

শ্রীশ্রীগুরু-গৌরাসৌ জয়তঃ

বেদান্তসূত্রম্

শ্রীশ্রীমদ্ভগবদবতার-মহর্ষি-শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন-শ্রীব্যাসদেবেন
বিরচিতম্

★ ★ ★

গৌড়ীয়-বেদান্তাচার্য্য

শ্রীশ্রীমদ্বলদেববিদ্যাভূষণ-কৃত

শ্রীগোবিন্দভাষ্যেণ সূক্ষ্মা টীকয়া চ সমেতম্

ব্রহ্ম-মাধব-গৌড়ীয়বৈষ্ণব-সম্প্রদায়-সংরক্ষকচার্য্যবর্য্য-নিত্যলীলাপ্রবিষ্ট-
ওঁ বিষুপাদান্তোত্তরশতশ্রী-

শ্রীশ্রীমদ্ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতী-গোস্বামি প্রভুপাদানাং
শ্রীপাদপদ্মানুকম্পিতেন শ্রীসারস্বত-গৌড়ীয়াসন-মিশন-প্রতিষ্ঠানস্য
অন্যতম প্রতিষ্ঠাতৃ-সভাপতি-আচার্য্যেণ
নিত্যলীলাপ্রবিষ্ট ওঁ বিষুপাদ

শ্রীশ্রীমদ্ভক্তিশ্রীরূপ-সিদ্ধান্তি-গোস্বামি-মহারাজেন

কৃতয়া সিদ্ধান্তকণা নাম্ন্যা অনুব্যাখ্যয়া তথা

বিবিধশাস্ত্রবেত্তা পণ্ডিতপ্রবর স্বধামপ্রাপ্ত নৃত্যগোপাল পঞ্চতীর্থ, বেদান্তরত্ন,
ভক্তিভূষণ-কৃতেন সটীক-গোবিন্দভাষ্যস্য বঙ্গানুবাদেন চ সহ সম্পাদিতম্

শ্রীসারস্বত গৌড়ীয়াসন-মিশন-প্রতিষ্ঠানতঃ

প্রকাশিতম্।

147/

অবতরনিকাভাষ্য, অবতরনিকা-ভাষ্যানুবাদ, অবতরনিকাভাষ্যের টীকা,
অবতরনিকাভাষ্যের টীকানুবাদ, অধিকরণ, সূত্র, সূত্রার্থ,
মূল-গোবিন্দভাষ্য, ভাষ্যানুবাদ, মূল ভাষ্যের সুস্ফুট টীকা ও
টীকানুবাদ এবং সম্পাদক কর্তৃক রচিত সিদ্ধান্তকণা-নাম্নী
অনুব্যাখ্যার সহিত প্রকাশিত

—প্রথম সংস্করণ—

শ্রীল ভক্তিবিনোদবিভাব তিথি, ভাদ্র, শুক্লা-ত্রয়োদশী,
গৌরাদ-৪৮৩, বাংলা-১৩৭৬, ইংরাজী ১৯৬৯ সালে প্রকাশিত।

—প্রকাশক—

স্বধামপ্রাপ্ত সতীপ্রসাদ গঙ্গোপাধ্যায় 'বিদ্যার্ণব', 'ভক্তিপ্রমোদ'।



—দ্বিতীয় সংস্করণ—

শ্রীল গোপাল ভট্ট গোস্বামীর শুভাবিভাব তিথি,
গৌরাদ-৫১০, বাংলা ১৪০৩, ইংরাজী ১৯৯৭ সাল।

—প্রকাশক—

ত্রিদিগ্ভিক্ষু শ্রীভক্তিরঞ্জন সাগর মহারাজ

বর্তমান সভাপতি ও আচার্য্য

শ্রীসারস্বত গৌড়ীয় আসন ও মিশন

—মুদ্রাকর—

শ্রীরবি ঘোষ

দি ইণ্ডিয়ান প্রেস প্রাইভেট লিমিটেড

৯৩-এ, লেনিন সরণি, কলিকাতা - ১৩

—প্রাপ্তিস্থান—

শ্রীসারস্বত গৌড়ীয় আসন ও মিশন

(১) ২৯বি, হাজরা রোড, কলিকাতা-২৯

(২) সাতাসন রোড, স্বর্গদ্বার, পুরী, উড়িষ্যা

(৩) রাধাবাজার, নবদ্বীপ, নদীয়া, পশ্চিমবঙ্গ

—কলিকাতাস্থ পুস্তক বিক্রেতা—

সংস্কৃত পুস্তক ভাণ্ডার

উৎসর্গপত্র

[illegible]

শ্রীম-ঠাকুর-ভক্তিবিনোদ-

আবির্ভাব-বাসরে

গৌরাঙ্গপ্রাণীত্যান্তরচতুঃশতকে

শ্রীসারস্বতগোড়ীয়াসন-মিশন-

প্রতিষ্ঠানঃ কলি-২৯ সংখ্যাস্তর্গতে

२०वि, सन्धाके हाङ्गवा वञ्चनि ।

শ্রীচৈতন্যসরস্বতী-কিঙ্করাভাস-

শ্রীভক্তিশ্রীরূপ সিদ্ধাস্তিনা ।

প্রশস্তিপত্র,

শ্রীবেদব্যাস-প্রশস্তি:

পারামর্শ্যমুনি: পুরাণনিচয়ং বেদার্থসারাদ্বিতং
দ্বীশূত্রপ্রতিবোধনায় চ বিদাং বেদান্তশাস্ত্রং মুদে ।
শ্রীগীতাবচসাং বিধায় বিবৃতিং জ্ঞানপ্রদীপপ্রভা-
লোকৈর্লোকমতিং সমুজ্জলরুচিং লোকে কৃতার্থাং দধৌ ॥

শ্রীবেদব্যাস-প্রণতি:

বেদং প্রমথ্য জলধিং মতিমন্দরেণ
কৃষ্ণাবতার ! ভবতা কিল ভারতাখ্যা ।
যেনোদহারি জনতাপহরা সুধা বৈ
তং সর্ববৈদিকগুরুং মুনিমানতা: শ্রয: ॥

বেদান্তসূত্র-মহিমা

বেদান্তসূত্রমহিমা কিমু বর্ণনীয়ো
যুক্ত্যা নিরীক্সরমতানি নিরস্ত্র সম্যক্ ।
সংস্থাপ্য সেশ্বরমতং ঋতিভি: কৃতা য-
ল্লোকা হরেভজনত: সুখমুক্তিভাজ: ॥

শ্রীবলদেব-বন্দনা

নমামি পাদৌ বলদেবদেব ।
তব প্রপন্নোহমতীব দীন: ।
কৃপাকরৈর্ভেদমতিং তমো মে
নিরস্ত্র বিজ্ঞোতয় শুক্লবুদ্ধিম্ ॥

আচার্য্য শ্রীবলদেব-প্রশস্তিঃ

জয় জয় বলদেব ! শ্রীমদাচার্য্যপাদ ।
ব্রজপতিরতিগৌরং সম্প্রদায়স্তু ধর্ম্মম্ ।
গুরুমবিতুমহো তে স্বপ্নদৃষ্টস্তু বিষ্ণোঃ
প্রিয়ললিতনিদেশান্ নাম গোবিন্দভাষ্যম্ ॥

শ্রীগোবিন্দভাষ্য-মহিমা

বিদ্বাদ্বৈতাক্ষকারপ্রলয়দিনকর ! স্বংকৃতাচিন্ত্যভেদা-
ভেদাখ্যোবাদ এবোহম্মুজরুচিরধুনা যদ্ রসং বৈষ্ণবালিঃ ।
শ্রীমদ্ গৌরাক্ষদেবানুতমনুগতং প্রেমনিশ্চন্দ্রি পায়ং
পায়ং শ্রীমচ্ছূকাস্তাদ্ বিগলিতমমৃতং লীয়তে তত্র নিত্যম্ ॥

সূক্ষ্মা টীকাপ্রশস্তিঃ

সূক্ষ্মাভিধানা বুধ ! তস্তা টীকা
সূক্ষ্মার্থবোধায় কৃতা ভয়া বৈ ।
উচ্চৈত্ব্য পৌরাণবচঃ শ্রুতীশ্চ
ভূয়স্তদীয়াজ্জি যুগং স্মরামঃ ॥

সূক্ষ্মা টীকামহিমা

সংক্ষিপ্তসারময়ভাষিতপূর্ণমূর্ত্তিঃ
সূক্ষ্মাভিধেয়মনুভাষ্যমশেষটীকা ।
দীপং বিনাক্ততমসে ন যথার্থদৃষ্টি-
রেনামৃতে স্মরতি ভাষ্যমিদং তথা ন ॥

বৈষ্ণবপ্রশস্তিঃ

ধন্য বৈষ্ণবমণ্ডলী ব্রজপতিপ্রেম । যয়া রক্ষ্যতে
গোবিন্দপ্রিয়পুস্তকাবলিরহো কালে মহাসঙ্কটে ।
ধন্যস্তংপরিশীলকা অপি ধনৈঃ প্রাণৈশ্চ যে সেবকা
যোগক্ষেমকরস্তনোতু ভগবাংস্তেষাং হরির্মঙ্গলম্ ॥

ਸਿদ্ধਾਂਤਕਨਾਕ੍ਰਦਾਕ੍ਰੇਪ:

ਅਰਥਾਤਿ ਦੁਰ੍ਯਾਤਿਰਪਗਤਸ਼ੁਰ੍ਗਤਿ-
ਰਾਦ੍ਯੰ ਕਸ਼ੈ ਦ੍ਰੁਥੰ ॥

ਬੇਦ੍ਯੰ ਕਰੁਣਾਸ਼ਹਿਤੋ ਰਚਨਾੰ
ਕੁਤਵਾਨ੍ ਧਰ੍ਯਾੰ ਖ੍ਰੁਥੰ ॥

ਵੈਕ੍ਕਵਰੁਪਥਾ ਯਦਿ ਧਾ ਧਾਦ੍ਰ-
ਯਤਿਸ਼੍ਰਾਤਿਰੇਵੰ ਧਰ੍ਯੰ ॥

ਅਥਕ੍ਸ਼ੋ ਹਰਿਸ਼੍ਰਾਤਿਰਸ਼ੁ ਅਦੈਵੰ
ਸ਼ੁਰ੍ਗਵਨਸ਼ਕਿਤਪੂਰ੍ਯੰ ॥

ਗੋਵਿੰਦਭਾਸ਼ਯਾਸਿ ਹਿ 'ਸਿਦ੍ਧਾਂਤਕ-
ਨੇਥੰ' ਯਦਿ ਅਸ਼੍ਰੁਦ੍ਧਿੰ ॥

ਵੈਕ੍ਕਵਸ਼ੇਵਾੰ ਘਨੇ ਧਰ੍ਯੰ
ਤਤ੍ਵਵਿਚਾਰਿਤ੍ਰੁਦ੍ਧਿੰ ॥

ਗ੍ਰਹ-ਸੰਪਾਦਕ:

শ্রীকৃষ্ণভক্তিই মুখ্য অভিধেয়

“অপি সংরাধনে প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্”

(ত্রঃ সূঃ ৩।২।২৪)

“স হোবাচ যাজ্ঞবল্ক্যস্তং পুমানানুহিতায়
প্রেমণা হরিং ভজ্ঞেং”

(শ্রীভক্তিসম্ভব-মৃত শতপথশ্রুতিমন্ত্র)

“যস্য দেবে পরা ভক্তির্যথা দেবে তথা গুরো।

তস্যৈতে কথিতা হৃদ্যাঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ ॥”

(শ্বেতাশ্বতরশ্রুতি ৬।২৩)

“স বৈ পুংসাং পরো ধর্মো যতো ভক্তিরধোক্জে।

অহৈতুক্যপ্রতিহতা যয়াত্মা সুপ্রসীদতি ॥”

(শ্রীমদ্ভাগবত ১।২।৬)

শ্রীকৃষ্ণের বাণী—

“মাঞ্চ যোহব্যভিচারেণ ভক্তিয়োগেন সেবতে।

স গুণান্ সমতীতৈতান্ ব্রহ্মভূয়ায় কল্পতে ॥

ব্রহ্মণো হি প্রতিষ্ঠাহমমৃতস্যাব্যাস চ।

শাস্বতস্য চ ধর্মস্য সুখসৌকান্তিকস চ ॥”

(শ্রীগীতা ১৪।২৬-২৭)

শ্রীমহাপ্রভুর বাণী—

“ন ধনং ন জনং ন সুন্দরীং কবিতাং বা জগদীশ কাময়ে।

মম জন্মনি জন্মনীষরে ভবতাস্তক্তিরহৈতুকী ইয়ি ॥”

(শিক্ষাপটক)

“কৃষ্ণভক্তি—অভিধেয়, সর্বশাস্ত্রে কয়।

অতএব মুনীগণ করিয়াছে নিশ্চয় ॥”

(শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত-মধ্য ২২।৫)

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ-ଗୋରାମ୍ଭୋ ଭବତଃ

ଭୃଗିକା

ଓଁ ଅତ୍ୟାତୀତସ୍ତ୍ରୀକାନ୍ୟା ଶ୍ରୀମାତ୍ମନାକାନ୍ୟା ।
ଚକ୍ରରୁଦ୍ଧାମିତ୍ୟେନ ତସ୍ମିନ୍ନିନ୍ଦିତାବେ ନୟଃ ॥

ନୟୋ ଓଁ ବିଷ୍ଣୁପାଦାୟ ହୃଦୟେ ଶାନ୍ତ ଓତ୍ତମେ ।
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣେ ଓତ୍ତମିନ୍ଦ୍ରାନ୍ତ-ସରସ୍ବତୀତିନାୟିନେ ॥
ଶ୍ରୀବାର୍ଷ୍ଠାନ୍ନବୀଦେବୀଦୟିତାୟ ହୃଦୟେ ।
ହୃଦୟେ ବିଷ୍ଣୁପାଦାୟିନେ ପ୍ରଭବେ ନୟଃ ॥
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣୋତ୍ତମାୟାନ୍ତ-ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣାନ୍ତ-ଓତ୍ତମେ ।
ଶ୍ରୀମୋରକ-ରୁଦ୍ଧାମିନ୍ଦ୍ରାନ୍ତ-ସରସ୍ବତୀତିନାୟିନେ ॥
ନୟୋ ଓଁ ମୋରବାଣୀ-ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣେ ଦୀନତାୟିନେ ।
ରୁଦ୍ଧାମିନ୍ଦ୍ରାନ୍ତ-ସରସ୍ବତୀତିନାୟିନେ ॥

ନୟୋ ଓଁ ବିଷ୍ଣୁପାଦାୟ ମୋରସେଷ-ସିନ୍ଧାୟ ଚ ।
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣେ ଓତ୍ତମିନ୍ଦ୍ରାନ୍ତ-ସରସ୍ବତୀତିନାୟିନେ ନୟଃ ॥

নম্রো গৌরাকিশোরায় মাধ্বাদ-বৈরাগ্যধূর্ত্তয়ে ।
 বিপ্রজন্তরমাত্তোষে ! পাদাশুভায় তে নমঃ ॥

নম্রো ওক্তিবিনোদায় মাচ্ছিদানন্দনাথিনে ।
 গৌরশক্তিধরায় রূপানুগবন্মায় তে ॥

গৌর্যাবির্ভাবভূষেস্তং নির্দেষ্টা মজ্জনাশ্রিতঃ ।
 বৈষ্ণবমার্কার্যোঃ-শ্রীগঙ্গাথায় তে নমঃ ॥

জ্ঞাতি বিদ্যাভূষণো বনদেবপূর্ব্বো হরিনাতিঃ সুরিঃ ।
 খেন গোবিন্ধ্যাশ্রয়ঃ গোবিন্ধ্যাদেশ্যঃ প্রতেনে ॥

বাস্তবকল্যতরুণ্যস্ত রূপাধিকৃত্য এব চ ।
 পতিতানাং পাবনেভ্যো বৈষ্ণবেভ্যো নম্রো নমঃ ॥

নম্রো হর্যাবদান্যায় কৃষ্ণপ্রেমপ্রদায় তে ।
 কৃষ্ণায় কৃষ্ণচৈতন্যনাম্নে গৌরাত্মিয়ে নমঃ ॥

শ্রীগুরু, বৈষ্ণব আর গুণ-গুবান্ ।
 তিনের অরণে ইহা বিশ্ব-বিনাশন ॥
 সেই আশাবঞ্চে মুই করিণু অরণ ।
 অনায়াসে ইহা খেন বাঞ্ছিত পূরণ ॥

শ্রীশঙ্কর-বৈষ্ণবের অহৈতুকী কল্পণায় ‘বেদান্তসূত্রম্’ গ্রন্থের তৃতীয় অধ্যায়খানিও আত্মপ্রকাশ পাইতেছেন দেখিয়া নিজেকে ধন্ত ও কৃতার্থবোধ করিতেছি।

কলিযুগপাবনাবতারী শ্রীমদ্বৈতভক্তদেব স্বয়ং ও তদনুগ গোস্বামীবৃন্দ সকলেই শাস্ত্রের প্রতিপাত্ত বিষয়কে সম্বন্ধ, অভিধেয় ও প্রয়োজনাত্মক পর্যায়ক্রমে বিভক্ত করিয়া বর্ণন করিয়াছেন। তদনুসারে গোড়ীয় বেদান্তাচার্য্য শ্রীমদ্বলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভুবরও বেদান্তসূত্রের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়দ্বয়কে সম্বন্ধতত্ত্বনির্ণায়ক, তৃতীয় অধ্যায়কে অভিধেয়তত্ত্বাত্মক এবং চতুর্থ অধ্যায়কে প্রয়োজন-তত্ত্বাত্মকরূপে নির্ণয় করিয়াছেন। শাস্ত্রের মূলপ্রতিপাত্ত বস্তুর সহিত অত্যান্ত পদার্থের যে সংশ্লিষ্টতাব, তাহাকেই সম্বন্ধ বলে, মূলপ্রতিপাদ্য বস্তুকে পাইবার যে স্বাভাবিক উপায়, তাহাকেই অভিধেয় বা সাধন বলে, আর সেই মূলতত্ত্বের প্রাপ্তির নাম প্রয়োজন। বেদান্তের বর্তমান অধ্যায়ে অভিধেয় বা সাধনতত্ত্বের বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। জীবের ‘অভিধেয়’ বলিতে জীবাত্মার স্বাভাবিক বৃত্তিকেই বুঝাইয়া থাকে। শব্দের যেরূপ অভিধা ও লক্ষণা-বৃত্তিভেদে অর্থবোধ করাইয়া থাকে অর্থাৎ যেটিতে সহজ বা স্বাভাবিকভাবেই মুখ্য অর্থ প্রকাশিত হয়, তাহাকে অভিধা-বৃত্তি বলে, আর যাহাতে গোঁণভাবে অর্থ প্রকাশ করিতে হয়, তাহাকে লক্ষণা বলে। সেইরূপ জীবের আত্মার স্বাভাবিকী মুখ্য বৃত্তিকেই ‘অভিধেয়’ বলা হইয়া থাকে।

শ্রীমদহাপ্রভু শ্রীসনাতন গোস্বামীকে লক্ষ্য করিয়া জগজ্জীব আমাদেরকে সম্বন্ধ, অভিধেয় ও প্রয়োজনতত্ত্বের যে শিক্ষা দিয়াছেন, তন্মধ্যে অভিধেয়তত্ত্ব বর্ণনে পাই,—

“এই ত’ কহিলুঁ সম্বন্ধ-তত্ত্বের বিচার।

বেদশাস্ত্রে উপদেশে, কৃষ্ণ—এক সার।

এবে কহি, শুন, অভিধেয়-লক্ষণ।

যাহা হৈতে পাই কৃষ্ণ, কৃষ্ণপ্রেমধন।

কৃষ্ণভক্তি-অভিধেয়, সর্বশাস্ত্রে কয়।

অতএব মূনিগণ করিয়াছে নিশ্চয় ॥”

(মূনিবাক্য)

“ক্রতিমাতা পুষ্টা দিশতি ভবদারাদানবিশি
যথা মাতুর্কাণী স্বতিবপি তথা বক্তি ভগিনী ।
পুরাণাদ্যা য়ে বা সহজনিবহান্তে তদহুগা
অতঃ সত্যং জ্ঞাতং মূরহর ভবানেব শরণম্ ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২২৩-৬)

একণে ‘অভিধেয়-তত্ত্ব’ বিষয়ে কিঞ্চিৎ আলোচনা করা যাক। ভগবান্ কি বস্তু? জীব কি? এবং জগৎই বা কি? এই সকল প্রশ্নের সূত্র মীমাংসায় সম্বন্ধ-জ্ঞানের উদয় হয়। বেদান্তের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে ইহা বিশেষভাবে আলোচিত হইয়াছে। শ্রীগুরু-কৃপায় সম্বন্ধ-জ্ঞানলব্ধ জীবের কর্তব্য বলিয়া শাস্ত্রে যাহা উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহাকেই ‘অভিধেয়’ বা ‘সাধনতত্ত্ব’ বলে। জীবগণ যখন ভগবদ্বিমুখ হইয়া জড়দেহে আত্মবোধকরতঃ বাহ্যবিষয়-ভোগে ব্যস্ত হয়, তখন তাহারা সম্বন্ধ-জ্ঞানের অভাবে যথেষ্টাচারী হইয়া মায়ার রাজ্যে প্রযুক্তিমাগীবলম্বনে নানাবিধ দণ্ড ভোগ করে। কখনও সংকর্ষফলে স্বর্গাদি-বাস, আবার কখনও অসংকর্ষফলে নরকাদি ভোগ করিয়া থাকে।

এ-বিষয়ে শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত্তে শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যে পাই,—

“কৃষ্ণভুলি’ সেই জীব—অনাদি বহিমুখ ।

অতএব মায়া তারে দেয় সংসার-হুঃখ ॥

কভু স্বর্গে উঠায়, কভু নরকে ডুবায় ।

দণ্ডাজনে রাজা যেন নদীতে চুবায় ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ২০১১৭-১১৮)

যে কালে বদ্ধজীবগণ নানাবিধ কৰ্মফল ভোগ করিতে করিতে জন্ম-জন্মান্তরীয় অজ্ঞাত ভক্তি-উন্মুখী স্বকৃতিকলে প্রকৃত সাধুসঙ্গ লাভ করে, সেই কালেই তাহাদের সাধুসঙ্গক্রমে শাস্ত্রশ্রবণ-সৌভাগ্য ঘটে এবং নিজেদের স্বরূপবিভ্রমের কথা জানিতে পারে ও বুঝিতে পারে যে, তাহারা কৃষ্ণবিমুখতার ফলেই দৈবী মায়ার অধীনে অনাদিকাল হইতেই জিতাপজালা ভোগ করিতেছে; তখন যদি ভাগ্যক্রমে তাহারা সাধুর চরণাশ্রয় করিতে

পারে, তবেই হরিভজনরূপ নিজ নিত্যকর্তব্য জানিতে পারিয়া হরিভজনে প্রবৃত্ত হয় এবং মায়ার হস্ত হইতে নিস্তারলাভকরতঃ শ্রীভগবানের শ্রীপাদপদ্ম লাভ করিয়া থাকে ।

শ্রীমহাপ্রভুও বলিয়াছেন,—

“সাধু-শাস্ত্র-রূপায় যদি কৃষ্ণোন্মুখ হয় ।

সেই জীব নিস্তারে, মায়ী তাহারে ছাড়য় ।”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।১২০)

যতকণ পর্য্যন্ত জীবগণ শুদ্ধভক্তের চরণাশ্রয় করিবার সৌভাগ্য লাভ না করে, ততকণ পর্য্যন্ত তাহারা শুদ্ধা ভক্তিকেই আশ্রয় একমাত্র নিত্য বৃত্তি বা কর্তব্য বলিয়া বুঝিতে পারে না এবং অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব ত্রৈলোক্য-নন্দন শ্রীকৃষ্ণকে একমাত্র পরমোপাস্ত বলিয়া জানিতে পারে না । কৃষ্ণ ও কার্কে'র অহৈতুকী করুণা এবং স্বীয় অশেষ ভক্ত্যুন্মুখী স্বকৃতি ব্যতীত শ্রীকৃষ্ণে সম্বন্ধ-জ্ঞান, কৃষ্ণভক্তিতে অভিধেয়-জ্ঞান এবং কৃষ্ণপ্রেমকেই প্রয়োজন-জ্ঞানের বিচার লাভ জীবের ভাগ্যে ঘটে না ।

যাহারা কিঞ্চিৎ সৌভাগ্যক্রমে কর্মমার্গের হেয়তা উপলব্ধি করতঃ ঐহিক ও পারত্রিক-লভ্য তুচ্ছ ভোগলালসা পরিত্যাগ পূর্বক মায়ার হস্ত হইতে উদ্ধার পাইবার বাসনা লাভ করে, তাহাদের ভাগ্যক্রমে যদি জ্ঞানমার্গাবলম্বী সাধুর সঙ্গ ঘটে তাহা হইলে তাহারা জ্ঞান-পথ আশ্রয় করিয়া থাকে ; আবার যোগমার্গাবলম্বী সাধুর সঙ্গ ঘটিলে তাহারা যোগ-পথ আশ্রয় করিয়া থাকে ।

জ্ঞানিগণ কেবলমাত্র চিং বা সঙ্ঘিৎ শক্তির অহুশীলনে ব্যতিরেক-চিন্তা দ্বারা বাহ্যজগতের নাম ও রূপকে বজ্জুসর্পবৎ কাল্পনিক মনে করে এবং কল্পনা নিরস্ত হইলে জগৎ বিস্তুত, কেবল চিন্মাত্র, প্রত্যক্, সত্য, পূর্ণ, অনাদি, অনন্ত, সম্বাদিশূণ্যশূন্য, নিত্য ও অব্যয় ব্রহ্মরূপে উপলব্ধ হয়— এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হন । তাঁহারা সঙ্ঘিনী ও হ্লাদিনীরাপা শক্তি-ঘরের অহুশীলন না করায় তাঁহাদের ক্রিয়া স্তব্ধীভূত হইয়া থাকে । যাহার

ফলে জ্ঞানিগণের নিকট নিজেদের, ব্রহ্মের ও অত্যাগ্ন তত্ত্বের সত্ত্বা বা ক্রিয়া-শীলতার কোনপ্রকার ধারণা প্রকটিত হয় না। তজ্জগৎ তাঁহারা নিষ্ক্রিয় ব্রহ্মাতিরিক্ত সত্ত্বার অস্তিত্ব স্বীকার করিতে চাহেন না। আর তাঁহারা যেহেতু নিজদিককে ব্রহ্ম বলিয়া আভিমান করেন, সেইহেতু তাঁহারা ধ্যাতা-ধ্যোয় বা সেবা-সেবকভাবোচিত সাধনার পরিবর্তে 'নেতি নেতি' বিচারকেই সাধনাক্ষ বলিয়া স্থির করিতে বাধ্য হন।

যোগিগণ সখিৎ ও সন্ধিনীৰূপা শক্তিদ্বয়ের অহুশীলনকারী। সত্তা-প্রকাশিনী সন্ধিনী শক্তিকে ক্রিয়াবতী রাধায় ব্যতিরেকমুখে ধ্যান করিতে গিয়া বাহুজগতে ওতপ্রোতভাবে স্থিত নিরাকার, নিষ্ক্রিয়, বৃহৎ-চিৎসত্ত্বা, বিমুক্ত, প্রত্যগ্-দশায় অবস্থিত, সত্য, পূর্ণ, অনাদি, অনন্ত, নিত্য, অব্যয় পরমাত্মা এবং অত্যাগ্ন পদার্থ সমূহ তাঁহারই অংশ ও তাঁহাতেই অবস্থিত ইত্যাকার ধারণাবদ্ধ হয়। ইহাদিগের মতে বাহ্যাকার সমূহের ধারণা অবিচ্ছাদিত ও ধ্যানযোগ দ্বারা পরমাত্মাতে নিজ অংশরূপ অবস্থানকে উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইলে তাঁহাদের অবিচ্ছাদীজ ধ্বংস হয়।

তত্ত্বগণ সং, চিৎ ও আনন্দ (হ্লাদিনী) রূপা শক্তিদ্বয়ের অহুশীলনে রত থাকেন ও তৎফলে তাঁহারা ষড়ৈশ্বর্যপূর্ণ শ্রীভগবানকে পরতত্ত্ব বলিয়া অবগত হন। ইহাদিগের মতে শ্রীভগবান্ বিভূ চিৎপদার্থ ও শক্তিমৎ-তত্ত্ব, অণু-চিৎ-জীবগণ, তাঁহার তটস্থাত্মাশক্তির পরিণতি, জড়জগৎ তাঁহার মায়া-শক্তির পরিণতি ও সেবাবিমুক্ত জীবের কারাগার সদৃশ। জড় জগতের উর্দ্ধদেশে স্থিত চিচ্ছগৎ (বা শ্রীভগবানের নিত্য বিহারভূমি) অন্তরঙ্গা-শক্তির পরিণতি। চিচ্ছগতে নিত্যমুক্ত ও সাধনসিদ্ধ জীবগণের সহিত শ্রীভগবান্ নিত্য লীলারস আশ্বাদন করেন। চিচ্ছগৎ ও জড়জগতের সন্ধিস্থলে স্থিত কারণ-বারিতে শ্রীভগবান্ অংশরূপে বিরাজ করেন ও সেই অংশ দ্বারা স্বীয় চিৎ-শক্তির অন্তরঙ্গা, বহিরঙ্গা ও তটস্থাত্মা প্রভাবদ্বয়কে চিৎ, অচিৎ ও জীব-জগৎরূপে পরিণত করেন। বৈকুণ্ঠের বহির্ভাগে ও কারণবারির উপরিপ্রদেশে যে চিচ্ছো্যতিঃ অবস্থিত, তাহা শ্রীভগবানের অঙ্গজ্যোতিঃ ও ঔপনিষদ ব্রহ্ম; ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্গত যে বিরাট্ বা সমষ্টি ও জীব-ব্রহ্মে অন্তর্ধামী কর্মফলদাতা পরমাত্মরূপে যে ব্যষ্টি বিষ্ণু, তাহা

কারণব্যাপ্তিতে স্থিত অংশরূপী শ্রীভগবানের অংশ-বিভূতি ; চিঞ্জগতের বৈকুণ্ঠ নামক প্রকোষ্ঠে যে নারায়ণ-মূর্তি তাহা শ্রীভগবানের ঐশ্বর্য্যপররূপ ও গোলোকাখ্য প্রকোষ্ঠে যে কৃষ্ণমূর্তি, তাহাই তাঁহার মাধুর্য্যপর স্বয়ংরূপ ও অসমোদ্ধ স্বরূপ । ভগবৎ-সেবানন্দই জীবের চরম প্রাপ্যফল, ভগবৎসেবা-ব্যতিরেকে মায়ার হস্ত হইতে নিস্তার লাভ হয় না এবং ভোগ ও মোক্ষ-স্পৃহা থাকাকালীন সেবাবুদ্ধি উদ্ভিত হইতে পারে না । ব্রহ্ম ও পরমাত্ম-বাদিগণ হলাদিনী শক্তির অহুশীলন না করার দরুণ পরতত্ত্বকে নিঃশক্তিক বলিয়া স্থির করিয়া পূর্ণ তত্ত্বজ্ঞান-লাভে বাঞ্ছিত হইয়া থাকেন ।

এ-স্থলে দেখা যায়—ব্রহ্ম ও পরমাত্মবাদিগণের একমাত্র উদ্দেশ্য আত্যন্তিক দুঃখ-নিবৃত্তি । এই অভিসন্ধিকে মোক্ষোচ্ছা বলে ; আর কৰ্ম্মিগণ ভোগাভিলাষী কিন্তু কৃষ্ণ ভক্তগণের সম্বন্ধে পাই,—

কৃষ্ণভক্ত—নিস্কাম, অতএব ‘শান্ত’ ।

ভুক্তি-মুক্তি-সিদ্ধি-কামী, সকলই ‘অশান্ত’ ।” (চৈঃ চঃ মঃ ১২।১৪২)

অতএব কৰ্ম্মী, জ্ঞানী ও যোগিগণের কাহারও মূখ্য অভিধেয়ত্ব নাই । তাহাদিগের যাহা কিছু অভিধেয়ত্ব, তাহা কেবল গোণরূপে দৃষ্ট হয় অর্থাৎ প্রবৃত্তিমার্গকে কথঞ্চিং শিথিল করিবার অভিপ্রায় মাত্র । এইজন্য বেদাদি শাস্ত্রে ভক্তিরই মূখ্য অভিধেয়ত্ব স্বীকৃত হইয়াছে ।

শ্রীমহাপ্রভু বলিয়াছেন,—

“বেদশাস্ত্র কহে—‘সম্বন্ধ’, ‘অভিধেয়’, ‘প্রয়োজন’ ।

‘কৃষ্ণ’ প্রাপ্য-সম্বন্ধ, ‘ভক্তি’ প্রাপ্যের সাধন ।

অভিধেয়-নাম ‘ভক্তি’, ‘প্রেম’, প্রয়োজন ।

পুরুষার্থ-শিরোমণি প্রেম—মহাধন ।

কৃষ্ণমাধুর্য্য-সেবা—প্রাপ্যের কারণ ।

কৃষ্ণে সেবা করে, কৃষ্ণরস আশ্বাদন ।”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।১২৪-১২৬)

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣବତେ ପାଠ,—

“ନ ବୈ ପୁଂସାଂ ପରୋ ଧର୍ମୋ ଯତୋ ଭକ୍ତିରଧୋକ୍ତଃ ।

ଅହୈତୁକ୍ୟାଘ୍ରତିହତା ସମାନ୍ତା ସୁଶ୍ରୀୟମିତି ॥” (ଭା: ୧।୨।୩)

“ସଂପାଦପଦ୍ମଜ୍ଞପଳାଶବିଳାସଭକ୍ତ୍ୟା

କର୍ମାଶୟଂ ଶ୍ରେଷ୍ଠିତମୁଦ୍-ଶ୍ରେଷ୍ଠସ୍ତି ସନ୍ତଃ ।

ତଦ୍ବନ୍ନ ସ୍ଥିତିମତୟୋ ଯତୟୋ ନିରୁଦ୍ଧ-

ସ୍ରୋତୋଗମ୍ୟନ୍ତରାଂ ଭଜ୍ୟ ବାହୁଦେବମ୍ ॥” (ଭା: ୫।୨।୩୭)

“ଏତାବାନେବ ଲୋକେହିନ୍ଦ୍ରିନ୍ ପୁଂସାଂ ଧର୍ମଃ ପରଃ ସ୍ବତଃ ।

ଭକ୍ତିଯୋଗୋ ଭଗବତି ତନ୍ନାମଗ୍ରହଣାଦିତିଃ ॥” (ଭା: ୬।୩।୨୨)

“ଏତାବାନେବ ଲୋକେହିନ୍ଦ୍ରିନ୍ ପୁଂସାଂ ନିଃଶ୍ରେୟସୋଦୟଃ ।

ତୀବ୍ରେଣ ଭକ୍ତିଯୋଗେନ ମନୋ ମଧ୍ୟାପିତଂ ହିରମ୍ ॥” (ଭା: ୭।୨।୩୫)

“ବାହୁଦେବେ ଭଗବତି ଭକ୍ତିଯୋଗଃ ପ୍ରାଯୋଜିତଃ ।

ଜନୟତ୍ୟାନ୍ତ ବୈରାଗ୍ୟଂ ଜ୍ଞାନଂ ଯଦହୈତୁକମ୍ ॥” (ଭା: ୧।୨।୧୭)

“ନ ସାଧୟତି ମାଂ ଯୋଗୋ ନ ସାଂଖ୍ୟଂ ଧର୍ମଃ ଉଦ୍ଧବ ।

ନ ସାଧ୍ୟାୟନ୍ତମନ୍ତ୍ୟାଗୋ ଯଥା ଭକ୍ତିର୍ମୟୋଽଞ୍ଜିତା ॥

ଭକ୍ତ୍ୟାହମେକସ୍ୟ ଶ୍ରୀଃ ଅକ୍ଷୟାନ୍ତା ପ୍ରିୟଃ ସତାମ୍ ।

ଭକ୍ତିଃ ପୁନାତି ମରିଷ୍ଠା ସ୍ବପାକାନାପି ସନ୍ତବାଂ ॥”

(ଭା: ୧।୧।୫୩-୫୫)

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣବତେ ପାଠ,—

“ନୈବୀ ହେବା ଶୁଣମୟୀ ମମ ମାୟା ଦୁରତ୍ୟୟା ।

ମାମେବ ଯେ ପ୍ରପଞ୍ଚସ୍ତେ ମାୟାମେତାଂ ତରନ୍ତି ତେ ॥” (ଗୀ: ୩।୧୫)

“ଅନନ୍ତଚେତାଃ ସତତଂ ସୋ ମାଂ ସ୍ମରନ୍ତି ନିତ୍ୟଶଃ ।

ତନ୍ନାହଂ ସ୍ବଳଭଃ ପାର୍ଥ ନିତ୍ୟାୟୁକ୍ତଂ ଯୋଗିନଃ ॥” (ଗୀ: ୮।୧୫)

“ଅନନ୍ତାନ୍ତଃସନ୍ତୋଷୋ ମାଂ ସେ ଜନାଃ ପର୍ଯ୍ୟୁପାସନ୍ତେ ।

ତେଷାଂ ନିତ୍ୟାଭିଷୁକ୍ତାନାଂ ଯୋଗକ୍ଷେମଂ ବହାମ୍ୟାହମ୍ ॥” (ଗୀ: ୯।୨୨)

“ମାଂ ସୋହବ୍ୟାଭିଚାରେଣ ଭକ୍ତିଯୋଗେନ ସେବତେ ।

ନ ଶୁଣାନ୍ ସମତୀତ୍ୟେତାନ୍ ବ୍ରହ୍ମଭ୍ୟାୟ କଳତେ ॥” (ଗୀ: ୧୫।୨୬)

“মন্মথনা ভব মন্ত্ৰজো মদ্যাজী মাং নমস্কর ।

মামেবৈষ্ণুসি সত্যং তে প্রতিজ্ঞানে প্রিয়োহসি মে ॥”

(গী: ১৮।৩৫)

বিষ্ণুর উপাসনা-বিষয়ে সৰ্বাপেক্ষা প্রাচীনতম প্রমাণ পাওয়া যায়,—ঋগ্বেদ-সংহিতায় । শ্রীনামকৌমুদীতে (৩য় প:) শ্রীলক্ষ্মীধর-উদ্ধৃত ঋগ্‌মন্ত্র—(১।১৫৬।৩)

“তমু স্তোতারঃ পূৰ্ব্বাং যথা বিদ স্বতস্ত গৰ্ভং জন্মবা পিপর্তন ।

ঐ আশ্র জানস্তো নাম চিদ্ বিবক্তন মহন্তে বিষ্ণো স্মৃতিং ভজামহে ॥”

সায়নাচার্য্যাকৃত ব্যাখ্যানবাদে পাই,—“হে স্তোতৃগণ! তোমরা সেই বিষ্ণুকে যতটুকু জান, তদনুরূপ স্তোত্রাদি দ্বারা তাঁহাকে প্রসন্ন কর । তিনি সকলের-আদি, তিনিই যজ্ঞরূপে অবস্থিত আছেন । তিনিই সৰ্ব্বাগ্রে জল সৃষ্টি করিয়াছেন, তাঁহারই অহুগ্রহ লাভ হইলে তাঁহার স্তুতি করা যায় । সেই মহানুভব বিষ্ণুর নাম ‘চিৎ’ অর্থাৎ সকলের নমস্কারযোগ্য, সৰ্ব্বাত্মার প্রতিপাদক এবং সৰ্ব্বপুরুষার্থপ্রদ—ইহা জ্ঞাত হইয়া ‘আ’ অর্থাৎ চতুর্দিক ব্যাপ্ত করিয়া ‘বিবক্তন’—বল অর্থাৎ সংকীৰ্ত্তন কর । হে বিষ্ণো! এইভাবে তোমার নাম করিতে করিতে তোমারই রূপায় আমরা তোমার স্বরূপসাক্ষাৎকাররূপ স্মৃতি লাভ করিতে সমর্থ হইব ।

শ্রীশ্রীজীব-গোশ্বামিপাদ তদীয় শ্রীভগবৎসন্দর্ভে এই মন্ত্রটির দ্বিতীয় চরণের ব্যাখ্যায় লিখিয়াছেন—হে বিষ্ণো! তোমার নাম ‘চিৎ’ অর্থাৎ চৈতন্যস্বরূপ এবং সেইহেতু তাহা ‘মহঃ’ অর্থাৎ অয়ং প্রকাশ, সেই নামের জ্বলং মহিমা অবগত হইয়াও অর্থাৎ উচ্চারণাদির মাহাত্ম্য পূর্ণভাবে না জানিয়াও যদি অক্ষরমাত্র উচ্চারণ করি, তাহা হইলেও তোমার সাক্ষাৎকার লাভ করিতে সমর্থ হইব ।

ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলের ১৫৪ তম সূক্তের ৬টি ঋকেই বিষ্ণুর বীৰ্য্যের বিষয় বর্ণিত হইয়াছে । তাঁহার ত্রিধাম—মাধুর্য্য ও আনন্দপূর্ণ । তথায় ভক্তগণ আনন্দলাভ করিয়া থাকেন । বিষ্ণুর ধাম মাধুর্য্যের উৎসপূর্ণ । সে-স্থানে বহু শৃঙ্গযুক্ত ও ক্ষুদ্রগতিশীল কামধেনু সমূহ অবস্থিত । সেই ধামে শ্রীবিষ্ণু বিরাজমান আছেন ।

আ

বিষ্ণুপরমতত্বই যে শ্রীকৃষ্ণ, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়—“বিক্রী-
ড়িতং ব্রজবধূতিরিদঞ্চ বিষ্ণোঃ” (ভাঃ ১০।৩৩।৩২)। এ-স্থলে ব্রজবধুবল্লভ
স্বরূপ শ্রীকৃষ্ণই বিষ্ণু-শব্দে কথিত হইয়াছেন।

মহর্ষি পাণিনিও ভক্তি-শব্দ প্রয়োগপূর্বক একটি সূত্র রচনা করিয়াছেন—
‘ভক্তিঃ’ (পাণিনি সূত্র—৪।৩।২৫) আবার এই সূত্রের দুইটি সূত্রের পরই
আছে—“বাহুদেবার্জুনাত্যাং বুন্” (পাণিনি সূত্র ৪।৩।২৮)।

শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদও তদীয় শ্রীহরিনামামৃত ব্যাকরণে ঐ সূত্রটি
সংরক্ষণ করিয়াছেন,—(শ্রীহরিনামামৃত ব্যাকরণ—৭।৫৪৬)

শ্রীভক্তিসন্দর্ভে ২৩৪ অহুচ্ছেদে-ধৃত মন্ত্র—“স হোবাচ যাজ্ঞবল্ক্যন্তং
পূমানাদ্বহিতায় প্রেমণা হরিং ভজেৎ” (শতপথ-শ্রুতি)।

যেতাস্থতর উপনিষদেও পাই,—

“যস্মৈ দেবে পরা ভক্তির্যথা দেবে তথা গুরৌ।” (শ্বেঃ ৬।২৩)

এতৎপ্রসঙ্গে তৈত্তিরীয় ২।৭, বৃহদারণ্যক ১।৪।৩ শ্রুতি সমূহ আলোচ্য।

শাণ্ডিল্য-ভক্তিসূত্রে (১।১-২) পাই,—

“অথ ভক্তিং ব্যাখ্যাস্তামঃ সা পরাহুরক্তিরীশ্বরে।”

আরও পাই,—

“ভক্তিরেবৈনং নয়তি ভক্তিরেবৈনং দর্শয়তি

ভক্তিবশঃ পুরুষো ভক্তিরেব ভূয়সী।”

(মাধবভাষ্য-ধৃত মাঠর শ্রুতি-বচন)

“ওঁ অমৃতরূপা চ”; “ওঁ যন্তক্কা পূমান্ সিদ্ধো ভবতামৃতী ভবতি তৃপ্তো
ভবতি।” “ওঁ যৎ প্রাপ্য ন কিঞ্চিদ্ বাহুতি ন শোচতি, ন ছেষ্টি ন রমতে
নোৎসাহী ভবতি।” (নারদ-সূত্র—১।৪-৫)।

নারদপঞ্চরাত্রেও পাই,—

“সর্বোপাধিবিনিমুক্তং তৎপরত্বেন নির্মলম্।

হবীকেণ হবীকেশসেবনং ভক্তিকচ্যাতে।”

বেদান্তসূত্রের বৰ্তমান তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ২৪ সংখ্যক সূত্রে স্পষ্টভাবেই ভক্তিকে শ্রেষ্ঠ অভিধেয়রূপে নির্ণয় করিয়াছেন। সূত্রটি এই—“অপি সংরাধনে প্রত্যক্ষানুমানাত্ম্যম্” এ-স্থলে স্পষ্টই বলা হইয়াছে—‘সংরাধনে’ অর্থাৎ সম্যক্ আরাধনায় পরব্রহ্মের সাক্ষাৎকার হয়; তাহার পরই বলা আছে—‘প্রত্যক্ষানুমানাত্ম্যম্’ অর্থাৎ প্রত্যক্ষশব্দে ক্রতি এবং অনুমান-শব্দে স্মৃতি—ক্রতি ও স্মৃতিদ্বারাই ইহা প্রমাণিত হয়।

কঠোপনিষদে পাওয়া যায়,—“নায়মায়া প্রবচনেন লভ্যো...আয়া বিরূপতে তন্মং স্বাম্” (১।২।২৩)

“পরাক্রি থানি ব্যত্৭ৎ...প্রত্যগাত্মানমৈক্ষদাবৃত্তচক্ষুরমৃতমিচ্ছন্”

(কঠ—২।১।১)

মুণ্ডকেও আছে,—“নায়মায়া প্রবচনেন...তন্মং স্বাম্”—(মু: ৩।২।৩)।

এতদ্ব্যতীত পূর্বোক্ত মাক্ষভাস্ম্য (৩।৩।৫৩)-স্থত মাঠর ক্রতি-বচন।

স্মৃতিবাক্য ত্রিগীতায়ও পাই,—

“ভক্ত্যা জননুয়া শক্যো অহমেবংবিধোহর্জুন।

জাতুং দ্রষ্টুং তত্বেন প্রবেষ্টুং পরস্তপ।” (গী: ১।১।৫৪)

“ভক্ত্যা মামভিজ্ঞানাতি যাবান্ যচ্চাস্মি তত্ত্বতঃ।

ততো মাং তত্ত্বতো জ্ঞাত্বা বিশতে তদনন্তরম্।” (গী: ১।৮।৫৫)

‘সংরাধনে’-শব্দের অর্থ যে ‘ভক্তি’ ইহা বিভিন্ন আচার্য্যগণ বলিয়াছেন—

শ্রীরামানুজের ভাষ্যেও পাই,—

“অপি চ, সংরাধনে—সম্যক্ শ্রীণনে ভক্তিরূপাপন্নো নিদিধ্যাসনো এবাস্ত সাক্ষাৎকারঃ; নাগ্নত্রেতি ক্রতিস্মৃতিভ্যামবগম্যতে।”

শ্রীরামানুজাচার্য্যপাদ পুনরায় বলিয়াছেন,—

“ভক্তিরূপাপন্নমেবোপাসনং সংরাধনম্—তস্ত শ্রীণনমিতি।”

শ্রীনিহার্কও বলেন,—“ভক্তিযোগে ধ্যানে তু ব্যাক্যতে ব্রহ্ম।”

শ্রীবল্লভাচার্য্যও বলিয়াছেন,—“সংরাধনে সম্যক্ সেবায়াং ভগবন্তোষে জাতে দৃশ্যতে।”

এমন কি, শ্রীভাসরাচার্য্যও বলিয়াছেন,—“সংবাদনং ভক্তির্থ্যানপ্রথিধানা-
কুহটানম্।”

শ্রীভাসরাচার্য্য বলেন,—“সংবাদনং ভক্তির্থ্যানাদিনা পরিচর্য্যা।”

এই ‘ভক্তি’ যে নিত্য, তাহাও বেদান্তের ৪।১।১২ সূত্রে পরে পাওয়া
যাইবে। “যং সর্বে দেবা আমনস্তি মুমুক্শ্বো ব্রহ্মবাদিনশ্চ” এই শ্রুতির
ব্যাখ্যায় অষ্টমতবাদাচার্য্য শ্রীশঙ্করও বলিয়াছেন,—“মুক্ত (সাম্যজ্ঞানমুক্তি-প্রাপ্ত)
পুরুষগণও স্বেচ্ছায় বিগ্রহ ধারণ করিয়া শ্রীভগবানের ভজন করেন।”

‘আপ্রায়গাৎ’ অর্থাৎ মুক্তি পর্য্যন্ত তত্রাপি অর্থাৎ মুক্তিতেও হি
অর্থাৎ নিশ্চয়, দৃষ্টম্ অর্থাৎ ভগবদুপাসনা দেখা যায়।

শ্রীগীতার অষ্টাদশ অধ্যায়ের ৫৪ শ্লোকে—“ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা...মুক্তিঃ
লভতে পরাম্।” ইহাতেও মুক্তপুরুষকেই পরা ভক্তির অধিকারী বলা হইয়াছে।

শ্রীশ্রীল জীবগোস্বামী প্রভুও তদীয় শ্রীভাগবতসন্দর্ভাস্তর্গত শ্রীভক্তিসন্দর্ভে
ভক্তির অভিধেয়ত্ব-বিষয়ে পরিষ্কাররূপে বর্ণন করিয়াছেন। তাহা বিশেষ-
ভাবে আলোচ্য।

শ্রীশ্রীমহাপ্রভু স্পষ্টই আমাদেরকে জানাইয়াছেন,—

“জিহ্নে শাস্ত্র কহে,—কর্ম্ম, জ্ঞান, যোগ তাজি’।

‘ভক্ত্যে’ কৃষ্ণ বশ হয়, ভক্ত্যে তাঁরে ভজি’।

অতএব ‘ভক্তি’—কৃষ্ণপ্রাপ্ত্যের উপায়।

‘অভিধেয়’ বলি’ তাঁরে সর্ব্বশাস্ত্রে গায়’।”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।১৩৬, ১৩৭)

“কৃষ্ণভক্তি হয় অভিধেয়-প্রধান।

ভক্তিমুখ-নিরীক্ষক কর্ম্ম-যোগ-জ্ঞান।

এই সব সাধনের অতি তুচ্ছ বল।

কৃষ্ণভক্তি বিনা তাহা দিতে নায়ে ফল।

কেবল জ্ঞান ‘মুক্তি’ দিতে নায়ে ভক্তি বিনা।

কৃষ্ণোপুখে সেই মুক্তি হয় জ্ঞান-বিনা।”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২২।১৭-১৮, ২১)

“মুক্তি-ভুক্তি-সিদ্ধিকামী ‘স্ববুদ্ধি’ যদি হয়।

গাঢ় ভক্তিযোগে তবে কৃষ্ণেরে ভজয়।” (চৈঃ চঃ মধ্য ২২।৩৫)

শ্রীগৌরপার্বদ শ্রীশ্রীল রূপ গোস্বামিপাদ স্বীয় ‘শ্রীভক্তিরসামৃতসিন্ধু’-গ্রন্থে
ভক্তির স্বরূপ-বর্ণন-মুখে লিখিয়াছেন,—

“অজ্ঞাভিলাষিতাশূন্যং জ্ঞানকর্মাগ্গনারুতম্।

আত্মকুল্যেন কৃষ্ণাত্মশীলনং ভক্তিকন্তমা।” (পূর্ব ১ লঃ ২)

শ্রীশ্রীমন্ত্ৰিবিনোদঠাকুর স্ব-রচিত ‘জৈবধর্মে’ এই শ্লোকের ব্যাখ্যায়
জানাইয়াছেন,—

“এই সূত্রে স্বরূপ-লক্ষণ ও তটস্থ-লক্ষণ বিশদরূপে বর্ণিত হইয়াছে।
‘উত্তমা ভক্তি’ শব্দে ‘সুদৃঢ়ভক্তি’। জ্ঞানবিদ্যা ও কর্মবিদ্যা ভক্তি সুদৃঢ়-
ভক্তি নয়—কর্মবিদ্যা ভক্তিতে ভুক্তি-ফলের উদ্দেশ্য আছে, জ্ঞানবিদ্যা-ভক্তিতে
মুক্তি-ফলের উদ্দেশ্য আছে; ভুক্তিমুক্তিপ্ৰহাশুতা ভক্তিই ‘উত্তমা’, তাহা
অবলম্বন করিলে শ্রীতি-ফল লাভ করা যায়। সেই ভক্তি কি? কায়-
মনোবাক্যে কৃষ্ণাত্মশীলনরূপ চেষ্টা ও শ্রীতিময় মানসভাবই ভক্তির ‘স্বরূপ-
লক্ষণ’; সেই চেষ্টা ও ভাব আত্মকুল্যের সহিত নিয়ত ক্রিয়মাণ।
জীবের যে নিজশক্তি আছে, তাহাতে কৃষ্ণরূপা ও তত্ত্বরূপাক্রমে শ্রীভগবানের
স্বরূপশক্তিবৃত্তিবিশেষ উদ্ভিত হইলে ভক্তির স্বরূপ উদ্ভিত হয়। জীবের
শরীর, বাক্য ও মন—সকলই বর্তমান অবস্থায় জড়ভাবাপন্ন; স্বীয়
বিবেকশক্তি দ্বারা জীব যখন তাহাদ্বিগকে চালিত করেন, তখন জড়-
শব্দীয় জ্ঞান ও বিরাগরূপ কোন স্তব্ধ ব্যবহার উদ্ভিত হয় নাই; ভক্তি-
বৃত্তির উদয় হইতে পারে না। কৃষ্ণের স্বরূপশক্তিবৃত্তি আবির্ভূত হইয়া
তাহাতে কিয়ৎপরিমাণে ক্রিয়াবতী হইলেই সুদৃঢ়ভক্তিবৃত্তির প্রকাশ হয়।
শ্রীকৃষ্ণই ভগবন্তার ইয়তা, অতএব কৃষ্ণাত্মশীলনই ভক্তিচেষ্টা; ব্রহ্মাত্মশীলন
ও পরমাত্মাত্মশীলন চেষ্টাসমূহ জ্ঞানকর্মের অন্তর্বিশেষ,—ভক্তি নয়। চেষ্টা—
প্রীতিকূল্যসম্বন্ধেও দেখা যায়; অতএব আত্মকূল্য-ভাব ব্যতীত ভক্তিই নিঃ
হয় না। ‘আত্মকূল্য’-শব্দে কৃকোদেধে একটি ঘোচনানী প্রযুক্তি আছে,

তাহাই বুঝিতে হইবে। এই অবস্থা, সাধনকালে কিছু স্থল সম্বন্ধ রাখে ; সিদ্ধিকালে স্থলজগতের সম্বন্ধ-রহিত হইয়া পরিকৃত হয়—উভয় অবস্থায় ভক্তির লক্ষণ একই প্রকার ; অতএব আনুকূল্যভাবে সহিত কৃষ্ণানু-শীলনই ভক্তির ‘স্বরূপলক্ষণ’। ‘স্বরূপলক্ষণ’ বলিতে গেলে ‘তটস্থলক্ষণ’ও বলিতে হয় ; শ্রীমদ্ রূপগোস্বামী ভক্তির দুইটি ‘তটস্থ-লক্ষণ’ বলিতেছেন, অগ্ন্যভি-লাম্বিতা-শূন্যতা,—একটি তটস্থলক্ষণ, এবং জ্ঞানকর্মাদি দ্বারা অনাবৃত্ত—দ্বিতীয় তটস্থলক্ষণ। ভক্তির উন্নতি-অভিলাষ ব্যতীত অন্য যে কোন অভিলাষ হৃদয়ে উদ্ভিত হয়, তাহাই ভক্তিবিরোধী—জ্ঞান, কর্ম, যোগ, বৈরাগ্য ইত্যাদি প্রবলতা লাভ করিয়া হৃদয়কে আবৃত্ত করিলে ভক্তির সহিত বিরোধ হয় ; অতএব উক্ত দুইটি বিরোধলক্ষণশূন্য হইলেই আনুকূল্য-ভাবে যে কৃষ্ণানুশীলন, তাহাকেই শুদ্ধভক্তি বলা যায়।”

অতএব সর্বশাস্ত্র-প্রতিপাদিত এবং মহাজন-পরম্পরায় আচরিত ও উপদিষ্ট শুদ্ধভক্তিই যে জীবের একমাত্র মুখ্য অভিধেয়, ইহাতে কিছুমাত্র সন্দেহের অবকাশ থাকিতে পারে না। ভগবদবতার জগদগুরু মহর্ষি কৃষ্ণদ্বৈপায়ন শ্রীব্যাসদেবও বেদান্তের এই তৃতীয়াধ্যায়ে সেই শুদ্ধভক্তিকেই জীবের একমাত্র অভিধেয়রূপে নির্ণয় করিয়াছেন। আচার্য্য শ্রীমদ্বদেবের গোবিন্দভাষ্যের আনুগত্যে বেদান্তানুশীলন করিলেই ইহা আমরা স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারি।

এই অধ্যায়ের সারমর্ম অনুধাবন করিতে গিয়া আমরা দেখিতে পাই যে, শ্রীমদ্বদব্যাস বেদান্তের তৃতীয় অধ্যায়ের প্রথমপাদে জীবের বৈরাগ্য উৎপাদনের নিমিত্ত যাবতীয় পার্থিব অধিষ্ঠানের হেয়তা ও নশ্বরতা প্রদর্শন করিয়াছেন এবং তন্নিমিত্তই ছান্দোগ্য-কথিত পঞ্চাগ্নি-বিজ্ঞার আলোচনা দ্বারা জীবাত্মার শরীর হইতে উৎক্রমণ ও দেহান্তর-গ্রহণের কথা বিস্তারিতভাবে আলোচনা করিয়াছেন। এই আলোচনা-ভাস্তরে জীবের সমুদ্ভূতগণের সহিত দেহান্তরে গমন, ভুক্তাবশিষ্ট কর্মের সহিত পুনরাগমন, কুকর্মকারী জীবের যমপুরীতে গমন এবং যম-দণ্ডাদি ভোগান্তে পুনরায় প্রত্যাবর্তন, পাপীদিগের রোরবাধি সাতটি নরকভোগের

বিষয় এবং বিজ্ঞানদ্বারা দেবযান ও কৰ্মদ্বারা পিতৃযান-পথে বিচরণ পূৰ্বক পুণ্যভোগের পর ভূতাবশিষ্ট কৰ্মের সহিত আকাশাদি ভাবপ্রাপ্ত হইয়া অবরোহণের বিষয় পাওয়া যায় ; ক্রমশঃ আকাশ, বায়ু, ধূম, অত্র-ভাব প্রাপ্ত হইয়া মেঘরূপে বৰ্ষণের ফলে পৃথিবীতে ব্রীহাদি দেহে সংশ্লেষ লাভ-করতঃ পুরুষের রেতঃসংযোগে স্ত্রীগর্ভে প্রবেশ পূৰ্বক জীব পুনরায় দেহ লাভ করিয়া থাকে ।

এই অধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদে জীবের স্বরূপে মুক্তিলাভের যোগ্যতা নিরূপিত হইয়াছে এবং প্রাপ্য শ্রীকৃষ্ণের অমরাগের কারণই যে সাধনভক্তি, তাহা বিশেষভাবে বর্ণিত হইয়াছে । শ্রীভগবানের অবির্ভাবসমূহের ঐক্য, আত্ম-মুৰ্ত্তিত্ব, উপাস্ত ও উপাসকের ভেদ ; শ্রীভগবানের অন্তর্ধ্যামিত্ব, ভক্তি-বশতঃ, পরানন্দত্ব, ভক্তের ভাবানুসারি-প্রকাশত্ব, সৰ্বশ্রেষ্ঠত্ব ও সৰ্বদাতৃত্ব প্রভৃতি গুণাবলী নিরূপিত হইয়াছে । স্বাপ্নিকী নৃষ্টি, স্তোতৃত্ব নৃচক স্বপ্ন, নাড়ী, পুরীতৎ ও ব্রহ্মের সুষুপ্তিতে সমুচ্চয়, শ্রীভগবানের অচিন্ত্যশক্তি-বলে যুগপৎ নানা আকারে প্রকাশ, শ্রীহরি বিগ্রহবিশিষ্ট নহেন, তিনি স্বয়ংই শ্রীবিগ্রহ । শ্রীভগবানের দেহ-দেহি-ভেদাভাব, শ্রীভগবান্ নবীন-নীরদ-শ্যাম দ্বিভূজ, বনমালী, জীব চিদাভাস নহে, জীব পরমাত্মার গ্রায় চেতন বস্তু, সমাগ্ ভক্তি দ্বারাই শ্রীভগবান্ চক্ষুর্দাদির গ্রাহ্য হন, শ্রীহরি একরূপ হইলেও স্থান, ধাম ও ভক্তভেদে ঐশ্বর্য ও মাধুর্যের প্রকাশবশতঃ ভক্তের শাস্তাদি ভক্তির তারতম্যানুসারে তাঁহারও প্রকাশের তারতম্য হয় । শ্রীহরিই সৰ্বশ্রেষ্ঠ উপাস্ত ; তিনি মধ্যমাকার হইলেও সৰ্বব্যাপী । আবার তিনিই স্বর্গাদিরূপ ফলের প্রদাতা প্রভৃতি-বিষয় বিশেষভাবে আলোচিত হইয়াছে ।

তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদে স্তম্ভীষ্ট-প্রাপ্তি-বিষয়ে বিচারিত হইয়াছে । সনিষ্ঠের পক্ষে বেদের নানাস্থানে প্রাপ্ত সমস্ত গুণই উপাসনায় গ্রহণীয়, কিন্তু একান্তীয় পক্ষে স্বেষ্টদেবের গুণ ব্যতীত অগ্ন সমস্তগুণের সংগ্রহের প্রয়োজনাভাব, যশোদানন্দন বাল্যাদিধর্মী হইয়াও ব্যাপক এবং একাকী যুগপৎ নানা ভক্তে নানা ভাবে কৃপাকারী, শ্রীহরির লীলাসমূহ নিত্য । বন্ধ ও মুক্তদশাতে শ্রীভগবানই ধ্যেয় । বৈধ ও রাগ—উভয়মার্গেই

জীবের সংসারমোচন হয়, কচিমার্গে-নিপুণ ভক্তই সর্বশ্রেষ্ঠ। শ্রবণাদি সাধনাক্ষণ্ডলি একক বা অনেকাক্ষ একসঙ্গে অবলম্বন করিলে ভগবৎপ্রাপ্তি ঘটে। শ্রীগুরুদেবের অমুগ্রহ-সহকৃত শ্রবণাদি সাধন দ্বারাই পরব্রহ্মের প্রাপ্তি হয়। ভগবৎপ্রাপ্তিবিষয়ে শ্রীগুরুর অমুগ্রহই বলবান, তথাপি নিজ চেষ্টাও সহকারীরূপে প্রয়োজনীয়। সাধুর পরিচর্যা মোক্ষের উপায়। সাধুগণ কর্তৃক অমুগ্রহীত ব্যক্তিকে শ্রীভগবান্ নিজেও, অমুগ্রহ প্রকাশ করিয়া থাকেন। অমুগ্রহ-বিষয়ে সাধুগণের স্বাতন্ত্র্য স্বীকার্য। উপাসনার ভেদ-অনুসারে উপাসকের প্রাপ্যের সাক্ষাৎকারের ভেদ হইয়া থাকে। শ্রীভগবানের সামান্ত-দর্শনে স্বর্গাদি লাভ হইতে পারে, কিন্তু মুক্তিলাভ হয় না, ভক্তিই বল, ভক্তকেই শ্রীহরি বরণ করেন, এবং স্বীয় সাক্ষাৎকার প্রদান করিয়া থাকেন; উপাসকের ধ্যানের অমুরূপই শ্রীহরির অবতরণ হয়, যেৰূপ গুণযুক্তভাবে উপাসনা হয়, সেইরূপ গুণযুক্তভাবেই মুক্তিতে শ্রীভগবানের ক্ষুণ্ণি হয়। নৃসিংহাদি পৃথক পৃথকরূপের উপাসনার প্রণালীও পৃথক—প্রভৃতি বহু বিষয় বিস্তারিতভাবে বর্ণিত হইয়াছে।

এই অধ্যায়ের চতুর্থপাদে বিচার নিরপেক্ষত্ব, কর্ণের তদক্ষত্ব এবং বিজ্ঞাধিকারীর সনিষ্ঠ, পরিনিষ্ঠিত ও নিরপেক্ষরূপ ত্রিবিধভেদ নিরূপিত হইয়াছে। 'বিজ্ঞা' বলিতে এ-স্থলে শ্রীহরিভক্তিকেই লক্ষিত হইয়াছে, সুতরাং ইহা কেবল মুক্তিদাত্রী নহেন, ভক্তের সকল কাম পূরণ করেন; ব্রহ্মবিৎ বিধিবাধ্য নহেন; ব্রহ্মজ্ঞের পক্ষে হোমায়ির প্রয়োজন হয় না; লব্ধবিজ্ঞ সনিষ্ঠ অধিকারীর পক্ষে বিচার সহকারীরূপে বর্ণাশ্রমধর্ম পালনীয়; পরিনিষ্ঠিতের পক্ষে সর্বদা ভগবদ্বর্ষের অনুষ্ঠান কর্তব্য এবং স্বধর্ম-পালন ভগবদ্বর্ষের অবিরোধে পালনীয়; আশ্রমধর্ম না থাকিলেও স্বভাবতঃ বৈরাগ্যবান্ পুরুষগণের পূর্ব জন্মে অনুষ্ঠিত ধর্ম ও সত্যজপাদির দ্বারা পরিভূক্ত হইয়া বিচার উদয় হয়, ইহারাই নিরপেক্ষ ভক্ত, ইহাদের উপর শ্রীহরির বিশেষ অমুগ্রহ; নিরপেক্ষ ভক্তের পতনের আশঙ্কা নাই; শ্রীহরি নিরপেক্ষ ভক্তদিগের দাবতীয় প্রয়োজন সমাধান করিয়া থাকেন; এমন কি, প্রিয় ভক্তের নিকট তিনি আত্মবিক্রয় পর্যন্ত করেন, নিরপেক্ষ ভক্ত সর্বদাই শ্রীভগবানের স্বরূপাদি স্বরণ করিয়া থাকেন, তাঁহাদের ধ্যানের

দ্বারাই জপার্কন সিদ্ধ হইয়া থাকে। বিজ্ঞা সৰ্বতোভাবে গোপনীয় এবং কেবল যোগ্য শিষ্যকেই প্রদান করা হয়; বিজ্ঞা একজীবনে কিংবা জন্মান্তরেও প্রকাশ পাইতে পারে; প্রারম্ভ ক্ষয় হইলেই মুক্তি হয়, সে সম্বন্ধে শরীরের পতন বা অপতনের কোন নিয়ম নাই। এতদ্ব্যতীত এই অধ্যায়ে আরও বহু-বিষয়ে আলোচিত হইয়াছে। গ্রন্থান্তরে দ্রষ্টব্য। এ-স্থলে কেবলমাত্র পাঠকবর্গের লৌল্যাকর্ষণের নিমিত্ত দিগ্‌দর্শন করিলাম।

এক্ষণে প্রতি-পাদের অধিকরণ-বিবরণ সংক্ষেপে প্রদত্ত হইতেছে—

বেদান্তসূত্রের অভিধেয়তত্ত্বাত্মক তৃতীয়-অধ্যায়ের প্রথম পাদে ছয়টি অধিকরণে আঠাইশটি সূত্র নিবদ্ধ আছে। তন্মধ্যে :—

প্রথম—তদন্তরপ্রতিপত্ত্যধিকরণে পাই,—জীবের সূক্ষ্মভূতগণের সহিত দেহান্তর-প্রাপ্তি ঘটে।

দ্বিতীয়—কৃতাত্ম্যাদিকরণে পাওয়া যায়,—চন্দ্রলোকে ফলোন্মুখ কৃতকর্ম ভোগ দ্বারা ক্ষয় হইবার পর অবশিষ্ট কর্ম লইয়াই জীব ইহলোকে প্রত্যাবর্তন করে।

তৃতীয়—অনিষ্টাদিকার্য্যধিকরণে পাই যে,—প্রাপী ব্যক্তিদিগের যমপুরে গমন হয় এবং তথায় যমদণ্ড ভোগের পর পুনরায় মহুগ্নলোকে জন্ম হইয়া থাকে।

চতুর্থ—তৎস্বাত্ম্যাপত্ত্যধিকরণে জানিতে পারা যায় যে,—জীবের আকাশাদিভাবের সাদৃশ্য-প্রাপ্তিই সুসঙ্গত।

পঞ্চম—নাতিচিন্নাধিকরণে দেখিতে পাওয়া যায়,—আকাশাদি বৃষ্টি পর্য্যন্ত পূর্বপূর্ব সাদৃশ্য-প্রাপ্তির পর পরপর সাদৃশ্য-প্রাপ্তি শীঘ্রই হইয়া থাকে।

ষষ্ঠ—অজ্ঞাধিস্তিতাধিকরণে পাওয়া যায়,—অজ্ঞ জীব দ্বারা ভোক্তৃ-রূপে অধিষ্ঠিত ধাত্ত-যবাদি দেহে জীবের অবস্থান পূর্ববৎ সংশ্লেষমাত্র।

এক্ষণে দ্বিতীয় পাদের অধিকরণ-বিবরণ সংক্ষেপে প্রদত্ত হইতেছে। ইহাতে—সপ্তদশ-অধিকরণে বেয়ান্নিশটি সূত্র আছে।

প্রথমে—সাক্ষ্যাদিকরণে পাওয়া যায়,—স্বাপ্নিকী সৃষ্টি পরমেশ্বর কর্তৃকই হইয়া থাকে। জাগ্রতের জ্ঞান স্বপ্নও পারমেশ্বরী সৃষ্টি। স্বাপ্নিকী সৃষ্টির উপকরণ ঈশ্বরের মায়।

দ্বিতীয়ে—সূচকাদিকরণে পাই,—স্বপ্নদৃষ্ট পদার্থ যেহেতু পাপপুণ্যের ও মম্বাদির সূচক সেইহেতু উহা সত্য। স্বপ্নতত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তিগণ স্বপ্নকে শুভাশুভের সূচক বলিয়া থাকেন। পরমেশ্বরের সঙ্কল্প হইতে যেরূপ স্বপ্নের সৃষ্টি হইয়া থাকে সেরূপ তাঁহার সঙ্কল্প হইতেই তিরোধান হয় কিন্তু শুভিতে বজ্রত ভ্রমের জ্ঞান নহে।

তৃতীয়ে—দেহযোগাদিকরণে পাওয়া যায়,—দেহসংস্কবশতঃ যে জাগরণ হয়, তাহাও পরমেশ্বর কর্তৃকই হইয়া থাকে।

চতুর্থে—তদভাবাদিকরণে পাই যে,—সেই জাগরণ ও স্বপ্নের অভাব অর্থাৎ স্বমুপ্তি; তাহা নাড়ীতে, পুরীভতে ও ব্রহ্মে সমুচিত হয়। এই তিনকেই স্বমুপ্তির আধার বলিয়া ক্রত হয়।

পঞ্চমে—মুখ্যাদিকরণে পাওয়া যায়,—জীব মুচ্ছিত হইলে তাহার তখন ব্রহ্মে অর্দ্ধপ্রাপ্তি হয়।

ষষ্ঠে—উভয়লিঙ্গাদিকরণে দেখা যায় যে,—পরমেশ্বরের স্থানভেদেও স্বরূপ একই, উভয় প্রকার নহে। শ্রীভগবানের ইহাই অচিন্তনীয় শক্তির পরিচয় যে, তিনি এককালে বহুস্থানে বা সকল স্থানে বহুরূপে প্রকাশ পাইয়াও স্বরূপে অদ্বিতীয়ই থাকেন। আবার স্বীয় অচিন্ত্যশক্তি দ্বারা একই স্বরূপ যুগপৎ সর্বত্র প্রকাশ করেন।

সপ্তমে—অরূপবাদাদিকরণে পাই,—ব্রহ্ম রূপবিশিষ্ট নহেন, এ-জন্ত তাঁহাকে অরূপবৎ বলা হয়, ইহার তাৎপর্য—তিনি স্বয়ংই শ্রীবিগ্রহ। যেহেতু তাঁহার আত্মা বা স্বরূপই শ্রীবিগ্রহ।

অষ্টমে—অতএব চোপমাদিকরণে পাওয়া যায় যে,—পরমাত্মা হইতে জীবাত্মা ভিন্ন; এইজন্তই সূর্য্যাদিবৎ-শব্দের প্রয়োগ দ্বারা পরমাত্মার সহিত জীবাত্মার উপমা বা সাদৃশ্যের কথা ক্রত হয়। কিন্তু এ-স্থলে লক্ষণীয়

যে, উভয় অর্থাৎ জীব ও পরমেশ্বর অভিন্ন হইলে বিশ্ব-প্রতিবিম্বভাব সম্ভব হয় না। যদি তাহা হইত, তাহা হইলে অগ্নির ছায়া দ্বারা দাহ ও খড়্গের প্রতিবিম্ব দ্বারা ছেদন হইত ; কিন্তু তাহা তো হয় না। আবার অভেদ হইলে সাদৃশ্যও হয় না।

নবমে—অমুদ্রাগ্রহণাধিকরণে পাই যে,—জলের মত অর্থাৎ জলে বিদ্য হইতে দূরস্থ উপাধির গ্রহণের দ্বারা অবিদ্যায় পরমাত্মার আভাস গৃহীত হইতে পারে না। কারণ জল হইতে সূর্য্য অতিশয় দূরবর্তী, তাহাতে পরিচ্ছিন্ন সূর্য্যের প্রতিবিম্ব বা আভাস গৃহীত হইতে পারে, কিন্তু অবিদ্যায় সেইরূপ পরমাত্মার আভাস পড়িতে পারে না, কারণ পরমাত্মা বিভূ—বিশ্বব্যাপক অর্থাৎ অপরিচ্ছিন্ন এবং তাহা হইতে দূরবর্তী কোন পদার্থ আছে, এরূপ প্রসিদ্ধিও নাই ; বরং তিনি সর্বত্র আছেন, ইহাই প্রসিদ্ধ। এ-স্থলে উপমান ও উপমেয়ের সাম্যও নাই। অতএব জীব চিদাভাস নহে, আর অবিদ্যা পরমাত্মারই শক্তিবিশেষ।

দশমে—প্রকৃতিভাবস্বাধিকরণে দৃষ্ট হয় যে,—শ্রুতিতে মূর্ত, অমূর্তাদি-রূপ বর্ণনের দ্বারা ব্রহ্মের যে ইয়ত্তা নির্দ্ধারিত হইয়াছে, তাহারই প্রত্যাখ্যান করিতেছেন ; তন্ত্ৰি ব্রহ্মের বাস্তব রূপ প্রত্যাখ্যান করিতেছেন না, কারণ ঐ সকল মূর্ত্যামূর্তাদিরূপের প্রতিবেদের পর সেই ব্রহ্মের প্রচুর-সত্য-নামাদি রূপ শ্রুতি বলিতেছেন।

একাদশে—তদব্যক্তাধিকরণে দেখিতে পাই,—সেই ব্রহ্মস্বরূপ স্বতঃ অব্যক্ত, প্রত্যগাত্মা-স্বরূপ অর্থাৎ শ্রীহরি বিশ্বব্যাপক, অব্যক্ত, অক্ষর ও পরমা গতি।

দ্বাদশে—সংরাধনাধিকরণে পাই,—সমাগ্ভক্তি সাধিত হইলেই পরব্রহ্ম চক্ষুর্বা দি ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ হইবে। ধ্যানাদিযোগে তাঁহার আরাধনা করিতে করিতে ভক্তের নিকট তিনি আত্মপ্রকাশ করেন। অর্থাৎ সাধনভক্তি যাজন করিতে করিতে যখন প্রেমভক্তির উদয় হয় তখন তাহার দর্শনলাভ ঘটে। শ্রীভগবান্ ব্যাপকস্বরূপ ও ধ্যানগোচর-স্বরূপ হইয়াও ভক্তের ভক্তিতে প্রসন্ন হইয়া ভক্তের নিকট নিজ স্বরূপ প্রকট করেন, ইহাই তাঁহার অচিন্ত্যশক্তিমত্তার পরিচয়।

ত্রয়োদশে—অহিকুণ্ডলাধিকরণে পাওয়া যায়,—শ্রীহরি জ্ঞানস্বরূপ ও আনন্দস্বরূপ হইয়াও তিনি জ্ঞানরূপ ও আনন্দরূপ ধর্মবিশিষ্ট। যেমন অহিকুণ্ডল শব্দটি ধর্মিবোধক অথচ ধর্মবোধক। প্রকাশস্বরূপ সূর্য্য যেরূপ প্রকাশের আশ্রয়, সেইরূপ জ্ঞানাত্মা শ্রীহরিও জ্ঞানের আশ্রয়। জ্ঞান ও আনন্দ ত্রয়ের ধর্ম হইয়াও ধর্মী ত্রয়রূপে প্রতীত হয়। ত্রয়-সম্বন্ধে গুণ-গুণিভেদ-জ্ঞানের নিবেদন বর্তমান। শ্রীভগবানের গুণসমূহ ভগবদভিন্ন বস্তু। দেহ-দেহি-ভেদ, গুণ-গুণি-ভেদ দ্বারা করিতে নাই।

চতুর্দশে—পর্যাদিকরণে পাই,—জৈব আনন্দ হইতে ব্রহ্মানন্দ জাতিতে অর্থাৎ স্বরূপতঃ এবং পরিমাণতঃ উৎকৃষ্ট। শ্রীহরি পরমানন্দস্বরূপ।

পঞ্চদশে—স্থানবিশেষাধিকরণে পাওয়া যায় যে,—দীপাদি প্রকাশক দ্রব্যের যেরূপ আধারভেদে প্রকাশতারতম্য ঘটে সেইরূপ শ্রীহরি একস্বরূপ হইলেও স্থানভেদে, ধামভেদে এবং ভক্তভেদে উহাদের বৈশিষ্ট্যনিবন্ধন তাঁহার প্রকাশের তারতম্য হইয়া থাকে।

ষোড়শে—অন্তপ্রতিবেশাধিকরণে দেখা যায় যে,—উপাস্ত পরব্রহ্ম শ্রীহরিই সর্বশ্রেষ্ঠ। যেহেতু তাঁহা অপেক্ষা আর কিছু শ্রেষ্ঠতর বস্তু নাই।

সপ্তদশে—সর্বগতত্বাধিকরণে পাই যে,—শ্রীহরি স্রষ্টাধিকার হইয়াও সর্বব্যাপী; ইহা তাঁহার অচিন্ত্যশক্তির পরিচয় এবং যুক্তিযুক্ত। তিনিই সর্বকলদাতা। কারণ তিনি নিত্য, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, মহান্, উদার স্তবরাং যাগাদি দ্বারা আরাধিত হইয়াও উহার ফলাদি প্রদান করিয়া থাকেন, আর কর্ম জড় ও কণবিক্ষংসী, তাহার কলদাতৃত্ব শক্তি থাকিতেই পারে না।

একণে তৃতীয়পাদের অধিকরণ-বিবরণও সংক্ষিপ্তভাবে লিখিত হইতেছে। ইহাতে—তেরিশটি অধিকরণে আটষট্টিটি সূত্র আছে

প্রথম—সর্ববেদান্তপ্রত্যয়াদিকরণে পাওয়া যায়,—সমগ্র বেদের নিশ্চয় দ্বারা উৎপাদ্য জ্ঞানের বিষয় পরব্রহ্ম শ্রীহরি, কারণ বিধিবাচ্যগুলি ও যুক্তিসমূহ সকল শাখাতেই সমান।

দ্বিতীয়ে—উপসংহারাদিকরণে বাণত হইয়াছে যে,—উপাসনা সমান হইলেই অর্থাৎ এক পরমেশ্বরবিষয়কত্ব-নিবন্ধন তুল্য উপাসনা হইলে এক শাখায় উক্ত গুণসমূহের অন্ত উপাসনাতে গ্রহণ কর্তব্য।

তৃতীয়ে—ন বা প্রকরণভেদাধিকরণে দৃষ্ট হয় যে,—একান্তী ভক্তের পক্ষে উপাস্তেতর শ্রীবিগ্রহের গুণসমূহ সংগ্রহের প্রয়োজন নাই; কারণ একান্তী ভক্তদিগের ভক্তির বৈশিষ্ট্য আছে অর্থাৎ প্রকরণের ভেদ আছে।

চতুর্থে—ব্যাপ্তেচ্চ সমঞ্জসাধিকরণে পাওয়া যায় যে,—শ্রীভগবান্ বাল্যাদি-অবস্থা-বিশিষ্ট হইলেও তাঁহার বিভূষ দ্বারা তিনি উপাসকের নিকট নানা বয়স প্রকট করেন সুতরাং সমস্তই সুসঙ্গত।

পঞ্চমে—সর্বভেদাধিকরণে বর্ণিত হইয়াছে যে,—শ্রীহরি, তাঁহার পরিজন ও তাঁহার লীলার অভেদবশতঃ পূর্বকালে যাহা থাকেন পরবর্তী-কালেও তাহারই প্রকাশ হইয়া থাকে।

ষষ্ঠে—আনন্দাচ্ছাদিকরণে পাওয়া যায় যে,—শ্রীহরির পূর্ণানন্দ, পূর্ণ-বোধ ও আশ্রিতের প্রতি বাৎসল্যাদি গুণসমূহ সকল উপাসনায় উপসংহার করা কর্তব্য, তাহার ফলে ভগবদমুরাগ বৃদ্ধি পাইয়া থাকে।

সপ্তমে—প্রিয়শিরস্বাচ্ছাদিকরণে উপদিষ্ট হইয়াছে যে,—শ্রীহরির আনন্দময়াদি মুখ্য গুণ ব্যতীত প্রিয়শিরস্বাদি গোপ গুণের উপসংহার সর্বত্র হইবে না।

অষ্টমে—কার্য্যাখ্যানাধিকরণে পাওয়া যায় যে,—পূর্ব কথিত পূর্ণানন্দ-স্বাদি গুণের দ্বায় তদঙ্গদৃশ পিতৃস্বাদি অর্থাৎ পিতা, স্বহৃদ, পুত্রাদিরূপে শ্রীহরির ধ্যান করিতে হইবে।

নবমে—সন্মানাধিকরণে কথিত হইয়াছে যে,—শ্রীভগবানের চক্ষুরাদি-ইন্দ্রিয় আত্মা হইতে অনতিরিক্ত অর্থাৎ শ্রীবিগ্রহভূত অভিন্নই। অতএব বিগ্রহস্বরূপ আত্মার উপাসনার দ্বারাই মোক্ষ হইবে।

দশমে—বেধাচ্ছাদিকরণে উপদিষ্ট হইয়াছে যে,—শত্রু-বেধাদি গুণ মুমূক্ষুর উপাস্ত নহে কারণ উহাতে কল-ভেদ থাকে।

একাদশে—হাস্তাধিকরণে পাওয়া যায় যে,—পরমেশ্বর-জ্ঞান দ্বারা সংসার পাশ ছিন্ন হইলে ভগবদমুরক্ত বিজ্ঞের পক্ষে শাস্ত্রগম্যস্বরূপ ভগবদ্-বর্ণচিত্তা হুশাচ্ছাদতি-গানের মত ঐচ্ছিক।

দ্বাদশে—ছন্দ উভয়াবিরোধাধিকরণে বর্ণিত হইয়াছে যে,—সং-প্রসঙ্গানুযায়ী শ্রীভগবানের সংকল্প হইতেই উভয়বিধ জীবের উভয়বিধ অর্থাৎ ঐশ্বর্য ও মাধুর্য উভয়প্রকার ভক্তির প্রাপ্তি সম্ভব ।

ত্রয়োদশে—উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থাধিকরণে কথিত হইয়াছে যে,—কচি-মার্গে শ্রীহরির ভজনকারী নিপুণ ভক্তই শ্রেষ্ঠ ।

চতুর্দশে—অনিয়মাধিকরণে পাওয়া যায় যে,—শ্রবণাদি ভক্তির একাক বা অনেকাঙ্গ সাধনেই ভগবদ্-প্রাপ্তি হইয়া থাকে । ধ্যানাদি সকলগুলি মিলিতভাবে করিলে মুক্তি হইবে, এমন কোন নিয়ম নাই । পৃথক ভাবে প্রত্যেকটির দ্বারাও মুক্তি বা ভগবদ্-প্রাপ্তি ঘটে ।

পঞ্চদশে—অক্ষর-ধ্যাধিকরণে বর্ণিত হইয়াছে যে,—অক্ষর ব্রহ্ম-সদ্বন্ধিনী অহোলা, অনপুঙ্খ বুদ্ধির সকল উপাসনায় সংগ্রহ করণীয় ।

ষোড়শে—অন্তরত্বাধিকরণে কথিত হইয়াছে যে,—ভক্তগণের নিকট শ্রীভগবানের সেই অধিষ্ঠানভূত পরব্যোমাত্মক দিব্যপুংরে যাবতীয় বস্তু প্রাকৃত ভূতবৎ প্রতীত হয়, কিন্তু তত্রত্য সকল বস্তুই ব্রহ্মাত্মক অর্থাৎ শ্রীহরির শক্তির বিলাসরূপ ।

সপ্তদশে—সৈব হি সত্যাত্মাধিকরণে পাওয়া যায় যে,—মায়া হইতে ভিন্ন অগ্নির দাহিকা শক্তির জ্বায় শ্রীহরির পরা-নাম্নী স্বাভাবিকী স্বরূপাত্ম-বন্ধিনী স্বরূপশক্তি আছে ।

অষ্টাদশে—কামাত্মাধিকরণে কথিত হইয়াছে যে,—পরমেশ্বরের শ্রীরূপা শক্তিই পরা ও নিত্য, তিনি প্রকৃতিসম্পর্করহিত সংব্যোম-নামক ধামে থাকেন । তিনি অবার শ্রীভগবানের প্রপঞ্চে অবতরণকালে তাঁহার সহিত অবতরণ করেন ও নিজনাথ শ্রীহরির কামাদি সম্পাদন করিয়া থাকেন । এইজন্যই শ্রীভগবানকে নিত্য শ্রীযুক্ত বলা হয় ।

উনবিংশে—তল্লিঙ্গারণানিয়মাধিকরণে পাওয়া যায় যে,—তদ্বৎসব কেবল শ্রীকৃষ্ণরূপেই উপাস্ত, শ্রীরামাদিরূপে নহে,—এরূপ কোন নিয়ম নাই ;

তবে দেবতাস্তরের উপাসনা পরিত্যাগ করিয়া শ্রীভগবানের ব্যাহাদির উপাসনায় কোন দোষ নাই।

বিংশে—প্রদানাদিকরণে উপদিষ্ট হইয়াছে যে,—শ্রীগুরুদেবের প্রসন্নতা-সহকৃত শ্রবণাদি-সাধনের দ্বারাই শ্রীহরির লাভ হইয়া থাকে।

একবিংশে—লিঙ্গভূয়স্বাদিকরণে পাওয়া যায় যে,—কেবল নিজের প্রযত্নের দ্বারা শ্রীভগবৎ-প্রাপ্তি সিদ্ধ হয় না, শ্রীগুরুদেবের প্রসাদই বলবান, তাহা হইলেও নিজপ্রযত্নও আবশ্যক।

দ্বাবিংশে—পূর্ববিকল্পাদিকরণে কথিত হইয়াছে যে,—জীব ও ব্রহ্মের অভেদ-বিচার ভক্তিরই বিকল্প অর্থাৎ প্রকারবিশেষ।

ত্রয়োবিংশে—বিশ্লেষ দ্বাদিকরণে দৃষ্ট হয় যে,—শাস্ত্রজ্ঞানানুসারে উপাসনার নামই বিজ্ঞা, শ্রীগুরু-প্রসাদে লব্ধ সেই বিজ্ঞা দ্বারাই শ্রীভগবৎ-প্রাপ্তি হয়।

চতুর্বিংশে—অনুবক্তাদ্বাদিকরণে পাওয়া যায় যে,—আগ্রহ-সহকারে মহতের সেবা দ্বারাই শ্রীভগবন্নাভ হইবে। অনুরাগ-বিতরণে মহতের স্বাতন্ত্র্য বিদ্যমান।

পঞ্চবিংশে—প্রজ্ঞাস্তরাদিকরণে কথিত হইয়াছে যে,—উপাসনার তারতম্যানুসারে উপাসকের ভগবৎ-প্রাপ্তির তারতম্য ঘটে, প্রকটলীলায় যে, লোকের সামান্যদর্শন লাভ হয়, তাহার ফল স্বর্গাদিলাভ কিন্তু মোক্ষ নহে।

ষড়বিংশে—পরাদিকরণে পাওয়া যায় যে,—ভক্তি-যাজনের ফলে তরু শ্রীভগবানের প্রিয়তমস্ত লাভ করেন এবং তখনই শ্রীভগবান্ তাঁহাকে বরণ অর্থাৎ অনুরাগ করেন, তাহার ফলেই ভক্তের ভগবৎ-সাক্ষাৎকার লাভ হয়। অতএব ভক্তিই বল এবং তদ্বারাই শ্রীভগবানের বরণ-লাভ। সাধুসঙ্গ, সাধুসেবা, তদ্বারা স্ব-স্বরূপ ও পর-স্বরূপের সম্বন্ধজ্ঞান-লাভ, তৎপরে ভক্তিলাভ, তাহার ফলে শ্রেষ্ঠরূপে শ্রীভগবানের বরণ ও তদীয় সাক্ষাৎকার লাভ হইয়া থাকে।

সপ্তবিংশে—শরীরে ভাবাধিকরণে কথিত হইয়াছে যে,—জঠরে, হৃদয়ে ও ব্রহ্মরঞ্জে আত্মরূপী শ্রীবিষ্ণুর উপাসনা করিলে শ্রীহরি প্রসন্ন হইয়া নিজ পরম-পদ প্রদান করেন।

অষ্টাবিংশে—ব্যতিরেকস্তম্ভাবাধিকরণে পাওয়া যায় যে,—সাদৃশ্য-ছায়ায়ী শ্রীহরির সঙ্কল্প হইতেই উপাসনার নানাশ্রম ঘটে। কিন্তু ধ্যানাত্মসাম্যেই শ্রীহরির উদয় অর্থাৎ প্রাপ্তি হয়।

উনত্রিংশে—ভূমজ্যায়ত্নাধিকরণে দৃষ্ট হয় যে,—পরমেশ্বরের বহুত্বভাবটি সকল গুণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ; সুতরাং সকল উপাসনাতেই বহুত্বভাবাত্মক গুণ চিন্তনীয়। ভূমা ব্যতিরেকে আনন্দাদির সত্তা নাই; অতএব ভূমার চিন্তা সকল উপাসনায় কর্তব্য।

ত্রিংশে—নানাশাস্ত্রাদিভেদাধিকরণে কথিত হয় যে,—শ্রীহরির পৃথক পৃথক শ্রীবিগ্রহের উপাসনা-প্রণালীও পৃথক, যেহেতু উপাস্ত্রাচক নৃসিংহাদি-শব্দ, মন্ত্র, আকার ও কার্যের পার্থক্য বর্তমান। স্বরূপতঃ এক হইলেও উপাসনার ভেদ আছে।

একত্রিংশে—বিকল্পাধিকরণে দৃষ্ট হয় যে,—সেই উপাসনাগুলির অহুষ্ঠানে বিকল্পই আশ্রয়ণীয়। অতএব সাদৃশ্যছায়ায়ী শ্রীহরির সঙ্কল্প হইতে প্রাপ্ত উপাসনাই অহুষ্ঠেয়।

ছাত্রিংশে—কাম্যাস্ত্র যথাকাম্যাধিকরণে পাওয়া যায় যে,—সকাম উপাসকগণ কামনাহুসারে সকাম উপাসনাগুলি মিলিতভাবে করিতে পারেন অথবা নাও করিতে পারেন।

ত্রয়স্ত্রিংশে—অঙ্গেশু যথাক্রম-ভাবাধিকরণে উপদিষ্ট হইয়াছে যে,—শ্রীহরির যে অঙ্গটি যে গুণের আধার, সেই অঙ্গে সেই গুণের ধ্যান করাই কর্তব্য। যেরূপ শ্রীমুখে মূহুমধুর হস্ত ও প্রিয়ভাবণ; নেত্রদ্বয়ে রূপাদৃষ্টি; এইপ্রকার অন্ত অঙ্গে অন্ত গুণগুলির ধ্যান করা উচিত।

এক্ষণে চতুর্ধপাদের অধিকরণ-বিবরণ সংক্ষেপে বর্ণিত হইতেছে। ইহাতে—যোলটি অধিকরণে বায়ান্নটি সূত্র আছে।

প্রথমে—পুরুষার্থাধিকরণে পাওয়া যায় যে, সকল প্রকার পুরুষার্থই এই বিজ্ঞা হইতে লভ্য হইতে পারে। সুতরাং বিজ্ঞা কেবল মুক্তিদাত্রী নহেন, ভক্তের সকল কামনা পূরণ করিয়া থাকেন।

দ্বিতীয়ে—শেষত্বাৎ পুরুষার্থাধিকরণে জৈমিনির পূর্বপক্ষরূপ সূত্রে কথিত হয় যে,—তঁাহার মতে বিজ্ঞা কর্মের অঙ্গ, সুতরাং বিজ্ঞাতে যে ফলপ্রাপ্তি উহা পুরুষার্থবাদমাত্র। বেরূপ দ্রব্য, সংস্কার, কর্মে ফলপ্রাপ্তি অর্থবাদ, সেইরূপ।

তৃতীয়ে—অধিকোপদেশাধিকরণে পাওয়া যায় যে, কর্ম অপেক্ষা বিজ্ঞা শ্রেষ্ঠা; বেদাধ্যয়নমাত্রনিষ্ঠ ব্যক্তিকে ব্রহ্মা-রূপে বরণের কথাই আছে, ব্রহ্মজ্ঞের কথা উক্ত হয় নাই। সুতরাং ব্রহ্মনিষ্ঠ—বেদাধ্যয়নশীল, ব্রহ্মজ্ঞ নহেন।

চতুর্থে—কামকার্যাধিকরণে কথিত হয় যে,—কর্মাহুষ্ঠান বা কর্মবর্জন—এই যাদৃচ্ছিক আচারে ব্রহ্মাহুভবকারীর কোন প্রত্যাবায় নাই। পন্থপত্রে যেমন জলবিন্দু সংশ্লিষ্ট হয় না, ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষেরও বিহিতের অহুষ্ঠানে গুণ এবং তদনহুষ্ঠানে দোষসম্বন্ধ হয় না, ইহা তঁাহার মহিমা, যেমন প্রদীপ্ত অগ্নিতে তৃণমুষ্টির দ্বারা সকল দোষ ভস্মীভূত হয়। অতএব ব্রহ্মবিদ্ বিধি-বাধ্য নহেন।

পঞ্চমে—সর্বাপেক্ষাধিকরণে পাওয়া যায় যে,—যজ্ঞাদি দ্বারা চিত্ত শুদ্ধ হইলে বিজ্ঞা লাভ ঘটে এবং শম-দমাদি বিজ্ঞার অঙ্গ।

ষষ্ঠে—সর্বান্নানুমত্যধিকরণে দৃষ্ট হয় যে,—অপংকালে ব্রহ্মজ্ঞ পরি-নিষ্ঠিত ব্যক্তি যথেষ্ট আহার করিতে পারেন, উহা বিধি নহে, অহুজ্ঞা-মাত্র। কারণ অম্নের অভাবে প্রাণাত্ম্যের সম্ভাবনা-স্থলেই ঐরূপ অহুজ্ঞা-সূচক বাক্য দেখা যায়। সুতরাং অনাপংকালে শাস্ত্রীয় আচারই আশ্রয়ণীয়।

সপ্তমে—বিহিতত্বাধিকরণে পাওয়া যায় যে,—লজ্জাবিত্ত পুরুষেরও বিজ্ঞা বর্ধনের জন্য স্ববর্ণাশ্রমবিহিত কর্ম বিজ্ঞার সহকারিভাবেই স্বীকার করা কর্তব্য। মুক্তির সাধনস্বরূপে উহার অহুষ্ঠেয় নহে।

অষ্টমে—সর্বথাপ্যাদিকরণে উপদিষ্ট আছে যে,—পরিনিষ্ঠিতের পক্ষে স্বধর্ম্মাহ্বরোধ পরিত্যাগ করিয়াই সর্বদা ভগবদ্ধর্ম্মের অহুষ্ঠান করা কর্তব্য। বর্ণাশ্রমধর্ম্ম ভগবদ্ধর্ম্মের অবিরোধে গোণতাবেই স্বীকার্য। আরও পাওয়া যায় যে, পরিনিষ্ঠিতের পক্ষে ভগবৎ-কথা শ্রবণাদির অহুর্বোধে বর্ণাশ্রমধর্ম্মের অকরণ-জনিত দোষের দ্বারা অভিভূত হইতেও হয় না।

নবমে—অন্তরা চাপ্যাদিকরণে কথিত হইয়াছে যে,—আশ্রম-ধর্ম্ম বিহীন হইলেও পূর্জন্মাহুষ্ঠিত ধর্ম্মাদি দ্বারা বিমুক্ত চিত্ত হওয়ায় স্বাভাবিক বৈরাগ্যবান্ ব্যক্তির বিচার উদয় হয়। বলবান্ সংস্কার ফলে পূর্ব কর্ম-কষায় বিনষ্ট হওয়ার পর বিচার উৎপত্তি হয়। সংস্কৃতিবিশিষ্ট নিরপেক্ষ অধিকারিগণের প্রতি পরমেশ্বরের বিশেষ অহুগ্রহ থাকায় তাঁহাদের বিজ্ঞা সুলভ হয়।

দশমে—অতত্ত্বিত্তরদধিকরণে দেখা যায় যে,—আশ্রমত্ব হইতে নিরাশ্র-মত্বই শ্রেষ্ঠ। নিরাশ্রমী নিরপেক্ষদিগের পতনের আশঙ্কা নাই। নিরপেক্ষ ভক্তগণ প্রপঞ্চে থাকিয়াও প্রপঞ্চাতীতভাবে অবস্থান করিয়া থাকেন।

একাদশে—সাম্যাদিকরণে পাওয়া যায় যে,—সর্ব্বেশ্বর শ্রীভগবান্ হইতেই ভক্তগণের দেহযাত্রা-নির্কীর্ষ হইয়া থাকে। নিরপেক্ষ ভক্তগণের পালন-কর্তৃত্ব শ্রীভগবানের একান্ত ধর্ম্ম। ঋষিকের কর্মের দ্বায় শ্রীভগবানের ভক্ত-পালন। কারণ ভক্তিদ্বারা ভক্তগণ ভগবানকে ক্রয় করিয়া থাকেন। সুতরাং শ্রীভগবান্ ভক্তের নিকট আত্মবিক্রয় করেন।

দ্বাদশে—সহকার্যন্তরবিধ্যাদিকরণে দেখা যায় যে,—শম-দমাদি সাধন বিজ্ঞালাভের পূর্বেই সহকারিরূপে নিরূপিত। নিরাশ্রমিগণের বিজ্ঞালাভের পর উহা গ্রাহবিধি হইতে পারে না, শমাদি নিরাশ্রমীর পক্ষে স্বতঃ-সিদ্ধ। তবে নিরপেক্ষ ভক্তদিগের শ্রীভগবানের স্বরূপ-গুণ-লীলাদি অবশ্যই স্বরণীয়। ভগবৎ-প্রসাদই তাঁহাদের নিরন্তর অভীষ্ট। সুতরাং তাঁহাদের কায়িক, বাচনিক ও মানসিক অহুষ্ঠানের মধ্যে মানসিক অহুষ্ঠানই শ্রেষ্ঠ।

ত্রয়োদশে—কৃৎস্নভাবাদিকরণে নিরূপিত হইয়াছে যে,—শম-দমাদি-বিভূষিত ব্যক্তি সাশ্রম অথবা নিরাশ্রমই হউন, বিচার অধিকারী হইবেন।

চতুর্দশে—অনাবিস্কারাধিকরণে সার-কথারূপে পাওয়া যায় যে,—
বিজ্ঞা গৃহ্যভাবেই উপদেশ এবং যোগ্য ব্যক্তিকেই তথোপদেশ করা
কর্তব্য। শাস্ত্র-প্রতিপাত্ত-তৎপর ও শ্রদ্ধাসম্পন্ন ব্যক্তিকেই এ-স্থলে যোগ্য-শব্দে
উল্লিখিত হইয়াছে।

পঞ্চদশে—ঐহিকমুখপ্রস্তুতেত্যধিকরণে কথিত হইয়াছে যে,—
প্রতিবন্ধক না থাকিলে এই জন্মেই বিজ্ঞা জন্মে। আর প্রতিবন্ধক থাকিলে
তাহা হইতে পারে না। তবে লঘু প্রতিবন্ধক থাকিলে সাধনের দ্বারা উহার
ক্ষয় হইলে ইহজন্মেই বিজ্ঞার উৎপত্তি হয় আর গুরুতর প্রতিবন্ধকস্থলে উহার
পরিক্ষয় হইলে জন্মান্তরেই বিজ্ঞার উৎপত্তি হইয়া থাকে।

ষোড়শে—মুক্তিকলাধিকরণে পাওয়া যায় যে,—প্রারম্ভ ক্ষয় হইলেই
মুক্তি হয়, তবে প্রারম্ভরূপ প্রতিবন্ধক না থাকিলে দেহপাতের পর মুক্তিলাভ
হয়, আর যদি প্রারম্ভ থাকে তবে দেহান্তর অপেক্ষা করে।

এই তৃতীয় অধ্যায়ের প্রথম ও দ্বিতীয় পাদে ব্রহ্ম-প্রাপ্তির সাধনভূত
প্রাপ্যোত্তরবিরাগ এবং প্রাপ্য-তত্ত্বে তৃষ্ণার বিষয় প্রদর্শিত হইয়াছে, তৃতীয়
পাদে ভগবদ্গুণ নিরূপিত হইয়াছে এবং চতুর্থ পাদে বিজ্ঞা অর্থাৎ
ভগবন্তক্তির নিখিলপুরুষার্থ-হেতু বর্ণিত হইয়াছে। মূলতঃ এই অধ্যায়ে
সাধন-তত্ত্ব বিচারিত হইয়াছে বলিয়া এই অধ্যায়কে সাধনাধ্যায় বলা হয়।
সাধকের সাধনতত্ত্ব-জ্ঞান না থাকিলে সাধনাত্মশীলন হইতে পারে না
এবং প্রয়োজন-তত্ত্বও লাভ হয় না।

পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রী ঠাকুর ভক্তিবিনোদ স্ব-রচিত ‘কল্যাণ-কল্পতরু’-গ্রন্থেও
লিখিয়াছেন—

“শ্রীকৃষ্ণবিমুখ জন ঐশ্বর্যের আশে।

মায়িক জড়ীয়স্থে বদ্ধ মায়্যাপাশে।

অকিঞ্চন আত্মরত কৃষ্ণরতিসার।

জানি’ ভুক্তি-মুক্তি-আশা করে পরিহার।

সংসারে জীবনযাত্রা অনায়াসে করি’।

নিত্যদেহে নিত্য সেবে আত্মপ্রদ হরি।

বর্ণমদ, বলমদ, রূপমদ যত ।
 বিসর্জন দিয়া ভক্তিপথে হন রত ।
 আশ্রমাদি বিধানেন্তে রাগদ্বেশহীন ।
 একমাত্র কৃষ্ণভক্তি জানি' সমীচীন ।
 সাধুগণ-সঙ্গে সদা হরিলীলা-রসে ।
 যাপন করেন কাল নিত্য-ধর্মবশে ।
 জীবনযাত্রার অন্ত বৈদিকবিধান ।
 রাগদ্বেশ বিসর্জিয়া করেন সন্মান ।
 সামান্ত বৈদিকধর্ম অর্থকলপ্রদ ।
 অর্থ হইতে কাম-লাভ মুঢ়ের সম্পদ ।
 সেই ধর্ম, সেই অর্থ, সেই কাম যত ।
 স্বীকার করেন দিন-যাপনের মত ।
 তাহাতে জীবনযাত্রা করেন নির্বাহ ।
 জীবনের অর্থ—কৃষ্ণভক্তির প্রবাহ ।
অতএব লিঙ্গহীন সদা সাধুজন ।
দ্বন্দ্বাভীত হ'য়ে করেন শ্রীকৃষ্ণ-ভজন ।
জ্ঞানের প্রয়াসে কাল না করি' যাপন ।
ভক্তিবলে নিত্যজ্ঞান করেন সাধন ।
যথাতথা বাস করি', যে সে বস্ত্র পরি' ।
স্বপ্ন-ভোজন দ্বারা দেহরক্ষা করি' ॥
কৃষ্ণভক্ত কৃষ্ণসেবা আনন্দে মাতিয়া ।
সদা কৃষ্ণপ্রেমরসে ফিরেন গাহিয়া ॥
 নবদ্বীপে শ্রীচৈতন্যপ্রভু অবতার ॥
 ভকতিবিনোদ গায় কুপায় তাঁহার ॥”

শ্রীশ্রীজগদ্বীপী,
 ৮ দ্বীপকেশ, শ্রীগোবিন্দ-৪৮৩
 ১৮ ভাদ্র, ১৩৭৬ সাল ।

{ শ্রীগুরু-বৈষ্ণবচরণরেণু-সেবাপ্রার্থী
 শ্রীভক্তি-শ্রীকৃষ্ণসিদ্ধান্তী
 গ্রন্থ-সম্পাদক

শ্রীশ্রীগুরু-গোরাঙ্গো জয়ত:

শ্রীশ্রীভক্তিবিনোদাবির্ভাব-তিথি

ওঁ নম্রো ওস্তিবি নোদায় মক্ষি দানন্দনাথিনে ।

গৌরশক্তিধরপায় রূপানুগবরায় তে ॥

আজ আমাদের পরমারাধ্যতম পরাংপর শ্রীগুরুদেব নিত্যলীলাপ্রবিষ্ট ও বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীমদ্ব্যস্কিদিদানন্দ ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের অবির্ভাব-বাসর। এই স্মৃতি-তিথিবরা আমাদের নিত্য আরাধনার বস্তু। এই শুভ-তিথিতেই আজ বেদান্তসূত্রের তৃতীয় অধ্যায় প্রকাশিত হইতেছেন। প্রথম অধ্যায় প্রকাশ লাভ করিয়াছেন শ্রীশ্রীকৃষ্ণ-আবির্ভাব-বাসরে এবং দ্বিতীয় অধ্যায় প্রকাশিত হইয়াছেন শ্রীশ্রীগৌর-আবির্ভাব-বাসরে। আর তৃতীয় অধ্যায় প্রকাশিত হইতেছেন আমাদের পরাংপর শ্রীশ্রীগুরুদেবের আবির্ভাব-বাসরে। এই গ্রন্থখানি আজিকার শুভ-তিথিতে প্রকাশ করিবার বিশেষ কারণ এই যে, গোড়ীয় বেদান্তাচার্য্য শ্রীশ্রীমদ্বলদেব প্রভু-প্রণীত গোবিন্দভাষ্য ও সূক্ষ্মা টীকা সহ বেদান্তদর্শন গ্রন্থখানি প্রকাশ করিবার সঙ্কল্প আমাদের এই ঠাকুরের হৃদয়েই সর্বপ্রথমে উদ্ভূত হয় কিন্তু মাননীয় শ্রীল শ্রীযুক্ত শ্রীমতী গোস্বামী সিদ্ধান্তবাচস্পতি মহোদয়ের কৃত বঙ্গভাষ্য ও গোবিন্দভাষ্য-বিবৃতি সমেত গ্রন্থখানি প্রকাশ পাওয়ায় ঠাকুর পরমানন্দ প্রকাশ করেন এবং তদানীন্তন স্ব-সম্পাদিত “সঙ্কনতোষণী” পত্রিকায় তাহার একটি সমালোচনাও প্রকাশ করেন, তাহা পরে স্ফুটব্য। পূর্বোক্ত গ্রন্থ-সম্পাদনকালে আমাদের এই ঠাকুর অনেক বিষয় গোস্বামী মহাশয়কে সাহায্য করিয়াছিলেন, তাহা গোস্বামী মহাশয়ও ঐ গ্রন্থে অঙ্গীকার করিয়াছেন। কিন্তু উক্ত গ্রন্থখানি গোবিন্দভাষ্যের মর্মাবলম্বনে বিবৃতি প্রভৃতি সহ প্রকাশিত হইয়াছিলেন, কিন্তু সূক্ষ্মা টীকার কোন অঙ্গবাদ প্রদত্ত হয় নাই।

শ্রীশ্রীভক্তিবিনোদ ঠাকুর আমাদের শ্রীগুরুদেব শ্রীশ্রীল প্রভুপাদকে একটি বিস্তৃত সংস্করণ সম্পাদন ও প্রকাশনের জন্য আজ্ঞাও প্রদান করিয়াছিলেন

তিনিয়াছি। আমাদের পরমারাধ্যতম প্রভুৱর শ্রীশ্রীমদ্ ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের সঙ্কলিত গ্রন্থখানি তাঁহারই অহৈতুকী করুণায় এক্ষণে প্রকট পাইতেছেন বলিয়া তাঁহার পবিত্র আবির্ভাব-তিথির স্মৃতি-সংরক্ষণকল্পে অতঃ সেই শুভ-তিথিতে গ্রন্থের তৃতীয় খণ্ডটি প্রকাশ করা হইল। অবশিষ্ট চতুর্থ অধ্যায়টিও দৈবাহুকুল হইলে পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের আবির্ভাব-তিথিতে সম্পন্ন করিবার বাসনা রহিল এবং তজ্জন্ম শ্রীগুরু-গৌরাক্ষের আচরণে কাতর প্রার্থনা করিতেছি।

এক্ষণে সকলেরই একটি কৌতূহল হইতে পারে যে, ষাঁহার পবিত্র আবির্ভাব-তিথিতে বেদান্তসূত্রের এই অধ্যায়টি প্রকাশ পাইতেছেন, সেই মহাপুরুষ কে? তজ্জন্ম এই মহাপুরুষের একটি সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদান-কল্পে কয়েকটি কথা নিবেদন না করিয়া থাকিতে পারিতেছি না। তৎপ্রসঙ্গে সর্বপ্রথমই নিবেদন করিতেছি যে, এই মহাপুরুষ শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর একজন অতিপ্রিয় নিত্য পার্শ্বদ। ঘেরূপ শ্রীল ঠাকুর নরোত্তম শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর সমসাময়িক না হইলেও মহাপ্রভুর নিত্য পার্শ্বদ, সেইরূপ এই শ্রীভক্তি-বিনোদঠাকুরও শ্রীগৌরাক্ষের পারিষদ, শ্রীগৌরহৃদয়ের আজ্ঞায় পরবর্তী-কালে ভূতলে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। কেহ হয়তো জিজ্ঞাসা করিতে পারেন যে, ঠাকুরকে আমরা কি করিয়া গৌরপার্শ্বদ বুলিতে পারি? তদুত্তরে বলা যায় যে, শ্রীভগবান্ যেমন অধোক্ষজ-তত্ত্ব অর্থাৎ বদ্ধজীবের ইন্দ্রিয়-জ্ঞানগম্য নহেন, সেরূপ ভগবন্তুও অধোক্ষজ-বস্তু, ষাঁহাকে চিনিয়া লইবার বা বুঝিয়া লইবার যোগ্যতা বদ্ধজীবের নাই। একমাত্র ভক্ত-ভগবানের রূপা ব্যতীত তাঁহাদিগের তত্ত্ব হৃদয়ঙ্গম করা দুঃসাধ্য। তথাপি সারগ্রাহী ব্যক্তিগণ বলেন যে, যিনি শ্রীগৌরধাম, শ্রীগৌরনাম ও শ্রীগৌর-কাম-সেবা পরিপূরণের জন্ত শ্রীগৌরহৃদয়ের কর্তৃক প্রেরিত হইয়া ইহ জগতে আসেন, তিনিই শ্রীগৌরনিজজন বা শ্রীগৌরপার্শ্বদ বলিয়া নিরূপিত। বর্তমান-যুগে যে শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদই শ্রীগৌরাবির্ভাব ভূমি শ্রীমায়াপুর তথা নবধাত্তিকির পীঠস্বরূপ শ্রীনবদ্বীপধামস্থ শ্রীগৌরলীলাস্বলী সমূহ প্রকাশ করিয়াছেন, ইহা কাহারও অবিদিত নহে, এমন কি, শ্রীগৌরাক্ষের আবির্ভাব-স্থান শ্রীধোগপীঠ আবিষ্কার করিয়া যে জীবজগতের মহা কল্যাণ

সাধন করিয়াছেন, তাহাও সকলের নিকট হৃদিত। একদিন যেমন শ্রীগৌরপাৰ্শদ শ্রীৰূপ-শ্রীসনাতন শ্রীমহাপ্রভুর প্রেরণায় শ্রীবৃন্দাবনধাম, শ্রীরাধাকুণ্ড ও শ্রীশ্যামকুণ্ড প্রকাশ করিয়া শ্রীকৃষ্ণলীলার মহামাধুরী জগজ্জীবকে আশ্বাদনার্থ বিতরণ করিয়াছিলেন সেরূপ শ্রীল ঠাকুরও এ-যুগে শ্রীগৌরানন্দ-লীলামাধুরী জগজ্জীবকে পান করাইবার জন্য শ্রীগৌরধাম আবিষ্কার করিয়া তাঁহার গৌরনিজজনত্বই প্রকাশ করিলেন।

সুধু শ্রীগৌরধাম আবিষ্কার করিয়াই তিনি ক্ষান্ত হন নাই, তিনি শ্রীগৌরনাম সৰ্ব্বত্র বিতরণার্থ সংকীৰ্ত্তনমুখে শ্রীনাম-প্রেম-প্রচারলীলা প্রকট করতঃ স্বকীয় গৌরনিজজনত্ব স্বদৃঢ় করিয়াছেন। এমন কি, শ্রীমহাপ্রভু যে ভবিষ্যদ্বাণী করিয়াছিলেন—“পৃথিবীতে আছে যত নগরাদি গ্রাম। সৰ্বত্র প্রচার হইবে মোর নাম ॥ জগদ্ব্যাপিয়া মোর হইবেক খ্যাতি। স্থখী হইয়া লোক মোর গাহিবেক কীর্ত্তি ॥”—এই বাণীর সার্থকতার নিমিত্ত একটি নব যুগের সূচনা করিলেন। যখন বাঙ্গালী তথা ভারতবাসী পশ্চাত্য রীতি-নীতি ও ভাবধারায় বিমোহিত হইয়া নব্য শিক্ষিত সম্প্রদায় নানাভাবে সামাজিক ও ধর্মবিপ্লব সংঘটন পূর্বক সনাতন বৈষ্ণব-ধর্মের বিরুদ্ধ মূর্ত্তিকে ঘৃণা ও লাঞ্ছনার চক্ষে দর্শনকরতঃ শুধুমাত্র ভোগবাদের মোহজাল বিস্তার করিতেছিলেন, ঠিক সেই সময়ে ঠাকুর ভক্তিবিনোদ তাঁহার স্বতঃসিদ্ধ আচার্য্যত্ব প্রকাশ পূর্বক শ্রীগৌরবাণী জগতে ঘোষণা করিতে লাগিলেন। তাহাতেই শুদ্ধ বৈষ্ণবধর্ম বিশেষতঃ শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভু-প্রবর্ত্তিত গৌড়ীয় বৈষ্ণব ধর্মের প্রোজ্জ্বল আলোক পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হইলেন এবং শুদ্ধভক্তিধর্মের শ্রোত পুনরায় প্রবাহিত করিয়া তদানীন্তন শিক্ষিত সমাজে এক অপূর্ব আলোড়ন সৃষ্টি করিলেন। এমন কি, আনুযায়িকভাবে তদানীন্তন প্রচলিত যাবতীয় ধর্মমতের ও সামাজিক সমস্তার অসীমাসিত বিষয়গুলিকে তুলনামূলক বৈজ্ঞানিক ও শ্রোতমৌলিক সমাধান দ্বারা সমসাময়িক ও ভবিষ্যতের সমগ্র মানব জাতির নিত্য কল্যাণের সূত্র বাহির করিয়া সকলের নিকট চিরপূজ্য হইয়া রহিয়াছেন। এই মহাস্মার রূপার নিদর্শন-স্বরূপে গৌড়ীয় মঠের অভ্যুদয় হইয়া বিশ্বের সৰ্বত্র গৌর-বাণীর বিপুল প্রচার ও প্রসার হইয়াছিল। সুতরাং শুদ্ধভক্তি-ভাগীরথীর

বিমল স্রোতধারা বর্তমান জগতে প্রবাহিত করার ইনি মূলপুরুষ—ভগীরথ-
স্বরূপ। আশা করি, তাঁহার অবদান-বিষয়ে অবহিত হইতে পারিলে, ইহা
সকলেই অনায়াসে উপলব্ধি করিতে পারিবেন।

এই মহাপুরুষ শ্রীগৌরকাম-পূরণের জন্তও যে কিরূপ সচেষ্ট ছিলেন,
তাঁহার নিদর্শন তাঁহার জীবনাদর্শের মধ্যে দেদীপ্যমান! শ্রীমহাপ্রভু
যেমন স্বীয় কাম অর্থাৎ মনোহভীষ্ট পূরণের জন্ত শ্রীরূপ-সনাতনকে
কতকগুলি কার্যের সাক্ষাৎ আদেশ দিয়াছিলেন, এই মহাত্মাকেও সেইরূপ
আজ্ঞাসহকারে ভূতলে প্রেরণ করিয়াছিলেন। এই মহাত্মা সেই আজ্ঞা-
পরিপালনার্থ লুপ্ততীর্থ-উদ্ধার, শ্রীবিগ্রহসেবাপ্রকাশ, শ্রীনাম-প্রেম-প্রচার,
ভক্তিগ্রন্থ-প্রকাশাদিকার্যে নিজেকে সর্বদা নিয়োজিত করিয়াছিলেন।
যাঁহারা তাঁহার চরিতাবলী পাঠ করিবেন, তাঁহারা অনায়াসেই বুঝিতে
পারিবেন যে এই মহাপুরুষ নিশ্চয়ই শ্রীগৌরকাম-পরিপূরক অর্থাৎ
শ্রীমহাপ্রভুর মনোহভীষ্ট-সংস্থাপক গৌরনিজজন গৌরপার্ষদ। গৌরজন না
হইলে কাহারও দ্বারা একরূপভাবে গৌরধাম, গৌরনাম ও গৌরকাম-
সেবা পরিপূরণ হইতে পারে না।

এই মহাপুরুষ শ্রীচৈতন্যদেব—৩৫২, বঙ্গাব্দ—১২৪৫ সনের ১৮ই ভাদ্র,
ইংরাজী ১৮৩৮ খৃষ্টাব্দের ২রা সেপ্টেম্বর রবিবার তারিখে ভাদ্রীয় শুক্লা-
ত্রয়োদশী তিথিতে নদীয়া জেলার অন্তর্গত উলা-গ্রামে আবির্ভূত হন।

শ্রীচৈতন্যদেবের আবির্ভাবের পূর্বাবস্থা অপেক্ষাও এই মহাত্মার
আবির্ভাবের পূর্বে বঙ্গদেশ অধিকতর বহিষ্কৃত আচ্ছন্ন হইয়া পড়িয়াছিল।
তখন এ দেশে ভূতসিদ্ধি, বশীকরণ, পঞ্চপক্ষী-সাধন, দুর্গোৎসব-উপলক্ষে
গ্রাম্য কবিদলের লড়াই, থেমটা ও বাইনাচ, বাজীপোড়ান, ‘পেটমোটা
বাবু’দের সাজসজ্জার প্রতিযোগিতা, ছাগ ও মহীষ-বলি, ‘গুপ্ত-পূজা’ পুতুলের
বিবাহ, ইত্যাদি কতনা ধর্মের বিকৃত ছবি প্রকাশ পাইয়াছিল; এতদ্ব্যতীত,
আউল, বাউল, কর্তাভজা, নেড়া, দরবেশ সাঁই সহজিয়া, সখীভেথী,
মার্জ, জাতিগোস্তামী, অতিবাড়ী, চূড়াধারী প্রভৃতি বহুবিধ অপসম্প্রদায়ের
অভ্যুদয় ঘটিয়াছিল, পাশ্চাত্য শিক্ষায় শিক্ষিত ব্যক্তিগণের মধ্যেও তখন
আধ্যাত্মিকতা ও মনোধর্মের নানাপ্রকারের নবীনোন্মাদনা প্রকাশ পাইয়াছিল।

এহেন সময়ে ঠাকুর শ্রীভক্তিবিনোদ প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য শিক্ষার শিক্ষিত সমাজের নিকট শ্রীচৈতন্যদেব-আচরিত ও প্রচারিত বিমল বৈষ্ণবধর্মের কথা প্রচার করিয়া যুগান্তকারী এক বিপ্লব আনয়ন করিলেন। অতি অল্পবয়স হইতেই ঠাকুর এই সকল কথা তদানীন্তন প্রসিদ্ধ পত্র-পত্রিকার মাধ্যমে প্রচার করিতে থাকেন এবং ইংরাজী ১৮৮১ সালে 'সজ্জনতোষণী' পত্রিকা প্রথম প্রকাশ করিয়া পরমার্থ-বিষয়ে উপদেশ প্রদান করেন এবং ক্রমশঃ বহুবিধ ভক্তিগ্রন্থ রচনা ও প্রামাণিক শাস্ত্রাদি প্রকাশ আরম্ভ করেন ; পরে সেই সকল গ্রন্থের তালিকা প্রদত্ত হইবে। এই সময় তিনি দেশে দেশে গমন পূর্বক বক্তৃতাাদি দ্বারাও প্রচার করিতে থাকেন।

ইংরাজী ১৮৯৪ সালে শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর আবির্ভাব-স্থান আবিষ্কার করিতে আরম্ভ করেন এবং ঐ সালের ২১শে মার্চ, বুধবার কাল্কনী পূর্ণিমা-দিবসে শ্রীমায়াপুরে শ্রীগৌর-বিষ্ণুপ্রিয়া-শ্রীমুক্তি-প্রতিষ্ঠা হয় এবং পরে অত্যাশ্রয় সেবাও স্থাপিত হয়। এইরূপে নানাভাবে শ্রীমহাপ্রভুর বাণী প্রচার ও প্রসার-করতঃ স্বীয় অভিন্ন প্রিয়তম মূর্তি অস্বদীয় শ্রীগুরুদেবকে যাবতীয় সেবাতার ও প্রচারতার সমর্পণ পূর্বক ইংরাজী ১৯১৪ সালের ২৩শে জুন, বাংলা ১৩২১ সালের ২ই আষাঢ় আমাদের এই ঠাকুর শ্রীরাধাকৃষ্ণের মধ্যাহ্ন-লীলায় প্রবেশ করেন। এ-বিষয়ে বিস্তারিত জানিবার জন্ত ঠাকুরের চরিতাবলী-গ্রন্থ অধ্যয়ন করা আবশ্যক।

কেবল ঐতিহাসিকভাবে ভক্তের জীবন-চরিত আলোচনা করিলে আমরা অধিক লাভবান হইতে পারিব না, সে-কারণ যদি আমরা তাঁহাদের মুখোচ্চারিত বা লেখনীপ্রসূত বাণীগঙ্গায় অবগাহন করিতে পারি, তাহা হইলেই জীবন ধন্য করিতে পারিব। আমাদের পরমারাধ্যতম শ্রীগুরুদেব শ্রীশ্রী প্রভুপাদ প্রায়শঃ বলিতেন যে, চোখ দিয়া সাধু দেখা যায় না, কাণ দিয়া সাধু দেখিতে হয়, অর্থাৎ সাধু আমাদের মঙ্গলের জন্ত যে-সকল বাণী কীর্জন করেন, সেই সকল বৈকুণ্ঠবাণী সাধুর নিকট প্রাপ্ত হইয়া প্রজ্ঞাসহকারে কর্ণাঞ্জলিতে পান করিতে পারিলে, হৃদয়ের যাবতীয় মলিনতা দূরীভূত হইয়া নিষ্পাপ, বিশুদ্ধ ও নির্মলচিত্তে তত্ত্বজ্ঞান প্রকটিত হয়। যেমন সূর্য্যের আলোকে সূর্য্যদর্শন হয়, যেমন শ্রীভগবানের রূপালোকে

ভগবদ্দর্শন হয়, সেরূপ সাধুর কৃপালোকেই সাধুদর্শন, সাধুর উপদিষ্ট-বিষয় শ্রবণ ও গ্রহণে অধিকার জন্মে, সে-কারণ আমরা ঠাকুরের কতিপয় মাত্র বাণী এ-স্থলে উদ্ধার করিতেছি।

ঠাকুর বলিয়াছেন—“যতদিন ভক্তির বিপরীত বাসনা বিদূষিত না হয়, ততদিন তাহাদিগকে যতই সত্বপদেশ দেওয়া যাইবে, তাহা তাহাদিগের কর্ণপথ হইতেই প্রত্যাবর্তন করিবে, হৃদয়ে প্রবেশ করিবে না।”

(সঙ্জনতোষণী ১২।২)

ঠাকুর বলিতেন—“বৈষ্ণব-চরিত্র নিষ্পাপ। তাঁহার কোন অংশ গোপন করিবার যোগ্য নয়। সবলতাই বৈষ্ণবের জীবন। স্বীয় চরিত্র সর্বদা প্রকাশ-পূর্বক শিক্ষা দেও। কেবল কথা দ্বারা শিক্ষা দিলে যথেষ্ট হয় না, চরিত্রের দ্বারা শিক্ষা দেওয়াই প্রধান কার্য।” (সঙ্জনতোষণী ৬ খণ্ড)

ঠাকুর জানাইয়াছেন—“বাইবেল, কোরাণ, জেন্দাবস্তা প্রভৃতি সকল পুস্তকেই কিছু কিছু সত্যধর্ম আছে, সেই সেই সারাংশ ধরিয়া সেই সেই গ্রন্থের প্রশংসা করাই সারগ্রাহী বৈষ্ণবের কার্য।

শ্রীল হরিদাস ঠাকুর বালিয়াছেন,—

“শুন বাপ, সবাবি একই ঈশ্বর।

নাম-মাত্র ভেদ করে—হিন্দুয়ে যবনে।

পরমার্থ এক কহে, কোরাণে, পুরাণে।”

সকল ধর্মের সারাংশে বৈষ্ণবধর্ম আছে, শ্রীমন্নহাপ্রভু-প্রচারিত বিত্ত্ব-প্রেমধর্মই সর্বজীবের একমাত্র ধর্ম।” (সঙ্জনতোষণী ৬ষ্ঠ বর্ষ)

ঠাকুরের কয়েকটি অমূল্য উপদেশ—“বৃথা গল্প, বিতর্ক, পরচর্চা, বাদানুবাদ, পরদোষাত্মসন্ধান, মিথ্যা জল্পনা, সাধুনিন্দা, গ্রাম্যকথা প্রভৃতির প্রজন্ম ভক্তি-বাধক। ভক্তিসাধকগণ বৃথা কাল নষ্ট না করিয়া সর্বদা ভক্ত-সঙ্গে হরিকথা-আলোচনা ও নির্জনে হরিনাম স্মরণ করিবেন।” (সঙ্জনতোষণী ১০।১০)

ঠাকুরের উপদেশ—“যতদিন প্রতিষ্ঠার আশা ত্যাগ করিতে না পারি, ততদিন বৈষ্ণব হইয়াছি,—এরূপ মনে করিতে পারি না। কেবল কথায় দৈন্ত করিলে হয় না।” (সঙ্জনতোষণী ৮।৩)

ঠাকুরের উপদেশ—‘স্বপ্নেও না কর ভাই প্রকৃতি দর্শন’—গৃহস্থ ভক্তেরও বিশেষ পালনীয় কারণ বৈরাগী ত’ জী দেখিবেনও না, তাহার বিষয় ভাবিবেনও না ; আর গৃহস্থবৈষ্ণব যদিও যুক্ত বৈরাগ্য ও ভক্তি-অহুকুল স্বীকার করিয়া বিষয় ভোগ করিবেন, তথাপি তাঁহার মন বিষয় হইতে সম্পূর্ণরূপে পৃথক থাকিবে।” (সঙ্জনতোষণী ৮।১১)

ঠাকুর আরও বলিয়াছেন—“কৃষ্ণভজন করিতে হইলে প্রথমেই সাধু-চরিত্র হওয়া চাই। জীলোক পুরুষ-সঙ্গ ও পুরুষ জী-সঙ্গ করিবেন না। জড়চিন্তা ও জড়ধর্মকে দূর করিয়া ক্রমশঃ চিন্তার উন্নতি সাধন করিতে পারিলে ব্রজে গোপীজন্ম লাভ হইবে। গোপী হইতে না পারিলে কৃষ্ণভজন হইবে না।” (সঙ্জনতোষণী ১০।৬)

“যিনি স্বয়ং আচরণ করিয়া ধর্ম শিক্ষা দেন, তিনিই আচার্য্য। কেবল বিতর্ক করিয়া সাংসারিক উন্নতি লাভ করিলে আচার্য্যত্ব লাভ হয় না।”

(সঙ্জনতোষণী ৪র্থ খণ্ড)

“অনেকস্থলে বিধর্ম, ছলধর্ম প্রভৃতি দুষ্টমতকে দুষ্টগণ কর্মবিপাকে ‘শ্রীচৈতন্যদেবের শিক্ষা’ বলিয়া প্রচার করিয়া থাকেন এবং বিচারশক্তি-রহিত বিষয়াবিষ্ট অনেকেই সেই সকল দুষ্টমতকে প্রকৃত প্রস্তাবে মহাপ্রভুর মত বলিয়া মানিয়া প্রকৃত উপদেশ হইতে বঞ্চিত থাকেন।”

(শ্রীচৈতন্যশিক্ষায়ত গ্রন্থের ভূমিকা)

“বৈষ্ণবধর্ম ব্যতীত আর ধর্ম নাই, অন্যান্য যতপ্রকার ধর্ম জগতে প্রচারিত হইয়াছে বা হইবে, সমস্তই বৈষ্ণবধর্মের সোপান বা বিকৃতি। সোপান-স্থলে তাহাদিগকে যথাযোগ্য আদর করিবে ; বিকৃতি-স্থলে অনুরা রহিত হইয়া নিজে ভক্তিতত্ত্ব আলোচনা করিবে ; অন্য কোন পন্থাকে হিংসা করিবে না ; যাহার যখন শুভদিন হইবে, সে অনায়াসে বৈষ্ণব হইবে, সন্দেহ নাই।”

(জৈবধর্ম)

“পঞ্চ উপাসনার মধ্যে যে বিষ্ণু-উপাসনা, তাহাতে দীক্ষা, পূজা সমস্ত বিষ্ণু-বিষয়ক, কখনও রাধাকৃষ্ণ-বিষয়ক হইলেও তাহা শুদ্ধবৈষ্ণবধর্ম নয়, এবিধ বিদ্ধবৈষ্ণবধর্মকে পৃথক করিলে যে শুদ্ধবৈষ্ণবধর্মের উদয় হয়, তাহাই প্রকৃত বৈষ্ণবধর্ম। কলিদোষে অনেকেই শুদ্ধবৈষ্ণবধর্ম বুঝিতে না পারিয়া বিদ্ধবৈষ্ণবধর্মকেই ‘বৈষ্ণবধর্ম’ বলেন।” (জৈবধর্ম)

“এই ব্যবসায়টি সহসা পরিত্যাগ কর। তুমি রস-পিপাসু। রসের নিকট আর অপরাধ করিবে না। ‘রসো বৈ সঃ’ (বৈ: আ: ২।৭)—এই বেদবাক্যে রসই কৃষ্ণরূপ। শরীর নির্বাহের জন্ত শাস্ত্রোক্ত অনেক প্রকার ব্যবসায় আছে, তাহাই অবলম্বন কর। সাধারণের নিকট ভাগবত পাঠ করিয়া অর্থ গ্রহণ করিবে না। যদি রসিক শ্রোতা পাও, তবে বেতন বা দক্ষিণা না লইয়া পরমানন্দে ভাগবত শ্রবণ করাইবে।” (জৈবধর্ম)

“গুরুবরণ-কালে গুরুকে শাস্ত্রোক্ত-তত্ত্বে ও পরতত্ত্বে পারদ্রুত দেখিয়া পরীক্ষা করা হয়; সেরূপ গুরু অবশ্য সর্বপ্রকার তত্ত্বোপদেশে সমর্থ। দীক্ষাগুরু অপরিভাজ্য বটে, কিন্তু দুইটি কারণে তিনি পরিভাজ্য হইতে পারেন—শিষ্য যখন গুরু-বরণ করিয়াছিলেন, তখন যদি তত্ত্বজ্ঞ ও বৈষ্ণব-গুরু পরীক্ষা করিয়া না থাকেন, তাহা হইলে কার্যকালে সেই গুরুর দ্বারা কোন কার্য হয় না বলিয়া তাঁহাকে পরিত্যাগ করিতে হয়। ইহার বহুতর শাস্ত্র-প্রমাণ আছে। দ্বিতীয় কারণ এই যে, গুরুবরণ-সময়ে গুরুদেব বৈষ্ণব ও তত্ত্বজ্ঞ ছিলেন, কিন্তু সঙ্গ-দোষে পরে মায়াবাদী বা বৈষ্ণব-ষেযী হইয়া যান; এরূপ গুরুকে পরিত্যাগ করা কর্তব্য।” (জৈবধর্ম)

“শূদ্রাদি গৃহে যদি শম-দম-বিশিষ্ট ব্যক্তির জন্ম হয়, তবে তাঁহাকে ব্রাহ্মণ বলিয়া নির্দেশ করিবে অর্থাৎ জন্মবশতঃ কোন ব্যক্তিই বাস্তবিক ব্রাহ্মণ বা শূদ্র হয় না, কেবল ব্যবহারিক সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয় মাত্র। পক্ষান্তরে তত্ত্বজ্ঞান ও সমাধিবিহীন হইলে বিপ্র-সন্তানদিগকে তাঁহাদের গুণ-কর্ম্মানুসারে ক্ষত্রিয়, বৈশ্য বা শূদ্র বলা যাইতে পারে, তাহা মহাও স্পষ্ট স্বীকার করিয়াছেন।” (তত্ত্বমূত্র)

“ত্রিবিগ্রহ ভগবৎ-স্বরূপের সাক্ষাৎ নিদর্শন বই স্বরূপেত্তর বস্তু হইতে পারেন না; সমস্ত শিল্প ও বিজ্ঞানে স্বরূপ অলঙ্কিত তত্ত্বের স্থল প্রতিচ্ছ

আছে, শ্রীবিগ্রহ সেইরূপ জড়চক্ষুর অলক্ষিত ভগবৎ-স্বরূপের প্রতিভূ-স্বরূপ। ভক্তদিগের ভগবৎস্বরূপ-প্রতিভূ যে যথাযথ, তাহা ভক্তগণ বিমুক্ত-ভক্তিবুদ্ধিরূপ ফল দ্বারা অনুক্ষণ পরীক্ষা করিতেছেন। বিদ্যুৎ পদার্থের সহিত বিদ্যুৎ যন্ত্রের যে প্রকৃত সম্বন্ধ, তাহা কেবল বিদ্যুৎফলকোৎপত্তিরূপ ফল দ্বারাই লক্ষিত হয়। তদ্বিষয়ে যাহারা অনভিজ্ঞ, তাহারা বিদ্যুৎ-যন্ত্র দেখিলে কি বুঝিবে? যাহাদের হৃদয়ে ভক্তি নাই, তাহারা শ্রীবিগ্রহকে পুস্তলিকা বই আর কি বলিতে পারে?” (শ্রীচৈতন্যশিক্ষামৃত)

“বেদশাস্ত্রে যাহা কিছু উপদিষ্ট হইয়াছে, তন্মধ্যে সৰ্ব্বাপেক্ষা হরিনামোপ-দেশই শ্রেষ্ঠ।” (জৈবধর্ম)

“কৃষ্ণ”—এই নামটিই তাঁহার প্রেমাকর্ষণ-লক্ষণ পরম সত্তা-বাচক নিত্য নাম” (ব্রহ্মসংহিতা)

“প্রভুবাক্যে দৃঢ় বিশ্বাস করিয়া শ্রীগুরুকৃপাবলে কৃষ্ণনাম করিতে পারিলেই সকল লাভ হয়, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।” (সঙ্কনতোষণী)

“কৃষ্ণ নামই কৃষ্ণের প্রথম পরিচয়। কৃষ্ণপ্রাপ্তি-সম্বন্ধে জীব কৃষ্ণনাম গ্রহণ করিবেন।” (শ্রীচৈতন্যশিক্ষামৃত)

আমাদের এই ঠাকুরটি শ্রীমহাপ্রভুর শিক্ষার একটি স্লোকে যাহা নিবন্ধ করিয়াছেন তাহা এস্থলে উদ্ধার করিতেছি—

“আত্মায়ঃ প্রাহ তত্ত্বং হরিমিহ পরমং সর্বশক্তিং দ্বসাক্ষিঃ

তত্ত্বিমাংশাংশ জীবান্ প্রকৃতিকবলিতান্ তত্ত্বিমুক্তাংশ ভাবাৎ।

ভেদাভেদপ্রকাশং সকলমপি হরেঃ সাধনং শুদ্ধভক্তিং

সাধ্যং তৎপ্রীতিমেবেতুপদিশতি জনান্ গৌরচন্দ্রঃ স্বয়ং সঃ ॥”

(শ্রীমহাপ্রভুর শিক্ষা)

ঠাকুরের রচিত-গ্রন্থ ও পত্রিকাদি হইতে কয়েকটি উপদেশবাণীমাত্র দিগ্‌দর্শনরূপে উদাহৃত হইল। ঠাকুরের অনন্ত উপদেশবাহি জানিতে ইচ্ছা করিলে তদ্বিরচিত গ্রন্থাদি আলোচনা করিতে হইবে। ঠাকুরের কতিপয় গ্রন্থাবলী-তালিকা পরে প্রদত্ত হইতেছে।

এক্ষণে ঠাকুর ভক্তিবিনোদের সম্বন্ধে তদানীন্তন কতিপয় জাগতিক খ্যাতিমানা মনীষিগণও বিভিন্ন সময়ে যাহা বলিয়াছেন, তাহাও এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে।

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সুপ্রসিদ্ধ ভাইস্‌চ্যান্সেলার পরলোকগত শ্রীর গুরুদাস বন্দোপাধ্যায় এম্, এ, ডি, এল, পি, এইচ, ডি, মহোদয় বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদে বাংলা ১৩৩২ সালের ঠাকুরের স্মৃতিসভায় বলিয়াছেন,—

“ঠাকুর ভক্তিবিনোদের একমাত্র মূল লক্ষ্য ছিল—সাহিত্যের দ্বারা ভগবানের সর্বতোমুখী সেবা—কীর্ত্তনপ্রচার। শ্রীকৃষ্ণ-সনাতনের গ্রন্থ-রচনাই যেমন তাঁহাদের ভজন, জপ, তপ, সিদ্ধি ছিল, ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের গ্রন্থরচনা-কার্য্যও ঠিক সেইরূপ ছিল।”

উক্ত সভায় কাশীমবাজারের মহারাজ স্বনামধন্য শ্রীর মনীন্দ্রচন্দ্র নন্দী বাহাদুরও ঠাকুরের সম্বন্ধে বলিয়াছিলেন—

“ভক্তিবিনোদ ঠাকুর অকপট সরলতাময় বৈষ্ণবতার মূর্ত্তিমান্ বিগ্রহ। ঠাকুরের কথা শুনিয়া আমি তখন বুঝিতে পারিয়াছিলাম, বঙ্গদেশে ও পৃথিবীতে শিক্ষিত ও সর্বপ্রকার জনসাধারণের মধ্যে সত্য সত্যই শ্রীমন্ন্যাস্ত্রভূর ধর্ম্ম-প্রচারের দিন আসিতেছে।”

সংস্কৃত কলেজের অধ্যক্ষ মহামহোপাধ্যায় ডক্টর সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ মহোদয়ও ঠাকুর-সম্বন্ধে বলিয়াছিলেন—

“যে-যুগে ঠাকুর আবির্ভূত হন, সেই সময় ইংরাজী বিজ্ঞান চর্চ্চাই অধিক হইত। ঠাকুর ভক্তিবিনোদ সেই সময় ইংরেজী-সাহিত্যে অসাধারণ ব্যুৎপত্তি লাভ করিয়াও ভক্তিশাস্ত্রের অধ্যাপকের সাহায্য ব্যতীত নিজের স্বাভাবিক কৃতিক্রমেই প্রেমভক্তির কথা বিভিন্ন ভাষায় আলোচনা করিয়া-ছিলেন। তাহারই ফলে তিনি সুবিস্তৃত ভক্তি-সাহিত্য রচনা করিয় গিয়াছেন। ঠাকুর ভক্তিবিনোদের সাহিত্য জগতে প্রচারিত হইলে সকলেই বুঝিতে পারিবেন যে, এই ভক্তি-সাহিত্যই আমাদের নিজস্ব সাহিত্য।”

কলিকাতা হাইকোর্টের মাননীয় বিচারপতি সারদাচরণ মিত্র এম, এ, বি, এল, পি, আর, এস মহাশয়ও বলিয়াছেন—

“শ্রীমন্তক্ৰিষ্ণোদ ঠাকুরের কপটতা-রহিত মধুময় পবিত্র চরিত্রই ছিল তাঁহার অলৌকিকতা।”

অমৃতবাজার পত্রিকার তদানীন্তন প্রবীণ সম্পাদক মাউলাল ঘোষ মহোদয়ও বলিয়াছিলেন যে,—“তাঁহার দাদা শিশির কুমার ঘোষ অনেক অনেক সময় ঠাকুর ভক্তিবিনোদের নিকট শ্রীগৌরাস্বরের ও শ্রীকৃষ্ণের কথা শ্রবণ করিতেন। শিশির বাবু শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুরকে ‘দাদা’ বলিয়া ডাকিতেন ও বিশেষ শ্রদ্ধা করিতেন। শ্রীসনাতন, শ্রীরূপ, শ্রীরঘুনাথদাস, শ্রীরঘুনাথ ভট্ট, শ্রীগোপাল ভট্ট ও শ্রীজীব—এই ছয় গোস্বামী যেরূপ শ্রীচৈতন্যের বাণী ও শিক্ষা-সম্বন্ধে গ্রন্থ লিখিয়া জগতের উপকার করিয়াছেন, ঠাকুর ভক্তিবিনোদও তাহাই করিয়াছেন।”

বাংলা ১৩২৩ সাল, ২৮শে ভাদ্র, কলিকাতা ইউনিভারসিটি ইনষ্টিটিউট-হলে যে ঠাকুর ভক্তিবিনোদের আর একটি স্মৃতি-সভার অধিবেশন হইয়াছিল; তাহাতে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ভাইস্‌চ্যান্সেলার শ্রর দেবপ্রসাদ সর্কাদিকারী সভাপতির আসন গ্রহণ করিয়াছিলেন; সেই সভাতে রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয় বলিয়াছিলেন—

“যুবকগণ তাঁহার গ্রন্থ পাঠ করিয়া জ্ঞানলাভ করুন এবং তিনি কি ছিলেন, তাহা জাহ্নন।”

“শ্রীকৃষ্ণসংহিতায় তিনি যাহা লিখিয়াছেন, তাহা পাঠ করা সকলের কর্তব্য, ‘বৈষ্ণবধর্ম’ বলিতে একমাত্র সার্বজনীন ধর্মকে বুঝায়। আমরা মূল-প্রীতিনুজ ভুলিয়া গিয়াছি, জীবাত্মা ও পরমাত্মায় যে প্রীতির মিলন আছে, তাহাই সকলের ধর্ম—ইহারই নাম ‘বৈষ্ণবধর্ম’। তিনি বর্তমান শিক্ষিত-সমাজে ইহা নানাভাবে দেখাইয়া আমাদের ভক্তিভাজন হইয়াছেন।”

শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদান্তরত্ন মহাশয় ঠাকুরের সম্বন্ধে বলিয়াছিলেন—

“শ্রীচৈতন্যদেব চারিশত বর্ষ পূর্বে যে বৈষ্ণবধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন, কালবেশে তাহাতেও অনেক পরিবর্তন লক্ষিত হয় কিন্তু এই মহাপুরুষের

আবির্ভাবের কালে সেই বৈষ্ণবধর্মের সত্য-বাণী দিন দিন পরিষ্কৃত হইয়া উঠিতেছে। যখন ধর্মের গ্লানি উপস্থিত হইয়াছিল, তখন ভক্তিবিনোদ ঠাকুর মহাশয় গ্রন্থাকারে অনেক জটিল বিষয়ের মীমাংসা করিয়া দিয়াছিলেন।”

বাগ্দিবর বিপিন চন্দ্র পাল মহাশয়ও বলিয়াছিলেন—

“শ্রীভক্তিবিনোদের ‘কৃষ্ণসংহিতা’ পড়িয়া পরিতৃপ্ত হইয়াছি। ইহার তুল্য সিদ্ধান্ত আর নাই। ভক্তিবিনোদ মহাশয় চারিশত বৎসরের পূর্বের প্রচারিত ধর্মকে পুনরায় সুস্থভাবে প্রচার করিয়াছেন।”

‘নায়ক’ পত্রিকার সুপ্রসিদ্ধ সম্পাদক পাঁচকড়ি বন্দোপাধ্যায় মহোদয়ও বলিয়াছিলেন—

“আমরা যখন সাহেব সাজিতে গিয়াছিলাম—যখন বুঝিয়াছিলাম, যুরোপ হইতে সমস্ত বুঝিতে হইবে, জানিতে হইবে, তখন ভক্তিবিনোদ বুঝাইয়া-ছিলেন—ভক্তি কি? ভক্তিবিনোদের পুস্তকগুলি পড়িলে বা আলোচনা করিলে বুঝিতে পারা যায়, ইনি কি জগৎ জগতে আসিয়াছিলেন, সাহিত্য-রাজ্যে, ভাব-রাজ্যে ও রস-রাজ্যে ইহার স্থান কোথায়? তাঁহার গ্রন্থগুলি যখন প্রকাশিত হইত, তখন মনে হইত যেন কোথা হইতে তড়িৎদলোক প্রকটিত হইতেছে।”

এক্ষণে শিক্ষিত সমাজের নিকট আমার সকাতর নিবেদন যে, তাঁহার একবার ঠাকুর ভক্তিবিনোদের রচিত গ্রন্থাবলীর মধ্যে কতিপয় গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়া দেখুন, ঠাকুর কি জগৎ এ-জগতে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, আমাদেরকে কি দুর্লভ বস্তু দান করিয়াছেন। শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর পার্শ্বদগণই অসংখ্য সমস্তা-জর্জরিত এই বিশ্ববাণীর যাবতীয় সমস্তার সমাধান করিয়া দিতে পারেন; শুধু তাহাই নহে, অন্ধকারের রাজ্য হইতে আলোকের রাজ্যে লইয়া গিয়া আমাদেরকে নিত্যশুদ্ধস্বরূপে নিত্যানন্দের আনন্দান করাইতে পারেন; যে আনন্দের আনন্দান গৌরজন-ব্যতীত কাহারও দ্বারা সম্ভব নহে।

- ২৭ শ্রীচৈতন্যশিক্ষামৃত (বাংলা গল্প)
- ২৮ শিক্ষাষ্টক (সংস্কৃত 'সম্বোধন'-ভাষ্য-সহ)
- ২৯ মনঃশিক্ষা (শ্রীল দাস গোস্বামীর মনঃশিক্ষার পঞ্চাঙ্গবাদ)
- ৩০ দ্বৈতশোপনিষদ্—চূর্ণিকা
- ৩১ ভাবাবলী (সংস্কৃত শ্লোক ও ভাষ্য)
- ৩২ প্রেমপ্রদীপ (বাক্যলা গল্প ও উপন্যাস)
- ৩৩ শ্রীবিষ্ণু-সহস্র নাম (শ্রীবলদেব কৃত-ভাষ্য-সহ)
- ৩৪ শ্রীকৃষ্ণবিজয় (শ্রীগুণরাজ খান-কৃত পঞ্চগ্রন্থ)
- ৩৫ শ্রীচৈতন্যোপনিষৎ (সংস্কৃত শ্রীচৈতন্যচরণামৃত ভাষ্য-সহ)
- ৩৬ বৈষ্ণবসিদ্ধান্তমালা (বাক্যলা গল্পে তত্ত্বোপদেশ)
- ৩৭ শ্রীমদান্ধায়-সূত্রম্ (সংস্কৃত সূত্র, টীকা ও বাংলা ব্যাখ্যা)
- ৩৮ শ্রীমদ্বীপধাম-সাহিত্য (বাক্যলা গল্প)
- ৩৯ সিদ্ধান্তদর্পণানুবাদ
- ৪০ শ্রীমন্তগবদগীতা (শ্রীবলদেব-কৃত ভাষ্য ও বাক্যলা 'বিষদ্রজন' ভাষা-ভাষ্য)
- ৪১ শ্রীহরিনাম
- ৪২ শ্রীনাম
- ৪৩ শ্রীনাম-তত্ত্ব (শিক্ষাষ্টক)
- ৪৪ শ্রীনাম-মহিমা
- ৪৫ শ্রীনাম-প্রচার
- ৪৬ শ্রীমদ্ভাগবতভূর শিক্ষা (বাক্যলা গল্প)
- ৪৭ তত্ত্ববিবেক বা শ্রীসম্ভিদানন্দানুভূতি (সংস্কৃত শ্লোকে দার্শনিক তথ্য ও বাক্যলা ব্যাখ্যা)
- ৪৮ শরণাগতি (বাক্যলা গীতি-গ্রন্থ)
- ৪৯ শোকসাতন ঐ
- ৫০ জৈবধর্ম (গোড়ীয় বৈষ্ণব-সিদ্ধান্তগ্রন্থ)
- ৫১ তত্ত্বসূত্র (সংস্কৃত সূত্র, ভাষ্য ও বাংলা ব্যাখ্যা)
- ৫২ দ্বৈতশোপনিষদের 'বেদার্কদীপ্তি' ব্যাখ্যা
- ৫৩ তত্ত্বমুক্তাবলী বা মান্নাবাদ-শতদুর্নী (বাংলা ব্যাখ্যা)

- ৫৪ শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের 'অমৃতপ্রবাহ'-ভাষ্য (বাঙ্গালা পণ্ড)
- ৫৫ শ্রীগৌরানন্দস্বরূপমঙ্গল-স্তোত্রম্ (সংস্কৃত শ্লোক)
- ৫৬ শ্রীমদ্বাহ্যপ্রভুর- জীবনী ও শিক্ষা (ইংরাজী)
- ৫৭ শ্রীমাদ্বাহ্য-উপদেশ (বাংলা ব্যাখ্যা)
- ৫৮ অর্থপঞ্চক ঐ
- ৫৯ ব্রহ্মসংহিতার বঙ্গানুবাদ ও 'প্রকাশিনী' নামী বাঙ্গালা বৃত্তি
- ৬০ শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃতম্ গ্রন্থের বাঙ্গালা ব্যাখ্যা
- ৬১ শ্রীউপদেশামৃতম্ গ্রন্থের 'পীযুষবর্ষিণী' বৃত্তি (বাঙ্গালা)
- ৬২ শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার মাদ্ধভাষ্য (সম্পাদন)
- ৬৩ শ্রীসনাতন গোস্বামী প্রভুর "শ্রীভগবদ্ভাস্যামৃতম্" গ্রন্থের সংস্কৃত ও
বাঙ্গালা ভাষ্য
- ৬৪ শ্রীসনাতন গোস্বামী প্রভুর "ভক্তিসিদ্ধান্তামৃতম্" গ্রন্থের সংস্কৃত
ও বাংলা ভাষ্য
- ৬৫ শ্রীভজনামৃতম্ (শ্রীনরহরিঠাকুর-কৃত) গ্রন্থের বাঙ্গালা ভাষ্য
- ৬৬ শ্রীনবদ্বীপভাব-তরঙ্গিণী (বাংলা পয়ার)
- ৬৭ শ্রীহরিনাম চিন্তামণি (বাংলা পণ্ড)
- ৬৮ দত্তবংশমালা (সংশোধিত ও পরিবর্দ্ধিত)
- ৬৯ শ্রীভাগবতাকর্মরীচিমালা (গুহ্যভাগবত শ্লোক ও বাঙ্গালা
ব্যাখ্যা)
- ৭০ শ্রীসঙ্কল্পকল্পক্রমের বঙ্গানুবাদ
- ৭১ সমগ্র পদ্মপুরাণ সম্পাদন
- ৭২ শ্রীভজন-রহস্য (সঙ্কলিত সংস্কৃত-শ্লোকসহ বাংলা পদ্মানুবাদ)
- ৭৩ বিজ্ঞান-গ্রাম ও সন্ন্যাসী (সংশোধিত সংস্করণ)
- ৭৪ সৎক্রিয়াসারদীপিকা (সম্পাদিত)
- ৭৫ শ্রীচৈতন্যশিক্ষামৃত (সংশোধিত ও পরিবর্দ্ধিত)
- ৭৬ শ্রীপ্রেমবিবর্ত
- ৭৭ অনিয়ম-দ্বাদশকম্

পরিণেবে আমি নিবেদন করিতেছি যে, আমাদের পরমারাধ্যতম
পরাংপর শ্রীগুরুদেব নিত্যানীলাগ্রবিষ্ট ও বিষ্ণুপাদ শ্রীশ্রীল সচ্চিদানন্দ-

ভক্তিবিনোদ ঠাকুর, নিত্যসিদ্ধ ভগবৎপার্বদ হইয়াও জীবজগতের প্রতি
অহৈতুকী করুণা-প্রকাশে সাধকের লীলাভিনয়করতঃ ভজনরাজ্যের অতিশয়
নিষ্ঠায়ুক্ত গুচ্যতম উপদেশ আমাদেরকে শিক্ষাপ্রদান করিতে গিয়া যে
“অনিয়ম-দশকম্” স্তোত্র রচনা করিয়াছেন তাহা এ-স্থলে উদ্ধার না
করিয়া ক্ষান্ত হইতে পারিতেছি না। অবশ্য এই স্তবগুলি পাঠকালে
আমাদের পরমারাধ্যতম গৌরপার্বদ বড়গোস্বামীর অন্ততম প্রয়োজনতত্ত্বাচার্য্য
শ্রীশ্রী রঘুনাথগোস্বামি-বিরচিত “অনিয়ম-দশকম্” স্তোত্রসমূহের শিক্ষা
স্বত্বপথে আকৃষ্ট হয়। মনে হয় যেন, শ্রী ভক্তিবিনোদ ঠাকুর সাক্ষাৎ
শ্রী রঘুনাথদাস গোস্বামী প্রভুবরের অভিন্নমূর্তিতে একটি হইয়া পুনবার
সেই শিক্ষা তথা—শ্রীকৃষ্ণ-সনাতন-রঘুনাথ-শ্রীজীব প্রভৃতি গোস্বামীবৃন্দের
মহান শিক্ষা এ-যুগে আমাদের নিকট উপস্থাপিত করিলেন, ইহাতে তিনি
যে একজন নিত্যসিদ্ধ গৌরপার্বদ ও গোস্বামীবর্গের অন্ততম অভিন্নস্বরূপ
তাহাই প্রতীয়মান হইতেছে, ইহাতে কোন সন্দেহ নাই।

শ্রীগৌরপার্বদ-শ্রীশ্রীভক্তিবিনোদ-বিরচিত—

অনিয়ম-দশকম্,

“ওরো শ্রীগৌরাদে তহুদিতহুভক্তিপ্রকরণে

শচীশুনোলীলাবিকসিতহুতীর্থে নিজমনো।

হবেনাশি প্রেষ্ঠে হরিতিথিষু রূপাহুগজনে

সুকপ্রোক্তে শাস্ত্রে প্রতিজনি সমান্তাং থলু রক্তি ৷১৥

সদা বৃন্দারণ্যে মধুরবলধন্তে রসময়ঃ

পর্যং শক্তিং রাধাং পরমরসমূর্ত্তিং রসয়তি ।

ন চৈবারং কৃষ্ণো নিজভজনমূল্যমুপদিশন্

শচীশুহর্গোড়ে প্রতিজনি সমান্তাং প্রভুবরঃ ৷২৥

ন বৈরাগ্যাং গ্রাসং ভবতি ন হি যদ্ ভক্তিজনিতং

তথা জ্ঞানং ভানং চিতি যদি বিশেষং ন মহতে ।

স্মৃহা মে নাষ্টীকে হরিভজনমৌখ্যং ন হি যত-

স্ততো রাধাকৃষ্ণপ্রচুরপরিচর্য্যা ভবতু মে ৷৩৥

কুটীরেহপি ক্ষুদ্রে ব্রজভজনযোগ্যে তরুতলে
শচীনুনোন্তীর্থে ভবতু নিতরাং মে নিবসতিঃ ।

ন চান্ধ্রক্ষেত্রে বিবুধগণসেব্যে পুলকিতো
বসামি প্রাসাদে বিপুলধনরাজ্যাস্থিত ইহ ॥৪॥

ন বর্ণে সন্ধির্নে ন খলু মমতা হ্যশ্রমবিধৌ
ন ধর্ম্মে নাধর্ম্মে মম রতিবিহাস্তে কচিদপি ।

পরং তন্তুধর্ম্মে মম জড়শরীরং শ্রুতমিদ-
মতো ধর্ম্মান্ সর্বান্ স্তভজনসহায়ারভিলষে ॥৫॥

স্বদৈন্তং সারল্যং সকলসহনং মানদমনং
দয়াং স্বীকৃত্য শ্রীহরিচরণসেবা মম তপঃ ।

সদাচারোহসৌ মে প্রভুপদপটৈর্যঃ সমুদিতঃ
প্রভোশ্চৈতন্ত্যস্তাক্ষয়চরিতপীষুধকৃতিষু ॥৬॥

ন বৈকুণ্ঠে রাজ্যে ন চ বিষয়কার্যে মম রতি-
ন' নির্ঝাণে মোক্ষে মম মতিবিহাস্তে কণমপি ।

ব্রজানন্দাদগ্ধরবিবলসিতং পাবনমপি
কথঙ্কিমাং বাধায়বিরহিতং নো স্থখয়তি ॥৭॥

ন মে পত্নী-কন্তা-তনয়-জননী-বন্ধুনিচয়া
হরৌ ভক্তে ভক্তৌ ন খলু যদি তেবাং স্তমযতা ।

অভক্তানামগ্নগ্রহণমপি দোষো বিষয়িণাং
কণং তেবাং সঙ্গাচ্ছরিভজনসিদ্ধির্ভবতি মে ॥৮॥

অসন্তর্কেবদান্ জড়স্থপরান্ কৃষ্ণবিমুখান্
কুনির্ঝাণাসক্তান্ সততমতিদূরে পরিহরন ।

অরাধং গোবিন্দং ভজতি নিতরাং দাস্তিকতয়া
তদভ্যাসে কিন্তু কণমপি ন যামি ব্রতমিদম্ ॥৯॥

প্রসাদায়কীরানবসনপাত্রাদিভিরহং
পদার্থৈর্নিবাহ ব্যবহৃতিমসদঃ কুবিষয়ে ।

(০৪৬)

বসন্তীশাক্ষে যুগলভজনানন্দিতমনা-

ভুং মৌক্ষ্যে কালে যুগপদপরাণং পদন্তলে ॥১০॥

শচীশুনোবাক্সাগ্রহণচতুরো যো ব্রজবনে

পরারাদ্যাং রাধাং ভজতি নিতরাং কৃষ্ণবসিকাম্ ।

অহং ত্বেতৎপাদামৃতমহুদিনং নৈষ্টিকমনা

বহেয়ং বৈ পীত্বা শিরসি চ মুদা সন্নতিযুতঃ ॥১১॥

হরেক্ষান্তং ধর্মো মম তু চিরকালং প্রকৃতিতো

মহামায়ামোগাদভিনিপতিতঃ দুঃখজলধৌ ।

ইতো যাত্লাম্যর্কং স্বনিয়মস্থবত্যা প্রতিদিনং

সহায়ো মে যাত্রং বিতথদলনী বৈষ্ণবরূপা ॥১২॥

কৃতং কেনাপ্যেতৎ স্বভজনবিধৌ স্বং নিয়মকং

পঠেদ্ যো বিশ্রুতঃ প্রিয়যুগলরূপেহপি তমনাঃ ।

ব্রজে রাধাকৃষ্ণৌ ভজতি কিল সংপ্রাপ্য নিলয়ং

অমল্লভ্যাঃ পশ্চাদ্ বিবিধবরিবস্তাং স কুরুতে ॥১৩॥”

ইতি—শ্রীমদ্রঘুনাথদাসগোস্বামী-প্রভু-চরণরেণুপরায়ণ-

শ্রীভক্তিবিনোদদাসকৃতং স্বনিয়মষাটশকম্

সমাপ্তম্ ॥

শ্রীশ্রীমদ্ভক্তিবিনোদ ঠাকুর স্ব-সম্পাদিত 'সঙ্কল্পনতোষণী'তে বেদান্তদর্শন-গ্রন্থের সমালোচনায় লিখিয়াছেন—

“আমরা শ্রীযুত কৃষ্ণগোপালভট্ট-সম্পাদিত বেদান্তদর্শন পাঠ করিয়া অতিশয় আনন্দলাভ করিয়াছি। এই গ্রন্থে মহর্ষি বেদব্যাসকৃত উত্তর-মীমাংসা অর্থাৎ ব্রহ্মসূত্র, সটীক গোবিন্দ-ভাষ্য, তথা শ্রীযুত শ্রামলাল গোস্বামী সিদ্ধান্তবাচস্পতিকৃত বঙ্গানুবাদ ও বিবৃতি মুদ্রিত হইয়াছে। ভারতবর্ষে যে সকল মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত নক্ষত্রের ন্যায় উদিত হইয়া জগৎকে আলোকিত করিয়াছেন, তাঁহারা সকলেই একবাক্যে ব্রহ্মসূত্রের অত্যন্ত প্রশংসা করিয়াছেন। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য, শ্রীমদ্রামানুজাচার্য্য প্রভৃতি জ্ঞানী ও ভক্ত সম্প্রদায়ের আচার্য্যগণ এই ব্রহ্মসূত্রকে অবলম্বন করিয়া নিজ নিজ মতের সংস্থাপন করিয়াছেন; এমত কি, যে সম্প্রদায় ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য রচনা করেন নাই, সে সম্প্রদায় ভারতে কিছুমাত্র আচার্য্যত্ব-সম্মান লাভ করেন নাই।

ব্রহ্মসূত্রের পরিচয় এই যে, বেদান্ত সকল উপনিষৎ-আকারে নিত্য বর্তমান; উপনিষদ্বাক্যসকল সর্বজ্ঞান-সম্পন্ন হইয়াও দুর্লভ। এক বাক্যের অর্থের সহিত অল্প বাক্যের কি সম্বন্ধ তাহা সহজে বুঝা যায় না, স্ততরাং বিদ্যার্থী ব্যক্তির পক্ষে উপনিষৎ পাঠে বিশেষ ফল হওয়া কঠিন। সৎগুরু-উপদেশ ব্যতীত উপনিষদর্থ কখনই হৃদয়ঙ্গম হয় না। উপনিষদই বেদের শিরোভাগ। আত্মজ্ঞান ও জীবের কর্তব্যতা কেবল উপনিষদেই আছে। উপনিষদর্থ না জানিলে মানব-জন্ম সফল করা যায় না। ভগবান্ বাদরায়ণ এই বিষয় হৃদয়ে আলোচনা করিয়া সমস্ত উপনিষদ্বাক্যের বিষয় বিভাগ-পূর্বক যে সূত্রগুলি প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহারই নাম ব্রহ্মসূত্র। সাংখ্য, পাণ্ডুল, ন্যায়, বৈশেষিক ও পূর্ব মীমাংসার ন্যায় ব্রহ্মসূত্র কেবল বিচার-নৈপুণ্যমাত্র নয়; কিন্তু বেদ-শিরোভাগের স্বার্থ তাৎপর্য্য-নির্ণায়ক আর্ধ্যগ্রন্থ বলিয়া ইহাকে সকলেই পূজা করিয়া থাকেন। স্বার্থ তত্ত্বজ্ঞান সংগ্রহ করিবার জন্য ষাধাদের স্পৃহা আছে, তাঁহারা অল্প কোন শাস্ত্রে অধিক পরিশ্রম না করিয়া ব্রহ্মসূত্র অধ্যয়ন করুন।

সারদাপীঠে শ্রীশঙ্কর কর্তৃক বোধায়ন-ভাষ্য সংগোপিত ব্রহ্মসূত্রার্থ সংগ্রহ করাও জীবের পক্ষে সহজ নয়, সূত্রপাঠ করিলেই যে অর্থবোধ হয় এরূপ নয়, সূত্রের ভাষ্য ব্যতীত সূত্রার্থ বোধগম্য হয় না, অথবা কোন সঙ্গুতর নিকট সূত্রার্থ শিক্ষা করিতে পারিলে তত্ত্বজ্ঞান হয়, এ-স্থলে কঠিন এই যে, সূত্রের যথার্থ ভাষ্য কোথায় পাওয়া যায় অথবা সূত্রার্থ-নির্ণায়ক সঙ্গুতরই বা কোথায় পাওয়া যায়। বোধায়ন ঋষি ব্রহ্মসূত্রের যে ভাষ্য করিয়াছিলেন, তাহা প্রায় অপ্রাপ্য হইয়াছিল। সারদাপীঠ হইতে বহু যত্নসহকারে শ্রীরামানুজস্বামী সেই ভাষ্য সংগ্রহ করিয়া নিজের শ্রীভাষ্য রচনা করেন—সংস্কৃত প্রপন্নায়ত-গ্রন্থে এরূপ দেখা যায়। সারদাপীঠ—শ্রীশঙ্করাচার্যের স্থানবিশেষ। শঙ্করস্বামী অনেক যত্নে ঐ বোধায়ন-ভাষ্য নিজ মঠে রাখিয়াছিলেন, ইহাতে সন্দেহ কি? শঙ্করস্বামী সাক্ষাৎ রুদ্রাবতার, তিনি কার্যোদ্ধারের জন্ত স্বীয় শারীরক-ভাষ্য রচনা করেন, সেই ভাষ্যের প্রচলন বৃদ্ধি করিবার জন্ত বোধায়ন-ভাষ্যকে গোপন করিয়া রাখিয়াছিলেন—এরূপ জনশ্রুতি আছে।

বেদব্যাসই ব্রহ্মসূত্রের কর্তা। সূত্রসকল রচনা করিয়া তিনি বিচার করিলেন, যে যে কারণে উপনিষদর্থ সংগ্রহ পূর্বক সূত্র রচনা করিলাম, তাহা সফল হইল না; আমি স্বয়ং কোন ভাষ্য না করিলে সূত্র কিরূপে প্রচলিত হইবে? শ্রীনারদের উপদেশে তিনি যখন শ্রীমদ্ভাগবত প্রকাশ করিলেন, সেই সময়ে সূত্রার্থ প্রকাশ করিবার যত্ন হইতেছিল, ব্যাসদেব তখন শ্রীমদ্ভাগবতকেই ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যরূপে প্রণয়ন করিলেন, ইহা নানা পুরাণে কথিত আছে।

মহাপুরাণ শ্রীমদ্ভাগবত ব্রহ্মসূত্রের যথার্থ অকৃত্রিম ভাষ্য হইলেও বোধায়ন ঋষি তদীয় গুরুর আজ্ঞায় একটি রীতিমত ভাষ্য প্রস্তুত করিলেন। জগতে ব্রহ্মসূত্রের দুইটি ভাষ্য বিরাজমান হইল। শঙ্করস্বামী ভগবদাজ্ঞা পালনরূপ কার্যোদ্ধারের জন্ত মায়াদ-ভাষ্য রচনা করতঃ পূর্বোক্ত উভয় ভাষ্যের যাহাতে গোপন হয় তাহার চেষ্টা করিয়াছিলেন।

সম্বর্ধনাবতার শ্রীরামানুজ বোধায়ন-ভাষ্য সংগ্রহ করতঃ শ্রীমদ্ভাগবত অবলম্বনপূর্বক স্বীয় শ্রীভাষ্য জগতে প্রচার করিয়া সূত্রের যথার্থ অর্থ জগৎকে

দিয়াছিলেন । সেই শ্রীভাষ্যে যে মধুর বসাক্রিত তত্ত্ব অনাবিকৃত ছিল, তাহা সাধু জিজ্ঞাসুদিগকে দিবার জন্য শ্রীমদগোবিন্দ-দেব শ্রীবলদেব বিজ্ঞাতৃভূষণকে আজ্ঞা করেন । শ্রীচৈতন্যদেবের চরণাশ্রিত সর্ববেদাধ্যয়নশীল বলদেব জয়পুর প্রদেশে এই গোবিন্দ-ভাষ্যের আবিষ্কার করেন । শ্রীমদগোবিন্দ-ভাষ্যই অন্তঃসকল ভাষ্যের মধ্যে অধিক উপাদেয় হইবে, সন্দেহ কি ? মায়াবাদ-দূষিত পণ্ডিতগণ যাহাই বলুন, ভক্ত-মণ্ডলীতে গোবিন্দ-ভাষ্যের তুল্য আর মাননীয় গ্রন্থ নাই—ইহা বলিলে অত্যাক্তি হয় না ।

ব্রহ্মসূত্র চারি অধ্যায়ে বিভক্ত । প্রতি অধ্যায়ে চারিটি করিয়া পাদ আছে । বলদেব নিজ ভাষ্যের প্রারম্ভে লিখিয়াছেন—তত্র প্রথমে লক্ষণে সর্বেষাং বেদানাং ব্রহ্মণি সমন্বয়ঃ । দ্বিতীয়ে সর্বশাস্ত্রাবিরোধঃ । তৃতীয়ে ব্রহ্মপ্ৰতিপাদনানি । চতুর্থোহু তদাপ্তিঃ ফলমিতি । যত্র নিকামধর্ম-নির্মল-চিত্তঃ সংপ্রসঙ্গলুক্কঃ প্রকালঃ শাস্ত্রাদিমান্ অধিকারী । সম্বন্ধে বাচ্যবাচক-ভাবঃ । বিষয়ো নিরবত্তো বিজ্ঞানন্তত্ত্বগণণোহচিন্ত্যানন্তশক্তিঃ সচ্চিদানন্দঃ পুরুষোত্তমঃ । প্রয়োজনস্বশেষদোষবিনাশপুরঃসরন্তৎসাক্ষাৎকার ইতুপরি স্পষ্টং ভাবি । যস্তাং খলু বিষয়-সংশয়-পূর্বপক্ষ-সিদ্ধান্ত-সঙ্গতিভেদাৎ পঞ্চ ত্রায়াঙ্গানি ভবন্তি । ত্রায়াধিকরণং । বিষয়ো বিচারযোগ্যবাক্যং । সঙ্গতিরহ শাস্ত্রাদি-বিষয়তয়া বহুবিধাপি ন বিতায়তে ।

শ্রীযুত শ্রীমদাচার্য গোস্বামী প্রভু ইহার এই প্রকার অর্থবাদ করিয়াছেন—এই ব্রহ্মসূত্রের প্রথমাধ্যায়ে সমস্ত বেদের ব্রহ্মে সমন্বয় । দ্বিতীয়ে সকল শাস্ত্রের সহিত বিরোধ পরিহার । তৃতীয়ে ব্রহ্মপ্রাপ্তির সাধন । চতুর্থো ব্রহ্ম-প্রাপ্তিই পুরুষার্থ, উক্ত হইয়াছে । নিকাম-ধর্ম, নির্মল-চিত্ত, সংপ্রসঙ্গলুক্ক, প্রকাল, শমদমাদি-সম্পন্ন জীব এই শাস্ত্রের অধিকারী । এই শাস্ত্র স্বয়ং বাচক এবং ব্রহ্ম ইহার বাচ্য, সুতরাং পরস্পর বাচ্যবাচক সম্বন্ধ । শাস্ত্র-প্রতিপাদ্য বিষয়—নিরবত্ত বিজ্ঞানন্তত্ত্বগণণ অচিন্ত্যানন্তশক্তি সচ্চিদানন্দ পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ । অশেষদোষ-বিনাশপুরঃসর তৎসাক্ষাৎকারই ইহার প্রয়োজন । এই শাস্ত্রে বিষয়, সংশয়, পূর্বপক্ষ, সিদ্ধান্ত ও সঙ্গতি—এই পাঁচটিই ত্রায়াবয়ব । অধিকরণ অর্থাৎ অধ্যায়ের অংশবিশেষের নামই ত্রায় । বিচারযোগ্য বাক্যের নাম বিষয় । এক ধর্ম্মিষে পরস্পর বিরোধী নানা

প্রকার অর্থবিচারের নাম সংশয়। প্রতিকূল অর্থের নাম পূর্বপক্ষ। প্রামাণিকরূপে অভ্যুপগত অর্থের নাম সিদ্ধান্ত। পূর্বোক্ত অর্থদ্বয়ের নাম সঙ্গতি। এই সঙ্গতি বহুবিধ, তাহা বাহ্যভায়ে বিবৃত হইল না ; শাস্ত্রার্থ-গতিতে স্থানবিশেষে স্বয়ংই বিবৃত হইবে।

এই গ্রন্থের পাঠক মহাশয়গণ দেখুন যে, এই সূত্র-ভাষ্য কিরূপ উপাদেয়, আবার গোস্বামী যে অনুবাদ করিয়াছেন তাহা কিরূপ প্রাজ্ঞ ও নির্দোষ। অতএব বৈষ্ণব-জগতের বিশেষ উপকারস্বরূপ এই গ্রন্থখানি সকলেই যত্নপূর্বক সংগ্রহ করুন। অনেকেই মনে করেন—আমি বৈষ্ণব ; কিন্তু কি কি বিষয় জানিলে ও কি কি করিলে জীব বৈষ্ণবপদবাচ্য হন, তাহা অবগত হইতে গেলে ত্রীগোবিন্দ-ভাষ্য পাঠ করা আবশ্যক। এই গোবিন্দ-ভাষ্য-বেদান্তই বৈষ্ণবের পক্ষে অমূল্য নিধি।”

“সমালোচনা” (বেদান্তদর্শন)

(সঙ্কনতোষণী ৮ম বর্ষ, ১ম সংখ্যা,)

শ্রীশ্রীনবদ্বীপধামাস্তর্গত শ্রীধাম মায়াপুরস্থ আকর মঠরাজ
শ্রীচৈতন্যমঠের বর্তমান আচার্য্য পরিব্রাজকবর ত্রিদিগ্‌নিস্বামী
শ্রীশ্রীমদ্ভক্তিবিলাস তীর্থ গোস্বামী মহারাজ-লিখিত—

বেদান্তসূত্র-প্রসঙ্গে দু'চার কথা

ভারত পরমার্থ-সম্পদে চিরকাল বিশ্ব-গুরু। ইংরাজ শাসনকালেও
পৃথিবীর বিভিন্ন স্থানের কতিপয় মনীষী পরমার্থালোকে আলোকিত
হইবার জন্ত ভারতের উজ্জল রত্ন মহাভাগবতগণের শ্রীচরণ আশ্রয় করিয়া
ধন্য হইয়াছেন। উদাহরণ-স্বরূপে উল্লেখ করা যাইতে পারে—আমেরিকার
ওহিও বিশ্ববিদ্যালয়ের ধর্মের তুলনামূলক অধ্যাপনার অধ্যাপক সাদাসের
অশ্বদীয় শ্রীগুরুদেব—শ্রীচৈতন্যমঠ ও শ্রীগৌড়ীয়মঠসমূহের প্রতিষ্ঠাতা
প্রভুপাদ ১০৮ শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামী ঠাকুরের নিকট
হইতে পারমার্থিক আলোকলাভ, জার্মান-বিদ্বান্ হের থানেষ্ট হুলজের ও
ব্যারন ভনকোয়েথের শ্রীল প্রভুপাদের শ্রীচরণাশ্রয় প্রভৃতি। অধ্যাপক নিক্সন,
সিষ্টার নিবেদিতা প্রভৃতিও পরমার্থের সন্ধানেই ভারতে আসিয়া বাস
করিয়াছিলেন।

ভারতের সেই অমূল্য পরমার্থ-রত্ন ভগবদ্ভক্ত ঋষিগণের ও গোস্বামি-
পাদগণের লেখনী-সজ্জাত হইয়া সাহিত্য-সম্পূটে বিরাজ করিতেছেন। বিশ্বের
চরম দুর্ভাগ্যবশতঃ নাস্তিকতার বিষ-বাস্প দ্রুতগতিতে সর্বদিকে বিস্তৃতি
লাভ করিতেছে। এই ভীষণ দুঃস্বপ্নও ঝাহারা কিছুমাত্র বিচলিত না
হইয়া আচরণ-সহযোগে পরমার্থ-বাণী প্রচার দ্বারা বিশ্বের নিত্যকল্যাণের জন্ত
যত্নশীল, তাঁহাদের পরমার্থপরতা ও পরোপকারের তুলনা নাই। আমাদের
শ্রীগুরুদেব শ্রীকৃষ্ণ-আচার্য্যভাস্বরূপে লুপ্ত-তীর্থোদ্ধার, ত্রিবিগ্রহসেবা-প্রকাশ,
ভক্তিসদাচার-প্রচার, শুদ্ধভক্তিগ্রন্থমালা-প্রণয়ন এবং স্বরচিত ও পূর্বাচার্য্যগণের
গ্রন্থমালা প্রকাশের জন্ত বিশেষ যত্নশীল ছিলেন। আমাদের উপরও তিনি

ঐ সকল কার্য্য করিবার নির্দেশ কৃপাপূর্বক প্রদান করিয়াছেন। ঐচ্ছিতত্ত্বমর্মে সেই আদেশ-পালনে সতত যত্নশীল। কিন্তু পরমার্থে জনসাধারণের কঠিন অভাববশতঃ এতৎসম্বন্ধীয় গ্রন্থপ্রকাশকার্য্যটি খুবই দুষ্কর। অর্থাভাব এবং এতদ্বিষয়ে কার্য্য করিবার উপযুক্ত পণ্ডিতেরও অভাব। ত্যক্তগৃহ সন্ন্যাসী ও ব্রহ্মচারিগণ নিজেদের অহুশীলন এবং অপরের কল্যাণ-সাধনোদ্দেশ্যে গ্রন্থ-সম্পাদন ও প্রকাশন-কার্য্যে আত্মোৎসর্গ করিয়াছেন। তজ্জন্ত অসম্ভবও সম্ভব হইতেছে।

আমাদের অন্ততম সতীর্থ ত্রিদণ্ডিস্বামী শ্রীমন্তকি শ্রীকৃষ্ণ সিদ্ধান্তিমহারাজ বাগ্মিতায় ও শাস্ত্র-ব্যাখ্যায় শুধু জনসাধারণকে নহে, শ্রীগুরুপাদপদ্মকেও পরমানন্দ প্রদান করিয়া ব্রহ্মচারী-অবস্থায়ই ‘বিজ্ঞানবাগীশ’ শ্রীগৌরানীকান্দ-উপাধিতে ভূষিত হইয়াছিলেন। এক্ষণে তিনি গোস্বামিপাদগণের গ্রন্থাবলী-প্রকাশে একান্ত যত্নশীল হইয়া আমাদের অতিশয় আনন্দ প্রদান করিতেছেন। ইতঃপূর্বে তিনি মূল, টীকা, টীকাভূবাদ ও স্বীয় ব্যাখ্যাসহ ‘উদ্ধব-সন্দেশ’ ও শ্রীমন্তগবদগীতা সম্পাদন করিয়াছেন। শ্রীগীতার শ্রীবিষনাথ-ভাষ্য ও শ্রীবলদেব-ভাষ্য, ভাষ্করাভূবাদ প্রভৃতি সহ দুইটি সংস্করণ তাঁহার চেষ্টায় প্রকাশিত হইয়াছে। গোড়ীয় বৈষ্ণব-সমাজে সুপ্রসিদ্ধ ভাগবতায়ত-‘কণা’ ভক্তিরসায়তসিদ্ধ-‘বিন্দু’, উজ্জলনীলমণি-‘কিরণ’ গ্রন্থদ্বয়ও অহুবাদ এবং স্বীয় ব্যাখ্যাসহ প্রকাশ করিয়াছেন। এক্ষণে শ্রীবলদেব বিজ্ঞানভূষণ-কৃত ‘শ্রীগোবিন্দ-ভাষ্য’ সহ ‘বেদান্তসূত্র’-প্রকাশের অতীব দুষ্কর কার্য্যে আত্মনিয়োগ করিয়াছেন এবং অতি অল্প সময়ের মধ্যে গত শ্রীকৃষ্ণজন্মষ্টমী-বাসরে ভূমিকা, সূচীপত্র, মঙ্গলাচরণ, শ্রীগোবিন্দভাষ্য ও তদহুবাদ, সূক্ষ্ম টীকা ও তদহুবাদ, গোবিন্দভাষ্যের অবতরণিকা ও তদহুবাদ এবং স্বরচিত ‘সিদ্ধান্তকণা’, সূত্র সমূহ, তাহাদের বঙ্গাহুবাদ, গোবিন্দ-ভাষ্যের মূল ও অহুবাদ, শ্রীবলদেবকৃত সূক্ষ্ম টীকা ও তদহুবাদ এবং স্বরচিত ‘সিদ্ধান্তকণা’-নামী টিপ্পনী সহ বেদান্তসূত্রের প্রথম অধ্যায় প্রকাশ করিয়াছেন। এই খণ্ডে ডিমাই ৮ পেজি আকারে ৬৭৫ পৃষ্ঠা। ভিক্ষা নির্দিষ্ট হইয়াছে ২৪ টাকা।

বেদান্ত-সূত্রের নামান্তর ব্রহ্মসূত্র, ব্যাস-সূত্র, বাদরায়ণ-সূত্র, শরীরক-সূত্র, উত্তর-মীমাংসা ও বেদান্তদর্শন। শ্রীভগবানের শক্ত্যাবেশ-অবতার শ্রী

কৃষ্ণচৈতন্য বেদব্যাখ্য বেদ বিভাগ করিবার পরে এই গ্রন্থরাজ প্রণয়ন করিয়াছেন। বেদসমূহের সারশিক্ষা বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে ধারাবাহিক-ভাবে প্রদানের জন্যই এই গ্রন্থরাজের আবির্ভাব হইয়াছে। গ্রন্থরাজ চারিটি অধ্যায়ে বিভক্ত। তন্মধ্যে প্রথম দুই অধ্যায়ে সম্বন্ধ-তত্ত্ব, তৃতীয় অধ্যায়ে অভিধেয়-সাধন-তত্ত্ব এবং চতুর্থ অধ্যায়ের প্রথম কয়েকটি সূত্র সাধন-সম্বন্ধে উক্ত হইলেও অধ্যায়টিতে মূলতঃ প্রয়োজন বা সাধ্য-তত্ত্বই লিপিবদ্ধ হইয়াছে।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত (আদিলীলা ৭।১০৬-১০৭) দেখিতে পাই,—

“প্রভু কহে, বেদান্ত-সূত্র—ঈশ্বর বচন।

ব্যাসরূপে কৈল তাহা শ্রীনারায়ণ।

ভ্রম, প্রমাদ, বিপ্রলিপ্সা, করণাপাটব।

ঈশ্বরের বাক্যে নাহি দোষ এই সব।”

সুতরাং স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভুর উক্তিতে আমরা লক্ষ্য করিতেছি—বেদান্ত-সূত্র বা বেদান্ত-দর্শন ভ্রম, প্রমাদ, বিপ্রলিপ্সা, করণাপাটব—দোষচতুষ্টয়রহিত ঈশ্বর-বচন বা বাস্তব সত্যবাণী।

“বেদান্ত-মতে—ব্রহ্ম ‘সাকার’-নিরূপণ।

নিগুণ ব্যতিরেকে তিঁহো হয় ত ‘সগুণ’।

—শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত, মধ্য ২৫।৫৩।

কিন্তু দূর্তাগের বিষয় আচার্য শঙ্করের মায়াবাদ-ভাষ্য এত বিস্তৃতি লাভ করিয়াছে যে, জনসাধারণ তাঁহার মতকেই বেদান্তদর্শন বলিয়া ভ্রম করেন। শ্রীমদমহাপ্রভু নীলাচলে শ্রীবাসুদেব সার্বভৌমকে এবং কানীতে শ্রীপ্রকাশানন্দ সরস্বতীকে বিচারে পরাস্ত করিয়া মায়াবাদ-দ্বন্দ্বরাশি হইতে উদ্ধারপূর্বক অচিন্ত্যভেদাভেদ-সিদ্ধান্তের আলোকে আলোকিত করিয়াছেন। এতৎসম্বন্ধীয় আলোচনা শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত, মধ্যলীলা বষ্ট অধ্যায় এবং আদিলীলা সপ্তম অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য।

বিভিন্ন সম্প্রদায় ‘বেদান্ত-সূত্রের’ ভাষ্য করিয়াছেন। কিন্তু স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভু বলিয়াছেন—“শ্রীমদ্ভাগবতই বেদান্তের অকৃত্রিম অর্থাৎ স্বাভাবিক ভাষ্য।” শ্রীমদ্ভাগবত-সম্বন্ধে গুরু পূরণেও লিখিত হইয়াছে—

“অৰ্থে হিমং ব্রহ্মসূত্রানাং ভারতার্থ-বিনির্ণয়ঃ ।

গায়ত্রীমন্ত্ররূপোহসৌ বেদার্থপরিবৃহিতঃ ॥”

এইজন্তই শ্রীমন্মহাপ্রভুর পার্শদগণ ‘বেদান্ত-সূত্রে’র ভাষ্য লেখেন নাই। কিন্তু শ্রীল রূপগোস্বামিপাদের “লঘুভাগবতামৃতম্”—এ ও শ্রীল জীবগোস্বামিপাদের ভাগবত-সন্দর্ভ বা ষটসন্দর্ভে শ্রীমদ্ভাগবতের, অতএব বেদান্তসূত্রেরও সিদ্ধান্ত অতি সুন্দরভাবে বিশ্লেষণ করা হইয়াছে। কিন্তু জয়পুরের সংলগ্ন গলতার রামানন্দী বৈষ্ণবগণ “গৌড়ীয় বৈষ্ণবগণের ‘বেদান্ত-সূত্রম্’-এর ভাষ্য নাই, সুতরাং তাঁহারা সংস্প্রদায়ের অন্তর্গত নহেন, তজ্জন্ত তাঁহারা জয়পুরের শ্রীগোবিন্দজীউর পূজার অনধিকারী”—এই প্রকার কুতর্ক উত্থাপন করিলে শ্রীল বলদেব বিত্তাভূষণ তদীয় শিক্ষাগুরু শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর আদেশে গলতায় যাইয়া শ্রীগোবিন্দদেবের রূপাক্রমে ‘বেদান্তসূত্রম্’-এর শ্রীগোবিন্দভাষ্য প্রণয়নপূর্বক বিচারে ঐ স্থানের পণ্ডিতগণকে প্ররাজিত করেন এবং তথায় শ্রীবিজয়-গোপাল বিগ্রহের সেবা পূজ্যপাদ গৌড়ীয় বৈষ্ণবগণের বিজয়-স্তম্ভরূপে প্রকাশ করেন। এতদ্বিষয়ক আলোচনা আলোচ্য ‘বেদান্তসূত্রম্’ এর ভূমিকায় সম্পাদক শ্রীমৎসিদ্ধান্তিমহারাজ স্বহৃদে ক্রিয়াছেন।

বেদান্ত-দর্শন চারি অধ্যায়ে বিভক্ত। প্রত্যেক অধ্যায়ে চারি পাদ বিद्यমান। প্রথম অধ্যায়ের প্রথম পাদের ‘ঈক্ষতে-নাশকম্’—এই পঞ্চম সূত্রটির ব্যাখ্যায় আচার্য্য শ্রীশঙ্কর, আচার্য্য শ্রীরাধাকৃষ্ণ ও আচার্য্য শ্রীকৃষ্ণ সাংখ্য-মত নিরাস করিয়াছেন কিন্তু শ্রীল বলদেব বিত্তাভূষণ ঐ সূত্রে ব্রহ্মের শব্দ-বাচ্যত্ব নিরূপণ করিয়াছেন।

আলোচ্য ‘বেদান্ত-সূত্রম্’-এর প্রচ্ছদপদটি দেখিতে অতি সুন্দর হইয়াছে; তাহাতে বিশেষভাবে লক্ষণীয় প্রথম ১১টি সূত্র মর্মান্বাদসহ উল্লিখিত হইয়াছে; তন্মধ্যে একটি ‘ঈক্ষতে-নাশকম্’। ইহার অনুবাদে লিখিত হইয়াছে—“পরব্রহ্ম শব্দবাচ্য অর্থাৎ বেদবাচ্য। তাঁহার উপনিষদেত্তদ্বদর্শন-হেতু এবং সকলবেদ তাঁহাকেই ব্যক্ত করেন—এইরূপ উক্তিহেতু তাঁহার শব্দবাচ্যত্ব প্রমাণিত।” অত্যান্ত ভাস্কর্য্যগণ অপেক্ষা শ্রীল বলদেব বিত্তা-

ভূষণ প্রভৃ আর একটি বিষয়ে বৈশিষ্ট্য সংরক্ষণ করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, প্রথম পাদের প্রথম ১১টি সূত্রে তত্ত্বজ্ঞান নিরূপিত হইয়াছে, অবশিষ্ট সূত্রসমূহে এই ১১ সূত্রের বিস্তার হইয়াছে মাত্র। যথা—

“এতামেকাদশসূত্রীং সভাষ্যং পঞ্চায়ায়ীং যে পঠেয়ুঃ সম্যস্মাম্।

তত্ত্বজ্ঞানং স্থলভং কিং ন তেষাং শেষগ্রন্থোহত্যন্তবিস্তারকারী।”

আলোচ্য-গ্রন্থের প্রচ্ছদপটে এই বিষয়টিও উল্লিখিত হইয়াছে। অন্ত্যস্ত গ্রন্থাকারগণ সমগ্র গ্রন্থেই তত্ত্বের সন্ধান করিয়াছেন।

শ্রীরামানুজ বলিয়াছেন, তত্ত্ব ৩টি—ঈশ্বর, চিৎ ও অচিৎ ; শ্রীবলদেব বলিয়াছেন, তত্ত্ব ৫টি—ঈশ্বর, জীব, প্রকৃতি, কাল ও কর্ম। মাধ্বমতের সহিত শ্রীবলদেবের মত প্রায় এক হইলেও ব্রহ্মতত্ত্ব, জীবতত্ত্ব ও সাধনতত্ত্বে শ্রীবলদেব কিছু পার্থক্য স্থাপন করিয়াছেন। শ্রীমধ্ব—শ্রীমত্তাগবত ১১।৭।৫১ শ্লোকের তাৎপর্ষ্যে ব্রহ্মতত্ত্বের যে বিচার উদ্ধৃত করিয়াছেন তাহাতে ‘অচিন্ত্য-ভেদাভেদ’-সিদ্ধান্ত দৃষ্ট হইলেও শ্রীমধ্ব শুদ্ধবৈতবাদী। কিন্তু শ্রীবলদেব বিভাভূষণপাদ অচিন্ত্যভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত-প্রচারক। শ্রীমধ্বের মূখ্য প্রচার—দাস্তবস পর্য্যন্ত। কিন্তু শ্রীল বলদেব বিভাভূষণপাদ মধুর-বস পর্য্যন্ত প্রচার করিয়াছেন। শ্রীনিষার্কের দ্বৈতাবৈতসিদ্ধান্তে ব্রহ্মকে স্বতন্ত্রতত্ত্ব এবং জীব ও মায়াকে অস্বতন্ত্রতত্ত্ব বলা হইয়াছে ; অবশ্য তিনি অস্বতন্ত্র-তত্ত্বকে স্বতন্ত্রতত্ত্বের উপর নির্ভরশীল বলিয়াছেন। কিন্তু শ্রীচৈতন্যমহাপ্রভুর অচিন্ত্যভেদাভেদসিদ্ধান্তে স্বতন্ত্র ও অস্বতন্ত্র দুইটি তত্ত্ব স্বীকৃত হয় নাই। শ্রীল জীবগোস্বামিপাদের তত্ত্বসন্দর্ভ ও সর্বসংবাদিনী-গ্রন্থে এই বিষয়ের বিশদ আলোচনা দৃষ্ট হয়। শ্রীনিষার্ক স্বকীয়বাদ প্রচার করিয়াছেন। কিন্তু গোড়ীয় দর্শনে স্বকীয়বাদ অপেক্ষা পরব্রহ্মের পরকীয়লীলায় মাধুর্যের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীমধ্বের মায়াবাদ-খণ্ডন ও ‘শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহ নিত্য’-জ্ঞানে সেবা ; শ্রীরামানুজের শুদ্ধা ভক্তি ও ভক্তসেবা ; শ্রীবিষ্ণুস্বামীর তদীয়সর্বস্বভাব ও রাগমার্গ এবং শ্রীনিষার্কের রাগমার্গ ও গোপীর আনুগত্যে সেবা ক্রোড়ীভূত করিয়া গোড়ীয় দর্শনে অচিন্ত্যভেদাভেদসিদ্ধান্তে অপ্রাকৃত পরকীয় মধুর-বসের অসমোদ্ধি চমৎকারিতা প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীল জীবগোস্বামিপাদের ষট্-সন্দর্ভ অল্পলীলন করিলে তত্ত্বসমূহের সম্যক্ স্ফুর্তি হইবে।

শ্রীসারস্বত-গৌড়ীয়-আগন ও বিশনের অধ্যক্ষ সতীর্থ ত্রিদিগ্বিদ্যামী শ্রীমন্তকি শ্রীরাপ সিদ্ধান্তিমহারাঙ্গ বিদ্বত ভূমিকা, মঙ্গলাচরণ, অবতরণিকা, প্রত্নস্থত্রের অধ্যয়ণর বঙ্গানুবাদ, গোবিন্দভাস্ক-মূল, ভাস্কানুবাদ, 'স্বস্ত্য' নারী টাকা, টাকানুবাদ এবং তৎকৃত 'সিদ্ধান্তকথা'-নারী বঙ্গভাষায় ব্যাখ্যা ও অম্মদীয় শ্রীকৃষ্ণাদপদ্য প্রভৃপাদ শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত মহাশয়ী গোস্বামী ঠাকুর-কৃত 'অমৃতভাষ্য' হইতে প্রয়োজনীয় অংশের উদ্ধৃতি প্রভৃতি সহ অতীব ধৈর্য, সহিষ্ণুতা ও অর্থব্যয়ে যেরূপ নিপুণতার সহিত 'বেদান্ত-সূত্রম্'-এর সম্পাদনা করিতেছেন, শতমুখে তাহা প্রশংসনীয়। শ্রীমন্নহাপ্রভু শ্রীচৈতন্তদেব বলিয়াছেন—শ্রীমন্তাগবত ব্রহ্মসূত্রের অকুজ্রিম ভাষ্য। শ্রীপাদ সিদ্ধান্তিমহারাঙ্গ শ্রীমন্তাগবতের প্রমাণ উদ্ধার পূরক তাহাও প্রদর্শন করিতেছেন। এই গ্রন্থ শিক্ষিত ব্যক্তিমাঝেরই, বিশেষতঃ পূজাপাদ গৌড়ীয় বৈষ্ণবগণের যে অতীব আদরের সামগ্রী তাহাতে সন্দেহ নাই।

গ্রন্থরাজের প্রথম খণ্ডে 'বেদান্ত-সূত্রম্'-এর প্রথম অধ্যায় ও দ্বিতীয় খণ্ডে দ্বিতীয় অধ্যায় প্রকাশিত হইয়াছে। অপর অধ্যায়স্বয় যাহাতে সম্বরণ প্রকাশিত হয় তাহার জন্য শ্রীপাদ সিদ্ধান্তিমহারাঙ্গ যত্নের ক্রটি করিতেছেন না। তাহার এই সাধুচেষ্ঠা জয়যুক্ত হউক।

শ্রীচৈতন্তমঠ
শ্রীধামদামাপুর, নদীয়া।
১৪ই দ্বিবিক্রম, ৪৮৩ শ্রীগোরাব।

বৈষ্ণবদাসানুদাস,
ত্রিদিগ্বিভিন্দু
শ্রীভক্তিবিনাস তীর্থ

শ্রীশ্রীগুরু-গোরাবোঁ জয়তঃ

মেদিনীপুর জিলাসুগভ ঝাড়গ্রামস্থ শ্রীগৌরসারস্বত মঠের অধ্যক্ষ
পরিব্রাজকাচার্য্য ত্রিদিগ্বিশ্বামী শ্রীশ্রীমন্তজিভূদেব শ্রোতী গোশ্বামী
মহারাজ-লিখিত—

শ্রীশ্রীগুরুপাদপদ্মের অপার করুণায় গোবিন্দভাব্যের একটি সংস্করণ
প্রকাশিত হওয়ায় জগতের বিশেষ মঙ্গল সাধিত হইল। পরমারাধ্য
শ্রীগুরুদেব একদিন কথাপ্রসঙ্গে আমার নিকট এই অভিপ্রায় প্রকাশ
করিয়াছিলেন যে, বেদান্তের সাম্প্রদায়িক ভাণ্ডারের একটি সংস্করণ হওয়া
নিতান্ত প্রয়োজন। কিন্তু তাঁহার প্রকটকালে উহা সম্ভব হয় নাই। তাঁহার
অপ্রকট-লীলাবিকাশের পর এই বিষয়ের চিন্তা প্রায়ই আমার স্মৃতিতে
উদিত হইত, কিন্তু সর্বপ্রকারে সহায়-সম্পদহীন আমার দ্বারা তাহা সম্ভব
কিরাপে হইবে, ইহা চিন্তা করিয়া একটি ক্ষুদ্র সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছিলাম ;
তাহাতে চিন্তের সম্ভাব হয় নাই। অকস্মাৎ একদিন স্নেহাম্পদ শ্রীমান্
জ্যোতিরিন্দ্র নন্দী মহাশয়ের নিকট শুনিতে পাইলাম—শ্রীপাদ সিদ্ধান্তী
মহারাজ বেদান্তের একটি সংস্করণ প্রকাশ করিতে আরম্ভ করিয়াছেন।
শুনিয়া পরম উল্লসিত-চিন্তে তখনই তাঁহার আশ্রমে উপস্থিত হইলাম।

ইনি মঠজীবনের একসময়ে প্রচারকার্য্যে আমাকে অনেক প্রকারে
সাহায্য করিয়াছিলেন। কিন্তু দুর্দ্দৈববশতঃ বহুদিন সঞ্চিত হইয়াছিলাম।
আমাকে দেখিয়া শ্রীপাদ সিদ্ধান্তী মহারাজ বিশেষ আনন্দ প্রকাশ পূর্বক
সমগ্র পাতুলিপিটি দেখিয়া দিয়া এই বেদান্তের সংস্করণে সহায়তার জন্ত
ইচ্ছা প্রকাশ দ্বারা আমাকে বিশেষ রূপা করিয়াছেন। আমি শ্রীপাদ
সিদ্ধান্তী মহারাজের মধ্যে গুরুপাদপদ্মের মনোভীষ্ট উপলব্ধি করিয়া অত্যন্ত
সন্তোষ লাভ করিয়াছি। মঠজীবনের প্রারম্ভে তাঁহার মধ্যে এ-সকল
সদগুণ স্তূপ ছিল। কেবল দক্ষতার সহিত প্রচারকার্য্যই করিতেন; কিন্তু
বর্তমানে তাঁহার গ্রন্থপ্রকাশে তন্ময়তা দেখিয়া আমি বিশেষ মুগ্ধ। বেদান্তের
প্রতি স্রষ্ট্রের তথ্য শ্রীমন্তাগবত হইতে তাঁহার সংগ্রহ করিতে কতটা মেধা
ও পরিশ্রমের প্রয়োজন হইয়াছে, ইহা অতি অল্প লোকই বুঝিতে পারিবেন।

বেদান্তের সেবাকার্যে আমি যে কয়দিন তাঁহার সঙ্গ লাভ করিয়াছিলাম, তাহাতে তাঁহার গ্রন্থে অভিনিবেশ দেখিয়া আশ্চর্য্যান্বিত হইয়াছি। একটি পত্র লেখাও ষাঁহার অভ্যাসের বাহিরে ছিল, সেরূপ ব্যক্তির সর্বদা শয়নে-স্বপনে-জাগরণে কেবল বেদান্তের চিন্তা এবং গুরুপাদপদ্মে বেদান্তের সুপ্রকাশের জন্ত প্রার্থনা একমাত্র ব্রত হইয়াছিল।

বেদান্ত-সম্বন্ধে কিম্বদন্তী আছে—

“গর্জন্তি সর্বশাস্ত্রাণি জঘৃকা বিপিনে যথা।

ন গর্জতি মহাশক্তি যাবদ্ বেদান্ত-কেশরী।”

বেদান্তের বিভিন্ন সংস্করণ বিভিন্ন ভাষ্যের সহিত প্রকাশিত হইলেও এইরূপ চমৎকার সংস্করণ আজ পর্য্যন্ত কেহই প্রকাশ করেন নাই। ইহাতে স্বামীজীর জীবন দয়ার পরম ও চরম আদর্শ দর্শনে গোপী-গীতের এই শ্লোকটি স্মৃতিপথে উদিত হয়—

“তব কথামৃতং তপ্তজীবনং

কবিভিরীড়িতং কল্পবাপহম্।

শ্রবণমঙ্গলং শ্রীমদাততং

ভুবি গৃণন্তি তে ভূরিদা জনাঃ।

তোমার কথামৃত অদীপ্ত বিরহকাতর জনগণের জীবন-স্বরূপ, প্রহ্লাদ, এবং প্রভৃতি ভক্তগণও তাহার স্তব করিয়া থাকেন। উহা প্রারব্ধ ও অপ্রারব্ধ পাপ-বিনাশক, শ্রবণমাত্রে মঙ্গলপ্রদ, প্রেমসম্পত্তি-দায়ক এবং কীর্তন-কারিণ্য কর্তৃক বিস্তৃত। সুতরাং যে ব্যক্তি উহা কীর্তন করেন, তিনিই সর্বশ্রেষ্ঠ দাতা।

ষাঁহারা শ্রীভগবানের বাণী কীর্তন করেন, তাঁহারাই শ্রেষ্ঠ দাতা কিন্তু ষাঁহারা সেই কীর্তনকে চিরস্থায়ী করিবার বাসনায় বৃহৎ মৃদঙ্গ- (মৃত্যুঞ্জয়) সহযোগে বাণীর আশ্রয়স্বরূপ শাস্ত্রাদি মুদ্রিত করিয়া জীবগণের দ্বারে দ্বারে প্রেরণের চেষ্টা করেন, তাঁহারাই যে আরও কত বড় দাতা, তাহা ভাষায় বর্ণনাতীত।

বেদান্তের প্রথম অধ্যায়ে প্রথম পাদে তৃতীয় সূত্র “শাস্ত্রযোনিত্বাৎ”এ জানা যায় যে, শ্রীভগবানকে জানিবার একমাত্র উপায় শাস্ত্র। শ্রীমন্তগবদ্ গীতাতেও শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন—

“তস্ম্যাং শাস্ত্রং প্রমাণং তে কার্য্যাকার্য্যাব্যবস্থিতৌ ।

জ্ঞান্না শাস্ত্রবিধানোক্তং কৰ্ম্ম কৰ্ত্তুমিহাহঁসি ॥”

মায়ামুগ্ধ জীবের পক্ষে প্রাকৃত জ্ঞান সম্বল করিয়া কার্য্যাকার্য্য বিচার সম্ভব নহে বলিয়া শাস্ত্রকেই একমাত্র প্রমাণ-স্বরূপে কীর্তন করিয়াছেন। শাস্ত্র বলিতে বেদান্তের মাধ্বভাষ্যে দেখা যায়—

‘ঋগ্‌যজুঃ সামাথর্কীখ্যং ভারতং পঞ্চরাত্রকং ।

মূলরামায়ণং চৈব এতচ্ছাস্ত্রং প্রকীর্তিতম্ ।

যচ্চাত্মকুলমেতস্ত তচ্চ শাস্ত্রং প্রকীর্তিতম্ ।

অতোহন্তগ্রন্থবিস্তারো নৈব শাস্ত্রং কুবন্ত্য’তং ॥”

শ্রীমন্নহাপ্রভু বলিয়াছেন,—

“মায়ামুগ্ধ জীবের নাহি কৃষ্ণস্মৃতি জ্ঞান ।

জীবেরে কৃপায় কৃষ্ণ কৈল বেদ-পূরণ ॥

শাস্ত্র-শ্লোক-অন্তর্য্যামিরূপে আপনারে জানান ।

কৃষ্ণ যোর প্রভু ত্রাতা জীবের হয় জ্ঞান ॥”

ছান্দোগ্য-উপনিষদেও পাওয়া যায়,—‘অস্ত বা মহতো ভূতস্ত নিঃস্রুতিং যদ্ ঋগ্‌বেদো যজুর্বেদঃ সামবেদোহথর্কর্ষবেদ ইতিহাসঃ পুরাণম্ ।’ বেদাদি শাস্ত্র-সকল শ্রীভগবানের নিঃস্রাণ-স্বরূপ অর্থাৎ স্বয়ংপ্রকাশ বস্তু। জীবের প্রতি কৃপা করিবার জন্যই শ্রীভগবানের এই লীলা। ভ্রমপ্রমাদাদি-দোষচতুষ্টয়ভূষ্ট জীবের রচিত গ্রন্থ শ্রবণ-পঠনে জীবের কোন মঙ্গল হয় না। যাহারা শ্রীভগবানের এই পরম কৃপার কথা অহুধাবন করিতে পারেন, তাহারা ই ভগবৎকৃপা লাভ করিয়া যন্ত হন। ভগবান্ শ্রীচৈতন্যদেবের সহচরগণ জগতে ভগবৎকৃপা বিতরণের জন্য কতই না অধ্যবসায় প্রদর্শন করিয়াছেন। তাহাদের উত্তরাধিকারসূত্রে সাম্প্রদায়িক বৈষ্ণবগণও সেই কৃপার বিষয়

জানাইবার জন্ত প্রাণপাত পরিশ্রম করিয়া বৈষ্ণবশাস্ত্র প্রকাশ করিয়াছেন।
আমরা বিক্ষিপ্তচিত্তে বহিস্থুধ ধারণাবশে সে-সকল কথা আলোচনা করিতে
কুণ্ঠিত।

পূজাপাদ বলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভু গ্রন্থায়ন্তে লিখিয়াছেন,—

“আলম্ব্যাদপ্রবৃত্তিঃ স্ত্রাং পুংসাং যদ্ গ্রন্থবিস্তারে।

গোবিন্দভাস্ত্রে সংক্ষিপ্তা টিপ্পনী ক্রিয়তেহত্র তৎ।”

ইহা আমরা মর্মে মর্মে অনুভব করিতে পারি। শাস্ত্রাদি পাঠে
আলম্ব্য আমাদের স্বাভাবিক। আবার বেদান্তাদি কঠিন শাস্ত্রচর্চা করিতে
গেলে আমাদের হৃৎকম্প উপস্থিত হয়। কিন্তু বেদান্তের এই সংস্করণটি
দৃষ্টিগোচর হইলেই ইহার অভ্যন্তর দর্শনের ইচ্ছা জাগে। আর ভিতরে
প্রবেশ করিলে বিষয়ের প্রতি মনোনিবেশ স্বতঃই হইতে থাকে। অন্ততঃ
ইহা উপলব্ধি হইবেই যে, স্বামীজী এই সংস্করণের জন্ত কতটা পরিশ্রম
করিয়াছেন। অবতরণিকা ভাস্ত্র, সূত্রের ভাস্ত্র ও টীকার অনুবাদ ত আছেই,
উপরন্তু ঐগুলির মধ্যে কিছুমাত্র তুর্কোধ্য-বিষয় থাকিলে সেগুলি তিনি
সিদ্ধান্তকণার দ্বারা একেবারে প্রোঞ্জল ও সুবোধ্য করিয়া দিয়াছেন। একটু
মনোযোগ দিলেই আমরা বুঝিতে পারিব যে বেদান্ত কি জিনিষ। স্বামীজীর
এই মহাদানের কথা-প্রকাশে ভাষার অক্ষমতায় এইখানেই নীরব হইলাম।

শ্রীমদ্যোগপূজাবাসর

}

দীন ত্রিদত্তী

শ্রীভক্তিভূদেব শ্রোতী

কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন

পরম করুণাময়বিগ্রহ পতিতপাবন শ্রীগুরুদেব ও তদন্তুগ বৈষ্ণব-বৃন্দের অহৈতুকী করুণায় ও প্রেরণায় 'বেদান্তসূত্রম্' গ্রন্থখানির তৃতীয় অধ্যায়টি আজ আত্মপ্রকাশ পাইতেছেন বলিয়া আমি পরম কাকুতবে শ্রীগুরু-বৈষ্ণবের ঝাতুলচরণে ইহাই জ্ঞাপন করিতেছি যে, এই গ্রন্থ-সম্পাদনে সর্বতোভাবে অযোগ্য এই দাসাধমের কোন কৃতিত্ব বা গৌরব নাই, এই গ্রন্থ-সম্পাদনের শক্তি এবং প্রেরণা একমাত্র শ্রীগুরু ও বৈষ্ণবগণ প্রদান করিয়াছেন। মুক্কে বাচালত্ব দিয়া এবং পঙ্ক্কে গিরি উল্লঙ্ঘন করাইয়া ষেরূপ অসাধারণ শক্তির প্রকাশ পায়, মাদৃশ অধমের দ্বারা এইরূপ গ্রন্থ সম্পাদন করাইয়া শ্রীগুরু-বৈষ্ণবগণ অসাধারণ কৃপা-মহিমা প্রকাশ পূর্বক জগতে শ্রীগুরু-বৈষ্ণব-কৃপার অতুলনীয় দৃষ্টান্ত স্থাপন করিলেন। তাই জন্মে জন্মে শ্রীগুরু-বৈষ্ণবের পদরেণুর সেবাপ্রাপ্তির আশাবন্ধ হৃদয়ে পোষণ করিতেছি।

পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের পরম প্রেষ্ঠমুর্তি মদীয় শিক্ষাগুরুদেব শ্রীচৈতন্যমঠের বর্তমান আচার্য্যপাদ পরিত্রাজকবর ত্রিদণ্ডিস্বামী শ্রীশ্রীমন্তক্তি বিলাস তীর্থ গোস্বামী মহারাজ মাদৃশ অধমের প্রতি অহৈতুকী করুণা প্রকাশে সর্বপ্রথমে যেরূপ বল, উৎসাহ, প্রেরণা ও শক্তি সমর্পণ পূর্বক শ্রীমন্তাগবতের প্রমাণসহ ব্রহ্মসূত্র সমূহের সংযোজন করিবার নির্দেশ ও অধিকার প্রদান করিয়াছেন, এক্ষণে তাঁহার সেই মনোভিলাষ পূরণের চেষ্টা দেখিয়া তিনি যে আনন্দ প্রকাশ পূর্বক আশীর্বাদ করিয়াছেন, তাহা আমার পরমার্থ জীবনের নিত্য সম্বল হউক। তিনি মাদৃশ অধমের কাতর প্রার্থনায় বেদান্ত-সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ ভূমিকা লিখিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার মৌলিক গবেষণার পরিচয় পরিলক্ষিত হইতেছে। তিনি অল্প কথায় ষেরূপ বেদান্তের সারনির্যাস প্রকাশকরতঃ বিভিন্ন আচার্য্যের ভাষ্যের সহিত তুলনামূলক বিচারে শ্রীগোবিন্দভাষ্যের স্থান যে অসমোর্ছ তাহাও নির্ণয় করিয়াছেন এবং শ্রীজীবাদি গোস্বামীবৃন্দের গ্রন্থে কি তাবে

যে বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষ্য শ্রীমন্তাগবত প্রচারিত হইয়াছে, তাহারও সংক্ষেপে বর্ণনা দিয়াছেন।

তিনি আজ সমগ্রভারতে বিভিন্ন ভাষায় শ্রীগুরু-গৌরাক্ষের বাণীর বিজয় বৈজয়ন্তী উদ্ভীন করিয়াও অমানীমানদ-ধর্মের বশবর্তী হইয়া বৈষ্ণবোচিত স্বভাব-স্থলভভাবে তল্লিখিত ভূমিকায় মাদৃশ হতভাগ্যের প্রশংসামুখর হইয়াছেন। অবশ্য ইহা অধর্মের প্রতি তাঁহার কারুণ্য ও অপার বাৎসল্যের অভিভ্যক্তি বলিয়াও আমি মনে করি। কুমারকাল হইতেই তাঁহার স্নেহ-ভিষিক্ত ছিলাম কিন্তু আজ দুর্দৈববশতঃ তাঁহার সঙ্গ হইতে বিচ্যূত হইয়া পৃথক্ অবস্থান করিতে বাধ্য হইয়াছি। তথাপি আমি যে তাঁহার নিকট চিরঞ্চনী তাহা সর্বদা স্মরণ করি। তাঁহার রূপামূলক স্নেহের ঋণ আমার পক্ষে অপরিশোধ্য। তাই পুনঃ পুনঃ তাঁহার শ্রীচরণে কৃতজ্ঞতা-সহকারে প্রণতি জ্ঞাপন করিতেছি। আর এই আশীর্বাদ প্রার্থনা করি যে, তাঁহাদের অহৈতুকী করুণা যেন নিত্যকাল অধর্মের উপর বর্ষিত হয়। কর্মফলে যখন যেখানেই থাকি, বৈষ্ণবগণের শ্রীপাদপদ্মে যেন রতি থাকে।

মদীয় অন্ততম সতীর্থ পরমপূজনীয় শ্রীশ্রীমন্তজিহুদেব শ্রোতি-গোস্বামী মহারাজ, যিনি আমার অন্ততম শিক্ষাগুরুদেব, তিনি গ্রন্থ-সম্পাদন-কালে এই বিরাট গ্রন্থের সমগ্র পাণ্ডুলিপিটি দেখিয়া দিয়া আমার যে মহৎ উপকার করিয়াছেন, তজ্জন্ত আমি তাঁহার নিকট চিরকৃতজ্ঞ। তিনি সর্বশাস্ত্রে সুপণ্ডিত, পরম প্রবীণ ও সর্ববিষয়ে বিচক্ষণ, তাঁহার জ্ঞান একজন মহাত্মভব বৈষ্ণবের দ্বারা আমার লিখিত পাণ্ডুলিপিটি যে পরীক্ষিত হইয়াছে, তজ্জন্ত আমি বিশেষ আশ্রয় হইয়াছি। তিনি অতিশয় বুদ্ধ, তদুপরি দৃষ্টিশক্তির কিছু লাঘবও হইয়াছে, তৎসঙ্গেও তিনি যে ক্রেশ স্বীকার পূর্বক পাণ্ডুলিপি পরিদর্শন করিয়াছেন, তাহাও তাঁহার অহৈতুকী করুণার পরিচয়। তিনি স্বয়ং বেদান্তের একটি সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছেন। উপনিষদ, বেদান্ত প্রভৃতি গ্রন্থ তাঁহার বিশেষ অধিগত—ইহা সতীর্থগণের সকলেই অবগত।

পূজনীয় মহারাজজী এই গ্রন্থের কিঞ্চিৎ ভূমিকা লিখিতে গিয়া মাদৃশ হতভাগ্যের প্রতি যে সকল প্রশংসা-বাক্য ব্যবহার করিয়াছেন তাহা তাঁহার

বৈষ্ণবোচিত অমানীমানস-স্বভাবের পরিচায়ক। কিন্তু তাঁহার বিজ্ঞাবজ্ঞার নিকট আমি ছাত্রের যোগ্যও নহি। আমি পুনঃপুনঃ তাঁহাদের শ্রীচরণকমলে এই প্রার্থনা করি যে, তাঁহারা সকলে আমায় এই কৃপা করুন যেন জন্মে জন্মে আমি শ্রীগুরু-বৈষ্ণবের কৃপা প্রাপ্ত হইয়া তাঁহাদের সেবায় আত্মনিয়োগ করিতে পারি।

সর্বশেষে আমি আন্তরিক কৃতজ্ঞতা-সহকারে প্রকাশ করিতেছি যে, ‘রূপ লেখা প্রেসের’ স্বাধিকারী শ্রীমান জ্যোতিরিন্দ্র নন্দী বি, এস, সি, ‘ভক্তি-কলানিধি’ মহোদয় যে-ভাবে অক্লান্ত পরিশ্রম-সহকারে সমস্ত ছয় মাসের মধ্যে বেদান্তের এই তৃতীয় অধ্যায়ের মূল্য সমাপ্ত করিয়াছেন, তজ্জগৎ তিনি যে কিরূপ ধন্যবাদের পাত্র, তাহা ভাবায় ব্যক্ত করিতে অক্ষম। আমি শুধু শ্রীহরি-গুরু-বৈষ্ণবের শ্রীচরণে তাঁহার সর্বতোভাবে কল্যাণ কামনা করি। আর যে শ্রীগোবিন্দদেবের কৃপায় শ্রীবলদেব বিজ্ঞাভূষণ প্রভু এই শ্রীগোবিন্দভাষ্য রচনা করিয়াছেন, সেই শ্রীগোবিন্দদেব স্বয়ংই তাঁহার মঙ্গল বিধান করিবেন, ইহা নিঃসন্দেহ। ইতি—

বৈষ্ণবদাসানুদাস
শ্রীভক্তি শ্রীরূপ সিদ্ধান্তী
(গ্রন্থ-সম্পাদক)

শ্রীশঙ্কর-গোরাঙ্গো জয়ন্ত:

প্রকাশকের নিবেদন

শ্রীশঙ্কর-বৈষ্ণবের অহৈতুকী করুণায় ‘বেদান্তসূত্রম্’ গ্রন্থের তৃতীয় অধ্যায়খানি সমগ্র প্রকাশিত হইতেছেন দেখিয়া অতীব আনন্দিত ও কৃতার্ব হইলাম। চারি অধ্যায়-সমন্বিত বেদান্তের মধ্যে এই অধ্যায়টিই সর্বাপেক্ষা বৃহৎ।

পরমারাধ্যাতম মদীয় শিক্ষাগুরুদেব শ্রীশ্রীল মহারাজ এই খণ্ডটি বর্তমান যুগে শুদ্ধভক্তি-প্রবর্তনের মূল মহাপুরুষ পরমারাধ্যাদেব শ্রীশ্রীল সচ্চিদানন্দ ভক্তিবিনোদ ঠাকুরের আবির্ভাব-তিথিতে প্রকাশের সুযোগ প্রদান পূর্বক আমাদের হৃদয়ে যে কি আনন্দধারা প্রবাহিত করিয়াছেন, তাহা ভাষায় বর্ণনাতীত।

পরমারাধ্যাদেব শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের বাণীতে পাইয়াছি যে, ‘ভক্তিবিনোদধারা’ কখনও রুদ্ধ হবে না। তাই প্রত্যক্ষ করিতেছি যে, মহাপুরুষের সেই উক্তি বর্ষে বর্ষে সত্য হইল। শ্রীল ভক্তিবিনোদের অভিষিক্ত সেই ‘বেদান্তদর্শন’ বা ‘বেদান্তসূত্রম্’ গ্রন্থখানি তদনুগ ধারায় অবস্থিত পরম-পূজনীয় মদীয় শ্রীশ্রীমহারাজের দ্বারা শ্রীশ্রীঠাকুরের অহৈতুকী করুণায় আজ প্রকাশ পাইতেছেন, ইহা আমাদের পরম সৌভাগ্যের কথা; যাহারা এই গ্রন্থের অধিকারী তাহারা ইহা পাঠে নিশ্চয়ই আনন্দবোধ করিবেন, ইহাই আমার দৃঢ় বিশ্বাস। ইতি—

২৮ হুবীকেশ,
গোরাঙ্গ ৪৮৩; বুধবার,
৭ই আশ্বিন, ১৩৭৬ সাল।

বৈষ্ণবদাসানুদাস—
শ্রীসতীপ্রসাদ গঙ্গোপাধ্যায়
(প্রকাশক)

অভিধেয়শ্লোক-

তৃতীয় অধ্যায়ের অধিকরণ-সূচী

পাদ	অধিকরণ	সূত্র-সংখ্যা	পত্রাঙ্ক
প্রথম	১ তদন্তরপ্রতিপত্ত্যধিকরণ	১— ৭	১ — ৩০
	২ কৃতাত্ম্যধিকরণ	৮— ১২	৩০ — ৪২
	৩ অনিষ্টাদিকার্য্যধিকরণ	১৩— ২২	৪২ — ৬৬
	৪ তৎস্বাভাব্যাপত্ত্যধিকরণ	২৩	৬৬ — ৭০
	৫ নাতিচিরাধিকরণ	২৪	৭০ — ৭৩
	৬ অন্ত্যধিষ্ঠিতাধিকরণ	২৫—২৮	৭৪ — ৮৬
দ্বিতীয়	১ সন্ধ্যাধিকরণ	১ — ৩	৮৭ — ৯৯
	২ সূচকাধিকরণ	৪ — ৫	৯৯ — ১০৫
	৩ দেহযোগাধিকরণ	৬	১০৫—১০৮
	৪ তদভাবাধিকরণ	৭—৯	১০৮—১১৬
	৫ মুখ্যধিকরণ	১০	১১৬—১১৯
	৬ উভয়লিঙ্গাধিকরণ	১১—১৩	১১৯—১৩৪
	৭ অরূপবদধিকরণ	১৪—১৭	১৩৪—১৫২
	৮ অতএব চোপমাধিকরণ	১৮	১৫২—১৫৯
	৯ অদ্বন্দ্বগ্রহণাধিকরণ	১৯—২১	১৫৯—১৭০
	১০ প্রকৃত্তৈতাবস্থাধিকরণ	২২	১৭০—১৮২
	১১ তদব্যক্তাধিকরণ	২৩	১৮২—১৮৫
	১২ সংরোধনাধিকরণ	২৪—২৭	১৮৫—২০৩
	১৩ অহি-কুণ্ডলাধিকরণ	২৮—৩১	২০৩—২১৮
	১৪ পরাধিকরণ	৩২—৩৪	২১৮—২২৭
	১৫ স্থানবিশেষাধিকরণ	৩৫—৩৬	২২৭—২৩৩

পাদ	অধিকরণ	স্থত্র-সংখ্যা	পত্রাঙ্ক
	১৬ অতুপ্রতিষেধাধিকরণ	৩৭	২৩৩—২৩৮
	১৭ সর্কগতত্বাধিকরণ	৩৮—৪২	২৩৮—২৫৮
তৃতীয়	১ সর্কবেদান্তপ্রত্যয়াধিকরণ	১ — ৫	২৫৯—২৮৯
	২ উপসংহারাধিকরণ	৬ — ৭	২৮৯—২৯৯
	৩ ন বা প্রকরণভেদাধিকরণ	৮ — ৯	২৯৯—৩০৯
	৪ ব্যাপ্তেন্দ সমঞ্জসাধিকরণ	১০	৩০৯—৩১৯
	৫ সর্কাভেদাধিকরণ	১১	৩১৯—৩৩৬
	৬ আনন্দাত্তাধিকরণ	১২	৩৩৬—৩৩৯
	৭ প্রিয়শিরস্বাত্তাধিকরণ	১৩—১৮	৩৩৯—৩৫৮
	৮ কার্যাত্থানাধিকরণ	১৯	৩৫৮—৩৬১
	৯ সমানাধিকরণ	২০—২৫	৩৬১—৩৭৯
	১০ বেধাত্তাধিকরণ	২৬	৩৮০—৩৮৩
	১১ হাত্তাধিকরণ	২৭—২৮	৩৮৪—৩৯৩
	১২ ছন্দত উভয়াবিরোধাধিকরণ	২৯—৩০	৩৯৪—৪০৬
	১৩ উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থাধিকরণ	৩১	৪০৬—৪১২
	১৪ অনিয়মাধিকরণ	৩২—৩৩	৪১২—৪২২
	১৫ অক্ষর-ধ্যাধিকরণ	৩৪—৩৫	৪২২—৪৩৪
	১৬ অন্তরত্বাধিকরণ	৩৬—৩৮	৪৩৪—৪৪৪
	১৭ সৈব হি সত্যাত্তাধিকরণ	৩৯	৪৪৪—৪৫২
	১৮ কামাত্তাধিকরণ	৪০—৪২	৪৫৩—৪৭৫
	১৯ তন্নির্দ্ধারণানিয়মাধিকরণ	৪৩	৪৭৫—৪৮০
	২০ প্রদানাদিকরণ	৪৪	৪৮০—৪৮৪
	২১ লিঙ্গভূয়স্বাধিকরণ	৪৫	৪৮৪—৪৯০
	২২ পূর্ববিকল্পাধিকরণ	৪৬—৪৭	৪৯০—৫০২
	২৩ বিত্বেব ত্তাধিকরণ	৪৮—৫০	৫০২—৫১৬
	২৪ অমুবন্ধাত্তাধিকরণ	৫১	৫১৬—৫২৪

পাদ	অধিকরণ	মূত্র-সংখ্যা	পত্রাঙ্ক
	২৫ প্রজ্ঞাস্তরাধিকরণ	৫২—৫৩	৫২৪—৫৩২
	২৬ পরাধিকরণ	৫৪	৫৩২—৫৪৭
	২৭ শরীরে ভাবাধিকরণ	৫৫	৫৪৭—৫৫৩
	২৮ ব্যতিরেকস্তম্ভাবাধিকরণ	৫৬—৫৮	৫৫৪—৫৬৩
	২৯ ভূমজ্যায়ন্তাধিকরণ	৫৯	৫৬৩—৫৬৬
	৩০ নানানামাদিভেদাধিকরণ	৬০	৫৬৭—৫৬৯
	৩১ বিকল্পাধিকরণ	৬১	৫৬৯—৫৭১
	৩২ কাম্যাস্ত্র যথাকামাধিকরণ	৬২	৫৭১—৫৭৬
	৩৩ অঙ্গেষু যথাক্রম-ভাবাধিকরণ	৬৩—৬৮	৫৭৬—৫৮৮
চতুর্থ	১ পুরুষার্থাধিকরণ	১	৫৮৯—৫৯৬
	২ শেষত্যাং পুরুষার্থাধিকরণ	২ — ৭	৫৯৬—৬১০
	৩ অধিকোপদেশাধিকরণ	৮ — ১৪	৬১১—৬৩৩
	৪ কামকারাধিকরণ	১৫—২৫	৬৩৩—৬৬৯
	৫ সর্বাপেক্ষাধিকরণ	২৬—২৭	৬৬৯—৬৭৯
	৬ সর্বান্নাত্মমত্যাধিকরণ	২৮—৩১	৬৭৯—৬৮৮
	৭ বিহিতত্যাধিকরণ	৩২—৩৩	৬৮৮—৬৯৮
	৮ সর্বথাপ্যাধিকরণ	৩৪—৩৫	৬৯৮—৭০৭
	৯ অন্তরা চাপ্যাধিকরণ	৩৬—৩৮	৭০৭—৭১৬
	১০ অতন্ত্রিতরদধিকরণ	৩৯—৪৩	৭১৬—৭৩৬
	১১ স্বাম্যাধিকরণ	৪৪—৪৬	৭৩৭—৭৪৬
	১২ সহকার্যাস্ত্রবিধ্যাধিকরণ	৪৭	৭৪৬—৭৫২
	১৩ কৃৎস্নভাবাধিকরণ	৪৮—৪৯	৭৫২—৭৬১
	১৪ অনাবিকারাদিকরণ	৫০	৭৬১—৭৬৬
	১৫ ঐহিকমপ্রস্তুতেত্যাধিকরণ	৫১	৭৬৬—৭৭১
	১৬ মুক্তিফলাধিকরণ	৫২	৭৭১—৭৭৮

ত্রিভীণ্ডক-গৌরাক্ষৌ ভয়ত:

তৃতীয় অধ্যায়ের সূত্র-সূচী

(বর্ণানুক্রমে প্রদত্ত)

তৃতীয় অধ্যায়ের ১ম পাদ হইতে চতুর্থপাদ

স্থত্র	স্থত্রসংখ্যা	পত্রাঙ্ক
(অ)		
অক্ষরধিয়াং স্বরবোধঃ নামান্ধতস্তাবাভ্যা-		
মোপসদবস্তুত্বক্ৰম্	৩।৩।৩৪	৪২২—৪৩১
অগ্নাদিশ্রুতেরিতি চের ভাক্তত্বাৎ	৩।১।৪	১৭—১৯
অদ্রাববদ্ধান্ত ন শাখাহি প্রতিবেদম্	৩।৩।৫৭	৫৫৭—৫৬০
অক্লেম্ যথাশ্রয়তাবঃ	৩।৩।৬৩	৫৭৬—৫৮০
অতএব চাগ্নীক্নান্ধনপেক্ষা	৩।৪।২৫	৬৬৭—৬৬৯
অতএব চোপমা সূর্য্যকাদিবৎ	৩।২।১৮	১৫২—১৫৯
অতঃ প্রবোধোহস্মাৎ	৩।২।৮	১১১—১১২
অতস্তিতরজ্জ্যায়ো লিঙ্গাচ্চ	৩।৪।৩৯	৭১৬—৭২০
অতিদেশাচ্চ	৩।৩।৪৭	৪২৯—৫০২
অতোহনন্তেন তথাহি লিঙ্গম্	৩।২।২৭	১৯৭—২০৩
অধিকোপদেশাৎ তু বাদরায়ণশ্চৈবং তদ্বর্ণনাৎ	৩।৪।৮	৬১১—৬১৩
অধ্যয়নমাত্রবস্ত:	৩।৪।১২	৬২১—৬২৮
অনভিভবক দর্শয়তি	৩।৪।৩৫	৭০২—৭০৭
অনাবিক্কুর্নয়নত্বাৎ	৩।৪।৫০	৭৬১—৭৬৬
অনিয়মঃ সর্কেবামবিরোধাচ্ছবাস্তমানাত্ম্যাহ	৩।৩।৩২	৪১২—৪১৮
অনিষ্টাদিকারিণামপি চ শ্রুতম্	৩।১।১৩	৪২—৪৬
অহুবদ্ধাদিভ্যা:	৩।৩।৫১	৫১৬—৫২৪
অহুষ্ঠেয়ং বাদরায়ণঃ সাম্যশ্রুতে:	৩।৪।১৯	৬৪৮—৬৫১
অনেন সর্কগতত্বমায়ামশব্দাদিভ্যা:	৩।২।৩৮	২৩৮—২৪৪
অস্তরা চাপি তু তদদৃষ্টে:	৩।৪।৩৬	৭০৭—৭১১

কৃত্র	সূত্রসংখ্যা	পত্রাঙ্ক
অন্তরা ভূতগ্রামবৎ স্বাস্থ্যনঃ	৩।৩।৩৬	৪৩৪—৪৩৯
অন্তরাং শব্দাদিতি চেন্নাবিশেষাৎ	৩।৩।৭	২২৬—২২৯
অন্তরা ভেদাহুপপত্তিরিতি চেন্নোপদেশান্তরবৎ	৩।৩।৩৭	৪৩৯—৪৪১
অন্তরাধিষ্ঠিতে পূর্ববদভিলাপাৎ	৩।১।২৫	৭৪—৭৭
অদ্বয়াদিতি চেৎ স্তাদবধারণাৎ	৩।৩।১৮	৩৫৪—৩৫৬
অপি চৈবমেকে	৩।২।১৩	১২৭—১৩৪
অপি সংরাধনে প্রত্যক্ষাহমানাভ্যাম্	৩।২।২৪	১৮৫—১৯২
অপি সপ্ত	৩।১।১৬	৫০—৫১
অপি স্বর্যতে	৩।৪।৩০	৬৮৫—৬৮৭
অপি স্বর্যতে	৩।৪।৩৭	৭১২—৭১৪
অবাধাচ্চ	৩।৪।২২	৬৮৪—৬৮৫
অদ্ববদগ্রহণাৎ তু ন তথাহু	৩।২।১২	১৫৯—১৬৪
অরূপবদেব তৎ প্রধানত্বাৎ	৩।২।১৪	১৩৪—১৩৮
অন্তঃকমিতি চেন্ন শব্দাৎ	৩।১।২৬	৭৭—৮০
অশ্রুতত্বাদিতি চেন্ন ইষ্টাদিকারিণাৎ প্রতীতে:	৩।১।৬	২২—২৫
অসার্কত্রিকী	৩।৪।১০	৬১৭—৬১৮

(আ)

আচারদর্শনাৎ	৩।৪।৩	৬০২—৬০৪
আত্মগৃহীতিরিতরবহুস্তরাৎ	৩।৩।১৭	৩৫১—৩৫৪
আত্মশব্দাচ্চ	৩।৩।১৬	৩৫০—৩৫১
আদরাদলোপঃ	৩।৩।৪১	৪৬৩—৪৬৬
আধ্যানায় প্রয়োজনাতাবাৎ	৩।৩।১৫	৩৪৫—৩৫০
আনন্দাদয়ঃ প্রধানন্ত	৩।৩।১২	৩৩৬—৩৩৯
আনর্থক্যমিতি চেন্ন তদপেক্ষত্বাৎ	৩।১।১১	৩৮—৪০
আর্ষিভ্যমিত্যোড়ুলোমিস্তনৈ হি পরিকীর্তে	৩।৪।৪৫	৭৪২—৭৪৫
আহ চ তন্মাত্রম্	৩।২।১৬	১৪১—১৪৫

(ই)

ইতরে অর্থসামাত্রাৎ	৩।৩।১৪	৩৪২—৩৪৪
--------------------	--------	---------

স্থত্র	স্থত্রসংখ্যা	পত্রাঙ্ক
ইয়দায়ননাং	৩।৩।৩৫	৪৩১—৪৩৪

(উ)

উপপত্তেস্ত	৩।২।৩৬	২৩২—২৩৩
উপপন্নস্তলক্ষণার্থোপলক্ষেলৌকবৎ	৩।৩।৩১	৪০৬—৪১২
উপপূৰ্ণমপি য়ে কে ভাবমশনবৎ তদুক্তম্	৩।৪।৪২	৭২৯—৭৩২
উপমদ্বন্ধ	৩।৪।১৬	৬৩৭—৬৪০
উপসংহারোহর্থ্যভেদাদ্বিধিশেষবৎসমানে চ	৩।৩।৬	২৮৯—২৯৬
উপস্থিতেহতন্তদ্বচনাৎ	৩।৩।৪২	৪৬৬—৪৭৫
উভয়ব্যাপদেশাৎ অহিকুণ্ডলবৎ	৩।২।২৮	২০৩—২০৮

(উ)

উর্দ্ধরেতঃস্থ চ শব্দে হি	৩।৪।১৭	৬৪০—৬৪৪
--------------------------	--------	---------

(এ)

এক আত্মনঃ শরীরে ভাবাৎ	৩।৩।৫৫	৫৪৭—৫৫৩
এবংমুক্তিকলানিয়মস্তদবহাবগুণভেদস্তদবহাবগুণভেদঃ	৩।৪।৫২	৭৭১—৭৭৮

(ঐ)

ঐহিকমপ্রস্তুতপ্রতিবন্ধে তদ্বর্ণনাৎ	৩।৪।৫১	৭৬৬—৭৭১
------------------------------------	--------	---------

(ক)

কামকারেণ চৈকে	৩।৪।১৫	৬৩৩—৬৩৭
কামাদীভিন্নতত্ত্ব চাশ্রয়তনাদিভ্যঃ	৩।৩।৪০	৪৫৩—৪৬৩
কাম্যাস্ত যথাকামং সমুচ্চীয়েন্ন বা পূৰ্ব্বেহেতুভাবাৎ	৩।৩।৬২	৫৭১—৫৭৬
কার্য্যার্থ্যানাদপূৰ্ণম্	৩।৩।১৯	৩৫৬—৩৬১
কৃতাত্ময়েহ্নশশ্রবান্ দৃষ্টম্ভতিভ্যাম্	৩।১।৮	৩০—৩৫
কৃৎস্নভাবাৎ তু গৃহিণোপসংহারঃ	৩।৪।৪৮	৭৫২—৭৫৭

(গ)

পতেরর্থবস্তুমুভয়খান্নথা হি বিরোধঃ	৩।৩।৩০	৪০৩—৪০৬
গুণসাধারণ্যাক্রতেস্ত	৩।৩।৬৬	৫৮৩—৫৮৫

শ্রুত	শ্রুতসংখ্যা	পত্রাক
(চ)		
চরণাদিতি চেন্ন তত্পলক্ষণার্থেতি কার্কাছিনি:	৩।১।১০	৩৬—৩৮
(ছ)		
ছন্দত উভয়াবিরোধঃ	৩।৩।২২	৩২৪—৪০৩
(জ)		
জচ্ছ তে:	৩।৪।৪	৬০৪—৬০৫
জত্রাপি চ তদ্ব্যাপারাদবিরোধ:	৩।১।১৭	৫২—৫৩
জংঘাভাব্যাপ্তিরূপপত্তে:	৩।১।২৩	৬৬—৭০
জথ্যচৈকবাক্যতোপবদ্ধাৎ	৩।৪।২৪	৬৬৫—৬৬৭
জথ্যন্তপ্রতিবেদাৎ	৩।২।৩৭	২৩৩—২৩৮
জদনস্তরপ্রতিপত্তৌ রংহতি সংপরিবৃত্ত		
প্রশ্ননিরূপণাভ্যাম্	৩।১।১	২—১৩
জদভাবো নাড়ীষু তচ্ছ তেরাশ্বনি চ	৩।২।৭	১০৮—১১১
জদব্যক্তমাহ হি	৩।২।২৩	১৮২—১৮৫
জডুতন্ত তু নাটভাবো জৈমিনেরপি নিয়মাতঙ্কপা-		
ভাবেভ্য:	৩।৪।৪০	৭২০—৭২৪
জষতো বিধানাৎ	৩।৪।৬	৬০৭—৬০৮
জগ্নির্দ্বারগানিয়মস্তদ্বৈষ্টে: পৃথগ্জপ্রতিবন্ধ: কলম্	৩।৩।৪৩	৪৭৫—৪৮০
তুল্যন্ত দর্শনম্	৩।৪।৯	৬১৩—৬১৭
তৃতীয়শব্দাবরোধ: সংশোকজন্ত	৩।১।২২	৬৪—৬৬
জ্যাক্ষকস্বাৎ তু জুয়ন্তাৎ	৩।১।২	১৩—১৫
(দ)		
দর্শনাচ্চ	৩।১।২১	৬২—৬৪
দর্শনাচ্চ	৩।২।২১	১৬২—১৭০
দর্শনাচ্চ	৩।৩।৪৯	৫০২—৫১২
দর্শনাচ্চ	৩।৩।৬৮	৫৮৭—৫৮৮
দর্শয়তি চ	৩।৩।৫	২৮৭—২৮৯
দর্শয়তি চ	৩।৩।২৩	৩৭৩—৩৭৪

স্থান	স্থলসংখ্যা	পত্রাঙ্ক
দর্শয়তি চাণো অপি স্বর্ষ্যতে	৩২।১৭	১৪৫—১৫২
দেহযোগাঙ্গাসোহপি	৩২।৩৬	১০৫—১০৮

(ঘ)

ধর্মং জৈমিনিরিত এব	৩২।৪১	২৪২—২৫২
--------------------	-------	---------

(ঙ)

ন চাধিকারিকমপি পতনানুমানান্তদযোগাৎ	৩৪।৪১	৭২৪—৭২৯
ন তৃতীয়ে তথোপলক্ষে:	৩১।১২	৫৬—৬০
ন ভেদাদিতি চেন প্রত্যেকমতদ্বচনাৎ	৩২।১২	১২৪—১২৭
ন বা তৎসহভাবাশ্রিতে:	৩৩।৩৭	৫৮৫—৫৮৭
ন বা প্রকরণভেদাৎ পরো বরীয়ত্বাদিবৎ	৩৩।৮	২২২—৩০৪
ন বাহবিশেষাৎ	৩৩।২২	৩৭২—৩৭৩
ন সামাশ্রাদপ্যপলক্ষে ত্যুবন হি লোকাপত্তি:	৩৩।৫৩	৫৩১—৫৩২
ন স্থানতোহপি পরস্তোভয়লিঙ্গং সর্কজ হি	৩২।১১	১১২—১২৩
নাতিচিরেণ বিশেষাৎ	৩১।২৪	৭০—৭৩
নানা শব্দাদিভেদাৎ	৩৩।৩০	৫৬৭—৫৬৯
নাবিশেষাৎ	৩৪।১৩	৬২৮—৬৩১
নিয়মাচ্চ	৩৪।৭	৬০৮—৬১০
নির্মাতারকৈকে পুত্রাদয়শ্চ	৩২।২	২৪—২৬

(প)

পরমতঃ সেতুমানসদ্বন্ধভেদব্যপদেশেভ্য:	৩২।৩২	২১৮—২২১
পরান্ধিয়ানাং তু তিরোহিতং ততো হস্ত		
বন্ধবিপর্যায়ো	৩২।৫	১০৩—১০৫
পরামর্শং জৈমিনিরচোদনা .চাপবদতি হি	৩৪।১৮	৬৪৪—৬৪৭
পরেণ চ শব্দস্ত তাব্ধিধ্যং ভূমত্যাং ত্রুহবন্ধ:	৩৩।৫৪	৫৩২—৫৪৭
পারিগ্রবার্থা ইতি চেন বিশেষিতত্বাৎ	৩৪।২৩	৬৬০—৬৬৫
পুরুষবিজ্ঞায়ামিব চেতরেবামনানান্য	৩৩।২৫	৩৭৭—৩৭৯
পুরুষার্থোহতঃ শব্দাদিতি বাদবায়ণ:	৩৪।১	৫২০—৫২৬
পূর্বস্ত বাদবায়ণো হেতুব্যপদেশাৎ	৩২।৪২	২৫২—২৫৮

সূত্র	সূত্রসংখ্যা	পত্রাঙ্ক
পূর্ববচন	৩২।৩০	২০২—২১১
পূর্ববিকল্প: প্রকরণাৎ স্তাৎ ক্রিয়ামানসবৎ	৩৩।৪৬	৪২০—৪২২
প্রকাশবচনবৈয়র্থ্যম্	৩২।১৫	১৩২—১৪১
প্রকাশবচনবৈশেষ্য	৩২।২৫	১২২—১২৩
প্রকাশক কৰ্মণ্যভ্যাসাৎ	৩২।২৬	১২৩—১২৭
প্রকাশপ্রয়বচন তেজস্বাৎ	৩২।২২	২০৮—২০৯
প্রকৃতৈতাবস্বৎ হি প্রতিবেধতি ততো ব্রবীতি চ ভূয়:	৩২।২২	১৭০—১৮২
প্রজ্ঞাস্তবপৃথক্বদদৃষ্টিশ্চ তদুক্তম্	৩৩।৫২	৫২৪—৫৩০
প্রতিবেধাচ্চ	৩২।৩১	২১১—২১৮
প্রথমেহপ্রবণাদিতি চেন্ন তা এব হ্যাপপন্তে:	৩১।৫	১২—২২
প্রদানবদেব তদুক্তম্	৩৩।৪৪	৪৮০—৪৮৪
প্রিয়শিরস্বাদ্যাপ্রাপ্তিরূপচয়্যাপচয়ৌ হি ভেদে	৩৩।১৩	৩৩২—৩৪২

(ফ)

কলমত উপপন্তে:	৩২।৩২	২৪৪—২৪৭
---------------	-------	---------

(ব)

বুদ্ধার্থ: পাদবৎ	৩২।৩৪	২২৪—২২৭
------------------	-------	---------

(ভ)

ভাক্তং বানাস্ববিজ্ঞাৎ তথাহি দর্শয়তি	৩১।৭	২৫—৩০
ভাবশব্দাচ্চ	৩৪।২২	৬৫৮—৬৬০
ভূয়: ক্রতুবজ্জ্যায়স্বম্ তথাহি দর্শয়তি	৩৩।৫২	৫৬৩—৫৬৬
ভেদাদিতি চেন্নৈকস্তামপি	৩৩।২	২৭২—২৮১

(ঞ)

মজ্জাদিবচনবিরোধ:	৩৩।৫৮	৫৬০—৫৬৩
মায়ামাজ্ঞ কং মৌনানভিব্যক্তরূপস্বাৎ	৩২।৩	২৬—২৯
মুখেহর্দয়ংপ্রাপ্তি: পরিশেষাৎ	৩২।১০	১১৬—১১৯
মৌনবহিত্তরেবামপ্যুপদেশাৎ	৩৪।৪২	৭৫৭—৭৬১

উ

সূত্র	সূত্রসংখ্যা	পত্রাঙ্ক
(ষ)		
যথেষ্টমনেবঞ্চ	৩১১২	৩৫—৩৬
যাবদধিকারমবস্থিতিরাধিকারিকাগান্	৩৩৩৩	৪১৮—৪২২
যোনে: শরীরম্	৩১১২৮	৮৩—৮৬
(ঝ)		
য়েত:সিগ্ যোগোহথ	৩১১২৭	৮০—৮৩
(ঞ)		
লিঙ্গভূয়স্তাৎ তদ্ধি বলিয়ন্তদপি	৩৩৪৫	৪৮৪—৪৯০
(ব)		
বহিস্তু ভয়থাপি স্বতেরাচারাম্	৩৪৪৩	৭৩২—৭৩৬
বিকল্পোহবিশিষ্টফলত্বাৎ	৩৩৩৬১	৫৬৯—৫৭১
বিদ্যাক্ষণোয়িতি তু প্রকৃতত্বাৎ	৩১১১৮	৫৩—৫৬
বিশ্লেষ তু নির্দ্ধারণাৎ	৩৩৪৮	৫০২—৫০৯
বিধির্বা ধারণবৎ	৩৪১২০	৬৫১—৬৫৪
বিভাগ: শতবৎ	৩৪১১১	৬১৮—৬২১
বিশেষাহুগ্রহশ্চ	৩৪১৩৮	৭১৪—৭১৬
বিহিতত্বাচ্চাশ্রমকর্ম্মাপি	৩৪১৩২	৬৮৮—৬৯২
বুদ্ধিত্রাসভাক্রমস্তর্ভাবাহুভয়সামকৃত্যদেবম্	৩২১২০	১৬৪—১৬৯
বেদান্তর্থভেদাৎ	৩৩২২৬	৩৮০—৩৮৩
ব্যতিক্রমকল্পত্বাবিচার তুলনিকিবৎ	৩৩৫৬	৫৫৪—৫৫৭
ব্যতিহারো বিশিঃস্বস্তি হীতবৎ	৩৩৩৮	৪৪১—৪৪৪
ব্যাপ্তেস্ত সমঞ্জসম্	৩৩১০	৩০৯—৩১৯
(ঞ)		
শব্দশ্রুতাহকামচারে	৩৪১৩১	৬৮৭—৬৮৮
শব্দমাত্রাপেতস্ত ত্বাৎ তথাপি তু তদ্বিধেস্তদকৃতয়া		
ভেষামবশাহুগ্রহত্বাৎ	৩৪১২৭	৬৭৬—৬৭৯
শিষ্টেস্ত	৩৩৩৪	৫৮০—৫৮১
শেষত্বাৎ পুরুষার্থবাদো যথান্তেষু জৈমিনি:	৩৪১২	৫৯৬—৬০২

সূত্র	সূত্রসংখ্যা	পত্রাঙ্ক
প্রতীক্ষা	৩২৪০	২৪৭—২৪৯
প্রত্যেক	৩৪৪৬	৭৪৫—৭৪৬
প্রত্যাদিবলীয়স্বাক্ষর ন বাধ:	৩৩৫০	৫১২—৫১৬

(স)

স এব তু কৰ্ম্মানুষ্ঠানবিধিভাঃ	৩২৪২	১১৩—১১৬
সংজ্ঞাতশ্চৎ তদুক্তমন্তি তু তদপি	৩৩৪২	৩০৪—৩০৯
সংভূতিত্ব্যাপ্যাপি চাতঃ	৩৩২৪	৩৭৪—৩৭৭
সংযমনে স্বহুভূয়েতরেষামারোহাবরোহৌ		
তদগতিদর্শনাৎ	৩১১৪	৪৬—৪৯
সঙ্ঘো সৃষ্টিরাহ হি	৩২১১	৮৮—৯৪
সম্ভারস্তুগাৎ	৩৪৪৫	৬০৫—৬০৬
সমান এবকাভেদাৎ	৩৩২০	৩৬১—৩৬৮
সমাহারাৎ	৩৩৬৫	৫৮২—৫৮৩
সম্বন্ধাদেবমগ্ৰাপি	৩৩২১	৩৬৮—৩৭২
সর্বথাপি তত্র বোভয়লিঙ্গাৎ	৩৪১৩৪	৬৯৮—৭০২
সর্ববেদান্তপ্রত্যয়ং চোদনাস্তবিশেষাৎ	৩৩৩১	২৬১—২৭৯
সর্বান্নানুষ্ঠানশ্চ প্রাণাত্যয়ে তদর্শনাৎ	৩৪২৮	৬০২—৬০৪
সর্বাপেক্ষা চ যজ্ঞাদিশ্রুতিরন্ববৎ	৩৪২৬	৬৬২—৬৭৬
সর্বভেদাদন্ত্রেমে	৩৩১১	৩১২—৩৩৬
সববচ্চ তন্নয়মঃ	৩৩৪৪	২৮৪—২৮৭
সহকারিত্বেন চ	৩৪৩৩	৬২২—৬২৮
সহকার্যন্তরবিধিঃ পক্ষেণ তৃতীয় তদতো		
বিধাদিবৎ	৩৪৪৭	৭৪৬—৭৫২
সামান্তাৎ তু	৩২৩৩	২২২—২২৪
সাম্পরায়ৈ তদ্ব্যভাবাৎ তথা হুন্তে	৩৩২৮	৩৯১—৩৯৩
স্বকৃতকৃতে এবতি তু বাদয়ি:	৩১১২	৪০—৪২
স্বচক্চ হি প্রত্যেককৃতে চ তদ্বিধ:	৩২৪৪	৯৯—১০৩

শ্রীশ্রীগুরু-গোবিন্দো জয়তঃ

বেদান্তসূত্রম্

(শ্রীশ্রীমদ্ভগবদবতার-মহর্ষি-শ্রীকৃষ্ণদ্বৈপায়ন-বেদব্যাসেন
বিরচিতম্,)

গৌড়ীয়বেদান্তাচার্য্য-শ্রীশ্রীমদ্বলদেববিদ্যাভূষণ-কৃত
সটীক শ্রীগোবিন্দভাষ্য-সম্মেতম্,

অভিধেয়তত্ত্বায়ক-

তৃতীয়াঃ অধ্যায়ঃ (সাধনাদ্যায়)

প্রথমঃ পাদঃ

মঙ্গলাচরণম্

ন বিনা মাধবৈদেবো জ্ঞানবৈরাগ্যঙাক্তিঙিঃ ।
দদ্যতি স্বপদং শ্রীমান্তস্তানি সুখং শ্রয়ো ॥

অনুবাদ—সর্ব্বারাধ্যদেব শ্রীহরি জ্ঞান-বৈরাগ্যযুক্ত ভক্তিরূপ সাধন-
বাতিরেকে কাহাকেও নিজ পদ—স্বকীয় ধাম ও নিজ চরণদ্বয় দান করেন না,
অতএব শ্রীমান্ ও সুখী ব্যক্তি সেই সাধন আশ্রয় করিবেন ।

মঙ্গলাচরণ-টীকা—অথ সাধনাদ্যায়ং ব্যাচক্ষাণো মঙ্গলমাচরতি
ন বিনেতি । দেবঃ সর্ব্বারাধ্যঃ । স্বভক্তোদ্ধৃতিক্রীড়ঃ তদবিদ্যাবিদ্বেষী
তদুপাসনাগুণোৎকৃষ্টফলার্পণনিপুণঃ স্বরূপভূতয়া পরয়া শক্ত্যা ত্যোতমানঃ
আনন্দচিন্মূর্ত্তিরানন্দমত্তো বিভূঃ পুরুষোত্তমঃ শ্রীকৃষ্ণঃ । জ্ঞানেতি জ্ঞানাদিভিঃ

সাধনৈবিনা তৈঃ রহিতায়েত্যর্থঃ । স্বপদং স্বধাম স্বাজ্জি যুগলং চ ন দদাতি
ন প্রকাশয়ত্যতো বৃধঃ স্বনিঃশ্রেয়সজনকানি জ্ঞানাদীনি সাধনানি শ্রেয়েদিতি
তদাশংসারূপং মঙ্গলাচরণমেতৎ । সাধনানি শ্রেয়েদিতিধ্যায়ার্থসংস্থচনাদধ্যায়-
সঙ্গতিঃ ।

মঙ্গলাচরণ-টীকানুবাদ—অথেতি—অতঃপর সাধনাধ্যায় ব্যাখ্যা করিতে
প্রবৃত্ত হইয়া ভাষ্যকার প্রথমে মঙ্গলাচরণ করিতেছেন—‘বিনা ইত্যাদি’ শ্লোক
দ্বারা ।

দেবঃ—যিনি সকলের আরাধ্য, নিজতত্ত্বকে উদ্ধার করাই বাহার লীলা
এবং সেই ভক্তের অবিচার বিদ্বেষী ও ভক্তের উপাসনাগুণের উৎকৃষ্ট ফলদানে
নিপুণ, যিনি স্বরূপভূত পরা শক্তি দ্বারা ছোতমান, আনন্দধনচিন্ময়মূর্তি,
আনন্দমত্ত, বিশ্বব্যাপক পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ, তিনি জ্ঞান-বৈরাগ্য যুক্ত ভক্তিরূপ
সাধন ব্যতিরেকে অর্থাৎ—ঐ সাধনসমূহহীন ব্যক্তিকে স্বকীয় পরমধাম বা
নিজ চরণযুগল দান করেন না অর্থাৎ প্রকাশ করেন না । এইজন্ত বৃধ ব্যক্তি
নিঃশ্রেয়সজনক জ্ঞান ও বৈরাগ্যযুক্ত ভক্তিরূপ সাধন আশ্রয় করিবেন—
ইহাই এই মঙ্গলাচরণেও প্রার্থনারূপ তাৎপর্য । সাধনগুলি আশ্রয় করিবেন—
এই কথা বলায় এই অধ্যায়ের প্রতিপাদ্য বিষয় ‘সাধন’ সূচিত হইল এবং সেই
সূচনাবশতঃ এই অধ্যায়ের সঙ্গতিও প্রদর্শিত হইল ।

অবতরণিকাভাষ্যম্—পূর্বাধ্যায়দ্বয়েন বিষ্টৈকহেতুং নির্দোষ-
গুণরত্নাকরং সচ্চিদানন্দাত্মকং পুরুষোত্তমং মুমুক্ষুধ্যায়তয়া সর্বো
বেদান্তঃ প্রতিপাদয়তীত্যেতৎ সর্বাবিরুদ্ধমিত্যুক্তৈব্রহ্মস্বরূপং নিরু-
পিতম্ । অথাস্মিন্ তৃতীয়েহধ্যায়ে তৎপ্রাপকানি সাধনানি নিরু-
পান্তে । তেষু মুখ্যং তাবৎ প্রাপ্যেতরবৈতৃষ্ণ্যং প্রাপ্যতৃষ্ণা চেতি
তৎসিদ্ধয়ে পূর্বপাদদ্বয়মারম্ভ্যতে । তত্র প্রথমে পাদে পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞা-
মাপ্তিত্য নানাবস্থস্ত জীবস্য লোকগত্যা গতিরূপা দোষাঃ প্রকাশান্তে
লোকবিরাগায় । দ্বিতীয়ে তু প্রাপ্যানুরাগহেতবঃ তন্মহিমাদয়ো-
গুণা বক্ষ্যন্তে । ছান্দোগ্যে “স্বৈতকেতুর্হীরণ্যেঃ পাঞ্চালানাং সমি-
তিমেয়ায়” ইত্যাদিনা পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞা পঠিতা । তত্র জীবঃ পরলোকং

গচ্ছতি তস্মাৎ পুনরিমং লোকমাগচ্ছতীতি প্রতীয়তে। ইহ সংশয়ঃ। পরলোকং গচ্ছন্ জীবঃ সূক্ষ্মভূতৈर्वিযুক্তঃ পরিষক্তো বা গচ্ছতীতি। তত্রাপি তেষাং সৌলভ্যাদ্বিযুক্তো গচ্ছতীতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্ববর্তী দুইটি অধ্যায় দ্বারা চরাচর বিশ্বের একমাত্র উপাদান ও নিমিত্তকারণ, দোষলেশসম্পর্কশূন্য, দয়াদি সকল গুণ-রহিতাকর, সচ্চিদানন্দবিগ্রহ শ্রীপুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণকে সকল মুক্তিকামী ব্যক্তির ধ্যেয়রূপে সমস্ত বেদান্ত বাক্য প্রতিপাদন করিয়াছেন; ইহা সর্ববাদি-সম্মতরূপে কথিত হওয়ায় ব্রহ্মস্বরূপ নিরূপিত হইয়াছে। অতঃপর এই তৃতীয়-অধ্যায়ে সেই শ্রীপুরুষোত্তম-প্রাপ্তির সাধনসমূহ নিরূপিত হইতেছে। সেই সাধনসমূহের মধ্যে প্রধান সাধন হইতেছে—প্রাপ্য শ্রীপুরুষোত্তম ভিন্ন অন্য সমস্ত বস্তুতে বৈরাগ্য এবং প্রাপ্য তাঁহাকে পাইবার লালসা ও তাহাদের সিদ্ধির জন্ত তৃতীয়াধ্যায়ের প্রথম দুইপাদ আরম্ভ হইতেছে। তাহাদের মধ্যে প্রথম পাদে লোক-বিরাগের জন্ত পঞ্চাঙ্গবিভা আশ্রয় করিয়া নানা-অবস্থাপন্ন জীবের যে লোকগতি হয়, তাহা দ্বারা গতিরূপদোষ-সমুদয় প্রকাশিত হইতেছে। আর দ্বিতীয় পাদে সেই প্রাপ্য শ্রীপুরুষোত্তমে অহরাগের হেতুভূত তাঁহার মহিমা-দি-গুণ কথিত হইবে। ছান্দোগ্যোপনিষদে একটি আখ্যায়িকায় পঞ্চাঙ্গবিভা কথিত হইয়াছে, যথা—আরুণির পুত্র ঋতকেতু পাঞ্চাল রাজগণের সভায় গিয়াছিলেন—ইত্যাদি বাক্যে। তাহাতে প্রতীত হইতেছে—জীব মৃত্যুর পর পরলোকে গমন করে, আবার তথা হইতে এই লোকে আসে। ইহাতে সংশয় এই,—জীব যখন পরলোকে যায়, তখন কি সূক্ষ্মভূত অর্থাৎ পঞ্চতন্ত্রাত্ম-রহিত হইয়া গমন করে? অথবা সেগুলির সহিত সংশ্লিষ্ট হইয়া যায়? তাহাতে পূর্বপক্ষী বলেন যে—সেগুলি সঙ্গে লইয়া যাইবার প্রয়োজন হয় না, কারণ পরলোকেও ঐগুলি স্থলত, অতএব উহা বিযুক্ত হইয়াই যায়; ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—স্মৃতিতর্ককৃতে ভগবৎসমম্বয়বিরোধে পূর্বাধ্যায়ের নিরন্তরে সতি তেনৈবানিচ্ছয়রূপাপ্রামাণ্যে বিহতে অধুনা তৎপ্রাপকসাধননিরূপকভূতীয়োহধ্যায়ঃ প্রবর্ততে ইত্যনয়োহেতুহেতুমন্তাবসঙ্গতিঃ। পূর্বত্র স্বকীয়শ্চ জীবশ্চ সৌখ্যায় দয়ালুনা ভগবতা স্বশক্তিপরিণামৈভূতৈঃ প্রাণেন্দ্রিয়াধারো দেহো নির্মিত ইত্যুক্তম্। তৎপ্রসঙ্গাদিদং বিচার্যতে। অশ্চ জীবশ্চ তৎসঙ্গাদ্-

ভগবদ্রূপকারং দেহস্বভাবঞ্চ জানতন্তং স্বামিনং দয়াবন্তং ভগবন্তং সাক্ষাচ্চিকীর্ষোঃ
 সানুবন্ধে তত্র দেহে বৈরাগ্যমিতি পূর্বোক্তরয়োর্ন্যায়য়োঃ প্রসঙ্গসঙ্গতিঃ । এবমেব
 পূর্বোক্তরগ্রাংশং সঙ্কময়তি পূর্বাধ্যায়দ্বয়েনেত্যাদিনা । তৎসিদ্ধয়ে তদুভয়-
 প্রতিপাদনায় । দোষা ইতি । দোষদৃষ্টিনিমিত্তকত্বাৎ লোকবিরাগশ্চেত্যভি-
 প্রায়ঃ । লোকেতি । লোকা ভুবনানি । অষ্টাবিংশতিসূত্রকং বড়ধিকরণকং
 প্রথমং পাদং ব্যাখ্যাতুমারভতে ছান্দোগ্যে শ্বেতকেতুরিত্যাদিনা । পরলোকং
 গচ্ছতীতি । জীবো হি প্রাণেন্দ্রিয়ৈর্ধর্ম্মাধর্ম্মসংস্কাররূপয়া পূর্বপ্রজ্ঞয়া চ সহিতঃ
 পূর্বদেহং বিহায় দেহান্তরং গচ্ছতীতি ঋতিদৃষ্টম্ । তাদৃশঃ স কিং দেহান্তরা-
 রন্তকৈঃ পঞ্চীকৃতভূতভাগৈরেতদেহবৎ প্রাণেন্দ্রিয়াধারকৈরযুক্তো গচ্ছতি
 কিংবা যুক্তস্তৈরিত্যিতি সংশয়ে যানাভাবাৎ পরত্রাপি তেষাং সৌলভ্যাচ্চ বিযুক্ত-
 স্তৈর্গচ্ছতীতি পূর্বপক্ষঃ । তথা চাধারভূতান্ ভূতভাগান্ বিনা প্রাণেন্দ্রিয়া-
 ণাঞ্চ নানুভবিত্বিরিত্যিতি ইহৈব দেহবিশ্লোগো ভাবীতামৃত্যোঃ স্তম্ভসাধনে দেহে
 বৈরাগ্যং নোচিতমিতি পূর্বপক্ষে ফলম্ । প্রাণগতিপ্রবণাৎ তদাধারভূতা-
 ত্রপি ভূতানি পিশাচাদিবৎ জীবমনুভবিত্তিস্তে । নিঃশেষভূতবিশ্লোগস্ত তন্তুত্বৈব
 ভবেদिति তন্তুত্বীচ্ছোর্দেহে বৈরাগ্যং যুক্তমিতি সিদ্ধান্তে ফলং বোধ্যম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্ববর্তী অধ্যায় অর্থাৎ দ্বিতীয়া-
 ধ্যায় দ্বারা স্মৃতিবাক্য ও তর্কদ্বারা যে বেদান্তবাক্যের পরমেশ্বরে সম্বন্ধের
 বিরোধ হইয়াছিল, তাহা নিরাকৃত হওয়াতে পরমেশ্বরের জগদযোনিভূ-বিষয়ে
 অনিশ্চয়রূপ অপ্রামাণ্যও নিরস্ত হইল ; এক্ষণে সেই পরমেশ্বরের প্রাপ্ত্যুপায়
 সাধননিরূপণার্থ এই তৃতীয়াধ্যায় আরম্ভ হইতেছে । অতএব পূর্ব অধ্যায়ের
 সহিত এই অধ্যায়ের হেতু-হেতুমস্তাব অর্থাৎ কার্য্য-কারণভাবসঙ্গতি
 আছে । পূর্বে বলা হইয়াছে যে, কৰুণাধার শ্রীভগবান্ স্বকীয় সূক্ষ্ম অংশ-
 ভূত জীবের স্থখবিধানের জন্ত নিজশক্তি প্রকৃতির পরিণামভূত পঞ্চ
 মহাভূত দ্বারা প্রাণ ও ইন্দ্রিয়াধার দেহকে নিৰ্ম্মাণ করিয়াছেন । সেই
 প্রসঙ্গে ইহা বিচারিত হইতেছে—এই দেহের সম্পর্কেই ঐ জীব ভগবানের
 অমুগ্রহ উপলব্ধি করে এবং দেহ-স্বভাব জানিতে পারে, তাহার ফলে
 তাহার সেই স্বামী পরম কারুণিক শ্রীভগবান্কে সাক্ষাৎ অনুভব করিতে ইচ্ছা
 হয় । তখন তাহার প্রাণ ও ইন্দ্রিয়াদিসহ দেহের উপর বৈরাগ্য জন্মে ; ইহাই
 পূর্বাধিকরণ ও উত্তরাধিকরণের পরস্পর প্রসঙ্গ-সঙ্গতি । এইরূপই পূর্বাপর

গ্রন্থ-সঙ্গতি দেখাইতেছেন—‘পূর্বাধ্যায়দ্বয়েন’ ইত্যাদি গ্রন্থদ্বারা। ‘তেষু মুখ্যং তাবৎ প্রাপ্যতরবৈতৃষ্ণ্যং প্রাপ্যতৃষ্ণা চেতি তৎসিদ্ধয়ে ইতি’। তৎসিদ্ধয়ে—সেই দুইটির প্রতিপাদনের জন্ত। ‘লোকগতিরূপা দোষাঃ প্রকাশস্তে’ ইতি দোষাঃ—ইহার অভিপ্রায়—এই লোকের উপর (স্বর্গাদি ভুবনের প্রতি) বৈরাগ্য হয়, সেগুলিতে দোষ দর্শন হইলে। লোকাঃ—স্বর্গাদি ভুবন। প্রথমপাদে আঠাইশটি সূত্রে ছয়টি অধিকরণ আছে, তাহাই ব্যাখ্যা করিতে উপক্রম করিতেছেন—ছান্দোগ্যে ষ্ঠেকেতু ইত্যাদি বাক্যদ্বারা। ‘পরলোকং গচ্ছতীতি’—শ্রুতিতে দেখা গিয়াছে যে, জীব প্রাণ ও ইন্দ্রিয়বর্গের সহিত এবং ধর্ম্মাধর্ম্ম-জনিত সংস্কাররূপ পূর্ব্বপ্রজ্ঞাসহ পূর্ব্বদেহ ছাড়িয়া দেহান্তর লাভ করে। সেই অবস্থায় সেই জীব কি অল্প দেহোৎপাদক পঞ্চীকৃত ভূতাংশগুলি দ্বারা বিযুক্ত হইয়া অর্থাৎ বর্ত্তমান দেহের মত প্রাণ ও ইন্দ্রিয়ধারক ঐ পঞ্চভূত ছাড়িয়া চলিয়া যায়? অথবা সেইগুলির সহিত যুক্ত হইয়াই যায়? এই সংশয়ে পূর্ব্বপক্ষী বলেন,—প্রমাণভাবে এবং পরলোকেও ঐগুলির সম্ভাবহেতু পঞ্চীকৃত ভূতাংশ না লইয়াই যায়। পূর্ব্বপক্ষীর ঐ উক্তির উদ্দেশ্য—এই ভূতাংশগুলি প্রাণ ও ইন্দ্রিয়-নিচয়ের আধারস্বরূপ, সেগুলি ছাড়িয়া প্রাণ ও ইন্দ্রিয়ার পরলোকে গমন হইতে পারে না অতএব ইহলোকেই দেহ বিয়োগ হয়, আর পরলোকে দেহ-ধারণ হয় না, এইজন্ত মৃত্যুকালাবধি স্নাত্যসাধন দেহের উপর বৈরাগ্য সমুচিত নহে, ইহাই পূর্ব্বপক্ষে ফল। উত্তরপক্ষী বলেন—যখন শ্রুতিতে শ্রুত হইতেছে—প্রাণের গতি হয়, তখন তাহার আধারস্বরূপ সূক্ষ্ম পঞ্চভূতও পিণ্ডাচারের মত জীবের অনুগমন করিবে। তবে যে নিঃশেষে ভূতবর্গের বিয়োগ বলা আছে, তাহা যখন শ্রীহরির প্রতি ভক্তিনিষ্ঠা হইবে, তখন তাহার দ্বারাই হইবে অতএব যিনি সেই ভক্তিকামী তাহার ঐহিক বা পারত্রিক দেহের উপর বৈরাগ্য যুক্তিযুক্ত, ইহা সিদ্ধান্তে ফল জ্ঞাতব্য।

তদন্তরপ্রতিপত্ত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—তদন্তরপ্রতিপত্তৌ রংহতি সংপরিষক্তঃ প্রশ্ননিরূপণাত্যাম্ ॥ ১ ॥

সূত্রার্থ—‘তদন্তর-প্রতিপত্তৌ’—পূর্ব্বদেহত্যাগের পর দেহান্তর-প্রাপ্তি-

বিষয়ে ‘সংপরিষক্তঃ’—সূক্ষ্ম ভূতগণের সহিত সম্পৃক্ত হইয়াই, ‘রংহতি’—জীব গমন করে। প্রশ্ন কি ? ‘প্রশ্ননিরূপণাভ্যাম্’—প্রশ্ন ও উত্তরে তাহাই অবগত হওয়া যায় ॥ ১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তচ্ছব্দেন দেহঃ পরামৃষ্টঃ, পূর্ব্বং তস্য মূর্ত্তি-
শব্দিতস্য প্রক্ৰমাৎ । দেহাদেহান্তরপ্রাপ্তৌ ভূতসূক্ষ্মৈঃ সংপরিষক্তো
জীবো রংহতি গচ্ছতি । কুতঃ ? বেথ যথेत্যাদিরূপাং প্রশ্নাৎ,
অসৌ বাবেত্যাদিরূপাং তদ্বত্তরাচ্চ । তদ্রৈয়মাখ্যায়িকা—প্রবাহণো
নাম ক্ষত্রিয়ঃ পঞ্চালাধিপতির্নিজাস্তিকাগতং শ্বেতকেতুং বিপ্রকুমারং
পঞ্চার্থান্ পপ্রচ্ছ—কর্ম্মিণাং গন্তব্যাদেশং পুনরাবৃত্তিপ্রকারম্ অমুখ্য
লোকস্যাপ্রাপ্তারং দেবযানপিতৃযানয়োর্ভেদকং রূপঞ্চ বেথেতি “বেথ
যথা পঞ্চম্যামাহুতা বাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তি” ইতি চ । স চ কুমারঃ
প্রশ্নপারাজ্ঞানাদবিমনাঃ পিতরং গোতমমুপেত্য পরিদেবয়্যামাস ।
পিতাপ্যবিদিতপ্রষ্টব্যাস্তদবুভুৎসয়া প্রবাহণমাগত্য কৃতাহং বিত্তদিং-
সুঞ্চ তং প্রতি তানেব পঞ্চ প্রশ্নান্ বিভিক্ষে । স চ তমস্তিমং
প্রশ্নং প্রতি ক্রবন্নাহ—“অসৌ বাব লোকে গোতমাগ্নিঃ” ইত্যাদি ।
তত্র হি দ্যুপর্জ্জগ্মপৃথিবীপুরুষযোষাঃ পঞ্চাগ্নিতয়া নিরূপিতাঃ । তেষু
পঞ্চস্বগ্নিষু অন্ধাসোমবৃষ্ট্যন্নরেতোরূপাঃ ক্রমাৎ পঞ্চাহতয়ঃ পঠিতাঃ ।
হোতারঃ সর্ব্বত্র দেবাঃ । হোমস্ত ভূতসূক্ষ্মপরিবেষ্টিতস্য জীবস্য
স্বর্ভোগাদিলাভায় দেবৈঃ কৃতো দ্যুলোকাদিষু প্রক্ষেপঃ । মৃতস্য
জীবস্য ইন্দ্রিয়াণি খলু দেবাঃ কথ্যন্তে । তে হি দ্যুলোকাগ্নৌ
অন্ধাং জুহ্বতি । সা অন্ধা স্বর্গভোগাহসোমরাজাখ্যদিব্যাদেহরূ-
পেণ পরিণমতে । স চ দেহো ভোগান্তে তৈঃ পর্জ্জগ্মাগ্নৌ হতো
বর্ষং ভবতি । তচ্চ বর্ষং পৃথিব্যাগ্নৌ তৈহৃতমন্নং ভবতি । তচ্চান্নং
পুরুষাগ্নৌ তৈহৃতং রেতো ভবতি । তচ্চ রেতো যোষাগ্নৌ তৈরেব
হৃতং গর্ভো ভবতীত্যুক্রাহ—“ইতি তু পঞ্চম্যামাহুতা বাপঃ পুরুষ-
বচসো ভবন্তি” ইতি । ইত্যুক্তক্রমেণ রেতোরূপায়াং পঞ্চম্যামাহুতো

ছতায়ামাপঃ পুরুষবচসঃ পুরুষশব্দবাচ্যা দেহরূপা ভবন্তীত্যর্থঃ । ইহ
যাভিরন্দিযুক্তো দিবং গতস্তাসামেবোক্তরীত্যা স্ত্রীমাপন্নানাং পুরুষ-
রূপতেতি প্রতীতে: সূক্ষ্মভূতপরিষক্তো রংহতীতি সিদ্ধম্ ॥ ১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তং’ শব্দের দ্বারা দেহকে বুঝাইয়াছে, কেননা
পূর্বে মূর্তিশব্দের দ্বারা বোধিত সেই দেহেরই প্রকরণ চলিতেছে। দেহ
হইতে দেহান্তর প্রাপ্তি-বিষয়ে সূক্ষ্ম ভূতগণের সহিত সংশ্লিষ্ট হইয়া জীব
ইহলোক ছাড়িয়া চলিয়া যায়। কিসে অবগত হইলে? ‘বেথ যথা’
ইত্যাদিরূপ প্রশ্ন ও ‘অসৌ বাব’ ইত্যাদিরূপ তাহার উত্তর হইতে।
তাহাতে এই একটি আখ্যানিকা আছে, যথা—প্রবাহন নামে এক পঞ্চাল
দেশের অধিপতি ক্ষত্রিয় ছিলেন। তিনি নিজ সমীপে উপস্থিত ষেতকেতু
নামক এক ব্রাহ্মণ কুমারকে পাঁচটি বিষয়ে প্রশ্ন করিয়াছিলেন (১ম) কশ্মি-
গণের গন্তব্যস্থান, (২য়) পুনরায় পরলোক হইতে ইহলোকে আগমন-
প্রকার, (৩য়) ঐ পরলোক কে প্রাপ্ত হয় না, (৪র্থ) দেবযান ও পিতৃযানের
পরস্পর ভেদক রূপ কি? এবং পঞ্চমী আহতি হইলে জল যে পুরুষাকারে
পরিণত হয়,—এইগুলি কি তুমি জান? চতুর্থ প্রশ্নের পর রাজা বিশেষ
করিয়া পঞ্চম প্রশ্ন করিলেন—‘বেথ যথা’ ইত্যাদি। জানতো যে ভাবে পঞ্চমী
আহতি হইলে আহত জল জীব-দেহরূপে পরিণত হয়? তখন সেই
বিপ্রকুমার উক্ত প্রশ্নগুলির তত্ত্ব না জানায় বিমনা হইয়া পিতা গোতমের
নিকট আসিয়া কাঁদিতে লাগিল। পিতা গোতমও প্রশ্নের উত্তর বিদিত
না হইয়া তাহা জানিবার অভিপ্রায়ে প্রবাহনের নিকট আসিলেন, রাজা
গোতম মুনিকে আতিথ্যের দ্বারা সংকৃত করিয়া অর্থ দিতে ইচ্ছা করিলে মনি
তাহাকে সেই পাঁচটি প্রশ্নের উত্তর ভিক্ষা করিলেন। সেই রাজা গোতমকে
শেষ প্রশ্নটি লক্ষ্য করিয়া উত্তর প্রদান করিতে গিয়া বলিলেন,—ওহে গোতম!
এই জগতে পাঁচটি পদার্থ অগ্নিরূপে প্রসিদ্ধ আছে যথা দ্যলোক, পর্জন্ম,
পৃথিবী, পুরুষ ও স্ত্রী। সেই পাঁচপ্রকার অগ্নিতে যথাক্রমে শুদ্ধা, সোম,
বৃষ্টি, অন্ন ও শুক্র এই পাঁচটি আহতি নির্দিষ্ট আছে। সেই আহতির
হোতা সকল ক্ষেত্রেই দেবতা অর্থাৎ ইন্দ্রিয়বর্গ। হোম শব্দের অর্থ—সূক্ষ্ম-
ভূত পরিবেষ্টিত জীবাশ্মার স্বর্গলোকাদি-ভোগ লাভের জন্ম দেবগণ-কৃত

দ্যালোকাদিতে প্রক্ষেপ। মৃত জীবের ইন্দ্রিয়বর্গ দেবশব্দে অভিহিত হয়। সেই ইন্দ্রিয়াত্মক দেবগণ দ্যালোকরূপ অগ্নিতে শ্রদ্ধা আহুতি দান করে। সেই শ্রদ্ধা স্বর্গভোগের উপযোগী সোমরাজ নামক দিব্যদেহরূপে পরিণত হয়। সেই দেহ আবার স্বর্গভোগের পর ইন্দ্রিয়াত্মক দেবগণ কর্তৃক পর্জন্মরূপ অগ্নিতে আহুত হইয়া বৃষ্টিরূপে পরিণত হয়। সেই বৃষ্টিও পৃথিবীরূপ অগ্নিতে ইন্দ্রিয়দেব কর্তৃক আহুত হইয়া অন্নরূপে উৎপন্ন হয়, সেই অন্ন (শস্তাদি) পুরুষরূপ অগ্নিতে ইন্দ্রিয়গণ কর্তৃক আহুত হইয়া শুক্ররূপে পরিণতি লাভ করে। সেই পরিণত শুক্র ইন্দ্রিয় কর্তৃক রমণীরূপ অগ্নিতে আহুত হইয়া থাকে। এই কথা বলিয়া পরে রাজা বলিলেন,—ইহাই হইল পঞ্চমী আহুতি ইহাতে জল পুরুষাকার হইয়া থাকে অর্থাৎ পূর্বে নির্দিষ্টক্রমে শুক্ররূপে পরিণত পঞ্চমী আহুতি প্রদত্ত হইলে জলই (শুক্রই) পুরুষ শব্দ-বাচ্য দেহরূপী হইয়া থাকে। অতএব ইহলোকে যে জলযুক্ত হইয়া জীব স্বর্গে গমন করে, সেই জলই পূর্বোক্তক্রমে জীগর্ভে প্রবিষ্ট হইয়া পুরুষ (জীব-শরীর) হয়, ইহা প্রতীত হওয়ায় প্রমাণিত হইতেছে যে, সৃষ্ণভূত কর্তৃক সংশ্লিষ্ট হইয়া জীব পরলোকে গমন করে ॥ ১ ॥

সৃষ্ণমী টীকা—তদ্বিতি। দেহাদেহান্তরলাভে তদারম্ভকৈঃ সৃষ্ণভূতৈযুক্তো জীবঃ প্রয়াতি। কৃতঃ? গোতমকৃত্যং প্রশ্নাৎ প্রবাহণকৃত্যং পঞ্চাগ্নিবিদ্যো-পদেশাচ্চায়মর্থো বিজ্ঞাত ইতি। প্রশ্নান্ বিবৃণোতি—কর্ষিণামিত্যাदि। অমৃশ্য লোকস্তাপ্রাপ্তারমিতি। পরলোকং যো ন প্রাপ্নোতি তং বেৎসীত্যাৰ্থঃ। বেথ যথা পঞ্চম্যামিত্যাত্মার্থঃ। ইহ লোকে অমৃশ্যদধিপয়ঃপ্রভৃতিকদ্রব্যাহোমে শ্রদ্ধাপূর্বকং কৃতে শ্রদ্ধাখ্যাহতিরূপেণ যজমানে সঘন্ধাস্তা অপস্তদিন্দ্রিয়া-ধিষ্ঠাতারো দেবাস্তস্মিন্ মৃতে সতি দ্যালোকাগ্নৌ জুহ্বতি হতাস্তাঃ সোমা-খ্যাদেহরূপেণ পরিণমন্তে। স চাস্ময়্যো দেহঃ পর্জন্ত্যগ্নৌ বৃষ্টাভিমানিনি দেহবিশেষে তৈর্দেবৈর্হতা বৃষ্টির্ভবতি। বৃষ্টীভূতাস্তাঃ পৃথিব্যাগ্নৌ তৈর্হতা ব্রীহি-ষবাশ্রমতাং প্রাপ্নুবন্তি। অন্নভাবমাপন্নাস্তাঃ পুরুষাগ্নৌ তৈর্হতা রেতোভাবং লভন্তে। রেতোভূতাস্তাঃ পঞ্চমাহতিরূপা যোষিদগ্নৌ তৈর্হতা গর্ত্তাশ্রনা স্থিতাঃ পুরুষসংজ্ঞাং প্রয়াস্তীতি অপাং পুরুষবচস্তুমিতি বস্তুস্থিতিঃ। তামেতাং জানন্ রাজা পঞ্চম্যামাহতো হত্যাং যথাপঃ পুরুষবচসঃ পুরুষাকারেণ পরিণমন্তে।

তথা কিং স্বং বেৎসীতি পপ্রচ্ছেত্যর্থঃ। স চেতি। স প্রবাহণো রাজা।
অস্তিমং বেথ যথेत্যাদিরূপম্। তত্রৈতি অস্তিমে প্রপ্নে। স্ফুটার্থমণ্ড। তে
হীত্যাদিকং গদিতার্থম্। শ্রদ্ধামিতি। শ্রদ্ধাপূর্ব্বিকা দধ্যাদিরূপা অপ
ইত্যর্থঃ ॥ ১ ॥

টীকানুবাদ—তদিত্যাदि—পূর্ক দেহ হইতে দেহান্তর প্রাপ্তিতে সেই
দেহোৎপাদক সূক্ষ্ণভূতগণের সহিত যুক্ত হইয়া জীব ইহলোক হইতে চলিয়া
যায়। কোন প্রমাণ হইতে জানিলে? উত্তরে বলিতেছেন—পাঞ্চালকৃত প্রশ্ন
হইতে এবং প্রবাহণকৃত পঞ্চায়িবিজ্ঞার উপদেশ হইতে ইহা জানা গিয়াছে।
সেই প্রশ্নগুলি ভাঙ্ককার বিবৃত করিতেছেন—‘কস্মিণামিত্যাदि’ বাক্য দ্বারা।
ওহে শ্বেতকেতো! তুমি ঐ লোকের অপ্রাপ্তা অর্থাৎ যে পরলোক প্রাপ্ত
হয় না, তাহাকে জান কি? ‘বেথ যথা পঞ্চম্যাম্’ ইহার অর্থ এই—
ইহলোকে জলবিকার দধি, দুগ্ধ প্রভৃতি দ্রব্য দ্বারা শ্রদ্ধাপূর্ব্বক হোম অর্হুষ্ঠিত
হইলে শ্রদ্ধানামক আহুতিরূপে যাগকারী ব্যক্তিতে স্থিত সেই সকল আহুত
জলকে জীবের ইন্দ্రిয়াধিষ্ঠাতা দেবগণ সেই যাগকারী মৃত হইলে ত্র্যলোক
নামক অগ্নিতে আহুতি দেয় তাহার ফলে সেই আহুত জল সোম
নামক দেহরূপে পরিণত হয়। সেই জলময় সোমদেহ পর্জন্ত নামক
অগ্নিতে অর্থাৎ বৃষ্টিঅভিমানী দেহবিশেষে সেই দেবগণ কর্তৃক আহুত হইয়া
বৃষ্টিরূপে পরিণত হয়। পরে বৃষ্টিরূপে পরিণত সেই জল পৃথিবীরূপ অগ্নিতে
সেই দেবগণ কর্তৃক আহুত হইয়া (নিষ্কিপ্ত হইয়া) ধাতু, যব প্রভৃতি
অন্নাকার লাভ করে। অন্নাকার প্রাপ্ত সেই জল যখন পুরুষরূপ অগ্নিতে
সেই দেবগণ কর্তৃক আহুত হয় (প্রবেশিত হয়) তখন তাহা শুক্রাকার ধারণ
করে, পরে শুক্রাকারে পরিণত সেই পঞ্চমী আহুতিস্বরূপ জল স্রীজাতিরূপ
অগ্নিতে সেই দেবগণ কর্তৃক নিষ্কিপ্ত হইলে গর্তরূপে স্থিত হইয়া পুরুষ সংজ্ঞা
অর্থাৎ জীব নাম ধারণ করে, এইজন্ত জল—পুরুষবচস্ (পুরুষ সংস্কৃত)
ইহা বাস্তব ব্যাপার। এই সেই বিজ্ঞা রাজা জানেন, তাই গোঁতমকে
জিজ্ঞাসা করিলেন যে, পূর্ব্বোক্ত পঞ্চমী আহুতি প্রদত্ত হইলে যেরূপে জল
পুরুষাকারে (জীবশরীররূপে) পরিণত হয়, তাহা কি তুমি জান? ইহাই
আখ্যায়িকার অর্থ। ‘স চ তমস্তিমং প্রপ্নংপ্রতি’ ইত্যাদি ‘স চ’ সেই প্রবাহণ

রাজা, অস্তিমং প্রশং—বেথ যথা পঞ্চম্যামাহতো ‘তুমি কি জান? যে পঞ্চমী আহতি হইলে জল কিরূপে পুরুষাকারে পরিণত হয়।’ তে হি—সেই ইন্দ্রিয়গণ দ্যালোকায়িতে ইত্যাদি, তত্র—অর্থাৎ শেষ প্রশ্নটিতে। অন্ম সমস্ত স্পষ্টার্থ। ‘তে হি দ্যালোকায়ৌ’ ইত্যাদি বাক্যের অর্থ কথিত হইয়াছে। শ্রদ্ধাং জুস্বতি—অর্থাৎ শ্রদ্ধাপূর্বক দধি প্রভৃতিময় জল আহতি দিয়া থাকে ॥ ১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমানে তৃতীয়-অধ্যায় আরম্ভ হইতেছে। এই অধ্যায়টিতে অভিধেয়াত্মক বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। ভাস্কর্য্যকার প্রথমেই মঙ্গলাচরণে বলিয়াছেন যে, জ্ঞান-বৈরাগ্যযুক্ত তত্ত্বিরূপ সাধন ব্যতিরেকে শ্রীভগবান্ স্বধাম বা নিজ পাদপদ্ম কাহাকেও প্রদান করেন না; অতএব বুদ্ধিমান্ ব্যক্তি সেইগুলি আশ্রয় করিবেন। বেদান্তের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে জগতের একমাত্র কারণস্বরূপ, নির্দোষ ও কল্যাণ-গুণগণের সাগর, সচ্চিদানন্দময় পুরুষোত্তম তত্ত্বই মুমুক্শুগণের একমাত্র ধ্যেয়রূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে এবং তদ্বিষয়ে যাবতীয় বিরোধী বাক্যকে পরিহার পূর্বক অবিকল্পভাবে ব্রহ্মস্বরূপ নিরূপিত হইয়াছে। এক্ষণে এই তৃতীয় অধ্যায়ে সেই ব্রহ্মপ্রাপ্তির উপায় বা সাধন সমূহ নির্ণয় করা হইতেছে। তন্মধ্যে প্রাপ্য পরতত্ত্ব ব্যতীত অগ্নত্র বিরাগ এবং প্রাপ্য-তত্ত্বে স্পৃহাই প্রধান সাধনোপায়। ইহা এই অধ্যায়ের প্রথম পাদদ্বয়ে বিবৃত হইতেছে। তন্মধ্যে আবার এই প্রথম পাদে পঞ্চাগ্নিবিভাগ আশ্রয়ে নানাবস্থাপন্ন জীবের যে গতি লাভ হয়, তাহাতে বিরাগ আনয়ন করিবার জন্য সেই সকল গতির দোষ প্রদর্শন করিতেছেন, পরের পাদে অর্থাৎ দ্বিতীয় পাদে প্রাপ্য তত্ত্ব পরমেশ্বরের প্রতি অহুবাগ উৎপন্ন হইবার হেতুমূলে সেই তত্ত্বের মহিমা ও গুণ সমূহ বর্ণিত হইবে।

ছান্দোগ্য-উপনিষদে পাওয়া যায়,—“শ্বেতকেতুর্হীরুণেয়ঃ পঞ্চালানাং সমিতিমেয়ায় তং হ প্রবাহণো জৈবলিরূবাচ কুমারাহু স্বাশিষং পিতেভ্যহু হি ভগব ইতি...অথ হ য এতানেবং পঞ্চাগ্নীন বেদ ন সহ তৈরপ্যাচরন্ পাপান্না লিপ্যতে শুদ্ধঃ পুতঃ পুণ্যালোকো ভবতি য এবং বেদ য এবং বেদ ॥ (ছাঃ—পঞ্চম অধ্যায়, তৃতীয় খণ্ড হইতে দশম খণ্ড)।

তাৎপর্য্য এই—এক সময়ে শ্বেতকেতু-আরুণেয় পঞ্চাল-সমিতিতে গমন করিয়াছিলেন,—তথায় প্রবাহণ নামক কৃত্রিম রাজা তাঁহাকে পাচটি প্রশ্ন

করিয়াছিলেন, তারমধ্যে প্রথম প্রশ্ন,—প্রাণিগণ মৃত্যুর পর উর্দ্ধে কোন্ দেশে গমন করে? দ্বিতীয় প্রশ্ন,—কি প্রকারে প্রাণিগণ পুনরাবর্তন করে? তৃতীয় প্রশ্ন,—দেবযান ও পিতৃযান কোথায় পৃথক্ হইয়াছে? চতুর্থ প্রশ্ন,—পিতৃলোক কেন জীবদ্বারা পূর্ণ হয় না? এবং পঞ্চম প্রশ্ন,—পঞ্চমাহতি জলকে পুরুষ বলা হয় কেন? শ্বেতকেতু রাজার কোন প্রশ্নের উত্তর দিতে না পারিয়া হুঃখিত মনে পিতার নিকট আসিয়া বলিলেন,—‘হে দেব! আপনি আমাকে যথোপযুক্ত উপদেশ না দিয়াই বলিয়াছেন যে, তোমাকে উপদেশ দিলাম।’ পিতা গোতমও বলিয়াছিলেন যে, আমি যদি ঐ সকল বিষয় জানিতাম, তাহা হইলে তোমাকেই বা কেন না বলিতাম, তারপর গোতম রাজভবনে গেলে রাজা গোতমকে মহুশ্য-সম্বন্ধি-বিস্তের বর দিতে চাহিলে, গোতম বলিয়াছিলেন যে, উহা আপনারই থাকুক, আপনি পুত্রের নিকট যে বাক্য বলিয়াছিলেন, তাহাই আমাকে বলুন। রাজা বিষম হইয়া বলিলেন—দীর্ঘকাল ব্রহ্মচারীর জ্ঞান বাস কর। তুমি ব্যতীত কোন ব্রাহ্মণই এ পর্য্যন্ত এই বিজ্ঞা লাভ করে নাই। তারপর প্রবাহণ গোতমকে পঞ্চাশিবিজ্ঞা উপদেশ করিয়াছিলেন,—প্রথম আহতিতে শ্রদ্ধা অর্থাৎ জলকে অগ্নিতে হোম করা হয়, তাহা হইতে সোম উৎপন্ন হয়। দ্বিতীয় আহতিতে সোমকে হোম করা হইলে বৃষ্টি উৎপন্ন হয়। তৃতীয় আহতিতে বৃষ্টিকে হোম করা হইলে তাহা হইতে অন্ন, চতুর্থ আহতিতে অন্নকে হোম করা হইলে তাহা হইতে শুক্র এবং পঞ্চম আহতিতে শুক্রকে হোম করা হইলে জীব-মানব উৎপন্ন হইয়া থাকে। প্রথম আহতি জলই পঞ্চম আহতিতে গর্তরূপে পরিণত হইয়া মানব শরীররূপে উৎপন্ন হয়।

সুতরাং দেখা যায়, ইহ জগতে মানব শ্রদ্ধার সহিত যে অগ্নিহোত্রাদি কর্ম করেন, সেই শ্রদ্ধা স্বর্গরূপ অগ্নিতে আহতিরূপে পতিত হইয়া দিব্য দেহরূপে পরিণত হয়। মানব মৃত্যুর পর সেই দিব্য দেহ প্রাপ্ত হয়। স্বর্গবাসের পর সেই দিব্যদেহ মেঘরূপ অগ্নিতে আহতি প্রাপ্ত হইলে উহা বৃষ্টিতে পরিণত হইয়া পৃথিবীরূপ তৃতীয় অগ্নিতে আহতিরূপে প্রদত্ত হয়। তাহা হইতে অন্ন উৎপন্ন হইয়া পুরুষরূপ চতুর্থ অগ্নিতে আহতিরূপে প্রদত্ত হইলে উহা শুক্ররূপে পরিণত হইয়া রমণীরূপ পঞ্চম অগ্নিতে আহতির ফলে গর্তে পরিণত হয়। এইভাবে পুরুষের জন্ম লাভ হইয়া থাকে।

তারপর দেবযানের কথাও উক্ত হইয়াছে যে, পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞা জ্ঞাত হইয়া ষাহারা অরণ্যে শ্রদ্ধা ও তপস্তার উপাসনা করেন, তাঁহারা মৃত্যুর পরে অর্জিতে, অর্জি হইতে দিনে, দিন হইতে শুক্রপক্ষে; তাহা হইতে উত্তরায়ণে, তাহা হইতে সংবৎসরে, তাহা হইতে আদিত্যে, আদিত্য হইতে চন্দ্রমাতে, চন্দ্রমা হইতে বিছাতে গমন করে এবং সেখানে এক অমানব পুরুষ তাহাকে ব্রহ্ম লাভ করান।

আবার ইষ্টাপূর্ত্ত ও দানাদি ধর্ম্মকার্যের অমুষ্ঠানকারী ব্যক্তির মৃত্যুর পর ধূম্রধান বা পিতৃধানে গতি লাভ ঘটে। পুণ্যের অবসানে পৃথিবীতে প্রত্যাবর্ত্তন করিতে হয়। পুণ্যামুষ্ঠানকারী পৃথিবীতে প্রত্যাবর্ত্তন করিয়া ব্রাহ্মণাদিরূপে জন্মলাভ করেন আর পাপকর্ম্মামুষ্ঠানকারী কুকুর ও শূকরাদি জন্ম প্রাপ্ত হয়।

শ্রীগীতাতেও আমরা পাই যে, শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন,—“পুরুষঃ স পরঃ পার্থ ভক্ত্যা লভ্যশ্চনন্তয়া।” (গী: ৮।২২) অর্থাৎ পরম পুরুষ আমাকে একমাত্র অনন্তা ভক্তির দ্বারাই লাভ করা যায়।

তারপরই শ্রীভগবান্ যোগিগণের অনাবৃষ্টি ও আবৃষ্টির বিষয়ও বর্ণন করিয়াছেন। শ্রীগীতায়—“যত্র কালে ত্বনাবৃষ্টিমাবৃষ্টিঞ্চৈব যোগিনঃ।” হইতে আরম্ভ করিয়া “একয়া যাত্যনাবৃষ্টিমন্তয়াবর্ত্ততে পুনঃ।” (গী: ৮।২২-২৬) শ্লোকে পাওয়া যাইবে।

তারপরই শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন যে, “নৈতে স্মৃতি পার্থ জানন্ যোগী মুহুতি কশ্চন।” (গী: ৮।২৭)।

অতএব দেখা যাইতেছে যে, পূর্ব্ববর্ণিত মার্গদ্বয়ের তাত্ত্বিক পার্থক্য-জ্ঞান হইতে বিবেক উৎপন্ন হইলে উভয় মার্গই ক্লেশকর জানিয়া তত্বদ্বয়ের অতীত শুদ্ধ ভক্তিয়োগমার্ব্গকে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ এবং সুখসাধ্য জ্ঞান হয় ও তাহা আশ্রয়পূর্ব্বক ভক্তিয়োগে সমাহিতচিত্ত যোগী আর মোহ প্রাপ্ত হন না।

পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞার আলোচনায় জানিতে পারা যায়, কোন কোন জীব পরলোক গমন করে এবং তথা হইতে পুনরায় ইহলোকে প্রত্যাগমন করে। এ-স্থলে সন্দেহ এই যে, জীব পরলোক-গমনকালে সূক্ষ্মভূত হইতে বিযোজিত হয়? কিংবা তৎসহিতই তথায় গমন করে? পূর্ব্বপক্ষবাদী বলেন যে, সেগুলির সহিত বিযুক্ত হইয়াই জীব পরলোকে গমন করে,

কারণ পরলোকেও ঐগুলির অসম্ভাব নাই ; ইহার উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, পূর্বদেহ ত্যাগের পর দেহান্তর প্রাপ্তিকালে সূক্ষ্ম ভূতগণের সহিত সংযুক্ত হইয়াই জীব গমন করে, ইহা প্রশ্ন ও উত্তরে অবগত হওয়া যায়। এ-বিষয়ে ভাষ্যকারের ভাষ্য ও টীকায় বিস্তৃত আলোচনা আছে। তদ্ব্যতীত পূর্বেও ছান্দোগ্য-বর্ণিত পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞার বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে।

শ্রীমন্তাগবতেও পাওয়া যায়,—

“দেহেন জীবভূতেন লোকালোকমহত্ত্বজন্।

ভূজ্ঞান এব কৰ্ম্মাণি করোত্যবিরতং পুমান্।” (ভাঃ ৩৩১৪৩)

অর্থাৎ পুরুষ উপাধিস্বরূপ লিঙ্গশরীর সহ এক লোক হইতে অম্ম লোকে গমনপূর্বক নিরন্তর কর্ম্মফল ভোগ করিয়া থাকে, তথাপি আবার সেই কর্ম্মেই প্রবৃত্ত হইয়া থাকে ॥ ১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নম্বাপঃ পুরুষবচস ইত্যুক্তেঃ সর্বেষাং ভূতানাং পরিষঙ্গঃ কথমিতি তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে—কেবল জল পুরুষাকার প্রাপ্ত হয়—এই উক্তিহেতু সকল পৃথিব্যাदि ভূতের সহিত পরলোকগামী জীবের সংশ্লেষ হইল কেন ? এই যদি বল, তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্রম্—ত্র্যম্বকহাত্ত ভূয়স্বাৎ ॥ ২ ॥

সূত্রার্থ—এই আশঙ্কা সঙ্গত নহে, যেহেতু জল—ত্রিবৃৎকৃত হওয়ায় পৃথিবী, অগ্নি, জল, এই তিন ভূতসমষ্টিস্বরূপ বলিয়া তিনের গমনই সিদ্ধ। তথাপি অপ্ শব্দের প্রয়োগ হইবার হেতু—‘ভূয়স্বাৎ’ জলের প্রাচুর্য্য দেহবীজে আছে ॥ ২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শঙ্কানিবৃত্তয়ে তু-শব্দঃ। ত্রিবৃৎকৃতানামপাং ত্রিভূতীরূপত্বাৎ তাসাং গতো ত্র্যাণামপি গতিরনুমতেত্যর্থঃ। তথাপ্যপ্ শব্দপ্রয়োগঃ শুক্রশোণিতরূপে দেহবীজে দ্রবভূম্মা তাসাং

ভূয়স্বাৎ । “তাপাপনোদো ভূয়স্বমন্তসো বৃত্তয়স্বিমা” ইতি স্মৃতেশ্চ ।
ভূম্না হি ব্যপদেশো ভবন্তি ॥ ২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শব্দা নিরাসের জন্য স্মৃত্তোক্ত ‘তু’ শব্দ । ত্রিবৃত্ত জল তিন ভূতস্বরূপ হওয়ায় জলের গতিতে পৃথিবী-অপ্তেজ তিন ভূতেরই গতি অল্পজ্ঞাত হইয়াছে, ইহাই তাৎপৰ্য্য । তবুও কেবল অপ্ শব্দের ক্ষতিতে প্রয়োগ হইবার হেতু—পাক্‌ভৌতিক দেহের উপাদান শুক্র ও শোণিত, তাহার মধ্যে দ্রবাংশ অধিক থাকায় জলের প্রাচুর্য—এইজন্য । স্মৃতিবাক্যেও আছে—‘তাপাপনোদো ভূয়স্বমন্তসো বৃত্তয়স্বিমাঃ’ জলের তিনটি কার্য্য,—যথা তাপশান্তি, শরীরের উপাদানে প্রাচুর্য্য ইত্যাদি । প্রাচুর্য্য ধরিয়াই সংজ্ঞা নির্দেশ হয় ॥ ২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—দ্র্যাত্মকত্বাদিত্যাদি । তাপাপনোদ ইতি ত্রিভাগবতে । তাপনিবৃত্তকতা বহুলতা চাপাৎ ধৰ্ম্ম ইত্যর্থঃ । অত্র কেচিৎ বাতপিত্ত-শ্লেষ্মভির্দেহস্ত ত্রৈরূপাদিস্বাদত্র নাজ্ঞাতো দেহঃ । বাতপিত্তয়োৰ্বায়ুতেজঃ-কার্য্যত্বাৎ । তথা চাজ্ঞাতোহস্তিন্নভূতচতুষ্টয়জন্যশ্চ সঃ । গন্ধস্বেদপাকপ্রাণাব-কাশানাং পঞ্চভূতকার্য্য্যাণাং দর্শনাৎ । তর্হি ক্ষতৌ তদাগ্রহঃ কথং তত্রাহ—ভূয়স্বাদিত্যি । যতপি দেহে পৃথিবীভূয়স্বমেব তথাপি তেজ-আত্মপেক্ষ্যাপাং ভূয়স্বং বোধায়মিতি ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—দ্র্যাত্মকত্বাদিত্যাদি স্মৃত্রে । ‘তাপাপনোদোভূয়স্বমিত্যাদি’ শ্লোকটি ত্রীমদভাগবতোক্ত । তাপনিবৃত্তি করা ও আধিক্য অর্থাৎ পুনঃপুনরুৎপাদন জলের ধর্ম্ম, ইহাই তাহার অর্থ । এ-বিষয়ে কেহ কেহ বলেন,—বাত, পিত্ত ও শ্লেষ্মা—এই তিন ধাতুতে নির্মিত দেহ, স্মৃতরাং তিনরূপ, অতএব দেহ কেবল জলজন্য নহে, কারণ বাত ও পিত্ত, বায়ু ও অগ্নির কার্য্য । তাহা হইলে দেহ জলজন্য এবং জলভিন্ন অগ্নি চারিটি ভূতজন্যও, যেহেতু সেই দেহেতে পৃথিবীর ধর্ম্ম—গন্ধ, জলধর্ম্ম—স্বেদ, অগ্নির ধর্ম্ম—পরিপাক, প্রাণ, বায়ু ও আকাশের কার্য্য অবকাশ দেখা যায়, তবে ক্ষতি কেবল জলময় বলিতে আগ্রহাহিত কেন ? তাহার উত্তরে বলিতেছেন,—‘ভূয়স্বাৎ’ জলের আধিক্যবশতঃ । যদিও পার্থিব দেহে পৃথিবীরই আধিক্য, তাহা হইলেও অগ্নি, বায়ু ও আকাশ অপেক্ষা জলের আধিক্যেহেতু ঐরূপ উক্তি জানিবে ॥২॥

সিদ্ধান্তকণা—যদি কেহ পূৰ্ব্বপক্ষ করেন যে, যদি কেবল জলই পুরুষদেহ ধারণ করে, তবে পৃথিব্যাদি সকল ভূতের সহিত জীবের পরলোক গমন কি প্রকারে সম্ভব হইতে পারে? তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, জলের ‘ত্র্যম্বকত্ব’ বলা হইয়াছে, কারণ জলের মধ্যে ক্ষিতি, অপ্ ও তেজ তিনটি পদার্থই আছে। অধিকন্তু ইহার মধ্যে জলেরই বাহুল্য রহিয়াছে।

ভাষ্যকারের ভাষ্য ও টীকা আলোচ্য।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“ক্লেদনং পিণ্ডনং তৃপ্তিঃ প্রাণনাপ্যায়নোদনম্।

তাপাপনোদো ভূয়ন্তমন্তসো বৃত্তয়ন্তিমাঃ ॥” (ভাঃ ৩।২৬।৪৩)

অর্থাৎ আত্মীকরণ, মৃত্তিকাদির পিণ্ডীকরণ, জীবিতকরণ, তৃষ্ণাজনিত বৈক্লব্য-নিবারণ। মৃৎকরণ, তাপনিবারণ এবং বারংবার উদ্ধৃত হইলেও কূপাদিতে পুনঃপুনঃ উদগমন—এই সকল জলের বৃত্তি।

এই শ্লোকের মাধবভাষ্যে পাই,—“পৃথিব্যাগ্ন্যপেক্ষয়া ভূয়ন্তং দেহে।”

আবার ঋতিতেও পাই,—“আপোময়ঃ প্রাণঃ”

বৃহদারণ্যকেও পাওয়া যায়,—

“আপ এবোদমগ্র আস্তস্তা আপঃ সত্যমসৃজন্ত” (বৃঃ ৫।৫।১)

ছান্দোগ্যেও পাই,—

“আপো বাবামান্দুয়ন্তস্মাদ্ যদা স্রবৃষ্টির্ন ভবতি ব্যাধীয়ন্তে প্রাণাঃ”

(ছাঃ ৭।১০।১) ॥ ২ ॥

সূত্রম্—প্রাণগতেশ্চ ॥ ৩ ॥

সূত্রার্থ—শুধু তাহাই নহে, দেহান্তর প্রাপ্তিতে প্রাণবায়ুর যখন দেহ হইতে উৎক্রমণকালে গতি হয় তখন বৃষ্টিতে হইবে পঞ্চভূতও উৎক্রান্ত হয়, কারণ প্রাণবায়ুর গতি পঞ্চভূতকে আশ্রয় না করিয়া হইতে পারে না ॥ ৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—দেহান্তরাণ্ডৌ প্রাণানাং গতিঃ ক্ষয়তে বৃহদা-রণ্যকে—“তন্মুক্তকামন্তং প্রাণোহনৃত্কামতি প্রাণমনৃত্কামন্তং সর্ব্ব-

প্রাণা অনূক্রামস্তি” ইত্যাদিনা । সা খলু নিরাশ্রয়া ন সম্ভবেদত-
স্তদাশ্রয়ভূতানাং ভূতানাং গতিঃ স্বীকার্যেত্যর্থঃ ॥ ৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বৃহদারণ্যকোপনিষদে শ্রুত হয় যে, জীবের দেহান্তর প্রাপ্তি-
কালে প্রাণ চলিয়া যায় । যথা শ্রুতিবাক্য,—‘তমূক্রামস্তমিতাদি’ জীব
দেহত্যাগ করিতে থাকিলে প্রাণবায়ু তাহার পশ্চাৎ বহির্গত হয় । প্রাণবায়ু
উৎক্রমণ করিতে থাকিলে সমস্ত প্রাণ তাহার পশ্চাৎ উৎক্রমণ করে ইত্যাদি ।
সেই প্রাণগতি কাহাকেও আশ্রয় না করিয়া সম্ভব হয় না, এ-জন্ত প্রাণের
আশ্রয়স্বরূপ ভূতবর্গেরও গতি মানিতে হয়, ইহাই তাৎপর্য ॥ ৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রাণগতেশ্চেতি । গোণা মুখ্যাশ্চ প্রাণাঃ । তেষাং
জীবদশায়াং দেহান্তনা স্থিতানি ভূতান্ভ্রাশ্রিত্যেব গতির্দৃষ্টা । অথ মরণে
শ্রুতানাং তেষাং গতিস্তান্ভ্রাশ্রিত্যেব ভবিতুং যুক্তেতি । তথাভূতৈর্ধূক্তনৈব
রংহণং সিদ্ধম্ ॥ ৩ ॥

টীকানুবাদ—‘প্রাণগতেশ্চ’ এই সূত্রে । প্রাণবায়ু দুই প্রকার যথা প্রধান
ও অপ্রধান । তন্মধ্যে জীবদশায় দেখা যায়, দেহাদিক্রমে স্থিত পঞ্চভূতকে
আশ্রয় করিয়াই তাহাদের গতি । তারপর মৃত্যু হইলে শ্রুতিবোধিত
সেই সকল প্রাণের গতি সেই ভূতগুলিকে আশ্রয় করিয়া হওয়াই সমীচীন,
অতএব তথাভূত প্রাণের সহিত যুক্ত হইয়াই জীবের গতি সিদ্ধ হইল ॥ ৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রেও সূত্রকার বলিতেছেন,—প্রাণের গতিবশতঃ
অন্যান্য ভূতগণের গতিও বুঝিতে হইবে ।

বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়,—“তমূক্রামস্তং প্রাণোহনূক্রামতি প্রাণমনূ-
ক্রামস্তং সৰ্কে প্রাণা অনূক্রামস্তি” (বৃ: ৪।৪।২) ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“স। শয়ানমুপব্রজ্য দৃষ্ট্বা চোত্তারলোচনম্ ।

প্রাণেন্দ্রিয়াস্ত্যভিস্ত্যক্তং হতাস্মীত্যপতন্তুবি ॥”

(ভা: ৬।১৪।৪৬) ॥ ৩ ॥

সূত্রম্—অগ্ন্যাদিগতিশ্রুতেরিতি চেন্ন ভাক্ত্বাৎ ॥ ৪ ॥

সূত্রার্থ—আশঙ্কা হইতেছে—যদি বল, বৃহদারণ্যকে বাক্ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়ের অগ্নি প্রভৃতিরই অভিমুখে গতি শ্রুত হয়, জীবের সহিত গতিতো নহে। এই কথা সঙ্গত নহে; যেহেতু ঐ উক্তি গোণ অর্থে প্রযুক্ত ॥ ৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নহু “যত্রাস্ত পুরুষস্ত মৃতস্তাগ্নিং বাগপ্যোতি বাতং প্রাণশ্চক্ষুরাদিত্যং মনশ্চক্ষুঃ দিশঃ শ্রোত্রং পৃথিবীং শরীর-মাকাশমাত্মোষধীলোমানি বনস্পতীন্ কেশা অপ্পু লোহিতঞ্চ রেতশ্চ নিধীয়ত” ইতি তত্রৈব বাগাদীনামগ্ন্যাদীন্ প্রতি গতিশ্রুতেন তেষাং জীবেন সহ গতিরত উক্তশ্রুতিরনুধৈব নেয়েতি চেন্ন। কুতঃ? ভাক্ত্বাৎ। “ওষধীলোমানি বনস্পতীন্ কেশা” ইত্যাদিনা শ্রুতান্না লোমাদিগতেঃ প্রত্যক্ষেন বাধাৎ ভাক্ত্ব্যেয়মগ্ন্যাদিগতিশ্রুতিঃ। তৎসহপাঠান্ন স্বার্থপরেত্যর্থঃ। ন হি লোমান্যুৎপ্লুতৌষধীগচ্ছন্তী-ত্যাদি দৃষ্টম্। ততশ্চ মৃতিকালে বাগাদীনামুপকারনিবৃত্তিমাভ্রাপেক্ষয়া তথোক্তির্গতেরপি শ্রুতত্বাৎ ॥ ৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে—‘যত্রাস্ত’ ইত্যাদি বৃহদারণ্যকের শ্রুতি বাক্ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়ের অগ্নি প্রভৃতিতে লয় শ্রুত হওয়ায় তাহাদের জীবের সহিত গতি তো নহে। যথা শ্রুতি বলিতেছেন—যখন এই ব্যক্তি মৃত হয় তখন তাহার বাগিন্দ্রিয় অগ্নিকে প্রাপ্ত হয়, এইরূপ প্রাণ বায়ুকে, চক্ষুঃ সূর্য্যকে, মন চন্দ্রকে, কর্ণ দিক্‌সমূহকে, শরীর পৃথিবীকে, আত্মা আকাশকে, লোম ওষধিসমূহকে, কেশ বৃক্ষশ্রেণীকে প্রাপ্ত হয়, রক্ত ও শুক্র জলে নিহিত হয়, ইহা সেই বৃহদারণ্যকেই বাক্ প্রভৃতির অগ্নি প্রভৃতির প্রতি গতি শ্রুত হইতেছে। অতএব পূর্ব্বশ্রুতির তাৎপর্য্য অন্তপ্রকারই কর্তব্য, এই যদি বল, তাহা সঙ্গত নহে; যেহেতু এই শ্রুতির যে অর্থ প্রকাশ পাইতেছে উহা গোণ, তাহার কারণ শ্রুতিকথিত লোমগুলি ওষধিসমূহকে ও কেশগুলি বৃক্ষকে প্রাপ্ত হয় ইত্যাদি দ্বারা শ্রুত লোমাদির গতি প্রত্যক্ষ প্রমাণে

বাধিত, অতএব অগ্নি প্রভৃতিতে বাক্ প্রভৃতির গতিরূপ উক্তিও গোপ বলিতে হইবে। ‘ওষধীলৌমানি’ ইত্যাদির সহিত বাক্ প্রভৃতির পাঠহেতু মূখ্যার্থ-পর নহে, ইহাই তাৎপর্য। মৃত্যুকালে লোমগুলি দেহ হইতে উড়িয়া গিয়া ওষধিতে বাইতেছে, ইহাতো দেখা যায় নাই। অতএব মৃত্যুকালে যে বাক্ প্রভৃতির অগ্নি প্রভৃতিতে লয়ের উক্তি কেবল জীবোপকারিত্বের নিবৃতি দেখিয়া করা হইয়াছে। যেহেতু তাহাদের গতি অর্থাৎ নিবৃতিও শ্রুতিতে পাওয়া যাইতেছে ॥ ৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অগ্নাদীতি। অগ্নাদীন প্রতীতি। অগ্নাদিন্ বাগাদীনাম্ লয়শ্রবণাদিত্যর্থঃ। তৎসহেতি ওষধীলৌমানীত্যাতিসহপাঠাদিত্যর্থঃ। বাগাদীনামিতি। বাগাদীনামগ্নাদীনাম্ তদা জীবোপকারিত্বং নাস্তীত্যেবাপেক্ষ্য তথোক্তিরিত্যর্থঃ। কৃত এবং কল্পনং তত্রাহ—গতেরপীতি। তৎসংক্রামন্ত-মিত্যাদৌ জীবেন সহ প্রাণগতে: শ্রবণাদিত্যর্থঃ ॥ ৪ ॥

টীকানুবাদ—অগ্নাদি ইত্যাদি সূত্রে ‘অগ্নাদীন প্রতি গতিশ্রুতেরিত্যাদি’ ভাষ্য—অর্থাৎ অগ্নি প্রভৃতিতে বাক্ প্রভৃতির লয় শ্রুত হওয়ায়। ‘তৎসহ পাঠান্ন স্বার্থপরেরত্যাঃ’ ইতি অর্থাৎ শ্রুতিতে ‘ওষধীলৌমানি’ ইত্যাদির সহিত বাক্ প্রভৃতির পাঠ থাকায়। ‘বাগাদীনামুপকারনিবৃত্তীত্যাদি’ অর্থাৎ মৃত্যুকালে বাক্ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়ের ও অগ্নি প্রভৃতি ভূতের কোনও জীবোপকারিত্ব নাই, ইহাই লক্ষ্য করিয়া সেইরূপ উক্তি হইয়াছে। যদি বল, এইরূপ কল্পনা কি হেতু করিতেছ? তাহাও বলিতেছেন ‘গতেরপি শ্রুতত্বাৎ’ অর্থাৎ শ্রুতিতে বলা হইয়াছে যে, জীব উৎক্রমণ করিতে থাকিলে প্রাণ প্রভৃতিও তাহার পশ্চাৎ চলিয়া যায়, ইহাতে প্রাণের গতি শ্রুত হইতেছে ॥৪॥

সিদ্ধান্তকণা—বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়,—“যজ্ঞান্শ পুরুষশ্চ মৃতশ্চাগ্নিং বাগপ্যেতি বাতং প্রাণশ্চক্ষুরাদিত্যং মনশ্চন্দ্রং দিশঃ শ্রোত্রম্” ইত্যাদি (বৃঃ ৩।২।১৩)। ইহাতে দেখা যায়, মৃত ব্যক্তির মৃত্যুর সময়ে বাগাদি ইন্দ্রিয় অগ্নি প্রভৃতি দেবতার নিকট গমন করে, এইরূপ শ্রুতিবাক্য অবলম্বন পূর্বক কেহ যদি বলেন যে, তাহা হইলে মৃত্যুর পর জীবের সহিত ভূতগণের পরলোক গমনের কথা তো সঙ্গত হইতে পারে না,

তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন, এরূপ পূর্বপক্ষ সঙ্গত নহে, কারণ ঐ প্রতিবাক্য মূখ্যার্থে প্রযুক্ত হয় নাই গোণার্থেই প্রযুক্ত হইয়াছে।

ত্রিমস্তাগবতেও পাই,—

“বাচ জুহাব মনসি তৎপ্রাণ ইতরে চ তম্।

মৃত্যাবপানং সোৎসর্গং তং পঞ্চম্বে জ্জোহবীৎ।” (ভাঃ ১।১৫।৪১)

অর্থাৎ অনন্তর তিনি বাক্ আদি ইন্দ্রিয়সমূহকে মনোমধ্যে, মনকে প্রাণে, প্রাণকে অপানে এবং মূত্রপুৰীষাদি-পরিত্যাগরূপ কার্যের সহিত অপানকে তদধিষ্ঠাত্রী দেবতাস্বরূপ মৃত্যুতে, মৃত্যুকে পঞ্চভূতের ঐক্যস্বরূপ দেহে লীন করিলেন।

আরও পাই,—

“ইন্দ্রিয়েষু মনস্তানি তন্মাত্রেষু যথোক্তবম্।

ভূতাদিনামূহ্যংক্ষিপ্য মহত্যাশ্বনি সন্দধে।”

(ভাঃ ৪।২৩।১৭) ॥ ৪ ॥

সূত্রম্—প্রথমেহশ্রবণাদিতি চেন্ন তা এব হ্যপপত্তেঃ ॥ ৫ ॥

সূত্রার্থ—প্রশ্ন হইতেছে,—যদি পাঁচটি আহতি দ্রব্যই জল হয়, তবে প্রথম অগ্নিতে জলের আহতি শ্রুত হইত কিন্তু তাহাতো নাই, অন্ধার আহতিই শ্রুত হইয়াছে অতএব পঞ্চমী আহতিতে জল সংযুক্ত হইয়া জীব গমন করে এই উক্তি অসঙ্গত, তদন্তরে বলিতেছেন—না, তাহা নহে; প্রথম অগ্নিতে যে অন্ধার আহতি বর্ণিত হইয়াছে, ঐ অন্ধা-শব্দের অভিধেয় জলই, কি প্রকারে? উত্তর—‘উপপত্তেঃ’ যেহেতু প্রশ্নোত্তর বাক্যের সামঞ্জস্য রক্ষা তাহাতেই হয় ॥ ৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নহু যতাপঃ পঞ্চাপ্যাহতয়ঃ স্যাস্তদা পঞ্চম্যা-
মিতি বাক্যাদন্তিঃ পরিষক্তো যাতীতি শক্যং বদিতুম্। ন চ

তথাস্তি প্রথমেহগ্নৌ তাসামাহতিত্বাশ্রবণাৎ । তত্র হি অদ্বৈবাহ-
 তিরুক্তা । “তন্মিন্নগ্নৌ দেবাঃ শ্রদ্ধাং জুহ্বতি” ইতি তস্মা মনোবুদ্ভি-
 রূপত্বেন প্রসিদ্ধেন্নাপ্ৰত্য়ং সম্ভবতি । সোমাদীনাক্ষ কথঞ্চিং সম্ভবেৎ
 অতো নাস্মাদ্বাক্যান্ততূতপরিষজ্ঞো গচ্ছতো মৃতশ্চেতি চেন্ন । হি
 যতঃ প্রথমেহপ্যগ্নৌ তা এবাপঃ শ্রদ্ধাশকেনোচ্যন্তে । কুতঃ ?
 উপপত্তেঃ প্রশ্নোত্তরয়োরিত্যি শেষঃ । বেথ যথেন্তি প্রশ্নে পক্ষ-
 স্বগ্নিষ্যাপো হোম্যা বিবক্ষিতাঃ । তস্মোত্তরারম্ভে প্রথমেহগ্নৌ শ্রদ্ধা
 হোম্যোক্তা । তত্র শ্রদ্ধাশকেন চেন্নাপো বাচ্যাস্তদা তয়োবৈক-
 প্যাপত্তিরিত্যর্থঃ । অপাং পক্ষমহোমসম্বন্ধো হীতরহোমচতুষ্টয়সম্বন্ধ
 এবোপপত্ততে । শ্রদ্ধাকার্য্যাক্ষ সোমবৃষ্টাদি স্থলীভবদবহুলং
 বীক্ষ্যতে । কারণানুরূপঞ্চ কার্য্যমিতি শ্রদ্ধায়া অপত্বে যুক্তিচ্চ ।
 তস্মাৎ তত্র শ্রদ্ধাশকেনোপো গ্রাহ্যাঃ । “শ্রদ্ধা বা আপ” ইতি
 শ্রুতেশ্চ । মনোবুদ্ভিস্তু ন স্মাৎ । মনসো নিকৃষ্য তস্মা হোমানু-
 পপত্তেঃ । তস্মাদব্ধিঃ পরিষজ্ঞো যাতীতি ॥ ৫ ॥

ভাস্ক্যানুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে—যদি পাচটি আহতিই জলস্বরূপ হয়
 অর্থাৎ সমস্ত আহতিদ্রব্য জল হয় তবে বলিতে পার যে পঞ্চমী আহতি
 বাক্য হইতে জলযুক্ত হইয়া জীব গমন করে, এই অর্থ হইবে, কিন্তু সে-
 রূপতো নাই, কারণ প্রথম অগ্নিতে জলের আহতি শ্রুত হয় নাই বরং
 সেই প্রথম অগ্নিতে শ্রদ্ধাকেই আহতি দ্রব্য বলা হইয়াছে, যথা—‘তন্মিন্নগ্নৌ’
 ইত্যাদি ইঞ্জিয়াধিষ্ঠাতা দেবগণ সেই সোম-অগ্নিতে শ্রদ্ধাকে আহতি দেন,
 শ্রদ্ধা কদাপি জল হইতে পারে না, কারণ উহা মনোবুদ্ভিবিশেষ, ইহা
 প্রসিদ্ধই আছে । সোম প্রভৃতি দ্বিতীয়াদি আহতিদ্রব্য কোন প্রকারে
 জলস্বরূপ হইতে পারে বটে, অতএব ঐ বাক্য হইতে মৃত্যুর পর পরলোকে
 গমনকারী জীবের সহিত জলের সংযোগ হয়, ইহা বলা যায় না ; উত্তর—
 এই কথা বলিতে পার না । যেহেতু প্রথম অগ্নিতেও সেই জলেরই শ্রদ্ধা-
 শব্দে উক্তি হইয়াছে । কোন্ প্রমাণে ? উত্তর—প্রশ্ন ও উত্তর উভয়
 বাক্যের সামঞ্জস্য রক্ষার্থ । কিরূপে ? তাহাও বলা হইতেছে—প্রবাহণ রাজ্জ

প্রশ্ন করিলেন যে, ব্রাহ্মণ কুমার! জান কি? ইত্যাদি প্রশ্নের উত্তরে পাঁচটি অগ্নিতেই জলকে আহুতিদ্রব্য বলা অভিপ্রেত। সেই উত্তরের আরম্ভে প্রথম অগ্নিতে শ্রদ্ধাকে হোমীয় দ্রব্য বলা হইয়াছে। তাহাতে যদি শ্রদ্ধা-শব্দের অর্থ জল অভিপ্রেত না হয়, তবে প্রশ্নোত্তরের বৈসাদৃশ্য ঘটে, ইহাই তাৎপর্য। যদি জল সর্বত্র হোমীয় দ্রব্য না হয় তবে জলের পঞ্চম হোম-সম্বন্ধোক্তি অন্য চারিটি হোমে জলের হোমীয়ত্ব না হইলে হয় না, যুক্তি এই—পূরণার্থে ময়ূর্ষ সজাতীয় বস্তুগুলিরই হয়, নতুবা নহে। আর এক কথা, শ্রদ্ধাহোমের পরিণাম সোম, তাহার পরিণাম বৃষ্টি ইত্যাদি ফুলরূপে পরিণত দ্রব্যগুলি সমস্তই জলপ্রধান দেখা যায়। কারণাহুত্ব কার্য্যও হইয়া থাকে, সুতরাং শ্রদ্ধাকে নিশ্চয় জল বলিতে হইবে, অন্তথা তাহার পর পর কার্য্য জল-প্রধান হইবে কেন? অতএব ইহাও শ্রদ্ধার জলরূপতা-বিষয়ে অন্ততম যুক্তি। অতএব প্রথমাহুতি দ্রব্য শ্রদ্ধা-শব্দ দ্বারা জলই গ্রহণীয়। ঋতিও শ্রদ্ধাকে জলস্বরূপ বলিয়াছেন, যথা ‘শ্রদ্ধা বৈ আপঃ’—শ্রদ্ধাই জল। কিন্তু শ্রদ্ধা-শব্দের অর্থ মনোবৃত্তি এখানে হইতে পারে না, যেহেতু মন হইতে নিষ্কর্ষ করিয়া শ্রদ্ধাকে আহুতি দেওয়া উপপন্ন হয় না। অতএব যে বলা হইয়াছে যে, জল সংযুক্ত হইয়া জীব পরলোকে গমন করে, ইহা সঙ্গত ॥ ৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রথমে ইতি। দ্যুলোকান্নাবিত্যর্থঃ। ন চ তথাস্তি। পঞ্চানামাহুতীনামগ্নুঃ নাস্তীত্যর্থঃ। তস্তাঃ শ্রদ্ধায়াঃ। তয়োঃ প্রশ্নোত্তরয়োঃ উপপত্তেরিত্যর্থঃ। ব্যাখ্যান্তরমাহ—শ্রদ্ধাকার্য্যক্ষেত্যাদিনা। প্রথমাহুতের-গুণাভাবে তজ্জ্ঞানোমাখ্যশরীরাদে: অব্ বাহুল্যাসিদ্ধেরিত্যর্থঃ ॥ ৫ ॥

টীকানুবাদ—‘প্রথমে’ ইত্যাদি সূত্রে। প্রথমে অর্থাৎ দ্যুলোকরূপ অগ্নিতে। ‘ন চ তথাস্তি প্রথমে অগ্নৌ’ ইত্যাদি অর্থাৎ পাঁচটি আহুতিরই জলত্ব নাই। ‘তস্তা মনোবৃত্তিরূপত্বাৎ’ তস্তাঃ—শ্রদ্ধার। তয়োঃ—সেই প্রশ্ন ও উত্তরবাক্যের সামঞ্জস্য হেতু এই অর্থ। অন্য ব্যাখ্যাও করিতেছেন—শ্রদ্ধা-কার্য্যক ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। ইহার তাৎপর্য্য অর্থাৎ প্রথম আহুতি (শ্রদ্ধা-হুতি) জলরূপ না হইলে সেই আহুতিজ্ঞান সোমনামক শরীর প্রভৃতির জল-বাহুল্য হইত না, এইজ্ঞ ॥ ৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করিয়া বলেন যে, ঋতি যখন জলকে প্রথম আহুতি বলিয়া বর্ণন করেন নাই, পরন্তু ঋদ্ধাকেই প্রথমাহুতি বলা হইয়াছে, তখন ঋদ্ধা মনোবৃত্তি বিশেষ—ইহাই প্রসিদ্ধ; উহা কখনও জল হইতে পারে না। দ্বিতীয়তঃ পাঁচটি আহুতিই জলস্বরূপ, ইহাও বলা হয় নাই সুতরাং জলাদি ভূতগণের সহিত জীবগতি সম্ভব হইতে পারে না। তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন যে, না, তাহা অসঙ্গত নহে, কারণ ঋতিতে যে প্রথমে ঋদ্ধার উল্লেখ আছে, সেই ঋদ্ধা-শব্দও জলকেই বুঝাইয়া থাকে। তাহার উপপত্তিও দৃষ্ট হইতেছে। প্রস্ন ও উত্তরে সেই উপপত্তির মীমাংসা পাওয়া যায়। এ-বিষয়ে ভাষ্যকারের ভাষ্য ও টীকা দ্রষ্টব্য।

ঋদ্ধা-শব্দে জলকেই বুঝিতে হইবে, ঋতিতেও পাওয়া যায়—“ঋদ্ধা বৈ আপঃ”—ঋদ্ধাই জল। সুতরাং ঋদ্ধা-শব্দে এখানে মনোবৃত্তি হইবে না; যেহেতু মন হইতে নিষ্কৃত করিয়া ঋদ্ধাকে আহুতি দেওয়া উপপন্ন হয় না। অতএব জলের সহিত মিলিত হইয়াই জীবের পরলোক গমন হয়, ইহাই সঙ্গত।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

যাবদ্বেহেক্সিয়প্রাণৈরাশ্বনঃ সন্নিবর্ষণম্।

সংসারঃ ফলবাংস্তাবদপার্থোহপ্যবিবেকিনঃ ॥

(ভাঃ ১১।২৮।১২) । ৫ ।

অবতরণিকাতাষ্যম্—নম্বাপো গচ্ছয়ুঃ ক্রতবাং ন তু তদযুক্তো জীবঃ অশ্রুতবাদিত্যাশঙ্ক্য পরিহরতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আশঙ্কা হইতেছে,—আচ্ছা, জলের পরলোকে গমন হইতে পারে, যেহেতু উহা ঋতিবোধিত, কিন্তু জীবের গমন তো ক্রত নহে। অতএব জলযুক্ত হইয়া জীব গমন করে না, ইহাই বলিব। সূত্রকার এই আশঙ্কার সমাধান করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নস্থিতি । অদ্বাসোমরূপেণাপাং বংহণস্ত অশ্রুতৌ
প্রতীতে: স্বীকৃতং জীববংহণং তু স্বীকর্তুং ন শক্যম্ । অকজ্জীববংহণস্ত
তস্তামপ্রতীতেরিত্যর্থ: ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অদ্বা, সোম প্রভৃতিরূপে জলের
গমন শ্রুতিতে প্রতীত হওয়ায় উহা স্বীকৃত, কিন্তু জীবের গতিতো স্বীকার
করিতে পারা যায় না, কারণ জলের মত জীবের গমন শ্রুতিতে অপ্রতীত,
ইহাই আশঙ্কার্থ ।

সূত্রম্—অশ্রুতত্বাদিতি চেন্ন ইষ্টাদিকারিণাং প্রতীতে: ॥৬॥

সূত্রার্থ—যদি বল, জলযুক্ত হইয়া জীবের গতি শ্রুত নহে, অতএব উহা
বলা উচিত নহে, এই কথা বলিতে পার না; যেহেতু ছান্দোগ্যোপনিষদে
ইষ্টাপূর্ত্কারিগণের (জীবের) চন্দ্রলোকে গমন প্রতীত হইতেছে ॥ ৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অশ্রুতত্বমসিদ্ধম্ । তত্রৈব ছান্দোগ্যে
চন্দ্রং প্রতীষ্টাদিকৃতাং গতিপ্রত্যয়াং । “অথ য ইমে গ্রামে ইষ্টা-
পূর্ত্তং দত্তমিত্যুপাসতে তে ধুমমভিসংবিশস্তি” ইত্যাদিনা “আকাশা-
চ্চন্দ্রমসমেষসোমো রাজা” ইত্যন্তেন । তত্রৈষ্টাদিকারিণাং চন্দ্রং প্রাপ্য
সোমরাজাখ্যা ভবতীত্যবগম্যতে । তথা ছ্যালোকায়ৌ “দেবাঃ শ্রদ্ধাং
জুহ্বতি । তস্তা আহুতে: সোমো রাজা ভবতি” ইত্যত্রাপি তদৈকার্থ্যাং
শ্রদ্ধাশরীরযুক্তঃ সোমশরীরযুক্তো ভবতীতি অবসীয়তে । শরীরস্ত
জীবৈকাশ্রয়ত্বস্বাভাব্যাং তদ্বাচকস্য শব্দস্য জীবে পর্য্যবসানমিতি
তৎপরিষক্তোহসৌ যাতিতি স্থিরম্ ॥ ৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—তোমরা যে জীবের গতি অশ্রুত বলিতেছ, ইহাই
অসিদ্ধ; কেননা, সেই ছান্দোগ্যেতেই ইষ্ট-পূর্ত্কারীদিগের চন্দ্রের দিকে গতি
প্রতীত হইতেছে । যথা—‘য ইমে গ্রামে...ধুমমভিসংবিশস্তি’ অর্থাৎ এই বাহারা
গ্রামে ইষ্টাপূর্ত্কে দানকে ধূম মনে করিয়া উপাসনা করে, তাহারা ধূমপথে
প্রবেশ করে’ ইত্যাদি ও ‘আকাশাচ্চন্দ্রমসমেষ সোমো রাজা’ ইত্যন্ত-বাক্য

দ্বারা। অর্থাৎ পরে আকাশ হইতে চন্দ্রে গমন করিয়া ঐ জীব সোম-
রাজ হয়। তাহাতে অবগত হওয়া যাইতেছে—ইষ্টাপূর্ত্কারিগণের চন্দ্রপ্রাপ্তির
পর সোমরাজ সংজ্ঞা হয়; আবার ইহাও প্রতীত হইতেছে যে, দ্যলোকরূপ
অগ্নিতে দেবগণ যে শ্রদ্ধাকে আহুতি দিয়া থাকেন, এই শ্রদ্ধা আহুতির ফলে
সোমরাজ হইয়া থাকে, তবে দেখা যাইতেছে, ঐ উভয় শ্রুতির অর্থ একই;
অতএব শ্রদ্ধা-শরীরযুক্ত ব্যক্তিই সোম-শরীরযুক্ত হয়, ইহা পর্য্যবসিত
হইতেছে। শরীর জীবের একমাত্র আশ্রয়, ইহা স্বভাবসিদ্ধ হওয়ায় সোম-
রাজাখ্য শরীরবাচক শ্রদ্ধাদি-শব্দ জীবেরই তাৎপর্য্য। এইজন্য সিদ্ধান্ত
হইতেছে—পঞ্চভূত-পরিষক্ত হইয়া জীব পরলোকে গমন করে ॥ ৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অশ্রুতবাদিতি। তদ্বাচকস্ত সোমরাজাখ্যশরীরবাচিনঃ ॥৬॥

টীকানুবাদ—অশ্রুতবাদিত্যাদি সূত্রে ‘তদ্বাচকস্ত শব্দস্ত’ ইতি তদ্বাচক
অর্থাৎ সোমরাজাখ্য শরীরবাচক সোমরাজ শব্দের ॥ ৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি বলেন যে, শ্রুতিতে জলের গমনের
কথা উল্লিখিত আছে, কিন্তু জলের সহিত জীবও গমন করে, এ-কথা
উল্লিখিত হয় নাই; সুতরাং জলের সহিত জীবও গমন করে, ইহা
স্বীকার না করা হউক; এইরূপ আশঙ্কা উপাশ্রয় পূর্ব্বক সূত্রকার বর্ত্তমান
সূত্রে নিরাস করিতেছেন যে, ইষ্টাপূর্ত্তাহুষ্ঠানকারী ব্যক্তির চন্দ্রলোকগমনের
কথা শ্রুতিতেই প্রতীত হইতেছে।

ছান্দোগ্য শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—

“অথ য ইমে গ্রাম ইষ্টাপূর্ত্তে দত্তমিত্যুপাসতে তে ধুমমভিসংবিশন্তি” (৫।১০।৩)
অর্থাৎ যাহারা গ্রামে বাস করে এবং ষজ্জ, কুপাদি-প্রতিষ্ঠা দান ধর্ম্মবুদ্ধিতে
করে, তাহারা মৃত্যুর পর ধূমপথে প্রবেশ করে। তাহার পরই উক্ত
হইয়াছে যে, “আকাশাচ্চন্দ্রমসমেব সোমো রাজা” (৫।১০।৪) অর্থাৎ পরে
আকাশ হইতে চন্দ্রে গমনপূর্ব্বক ঐ জীব সোমরাজ হয়, তাহাতে অবগত
হওয়া যায় যে, ইষ্টাপূর্ত্কারিগণের চন্দ্রলোক-প্রাপ্তির পর সোমরাজ-সংজ্ঞা
লাভ হয়। দ্যলোক-অগ্নিতে দেবগণ শ্রদ্ধাকে আহুতি দিয়া থাকেন এবং

তাহার ফলে সোমরাজ হইয়া থাকে। ইহাতে দেখা যায় যে, উভয় শ্রুতিই এক বিষয়কে লক্ষ্য করিতেছেন।—উহা একার্থবোধক, অতএব সোমরাজাখা শরীরবাচক শ্রদ্ধাদি-শব্দ জীবকে লক্ষ্য করে। এইজন্ত পঞ্চভূতের সহিত মিলিত হইয়াই জীব পরলোক গমন করে, ইহাই স্থির সিদ্ধান্ত।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“ইষ্টেহ দেবতা যজ্ঞৈর্গঙ্গা রংস্তামহে দিবি।

তস্তান্ত ইহ ভূয়াম্ম মহাশালা মহাকূলাঃ ॥” (ভাঃ ১১১২১৩৩)

তৎশ্রদ্ধয়াক্রান্তমতিঃ পিতৃদেবব্রতঃ পুমান্।

গঙ্গা চান্দ্রমণং লোকং সোমপাঃ পুনরেষ্যতি ॥ (ভাঃ ৩৩২১০)

শ্রীগীতারও পাওয়া যায়,—

“ত্রৈবিণ্ডা মাং সোমপাঃ পূতপাপা

যজ্ঞৈরিষ্টা স্বর্গং প্রার্থয়ন্তে।

তে পুণ্যমানান্ত স্থরেন্দ্রলোক-

মগন্তি দিব্যান্ দিবি দেবভোগান্ ॥” (গীঃ ৯।২০) । ৬।

অবতরণিকাভাষ্যম্—নবেষ সোমরাজো দেবানামন্নং তং দেবা ভক্ষয়ন্তীতি সোমরাজশব্দিতস্য দেবভক্ষ্যত্বশ্রবণাৎ ন স জীবঃ শক্যো বক্তুং। তস্য ভক্ষয়িতুমশক্যত্বাদিতি চেত্তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাব্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে,—শ্রুতিতে আছে—‘এষ সোমরাজো...ভক্ষয়ন্তি’ ইতি, এই সোমরাজ দেবতাদিগের অন্ন (ভক্ষ্য), দেবগণ সেই সোমরাজকে ভক্ষণ করেন অতএব সোমরাজ-শব্দের বাচ্য-পদার্থ দেবগণের ভক্ষ্য, ইহা শ্রুত হওয়ায় জীবকে তো সোমরাজ-শব্দে শব্দিত বলিতে পারা যায় না ; কারণ জীব চিৎস্বরূপ, তাহা ভক্ষণের অযোগ্য, এই যদি বল, তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নম্বিতি। ন স ইতি। সোমরাজ ইতি বাচ্যো জীবো ভবতীতি বক্তুং ন শক্যম্। তস্ত চিৎরূপস্ত দেবৈর্ভক্ষণাসম্ভবাদিত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নম্ ইত্যাদি ভাষ্যে। ‘ন স জীবঃ শক্যো বক্তুম্’ সোমরাজ ইহার বাচ্য-অর্থ জীব, ইহা বলিতে পারা যায় না, কারণ ‘তং দেবা ভক্ষয়ন্তি’ ইহার দ্বারা নির্দ্ধারিত দেবতা কর্তৃক ভক্ষণীয়ত্ব—চিৎস্বরূপ জীবাত্মায় সম্ভব নহে,—এই অর্থ।

সূত্রম্—ভাক্তং বাহনাত্মবিত্ত্বাৎ তথাহি দর্শয়তি ॥ ৭ ॥

সূত্রার্থ—‘বা’ অর্থাৎ এই আশঙ্কা করিতে পার না। সোমরাজ-শব্দে শব্দিত (বাচ্য) জীবকে যে দেবতাদিগের ভক্ষ্য বলা হইয়াছে, উহা গোণ প্রয়োগ, অন্নের মত সোমরাজ ভোগহেতু অর্থাৎ দেবতাদিগের সেবক—এই তাহার অর্থ। ইহার কারণ ‘অনাত্মবিত্ত্বাৎ’—ঐ কর্মী জীবগণ আত্মবিত্ত্ব অর্থাৎ হরিভক্ত নহে, কাজেই দেবগণের সেবক হয়, হরিভক্ত কিন্তু পরমপদ লাভ করেন। ‘তথাহি দর্শয়তি’ শ্রুতিও সেইরূপ বলিতেছেন অর্থাৎ শ্রুতিও অনাত্মজ্ঞের দেব-সেবকতা প্রকাশ করিতেছেন ॥ ৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বেতি শঙ্কাহানৌ। সোমরাজশব্দিতস্য জীবস্য দেবান্নত্বং ভাক্তম্। অন্নবৎ তদ্ভোগহেতুত্বাৎপচরিতমিত্যর্থঃ। তদ্বৈতত্বং তৎসেবকত্বাৎ। তচ্চানাত্মবিত্ত্বাৎ। শ্রুতিরপ্যনাত্মজ্ঞস্য দেবসেবকতাং দর্শয়তি। “অথ যোহত্মাং দেবতামুপাস্তে অত্মোহ-সাবত্মোহহমস্মীতি ন স বেদ যথা পশুরেব স দেবানাম্” ইতি বৃহদারণ্যকে। অয়ং ভাবঃ। অন্নবস্তৃক্ষণাসম্ভবাৎ তদ্বদ্ভোগ-সাধনত্বাচ্চ জীবস্য দেবান্নত্বং তত্রোপচর্য্যতে। “বিশোহন্নং রাজ্ঞাং পশ-বোহন্নং বিশাম্” ইত্যৌপচারিকপ্রয়োগদর্শনাচ্চ। মুখ্যত্বেন তু জ্যোতি-ষ্টোমাদিবিধিবৈষয়্যাপত্তিঃ। দেবাস্চেচ্চন্দ্রলোকগতং ভক্ষয়েয়ুঃ কিমর্থং জনস্তত্র গচ্ছেৎ, কিমর্থং বা তৎপ্রাপকং জ্যোতিষ্টোমাদিপ্রয়াসং কুর্যাদিতি। তস্মাদস্তিঃ পরিষক্তো যাতীতি সিদ্ধম্ ॥ ৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘বা’ শব্দটি পূর্বোক্ত আশঙ্কানিবার্ণার্থ। সোমরাজ-শব্দের বাচ্য জীব দেবতাদিগের অন্ন—এই উক্তি গোণ-অর্থে

প্রযুক্ত অর্থাৎ অল্পের মত দেবতাদিগের ভোগসাধক এই গোঁগী লক্ষণা-
লভ্য অর্থ। ভোগহেতুত্বও দেবতাদিগের সেবক বলিয়া। সেই দেব-সেবকতাও
আত্মজ্ঞানের অভাব-নিবন্ধন। শ্রুতিও অনাত্মজ্ঞের দেব-সেবকতা প্রকাশ
করিতেছেন, যথা ‘অথ যোহত্যাং দেবতাম্...সপশুরেব দেবানাম্’। বৃহদারণ্যকে
কথিত হইয়াছে—যে ব্যক্তি পরমেশ্বর-ভিন্ন অন্য দেবতার উপাসনা
করে, তাহার এই প্রকার তত্ত্বজ্ঞান থাকে না যে, ঐ উপাস্ত দেবতা অন্য এবং
উপাসক-আমিও অন্য, স্বতরাং সে কর্মজড়, তত্ত্বজ্ঞ নহে; যেমন
পশু সেই প্রকারই সে দেবসেবক। ইহার অভিপ্রায় এই—জীবের অল্পের মত
ভক্ষণীয়ত্ব সম্ভব নহে কিন্তু জীব অল্পের মত ভোগের সাধক, এ-জন্ম তাহাকে
দেবার বলি হইতেছে, গোঁগী লক্ষণা দ্বারা। লাক্ষণিক প্রয়োগও সেইরূপ
দেখা যাইতেছে—যথা ‘বিশোহমং রাজ্যাম্ পশবোহমং বিশাম্’ অর্থাৎ প্রজাবর্ণ
রাজাদিগের অন্ন (ভোগসাধক) প্রজাদিগের পশুসমূহ অন্ন ইত্যাদি। যদি
ভক্ষণের ও অন্নশব্দের মুখ্য অর্থ ধরা হইত, তবে জ্যোতিষ্টোমাদি যজ্ঞের
বিধান ব্যর্থ হইয়া পড়িত। যদি দেবগণ চন্দ্রলোকগতজীবকে বাস্তবিক
ভক্ষণ করিত, তবে কি জন্ম লোকে (যজ্ঞ করিয়া) তথায় যাইবে? আর
কি জন্মই বা চন্দ্রলোকপ্রাপ্তি-সাধন জ্যোতিষ্টোমাদি যজ্ঞের প্রয়াস স্বীকার
করিবে? অতএব ইহাই নির্ণীত হইল যে, জলসংযুক্ত হইয়া (জলকে আশ্রয়
করিয়া) জীব পরলোকে গমন করে ॥ ৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ভাক্তমিতি। ভাক্তং গোণম্। তৎসেবকত্বাৎ তদভূতাত্মাৎ।
ভক্ষেতি তৎসেবকত্বমিত্যর্থঃ। অধেতি। যঃ কর্মজড়ো দেবতামত্যাং স্বভূত্যা-
হেতুং কর্মমার্গমাত্রতয়োপকারিণীং মত্বোপাস্তে ন স বেদ নাসৌ তত্ত্বজ্ঞঃ।
যথা পশুরিতি। পশুর্থথা লোকাহুপাস্তজীবিকন্তস্ত সংসেবয়া নিত্যং ক্লিশ্রতি
তথা দেবোপকৃতো দেবসেবক ইত্যর্থঃ। দেবাঃ খলু অপূর্ণাণ্ডংসেবাভিকা-
জিগন্তজ্ঞানং প্রতিবরন্তি। হরিশ্চ পূর্ণত্বাৎ পরিনিম্পূহোহপি মৌহাদিদেব
স্ব-অরূপং স্বপদঞ্চোপলভন্ত্যতি। “তত্ত্বজ্ঞানং তে তব ফলমিচ্ছন্তি ন তু
সন্তোহত্যাং” ইতি শ্রুতিস্মৃতিপ্রসিদ্ধেঃ। কর্মজড়োহত্র বিনিদ্যতে। তস্মাস্ত-
দায়ন্তধীর্হ্যর্থমেতৎ। স্ববিলক্ষণতয়া তু শ্রীহরিকৃপাস্ত ইতি শ্রুতেরেবাহ
—“পৃথগাত্মানং প্রেরিতারঞ্চ মত্বা” ইত্যাদিনা। তস্মাদর্থাস্তরকল্পনং ন চাক ॥ ৭ ॥

তীকামুবাদ—ভাক্তং বা ইত্যাদি সূত্রে। ভাক্তং—অর্থাৎ গোণ অর্থ। তৎসেবকত্বাৎ—তাহাদের (দেবগণের) সেবকত্ব-নিবন্ধন অর্থাৎ ভূতাত্ত্ব বশতঃ। ‘তচ্চানাত্মবিদ্যাং’ ইতি তচ্চ অর্থাৎ সেই সেবকত্ব আত্মজ্ঞানের অভাবহেতু। ‘অথ যোহন্তাৎ...দেবানামিতি’। ইহার অর্থ—যে কর্মপরতন্ত্র ব্যক্তি নিজ জীবিকার হেতু না হইলেও কেবল কর্মপরতন্ত্র উপকারসাধক মনে করিয়া অল্প দেবতাকে উপাসনা করে, ঐ ব্যক্তি তত্ত্ববিদ নহে। যথা পশুরিত্যাদি—গো প্রভৃতি পশু যেমন মানুষের নিকট হইতে জীবিকা লাভ করিয়া সেই জীবিকাদাতার প্রাণপণে সেবা দ্বারা মিত্য কষ্টভোগ করে, সেইরূপ দেবতা দ্বারা উপকৃত হইয়া চন্দ্রলোকগত জীব দেবতার সেবক হয়, ইহাই অর্থ। ‘তত্ত্বজ্ঞা ত্রীহরিসেবক ও তত্ত্বজ্ঞানহীন দেবসেবকের প্রভেদ এই—দেবতারায় স্বয়ং অপূর্ণ, এ-জন্ত জীবের সেবা আকাঙ্ক্ষা করে ও জীবের তত্ত্বজ্ঞানের প্রতি-বন্ধকতা সাধন করিয়া থাকে, কিন্তু ত্রীহরি স্বয়ং পূর্ণকাম, এ-জন্ত জীবের নিকট কামনাশূন্য হইয়াই জীবে স্নেহবশতঃ নিজ সচ্চিদানন্দময় স্বরূপ ও স্ববৈকুণ্ঠ-পদ জীবকে প্রদান করিয়া থাকেন। স্মৃতিবাক্যে আছে,—হে ভগবন্! তোমার ভক্তগণ তোমাকেই লাভরূপ ফল কামনা করে, তদ্বিহ্ন অস্ত কিছু নহে। ইহা ঋতিশ্রুতি উভয়ত্র প্রসিদ্ধ আছে। এখানে কর্মজড় (অতত্ত্বজ্ঞ)কে নিন্দা করা হইতেছে। অতএব সেই ত্রীহরিতে বুদ্ধিনিবেশ করিয়া তাহারই স্থিরতা-সাধনের জন্ত এইটি উক্ত হইল জানিবে। জীব হইতে বিলক্ষণ গুণবত্তারূপে ত্রীহরি উপাসনীয়—ইহা ঋতিই বলিতেছেন—ত্রীহরিকে জীব-বিলক্ষণ পরমাত্মা ও প্রেরক মনে করিয়া উপাসনা করিবে ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। অতএব অর্থান্তর কল্পনা সমীচীন নহে ॥ ৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—একণে কেহ যদি আশঙ্কা করেন যে, ছান্দোগ্যে পাওয়া যায়,—“সোমো রাজা তদেবানামন্নং তং দেবা ভক্ষয়ন্তি।” (ছাঃ ৫।১০।৪)। অর্থাৎ সোমরাজ দেবতাদিগের অন্ন, দেবগণ তাহাকে ভক্ষণ করে। অতএব সোমরাজ দেবগণের ভক্ষ্য হইলে, উহাকে জীব বলা যায় না, কারণ জীব মিত্য চেতন বস্তু, সে দেবগণের ভক্ষ্য-সম্বন্ধ লাভ করিতে পারে না। এইরূপ আশঙ্কা নিরসনের জন্ত সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, জীবের ভক্ষ্যত্বের কথা ‘ভাক্ত’ অর্থাৎ গোণভাবে বলা হইয়াছে তাৎপর্য এই—উহা অন্নের মত দেবগণের ভোগ-সাধক।

আর সেই ভোগসাধকত্বও জীবগণের দেবসেবকত্ব-বিচারেই বলা হইয়াছে। যখন জীবগণের আত্মজ্ঞান থাকে না, অর্থাৎ নিম্ন স্বরূপজ্ঞানের অভাবে কৃষ্ণবিমূখ হয়, তখনই তাহারা দেবসেবক হইয়া থাকে। ঋতিও সেই আত্মজ্ঞানহীন জীবকেই দেবসেবক বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। বৃহদারণ্যক-উপনিষদে পাওয়া যায়,—“যোহগ্নাং দেবতামুপাস্তেহগ্নোহসাবগ্নোহহমস্মীতি ন স বেদ যথা পত্তরেবং স দেবানাং” (বৃ: ১।৪।১০) অর্থাৎ যে ব্যক্তি এইভাবে অগ্নি দেবতার উপাসনা করে, উপাস্ত দেবতা যে অগ্নি এবং নিজের স্বরূপ ভিন্ন কিন্তু তত্ত্ব কি? তাহা জানে না, সে উপাস্ত দেবতার পশু। যেহেতু অতদ্বজ্ঞ ব্যক্তির ভগবদুপাসনা ও দেবোপাসনার তারতম্য বোধ থাকে না।

এ-বিষয়ে ভাস্কর্য্যকার তদীয় ভাষ্যে ও টীকায় বিস্তারিত বলিয়াছেন।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“তব পরি যে চরন্তাখিলসত্ত্বনিকেততয়া

ত উত পদাক্রমস্তাবিগণয়া শিরো নিষ্ঠতে:।

পরিবয়সে পশুনিব গিরা বিবুধানপি তাং-

স্ময়ি কৃতসৌহৃদাঃ খলু পুনস্তি ন যে বিমুখাঃ ॥” (ভা:১০।৮৭।২৭)

অর্থাৎ ঐহারা নিখিল জীবের অধিষ্ঠান-জ্ঞানে আপনার সেবা করেন, তাঁহারাই নিঃশঙ্কভাবে মৃত্যুর মস্তকে পদস্থাপনপূর্ব্বক তাহাকে অতিক্রম করিয়া থাকেন, ঐহারা ভক্তিশূন্য, তাহারা পণ্ডিত হইলেও, আপনি কর্ম্মকাণ্ডীয় স্বর্গাদি-ফলে ঋতি-বচনসমূহ দ্বারা পশুগণের স্থায় তাহাদিগকে কর্ম্মমার্গেই আবদ্ধ করিয়া থাকেন। ঐহারা আপনার প্রতি প্রেমভাবাপন্ন, তাঁহারাই নিজেকে ও অপরকে পবিত্র করিয়া থাকেন; অগ্নি কেহ সেকরূপ করিতে সমর্থ হয় না।

আরও পাওয়া যায়,—

“তন্নিশম্যাথ মুনয়ো বিন্মিতা মুক্তসংশয়া:।

দুঃখাসং শ্রদ্ধধুবিক্ষুঃ যত: শান্তির্ধতোহতরম্ ॥” (ভা:১০।৮৯।১৪)

স্কন্দপুরাণেও আছে,—

“বাসুদেবং পরিত্যজ্য যোহুগ্গদেবমুপাসতে ।

তক্তামৃতং স মৃঢ়াত্মা ভুক্তো হলাহলং বিবম্” ॥ ৭ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—“অথ য ইমে গ্রাম” ইত্যাদিনা কেবল-
কর্মিণাং ধূমাদিমার্গেণ স্বর্গপ্রাপ্তিমভিধায় তদন্তে পুনরাবৃত্তিঃ পঠাতে
তত্রৈব ছান্দোগ্যে—“যাবৎসম্পাতমুষিত্বাথৈতমেবাস্থানং পুনর্নিবর্তত”
ইতি । তত্র সংশয়ঃ । স্বর্গাদবরোহন্নিরমুশয়ঃ সানুশয়ো বেতি ।
যাবৎসম্পাতমুষিত্বাত্ত্যক্তে: “প্রাপ্যাস্তং কর্মণস্তত্ত্ব” ইত্যাত্ম্যক্তে:চ নির-
মুশয়োহবরোহতীতি । সম্পাতঃ কর্ম সম্পত্যন্ত্যেনে স্বর্গমিতি ব্যুৎ-
পত্তে: । অনুশয়ো ভুক্তশিষ্টং কর্ম । অনুশেষে কর্তারং ফল-
ভোগায়েতি ব্যুৎপত্তে: । তচ্চ কৃৎস্নফলভোগে সতি নাবশিষ্যতে ।
এবং প্রাপ্তে পঠতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘অথ য ইমে গ্রামে ইষ্টাপূর্ত্বং দত্তমিত্যুপা-
সতে’ ইত্যাদি দ্বারা বলা হইয়াছে—যাহারা কেবল কর্মী, তাহাদের মৃত্যুর
পর ধূমাদি পথে গতি হইয়া স্বর্গ প্রাপ্তি হয় ; ইহা বলিয়া স্বর্গভোগের পর
পুনরায় ইহলোকে আগমন ঘটে, ইহা সেই ছান্দোগ্যেই পঠিত হইতেছে ;
যথা—‘যাবৎ সম্পাতম্’ ইত্যাদি...পুনর্নিবর্তত’ ইতি—যতদিন পর্যন্ত সম্পাত
অর্থাৎ কর্ম থাকে তাবৎকাল তথায় বাস করিয়া পরে এই পথেই
আবার ইহলোকে ফিরিয়া আসে । এই বিষয়ে সংশয় এই—স্বর্গ হইতে
অবতরণকালে জীব কর্মহীন হইয়া আসে ? অথবা ভুক্তাবশিষ্ট কর্ম সঙ্গে
লইয়া প্রত্যাবর্তন করে ? পূর্বপক্ষী বলেন—ক্রটিতে ‘যাবৎসম্পাতমুষিত্বা’
অর্থাৎ যতদিন কর্ম আছে ততদিন বাস করিয়া, এই কথা উক্ত থাকায় এবং
‘প্রাপ্যাস্তং কর্মণস্তত্ত্ব’ সেই কর্মের অবসান প্রাপ্ত হইয়া ইত্যাদি বর্ণিত
হওয়ায় কর্মহীন হইয়াই ইহলোকে প্রত্যাবর্তন করে ; ইহাই বলিব । সম্পাত-
শব্দের অর্থ কর্ম, যেহেতু যাহার দ্বারা স্বর্গলাভ হয়, এই ব্যুৎপত্তি দ্বারা স্বর্গ-
সাধনকে বুঝাইতেছে । অনুশয়-শব্দের অর্থ ভুক্তাবশিষ্ট কর্ম, কারণ তাহার
ব্যুৎপত্তি—যে কর্ম ফলভোগের জন্য কর্তার অনুসরণ করে, সেই কর্মের সমগ্র

ফল ভোগ হইলে আর অবশিষ্ট থাকিবে না। এইরূপ পূৰ্বপক্ষীয় মতে সিদ্ধান্তী
সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূৰ্ব্বপ্রাপ্য কৰ্মসমবেতানাং পঞ্চমহোমে
সতি পুরুষরূপেণ পরিণামশ্রুতিং হেতুমালায়ান্তিৰ্যুক্তস্ত পুরুষশ্রাগমনং যত্নতঃ
তন্ন যুক্তম্। স্বর্গাদবরোহতন্তস্ত কৰ্ম্মাভাবেণ তৎসমবেতানাম্ অপাং চাভা-
বাদিত্যাক্ষেপঃ সঙ্গতিঃ। ভুক্তা ততোহবরোহতঃ কৰ্ম্মাভাবেণ তদ্বৈতকৃষ্ণ
শুকরাদিযোনিলাভোহভাবাৎ। কৰ্ম্মফলেষু ন বৈরাগ্যমিতি পূৰ্ব্বপক্ষে ফলং
তদুপলব্ধককৰ্ম্মশেষসত্ত্বাৎ তেষু তদযুক্তমিতি সিদ্ধান্তে ফলম্। এতদভিপ্রায়েণ
জ্ঞানমাহ—অথ য ইত্যাদিনা। স্মৃটার্থো গ্রন্থঃ। সম্পাতশব্দার্থক ব্যাচষ্টে
সম্পাত ইত্যাদিনা।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূৰ্ব্ব-অধিকরণে বলা হইয়াছে যে,
কৰ্ম্মদের জলের পঞ্চমী আছতি হইলে জলের পুরুষরূপে পরিণাম; এইরূপ
শ্রুতিকে হেতুরূপে অবলম্বন করিয়া জলযুক্ত হইয়া পুরুষের ইহলোকে
অবতরণ হয়, এই কথা যুক্তিযুক্ত নহে; কেননা, স্বর্গ হইতে অবতরণ-
কারীর কোন কৰ্ম্ম থাকে না; স্বতরাং পুরুষ-সমবেত জলও থাকে না—
এই আক্ষেপই এই অধিকরণারম্ভের সঙ্গতি। পূৰ্ব্বপক্ষীয় উক্তির ফল স্বর্গ-
ভোগের পর তাহা হইতে অবতরণকারী জীবের কৰ্ম্ম না থাকিলে কৰ্ম্ম-
জনিত শূকরাদি যোনি লাভ হইতে পারে না, সে জ্ঞাত কৰ্ম্মফলে বৈরাগ্যও
অসঙ্গত। সিদ্ধান্তপক্ষীয় অভিপ্রায়—সেই শূকরাদি যোনি-প্রাপক কৰ্ম্মশেষ
থাকায় সেই কৰ্ম্মফলে বৈরাগ্য যুক্তিযুক্ত; এই অভিপ্রায়েই এই অধিকরণ
বলিতেছেন—‘অথ য ইমে’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। গ্রন্থার্থ স্পষ্ট। সম্পাত
ইত্যাদি দ্বারা সম্পাত-শব্দের অর্থ বিবৃত করিতেছেন।

কৃতাত্ম্যাদিকরণম্,

সূত্রম্—কৃতাত্ম্যেনহনুশয়বান্ দৃষ্টস্মৃতিভ্যাম্ ॥ ৮ ॥

সূত্রার্থ—কলোমুখ কৃতকৰ্ম্ম ভোগ দ্বারা ক্ষয় হইলে পর অবশিষ্ট কৰ্ম্ম

নইয়াই জীব কিরিয়া আসে, যেহেতু ইহলোকে প্রাণিবিশেষে বিভিন্ন ভোগ দৃষ্ট হইতেছে এবং ঋতি-স্মৃতিও তাহা বলিতেছেন ॥ ৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চন্দ্রলোকে সূখভোগায় যৎ কৰ্ম কৃতং তস্মেষ্টাদেস্তুত্র ভোগেনাত্যয়ে ক্ষয়ে সতি তদ্বোগক্ষয়জাতশোকানল-বিলীনভোগদেহোহমুশয়বানবরোহতি । কৃতঃ ? দৃষ্টেতি । “যে তদ্ ইহ রমণীয়চরণাভ্যাসো হ যন্তে রমণীয়াং যোনিমাপত্তোরন্ ব্রাহ্মণ্যোনিং বা ক্ষত্রিয়্যোনিং বা বৈশ্য্যোনিং বা । অথ য ইহ কপূয়চরণাভ্যাসো হ যন্তে কপূয়াং যোনিমাপত্তোরন্ শূর্য্যোনিং বা শূকর্য্যোনিং বা চাগুল্যোনিং বা” ইতি তত্রৈব দৰ্শনাৎ । রমণীয়চরণা রমণীয়কৰ্ম্মাণঃ । ভুক্তশিষ্টপক্ষসুকৃতবস্তু ইত্যর্থঃ । অভ্যাসোহভ্যাগস্তারঃ অভ্যাপূৰ্ব্বা-দসেঃ কিপি রূপম্ । হ ক্ষুটম্ । যদ্ যদা তদেত্যৰ্থাৎ । “ইহ পুনর্ভবে তে উভয়শেষাভ্যাং নিবিশন্তু” ইতি স্মৃতেষ্চ । তস্মাৎ সানুশয়োহবরোহতি । যাবৎসম্পাতম্ ইত্যাদিবা কাস্ত ফলার্পণ-প্রবৃত্তকৰ্ম্মবিশেষপৰমিত্যবিরোধঃ ॥ ৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—চন্দ্রলোকে সূখভোগের জন্য যে ‘ইষ্টাপূর্ত্ত করা’ হইয়াছিল, সেই চন্দ্রলোকে যাইয়া ভোগ দ্বারা সেই ইষ্টাপূর্ত্তের পুণ্য ক্ষয় হইলে পর সেই ভোগক্ষয়-জনিত দুঃখানলে দগ্ধ—বিলীন ভোগদেহ হইয়া জীব অবশিষ্ট কৰ্ম্ম লইয়া আবার ইহলোকে অবতরণ করে । ইহার প্রমাণ কি ? তাহা বলিতেছেন—‘দৃষ্টস্মৃতিভ্যাম্’ ইতি—প্রত্যক্ষ দর্শন হেতু ও স্মৃতিবাক্য হেতু । ঋতিবাক্য যথা,—ইহলোকে যাহারা উত্তম কার্য্য অনুষ্ঠান করিয়াছে, তাহারা রমণীয় জন্মলাভ করে যেমন ব্রাহ্মণ-জন্ম, অথবা ক্ষত্রিয়-জন্ম, কিংবা বৈশ্যজন্ম কিন্তু যখন তাহারা ইহলোকে নিরন্তর নিন্দনীয় কৰ্ম্মের আচরণ করে তখন তাহারা নিন্দনীয় যোনি প্রাপ্ত হয়,—যেমন কুকুর যোনি অথবা শূকর যোনি কিংবা চাগুল যোনি ; ইহা সেই ছান্দোগ্য-উপনিষদে দৃষ্ট হইতেছে—‘রমণীয়চরণাঃ’ উৎকৃষ্ট কৰ্ম্মানুষ্ঠায়ী অর্থাৎ ভুক্তাবশিষ্ট পরিপক্বসুকৃতশালী । অভ্যাসঃ—অনুষ্ঠায়ী, অতি ও আ উপসর্গ পূর্বক অস

ধাতুর ক্রিপ্ প্রত্যয় নিম্নাং অভ্যাস শব্দের প্রথমাবহবচনে নিম্নাং ‘অভ্যাসঃ’ এই পদটি। প্রতিগত ‘হ’ শব্দের অর্থ স্ফুটভাবে। যদ্ অর্থাৎ যখন, তদ্ অর্থাৎ তখন ইহা ঐ অর্থ হইতে লভ্য। ইহ লোকে পুনরাং জন্মকালে তাহারা স্মৃত্ত ও দৃষ্টত কর্ণের অবশিষ্ট কর্মবশতঃ কর্মফল ভোগ করে, এইরূপ স্মৃতিবাক্যও আছে। অতএব অবশিষ্ট কর্ম লইয়া জীবের পতন হয়—ইহা সিদ্ধ হইল। ‘যাবৎসম্পাতম্’ বাক্যের অর্থ ফলদানে প্রবৃত্ত কর্মবিশেষ-অনুসারে। স্মৃত্তাং কোন অসামঞ্জস্য নাই ॥ ৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—কৃতাত্ম্য ইতি। তচ্চ সম্পাতশব্দিতং কর্ম, সূত্রস্থং দৃষ্টপদমেব ব্যাচষ্টে লোকে জন্মেনৈব প্রতিপ্রাপ্যুচ্চাবচভোগদর্শনাং সাহুশয়ঃ স্বর্গাং পততীতরথা তত্তোগতাকস্মিকতাপত্তিরিতি। ইহ পুনরিত্তি ত্রীভাগবতে। উভয়েতি পুণ্যপাপশেষাভ্যামিত্যর্থঃ। যাবদিত্যাদিবাক্যার্থং সঙ্গময়তি যাবদিত্তি ॥ ৮ ॥

টীকাসুবাদ—কৃতাত্ম্য ইত্যাদি সূত্রে। সূত্রস্থ কৃত-শব্দের অর্থ সম্পাত-শব্দবাচ্য কর্ম। সূত্রস্থ ‘দৃষ্ট’ শব্দের ব্যাখ্যা করিতেছেন—জীব অহুশয়বান্ হইয়া ইহলোকে যে অববোধন করে, তাহার কারণ ইহ জগতেই দেখা যায়, জন্ম দ্বারাই প্রত্যেক প্রাণিগত ভালমন্দ ভোগ হইতেছে, তাহা না মানিলে ঐ বিচিত্র ভোগ অকারণ হইয়া পড়ে। “ইহ পুনর্ভবে” ইত্যাদি বাক্যটি ত্রীমদভাগবতোক্ত। তদন্তর্গত ‘উভয়শেষাভ্যাম্’ ইহার অর্থ অবশিষ্ট পুণ্য ও পাপবশতঃ। ‘যাবৎসম্পাতম্’ ইত্যাদি বাক্যের বিরোধ পরিহার করিয়া সামঞ্জস্য দেখাইতেছেন—যাবৎ ইত্যাদি দ্বারা ॥ ৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ছান্দোগ্য উপনিষদে পাওয়া যায়,—“অথ য ইমে গ্রাম ইষ্টাপূর্ত্তে দত্তমিত্যুপাসতে তে ধুমমভিসম্ভবন্তি” ইত্যাদি (ছাঃ ৫।১০।৩) আবার পাওয়া যায়, “তস্মিন্ যাবৎসম্পাতমুষিত্বার্থৈতমেবান্ধানং পুনর্নিবর্ত্তন্তে” (ছাঃ ৫।১০।৫) ইহার তাৎপর্য্য ইষ্টাপূর্ত্ত ও দান ইত্যাদি ধর্ম্মের অহুষ্ঠানকারী ব্যক্তি যত্নের পরে ধূমাদি অভিমানিনী দেবতা আশ্রয় করিয়া চন্দ্রলোকে গমন করে এবং তথায় পুণ্যফল ভোগের পর তথা হইতে পৃথিবীতে ঐ পথে প্রত্যাবর্ত্তন

করিয়া থাকে। ছান্দোগ্যের এই উক্তিতে একটি সংশয় হয় যে, কর্ম্মাবলম্বী জীব স্বর্গ হইতে প্রত্যাবর্তনকালে নিজ কর্ম্ম সমাপন করিয়া পুনরায়ুত্তি লাভ করে? অথবা ভুক্তাবশিষ্ট কর্ম্মের সহিত পুনরাবর্তন করে? ছান্দোগ্যে পাওয়া যায় যে, ‘যাবৎসম্পাতমুবিদ্যা’ অর্থাৎ ফলোন্মুখ কর্ম্ম যতদিন থাকে, ততদিন সেখানে বাস করিয়া ফিরিয়া আসে, হুতরাং পূর্ব্বপক্ষী বলেন— কর্ম্মফল পূর্ণভাবে ভোগের পর কর্ম্মহীন হইয়া ইহলোকে প্রত্যাবর্তন করে। তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ফলোন্মুখ কৃতকর্ম্ম ভোগের দ্বারা শেষ হইলে, অমুশয়বান্ অর্থাৎ ভুক্তাবশিষ্ট কিঞ্চিৎ কর্ম্মের সহিত প্রত্যাবর্তন করে। তাহা লোকের বিভিন্ন ভাবে জন্মের ও কর্ম্মফলভোগের দ্বারা দৃষ্ট হয়, যাহা ক্রতি ও স্থিতি হইতেও অবগত হওয়া যায়।

এ-বিষয়ে শ্রুতিতে পাই,—

‘তদ্ য ইহ রমণীয়চরণা অভ্যাসো হ যন্তে রমণীয়াং যোনিমাপত্ত্বয়ন্
ব্রাহ্মণযোনিং বা...যোনিমাপত্ত্বয়ন্ স্বযোনিং বা শূকরযোনিং বা চাণ্ডালযোনিং
বা।’ (ছাঃ ৫।১০।৭)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“তাবৎ প্রমোদতে স্বর্গে যাবৎ পুণ্যং সমাপ্যতে।

ক্ষীণপুণ্যঃ পতত্যর্কীগনিচ্ছন্ কালচালিতঃ।” (ভাঃ ১।১।১০।২৬)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“তে তং ভুক্ত্বা স্বর্গলোকং বিশালং

ক্ষীণে পুণ্যে মর্ত্যালোকং বিশন্তি।” (গীঃ ৩।২১)

আরও পাই,—

‘যাবৎ শ্রাদ্ধগুণবৈষম্যং তাবন্নানাস্থমাশ্রয়ঃ।

নানাস্থমাশ্রুনো যাবৎ পারতন্ত্র্যং তদৈব হি।’ (ভাঃ ১।১।১০।৩২)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“কর্ম্মবল্লীমবলম্ব্য তত আপদঃ কথঞ্চিন্নরকাদ্ বিমুক্তঃ পুনরপ্যেবং সংসার-

ধ্বনি বর্তমানো নরলোকসার্থমুপযাতি, এবমুপরিগতোহপি ।” (ভাঃ ৫।১৪।৪১)
অর্থাৎ এই প্রকারে প্রাণিগণ কর্তব্যবলীকে আশ্রয় পূর্বক স্বর্গলোক লাভ
করে এবং নররূপ আপদ হইতে কথঞ্চিৎ বিমুক্ত হয় বটে, কিন্তু পুণ্য-
ক্ষয় হইলে তাহাদিগকেও পুনরায় মর্ত্যালোকে প্রবেশ করিতে হয় ।

ত্রিচৈত্ত্যচরিতামৃতে শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যোপ পাই,—

“কৃষ্ণ ভুলি’ সেই জীব—অনাদি-বহিস্মৃৎ ।

অভাব মায়া তায়ে দেয় সংসার-দুঃখ ।

কছু স্বর্গে উঠায়, কছু নরকে ডুবায় ।

দণ্ডাজনে রাজা যেন নদীতে চুবায় ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।১১৭-১১৮) । ৮ ।

অবতরণিকাভাষ্যম্—অবরোহে প্রকারবিশেষঃ দর্শয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—কি প্রকারে জীব স্বর্গ হইতে অবরোহণ
করে, তাহাই দেখাইতেছেন—

সূত্রম্,—যথৈতমনেবঞ্চ ॥ ৯ ॥

সূত্রার্থ—যে প্রকারে চন্দ্রলোকে গমন হয়, তাহার বিপরীতভাবে সেইপথে
পতন হয় ॥ ৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চন্দ্রাদবরোহন্নুশয়ী যথৈতমবরোহত্যনেবঞ্চ ।
যথৈতং যথাগতম্ । অনেবং তদ্বিপৰ্য্যয়েণ । ধূমাকাশয়োরবরোহেহপি
সংকীৰ্ত্তনাদযথৈতমিতি প্রতীয়তে । রাত্র্যাভ্যুসংকীৰ্ত্তনাদভ্রাত্যপসংখ্যা-
নাক্কানেবং চেতি ॥ ৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—চন্দ্রলোক হইতে অবরোহণকারী জীব কর্তৃক লইয়া যে
প্রকারে গমন করিয়াছিল অর্থাৎ উঠিয়াছিল—যেমন ধূম ধরিয়া আকাশে,
আকাশ ধরিয়া চন্দ্রলোকে গিয়াছিল ; ইহার বিপরীতক্রমে অর্থাৎ চন্দ্রলোক

হইতে আকাশে, তথা হইতে ধূমে, ধূম হইতে বৃষ্টি-সাহায্যে আগমন করে। আরোহণকার্যে ধূম ও আকাশের কখন থাকায় বুঝা যাইতেছে যে, যথা গমন হইয়াছিল। কিন্তু পতনশ্রুতিতে রাত্রি প্রভৃতির অহ্নন্তে এবং মেঘ-বৃষ্টি প্রভৃতির উল্লেখহেতু ‘অনেবংবিধ’ তাহার বিপরীত প্রকারে বৃষ্টিতে হইবে ৷২৥

সূক্ষ্মা টীকা—যথেন্তমিতি। উপসংখ্যানাং সংগ্রহাৎ ৷২৥

টীকানুবাদ—‘যথেন্তম্’ ইত্যাদি সূত্রে ‘উপসংখ্যানাং’ ইহার অর্থ উপলক্ষ্য-অর্থাৎ সংগ্রহহেতু ৷২৥

সিদ্ধান্তকণা—কর্মাবলম্বী জীব কি প্রকারে স্বর্গ হইতে অবরোহণ করে, তাহাই বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, ‘যথা ইতং’ অর্থাৎ যে পথে স্বর্গে গমন করে, সেই পথে বিপরীতভাবে পৃথিবীতে প্রত্যাবর্তন করে; ‘অনেবং চ’ অর্থাৎ কখন কখন অন্তথাও হইয়া থাকে। অবরোহণকালে ধূম ও আকাশের কথা উল্লিখিত থাকায় পূর্বের ন্যায় উপলক্ষ্য হইলেও গমনে রাত্রির উল্লেখ না থাকায় এবং প্রত্যাগমনে মেঘাদির উল্লেখ থাকায় বিপরীত প্রকারও উপলক্ষ্য হইয়া থাকে।

শ্রীগীতাতেও পাই,—

‘ধূমো রাত্রিস্থথা কৃষ্ণঃ যগ্নাসা দক্ষিণায়নম্।

তত্র চান্দ্রমসং জ্যোতির্যোগী প্রাপ্য নিবর্ততে ৷’ (গীঃ ৮।২৫) ৷২৥

সূত্রম্—চরণাদিতি চেন্ন তদুপলক্ষণার্থেতি কাঞ্চাজিনিঃ ৷১০৥

সূত্রার্থ—কর্মাচরণ হইতে বিভিন্ন যোনি প্রাপ্ত হয়, কর্মাবশেষ হইতে নহে, এই যদি বল, তাহা নহে, যেহেতু কাঞ্চাজিনি ঋষি বলেন—‘রমণীয়-চরণাঃ’ ইত্যাদি শ্রুতাক্তচরণ-শব্দ অহ্নশয়ের উপলক্ষ্য অর্থাৎ গ্রাহক ৷১০৥

গোবিন্দভাষ্যম্—ননু স্বর্গাৎ প্রচ্যুতোহহ্নশয়াদ্যোনিং প্রাপ্নো-
তীতি ন যুক্ত্যতে। রমণীয়চরণা ইত্যাদিশ্রুত্যা চরণাৎ তদাপত্ত্য-
ভিধানাৎ। ন চাহ্নশয়চরণশব্দয়োরৈক্যার্থম্। ‘যথাকারী যথাচারী

তথা ভবতি” ইতি বৃহদারণ্যকে তয়োৰ্ভিন্নার্থভোক্তেঃ । কৰ্মশেষোহমু-
শয়শ্চরণং ত্ৰাচাৰ ইতি চেন্মাং দোষঃ । যতোহমুশয়োপলক্ষণার্থৈষা
চরণশ্ৰুতিরিত্যি কাৰ্য্যজিনিৰ্মিত্ততে কৰ্মণঃ সৰ্বার্থহেতুতয়া শাস্ত্ৰার্থ-
প্ৰসিদ্ধিরিত্যি ভাবঃ ॥ ১০ ॥

ভাব্যানুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে—স্বৰ্গ হইতে চ্যুত হইয়া জীব কৰ্মাবশেষ
বশতঃ বিভিন্ন যোনি প্ৰাপ্ত হয়, ইহা তো যুক্তিযুক্ত নহে, যেহেতু ‘রমণীয়-
চরণাঃ’ ইত্যাদি শ্ৰুতিদ্বারা কৰ্মাচরণ হইতে যোনি-প্ৰাপ্তির কথন হইয়াছে ।
আর অমুশয় ও চরণ-শব্দ একপৰ্য্যায়ও নহে, যেহেতু ‘যথাকারী যথাচারী
ভবতি’ যেমন কাজ করে, যেমন আচরণকারী হয়, সেইরূপ জন্মলাভ করে,
এইরূপ বৃহদারণ্যক শ্ৰুতিতে চরণ ও অমুশয়ের পৃথক্ অৰ্থে উক্তি আছে ;
অতএব কৰ্মশেষের নাম অমুশয় আর আচরণের নাম আচার—এই প্ৰশ্নের
উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, ইহা দোষাবহ নহে । যেহেতু শ্ৰুতিতে যে চরণ-
শব্দ শ্রুত হইয়াছে, ইহা অমুশয়েরও সংগ্ৰাহক অৰ্থাৎ বোধক, ইহা কাৰ্য্যজিনি
মনে করেন । যুক্তি এই—কৰ্ম্মমাত্রই সমস্ত কাৰ্য্যের হেতুরূপে শাস্ত্ৰে প্ৰসিদ্ধ—
ইহাই ভাবার্থ ॥ ১০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—চরণাদিতি । তদাপত্তীতি যোজ্যাপত্তিরিত্যর্থঃ । যথেন্তি ।
যথা কৰ্ম্ম কৰোতি যথাচারং কৰোতি তথা ভবতীত্যর্থঃ ॥ ১০ ॥

টীকানুবাদ—চরণাদিতি সূত্রে ‘তদাপত্ত্যভিধানাৎ’ তদাপত্তি অৰ্থাৎ
যোনি লাভ হয় ইহা কথনহেতু । যথাকারী ইত্যাদি—যেমন কৰ্ম্ম করে, যেমন
আচরণ করিয়া থাকে, সেইরূপ জন্মলাভ করে ॥ ১০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—স্বৰ্গভোগের পর ভুক্তাবশিষ্ট কৰ্ম্মের দ্বারা পরবর্তী জন্ম
লাভ করিয়া থাকে । এ-বিষয়ে ছান্দোগ্যে উল্লিখিত আছে,—

‘তদ্ য ইহ রমণীয়চরণাঃ...চণ্ডালযোনিং বা ।’ (ছাঃ ৫।১০।৭) অৰ্থাৎ
যাহাদের উৎকৃষ্ট আচরণ, তাহারা ব্রাহ্মণাদি যোনি প্ৰাপ্ত হয়, আর
যাহাদের আচরণ নিন্দনীয়, তাহারা কুকুরাদি যোনি লাভ করে ।

কেহ যদি পূৰ্ণপক্ষ করেন যে, স্বৰ্গভোগের পর ভুক্তাবশিষ্ট কৰ্ম লইয়া দেহান্তর প্রাপ্তি হয়, এ-কথা সঙ্গত হইতে পারে না, কারণ আচার-অহুসারেই দেহ ধারণ হয়, ভুক্তাবশেষ কৰ্ম-অহুসারে নহে। তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, প্রতিতে যে 'চরণ'-শব্দ শ্রুত হয়, উহা অহুসারেরও বোধক, ইহা কাৰ্খাজিনি ঋষির অভিमत। স্ততরাং কৰ্মের শেষকে 'অহুশয়' এবং আচরণকে 'চরণ' বলিয়া একার্থক বুঝিলে কোনও দোষ হইতে পারে না।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“অধস্তান্নরলোকস্ত বাবতীৰ্ধাতনাস্ত তাঃ।

ক্রমশঃ সমহুক্রম্য পুনরত্মারজেচ্ছুচিঃ।” (ভাঃ ৩।৩০।৩৪)

অর্থাৎ সেই নরকভোগের পর কুকুর-শৃগালাদি যোনিতে যত প্রকার যাতনা আছে, ক্রমশঃ সেই সকল যাতনা ভোগ করিয়া যখন ভোগের দ্বারা সেই ব্যক্তি ক্ষীণপাপ হয়, তখন আবার শুচি হইয়া এই নরলোকে আগমন করে ॥ ১০ ॥

সূত্রম্—আনর্থক্যমিতি চেন্ন তদপেক্ষত্বাৎ ॥ ১১ ॥

সূত্রার্থ—আপত্তি এই, যদি বল, কৰ্ম যদি সমস্ত বস্তু সিদ্ধির কারণ হয়, তবে আচার বিফল, আচার বিফল হইলে আচারের (সদাচারের) বিধানও ব্যর্থ, ইহাও বলিতে পার না, কারণ কৰ্মও আচারকে অপেক্ষা করে ॥ ১১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নহু কৰ্মণঃ সৰ্ব্বার্থহেতুত্বৈ বৈফল্যমাচারস্ত ততশ্চ তদ্বিধির্ব্যর্থ ইতি চেন্ন। কুতঃ? কৰ্মণোহপ্যাচারসাপেক্ষত্বাৎ। ন হি সদাচারবিহীনঃ কৰ্মণ্যাধিক্রিয়তে। “সঙ্ক্যাহীনোহশুচিনিত্য-মনহঃ সৰ্ব্বকৰ্ম্মশূ” ইত্যাদি স্মৃতেঃ। তথা চ সাচারস্ত কৰ্মণঃ ফল-হেতুত্বাৎ তয়া কৰ্ম্মোপলক্ষ্যতে। ইতি কাৰ্খাজিনের্মতম্ ॥ ১১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে—যদি কৰ্মই সমস্ত বিষয়সিদ্ধির কারণ হয় অর্থাৎ যাহা কিছু হয় সমস্ত কৰ্মাধীন, তবে আচার কি জ্ঞাত? আচার বিফল, তাহাতে আচারের বিধানও বিফল, এই কথাও বলিতে পার না, কি কারণে? উত্তর—কৰ্মও (যজ্ঞাদি) আচারসাপেক্ষ। দেখা যায়—সদাচারবিহীন ব্যক্তি বৈদিক কৰ্মে অধিকারী নহে। স্মৃতিও তাহা বলিতেছেন—‘সঙ্ঘ্যাধীনোহণ্ডচিরিত্যাদি’ যে সঙ্ঘ্যাহীনহীন, সে সর্বাদাই অণ্ডচি, সকল কৰ্মে সে অনধিকারী ইত্যাদি অতএব আচার-সমন্বিত কৰ্মের ফল-সিদ্ধির হেতুতানিবন্ধন ‘রমণীয়চরণাঃ’ এই শ্রুতিদ্বারা কৰ্মেরও উপলক্ষণ জানিবে, ইহা কাশ্যাজিনির মত ॥ ১১ ॥

সূক্ষ্ম টীকা—আনর্থক্যমিতি। নব্বিশ্রয়োপলক্ষণার্থা চরণশ্রুতিরিতি ন সঙ্গচ্ছতে সদাচারহ্রাসাচারাত্মকস্ত কৰ্মণ এব সদসদ্যোনিহেতুত্বসম্ভবাৎ অনুশয়াখ্যস্ত কৰ্মণঃ তদ্ব্যেতুত্ব চরণস্ত বৈয়র্থ্যাদিতি চেন্ন। ইষ্টাদিকৰ্মণাং চরণাখ্যাচারনিবর্ত্যত্বেন চরণাপেক্ষত্বাৎ তত্র চরণস্তার্থবত্বাদিত্যর্থঃ। তস্মৈতি চরণশ্রুত্যা ॥ ১১ ॥

টীকানুবাদ—আনর্থক্যমিত্যাदि সূত্রে প্রশ্ন এই—চরণশ্রুতি অনুশয়ের সংগ্রাহক, এ-কথা সঙ্গত নহে; কেননা, সদাচার ও নিন্দিতাচারস্বরূপ কৰ্মই ভালমন্দ যোনি লাভের হেতু হইতে পারে, তথাপি অনুশয়াখ্য কৰ্মকে সদসদ্যোনি লাভের কারণ বলিলে সদাচারের বৈয়র্থ্য হয়, এই যদি বল, তাহাও ঠিক নহে। যেহেতু, ইষ্টাপূর্ত্তাদি আচরণ নামক সদাচার হইতে কৰ্ম সম্পন্ন হয়, অতএব কৰ্ম সদাচারসাপেক্ষ; সেজন্য সদাচারেরও সাফল্য আছে। ‘তয়া—রমণীয়চরণাঃ’ ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা ॥ ১১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, যদি বল, সর্বার্থ-সিদ্ধির হেতুরূপে কৰ্মকে স্বীকার করিলে আচার অনর্থক এবং আচারের বিধিও নিফল,—না, তাহা বলিতে পার না, কারণ কৰ্ম আচারের অধীন। সদাচার-বিবজ্জিত ব্যক্তি কোন শ্রৌতস্মার্ত্ত কৰ্মের অধিকারী হয় না। যেহেতু মনু-স্মৃতিতে পাওয়া যায়,—সঙ্ঘ্যাবিহীন ব্যক্তি সর্বাদা অণ্ডচি স্মৃতরাং সকল কৰ্মেই অনধিকারী।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“অগ্ন্যৰ্কাচাৰ্য্যগোবিগ্ৰগুরুবৃদ্ধস্বৰান্ ভুচিঃ ।

সমাহিত উপাসীত সন্ধ্যো হে যতবাগ্ জপন্” (ভাঃ ১।১।১৭।২৬)

অৰ্থাৎ ভুচি, একাগ্ৰচিত্ত ও মৌনীয় ইহীয়া প্রাতঃ ও সায়াং দুই সন্ধ্যা জপ করিবে এবং অগ্নি, সূর্য্য, আচাৰ্য্য, গো, ব্রাহ্মণ, গুরু, বৃদ্ধ ও দেবগণের পূজা করিবেন ।

আরও পাই,—

“ব্রহ্মচারী গুরুকূলে বসন্ দাস্তো গুরোহিতম্ ।

আচরন্ দাসবরীচো গুরৌ স্বদৃঢ়সৌহৃদঃ ॥

সায়ং প্রাতরুপাসীত গুরুগ্ন্যৰ্কস্বরোত্তমান্ ।

সন্ধ্যো উভে চ যতবাগ্ জপন্ ব্রহ্ম সনাতনম্ ॥”

(ভাঃ ৭।১২।১-২) ॥ ১১ ॥

সূত্রম্—সুকৃতদুষ্কৃতে এবৈতি তু বাদরিঃ ॥ ১২ ॥

সূত্রার্থ—পূৰ্ব মত নিরাসার্থ ‘তু’ শব্দ । ঋতি-নির্দিষ্ট ‘রমণীয়চরণাঃ’ ইহাতে গুত চরণ-শব্দের অর্থ সুকৃত ও দুষ্কৃত (পুণ্য ও পাপ), ইহা বাদরি মূনি মনে করেন ॥ ১২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ পূৰ্বমতনিরাসায় । চরণশব্দেন সুকৃতদুষ্কৃতে এব বাচ্যে ইতি বাদরির্মত্যাতে । পুণ্যং কৰ্ম্মাচরতীত্যাদৌ কৰ্ম্মণি চরতেঃ প্রয়োগাৎ । মুখ্যে সংভবতি লক্ষণা ন যুক্তা । চরণমনুষ্ঠানং কৰ্ম্মেতি অনর্থাস্তরম্ । আচারোহপি কৰ্ম্মবিশেষ এব । তথাপি ভেদোক্তিঃ কুরুপাণ্ডবত্য়ায়েন । ইদং স্বমতমিত্যেবশব্দঃ । তথা চ চরণশব্দেন কৰ্ম্মবিশেষোক্তেঃ সানুশয়োহবরোহতীতি সিদ্ধম্ ॥ ১২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি পূৰ্বমত খণ্ডনের জ্ঞাত । ঋতুক্ত ‘চরণ’-শব্দের অভিধেয় অর্থ পুণ্য ও পাপকাৰ্য্য, ইহা বাদরি মনে

করেন। ইহার প্রমাণ—‘পুণ্যং কৰ্মাচরতি’ ইত্যাদি বাক্যে আচরণ-শব্দ কৰ্ম (ক্রিয়া) অর্থে প্রয়োগ আছে, মুখ্য-অর্থ সম্ভব হইলে তথায় লক্ষণা উচিত নহে। চরণ, অহুষ্ঠান ও কৰ্ম এক পর্যায়ভুক্ত। ‘চরণস্তাচারঃ’ এই কথায় পূৰ্বপক্ষী যে চরণকে আচার বলিয়াছেন, তাহাও কৰ্ম-বিশেষই। তথাপি যে বিভিন্নরূপে উক্তি যেমন কৰ্মাচরন্তি ইত্যাদি বাক্য তাহাও কুরু-পাণ্ডবজ্ঞায়ে অর্থাৎ পাণ্ডবরা কুরুবংশীয়স্ব-নিবন্ধন কুরু হইলেও ভেদোক্তি সামান্ত-বিশেষভাবে সম্ভব। ইহা সূত্রকারের স্বমত; ইহা সূত্রোক্ত ‘এব’ শব্দদ্বারা সূচিত হইল। সিদ্ধান্ত এই—চরণ-শব্দের দ্বারা কৰ্মবিশেষ কথিত হওয়ায় ইষ্টাদি (যাগাদি) কৰ্মকারিগণ চন্দ্রলোকে গেলে যখন তাহা হইতে পতন হয় তখন তাহারা কৰ্মশেষ লইয়া অবরোহণ করে। ইহা সিদ্ধ হইল ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—বস্তুতঃ কৰ্মাচরণয়োৰ্ভেদ ইত্যাহ সূক্ততেতি। পুণ্যং কৰ্মেতি। ইষ্টাদিকারিণি ধৰ্মঃ চরত্যেষ মহাত্মেতি তয়োৰভেদপ্রয়োগা-দিত্যর্থঃ। অনর্থাস্তরমিতি। এক এবার্থ ইত্যর্থঃ। তথা চেতি। ইষ্টাদি-কৃতং চন্দ্রগতানাং তস্মাদবরোহত্যায়ামহুশ্যোহন্তীতি সিদ্ধম্ ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—বাস্তবিকপক্ষে কৰ্ম ও চরণের কোন প্রভেদ নাই—ইহাই সূক্ত-দ্রুত ইত্যাদি দ্বারা বলিতেছেন। ‘পুণ্যং কৰ্মাচরতি’ ইতি—ইষ্টাপূৰ্ণ-কারী ব্যক্তিতে ‘ধৰ্মঃ চরত্যেষ মহাত্মা’ এই মহাত্মা ধৰ্ম চরণ (আচরণ) করিতেছেন ইত্যাদিতে চরণ ও ধর্মের অভেদরূপে উল্লেখ আছে, এই জ্ঞাত। ‘অনর্থাস্তরমিতি’—অর্থাৎ একই অর্থ। তথা চেতি—ইষ্টাপূৰ্ণকারিগণ মৃত্যুর পর চন্দ্রলোকে যাইবার পর তাহা হইতে পতনে কৰ্মশেষ থাকে, ইহা সিদ্ধ হইল ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় সূত্রকার বৰ্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, বাদরি মূনির মতে ‘চরণ’-শব্দে সূক্ত ও দ্রুত উভয়ই বুঝাইয়া থাকে।

ভাষ্যকার বলেন, ‘তু’ শব্দটি এখানে পূৰ্বমতের নিরাসার্থ। ‘পুণ্যং কৰ্মাচরতি’ বলায় কৰ্মেই চরণ-ধাতুর প্রয়োগ দেখা যায়। যেস্থলে মুখ্যার্থের সম্ভাবনা থাকে, সেখানে লক্ষণা করা যুক্তিযুক্ত নহে। চরণ, অহুষ্ঠান ও

কৰ্ম অৰ্থান্তৰ নহে। আচাৰও কৰ্মবিশেষই। পাণ্ডবগণ কুরুবংশীয় হইলেও যেমন কুরু ও পাণ্ডব-শব্দ পৃথগ্ভাবে বলা হয়, এ-স্থলেও সেইরূপ বলা হইয়াছে। সূত্রকার 'এব' শব্দ প্রয়োগ করিয়া ইহা নিজ মত প্রকাশ করিয়াছেন। চরণ-শব্দে কৰ্মবিশেষের উল্লেখের দ্বারা অশুশয়বশে জীবের অবরোধন সিদ্ধ হইল।

ত্ৰীমন্তাগবতে পাই,—

“তৎশ্রদ্ধয়াক্রান্তমতিঃ পিতৃদেবব্রতঃ পুমান্।

গত্বা চান্দ্রমসং লোকং সোমপাঃ পুনরেচ্ছতি ॥” (ভাঃ ৩।৩২।৩)

অর্থাৎ উহাদিগের প্রতি শ্রদ্ধা দ্বারা তাহার বুদ্ধি আক্রান্ত হয় এবং পিতৃপুরুষ ও দেবগণের উপাসনাব্রত ধারণ করিয়া থাকে ; মৃত্যুর পর ঐ পুরুষ চন্দ্রলোকে গমন করিয়া সোমরস পান করে। কিন্তু পুনরায় সেই স্থান হইতে অধঃপতিত হয়।

আরও পাই,—

“যেন যাবান্ যথাহধর্মো ধর্মো বেহ সমীহিতঃ।

স এব তৎফলং ভুঙ্কতে তথা তাবদমুত্র বৈ ॥”

(ভাঃ ৩।১।৪৫) ॥ ১২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ইষ্টাদিকারিণশ্চন্দ্রং গত্বা সানুশয়াস্ত-
শ্রাদবরোহন্তীত্যুক্তম্। ইদানীমনিষ্টাদিকারিণাং পাপিনামারোহাব-
রোহৌ পরীক্ষ্যেতে। “অনুর্ঘ্যা নাম তে লোকা অন্ধেন তমসাবৃত্যঃ।
তাংস্তে প্রেত্যাভিগচ্ছন্তি যে কে চাত্মহনো জনা” ইতি ঈশাবাস্তে
পঠ্যতে। অত্র পাপিনশ্চন্দ্রলোকং গচ্ছন্ত্যত যমলোকমিতি সন্দেহে
পূর্বপক্ষং সূত্রয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বে বলা হইয়াছে যে, যাহারা ইষ্ট,
পূর্ষ প্রভৃতি কৰ্ম করে, তাহারা চন্দ্রলোকে গিয়া আবার অবশিষ্ট কৰ্ম লইয়া
তাহা হইতে ইহলোকে নামিয়া আসে। এক্ষণে যাহারা ইষ্টাদি কৰ্ম

না করে, সেই সকল পাপীদের আরোহণ ও অবরোহণের বিষয় পরীক্ষিত হইতেছে। ঈশোপনিষদে পঠিত হয় যে, ‘অসুখ্যা নাম তে লোকা...চাত্মহনো জনাঃ’ শ্রীহরির উপাসনা-বিমুখ লোকই অসুর বলিয়া অভিহিত, তাহাদের গন্তব্য স্থানের নাম অসুখ্যা-লোক অর্থাৎ আসুর, ইহা অন্ধতামসে আচ্ছন্ন, যাহারা আত্মঘাতী অর্থাৎ আত্মবিদ্ নহে, তাহারা সেই সব লোকে মৃত্যুর পর গমন করিয়া থাকে। এই উক্তিতে সন্দেহ এই—পাপকারী ব্যক্তির চন্দ্রলোকে যায়? অথবা যমলোকে গমন করে? এইরূপ সন্দেহে পূর্বপক্ষ-সম্মত সূত্র করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—ইষ্টাদিকৃত এব চন্দ্রং গচ্ছন্তীতি এতদাক্ষিপ্য সমাধোরাঙ্কেপোহত্র সঙ্গতিঃ। পাপিনাং শুভেন যথা গতিরপি নেতি সিদ্ধান্তোক্তে-বৈরাগ্যদ্যাত্মকরণাৎ পাদসঙ্গতিশ্চ। ইষ্টাদিকৃতামন্ত্রেযাঞ্চ চন্দ্রগত্যবিশেষাদি-ষ্টান্তস্থানং ব্যর্থমিতি পূর্বপক্ষে ফলম্, অনিষ্টাদিকৃতাং চন্দ্রগত্যভাবাৎ তদগ-তয়ে সার্থকং তদ্বিতি সিদ্ধান্তে ফলং বোধ্যম্। অসুখ্যা ইতি। অসুরা-ণামিমে অসুখ্যা লোকাঃ স্থানানি ইদমর্থং যচ্ছান্দসম্ অসুরস্ত স্বম্ ইতি সূত্রাত্। শ্রীহরিবিমুখা হসুরাঃ। “দ্বৌ ভূতসর্গৌ লোকেহস্মিন্ দৈব আসুর এব চ। বিষ্ণুভক্তিপরো দৈব আসুরস্তদ্বিপর্যায়” ইত্যাগ্নেয়বিষ্ণুধর্মবচনাৎ। অন্ধেন তমসাবৃত্তা অজ্ঞানেন বৃত্তাঃ। প্রেত্য মুহুঃ। আত্মহনঃ আত্মাপহবকর্তারো বহিমুখা ইত্যর্থঃ। অত্রোতি। পাপিনঃ চন্দ্রং গতা ততো যমং গচ্ছন্ত্যত যমমেবেত্যর্থঃ ইতি সন্দেহে পূর্বপক্ষং সূত্রয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—ইষ্টপূর্তাদি-কারিগণই চন্দ্রলোকে যায়, আক্ষেপ পূর্বক এই—সমাধান হওয়ায় ইহাতে আক্ষেপসঙ্গতি জ্ঞাতব্য। পাপীদের শুভকর্ম দ্বারা গতির মত গতি হয় না, এই সিদ্ধান্ত-বাক্যের বৈরাগ্য-দৃঢ়তাসম্পাদকতা-হেতু এই পাদের সঙ্গতিও জ্ঞাতব্য। পূর্বপক্ষবাদীদের মতে ইষ্টপূর্তাদিকারী ও তদভিন্ন ব্যক্তিদেরও যখন নির্বিশেষে চন্দ্রে গতি হয়, তখন ইষ্টাদি অন্তর্ধান ব্যর্থ। আর সিদ্ধান্ত-পক্ষীয় মতে ইষ্টাদি না করিলে তাহাদের চন্দ্রলোকে গতি হয় না; সুতরাং তথায় গতির জ্ঞাত ইষ্টাদি কর্তব্য এইটি সিদ্ধান্ত জ্ঞাতব্য। অসুখ্যা ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—‘অসুরাণাম্ ইমে লোকাঃ’ যাহারা আসুরী

প্রকৃতিসম্পন্ন, তাহাদের মৃত্যুর পর এইগুলি গন্তব্য স্থান, এজন্য অস্বর্গ্য পদটি ‘অস্বরস্তম্’ এই সূত্রানুসারে বৈদিকনিয়মে অস্বর-শব্দের উত্তর ‘য’ প্রত্যয়ে নিম্পন্ন। যাহারা শ্রীহরিবিমুখ তাহাদিগকে অস্বর বলা হয়। অগ্নিপূরণ ও বিষ্ণু-ধর্মোত্তর গ্রন্থে কথিত আছে যে, ‘দ্বৌ ভূতমর্গৌ লোকেহশ্মিন্... অস্বরস্তম্’ ইতি’ ইহ জগতে দুই প্রকার ভূত সৃষ্টি আছে, তন্মধ্যে একটি দৈব, অপরটি আস্বর-নামে অভিহিত। যিনি বিষ্ণুভক্তি পরায়ণ, তিনি দৈব, আর যে তাহা নহে, সে আস্বর। ‘অন্ধেন তমসাবৃতঃ’ অজ্ঞানান্ধম্। প্রত্য-মৃত্যুর পর। আত্মহনঃ—আত্মার অপলাপকারী অর্থাৎ আত্মজ্ঞানরহিত বহিমুখী প্রবৃত্তিসম্পন্ন—ইহাই অর্থ। ‘অত্র পাপিনঃ’ ইত্যাদি পাপিগণ চন্দ্রলোকে গিয়া তাহার পর যমলোকে যায় ? কিংবা সোজা-সৃজি যমলোকে গমন করে ? এই সংশয়—

অনিষ্টাদিকার্য্যধিকরণম্,

সূত্রম্—অনিষ্টাদিকারিণামপি চ শ্রুতম্ ॥ ১৩ ॥

সূত্রার্থ—ইষ্টপূর্তকারীদের মত যাহারা ইষ্টাদিকারী নহে সে সব ব্যক্তিদেরও চন্দ্রলোকে গমন হয়, ইহা শ্রুত আছে ॥ ১৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ইষ্টাদিকৃতামিবানিষ্টাদিকৃতামপি চন্দ্রে গমনং শ্রুতম্। “যে বৈ কে চান্মাল্লোকাং প্রয়াস্তি চন্দ্রমসমেব তে সর্ব্বৈ গচ্ছন্তি” ইতি কোষীতক্যুপনিষদি সর্ব্বেষামবিশেষণ গতিশ্রবণাৎ তেহপি তং গচ্ছন্তীতি। এবং সত্যুক্তবাক্যং হ্রাচারনিবৃত্তিপরতয়া নেয়ম্। নহু পুণ্যবতাং পাপিনাঞ্চ সমানং ফলম্। মৈবম্। পাপিনাং তত্র ভোগাভাবাৎ ॥ ১৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্ব্বপক্ষীরা বলেন,—ইষ্টপূর্তাদি-সংক্রিয়াকারীদের মত ইষ্টাদি-ক্রিয়ারহিতদিগেরও চন্দ্রলোকে গমন শ্রুত আছে যথা ‘যে বৈ

কে চ অস্মাল্লোকাং প্রয়াস্তি...গচ্ছন্তি' কৌবীতকী উপনিষদে বাণত আছে, যে কোনও জীব এই মর্ত্যভূমি হইতে চলিয়া যায়, তাহারাই সকলেই চন্দ্রলোকে গমন করে। অতএব সকল প্রাণীরই নির্বিশেষে চন্দ্রলোকে গতি ঐশ্বর্য্য নামে লোকা ইত্যাদি' দোষ-ঐতিপয় বাক্যকে দূরাচার হইতে নিবৃত্তিবোধক-রূপে গ্রহণ করিতে হইবে। যদি বল, এই হইলে পুণ্যবান্ ও পাপীদের সমান ফলই হইল, এরূপ বলিতে পার না, যেহেতু পাপীদের চন্দ্রলোকে কোনও ভোগ হয় না ; ইহাই বিশেষত্ব ॥ ১৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অনিষ্টাদীতি। সর্বেষামিতি। যুতমাত্রাণামিতি পূর্-পক্ষেহর্থঃ সিদ্ধান্তে তু যে ইষ্টাদিকৃতস্তেষাং সর্বেষামিত্যর্থো বোধ্যঃ। তেহপি তমিতি। তে পাপিনঃ চন্দ্রলোকমিতি। তত্র হেতুঃ পাপিনামিতি। পাপিনশ্চন্দ্রে গতিমাত্রং কৃত্বা ততোহবক্শ নরকে নিপতিস্তি নতু তত্র স্থং ভুঞ্জত ইত্যর্থঃ ॥ ১৩ ॥

টীকানুবাদ—অনিষ্টাদীত্যাদি সূত্রে 'সর্বেষামবিশেষণ গতি শ্রবণাদিতি' ভাষ্যের পূর্বপক্ষীদের মতে যুত ব্যক্তিমাত্রের, কিন্তু সিদ্ধান্তীদের মতে 'সর্বেষাম্' অর্থাৎ যাহারা ইষ্টপূর্তাদি সংক্রিয়া করে, তাহাদেরই—এই অর্থ বোধব্য। তেহপি তমিত্যাদি তেহপি—সেই পাপীরাও, তম্—চন্দ্রলোকে। সে বিষয়ে হেতু এই—'পাপিনাং তত্র ভোগাভাবাৎ' অর্থাৎ পাপীরা চন্দ্রলোকে গমনমাত্র করিয়া তাহা হইতে নামে এবং নরকে নিপতিত হয়, চন্দ্রলোকে স্থং ভোগ করে না ॥ ১৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ইষ্ট, পূর্ত, দানাদি-অনুষ্ঠানকারী জনগণের চন্দ্রলোকে গমন এবং তথায় পুণ্যফল ভোগান্তে ভোগাবশেষ কর্ম লইয়া মর্ত্যে প্রত্যাবর্তনের প্রসঙ্গ পূর্বে কথিত হইয়াছে। এক্ষণে সেই সকল পুণ্য কর্মের অনুষ্ঠানকারী ব্যক্তিদিগের কিরূপ গতি হয়, তাহাই বিচারিত হইতেছে।

ঈশোপনিষদে পাওয়া যায়,—“অস্বর্ঘ্য্য নাম তে লোকা...চান্দ্রহনো

জনাঃ।" (ঈশ—৩) অর্থাৎ যাহারা পরমাশ্রম-সম্বন্ধ-রহিত হইয়া জগৎকে ভোগ করে, তাহারা আশ্রমহা অর্থাৎ আশ্রমহাতী। তাহারা দেহ-ত্যাগান্তে আশ্রমভাবপ্রাপ্ত লোকসকল (যাহা অন্ধকারে আবৃত, তাহাই) প্রাপ্ত হয়।

আবার কোবীতকী উপনিষদে পাওয়া যায়,—

"যে বৈ কে চান্মাজোকাত্ প্রযান্তি চন্দ্রমসমেব তে সর্বে গচ্ছন্তি" (কো: ১।২) অর্থাৎ যাহারাই পৃথিবী হইতে গমন করে, সকলেই চন্দ্রলোকে যায়।

এ-স্থলে একটি সংশয় হয় যে, পাপীলোকদিগের চন্দ্রলোকে গতি হয়? কিংবা সোমাস্রজি ধমলোকে গতি হয়? এইরূপ সংশয় নিরসনের জন্তই সূত্রকার পূর্বপক্ষীয় সূত্রের অবতারণা করিতেছেন যে, কোবীতকী উপনিষদে শ্রুত হয় যে, ইষ্টাদি-কর্ম অনুষ্ঠান না করিয়াও সকলেই মৃত্যুর পর চন্দ্রলোকে যায়।

এই সূত্রের ব্যাখ্যায় ভাস্কর্য্য বলেন, পূর্বোক্ত বাক্য সমূহ ত্রুটিচার হইতে নিবৃত্ত করিবার জন্ত উল্লিখিত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে। কারণ পাপী ও পুণ্যবানের সমান ফল প্রাপ্তি কখনই সম্ভব নহে। বিশেষতঃ পাপীদিগের চন্দ্রলোকে কোন ভোগের সম্ভাবনা নাই।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

"নেহ যৎকর্ম ধর্ম্মায় ন বিরাগায় কল্পতে।

ন তীর্থপদসেবায়ৈ জীবন্নপি মৃতো হি সঃ ॥" (ভা: ৩।২৩।৫৬)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাই,—

"সন্তুষ্ট নিরীহস্ত স্বাশ্রামস্ত যৎ স্বখম্।

কৃতস্তং কামলোভেন ধাবতোহর্থেহয়া দিশঃ ॥" (ভা: ৭।১৫।১৬)

অর্থাৎ সন্তুষ্ট, চেষ্টাশূন্য, স্বাশ্রাম ব্যক্তি যে স্বখ প্রাপ্ত হয়, বিষয়াদি-লোভে অর্থভোগ্য বস্তুর আশায় ইতস্ততঃ ধাবমান ব্যক্তির সে স্বখ কোথায়? ॥ ১৩ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—এবং প্রাপ্তে সিদ্ধান্তয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এমতাবস্থায় সিদ্ধান্ত করিতেছেন—

**সূত্রম্—সংযমনে ক্ষুভুয়েতরেষামারোহাবরোহৌ তদগতি-
দর্শনাৎ ॥১৪॥**

সূত্রার্থ—পূর্বপক্ষীর মত ঠিক নহে, কারণ—ইষ্টকর্মাদি-রহিত ব্যক্তিদিগের
যমপুরে গমন হয় এবং তথায় যমদণ্ড ভোগের পর পুনরায় মনুজ্যলোকে
জন্ম হয়। থাকে। এইরূপে তাহাদের আরোহণ ও অবরোহণ হয়।
থাকে; ইহাতে প্রমাণ কি? ‘তদগতিদর্শনাৎ’ যেহেতু প্রতিভা
সেই গতি দেখা যাইতেছে, যথা—‘ন সাম্পরায়ঃ প্রতিভাতি বালম্...
আপত্ততে মে’ ॥ ১৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ পূর্বপক্ষনিরাসার্থঃ। ইতরেষাম-
নিষ্টাদিকৃতাং সংযমনে যমপুরে গমনম্। তত্র যমদণ্ডমনুভূয়
পুনরিহাগমনঞ্চ স্মৃতাং। এবভূতৌ তেষামারোহাবরোহৌ ভবতঃ।
কৃতঃ? তদ্বিতি। “ন সাম্পরায়ঃ প্রতিভাতি বালম্ প্রমাণস্তং
বিস্তমোহেন মূঢ়ম্। অয়ং লোকো নাস্তি পর ইতি মানী পুনঃ-
পুনর্বিশ্রমাপত্ততে মে” ॥ ইতি কঠবল্ল্যাং যমলোকতদগতিপ্রাপ্তিশ্রবণা-
দিত্যর্থঃ ॥১৪॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি পূর্বপক্ষ নিরাসের অভিপ্রায়ে।
‘ইতরেষাম্’ অর্থাৎ ইষ্টাদিকারিভিন্ন ব্যক্তিদের, সংযমনে—যমপুরে গমন
হয়। তথায় যমদণ্ড ভোগ করিয়া পুনরায় ইহলোকে আগমন হয়। এই প্রকার
তাহাদের আরোহণ ও অবরোহণ হয়। থাকে। ইহার প্রমাণ কি? ‘ন সাম্পরায়ঃ
প্রতিভাতি বালম্’ ইত্যাদি কঠোপনিষদের এক বল্লীতে বলা আছে।
সাম্পরায় অর্থাৎ হরিলোক বিষ্ণুধাম, তাহা প্রাপ্তির উপায় সংকর্মাছুষ্ঠান
ও তত্ত্বজ্ঞান প্রভৃতি সাম্পরায় পদার্থ অজ্ঞব্যক্তির সম্ভব হয় না, কারণ
সে মূঢ় এবং প্রমাদী অর্থাৎ বিষয়াসক্ত। শুধু তাহাই নহে, সে মনে
করে, এই মনুজ্যলোকমাত্রই আছে, এতদভিন্ন পরলোক বলিয়া কিছুই
নাই; এ-জন্ম সেই মূঢ় পুনঃপুনঃ আমার (যমের) বশবর্তী হয়। ইহা
হইতে বুঝা যাইতেছে তাহাদের যমলোকে গতি ও যমদণ্ড ভোগ হয় ॥ ১৪ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—সংযমনে ইতি । নেতি । সম্প্রায়ো হরিলোকস্তম্ভপায়ঃ
সংকর্ষজ্ঞানাদিঃ সাম্প্রায়ঃ স বালমজ্জং প্রতি ন ভাতি । মূঢ়ঃ ছন্নদৃষ্টিম্ ।
অতএব প্রমাত্তত্ত্বং বিষয়াসক্তম্ । ন কেবলমেতাবদেব কিন্তু বিপরীতদর্শী চ স
ইত্যাহ—অয়ং মন্তবনাধারভূতো লোকেহস্তি ন তু পর ইতি মানী ।
অতস্তদহুগুণং পাপমাচরন্ পুনঃপুনরুৎপত্তিস্বত্বাযোগে যমস্ত মে বশমাপত্তত
ইতি নচিকেতসং প্রত্যুক্তিঃ ॥ ১৪ ॥

টীকাভুবাদ—সংযমনে ইত্যাদি শূদ্রে । ‘ন সাম্প্রায়ঃ ইত্যাদি’—হরিলোকে
সম্প্রায় বলে, তাহার প্রাপ্তির উপায় সংকর্ষমুহূর্ত্তান ও তত্ত্বজ্ঞান প্রভৃতিকে
‘সাম্প্রায়’ বলা হয় । মূর্খের কাছে ঐ সাম্প্রায় প্রকাশ পায় না,
কারণ সে অবিজ্ঞানদ্বারা আচ্ছন্ন দৃষ্টি, এ-জন্ত বিষয়াসক্ত । কেবল ইহাই মাত্র
নহে, কিন্তু সে বিপরীতজ্ঞানসম্পন্ন । সে মনে করে, এই মহত্ত্বলোক যাহা
আমার উৎপত্তির আশ্রয়, এতদতির অস্ত্র পরলোক বলিয়া কিছু নাই,
এই অভিমানবশতঃ সে ইহলোকের অহরূপ পাপ আচরণ করিয়া বারবার
উৎপত্তি ও মৃত্যুলাভবশতঃ আমার অর্থাৎ যমের বশে আসে, এই কথা
নচিকেতাকে যম বলিয়াছেন ॥ ১৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বেই কথিত হইয়াছে যে, পূর্ব শূত্রটি পূর্বপক্ষীয় ।
এক্ষণে সেই পূর্বপক্ষ নিরাস পূর্বক শূত্রকার বর্ত্তমান শূদ্রে সিদ্ধান্ত
করিতেছেন যে, ইষ্টাদি-কর্ম্মের অনমুষ্ঠানকারী ব্যক্তিগণ অর্থাৎ পাপীরা
সংযমনী নামক যমপূরীতে গমন করিয়া তথায় দণ্ডভোগের পর পুনরায়
পৃথিবীতে আগমন করে, এইরূপে পাপীব্যক্তিদিগের আরোহণ ও অবরোহণের
উল্লেখ শ্রুতিতে দেখা যায় ।

কঠ-উপনিষদে পাওয়া যায়,—

“ন সাম্প্রায়ঃ প্রতিভাতি বালং প্রমাত্তত্ত্বং বিস্তমোহেন মূঢ়ম্ ।

অয়ং লোকো নাস্তি পর ইতি মানী পুনঃ পুনর্কর্ষমাপত্ততে মে ॥”

(কঠ ১।২।৬)

অর্থাৎ প্রমাদগ্রস্ত ও বিস্তমোহাচ্ছন্ন অবিবেকীর নিকট পরলোকপ্রাপ্তির
সম্বন্ধে প্রয়োজনীয় সাধন বা আশ্রিতত্ত্ব প্রকাশ পায় না । ঐ অবিবেকী

ব্যক্তিগণ কেবল এই পরিদৃশ্যমান জগৎ ব্যতীত আর পরলোক নাই, এই প্রকার ধারণায় পুনঃ পুনঃ আমার (যমের) বশীভূত হইয়া মৃত্যুযন্ত্রণা ভোগ করিয়া থাকে ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“কেবলেন হৃদয়েণ কুটুম্বভরণোৎসুকঃ ।

যাতি জীবোহন্ধতামিশ্রং চরমং তমসঃ পদম্ ॥

অধস্তান্নবলোকস্ত যাবতীর্ষাতনাস্ত তাঃ ।

ক্রমশঃ সমস্তক্রম্য পুনরত্রাভ্রজেচ্ছুচিঃ ॥” (৩।৩০।৩৩-৩৪) ১৪৪

সূত্রম্—অরন্তি চ ॥ ১৫ ॥

সূত্রার্থ—শ্রীমদ্ভাগবত গ্রন্থেও মূনিগণ অরণ করিয়া থাকেন যে, পাপীদের যমলোকে গমন ও দণ্ডভোগ হয় ॥ ১৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“তত্র তত্র পতন্ প্রাপ্তো মূচ্ছিতঃ পুনরুত্থিতঃ ।
পথা পাপীয়সা নীতস্তমসা যমসাদনম্” ॥ ইত্যাদৌ, “সর্বের চৈতে
বশং যাস্তি যমস্ত ভগবন্” ইত্যাদিষু চ পাপিনাং যমবশতাং মুনয়ঃ
অরন্তীতি ॥ ১৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—মৃত্যুর পর পাপী ব্যক্তিকে যমদূত অন্ধকারাবৃত অতি
ক্লেশময় পথে লইয়া যাইতে থাকিলে সে পথে সেই সেই স্থানে পরিপ্রাপ্ত হইয়া
পতিত ও মূচ্ছিত হয়, আবার উঠে, এইরূপে যমালয়ে নীত হয় । ইত্যাদি
বাক্যে এবং অগ্ন্যন্ত বাক্যেও আছে—হে ভগবন্ ! ইহারা সকলে যমের অধীন
হয়, অতএব পাপীরা যে যমের বশ হয়, ইহা মূনিরা মনে করেন ॥ ১৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অরন্তীতি । তত্র তত্র ইত্যাদি দ্বয়ং শ্রীভাগবতে ॥ ১৫ ॥

টীকানুবাদ—অরন্তি চ এই সূত্রে ‘তত্র তত্র পতন্’ এবং ‘সর্বের চৈতে
বশং যাস্তি’ ইত্যাদি বাক্য দুইটি শ্রীমদ্ভাগবতে আছে ॥ ১৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—স্বতিশাস্ত্রেও পাপীদিগের নরকগমনের কথা পাওয়া যায় ; তাহাই বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন ।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“যাতনাদেহ আবৃত্য পাশৈর্বন্ধা গলে বলাৎ ।

নয়তো দীর্ঘমধ্বানং দণ্ড্যং রাজভটা যথা ॥” (ভাঃ ৩।৩০।২০)

অর্থাৎ খমদূতষয় য়ত গৃহব্রত ব্যক্তিগণকে স্থলদেহ হইতে যাতনা-দেহে আবৃত করিয়া বলপূর্বক তাহার গলদেশে পাশ বন্ধন করে এবং রাজ পুরুষেরা যেরূপ দণ্ডনীয় ব্যক্তিকে পাশবদ্ধ করিয়া লইয়া যায়, যমরাজের কিঙ্করগণও সেইরূপ তাহাকে লইয়া দীর্ঘপথে প্রস্থান করে ।

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীমন্তাগবতের ৩।৩০।২১-২৪ শ্লোক দ্রষ্টব্য ।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“কভু স্বর্গে উঠায়, কভু নরকে ডুবায় ।

দণ্ডাজনে রাজা যেন নদীতে চুবায় ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।১১৮) ॥ ১৫ ॥

সূত্রম্—অপি সপ্ত ॥ ১৬ ॥

সূত্রার্থ—রোরবাদি সাতটি নরকও মহাত্ম্যরতে ঋত হয় ॥ ১৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“রোরবোধে মহাংশৈব বহির্বৈতরণী তথা ।
কুন্তীপাক ইতি প্রোক্তাশ্চনিত্যনরকানি তু ॥ তামিশ্চাক্ষতামিশ্রো
দ্বৌ নিত্যৌ সংপ্রকীৰ্ত্তিতৌ । ইতি সপ্ত প্রধানানি বলীয়ন্তু তরোত্তরম্”
ইতি ভারতে । পাপিনাং ফলভোগভূমিষ্মৈন সপ্ত নরকানি
স্বৰ্ঘ্যন্তে । তানি তে যাস্তীত্যর্থঃ । অপিশ্চাৎ পঞ্চমাস্তস্মৃতানি
পরানি গৃহ্যন্তে ॥ ১৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—রোরব, মহারোরব, বহি, বৈতরণী ও কুন্তীপাক এই

পাঁচটি নরক অনিত্য এবং তামিশ্র ও অন্ধতামিশ্র এই দুইটি নিত্য নরক, এই সাতটি নরকের মধ্যে পর পর নরক অতীব দুঃখময়, এজন্য অতীব প্রবল। এই কথা মহাভারতে আছে। ইহার অর্থ পাপীদের পাপফল-ভোগের জন্য এই সাতটি নরকভূমি স্রুত হইয়া থাকে। তথায় তাহারা যায়। সূত্রোক্ত ‘অপি’ শব্দের অর্থ ভাগবতের পঞ্চম স্কন্ধের শেষে বর্ণিত নরকগুলি জানিবে ॥ ১৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অপীতি। অপিশব্দাদিতি। পঞ্চমস্কন্ধান্তেহষ্টাবিংশতিনরকা বর্ণ্যন্তে। তেভূ পরাণি রৌরবাদিসপ্তকেতরাণি গ্রাহ্যাণীত্যর্থঃ ॥ ১৬ ॥

টীকানুবাদ—‘অপি চ সপ্ত’ এই সূত্রে অপিশব্দাদিত্যাदि ভাস্করের অর্থ শ্রীমদ্ভাগবতের পঞ্চমস্কন্ধের শেষভাগে বর্ণিত আরও আঠাইশটি নরক জানিবে, তাহাদের মধ্যে রৌরবাদি সাতটি ভিন্ন একুইশটি নরক ধর্তব্য ॥ ১৬ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার সপ্তবিধ নরকের কথা উল্লেখ করিতেছেন।

রৌরব, মহারৌরব, বহি, বৈতরণী ও কুন্তীপাক—এই পাঁচটি অনিত্য এবং তামিশ্র ও অন্ধতামিশ্র নামক দুইটি নিত্য নরকের কথা শ্রীমহাভারতে পাওয়া যায়।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“তত্র হৈকে নরকানেকবিংশতিং গণয়ন্তি। অথ তাংস্তে রাজন্ নামরূপ-লক্ষণতোহনুক্রমিষ্ঠ্যামঃ। তামিশ্রোহন্ধতামিশ্রো রৌরবো মহারৌরবঃ কুন্তীপাকঃ কালসূত্রমসিপত্রবনং শূকরমুখমন্ধকূপঃ কুমিভোজনঃ সন্দংশস্তপ্তশূশ্মিবজ্রকণ্টক-শাল্মলী বৈতরণী প্ৰয়োদঃ প্রাণরোধো বিশসনং লালাতক্ষঃ সারমেয়াদনমবী-চিরয়ঃপানমিতি। কিঞ্চ ক্ষারকদ্মো রক্ষোগণভোজনঃ শূলপ্রোতো দন্দশূকো-হবটনিরোধনঃ পর্য্যাবর্তনঃ সূচীমুখমিত্যষ্টাবিংশতিনরকা বিবিধযাতনাভূময়ঃ ॥”

(ভাঃ ৫।২৬।৭)

শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“তামিশ্রাদয়ঃ একবিংশতিনরকাঃ ; মতান্তরেণ পূর্বের্মিলিতানষ্টাবিংশতি-মাহ—কিঞ্চেতি ॥ ১৬ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নশ্বেবমীশ্বরকর্তৃকসর্বনিয়মনোক্তিবাস্ত-
ত্ৰাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন এই—যদি যমাদি কর্তৃক প্রাণীদের দণ্ড স্বীকার করা হয়, তবে ঈশ্বর কর্তৃক সকলের নিয়মন হয়, এই উক্তির বিরোধ হইল ; তাহাতে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নশ্বিতি । এবং অশ্বস্তিতি সূত্রোক্তে যমাদি-
কর্তৃকে প্রাণিদণ্ডে স্বীকৃত্তে সত্যত্বার্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নহ ইত্যাদি ‘এবং’ অর্থাৎ ‘অশ্বস্তি’
এই সূত্র দ্বারা কথিত যমাদি কর্তৃক প্রাণিদণ্ড স্বীকৃত হইলে —

সূত্রম্—তত্রাপি চ তদ্ব্যাপারাদবিরোধঃ ॥ ১৭ ॥

সূত্রার্থ—যম প্রভৃতি দণ্ড-বিধায়িগণেতেও ঈশ্বর কর্তৃক নিয়মন ব্যাপার থাকায় কোনও অসঙ্গতি নাই ॥ ১৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চোহবধারণে । তেষু যমাদিষু দণ্ডকর্তৃঈশ্বর-
কর্তৃকনিয়মনরূপাদ্ব্যাপারাত্ত্বক্তেরবাধ ইত্যর্থঃ । ঈশ্বরপ্রযুক্তাঃ খলু
যমাদয়ঃ পাপিনো দণ্ডয়ন্তীতি পুরাণেষু প্রসিদ্ধম্ ॥ ১৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দটি অবধারণ-(নিশ্চয়) অর্থে প্রযুক্ত ।
সেই যম প্রভৃতি দণ্ডদাতাদের মধ্যেও ঈশ্বর কর্তৃক নিয়মনরূপ ব্যাপার থাকায়
‘অশ্বস্তি’ সূত্রের দ্বারা নির্দিষ্ট যমাদি কর্তৃক দণ্ডোক্তির দ্বারা পরমেশ্বরের সর্ব-
নিয়মনোক্তির কোনও বাধা নাই, এই অর্থ । যেহেতু পুরাণগুলিতে প্রসিদ্ধ
আছে যে, ঈশ্বর কর্তৃক প্রেরিত হইয়াই যমাদি দণ্ডদাতৃগণ পাপীদিগকে দণ্ড
দিয়া থাকেন ॥ ১৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তত্রাপিতি স্ফুটার্থম্ ॥ ১৭ ॥

টীকানুবাদ—তত্রাপি ইত্যাদি সূত্র ও ভাষ্য স্পষ্ট ॥ ১৭ ॥

নিষ্কান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, যমই যদি সকল প্রাণীর দণ্ডবিধান-কর্তা হন, তাহা হইলে ঈশ্বরের সর্বনিয়ামকত্ব শক্তির বাধা ঘটে; তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, যমাদির দণ্ড-বিধান-ক্ষমতা ঈশ্বরের অধীনেই হইয়া থাকে। সূত্রবাং ঈশ্বরের সর্ব-নিয়ামকত্বে কোন বাধা নাই।

শ্রীমত্তাগবতে পাই,—

“যত্র হ বাব ভগবান্ পিতৃরাজো বৈবস্বতঃ স্ববিষয়ং প্রাপিতেষু স্ব-পুরুষৈর্জন্তবুপরতেষু, স্বধাকর্ষাবজ্ঞং দোষমেবাহুন্নজিতভগবচ্ছাসনঃ সগণো দণ্ডং ধারয়তি।” (ভাঃ ৫।২৬।৬)

অর্থাৎ ঐস্থানে পিতৃরাজ ঐশ্বর্যশালী রবিপুত্র যম সপার্ষদে পরমেশ্বরের আজ্ঞা উল্লঙ্ঘন না করিয়া মৃত্যুর পর (তাহার দূতগণের দ্বারা) তাহার অধিকার মধ্যে আনীত প্রাণিগণের স্ব-স্ব-কর্ম্মানুসারে দোষেরই বিচার পূর্বক দণ্ড প্রদান করিয়া থাকেন।

আরও পাই,—

“গুরুপুত্রমিহানীতং নিজকর্ম্ম-নিবন্ধনম্।

আনয়ন্ত মহারাজ মচ্ছাসনপুরস্কৃতঃ।” (ভাঃ ১০।৪৫।৪৫)

অর্থাৎ শ্রীভগবান্ বলিলেন,—যমরাজ! আপনি আমার আজ্ঞানুবর্তী হইয়া নিজ কর্ম্ম-নিবন্ধন যমপুরে আনীত গুরুপুত্রকে প্রতাপর্ণ করুন। ১৭।

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু পাপিনামপি যমদণ্ডানন্তরং চন্দ্রা-রোহঃ স্তাৎ। “যে বৈ কে চান্মাৎ” ইত্যাদৌ সর্ব্বশব্দাদিত্যাক্ষেপ-নিরাসায়াহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন—তাহা হইলে পাপীদিগেরও যমদণ্ড-ভোগের পর চন্দ্রলোকে গমন হউক, যেহেতু পূর্ব্বোক্ত ‘যে বৈ কে চান্মাভো-কাৎ প্রযান্তি’ ইত্যাদি ঋতু্যুক্ত সর্ব্ব-শব্দ হইতে ইহা অবগত হওয়া যাইতেছে, এই আক্ষেপ নিরাসের জন্ত বলিতেছেন—

সূত্রম্—বিজ্ঞাকৰ্মণোরিতি তু প্রকৃতত্বাৎ ॥ ১৮ ॥

সূত্রার্থ—না, তাহা নহে, পাপীদের চন্দ্রলোক-প্রাপ্তি যুক্তিযুক্ত হয় না। কি হেতু? যেহেতু দেবযান-প্রাপ্তিতে জ্ঞান ও পিতৃযান-প্রাপ্তিতে কৰ্ম কারণ, ইহাই প্রকরণে বলা হইয়াছে ॥ ১৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দাদাক্ষেপনিবৃত্তিঃ। নেত্যাঙ্কস্যম্।
পাপিনাং চন্দ্রাশ্তিনৈবোপপত্ততে। কুতঃ? দেবযানপিতৃযানয়োঃ
প্রতিপত্তৌ বিজ্ঞাকৰ্মণোরিব প্রকৃতত্বাৎ। ছান্দোগ্যে “তদ্ য ইথং
বিদুঃ” ইত্যাদিনা বিজ্ঞা দেবযানঃ পশ্চাৎ প্রাপ্যঃ প্রকীৰ্ত্যতে। “অথ
য ইমে গ্রামে” ইত্যাদিনা তু কৰ্মণা পিতৃযানঃ পশ্চাৎ প্রাপ্য
ইতি। এবং সতি স সৰ্ব্বশব্দোহধিকৃতাপেক্ষো ভবেৎ ॥ ১৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ হইতে ঐ আক্ষেপের নিরাস জানিবে।
এখানে ‘ন’ এই পদটি পরসূত্র হইতে আকৰ্ষণীয়। তাহাতে সমুদায়ার্থ এই
—পাপীদের চন্দ্রলোকে গমন একেবারেই উপপন্ন হয় না। কি কারণে?
তাহা বলিতেছেন—যেহেতু দেবযান ও পিতৃযান-গতিবিষয়ে তত্ত্বজ্ঞান ও
কৰ্মকে যথাক্রমে কারণ বলিয়া প্রকৃষ্ট আছে। যথা—ছান্দোগ্যোপনিষদে
‘তদ্ য ইথং বিদুঃ’ বাহারা এইরূপ তত্ত্বজ্ঞানসম্পন্ন হয়, তাহাদের দেবযানে
গতি হয় ইত্যাদি বাক্যদ্বারা ‘বিজ্ঞাবলে দেবযান-পশ্চাৎ প্রাপ্য হয়, ইহা কীৰ্তিত
হইতেছে, আবার—‘অথ য ইমে গ্রামে’ আর বাহারা গ্রামে গ্রামে পূৰ্ত্ত
(জলাশয়) খনন করিয়া দেয়, ইত্যাদি দ্বারা পিতৃযান কৰ্মীদের প্রাপ্য-পথ
বলিয়া বর্ণিত হইতেছে। এইরূপ হইলে পূৰ্ব্ব-শ্রুত সৰ্বশব্দটি সেই সেই
অধিকারীদের সম্বন্ধেই প্রযুক্ত, সকলের পক্ষে নহে, ইহাই সঙ্গত ॥ ১৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বিভেতি। নেত্যাঙ্কস্বামিতি। পরসূত্রাদিতি বোধ্যম্। স
ইতি। যে বৈ কে চেতি বাক্যস্ব ইত্যর্থঃ। অধিকৃতাপেক্ষঃ যে চন্দ্রলোক-
প্রাপকে কৰ্মণ্যধিকৃতান্তঃসৰ্ব্বাপেক্ষীত্যর্থঃ ॥ ১৮ ॥

টীকানুবাদ—‘বিভেতি সূত্রের’ নেত্যাঙ্কস্বামিত্যাদি ভাষ্যের অর্থ পর সূত্রে

কথিত 'ন' পদটি এই সূত্রে আকর্ষণীয়। 'স সর্কশবোহধিকৃতাপেক ইতি' সঃ—পূর্বোক্ত 'যে বৈ কেচন' ইত্যাদি বাক্যস্থ এই অর্থ। অধিকৃতাপেকঃ—অর্থাৎ যাহারা চন্দ্রলোক-প্রাপক কর্মে নিরত, তাহারাই সর্ক-শব্দের দ্বারা বোধ্য। ১৮।

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, কোষীতকী-উপনিষদে পাওয়া যায়,—“যে বৈ কে চান্মাল্লোকাং প্রযান্তি চন্দ্রমসমেব তে সর্কে গচ্ছন্তি” (কোঃ ১১২) অর্থাৎ যে কেহ এই লোক হইতে গমন করে, তাহারাই সকলেই চন্দ্রলোকে গমন করে। এই কথায়—পাপিগণও যম-সদনে দণ্ডভোগের পর চন্দ্রলোকে যাইবে। এইরূপ পূর্বপক্ষীয় আশঙ্কা নিরসনকল্পে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে,—না, পাপীদিগের চন্দ্রলোক-প্রাপ্তি হইতে পারে না; কারণ বিজ্ঞা দ্বারা দেবযান এবং কর্মের দ্বারা পিতৃযান-প্রাপ্তির কথা প্রকরণে উল্লিখিত আছে।

ছান্দোগ্য-উপনিষদে পাওয়া যায়,—

“তদ্ য ইখং বিভূর্ধে চেমেহরণ্যে শ্রদ্ধা তপ ইত্যুপাসতে...তৎ পুরুষো-ইমানবঃ স এনান্ ব্রহ্ম গময়ত্যেব দেবযানঃ পশ্বা ইতি ॥ (ছাঃ ৫।১০।১-২)

“অথ য ইমে গ্রাম ইষ্টাপূর্বে দন্তমিত্যুপাসতে তে...তস্মিন্ যাবৎ সম্পাতমুবিদ্বাথৈতমেবান্ধানং পুননিবর্তন্তে ।” (ছাঃ ৫।১০।৩-৫)

সেই ছান্দোগ্যে আরও পাওয়া যায়,—

“অথৈতয়োঃ পথোন' কতরেন চ ন তানীমানি ক্ষুদ্রাণ্যসকৃদাবর্ত্তীনি ভূতানি ভবন্তি জায়ন্ত ম্রিয়ন্তেত্যেতত্তৃতীয়ং স্থানং তেনাসৌ লোকো ন সম্পূর্যতে তস্মাজ্জুগ্মপ্তে ॥ (ছাঃ ৫।১০।৮)

অর্থাৎ যাহারা দেবযান বা পিতৃযান এই দুইটি পথের কোন পথেই গমন করে না, তাহারাই নিত্য আবর্ত্তনশীল ক্ষুদ্র প্রাণিরূপে জন্মগ্রহণ করিয়া থাকে। এইটি তৃতীয় পথ। সুতরাং এ-জগৎই চন্দ্রলোক পরিপূর্ণ হয় না। অতএব সংসারগতি নিন্দনীয়।

“এই সূত্রের ত্রীমাসুজ ভাষ্যের মর্মেও পাই,—বিজ্ঞা ও কর্মের বিভিন্ন কলের নিমিত্ত দেবযান ও পিতৃযান পথে গমন করিতে হয়। দেবযান-পথের

সহিত বিচার উল্লেখ এবং পিতৃমান-পথের সহিত কৰ্মের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। পুণ্যানুষ্ঠানকারী ব্যক্তিগণের সম্বন্ধেই বলা হইয়াছে যে, তাহারা সকলে চন্দ্রলোকে গমন করিয়া থাকেন।”

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীশ্রীতার “অগ্নিজ্যোতিরহঃ সুরঃ...সুরকৃষ্ণে গতী হেতে জগতঃ শাস্তে মতে।” শ্লোকসমূহ আলোচ্য। (গী: ৮।২৪-২৬)।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“এবং কুটুম্বং বিভাণ উদরস্তর এব বা।

বিস্বজ্যোহোভয়ং প্রেতা ভুঙ্ক্রে তৎফলমীদৃশম্।”

(ভা: ৩।৩।৩০)

“অধস্তান্নরলোকস্ত যাবতীধাতনাস্ত তা:।

ক্রমশ: সমনুক্রম্য পুনরত্রাভ্রজেজুচি:।”

(ভা: ৩।৩।৩৪) ॥ ১৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু চন্দ্রগত্যভাবে পাপিনামিহ দেহো-
পলম্ভো ন স্যাৎ। তদ্ধেতোঃ পঞ্চমাহতেরসম্ভবাৎ। তস্মাশ্চন্দ্র-
প্রাপ্তিপূর্বকত্বাৎ। অতো দেহোপলম্ভায় সর্বেষাং চন্দ্রগতিরাবশ্যকীতি
চেত্তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন—যদি পাপীদের চন্দ্রলোকে গতি না
হয়, তবে তাহাদের মনুষ্য-জগতে দেহ-গ্রহণ হইবে না, কারণ দেহ-
গ্রহণের হেতু পূর্বোক্ত পঞ্চমী আছতি তাহাদের হওয়া অসম্ভব, পঞ্চমী
আছতি চন্দ্রপ্রাপ্তিপূর্বকই হইয়া থাকে, অতএব দেহলাভের জন্ত মৃত সকল
জীবেরই চন্দ্রগতি অবশ্যস্তাবিনী এই আশঙ্কায় বলিতেছেন—

সূত্রম্—ন তৃতীয়ে তথোপলক্ষেঃ ॥ ১৯ ॥

সূত্রার্থ—তৃতীয় স্থানে দেহলাভের জন্ত পঞ্চমী আছতির অপেক্ষা নাই।
কারণ কি? ‘তথোপলক্ষেঃ’ শ্রুতিতে সেই প্রকার প্রতীত হইতেছে ॥ ১৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তৃতীয়ে স্থানে দেহলাভায় তৎপূর্বকপঞ্চমী-

হৃত্যপেক্ষা নাস্তি । কুতঃ ? তথৈতি—শ্রুতৌ তথা প্রত্যাং । অয়-
মর্থঃ । তত্রৈব “যথাসৌ লোকো ন সংপূর্য্যত” ইত্যশ্চ প্রশ্নস্তোক্তরে
জায়তে । “অথৈতয়োঃ পথোন” কতরেণ চ তানীমানি ক্ষুদ্রাণ্যসকুদা-
বৃত্তীনি ভূতানি জীবন্তি জায়ন্তে ত্রিযন্ত ইত্যেতৎ তৃতীয়ং স্থানম্ ।
তেনাসৌ লোকো ন সংপূর্য্যত” ইতি । যানি ভূতান্যুক্তয়োঃ দেবযান-
পিতৃযানয়োঃ পথোর্মধ্যে কতরেণ চ ন কেনাপি পথা ন গচ্ছন্তি
তানীমানি ক্ষুদ্রাণি দংশমশককীটাদীশ্চসকুদাবৃত্তীনি জায়ন্তে ত্রিয-
ন্তেতি ভবন্তি । পুনঃপুনর্জায়ন্তে ত্রিযন্তে চেত্যর্থঃ । এতত্তৃতীয়ং
স্থানমিতি । দংশাদিদেহাঃ পাপকর্মাণঃ কথ্যন্তে । স্থানং স্থান-
সম্বন্ধাৎ । তৃতীয়ত্বন্তু পূর্ব্বনির্দিষ্টব্রহ্মলোকদ্ব্যলোকাপেক্ষয়া । ততশ্চ
যে বিদ্যা দেবযানে পথি নাধিকৃতা নাপি কর্মাণা পিতৃযানে
তেষামেব ক্ষুদ্রজন্তুনাং দংশমশকাণ্যসকুদাবৃত্তীনাং তৃতীয়ঃ পন্থাস্তে-
নাসৌ লোকো ন সংপূর্য্যত ইতি তেষাং দ্ব্যলোকারোহাবরোহাভাবেণ
তল্লোকাসংপূর্ত্ত্যুক্তেন্তৃতীয়ে স্থানে দেহারন্তায় পঞ্চমাহতিনাপে-
ক্ষ্যেতি ॥ ১৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—তৃতীয় স্থানে দেহ-লাভের জন্য চন্দ্রলোকে গমন পূর্ব্বক
পঞ্চমী আহতির অপেক্ষা নাই, কি হেতু ? তাহা বলিতেছেন—‘তথোপ-
লব্ধে:’—যেহেতু শ্রুতিতে সেইরূপ জ্ঞাত হওয়া যাইতেছে । কথাটি এই
—স্বৈতকেতুর প্রতি প্রবাহণ রাজা প্রশ্ন করিলেন, বহু মৃতলোকে চন্দ্র-
লোক পূর্ণ হইয়া যায় না কেন ? তাহা তুমি কি জান ? এই প্রশ্নের
উত্তরে অসমর্থ স্বৈতকেতুর পিতা গৌতমের প্রতি প্রবাহণ বলিলেন, দেবযান
ও পিতৃযান এই দুই পথের মধ্যে যে কোনও একটি পথে এই সব ক্ষুদ্র
প্রাণী বার বার আসে না ; তাহারা কেবল জন্মায়, মরে, বাঁচিয়া থাকে ।
ইহাই তাহাদের তৃতীয় স্থান । সেই জন্য চন্দ্রলোক পূর্ণ হয় না । যে
সকল প্রাণী উক্ত দেবযান ও পিতৃযান ইহাদের মধ্যে কোন পথেই গমন
করে না, সেই এই ক্ষুদ্র প্রাণিগণ যেমন—ডাঁশ, মাছি, মশা, কীট প্রভৃতি
ইহারা পুনঃপুনঃ আসে অর্থাৎ জন্ম ও মৃত্যু গ্রহণ করে ; ইহাই তৃতীয়

স্থান। দংশমশকাদির দেহসকল পাপকর্মের পরিণাম বলিয়া কথিত হয়।
 ঐ গতিকে তৃতীয়স্থান বলিবার হেতু—ঐ ভাবে স্থিতিনিবন্ধন তাহার
 নাম স্থান এবং পূর্বোক্ত ব্রহ্মলোক ও স্বর্গলোক ধরিয়া উহা তৃতীয়
 বলিয়া অভিহিত হয়। হুতরাং সিদ্ধান্ত এই—যে সকল প্রাণী ব্রহ্মজ্ঞান
 দ্বারা দেবযান পথে যাইতে অধিকারী নহে এবং কর্মদ্বারা পিতৃযান পথেও
 যাইতে অনধিকারী, সেই সব দংশমশকাদি ক্ষুদ্র জন্তু-দেহধারীদের অর্থাৎ বার-
 বার আগমনকারীদের তৃতীয় পস্থা উহাই, সেজন্য ঐ চন্দ্রলোক পরলোকগত
 জীব দ্বারা পূর্ণ হয় না; তাহার কারণ—তাহাদের স্বর্গলোকে আরোহণ
 বা তথা হইতে অবরোহণই হয় না, এই কারণে চন্দ্রলোকের অসম্পূর্ণতা
 বলায় তৃতীয় স্থানে-স্থিত প্রাণীদের দেহ-ধারণের জন্য পঞ্চমী আহুতি অপেক্ষিত
 নহে ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নেতি। যথানাবিতি। শ্বেতকেতুং প্রতি প্রবাহণস্ত
 প্রশ্নঃ। বহুভিম্বু তৈর্জনৈশ্চন্দ্রলোকঃ কথং ন সম্পূর্য্যতে তৎ স্বং বেধেতি
 তস্তার্থঃ। অথৈতয়োৱিতি তৎপিতরং গোঁতরং প্রতি প্রবাহণস্তোক্তম্।
 অন্তার্থঃ। এতয়োঃ বিত্বাকর্ষণেঃ পথোর্মার্গসাধনয়োঃ কতরেষ চনাত্ত-
 তরেষ বিত্বরা কর্মণা বা যেহন্ততরস্বিন্ পথি নাধিকৃতান্তেষাং পাপিনাং
 ক্ষুদ্রজন্তুলক্ষণোহসকৃদারুতিজন্মমরণবাহল্যযুক্ততৃতীয়ঃ পস্থা ইতি ন তেবাং চন্দ্র-
 প্রাপ্তিরিত্যর্থঃ। জায়ষেতি শ্রিয়ষেতিভবন্তি পুনঃপুনর্জায়ন্তে শ্রিয়ন্তে চেত্যর্থঃ।
 সশুদ্ধয়েহন্ততরশ্চামিতি সূত্রাৎ লোচু। তত্র হি সামান্ত্যশ্চ ধাতোরহু প্রয়োগঃ।
 সংসরন্তীতি তস্তার্থঃ। ভাষ্যে পুনঃপুনরিত্যুক্তিস্ত প্রতিদেহাপেক্ষয়েতি
 বোধ্যম্। তৃতীয়ং স্থানমিতি। মার্গদ্বয়োপক্রমাৎ তৃতীয়মার্গ ইত্যেকে।
 কিঞ্চ ইতি তু পঞ্চম্যামাহতাবিতি বাক্যং তস্তাং সত্যামপাং পূর্ব্বাকাব-
 তাং প্রতিপাদয়তি ন পঞ্চম্যামাহতৌ তাং প্রতিষেধতি বাক্যাভেদপ্রসঙ্গাৎ।
 তথা চন্দ্রং গতানামেবাহতিসংখ্যানিয়মোহন্তেষাং তু বিনৈব তমন্তিরেব দেহারন্ত
 ইতি ন নিয়মস্তাদরঃ ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—‘ন’ তৃতীয়ে ইত্যাদি সূত্রের ‘যথাসৌ’ ইত্যাদি ভাঙ।
 শ্বেতকেতুর প্রতি নুপতি প্রবাহণ প্রশ্ন করিলেন, বল দেখি, চন্দ্রলোকগত বহু

মৃত প্রাণী দ্বারা চন্দ্রলোক পূর্ণ হয় না কেন? তাহা তুমি কি জ্ঞান? ইহাই যথাসৌ ইত্যাদি গ্রন্থের অর্থ। অঐতয়োরিত্যাদি—পরে শ্বেতকেতুর পিতা গোতমের প্রতি প্রবাহণের উত্তর। ইহার অর্থ—দেবদান ও পিতৃদানের সাধনীভূত উপায় ব্রহ্মজ্ঞান ও কৰ্ম, তাহাদের মধ্যে কোনটি অর্থাৎ বিজ্ঞা ও কৰ্ম দ্বারা যাহারা ঐ দুই পথের একটিতেও অধিকারী নহে, সেই সকল প্রাণীদের বারবার জন্ম ও মৃত্যুযুক্ত ক্ষুদ্র জন্তু-স্বরূপ তৃতীয় পথ, এইজন্ত চন্দ্রলোক পূর্ণ হয় না। ‘জায়ন্তে ম্রিয়ন্তে’ ইহার পরিবর্তে ‘জায়ন্ত ম্রিয়ন্ত’ এই প্রয়োগ হইবার হেতু পাণিনিয় সূত্র ‘সমুচ্চ-য়েহজ্ঞতরশ্চাম্’ ক্রিয়া সমভিহার অর্থাৎ পৌনঃপুন্য ও অতিশয় বুঝাইলে ধাতুমাত্রের বিকল্পে সকল পুরুষে সকল কালে সকল বচনে লোটের মধ্যম পুরুষের একবচন হয়; যেমন মাঘ কবির প্রয়োগ—‘পূরীমবন্দ লুনীহি-নন্দনং মুখাণ রত্নানি হরামরাঙ্গণাঃ’ ইত্যাদি। এই লোট্ প্রয়োগে সামান্ত্যার্থ-বাচী ধাতুর (যেমন এখানে ভূ ধাতুর) অল্পপ্রয়োগ হয়। সূত্রবাং ‘ভবন্তি’ ইহার অর্থ—সংসরন্তি/আসা বাওয়া করে) ভায়ে ‘পুনঃপুনঃ’ এই উক্তির হেতু প্রতি দেহকে উদ্দেশ করিয়া, ইহা জানিবে। তৃতীয় স্থানমিতি কেহ বলেন—দুইটি পথের ব্যতিরিক্ত তৃতীয় পথ। কিঞ্চৈত্যাদি বাক্যোক্ত ‘পঞ্চম্যামাহতো’—এই বাক্যটির তাৎপৰ্য্য—পঞ্চমী আহতি হইলে জল পুরুষাকার পাওয়াইয়া দেয়। নতুবা পঞ্চমী আহতি না হইলে পুরুষাকারতার প্রতিবেধ করিতেছে না, ইহা হইলে বাক্যভেদ হইয়া পড়ে। সেই প্রকার চন্দ্রলোকে যাহারা যায়, তাহাদেরই আহতি সংখ্যার ব্যবস্থা, অপরের পক্ষে চন্দ্রলোকে গমন ব্যতীতই অলদ্বারা দেহোৎপত্তি অতএব উক্ত নিয়মের কোন অপেক্ষা নাই ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি আশঙ্কা করেন যে, পাপীদিগেরও চন্দ্রলোকে গতি আবশ্যক; কারণ তথায় গমনপূর্বক পঞ্চমী আহতি প্রাপ্ত হইলে সকলের দেহ গ্রহণ হইয়া থাকে। তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, তৃতীয় স্থানে দেহলাভের নিমিত্ত চন্দ্রলোকে গমন পূর্বক পঞ্চমাহতির আবশ্যকতা নাই; ঋতিতে এইরূপই উপলব্ধি হয়, অর্থাৎ বুঝিতে পারা যায়।

ছান্দোগ্যে বর্ণিত আছে যে, “অঐতয়োঃ পথোন কতরেণ” (ছাঃ ৫।১০।৮)

যাহারা এতদ্ব্যতিরিক্ত কোন পথেই গমন করে না, তাহারা নিত্য আবর্তনশীল ক্ষুদ্র প্রাণিরূপে জন্ম গ্রহণ করিয়া থাকে। প্রবাহণ রাজা প্রজ্ঞা করিয়াছিলেন—চন্দ্রলোকগত বহু মৃত ব্যক্তি দ্বারা চন্দ্রলোক পূর্ণ হইয়া যায় না কেন? তদুত্তরে ইহাই উক্ত হইয়াছে যে, দেবদান ও পিতৃদান—এই উভয় পথের কোন পথেই দংশমশকাদি দেহধারী ক্ষুদ্র প্রাণিগণের গতি হয় না, তাহারা পুনঃপুনঃ এখানেই জন্মে, মরে ও বাঁচে। এই স্থানকেই তৃতীয় স্থান বলা হয়। দংশমশকাদি-জন্ম পাপেরই ফল। উহা এই তৃতীয় স্থানে ঘটয়া থাকে। সুতরাং দেহাবশেষের জন্ত সকল মৃতেরই চন্দ্রলোকে গমন ও তথায় পঞ্চমাহতির অপেক্ষা নাই।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“কচিং পুমান্ কচিচ্চ স্ত্রী কচিন্মোভয়মন্ধরীঃ ।

দেবো মহুগ্ৰ্যস্তিৰ্য্যগ্ বা যথাকৰ্ম্মশুণং ভবঃ ॥” (ভাঃ-৪।২০।২২)

অর্থাৎ অজ্ঞানাবৃত্তা বুদ্ধিবিশিষ্ট জীব কখনও পুরুষ, কখনও স্ত্রী, কখনও বা নপুংসক, কখনও দেবতা, কখনও মহুগ্ৰ, কখনও বা তিৰ্য্যগ্, যোনি প্রাপ্ত হইয়া জন্মগ্রহণ করে; কৰ্ম্ম ও গুণানুসারেই জন্ম হইয়া থাকে।

শ্রীল ভক্তিবিনোদঠাকুর-রচিত শ্রীপ্রেমবিবর্তে পাই,—

“কভু রাজা, কভু প্রজা, কভু বিপ্র, শূদ্র ।

কভু চুঃখী, কভু সুখী, কভু কীট ক্ষুদ্র ॥

কভু স্বর্গে, কভু মর্ত্যে, নরকে বা কভু ।

কভু দেব, কভু দৈত্য, কভু দাস, প্রভু ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাই,—

“ক্ষুৎপরীতো যথা দীনঃ সারমেয়ো গৃহং গৃহম্ ।

চরন্ বিন্দতি যদ্বিষ্টং দণ্ডমোদনমেব বা ॥

তথা কামাশয়ো জীব উচ্চাবচপথা ভ্রমন্ ।

উপর্য্যধো বা মধ্যো বা যাতি দিষ্টং প্রিয়াপ্রিয়ম্ ॥”

(ভাঃ ৪।২০।৩০-৩১) । ১২ ।

সূত্রম্—স্বর্ঘ্যতেহপি চ লোকে ॥ ২০ ॥

সূত্রার্থ—এইরূপ লৌকিক দৃষ্টান্তেও দেখা যায়—পুণ্যকৰ্মকারী দ্রোণাচার্য্য, ধৃষ্টদ্যুম্ন প্রভৃতিরও আহুতিসংখ্যা অপেক্ষা না করিয়াই দেহোৎপত্তি হইয়াছিল ॥ ২০ ॥

গোবিন্দভাব্যম্—লোকে পুণ্যকৰ্মণামপি দ্রোণধৃষ্টদ্যুম্নাদীনা-
মাহুতিসংখ্যানপেক্ষা দেহারম্ভঃ স্বর্ঘ্যতে। অপি চেতি কিঞ্চিদন্য-
ত্ব্যত ইত্যর্থঃ ॥ ২০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—লৌকিক বৃত্তান্তেও দেখা যাইতেছে—পুণ্যকৰ্মকারী দ্রোণ, ধৃষ্টদ্যুম্ন প্রভৃতিরও পঞ্চমীআহুতি-ক্রমে জল হইতে অম্লোৎপত্তি, তাহা হইতে স্ত্রী-পুরুষ-সাধ্য দেহারম্ভ না হইয়া যজ্ঞ বেদীতেই দেহোৎপত্তি হইল। সূত্রোক্ত ‘অপিচ’ এই পদব্যয়ের অর্থ আরও কিছু বলা হইতেছে ॥ ২০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্বর্ঘ্যতে ইতি। লোকে ইতি। আহুতিসংখ্যানপেক্ষ ইত্যর্থঃ। দ্রোণাদীনামেকা যোষিদাহুতিনাস্তি। ধৃষ্টদ্যুম্নাদীনাং পুরুষাহুতি-
শ্চেতি বোধ্যম্ ॥ ২০ ॥

টীকানুবাদ—‘স্বর্ঘ্যতে’ এই সূত্রের ‘লোকে’ ইত্যাদি ভাষ্য—আহুতি-
পঞ্চমসংখ্যা পূর্ণ না হইয়াই দেহোৎপত্তি হইয়াছিল যথা—দ্রোণাদির যোষিদগ্নি-
ব্যতীতই পুরুষের স্ত্রীআহুতি, ধৃষ্টদ্যুম্ন প্রভৃতিরও পুরুষাহুতি-ব্যতীত কেবল
স্ত্রী শোণিতে উৎপত্তি ॥ ২০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পাঁচটি আহুতির পর মহুশ্যদেহ প্রাপ্তির কথা শ্রুতিতে
উক্ত হইয়াছে, কিন্তু পাঁচটি আহুতি না হইলে যে মহুশ্য দেহ হইতে
পারে না, তাহা বলা হয় নাই। বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন
যে, স্মৃতিতেও এইরূপ লৌকিক দৃষ্টান্ত দেখা যায়।

এই সংসারে পুণ্যকৰ্মকারী দ্রোণাচার্য্য, ধৃষ্টদ্যুম্নাদিরও দেহারম্ভের
নিমিত্ত পঞ্চমাহুতির অপেক্ষা করিতে হয় নাই। যেমন দ্রোণের জন্মের

পূর্বে স্ত্রীরূপ অগ্নিতে শুক্রআহতি হয় নাই। ষ্টেছ্যম্, সীতা, দ্রোপদী প্রভৃতিরও জন্মের পূর্বে স্ত্রী এবং পুরুষরূপ দুইটি অগ্নিতে আহতি হয় নাই। অতএব সকল ক্ষেত্রে পাঁচটি আহতির প্রয়োজন হয় না।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ঋপদাদ্ দ্রোপদী তস্ত ষ্টেছ্যমানমঃ সূতাঃ।

ষ্টেছ্যমান্ ষ্টেকৈতুর্ভাগ্যাঃ পাঞ্চালক্য ইমে।” (ভাঃ ৯।২২।৩)

কৌশিকঃ কুশাং জাম্বুকো জম্বুকাং। বান্মীকো বান্মীকাং। অগস্ত্যঃ
কলসে জাত ইতি শ্রুতত্বাং। (বজ্রসূচিকোপনিষদ্)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“হায়ান্নাঃ কৰ্দ্দমো জজ্ঞে।” (ভাঃ ৩।১২।২১) ২০।

সূত্রম্—দর্শনাচ্চ ॥ ২১ ॥

সূত্রার্থ—ভুং ইহাই নহে, সেই সকল প্রাণীদের তিনটি রাজ বীজ দেখিতেও
পাওয়া যায় ॥ ২১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“তেষাং খণ্ডেষাং ভূতানাং ত্রীণ্যেব বীজানি
ভবন্তি। অণ্ডজং জীবজমুদ্ভিজ্জম্” ইতি। তত্রৈব বিনৈবাহতিসংখ্যা-
মুদ্ভিজ্জশ্বেদজয়োভূতয়োর্জন্মশ্রবণাচ্চ তদনপেক্ষোহপি সঃ। তথা চ
যেষাং চন্দ্রারোহাবরোহৌ সম্ভবতস্তেষামেব তস্ত্যাং সত্যং তদারম্ভো-
হন্তেষাং তু বিনৈব তামন্তিরেব স স্যাৎ প্রতিষেধকাভাবাদিতি ॥২১॥

ভাষ্যানুবাদ—সেই এই প্রাণিবর্গের তিনটিই বীজ হইয়া থাকে, যথা—
অণ্ডজ, জীবজ ও উদ্ভিজ্জ। তাহাদের মধ্যে উদ্ভিজ্জ ও শ্বেদজ প্রাণীদের
আহতিসংখ্যাব্যতিরেকেই জন্ম শ্রুত হইতেছে; অতএব আহতি-সংখ্যা
অপেক্ষা না করিয়াও দেহারম্ভ হইয়া থাকে। আর এক কথা, যাহাদের
চন্দ্রলোকে আরোহণ ও তথা হইতে অবরোহণ সম্ভব হয়, তাহাদেরই পক্ষে
পঞ্চমী আহতি হইলে দেহোৎপত্তি হয় কিন্তু অন্য প্রাণীদের পক্ষে পঞ্চমী
আহতি ব্যতীতই দেহারম্ভ হইবে। যেহেতু এ-বিষয়ে প্রতিষেধক কোনও
প্রমাণ নাই ॥ ২১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—দর্শনাদিতি। তেষামিতি। জীবজং জরাযুজং জ্ঞেয়ম্। জরাযুজং মনুষ্যাদি। অণুজং পক্ষিসর্পাদি। শ্বেদজং যুকাদি। উদ্ভিজ্জং বৃক্ষাদি। অস্ত্য্যোঃ জীপুরুষসংযোগং বিনৈব উৎপত্তিদর্শনাৎ নাদবগীয়ন্ত-
 নিয়মঃ। বিনৈবেতি। তৎসংখ্যাদরনৈরপেক্ষ্যেণেতর্থঃ। তদ্বিতি। আহতি-
 সংখ্যানিয়মনিরপেক্ষঃ সঃ দেহারন্ত ইত্যর্থঃ। তথা চ যেষামিতি। পঞ্চ-
 ম্যামাহতাবাপঃ পুরুষবচস ইতি বৃদেহহেতুতয়াহতিসংখ্যা নিগন্ততে ন তু
 দংশাদিদেহহেতুতয়া পুরুষশব্দস্ত নৃজাতিবাচিআদিতি বোধ্যম্। কিন্তু পঞ্চম্যা-
 মাহতাবপাং পুরুষবচস্য কীর্ত্যতে। ন পঞ্চম্যামাহতৌ তাসাং সন্তং নিবিধ্যতে।
 বাক্যস্ত দ্ব্যর্থতাপত্তেবিত্যর্থঃ। তস্মাদুক্তমেব সূত্রং ॥ ২১ ॥

টীকানুবাদ—‘দর্শনাচ্চ’ এই শব্দে ‘তেষাং যেষাং’ ইত্যাদি ভাষ্য।
 জীবজ বীজ জরাযুজকে জানিবে। মনুষ্য প্রভৃতি দেহ জরাযুজ। পক্ষী
 সর্প প্রভৃতি অণুজ। যুক (উকুন, ছারপোকা প্রভৃতি) শ্বেদজ। বৃক্ষলতা
 প্রভৃতি উদ্ভিজ্জ। ইহাদের মধ্যে শেবোক্ত শ্বেদজ ও উদ্ভিজ্জ—এই দুই
 প্রাণীর জীপুরুষসংযোগ ব্যতিরেকেই উৎপত্তি হয়, দেখা যাইতেছে। অতএব
 আহতি-নিয়ম আদরণীয় নহে। ‘বিনৈবাহতিসংখ্যামিতি’—সেই আহতি-
 সংখ্যার অবশ্য গ্রহণীয়তা না মানিয়াই—এই অর্থ। ‘তদনপেক্ষ্যাহপি সঃ’
 আহতি-সংখ্যানিরপেক্ষ সেই দেহারন্ত—এই অর্থ। ‘তথাচ যেষাং চন্দ্রা-
 রোহাবরোহো’ ইতি পঞ্চমী আহতি (যোবিদগ্নিতে পুরুষ-সুক্রাহতি)
 সম্পন্ন হইলে জল (সুক্রশোণিত) পুরুষবচস অর্থাৎ পুরুষাভিধেয় হয়;
 ইহার দ্বারা প্রতিপন্ন হইল, আহতি-সংখ্যা কেবল মনুষ্যদেহারন্তেরই হেতু।
 অতএব তথায় আহতি-সংখ্যা নির্দিষ্ট, নতুবা দংশমশকাদি দেহের কারণ-
 রূপে নহে, যেহেতু পুরুষবচস এই পদের পুরুষ শব্দটি মনুষ্যজাতির বাচক
 জাতব্য। আর এক কথা, পঞ্চমী আহতিতে জলের পুরুষবাচিত্ব বলা
 হইতেছে। তদ্বিন্ন পঞ্চমী আহতিতে জলের সত্তা নিবিদ্ধ হইতেছে না।
 তাহা করিলে বাক্যের দ্ব্যর্থতা অর্থাৎ বাক্যভেদ হইয়া পড়ে। অতএব আমরা
 বাহা বলিয়াছি তাহাই সমীচীন ॥ ২১ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—সূত্রকার বর্তমান শব্দে বলিতেছেন যে, শ্বেদজ ও উদ্ভিজ্জ
 প্রাণিগণের জী-পুরুষের সংযোগ ব্যতীতই অন্য দৃষ্ট হয়।

ছান্দোগ্য উপনিষদে পাওয়া যায়,—

“তেষাং স্বৰেষাং ভূতানাং ত্রীণ্যেব বীজানি ভবন্তি । অগুজ্জং জীবজমুদ্ভি-
জ্জমিতি ॥” (ছাঃ ৬।৩।১)

মূল কথা,—বাহাদের চক্ষুলোকে আরোহণ ও অবরোহণ করিতে হয়,
তাহাদিগেরই পঞ্চমাহুতির প্রয়োজন হইয়া থাকে । এতদ্ব্যতীত অস্ত্রের
পঞ্চমাহুতি ব্যতিরেকে শুদ্ধ জল-যোগে দেহলাভ ঘটে । ঋতিতে ইহার নিষেধ
দৃষ্ট হয় না সুতরাং পূর্বোক্ত কথাই স্বীকার্য্য ।

“প্রজাপতীন্ মনুন্ দেবানৃষীন্ পিতৃগণান্ পৃথক্ ।

সিদ্ধচারণগন্ধর্ব্বান্ বিদ্যাধ্রাহস্রগুহকান্ ॥

... ..

দ্বিবিদ্যাস্ততুর্বিধা যেহন্তে জলস্থলনভোকসঃ ॥”

(ভাঃ ২।১০।৩৭-৩৯)

শ্রীল চক্রবর্ত্তিপাদ বলেন,—

“দ্বিবিদ্যা স্বাবর-জঙ্গমরূপেণ, চতুর্বিধা জরায়ুজাওজস্বেদজোদ্ভিজ্জরূপেণ ।
দ্বিবিদ্যাস্ত জলস্থলনভোকোরূপেণ, যেহন্তে তানপি ধন্তে ইতি ॥” ২১।

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু স্বেদজো ন ঋয়তে ত্রীণ্যেবেতি
বচনাদিতি চেন্তত্র সমাদধাতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন—‘ত্রীণ্যেব বীজানি ভবন্তি’ এই ঋতিতে
অগুজ্জ, জীবজ ও উদ্ভিজ্জ—এই তিন প্রকার বীজই ঋত হইতেছে, তথায়
স্বেদজ বীজের তো উল্লেখ নাই ; এই যদি বল, তাহার সমাধান করিতেছেন—

সূত্রম্—তৃতীয়শব্দাবরোধঃ সংশোকজস্ত ॥ ২২ ॥

সূত্রার্থ—‘উদ্ভিজ্জ’ এই তৃতীয়-শব্দ দ্বারা সংশোক-জাত প্রাণীর অর্থাৎ
স্বেদজেরও সংগ্রহ করা হইয়াছে ॥ ২২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—উদ্ভিজ্জমিতি তৃতীয়শব্দেন সংশোকজস্ত
স্বেদজস্তাপ্যবরোধঃ সংগ্রহঃ কৃতঃ । উভয়োরপি ভূম্যদকোস্তুদপ্রভ-

বহস্য সাম্যাৎ । লোকে ভেদোক্তিস্ত জঙ্গমস্থানান্তরভেদমাদায় ।
তস্মাদনিষ্ঠাদিকারিণাং চন্দ্রপ্রাপ্তির্নাস্তীতি সিদ্ধম্ ॥ ২২ ॥

ভাব্যানুবাদ—উক্তি—এই তৃতীয়-শব্দ দ্বারা সংশোধিত অর্থাৎ স্বেদজ প্রাণীরও সংগ্রহ করা হইল । কেননা, উত্তীর্ণ প্রাণী ও স্বেদজ প্রাণী উভয়ই ভূমি ও জলের উদ্ভেদ হইতে জন্মায় স্বতরাং উভয়ের তুল্যতা আছে । তবে যে লৌকিক ব্যবহারে পৃথগ্ভাবে উভয়ের উল্লেখ হয়, তাহার কারণ বৃক্ষ-গুল্মাদি যুক্তিকা ভেদ করিয়া উদগত হয় ও স্বাবর, এ-জন্ত তাহারা উত্তীর্ণ নামে প্রসিদ্ধ, আর যুক প্রভৃতি প্রাণিগণ গতিশীল, এই স্বাবরত্ব ও জঙ্গমত্বরূপ অবাস্তরভেদবশতঃ উভয়ের পৃথগ্ রূপে ব্যবহার । অতএব এতাবত প্রবন্ধে সিদ্ধান্ত এই—ইষ্টাদি কর্মকারী ব্যতীত প্রাণীদের চন্দ্রলোকে গমন হয় না ॥ ২২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উক্তশ্রুতৌ ভূতানাং চাতুর্বিধ্যাং সাধয়িতুম্পক্রমতে তৃতীয়েতি । ঐতরেয়কে তত্র স্মৃটং তদুক্তং বোধ্যম্ । উভয়োরপীতি । বৃক্ষাদিকং ভূমিমুস্তিত্ব জায়তে যুকাদিকস্ত জলমুস্তিতেতি দ্বয়োরবয়বার্থে বিশেষাভাবাৎ তেন স ইত্যর্থঃ । তেন চাতুর্বিধ্যাসিদ্ধিঃ । স্বাবরজঙ্গমস্থানভ্যাং ভেদস্ত দুর্ব্বারত্বাৎ ॥ ২২ ॥

টীকানুবাদ—“দ্রীণ্যেব বীজানি ভবন্তি” এই শ্রুতিতে উক্ত বীজের ত্রিবিধসংখ্যাকে চারি প্রকারে পরিণত করিবার জন্ত উপক্রম করিতেছেন— তৃতীয়েত্যাদি সূত্রদ্বারা । ঐতরেয়ক-উপনিষদে বীজ-প্রকরণে স্পষ্টভাবেই চতুর্বিধত্ব বর্ণিত হইয়াছে জানিবে । ‘উভয়োরপি’ ইত্যাদি বৃক্ষ, লতা, গুল্মাদি ভূমি ভেদ করিয়া জন্মায়, আর যুক, মৎকুণ (ছারপোকা), যুক্তিকাদি প্রাণী জল উদ্ভেদ করিয়া জন্মে, তবে ঐ দ্বিবিধ প্রাণীর ‘উত্তীর্ণ’ শব্দের অবয়ব উদশব্দের অর্থগত বিশেষত্বের অভাববশতঃ স্বেদজ ও উত্তীর্ণস্বরূপ—এই অর্থ । ‘তেন চাতুর্বিধ্যাসিদ্ধিরিতি’ যেহেতু স্বাবরত্ব ও জঙ্গমত্ব—এই দুই অবাস্তর ভেদের দ্বারা ভেদ সিদ্ধ হইবেই ॥ ২২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, পূর্বোক্ত শ্রুতিতে ত্রিবিধ

বীজের উল্লেখ আছে, স্বেদজের কথা শুনা যায় না। তাহার সমাধানার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, তৃতীয় অর্থাৎ উত্তিজ্জ-শব্দের দ্বারা সংশোকজাত প্রাণী অর্থাৎ স্বেদজের উল্লেখও জানিতে হইবে।

ভাষ্যকার বলেন,—স্বেদজ ও উত্তিজ্জ—উভয়ই জল ও ভূমি হইতে জন্মায় বলিয়া উভয়ের সাম্য আছে। লৌকিক ব্যবহারে প্রভেদের তাৎপর্য এই যে, একটি স্থাবর এবং অগ্ৰটি জঙ্গম। মূলকথা—ইষ্টাদি-কর্মকারী ভিন্ন প্রাণীর চন্দ্রলোক প্রাপ্তি হয় না, ইহাই স্থির সিদ্ধান্ত।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“তির্য্যাক্ষানুশ্বেদেবানাং সরীসৃষপতঙ্গিণাম্।

বদ নঃ সর্গসংব্যাং গার্ভস্বেদদ্বিজোন্তিদাম্ ॥” (ভাঃ ৩।৭।২৭)

অর্থাৎ পশু, দেবতা, মনুষ্য, সরীসৃষ, পক্ষী এবং জরায়ুজ, স্বেদজ, অণ্ডজ এবং উত্তিজ্জ—এ-সকলের সৃষ্টি-বিভাগ আমাদিগের নিকট বর্ণন করুন ॥ ২২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ইষ্টাদিকৃতঃ সূক্ষ্মভূতযুক্তাঃ সানুশয়াশ্চাবরোহন্তীতি দর্শিতম্। তৎপ্রকারস্ত “অথৈতমেবান্ধানাং পুনর্নিবর্তন্তে যথৈতমাকাশমাকাশাদ্বায়ুং বায়ুভূত্বা ধূমো ভবতি ধূমো ভূত্বা অত্র ভবত্যত্র ভূত্বা মেঘো ভবতি মেঘো ভূত্বা প্রবর্ধতি” ইতি। যথৈতম্নেবলোকান্তস্তত্রৈব। ইহাবরোহতায়ামাকাশাদিভাবঃ প্রতীয়তে। স কিং তাদাত্ম্যাপত্তিরূত সাদৃশ্যাপত্তিরিতি বিষয়ে সাদৃশ্যাপত্তিপক্ষে লক্ষণাপ্রসঙ্গাতাদাত্ম্যাপত্তিরেবাসাবিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ইষ্টাদিকারী কর্মিগণ সূক্ষ্ম আকাশাদিভূত লইয়া ও ভুক্তাবশিষ্ট কর্ম-সমভিব্যাহারে চন্দ্রলোক হইতে অবরোহণ করে, ইহা ইতঃপূর্বে দেখান হইয়াছে। কিন্তু তাহার প্রকার কিরূপ? তাহা বলিতেছেন—‘অথৈতমেবান্ধানাং...মেঘো ভূত্বা প্রবর্ধতীতি’ ভোক্তব্য কর্ম-সমাপ্তির পর যেমনভাবে আকাশ পর্যন্ত গিয়াছিল, অবরোহণ-কালে তাহার বিপরীতভাবে যথা প্রথমে আকাশ প্রাপ্ত হয় পরে আকাশ হইতে বায়ু প্রাপ্ত হয়, বায়ু হইয়া ধূমে পরিণত হয়, ধূম পরিণতির পর অত্র অর্থাৎ সূক্ষ্ম জলভরা মেঘ হয়, তাদৃশ মেঘ হইবার পর

জল-বর্ষণকারী নিবিড় মেঘ হইয়া বর্ষণ করে। ‘অনেবম্’ ইহারই উপলক্ষণ ‘যথৈতম্’ ইত্যাদি বাক্যটি ইহা সেই স্থলেই বলা হইয়াছে। এক্ষণে সংশয় হইতেছে,—এই অবরোহণ-ব্যাপারে আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে ধূমরূপতা যে প্রতীত হইতেছে, ইহা কি আকাশাদিস্বরূপ-প্রাপ্তি? অথবা আকাশাদির সাদৃশ্য লাভ? এই সংশয়ে পূর্বপক্ষী বলেন—সাদৃশ্য প্রাপ্তি হইলে লক্ষণা স্বীকার করিতে হয়, অতএব স্বরূপপ্রাপ্তিই স্বীকার্য্য; এই পূর্বপক্ষীর মতের উত্তরে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বত্রৈতৎ তৃতীয়ং স্থানমিত্যত্র স্থান-
শব্দেন স্থানী দংশাদিদেহঃ প্রাণিনিকরো লক্ষিতঃ। স্থানঘয়োপক্রমাৎ তেন
তৃতীয়মার্গো বা লক্ষিতঃ। ইমৌ ধৌ বিশ্রাবিত্যুপক্রমায়ং তৃতীয় ইত্যত্রো-
পক্রান্তসজাতীয়ত্বতীয়ো দৃষ্টঃ। ইহ আকাশাদিশব্দানামবরোহতায়ামাকাশা-
দিসাদৃশ্যে লক্ষণা মাস্ত শ্রুতিমুখ্যার্থব্যাহতিপ্রসঙ্গাদিত্তি প্রত্যাধাহরণসঙ্গ-
ভারভাতে ইষ্টাদিকৃত ইত্যাদিনা। পূর্বপক্ষে মুখ্যার্থসিদ্ধিঃ সিদ্ধান্তে তু
গৌণার্থত্বং ফলমিতি বোধ্যম্। অর্থেতমিতি। অথ ভোক্তব্যকর্মসমাপ্তান-
স্তরম্। অধ্বানমাহ যথৈতমিতি। অনেবমিত্যস্তোপলক্ষণমেতৎ। যাঃ খলু
আপশব্দলোকে দেহমারেভিরে তাস্তৎকর্মসমাপ্তাবাকাশমাগত্য তৎসমা যদা
ভবন্তি তদা তাভিষুঁক্তোহনুশয্যাকাশসমো ভবতীত্যাহাকাশমিতি। এবমগ্রে-
হপি যোজ্যম্। বায়ুভূত্বা বায়ুসমো ভূত্বৈত্যাদি। ধূমো মেঘোপাদানম্।
অভ্রমধুভূৎ স্তম্বঃ। মেঘোহনুযুঙ্ নিবিড়ঃ। স আকাশাদিভাবঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে ‘এতৎ তৃতীয়ং স্থানম্’ ইহা
তৃতীয় স্থান—এই উক্তিতে যে স্থান-শব্দটি আছে, তাহা স্থানী অর্থাৎ স্থানাশ্রয়ী
দংশমশকাদি দেহধারী প্রাণিসমূহ লক্ষিত। অথবা উপক্রমে দেবধান ও
পিতৃধান—এই দুইটি পথের উল্লেখ থাকায় এই তৃতীয় স্থান-শব্দটি তৃতীয়
পথকে লক্ষণা দ্বারা বুঝাইল। যেমন ‘এই দুইটি ব্রাহ্মণ’—এই কথা বলিবার
পর, ‘অয়ং তৃতীয়ঃ’ ইনি তৃতীয় ব্যক্তি এই উক্তিতে বুঝায় যে পূর্বোক্ত ব্রাহ্মণের-
সজাতীয় এই তৃতীয়, এইরূপ ব্যবহার দৃষ্ট হইয়াছে। এই অবরোহণ-
প্রকরণোক্ত আকাশাদি-শব্দ যদি আকাশাদি সদৃশ পদার্থকে বলা হয়,

তবে লক্ষণা হইয়া পড়ে; অতএব তাহা না হউক, কেননা তাহা হইলে
 ঋতির মূখ্যার্থের ভঙ্গ হয়, অতএব প্রত্যাদাহরণ-(বিপরীত উদাহরণ) রূপ
 সঙ্গতি ধরিয়া সূত্রারম্ভ হইতেছে—‘ইষ্টাদিকৃতঃ’ ইত্যাদি দ্বারা। পূর্ব-
 পক্ষীর মতে অর্থাৎ তদ্রূপতা অর্থ-স্বীকারে ঋতির মূখ্যার্থতা বজায় থাকে,
 ইহাই ফল। সিদ্ধান্তীয় পক্ষে গোণার্থতা—এই ফল। ‘অথৈতম্’ ইত্যাদি
 ভাষ্য, তাহার অর্থ এইরূপ—অথ—ভোক্তব্য কর্মক্ষয়ের পর। ‘যথৈতম্’
 ইত্যাদি দ্বারা অবরোহণ পথ বলিতেছেন। পূর্বে যে ‘অনেবম্’ কথাটি
 বলা হইয়াছে, শুধু উহাই নহে, ‘আকাশাধায়’ ইত্যাদিও বক্তব্য। যে
 জল চন্দ্রলোকে গত জীবের দেহ উৎপাদন করিয়াছিল, সেই জল সেই
 দেহারম্ভক কর্মক্ষয়ের পর আকাশে নামিয়া যখন আকাশতুলা হয়, তখন
 সেই জলযুক্ত জীব অবশিষ্ট কর্মবশে আকাশসম হয়, ইহাই ‘আকাশ-
 মিত্যাদি’ দ্বারা বলিতেছেন। এইরূপ ‘বায়ুভবতি’ ইত্যাদি বাক্যেও যোজনীয়।
 বায়ুভূত্বা—ইহার অর্থ বায়ুসম হইয়া। ধূমো ভবতি এখানে ধূমশব্দের অর্থ
 মেঘের উপাদান ধূম। অত্র ও মেঘ এই দুই শব্দের অর্থগত পার্থক্য এই
 যে, সূক্ষ্ম জলপূর্ণ মেঘ অত্র-শব্দবাচ্য, জলবর্ষণকারী নিবিড় মেঘ। সঃ—সেই
 আকাশাদি সাদৃশ্যে পরিণাম—

তৎস্বাতাব্যাপত্ত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—তৎস্বাতাব্যাপত্তিরূপপত্তেঃ ॥ ২৩ ॥

সূত্রার্থ—সেই আকাশাদির সাদৃশ্য প্রাপ্তিই মনে করা উচিত, কারণ
 তাহাই যুক্তিযুক্ত হয় ॥ ২৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তৎসাদৃশ্যাপত্তিরূপঃ স মন্তব্যঃ। কুতঃ?
 উপপত্তেঃ। চন্দ্রলোকে যদন্ময়ং বপুরারকং ভোগায় তৎ কিল
 চণ্ডকরকরবন্দনং তুষারখণ্ডমিব ভোগক্ষয়ে ক্ষণজেন শোকাগ্নিনা

বিলীয়মানং সৌক্ষ্মাদাকাশতুল্যং ভবতি ততো বায়োর্বশমেতি
ততো ধূমাদিভিঃ সংপৃচ্যতে ইত্যেবোপপদ্যতে । অগ্রস্যান্ধাভাবা-
যোগান্ত্বেহবরোহাসস্তবাচ্চ ॥ ২৩ ॥

ভাব্যানুবাদ—এ আকাশাদি ভাব আকাশাদির সমানরূপতার স্বরূপ
মনে করিতে হইবে । কারণ—‘উপপত্তেঃ’ ইহাতেই সঙ্গতি হয় । যেহেতু
চন্দ্রলোকগত জীবের যে জলময় শরীর ভোগের জন্য উৎপন্ন হইয়াছিল, তাহা
প্রচণ্ড-কিরণ সূর্য্যের কিরণসমূহ-সম্পর্কে তুষার খণ্ডের মত ভোগাবসান
হইলে ক্ষণকালীন শোকানল দ্বারা বিলীন হইয়া যায় এবং অতি সূক্ষ্মতা-
নিবন্ধন আকাশতুল্য হয়, পরে বায়ুর বশে আসে, তদনন্তর ধূমাদির সহিত
সংপৃক্ত (মিলিত) হয়; এইরূপ অর্থ হইলেই যুক্তিযুক্ত হয়, নতুবা তাদ্রপ্যা-
পত্তি স্বীকার করিলে দুইটি বিভিন্ন বস্তুর একরূপতা অসম্ভব এবং তাদ্রপ
হইলে জড় আকাশাদির অবরোহণও হইতে পারে না ॥ ২৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তদ্বিতি । তদ্বে ইতি । অহুশয়িনঃ আকাশাদিরূপত্বে
সতি ততোহবরোহো ন সম্ভবেদিত্যর্থঃ । ক্ষীরশ্চ দধিভাবো দৃশ্যতে ক্ষীর-
কালে দগ্নোহভাবঃ । ইহ তু প্রাগ্-বিद्यমানাকাশাদিভাবোহহুশয়িনো দূর-
পপাদ ইত্যাদিযুক্তিবশাদেব ঋতের্গৌণার্থকতা স্বীকার্য্যা । ততশ্চাহুশয়িন-
স্তদ্বাবন্তংসম্বন্ধমাত্রমেব সম্বন্ধশ্চ সাদৃশ্যাদন্তো ন সংভবেদতন্তদেব সং ॥ ২৩ ॥

টীকানুবাদ—‘তৎ স্বাভাব্যাদিত্যাদি’ সূত্রে ‘তদ্বেহবরোহাসস্তবাচ্চ’ ইতি
ভাগ্রে তদ্বে—অর্থাৎ তুচ্ছাবশিষ্ট কক্ষযুক্ত জীবের আকাশাদিরূপে পরিণতি
বলিলে চন্দ্রলোক হইতে অবরোহণ সম্ভব হয় না । কেননা, দুগ্ধের দধি
দেখা যায় । কিন্তু দুগ্ধকালে দধির অভাব অর্থাৎ এখানে কিন্তু পূর্ব্ব
হইতে বিद्यমান আকাশাদিরূপতা অহুশয়ী জীবের যুক্তি-বহির্ভূত ইত্যাদি
যুক্তিবশতঃই ঐ ঋতির গৌণার্থকতা অগত্যা স্বীকার্য্যা । তাহা হইলে সিদ্ধান্ত
এই—অহুশয়ী জীবের যে আকাশাদিরূপতা তাহার অর্থ—আকাশাদির সহিত
সম্বন্ধ এই অর্থে, সম্বন্ধও এখানে সাদৃশ্য ভিন্ন অগ্র কোনরূপ সম্ভব নহে,
এজন্ত আকাশাদিভাব অর্থাৎ আকাশাদি-সম্বন্ধ ইহাই বলিতে হইবে ॥ ২৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ছান্দোগ্য উপনিষদে পাওয়া যায়,—

“তস্মিন্ বাবং সম্পাতমুষিত্বাঐতমেবান্বানং পুনর্নিবর্তন্তে, যথৈতমাকাশ-
মাকাশাধ্যাং বায়ুভূত্বা ধূমো ভবতি ধূমো ভূত্বাভ্রং ভবতি। অভ্রং ভূত্বা
মেঘো ভবতি মেঘো ভূত্বা প্রবৰ্ষতি ত ইহ ত্রীহিষবাওষধিবনস্পত্যস্তিলমাষা
ইতি জায়ন্তে” (ছাঃ ৫।১০।৫-৬)। জীব চন্দ্রমণ্ডলে সূক্ষ্ণভোগ করিবার
পর ভুক্তাবশিষ্ট কর্ণের সহিত যখন অবরোহণ করে, তখন যে পথে
গিয়াছিল, সেই পথে পুনরায় ফিরিয়া আসে,—আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু
হইতে ধূম প্রাপ্ত হয়, ধূম হইয়া অভ্র, অভ্র হইয়া মেঘ এবং মেঘ হইয়া বর্ষণ
করে।”

এ-স্থলে একটি সংশয় উপস্থিত হয় যে, জীব কি আকাশ-বায়ু
প্রভৃতির সহিত এক হইয়া যায়? না, তাহাদের অন্তরূপ অবস্থা অর্থাৎ
সাদৃশ্য প্রাপ্ত হয়? পূর্বপক্ষবাদী বলেন যে, সাদৃশ্য-প্রাপ্তি বলিলে লক্ষণা
স্বীকার করিতে হয়, স্তবরাং স্বরূপ-প্রাপ্তিই ঘটিয়া থাকে।

এতদ্ব্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, সাদৃশ্যাপত্তিই অসঙ্গত;
কারণ উহাই উপপন্ন হয়।

এ-সম্বন্ধে ভাস্কো ও টীকার বিস্তৃত আলোচনা দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“কর্মণা দৈবনেত্রেণ জন্তুর্দেহোপপত্তয়ে।

জিয়াঃ প্রবিষ্ট উদরং পুংসো রেতঃকণাশ্রয়ঃ ॥”

(ভাঃ ৩।৩।১) ॥ ২৩ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—আকাশাদিপ্রবৰ্ষণাস্তাদবরোহো বিলম্বেন
ত্বরয়া বেতি সংশয়ে নিয়মহেতুভাবাদিলম্বেনেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আকাশ হইতে আরম্ভ করিয়া বৃষ্টি পর্য্যন্ত
ব্যাপারে যে জীবের চন্দ্রলোক হইতে অবরোহণ হয়, তাহা কি বিলম্বে?
অথবা ত্বরায়? এই সংশয়ের উপর পূর্বপক্ষী বলেন,—যখন কোনও বিশেষ
নিয়ামক শাস্ত্র নাই, তখন বিলম্বেই অবরোহণ হয়; এই মতের উপর
সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বত্রাকাশাদিপ্রবর্ণণাস্তেব পূর্বপূর্বসাদৃশ্য-
স্তরং পরপরসাদৃশ্যমিত্যুক্তম্। তদুপজীব্য পরো গ্রায়ঃ প্রবর্ত্তত ইত্যুপজী-
ব্যোপজীবকভাবসঙ্গতাহ আকাশাদিষিতি। কিমভুশয়ী পূর্বসাদৃশ্যেন চিরং
স্থিত্বা পরসাদৃশ্যং ভজ্যত্যাচিরেণেতি সন্দেহে নিয়ামকশাস্ত্রাভাবাদনিয়েন
ভাব্যমিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে বলা হইয়াছে—আকাশাদি
বৃষ্টি পর্য্যন্ত ব্যাপারে পূর্বপূর্ব বস্তুর সাদৃশ্য লাভের পর পরপর বস্তুর সাদৃশ্য
হয়, তাহাই অবলম্বন করিয়া এই অধিকরণের আরম্ভ হইতেছে। অতএব
উপজীব্য-উপজীবক ভাবরূপসঙ্গতি-অনুসারে বলিতেছেন—‘আকাশাদি প্রবর্ণ-
ণাস্তাদিতি’ ইহার তাৎপর্য্য—ভুক্তাবশিষ্ট কণ্ম লইয়া জীব কি পূর্ব সাদৃশ্য লইয়া
দীর্ঘকাল বর্ত্তমান থাকিয়া পরবর্ত্তী বস্তুর সাদৃশ্য ভোগ করে? অথবা অচিরে?
এই সন্দেহের উপর পূর্বপক্ষী বলেন—বিশেষ নিয়ামকশাস্ত্র যখন নাই
তখন অনিয়মেই হইবে; এই মতের উপর সিদ্ধান্তীর মত নাতিচিরেণ
ইত্যাদি—

নাতিচিরাধিকরণম্,

সূত্রম্—নাতিচিরেণ বিশেষাৎ ॥ ২৪ ॥

সূত্রার্থ—আকাশাদি বৃষ্টি পর্য্যন্ত পূর্ব পূর্ব সাদৃশ্য প্রাপ্তির পর পরপর
সাদৃশ্য প্রাপ্তি পর্য্যন্ত হইলে অতিবিলম্বে অবরোহণ হয় না কিন্তু শীঘ্রই হইয়া
থাকে; তাহার বিশেষ প্রমাণ আছে ॥ ২৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—আকাশাদিতো নাতিচিরেণাবরোহঃ। কুতঃ?
বিশেষাৎ। পরত্র ব্রীহাদিভাবপ্রাপ্তাবতো বৈ খলু দুর্নিশ্পতর-
মিতি বিশেষোক্তেরিত্যর্থঃ তলোপশ্চান্দসঃ। দুর্নিশ্পতরং হুঃখ-
নিষ্ক্রমণমিত্যর্থঃ। ব্রীহাদিপ্রাপ্তৌ হুঃখনির্গমোক্ত্যাকাশাদিপ্রাপ্তৌ
ধরয়া নির্গমো বোধ্যতে ॥ ২৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আকাশাদি হইতে বিলম্বে অবরোধন নহে, কিন্তু স্বরায় হয়। কি হেতু? যেহেতু বিশেষ নিয়ামক শাস্ত আছে—যথা তাহার পরবর্তী ব্রীহি প্রভৃতি ভাবপ্রাপ্তি হইলে ক্রটিতে বলা আছে—‘অতো বৈ খলু দুর্নিম্পতরম্’ এই ব্রীহাদিভাব লাভের পর চিরস্থিতি বশতঃ অতিকষ্টে তাহা হইতে নির্গম হয়, এই বিশেষ উক্তিহেতু ইহাই অর্থ, ‘নিম্পতরম্’ না হইয়া ‘নিম্পতরম্’ হইবার হেতু বৈদিক প্রয়োগ জ্ঞাত—তকার লুপ্ত হইয়াছে। দুর্নিম্পতরম্ ইহার অর্থ দুঃখে নির্গমন। অতএব ব্রীহাদিদশা-প্রাপ্তির পর তথা হইতে দুঃখে নির্গম কথিত হওয়ায় বুঝাইতেছে—আকাশাদি সাদৃশ্য প্রাপ্তি-বিষয়ে স্বরায় সেই সকল হইতে নির্গম হয় ॥ ২৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নাতিচিরেণেতি। অতিচিরেণ বিলম্বেন নাবরোধঃ কিন্তু স্বরয়েবেত্যর্থঃ। জীবোহল্লমল্লকালমাকাশাদিষু বর্ষান্তেষু সাদৃশ্চেন স্থিত্য ধারয়া ভুবমাবিশতীতি যাবৎ। অতো বৈ খলু দুর্নিম্পতরমিতি ক্রতো ব্রীহাদিষু চিরস্থিতিরূপবিশেষাবগমাৎ। অতোহস্মাদব্রীহাদিভাবাদিত্যর্থঃ। ভূপ্রবেশানন্তরং জীবন্ত ব্রীহাদিষু প্রবেশশূন্য। তেভ্যো নির্গমনময়ে তেভু চিরাবস্থিতিস্তস্ত প্রতীয়তে। তথা চাকাশাদিষু চ চিরস্থিত্যচিরস্থিতী এব জীবন্ত স্থতদুঃখে ভবতঃ। তদা স্থলদেহাভাবেন মুখ্যয়োস্তয়োঃসম্ভবাৎ। তস্মাদব্রীহাদিপ্রবেশাৎ প্রাগল্লকালমেব তৎসাদৃশ্চেনাবস্থিতিরिति সিদ্ধ্যতি ॥ ২৪ ॥

টীকানুবাদ—‘নাতিচিরেণ’ ইত্যাদি সূত্রের অর্থ—অতিচিরে অর্থাৎ বিলম্বে অবরোধন হয় না, কিন্তু অতি দ্রুতই হয়। বক্তব্য এই—জীব অল্পকাল আকাশাদি বর্ষণ পর্য্যন্ত ভাবসাদৃশ্যে থাকিবার পর জলধারাযোগে ভূমিতে প্রবেশ করে। ‘অতো বৈ খলু নিম্পতরম্’ এই ক্রটিতে ব্রীহি প্রভৃতি শস্ত্রভাব প্রাপ্তির পর তদ্বাবে বহুদিন স্থিতি হয়, এই বিশেষ অবগত হওয়ায় ঐরূপ বলা হইয়াছে। ক্রটিস্ত ‘অতঃ’ পদের অর্থ এই ব্রীহাদি অবস্থা হইতে। ইহাতে বলিতেছেন—ভূমিতে প্রবেশের পর ব্রীহি প্রভৃতির মধ্যে জীবের প্রবেশ হয়, তাহা হইতে প্রতীত হইতেছে—তথা হইতে নির্গমনকালে সেই ব্রীহি প্রভৃতির মধ্যে বহুকাল অবস্থিতি জীবের হইয়া থাকে। সূত্ররায় আকাশাদিভাবে চির-স্থিতি ও অচির-স্থিতিই স্থখ-

দুঃখের কারণ হইতেছে, যেহেতু তখন স্থূল দেহ থাকে না অতএব মুখ্য সেই সুখদুঃখ হওয়া অসম্ভব, এইজন্ত বলা হইতেছে—ব্রীহি প্রভৃতির মধ্যে প্রবেশের পূর্বে অন্নকালই সেই আকাশাদি সাদৃশ্য লইয়া জীবের অবস্থান হয় ; ইহাই সিদ্ধান্ত ॥ ২৪ ॥

সিদ্ধান্তকথা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ উত্থাপন পূর্বক বলেন যে, ছান্দোগ্য-বর্ণিত পূর্বোক্ত শ্রুতিমত্রে যে জীবের কৰ্ম্মাবশেষ লইয়া আকাশাদি বর্ণণাস্তভাবে অবরোহণ প্রকার কথিত হইয়াছে, তাহাতে নিয়ামকশাস্ত্রের অভাববশতঃ এই অবরোহণ বিলম্বেই ঘটয়া থাকে বলিতে হইবে, তদন্তরে সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, আকাশাদি হইতে অবরোহণ বিলম্বে ঘটে না ; কারণ এ-বিষয়ে বিশেষ প্রমাণ আছে ।

পূর্বোল্লিখিত ছান্দোগ্যের ৫।১০।৬ শ্রুতি দ্রষ্টব্য । আকাশাদি হইতে বৃষ্টি এবং বৃষ্টি হইতে শস্য পর্য্যন্ত অবস্থা পরিবর্ত্তনে বিলম্ব হয় না কিন্তু শস্য হইতে অপরের দেহে শুক্ররূপে পরিণত হইতে বিলম্ব হইয়া থাকে, ইহার উল্লেখ পূর্বোক্ত শ্রুতিতেই পাওয়া যায় । “অতো বৈ খলু দুর্নিশ্প-পতরমিতি” (ছাঃ ৫।১০।৬) । অতএব শস্য ভাব হইতে জীবদেহে শুক্ররূপে পরিণত হওয়া খুবই কঠিন ; এই ব্রীহাদি দশা প্রাপ্তির পর তথা হইতে দুঃখে নির্গমের কথা কথিত হওয়ায় বুঝিতে হইবে যে, পূর্ব পূর্ব অবস্থার পরিবর্ত্তন সহজে ও শীঘ্রই হইয়া থাকে ।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“দেহেন জীবভূতেন লোকালোকমহুত্রজন্ ।

ভুজ্ঞান এব কৰ্ম্মাণি কৰোত্যাবিরতং পুমান্ ॥” (ভাঃ ৩।৩।১৪৩)

অর্থাৎ জীব উপাধিস্বরূপ লিঙ্গ শরীর সহ একলোক হইতে অন্ত্রলোকে গমন পূর্বক নিরন্তর কৰ্ম্মফল ভোগ করিতে থাকে, তথাপি আবার সেই কৰ্ম্মেই প্রবৃত্ত হইয়া থাকে ।

শ্রীল চক্রবর্ত্তিপাদের টীকায় পাই,—

“উপহিতস্ত জীবস্তাপি গমনং সন্তাবিতং তত্র ভুজ্ঞান এব ভোগমসমাপ্নু-বন্নেব পুনর্মর্ত্যালোকম্ আগত্য কৰ্ম্মাণি কুরুতে ॥ ২৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—প্রবর্ণণানন্তরং “ত ইহ ব্রীহিষবা ওষধি-
বনস্পত্যস্তিলমাষা জায়ন্তে” ইতি তত্রৈব জায়তে। ইহ সংশয়ঃ—
ব্রীহাদিষমুশয়িনাং মুখ্যং জন্মোত সংশ্লেশমাত্রমিতি। জায়ন্ত ইত্যুক্তে-
মুখ্যং জন্মেতি প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সেই প্রকরণেই শ্রুতি বলিতেছেন—বৃষ্টি-
ভাব প্রাপ্তির পর সেই জীবগণ ধাত্ত, যব, ওষধি ও বৃক্ষাদি এবং তিল,
মাষকলাই প্রভৃতিরূপে জন্ম গ্রহণ করে। ইহাতে সংশয় এই—অমুশয়ী
জীবগণের ব্রীহাদিরূপে কি মুখ্য জন্ম? অথবা সংযোগমাত্র? পূর্বপক্ষীর মতে
মুখ্য জন্ম, যেহেতু ‘জায়ন্তে’ পদ শ্রুত হইতেছে—

অবতরণিকা-ভাষ্য টীকা—তস্মিন্নেবাবরোধেহমুশয়িনাং বর্ণধারয়া ভূপ-
বেশানন্তরং জন্ম জায়তে ইত্যাহ ত ইহ ব্রীহীত্যাदि। তেহমুশয়িনঃ।
জীবানাং ব্রীহাদিভাবেন জন্মশ্রুতির্মুখ্যার্থা ভবত্ব্যতান্নৈবধিষ্ঠিতে ব্রীহাদৌ
সংসর্গমাত্রং তেষাং জন্মেতি গোণার্থা মেতি সন্দেহে পূর্ববৎ দুর্নিশ্পত্যত-
র-শ্রুতে: প্রাপ্তকৃত্যুক্তিসামর্থ্যাচ্চিরাবস্থানেহস্ত লক্ষণা। প্রকৃতে তু ক্ষীরদধি-
ভাবেনাবাদিভির্ভূতৈ: পরিষক্তানাং জীবানামবাদিদ্ধারা ব্রীহাদিভাবেন
মুখ্যমেব জন্ম সম্ভবেদতো ব্রীহাদিস্থাবরদেহেয়ু স্বখদুঃখভাজৌ জীবা ইতি
প্রত্যাধারণাৎ পূর্বপক্ষে সিদ্ধান্তমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—শ্রুতিতে পাওয়া যাইতেছে, সেই
অবরোধণ ব্যাপারে অমুশয়ী জীবদিগের বৃষ্টিধারাযোগে ভূমিতে প্রবেশের
পর জন্ম হয়, এই কথা ‘ত ইহ’ ইত্যাদি শ্রুতি বাক্য বলিতেছেন। তে—ইহার
অর্থ—অমুশয়িগণ; এক্ষণে সংশয় এই—জীবগণের ব্রীহি-প্রভৃতিভাবে যে
জন্মবার্তা শ্রুত হইতেছে, উহা কি মুখ্য অর্থে প্রযুক্ত? অথবা অন্য কর্তৃক
অধিষ্ঠিত ব্রীহাদিতে তাহাদের সংযোগ এই গোণজন্মরূপ গোণার্থ?
ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন—পূর্বের মত ‘দুর্নিশ্পত্যতর’-শ্রুতি থাকায়
পূর্বোক্ত যুক্তিবলে এ-অবস্থায় গোণ অর্থই হওয়া উচিত অর্থাৎ চিরাব-
স্থানই হউক, অতএব লক্ষণাই স্বীকার্য; কিন্তু প্রকৃতক্ষেত্রে ক্ষীর-দধিভাজে
অর্থাৎ দুগ্ধ দধিরূপে পরিণত হইলে যেসকল দুগ্ধের সত্তা থাকে না, সেইরূপ

জলাদিভূতের সহিত মিলিত জীবগণের জল প্রভৃতি-সাধ্যো ব্রীহাদিশস্ত্র-
ভাবে পরিণতি হয়, পৃথক্‌সত্তা নাই, এই মুখ্যার্থক জন্মই সম্ভবপর ; অতএব
ব্রীহি প্রভৃতি স্থাবর দেহে জীবগণ স্বথদুঃখ-ভোগকারী হয়, এই প্রত্যাশার
নইয়া পূৰ্ণপক্ষমত প্রবৃত্ত হইয়াছে, ইহাতে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অন্যাধিষ্ঠিতাধিকরণম্,

সূত্রম্—অন্যাধিষ্ঠিতে পূৰ্ণবদভিলাপাৎ ॥ ২৫ ॥

সূত্রার্থ—অন্য অর্থাৎ জীবভোকৃতরূপেযেব্রীহি-প্রভৃতিদেহকে আশ্রয় করিয়া
আছে, তাহাতে ঐ জীবগণের সংশ্লেষমাত্রই হওয়া যুক্তিযুক্ত, তদ্বিধি অমুশয়ী
জীবগণ ভোগের জন্ত সেই দেহের মধ্যে জন্ম গ্রহণ করে না। কি কারণে ?
'পূৰ্ণবদভিলাপাৎ'—যেহেতু পূর্বের মত ব্রীহাদিভাবের উক্তি আছে ॥ ২৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অষ্টৈর্জীবৈর্ভোকৃত্যধিষ্ঠিতে ব্রীহাদিদেহে
তেষাং সংশ্লেষমাত্রমেব স্মাৎ । ন তু তে ভোগায় তত্র উৎপত্তস্তে ।
কুতঃ ? পূৰ্বেতি । আকাশাদিভাববদব্রীহাদিভাবস্তাপ্যুক্তেরিত্যর্থঃ ।
যথাকাশাদিষু প্রবর্ণণান্তেষু ভোগহেতুঃ কৰ্ম্ম নাভিলপ্যতে তথা
ব্রীহাদিভাবেহপি । যত্র তু ভোগোহভিমতস্তত্র 'রমনীয়চরণা'
ইত্যাদিনা তদভিলপ্যতে । তস্মাৎ সংশ্লেষমাত্রমেব তৎ, ন তু মুখ্যং
জন্মেতি ॥ ২৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অন্য—জীব যে ব্রীহাদি-দেহে ভোকৃতরূপে অধিষ্ঠান করিতেছে,
তাহার মধ্যে অমুশয়ী জীবগণের সংশ্লেষমাত্রই হইতে পারে কিন্তু তাহারা সেই
ব্রীহাদির মধ্যে ভোগের জন্ত উৎপন্ন হয় না। কারণ—এই আকাশাদি-
ভাবের মত ব্রীহাদিভাব-লাভের উক্তি আছে। অর্থাৎ যেমন আকাশ
হইতে আরম্ভ করিয়া বৃষ্টি পর্যন্ত ভাবসমূহে ভোগহেতু কোন কৰ্ম্ম শ্রুত
হইতেছে না, সেইরূপ ব্রীহাদিভাবেও কোন স্বথদুঃখ-ভোগের হেতুভূত
কৰ্ম্ম শ্রুত হয় না। যে অবস্থায় ভোগ অভিপ্রেত, সেই অবস্থাতে ভোগের
কথা পূর্বোক্ত 'রমনীয় চরণাঃ' ইত্যাদি বাক্যদ্বারা কথিত হইয়াছে। অতএব
জন্ম বলিতে সংশ্লেষ (সংক্ৰ) মাত্র, মুখ্য জন্ম নহে ॥ ২৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অগ্নাধিষ্ঠিত ইতি। যেবাং ব্রীহাদিদেহযোগ্যানি কৰ্ম্মাণ্য-
ভূবন্ তে জীবাস্তদেহান্ প্রাপ্য তেষু তৎকৰ্ম্মপরিপাকং ভুঞ্জতে। যে তু
স্বৰ্গাদবরুতাস্তে খলু তেষু সংযোগমাত্রং লভন্তে ন তু ভোগং, ব্রাহ্মণাদিষু
দেহেষু তেবাং ভোগাভিধানাদিত্যর্থঃ। সূত্রে পূৰ্ব্ববদিতি পদং স্বার্থকম্।
পূৰ্ব্ববং যথাকাশাদিষু সংসৰ্গমাত্রং তদ্বৎ। পুনঃ পূৰ্ব্ববং আকাশাদিভাবে
যথা ভোগহেতুকৰ্ম্মাভাবোহভিলপ্যতে তথা ব্রীহাদিভাবেহপীত্যর্থঃ। তস্মা-
দিতি। জায়ন্ত ইতি শ্রুতিঃ সংসৰ্গমাত্রে লাক্ষণিকীতি ন মুখ্যার্থা সত্যর্থঃ।
তদিতি। কথ্যেতি শেষঃ ॥ ২৫ ॥

টীকানুবাদ—‘অগ্নাধিষ্ঠিতে’ ইত্যাদি সূত্রের তাৎপর্য—যে সকল জীবের
ব্রীহাদি দেহপ্রাপ্তির কারণীভূত উপযুক্ত কৰ্ম্ম কৃত হইয়াছে, সেই সব জীবই
ব্রীহাদি দেহলাভ করিয়া সেই সব দেহে কৰ্ম্মফল ভোগ করে। কিন্তু
যাহারা স্বৰ্গ হইতে নামিয়াছে, তাহারা সেই সব ব্রীহাদিভাবে সংশ্লেষ-
(সংযোগ) মাত্র লাভ করে, তদভিন্ন তাহাদের তথায় ভোগ হয় না।
যেহেতু ব্রাহ্মণাদিদেহে তাহাদের ভোগ বর্ণিত আছে,—ইহাই তাৎপর্য।
সূত্রে যে ‘পূৰ্ব্ববং’ পদটি আছে, ইহার অর্থ দুইটি। প্রথম অর্থ—যেমন
আকাশাদিভাবে সংসৰ্গমাত্র সেইরূপ। দ্বিতীয় অর্থ—আকাশাদিভাবে যেমন
ভোগজনক কৰ্ম্মের অভাব কথিত আছে, সেইরূপ ব্রীহাদিভাবেও ভোগ-
হেতু কৰ্ম্মাভাব বর্ণিত আছে। ‘তস্মাৎ সংশ্লেষমাত্রমেব’ ইতি অর্থাৎ
শ্রুত্যুক্ত ‘জায়ন্তে’ এই পদটির মুখ্য অর্থ না ধরিয়া গোণ অর্থ সংশ্লেষ-
মাত্রই গ্রাহ্য। তৎ—ইহার সহিত ‘কৰ্ম্ম’ এই পদটির যোগ করিতে হইবে
অর্থাৎ সেই সংশ্লেষ-ক্রিয়াই জন্ম, মুখ্য জন্ম নহে ॥ ২৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে আর একটি সংশয় দেখা যাইতেছে যে,—কৰ্ম্মা-
বশেষ লইয়া যে জীব চন্দ্রমণ্ডল হইতে প্রত্যাবর্তনকালে আকাশাদিক্রমে
বৃষ্টিভাব প্রাপ্ত হইয়া ধাতু, যবাদি শস্ত্ররূপে জন্ম লাভ করে, তাহা কি
মুখ্যজন্ম? অথবা সংশ্লেষমাত্র? পূৰ্ব্বপক্ষবাদী বলেন যে, ‘জায়ন্তে’ পদ থাকায়
উহা মুখ্য জন্মই হইবে। তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে,
অগ্ন জীব দ্বারা ভোকৃতরূপে অধিষ্ঠিত ধাতুযবাদি দেহে জীবের অবস্থান পূৰ্ব্ববং

সংলেশমাত্র। কারণ শক্তের পূর্ববর্তী অবস্থা সম্বন্ধে যেরূপ উক্তি আছে, শক্ত-অবস্থা সম্বন্ধেও সেইরূপ উক্তি, অর্থাৎ আকাশ হইতে বৃষ্টিভাব পর্যন্ত ভোগের জন্ত যেরূপ কোন কর্ম প্রত হয় না, সেইরূপ ব্রীহাদি ভাবেও কোন স্থ-দুঃখ ভোগের হেতুভূত কর্মের কথা প্রত হয় না।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“স্বকৃতপুণ্যেধমীষবহিরন্তরসংবরণং তব

পুরুষং বদন্ত্যখিলশক্তিধ্বতোহংশকৃতম্।

ইতি নৃগতিং বিবিচ্য কবয়ো নিগম্যাবপনং

ভবত উপাসতেহিহ্মমভবং ভূবি বিশ্বসিতাঃ ॥” (ভাঃ ১০।৮৭।২০)

অর্থাৎ শাস্ত্রসকল স্বকর্মোপার্জিত নরাদি-বিভিন্ন শরীরে কার্যকারণরূপ আবরণশূন্য দশায় বর্তমান জীবকে সর্বশক্তিদ্বর পরিপূর্ণস্বরূপ আপনাবই তটস্থাত্ম-বিভিন্নাংশ ও কার্যাতুল্য বলিয়া থাকেন; মনীষিগণ এতাদৃশ জীবতত্ত্ব আলোচনা পূর্বক বিশ্বাস সহকারে এই পৃথিবীতে যাবতীয় বৈদিক কর্মসমূহের সমর্পণক্ষেত্রস্বরূপ ভবদীয় সংসারভয়-নিবর্তক পাদমূলের উপাসনা করিয়া থাকেন ॥ ২৫ ॥

সূত্রম্—অশুদ্ধমিতি চেন্ন শকাৎ ॥ ২৬ ॥

সূত্রার্থ—‘অশুদ্ধম্’—ভোগজনক পাপ কর্ম আছে, ‘ইতি চেৎ’—এই যদি বল, ‘ন’ তাহা নহে, যেহেতু ‘শকাৎ’ অর্থাৎ প্রমাণ আছে, অগ্নিবোমীয় পশু-হিংসা বিধান আছে, উহা পাপজনক নহে ॥ ২৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নবগ্নৌরধিষ্ঠিতে ব্রীহাদিদেহে অনুশয়িনাং সংলেশমাত্রমেব ন তু ভোগার্থে জন্ম, ভোগহেতোঃ কর্মগোহভাবাদিত্যুক্তিব্যুক্তা তদ্ধেতোঃ সত্ত্বাৎ। তথাহি স্বর্গাদিকলকমিষ্টাদি-কর্মৈবাপশুদ্ধম্ অগ্নীবোমীয়াদিপশুহিংসামিচ্ছিত্বাৎ। হিংসা তু পাপমেব। “মা হিংস্তাৎ সর্বা ভূতানি” ইতি প্রতিষেধাৎ। ততশ্চ পুণ্যাংশঃ স্বর্গং দত্তে পাপাংশস্ত ব্রীহাদিভাবমিতি। “শরীরজৈঃ

কৰ্মদোষৈৰ্ঘাতি স্বাবরতাং নর” ইতি স্মৃতেশ্চ । অতো ব্রীহাদিষু
মুখ্যাং জন্মেতি চেন্ন । কুতঃ ? শকাৎ । “অগ্নীষোমীয়ং পশুমালাভেত”
ইত্যাদিবেদবাক্যাদিত্যর্থঃ । তথা চ ধৰ্ম্মত্বাধৰ্ম্মত্বয়োৰ্বেদৈকগম্যত্বাদ্-
বেদেনৈব হিংসানুগ্রহাভ্যকস্তেষ্ঠাদেধৰ্ম্মস্বাবধারণামানুষ্ঠাং তদিতি । ন
চ ‘মা হিংস্তাদ্’ ইতি নিষেধাৎ পাপং হিংসেতি বাচ্যম্, উৎসর্গো হি
সঃ । অগ্নীষোমীয়মিতি ত্বপবাদঃ । উৎসর্গাপবাদয়োৰ্যাবস্থিতবিষয়ত্বাৎ
ন কিঞ্চিচ্চোত্তমস্তি । তস্মাদব্রীহাদিভিঃ সংশ্লেষমাত্রাং জন্মেতি ॥২৬॥

ভাষ্যানুবাদ—পূৰ্বপক্ষীর আপত্তি—সিদ্ধান্তী যে বলিয়াছে—অন্ত জীব-
কর্তৃক অধিষ্ঠিত ব্রীহাদিদেহে অনুশয়ীদিগের সংশ্লেষমাত্র হয় নতুবা ভোগের
জন্ত ব্রীহাদিরূপে জন্ম হয় না, তাহার কারণ ভোগজনক কৰ্ম তাহাদের
নাই, এই উক্তি যুক্তিহীন । যেহেতু ভোগজনক কৰ্ম তাহাদের আছে ।
কিরূপে ? তাহা দেখাইতেছি,—ইষ্টাদিকৰ্ম স্বর্গাদি-ফলজনক ; কিন্তু
তাহা তো অন্তঃ—পাপমিশ্রিত, যেহেতু অগ্নীষোমীয় পশুযাগে পশুহিংসা
ধাকায় উহা পাপমিশ্রিত । হিংসাকে পাপ বলিতেই হইবে । যেহেতু
‘মা হিংস্তাং সৰ্ব্বা ভূতানি’ ‘কোন প্রাণিকেই হত্যা করিবে না’ এই জীবহিংসা-
নিষেধ শ্রুতি বলিতেছেন । তাহা হইলে সেই যাগকারীর পুণ্য-অংশ স্বর্গজনক
এবং পাপ-অংশ ব্রীহাদিতাব প্রাপ্তির কারণ । স্মৃতিবাক্যও সেইরূপ আছে
যথা—‘শরীরজৈঃ কৰ্মদোষৈৰ্ঘাতি স্বাবরতাং নরঃ’ জীব শারীরিক পাপকৰ্মের
ফলে স্বাবরযোনি প্রাপ্ত হয় । অতএব ব্রীহি প্রভৃতি স্বাবর বস্তুতে তাহাদের
মুখ্য জন্মই হয় ; এই যদি বল, তাহাও নহে, কি কারণে ? যেহেতু বেদ-
বাক্য সেইরূপ বলিতেছেন, যথা—‘অগ্নীষোমীয়ং পশুমালাভেত’ অগ্নীষোমীয়
পশুযাগে অগ্নি ও সোমের উদ্দেশে পশু আলাভন করিবে । তাহা হইলে কোনটি
ধৰ্ম্ম ও কোনটি অধৰ্ম্ম—তদ্বিষয়ে যখন বেদই একমাত্র প্রমাণ, তখন বেদই
যজ্ঞাদিকে হিংসা-রূপ-অঙ্গসমন্বিত বলায় ঐ হিংসার ধৰ্ম্মতা আছে অতএব
উহা অন্তঃ নহে বাহার ফলে কৰ্ম্মীর ব্রীহাদি জন্ম হইবে । যদি
বল, ‘মা হিংস্তাং সৰ্ব্বা ভূতানি’ এই শ্রুতিবাক্যে হিংসার নিষেধ
ধাকায় উহা পাপই, ইহা বলিতে পার না ; যেহেতু ‘মা হিংস্তাং’
এই বাক্যটি সামান্ত বিধি, আর ‘অগ্নীষোমীয়ম্’ ইত্যাদি বাক্য অপবাদ-

বিধি, উৎসর্গ ও অপবাদবিধির মধ্যে অপবাদবিধিই প্রবল, বিষয়ভেদে উহাদের বিরোধ পরিহৃত হইয়াছে যথা জীবহিংসা নিষেধবিধি যজ্ঞীয় পশু-হিংসা ব্যতীতস্থলে (স্বভোগে) প্রযোজ্য। এ-জন্ম কিছুই আপত্তি থাকিতে পারে না। অতএব সিদ্ধান্ত এই—ব্রীহি প্রভৃতির সহিত সংশ্লেষমাত্র হয়, তদ্রূপে জন্ম হয় না ॥ ২৬ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—ভোগজনক কর্ম্মাশঙ্ক্য নিরস্ত্রুতি অন্তর্কমিতি। তদ্বৈতো-
রিতি। ব্রীহাদিদেহেষু হুঃখভোগহেতোঃ পশুহিংসারূপ পাপকর্ম্মণঃ সত্ত্বা-
দিত্যর্থঃ। শরীরজৈরিতি মনুঃ। ন চেতি। মা হিংস্তাং সর্বা ভূতানীতি
বাক্যং যজ্ঞেতরপশুহিংসাং নিষেধয়তি। অগ্নীষোমীয়মিতি তু যজ্ঞে তদ্বিংসাং
বিধন্তে। ইতি বিষয়ভেদঃ ॥ ২৬ ॥

টীকানুবাদ—ভোগজনক কর্ম্ম আছে, ইহা আশঙ্ক্য করিয়া থওন
করিতেছেন—‘অন্তর্কমিতিচেন’ ইত্যাদি সূত্রদ্বারা। ব্রীহি প্রভৃতি দেহে হুঃখ-
ভোগের হেতুভূত পশুহিংসারূপ পাপকর্ম্মের সত্তাহেতু—এইজন্ম, এই তাহার
অভিপ্রায়। ‘শরীরজৈঃ কর্ম্মদোষৈঃ’ ইত্যাদি শ্লোকটি মনুর উক্তি। ‘ন চ মা
হিংস্তাং সর্বা ভূতানি’ ইত্যাদি বাক্যটি যজ্ঞভিন্ন অগ্র পশুহত্যার নিষেধক।
আর ‘অগ্নীষোমীয়ং পশুমালভেত’ এই বাক্যটি যজ্ঞে পশুহিংসার বিধায়ক,
সুতরাং বিষয়ভেদ থাকায় বিরোধ নাই ॥ ২৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বপক্ষবাদী যদি এই আপত্তি উত্থাপন করেন যে,
বৈদিক কর্ম্মের মধ্যেও পাপ মিশ্রিত থাকে, যেমন অগ্নীষোমীয় পশুযোগে পশু-
হিংসা থাকায় উহা পাপমিশ্রিত হয়। ইষ্টকর্ম্মকারী জীবের ঐরূপ ভোগ-
জনক কর্ম্ম থাকে, অর্থাৎ যজ্ঞের পুণ্যাংশ স্বর্গজনক এবং পশু-
হিংসারূপ পাপাংশ ব্রীহাদিভাবে প্রাপ্তির কারণ। সূত্রকার এইরূপ আশঙ্ক্য
উত্থাপনযুখে বর্তমান সূত্রে তাহা নিরসন করিয়া বলিতেছেন যে, পূর্বপক্ষবাদীর
বৈদিক কর্ম্মে পাপসত্তাবাদ ঠিক নহে, কারণ শাস্ত্র-প্রমাণ আছে অর্থাৎ
ঐরূপ পশুহিংসার বিধান শাস্ত্রে আছে।

যদিও শাস্ত্রে পশুহিংসা নিষিদ্ধ। কিন্তু যজ্ঞে পশুবধের বিধান আছে।
এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“লোকে ব্যাব্যামিষমত্সেবা

নিত্যা হি জন্তোনাং হি তত্র চোদনা।

ব্যবস্থিতিস্তেষু বিবাহযজ্ঞ-

স্বরাগ্রহৈরাহ নিবৃত্তিরিষ্টা ॥” (ভাঃ ১।১।১১)

অর্থাৎ জগতে শ্রীসঙ্গ, আমিষভক্ষণ এবং মত্থপান প্রাণিমান্তের স্বাভাবিক ধর্ম বলিয়া এ-বিষয়ে শাস্ত্রবিধানের আবশ্যকতা নাই। পরন্তু যদি এ-সকল কার্য সম্পূর্ণরূপে পরিত্যাগ অসম্ভব হয়, তাহা হইলে বিবাহদ্বারা শ্রীসঙ্গ, যজ্ঞদ্বারা আমিষভক্ষণ এবং সৌজামণী নামক যাগ দ্বারা ই মত্থপানের বিধান করা হইয়াছে। সুতরাং এ-সমস্ত বিষয় হইতে সর্বো-
তোভাবে নিবৃত্তিই বেদের মূখ্য উদ্দেশ্য জানিতে হইবে।

এই শ্লোকের “নিবৃত্তি”তে পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ লিখিয়াছেন,—

“পার্শ্ব বিচারে ইন্দ্রিয়তর্পণ, পরহিংসা দ্বারা নিজদেহপোষণ ও আত্ম-
বঞ্চনরূপ আসবপান হরিবিমুখ জনগণের একমাত্র কৃত্য। তাহাদের সেই
অসংপ্রবৃত্তির দমনের নিমিত্তই বিবাহবিধি, যজ্ঞাদিতে পশুবাদির ব্যবস্থা
ও সৌজামণী যাগে আসবপানের ব্যবস্থা থাকিলেও তাদৃশ কুচ্ছসাধন
স্বীকার করিয়া ঐরূপ কার্য করিবার যে বিধান, তাহার তাৎপর্য
দেখিতে গেলে নিবৃত্তিই উদ্দেশ্য বলিয়া জানা যায়। মানবশাস্ত্রে কথিত—

“ন মাংসভক্ষণে দোষো ন মত্তে ন চ মৈথুনে।

প্রবৃত্তিরেবা ভূতানাং নিবৃত্তিস্ত মহাফলা ॥”

শ্লোকটি এতৎপ্রসঙ্গে আলোচ্য” ॥ ২৬ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ইতোহপীত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘ইতোহপীতি’ এই কারণেও সংশ্লেষমাত্র
বক্তব্য, ব্রীহাদিবেদ-প্রাপ্তি নহে, এই কথা বলিতেছেন—

সূত্রম্—রেতঃসিগ যোগোহথ ॥ ২৭ ॥

সূত্রার্থ—ব্রীহি প্রভৃতি ভাবের পর, ‘রেতঃসিগ যোগঃ’—রেতঃসেচনকারীর
সম্বন্ধ সেই প্রকরণেই ক্ষত আছে, যথা ‘যো যো অন্নমত্তি...তদ্ভূয়এব
ভবতি’ ॥ ২৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অথ ব্রীহাদিভাবানন্তরম্ অহুশয়িনো রেতঃ-
সিগ্‌যোগস্তত্রৈব শ্রীতে। “যো যো অন্নমস্তি যো রেতঃ সিগ্‌গতি
তদভূয় এব ভবতি” ইতি। ন চ তস্মৈ মুখ্যং রেতঃসিগ্‌রূপত্বম্। অহু-
শ্যাক্তরূপত্বাসম্ভবাৎ। তদ্বৈ দেহাপ্ত্যযোগাচ্চ। তস্মাৎ সংশ্লেষমাত্রাৎ
তৎস্বীকার্যম্। এবং সতি ব্রীহাদাবপি তদেবাস্তু বৈরূপ্যে হেতু-
ভাবাৎ ॥ ২৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ব্রীহাদি ভাবপ্রাপ্তির পর অহুশয়ী জীবের রেতঃসেচন-
কারিত্বসম্বন্ধ সেই প্রকরণে শ্রুত হইতেছে, যথা—‘যো যো অন্নমস্তি’ ইত্যাদি
যে যে অন্ন ভোজন করে, যে রেতঃ পাত করে, সে তন্ভাবে প্রাপ্ত হয়, যাহার
শুক্রেদ্বারা অহুশয়ী জীব দেহপ্রাপ্ত হয়, তিনিই রেতঃসিক্‌ কথিত হন অতএব
ঐ ব্রীহাদি ভাবাপন্ন অহুশয়ী জীবের রেতঃসেচনকারিত্ব মুখ্যার্থ হইতে পারে
না। কেননা, অহুশয়ের অহুশয়তা অসম্ভব। এবং অহুশয়ী জীবের রেতঃ-
সেচনকারিত্ব হইলে দেহপ্রাপ্তি সম্ভব হইত না, অতএব জন্ম-শব্দের অর্থ
সংশ্লেষমাত্র স্বীকার্য। এইরূপ হইলে ব্রীহাদিভাবে জন্ম সংশ্লেষরূপই হউক,
যেহেতু মুখ্য জন্ম হইলে বিভিন্নরূপতা-প্রাপ্তিতে কোনও হেতু নাই ॥ ২৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—রেতঃসিগ্‌গতি। যো রেত ইতি। অহুশয়ী ব্রীহাদহুশয়ী
পুরুষং প্রবিষ্টঃ তদভূয় এব ভবতি তন্ভাবেমেব গচ্ছতীত্যর্থঃ। ন চ
তদ্বৈতম্। যস্মৈ শুক্রেণাহুশয়ী দেহং ভজতি স পুমান্ রেতঃসিক্‌ নিগদিতঃ।
যত্নহুশয়ী রেতঃসিগ্‌রূপঃ স্তাৎ তর্হি ততোহন্তো দেহং ভজন্ ন দৃশ্যত
ইত্যর্থঃ। তদ্বৈ রেতঃসিগ্‌রূপত্বম্। তদেব সংশ্লেষমাত্রম্। বৈরূপ্যে মুখ্য-
জন্মবশে ॥ ২৭ ॥

টীকানুবাদ—রেতঃসিক্‌ ইত্যাদি সূত্রের ‘যো রেত ইতি’ ভাষ্যে ধৃত
শ্রুতির অর্থ অহুশয়ী জীব ব্রীহি প্রভৃতি অন্নকে ধরিয়া পুরুষের মধ্যে
প্রবিষ্ট হয়, তাহার পর পুরুষভাবে প্রাপ্ত হয়। ‘ন চ তদ্বৈতম্’ ইহার অর্থ
যাহার শুক্রেদ্বারা অহুশয়ী জীব দেহপ্রাপ্ত হয়, সেই পুরুষ রেতঃসিক্‌
বলিয়া কথিত। কিন্তু যদি অহুশয়ী জীব রেতঃসিক্‌ পুরুষ হইত, তবে

তাহা হইতে অল্প ব্যক্তি দেহ গ্রহণ করে, ইহা দেখা যাইত না; যে
 রেতঃসেচনকারী সেই দেহ-গ্রহণকারী বলিলে দেহপ্রাপ্তি সম্ভব হইত না।
 তদেব—সংযোগমাত্রই স্বীকার্য। বৈরূপ্যে—মুখ্য জন্ম-স্বীকারে কোনই হেতু
 নাই, অতএব উহা স্বীকার্য নহে ॥ ২৭ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—সূত্রকার বর্তমান সূত্রে পূর্বোক্ত সিদ্ধান্ত আরও দৃঢ়-
 ভাবে বুঝাইতেছেন। শস্ত্র হইবার পর যে প্রাণী সেই শস্ত্র ভোজন
 করিয়া শুক্ৰ ত্যাগ করে, চন্দ্রমণ্ডল হইতে প্রত্যাবর্তনকারী জীব সেই
 প্রাণীর ভাব প্রাপ্ত হয়। স্তত্রাং—ব্রীহাদি ভাবাপন্ন অস্থায়ী জীবের রেতঃ-
 সেচনকারিত্ব মুখ্য হইতে পারে না, কারণ পদার্থের পদার্থান্তর পরিগ্রহ
 সম্ভব নহে। অতএব উহা সংশ্লেশমাত্র।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“কৰ্মণা দৈবনেত্রেণ জন্তুর্দেহোপপত্তয়ে।

জিয়াঃ প্রবিষ্ট উদরং পুংসো রেতঃকণাশ্রয়ঃ ॥”

(ভাঃ ৩।৩।১১)

আচার্য্য শ্রীরামানুজের ভাষ্যেও পাই—

“ইতচ্চ ঔপচারিকং ব্রীহাদি-জন্মবচনম্; ব্রীহাদিভাব-বচনানন্তরং “যো
 যো অন্নমন্তি যো রেতঃ সিঞ্চতি, তদভূয় এব ভবতি” (ছান্দোগ্য ৫।১০।৬)
 ইতি রেতঃসিগ্ভাবোহস্থায়িনাং ক্রয়মাণো যথা তদযোগমাত্রম্ প্রতিপাদয়তি,
 তদ্বদ ব্রীহাদিভাবোহপীত্যর্থঃ।

শ্রীমন্নৃধাচার্য্যের ভাষ্যে পাই—

“স্বর্গাদবাগ্গতশ্চাপি মাতুরেবোদরং ব্রজেদিতি বচনাদ্ য এব গৃহী
 ভবতি যো বা রেতঃ সিঞ্চতি তমেবাহুপ্রবিশতীতি ক্রতিঃ কথমিত্যত আহ
 ততো রেতসি চাসবান্ প্রবিশত্যথ মাতরমথ প্রস্থয়তে স কৰ্ম কুরুত ইতি
 কৌষারব্যাক্রতেঃ। পিতরম্বেব প্রথমতো বিশতি মাতুঃ প্রাপ্তেঃ পশ্চাদপি
 ভাব্যত্বাৎ ॥”

ত্রিনিদ্বার্বাচার্য্যের ভাষ্যে পাই—

“যো যো হুমমস্তি যো রেতঃ সিক্তিঃ, তদ্বয় এব ভবতি” ইতি সিগ্ভাববদ্
ব্রীহাদিত্যবোহপি ॥ ২৭ ॥

সূত্রম্—যোনেঃ শরীরম্ ॥ ২৮ ॥

ইতি—ত্রীত্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ ব্রহ্মসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়স্ত
প্রথমপাদে সূত্রং সমাপ্তম্ ॥

সূত্রার্থ—‘যোনেঃ’—পিতৃ শরীর হইতে মাতৃঘোনিতে প্রবেশ করিয়া,
অমুশয়ী জীব অবশিষ্ট কর্মফলভোগের জন্য ‘শরীরম্’—দেহ গ্রহণ
করে ॥ ২৮ ॥

ইতি—ত্রীত্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের
প্রথমপাদের সূত্রার্থ সমাপ্ত ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ল্যব্লোপে কর্ম্মণি পঞ্চমী। পিতৃশরীরাত্
মাতৃঘোনিং প্রবিষ্ট দেহমাপ্নোত্যমুশয়ফলভোগায় “তদ্য ইহ রমণীয়-
চরণা” ইত্যাদেঃ। তস্মাদাকাশাদিপ্রাপ্তিরিব ব্রীহাদিপ্রাপ্তিরিতি
সিদ্ধম্। ইথঞ্চ দুঃখসারে সংসারে বিরজ্য হরিরেবানন্দময়ো ধ্যেয়ঃ
সুধিয়েতি ব্যঞ্জিতম্ ॥ ২৮ ॥

ইতি—ত্রীত্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ ব্রহ্মসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়স্ত প্রথমপাদে
ত্রীবলদেবকৃত মূল-ত্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘যোনেঃ’ এই পদে ‘প্রবিষ্ট’ এই ল্যপ্ প্রত্যয়ান্ত উহ
ক্রিয়ার কর্ম্মে ‘ল্যব্লোপে’ পঞ্চমী ইহার অর্থ—পিতৃ শরীর হইতে মাতৃ-
ঘোনিতে প্রবেশ করিয়া দেহ গ্রহণ করে, ভুক্তাবশিষ্ট কর্ম্মফল-ভোগের
জন্য। যেহেতু ঋতিতে আছে—‘তদ্য ইহ রমণীয়চরণাঃ’ ইত্যাদি ঋত্বারা
উত্তম কর্ম্মের আচরণ করিয়াছেন, তাহারা; অতএব সিদ্ধান্ত এই—চন্দ্রলোক

হইতে অবরোধকালে অমুশয়ী জীবের আকাশাদি প্রাপ্তির ত্রায় ব্রীহাদি ভাব প্রাপ্তি হয়। তবেই দেখা যাইতেছে—এইরূপ দুঃখ-বহুল সংসারে বিরক্ত হইয়া স্থবী ব্যক্তির আনন্দময় শ্রীহরিকেই একমাত্র ধ্যান করা উচিত, ইহাই সূচিত হইল ॥ ২৮ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের প্রথমপাদে
শ্রীবলদেবকৃত মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নহু সর্বত্রাহুশয়িনঃ সংসর্গমাত্রেন্দ্রীকৃতে কুত্রাপি মুখ্যং জন্ম ন শ্রাং। ততশ্চ রমণীয়াং যোনিমিত্যাदिক্ষতেমুখ্যার্থক্ষতিপ্রসঙ্গ ইতি চেৎ তত্রাহ যোনেরिति। পিতৃশরীরাদিত্যানন্তরং রেতোঽষ্টারৈবেতি শেষঃ। তস্মাদব্রাহ্মণাদিযোনিষেব মুখ্যং জন্ম আকাশাদিষু ব্রীহন্তেষু তু সংযোগ-মাত্রমিতি নির্ণয়ঃ। অথ ষটীযন্তবৎ সন্ততমাবর্তমানে বিবিধবাতনাতাজনে দেহে বিরজ্য পরমদয়ালৌ বিচিত্রগুণরত্নাকরে সর্বৈশ্বরে পুরুষোত্তমে স্বামিনি তক্ষণযুক্তেতি পদার্থং ব্যঞ্জয়মাহ ইথঞ্চেতি ॥ ২৮ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়শ্চ প্রথমপাদে
মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যব্যাখ্যানে শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্ত ॥

টীকানুবাদ—প্রশ্ন—যদি সকল ভাবেতেই অমুশয়ী জীবের সংসর্গমাত্র স্বীকার করা হয়, তবে কোনও ভাবে মুখ্য জন্ম হয় না। তাহা হইলে ‘রমণীয়াং যোনিম্’ রমণীয়যোনি (জন্ম) প্রাপ্ত হয় ইত্যাদি ক্ষতির মুখ্যার্থ বাধ হইয়া পড়িল। ইহার উত্তরে বলিতেছেন—‘যোনেঃ শরীরম্’ ভাত্ত্বোক্ত ‘পিতৃশরীরাৎ’ এই পদের পর ‘রেতোঽষ্টারৈব’ ইহা নিবেশ্য অর্থ্যাৎ শুক্রকে আশ্রয় করিয়া মাতৃযোনিতে প্রবেশ করে। অতএব সিদ্ধান্ত এই—ব্রাহ্মণাদি জন্মই মুখ্য জন্ম, আর আকাশ হইতে আরম্ভ করিয়া ব্রীহি প্রভৃতি শস্য পর্যন্ত জন্মে সংশ্লেষমাত্র। সিদ্ধান্ত করিতেছেন—অতএব ষটীযন্ত (কূপ হইতে জলোস্তোলন যন্ত) যেমন উঠানায়্য করে সেইরূপ জীবের কেবল আয়ুতি হইতে থাকিলে নানাপ্রকার যন্ত্রণাপূর্ণ দেহে বিরক্ত হইয়া পরম দয়ালু, বিচিত্র-

গুণরত্নাকর সর্বেশ্বর স্বামী পুরুষোত্তম এই জীবের গ্রেম হওয়া উচিত, ইহাই ব্যঞ্জিত করিয়া বলিতেছেন—ইত্থং ইত্যাদি ভাষ্য ॥ ২৮ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের
প্রথমপাদের মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের ব্যাখ্যায়
শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকার বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সিদ্ধাস্তকণা—সূত্রকার বর্তমান সূত্রে পুনরায় শরীর-উৎপত্তি সম্বন্ধে বলিতেছেন যে, কন্ধ্যাহুশরী জীব পিতৃশরীর হইতে মাতৃযোনিতে প্রবেশ পূর্বক মূখ্য জন্ম প্রাপ্ত হয়। পূর্বকৃত কন্ধ্যাহুসারে বিভিন্ন শরীর প্রাপ্ত হইয়া বিভিন্ন সূত্বদ্ব্যর্থ ভোগ করে। এইভাবে শরীর প্রাপ্ত হইবার পূর্বে আকাশ, বায়ু প্রভৃতির সহিত সংযোগ হয় মাত্র, জন্ম নহে। সে সময় সূত্বদ্ব্যর্থ ভোগ হয় না।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“কললম্বেকরাত্রৈ পঞ্চরাত্রৈ বৃদ্ধদম্।

দশাহেন তু কর্কষুঃ পেশুণং বা ততঃ পরম্ ॥” (ভাঃ ৩।৩।১২)

অর্থাৎ পুরুষের যেতঃকণা জীব গর্ভমধ্যে পতিত হইলে একরাত্রিতে শোণিতের সহিত মিশ্রিত হইয়া কলল (গেজলা) হয়। পঞ্চরাত্রিতে বৃদ্ধবৃদ্ধাকারে পরিণত হয়, দশ দিবসের মধ্যে বদরী ফলের মত কঠিন মাংস অথবা অণ্ডাকার ধারণ করিয়া থাকে।

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীমধ্ব বলেন,—

“নানাবিধা গর্ভবৃদ্ধিঃ কন্ধ্যভেদাস্তবিশ্রুতি।

অতো নানাবিধং গ্রন্থে গর্ভসংস্থানমুচ্যতে ॥” (ইতি ষাড্‌গুণ্যে)

শ্রীরামাহুজ-ভাষ্যে পাই—

“যোনিপ্রাপ্তেঃ পশ্চাদেব অমুশয়িনাং শরীরপ্রাপ্তিঃ, তত্রৈব সূত্বদ্ব্যর্থোপ-
ভোগসম্ভাবাৎ। ততঃ প্রাগাকাশাদিপ্রাপ্তিপ্ৰভৃতি তদযোগমাত্রমেবেত্যর্থঃ ॥”

শ্রীনিম্বার্ক-ভাষ্যে পাই—

“যোনিমিশ্রিত্য শরীরী ভবতি।”

শ্রীমধ্ব-ভাষ্যে পাওয়া যায়—

“দেহং গর্তস্থিতং কাপি প্রবিশেৎ স্বর্গতো গত ইতি বচনাৎ পশ্চাদ্বেদ
প্রবিশতীত্যত আহ। পিতুঃ শরীরান্নাতৃষোনিম্নপ্রবিশ্ত তত এব শরীরং
প্রাপ্নোতি দিবঃ স্বান্নূনং গচ্ছতি স্বান্নূভ্যঃ পিতরং পিতৃর্নাতরং মাতুঃ শরীরং
শরীরেণ জায়ত ইতি সংমিতং অথাসম্মিতং স্বান্নূভ্যো জায়তে পিতৃর্নাতুরন্তরে
বা গর্তে বা বহির্ক্বেতি পৌত্ত্বায়ণশ্রুতেঃ। স্বাবরাণি দিবঃ প্রাপ্তঃ স্বাবরেভ্যশ্চ
পুরুষম্। পুরুবাং দ্বিয়মাপন্নন্ততো দেহং যথাক্রমম্। দেহেন জায়তে জন্তু-
রিত্তি সামান্যতো জনিঃ। বিশেষজননং চাপি প্রোচ্যমানং নিবোধ মে।
স্বান্নূন্থাপি পুরুষে প্রমদারাম্ভাপি বা। গর্তে বা বহিরেবাথ কচিং স্থানান্তরেহু
চেতি ব্রাহ্মে ॥ ২৮ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের তৃতীয়াদ্যায়ের প্রথমপাদে
সিদ্ধান্তকণা-নান্দী অনুব্যাখ্যা সমাপ্তা।

তৃতীয় অধ্যায়ের প্রথমপাদ সমাপ্ত।

তৃতীয়োহধ্যায়ঃ

দ্বিতীয়ঃ পাদঃ

মঙ্গলাচরণম্

বিস্তিৰ্ভিৰক্তিশ্চ কৃতাজ্জাণিঃ পুরো
মঙ্গল্যঃ পরমানন্দনোবিস্তিৰ্ভতে ।
সিদ্ধিশ্চ সেবামঙ্গল্যং প্রতীক্যতে
ওস্তিঃ পরেশস্য পুনাতু মা ভগৱা ॥ ১ ॥

অনুবাদ—যে পরমানন্দস্বরূপা ভক্তির অগ্রে জ্ঞান ও বৈরাগ্য কৃতাজ্জাণি-
পুটে দণ্ডায়মান থাকে এবং সিদ্ধিও সেবাবসর প্রতীক্ষা করে, সেই
পরমেশ্বর-বিষয়ক ভক্তি জগৎকে পবিত্র করুন ॥ ১ ॥

মঙ্গলাচরণ-টীকা—অথ দ্বিচত্বারিংশৎসূত্রকং সপ্তদশাধিকরণকং দ্বিতীয়ং
পাদং ব্যাচিখ্যাস্তুভক্তিতে বিশ্বমঙ্গলাংশংসনং মঙ্গলমাচরতি বিস্তিরিতি ।
উচ্চুদ্ধানা মুনয়ো জ্ঞানবৈরাগ্যযুক্তয়া । পশুস্ত্যঅনি চাত্মানং ভক্ত্যা ক্রত-
গৃহীতয়া । ইতি স্মৃতেঃ । সিদ্ধিশ্চেতি । সিদ্ধয়ঃ পরমার্চ্যয়া ভুক্তিমুক্তিশ্চ
শাশ্বতী । নিত্যঞ্চ পরমানন্দো ভবেদগোবিন্দভক্তিতঃ । ইতি স্মৃতেঃ ।
পরানন্দনোরিতি অগ্রে সংরাধনাধিকরণে ব্যক্তীভাবি ॥ ১ ॥

মঙ্গলাচরণের টীকানুবাদ—অতঃপর বিয়াল্লিশটি সূত্রময় সপ্তদশ
অধিকরণাত্মক দ্বিতীয় পাদ ব্যাখ্যা করিতে ইচ্ছুক হইয়া ভাগ্যকার ভক্তি
হইতে বিশ্বমঙ্গলের আশাস্থচক মঙ্গলাচরণ করিতেছেন—‘বিস্তিৰ্ভিৰক্তিশ্চ’
ইত্যাদি শ্লোকের দ্বারা । ভক্তি হইতে যে বিশ্বের মঙ্গল হয়, এ-বিষয়ে
স্বতিবাক্যও আছে যথা—‘উচ্চুদ্ধানা মুনয়’ ইত্যাদি । সেই পরমেশ্বরে শ্রদ্ধাযুক্ত
মুনিগণ গুরুমুখে শ্রবণানন্তর গৃহীত জ্ঞানবৈরাগ্যসমম্মিত ভক্তি দ্বারা নিজের হৃদয়

মধ্যে সেই পরমেশ্বরকে দর্শন করিয়া থাকেন। ‘সিদ্ধিষ্ট সেবাসময়ং প্রতীক্ষতে’ ইত্যাদি। সিদ্ধি-বিষয়েও স্মৃতিবাক্য এই যে, অতি আশ্চর্যজনক সিদ্ধিগুলি এবং শাশ্বতী ভুক্তি (ভোগ) ও মুক্তি এবং নিত্য পরমানন্দলাভ শ্রীগোবিন্দ-ভক্তি হইতে উদ্ভিত হয়। ভক্তি যে পরমানন্দময়ী, ইহা পরে সংরাধনাধিকরণে ব্যক্ত হইবে। ১।

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথাস্মিন্ পাদে প্রাপ্যানুরাগহেতুভূতা ভক্তিরূচ্যতে। প্রাপ্যস্তু ব্রহ্মগোভক্তাহঁহায় স্বপ্নাদিসৃষ্টিকর্তৃত্বরূপে মহিমা তদাবির্ভাবাগমৈক্যম্ আত্মমূর্ত্তিং ভজন্তেদং প্রত্যজ্যং তথাপি ভক্তোকপ্রোহ্যত্মভয়াবভাসিতং পরানন্দং ভাবানুসারি-প্রকাশং সর্বপরং সর্বদাতৃত্বং চেতি গুণনিচয়ো নিরূপ্যতে। ভক্তীচ্ছুঃ খলু তত্ত্বংসংপ্রতীতো তস্যাং প্রবর্ত্ততে, নেতরথা। তত্রাদৌ স্বপ্নাদিসৃষ্টিকর্তৃত্বমুচ্যতে। তদিতরস্তু তৎকর্তৃত্বং ব্রহ্মণঃ সর্বকর্তৃত্ব-বাধাৎ। কিঞ্চিংকর্ত্তরি তস্মিন্ ভক্তিনোদ্যবেদতন্ত্বংকর্তৃত্বা তস্মাহিমা প্রদর্শ্যতে। বৃহদারণ্যকে জায়তে—“ন তত্র রথা ন রথযোগা ন পস্থানো ভবন্ত্যথ রথান্ রথযোগান্ পথঃ সৃজতে। ন তত্রানন্দা মুদঃ প্রমুদো ভবন্ত্যথানন্দান্দ্যুদঃ প্রমুদঃ সৃজতে। ন তত্র বেশস্তাঃ পুষ্করিণ্যঃ শ্রবন্ত্যা ভবন্ত্যথ বেশস্তান্ পুষ্করিণ্যঃ শ্রবন্ত্যঃ সৃজতে স হি কর্ত্তা” ইতি। তদ্রেয়ং স্বাপ্নিকী রথাদিসৃষ্টিজীবকর্ত্তকা পরমাঅ-কর্ত্তকা বেতি সংশয়ে জীবকর্ত্তকা স্মাৎ। তস্মাপি প্রজ্ঞাপতিবাক্যে সত্যসঙ্কল্পত্বেষবাদিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অনন্তর এই দ্বিতীয় পাদে প্রাপ্য শ্রীকৃষ্ণের অনুরাগের হেতুভূত সাধনভক্তি নিরূপিত হইতেছে। সাধনলভ্য ব্রহ্ম যে ভক্তির যোগ্য, ইহা প্রতিপাদনের জন্তু তাঁহার স্বপ্নাদি সৃষ্টিকর্ত্ত্বরূপ মহিমা, সেই পরমেশ্বরের আত্মভূত অবতার সমুদয়ের তাঁহার সহিত ঐক্য —অভেদ, তাঁহাদের আত্মমূর্ত্তিতা, ভজনকারীদের উপাস্ত্রের সহিত ভেদ অর্থাৎ দ্বৈতবাদ এবং ঈশ্বরের অন্তর্ধ্যামিত্ব, তাহা সৰ্ব্বোপাধিহীন একমাত্র ভক্তি-

গ্রাহ, উভয়-প্রকাশক অর্থাৎ ধর্মধর্মিভাবে ক্ষুরণশক্তিমান, পরমানন্দময়, ভাবানুসারে আত্ম-প্রকাশক, সর্বশ্রেষ্ঠ, সর্বদাতা,—এই গুণসমূহ এই পাদে নিরূপিত হইতেছে। যেহেতু ভক্তিকামী ব্যক্তি ভগবানের উক্ত গুণ সমুদায় অবগত হইয়া তাঁহাতে প্রবৃত্ত হয় অর্থাৎ তাঁহার ভক্ত হয়, অগ্ৰথা নহে। ঐ সকল গুণের মধ্যে প্রথমতঃ তাঁহার স্বপ্নাদি সৃষ্টিকর্তৃত্ব প্রতিপাদিত হইতেছে, কেননা, যদি ব্রহ্ম-ভিন্ন অপরের সেই স্বপ্নাদি-কর্তৃত্ব থাকে, তবে ব্রহ্মের সর্বকর্তৃত্ব-শ্রুতি বাধিত হয়। আবার কিছু কর্তৃত্ব মানিলে তাঁহাতে ভক্তি না হইতেও পারে, এইজন্ত স্বপ্নাদি সৃষ্টিকর্তৃত্বাদ্বারা তাঁহার মহিমা প্রদর্শিত হইতেছে। বৃহদারণ্যকোপনিষদে শ্রুত হয়—‘ন তত্র রথা ন রথযোগা...স কর্তেতি’। স্বপ্নদশায় রথ নাই, অশ্বাদি বাহন নাই, রথ চলিবার পথও নাই, অথচ রথ, অশ্বাদি, বাহন ও পথ তখন তিনি সৃষ্টি করেন। তখন স্বরূপস্বথ নাই, বৈষয়িক স্বথ নাই, উত্তম শব্দাদিবিষয়-ভোগজনিত স্বথও নাই, কিন্তু তিনি তখন ঐ আনন্দ, বৈষয়িক স্বথ বা তদনুভূতির আনন্দ সৃষ্টি করিয়া থাকেন। তখন গৃহ বা ক্ষুদ্র সরোবর নাই, পুষ্করিণী নাই, নদী নাই, অথচ গৃহ বা ক্ষুদ্র সরোবর, পুষ্করিণী ও নদী সৃষ্টি করিতেছেন। তিনিই এই সমুদায়ের কর্তা। ইহাতে সংশয় হইতেছে,—এই সকল স্বাঙ্গিক সৃষ্টি কি জীব করে? না পরমেশ্বর করেন? পূর্বপক্ষবাদী বলেন, জীবকর্তৃকই ঐ সকল সৃষ্টি হইবে, কারণ প্রজাপতির বাক্যে সেই জীবকেও সত্যসঙ্কল্প বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। এইরূপ পূর্বপক্ষীর মতের উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাভাস্য-টীকা—পূর্বপাদার্থেন স্বদেহপর্যন্তে জগতি দোষদৃষ্ট্যা বৈরাগ্যে নিন্দে স্বামিনি হরাবহুরঙ্গকানাং সর্বকর্তৃত্বাদীনাং গুণানাং দ্বিতীয়েন পাদেন নিরূপণাদনয়োহেতুহেতুমন্তাবঃ সঙ্গতিঃ। পূর্বস্থায়োনাস্ত ত্রায়শ্চ সঙ্গতিস্ত প্রত্যাদাহরণরূপা বোধ্যা। যোনেঃ শরীরমিতি সূত্রে মাতৃগর্ভং প্রবিষ্টাশুশ্রী লব্ধদেহস্তস্মিন্নিসরতি। দশমেহহি পিত্রাহিতং দেবদত্তাদিনাম ভজতীতি। নামরূপযোগরূপা জাগরসৃষ্টিরিয়ং সংজ্ঞামূর্তীত্ব্যুপক্রমাদস্ত পারমে-
শ্বরী। রথাদিরূপা স্বাপ্নসৃষ্টির্জৈবী স্ত্রাং তস্তা জীববাসনাবিজৃম্বিতত্বাদিতি। পাদার্থান্ সূচয়তি অথेत্যাदिना। तदाविर्भावान् तदाव्युत्थानामवतारा-
णामित्यर्थः। उभयेति। भेदाभावेहपि विशेषबलात् धर्मधर्मिभावेन

ক্ষুরণমিতার্থঃ । ভক্তীচ্ছুরিতি । শ্রীহরেঃ সৰ্বকৰ্তৃহাদীন গুণান্ সংপ্রতীত্য তন্তুক্তো জনঃ প্রবর্ততে তেবাং তত্রাহুরঞ্জকত্বাৎ । ইতরথা নৈগুণ্যপ্রতীত্যে তত্র বিরজ্যেত নিগুণস্ত তৌচ্ছ্যাৎ । তদিতরস্ত জীবস্ত কালস্ত চেত্যর্থঃ । ন তত্রৈতি । রথযোগাঃ অশ্বাদয়ঃ । আনন্দাঃ স্বরূপস্থতানি । মৃদো বৈষয়িকস্থতানি । প্রমুদঃ প্রকৃষ্টবিষয়াহুভবজানি স্থতানি । বেশস্তাঃ গৃহাঃ ক্ষুদ্রসরাংসি বা । পুঙ্করিণ্যঃ সরাংসি । শ্রবন্ত্যা নভাঃ । উত্তরজ্যোতিষো-
 বিতীয়ার্থে প্রথমা জ্ঞেয়া । তজ্জৈয়মিত্যাदि । তস্ত জীবস্তাপি ।

অবতারনিকা-ভাষ্যের **তীকানুবাদ**—পূৰ্বপাদে বর্ণিত বিষয় দ্বারা নির্দ্ধারিত হইয়াছে যে, নিজ দেহ পর্য্যন্ত সমস্ত জগতেই দোষ আছে, তদনুসারে সেই সমুদায়ে বৈরাগ্য সিদ্ধ হইলে প্রভু সেই শ্রীহরিতে ভক্তির জনক তাঁহার সৰ্বকৰ্তৃহাদি গুণের এই দ্বিতীয় পাদে নিরূপণহেতু পূৰ্ব পাদার্থ ও এই দ্বিতীয় পাদার্থ এই উভয়ের কার্য্যাকারণভাবরূপ সঙ্গতি হইল । আর পূৰ্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের সঙ্গতি প্রত্যুদাহরণাত্মক জানিবে । পূৰ্বপাদের শেষে ‘যোনেঃ শরীরম্’ এই সূত্রে বলা হইয়াছে অমুশয়ী জীব মাতৃগর্ভের মধ্যে প্রবেশ করিয়া তথায় দেহ লাভ করে এবং পরে তাহা হইতে নিঃসৃত হয় । জন্ম হইবার পর দশমদিনে পিতা তাহার দেবদত্তাদি নাম রাখে । সেই নামভাগী সে হয় । তাহা হইলেই নাম ও আকৃতি যোগরূপ জাগরুষ্টি সংজ্ঞামুষ্টি নামে অভিহিত, এইরূপ উপক্রমে বলায় ঐ সৃষ্টি পরমেশ্বর কর্তৃক হউক ; কিন্তু স্বপ্নদশায় যে রথাদি সৃষ্টি হয়, উহা জৈবী অর্থাৎ জীব কর্তৃক হইবে, কেননা, জীবের জাগ্রৎকালীন অহুভূত বস্তুর সংস্কারবশেই উহা ঘটয়া থাকে । অতঃপর এই দ্বিতীয় পাদের প্রতিপাদ্য বিষয়গুলির সূচনা করিতেছেন— ‘অথাস্মিন্’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা । ‘তদাবির্ভাবাণামেক্যম্’ ইতি—অর্থাৎ তাঁহার আত্মভূত মন্ত্রাদি অবতারগুলির তাঁহার সহিত এক্য । ‘উভয়াবভাসিত্বম্’ ইতি ভেদ না থাকিলেও পরস্পরভেদক বিশেষ ধর্ম্মবশতঃ উভয়ের ধর্ম্মধর্ম্মিভাবে প্রকাশ ; ইহাই তাহার তাৎপর্য্য । ‘ভক্তীচ্ছুঃ খলু’ ইতি অর্থাৎ শ্রীহরির সৰ্বকৰ্তৃহাদি গুণসমুদায় প্রতীত হইলে তাঁহার উপর ভক্তিতে জীবের প্রবৃত্তি হয়, কারণ ঐ গুণগুলিই তাঁহার প্রতি ভক্তির আকর্ষক । ইতরথা অর্থাৎ যদি তাঁহাকে ঐ সকল গুণহীন বলিয়া বুঝা যাইত, তবে তাঁহাতে বৈরাগ্য

আসিত অর্থাৎ তদন্তর্জিতে উদাসীন হইত কারণ যাহার কোন গুণ নাই, তিনি তুচ্ছ। তদিতরশ্চ তৎকর্তৃত্বে ইতি—তদিতরের অর্থাৎ জীব বা কালের কর্তৃত্ব মানিলে। ন তত্রৈতি শ্রুতির অর্থ—সেই স্বপ্নে বাস্তব রথ নাই, রথযোগ অর্থাৎ রথ-বাহক অস্বাদি নাই, আনন্দ-স্বরূপস্থ, মুদ—বৈষয়িক স্থ, প্রমুদ—উত্তম ভোগ্যবস্তুর ভোগজনিত স্থ। বেশস্ত—গৃহ অথবা ক্ষুদ্র জলাশয়, পুষ্করিণী—সরোবর, শ্রবস্তী—নদী। ন তত্র রথা রথযোগা ইত্যাদি বাক্যের পরবাক্যে পুষ্করিণ্যঃ শ্রবস্তঃ এই দুই পদে দ্বিতীয়া অর্থে প্রথমা বিভক্তি জানিবে। তত্রৈয়মিত্যাди—তত্র প্রজাপতিবাক্যে। তস্তাপি—জীবেরও।

সঙ্ক্যাধিকরণম্,

সূত্রম্—সঙ্ক্যো সৃষ্টিরাহি ॥ ১ ॥

সূত্রার্থ—‘সঙ্ক্যো’ অর্থাৎ স্বপ্নে, শ্রুতি সেই পরমেশ্বর কর্তৃক স্থ-বাহনাদি-সৃষ্টি বলিতেছেন ॥ ১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সঙ্ক্যঃ স্বপ্নঃ “সঙ্ক্যং তৃতীয়ং স্বপ্নস্থানম্” ইতি তত্রৈব শ্রবণাৎ। জাগরমুশুপ্তিমধ্যভবত্বাচ্চ। তত্র যা রথাদিসৃষ্টিঃ সা পরমাত্মকৃতৈব। কৃতঃ ? হি যতঃ “স হি কর্তা” ইতি শ্রুতিরেব স্বপ্নে রথাদিসৃষ্টিং তৎকৃতামাহ। অয়ং ভাবঃ। অল্লাল্লকর্মানু-সারিফলভোগায় স্বপ্নজট্ পুংমাত্রানুভাব্যাংস্তাবগ্নাত্রসময়ান্ রথাদীন্ পরমাত্মা সৃজতি তস্মাৎ স হি কর্তেতি সত্যসঙ্কল্পশ্চাচিন্ত্যশক্তে-স্তাদৃশকর্তৃত্বং সম্ভবত্যেবেত্যর্থঃ। স্বপ্নান্তমিত্যাদিশ্রুতান্তরাচ্ছেতি। জৈবী সত্যসঙ্কল্পতা তু মোক্ষে স্তাদতো ন তয়া স্বপ্নসৃষ্টিঃ ॥ ১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘সঙ্ক্য’ শব্দের অর্থ স্বপ্ন, কারণ সেই বৃহদ্ব্যবহারকেই শ্রুত হয় যে, ‘সঙ্ক্যং তৃতীয়ং স্বপ্নস্থানম্’ স্বপ্নাখ্য তৃতীয় দশাই সঙ্ক্য এবং জাগ্রদ্দশা ও সুশুপ্তিদশার সন্ধিতে অর্থাৎ মধ্যে জাত হইয়া থাকে এই

কারণেও। সেই স্বপ্নে বা সঙ্কোচে যে রথ প্রভৃতির সৃষ্টি হয়, তাহা পরমেশ্বর-কর্তৃকই। কারণ কি? যেহেতু তিনিই কর্তা, এই শ্রুতিই স্বপ্নাবস্থায় রথাদি সৃষ্টি তাহা কর্তৃক বলিতেছেন। কথাটি এই—অল্প অল্প কক্ষ্মানুসারে ফলভোগের জন্য স্বপ্নদৃষ্টা জীবমাত্রের উপভোগ্য সেই পরিমিত সময়ে রথাদি পরমেশ্বর সৃষ্টি করেন, সেই জন্য সেই পরমেশ্বরই রথাদি-সৃষ্টিকর্তা, ইহা বলা হইতেছে। ইহার প্রমাণও এই,—যেহেতু তিনি সত্যসঙ্কল্প ও অচিন্তনীয় শক্তিমান, তাহারই এই রথাদি-সৃষ্টিকর্তৃত্ব সম্ভব, অস্ত্রের পক্ষে নহে; ইহাই তাৎপর্য। তদন্তি ‘স্বপ্নাস্তম্’ ইত্যাদির অন্য শ্রুতি হইতেও উহা অবগত হওয়া যায়। জীবের সত্যসঙ্কল্পতা মুক্তির পর হইতে পারে, সংসারিদশায় নহে, অতএব জীব হইতে নিদ্রাবস্থায় রথাদি-সৃষ্টি জৈবী সত্যসঙ্কল্পতা দ্বারা হইতে পারে না ॥১॥

সূক্ষ্মাটীকা—সঙ্কোচ ইতি। ব্যুৎপত্ত্যপি সঙ্ক্যশব্দঃ স্বপ্নাভিধায়ীত্যাহ। জাগরেতি। তৎকৃতং পরমাত্মনির্মিতাম্। নবীদৃকৃষ্ণৌ কথং পরমাত্মনঃ প্রবৃত্তিরিতি চেৎ তত্রাহান্নেতি। যে হ্রস্বমল্লং কক্ষ্মানুষ্ঠিত্তি ফলং তু রথারোহণাদিজ্ঞানন্দরূপং মহদিচ্ছন্তি তান্ কারুণিকো হরিঃ স্বনির্মিতৈ রথাত্মৈস্তৎস্বং স্বপ্নেহুভাবয়তি জাগ্রৎসিদ্ধরথাদিহেতুকক্ষ্মানুষ্ঠানে প্রোৎ-সাহয়ম্নিত্যর্থঃ। স্বপ্নাস্তমিতি ব্যাখ্যান্তে ॥১॥

টীকানুবাদ—‘সঙ্কোচ’ ইত্যাদি সূত্রে। সঙ্ক্য-শব্দ সঙ্কিতে উৎপন্ন—এই ব্যুৎপত্তিবলেও স্বপ্নার্থবাচক—এই কথা বলিতেছেন ‘জাগরন্তুশ্রুতিমধ্য-ভবত্যাৎ।’ ‘রথাদিসৃষ্টিং তৎকৃতামিতি’। তৎকৃতাম্—পরমেশ্বর-নির্মিত। যদি বল, এইরূপ স্বপ্নকালীন রথাদিসৃষ্টিতে ভগবানের প্রবৃত্তি হইল কেন? সে বিষয়ে উত্তর দিতেছেন—‘অল্পান্নকক্ষ্মানুসারি-ফলভোগায়’ ইত্যাদি—। তাৎপর্য এই—যাহারা অতি অল্পমাত্রায় কক্ষ্মানুষ্ঠান করে, অথচ তাহার ফলরূপে রথারোহণ প্রভৃতি জন্য অতিশয় আনন্দ ভোগ করিতে চায়, পরমকরুণাময় শ্রীহরি তাহাদিগকে স্বেচ্ছায় স্বশক্তিবলে নির্মিত রথাদি দ্বারা স্বপ্নে সেই স্বথ অতিশয়িতভাবে ভোগ করান, ইহার ফলে জাগ্রদ্দশায় সিদ্ধ রথাদিরোহণের হেতুভূত কক্ষ্মানুষ্ঠানে জীবকে উৎসাহিত করিয়া থাকেন। ‘স্বপ্নাস্তম্’ ইত্যাদি শ্রুতির ব্যাখ্যা পরে হইবে ॥১॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমানে তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদে শ্রীকৃষ্ণের অম্বুবাগজননী সাধন-ভক্তির বিষয় কথিত হইতেছে। ভাষ্যকার শ্রীমদ্বলদেব বিত্ভাভূষণ প্রভু সৰ্বাগ্রে মঙ্গলাচরণে ভক্তিদেবীর মহিমা বর্ণন পূর্বক জগৎ-রক্ষাকল্পে তাঁহার নিকট প্রার্থনা জ্ঞাপন করিয়াছেন। এবং অবতরণিকাত্যাগ্রে লিখিয়াছেন যে, শ্রীভগবানে ভক্তিলাভ করিতে হইলে জীবের ভগবদ্বিষয়ক কতিপয় গুণ বা মহিমা-সম্বন্ধে জ্ঞান থাকা দরকার, কারণ শ্রীভগবানের গুণ-প্রতীতির দ্বারাই ভক্তিকামী ব্যক্তি ভক্তিপথে প্রবৃত্ত হইয়া থাকে। সেই গুণপরম্পরা এই পাদে বর্ণিত হইয়াছে, যথা—শ্রীভগবানের স্বপ্নাদি-সৃষ্টিকর্তৃত্বরূপ মহিমা, তদীয় আবির্ভাব-সমূহের তাঁহার সহিত একত্ব—অভিন্নতা, আত্মমূর্তিত্ব, ভজনকারীদের তাঁহা হইতে ভেদ, শ্রীভগবানের অন্তর্ধ্যামিত্ব, শ্রীভগবানের একমাত্র ভক্তিগ্রাহ্যতা, তাঁহার ধর্মধর্মিতাবে ক্ষুরণ, পরমানন্দময়ত্ব, ভক্তের ভাবাহুসারে আত্মপ্রকাশকত্ব, সর্বোত্তমত্ব, সর্বদাতৃত্ব প্রভৃতি।

এতৎপ্রসঙ্গে প্রথমেই শ্রীভগবানের স্বপ্নাদি সৃষ্টি-কর্তৃত্ব-বিষয় বর্ণিত হইতেছে।

বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়,—

“ন তত্র রথা ন রথযোগা ন পহানো ভবন্তি” ইত্যাদি (বৃঃ ৪।৩।১০)

এ-স্থলে স্বাপ্নিকী রথাদিসৃষ্টি জীব কর্তৃক? অথবা পরমেশ্বর কর্তৃক? এইরূপ সংশয়ে—পূর্বপক্ষী বলেন যে, স্বপ্নসম্বন্ধীয় রথাদিসৃষ্টি—ইহা জীব কর্তৃকই সম্ভব, কারণ জীবের সত্যসকলতা গুণ শ্রুত হয়। এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, স্বাপ্নিকী সৃষ্টি ঈশ্বর কর্তৃকই হইয়া থাকে, ইহা শ্রুতিতে পাওয়া যায়।

“তস্ত বা এতস্ত পুরুষস্ত দ্বৈব স্থানে ভবত ইদং চ পরলোকস্থানং চ সন্ধ্যং তৃতীয়ং স্বপ্নস্থানম্।” (বৃহদারণ্যক ৪।৩।৯)

শ্রীপাদ জীবগোত্মমিকৃত সর্বসংবাদিনীতে পরমাত্মসন্দর্ভীয় বিচারে পাই,—

“তদেবং জাগ্রৎসৃষ্টির্থেষ্বরকৃতত্বেন ন জীবাজ্ঞানমাত্রকল্পিতা তদ্বৎ স্বপ্নসৃষ্টি-রপি ভবেদিতীশ্বরবাদিনামমুমানম্।” অর্থাৎ জাগ্রৎসৃষ্টি যেমন ঈশ্বরকৃত,

জীবের অজ্ঞানমাত্র কল্পিত নহে। স্বপ্নসৃষ্টিও সেইরূপ ঈশ্বর কর্তৃকই সম্পন্ন হয়। ইহাই ঈশ্বরবাদিগণের অতুমান।

সদ্য-শব্দের অর্থ স্বপ্ন—ইহা জাগর ও স্বপ্ন—এই উভয়ের মধ্যে বর্তমান বলিয়া ইহাকে ‘সদ্য’ বলা হয়। এই অবস্থায় যে রথাদির সৃষ্টি দেখা যায়, তাহা ঈশ্বর কর্তৃকই হইয়া থাকে।

ত্রিমুদ্রাগবতে পাই,—

“লোকে বিততমাস্থানং লোকক্কাশ্মনি সন্ততম্।

উভয়ঞ্চ ময়া ব্যাপ্তং ময়ি চৈবোভয়ং কৃতম্ ॥

যথা স্বপ্নঃ পুরুষো বিশ্বং পশুতি চাত্মনি।

আত্মানমেকদেশস্থং মনুতে স্বপ্ন উখিতঃ ॥

এবং জাগরণাদীনি জীবস্থানানি চাত্মনঃ।

মায়ামাত্রাণি বিজ্ঞায় তদ্ভ্রষ্টারং পরং শ্বরেং ॥”

(ভাঃ ৬।১৬।৫২-৫৪)

“ভূতং ভবদ্ ভবিষ্যদিতি সৰ্বমোঙ্কার এব।

যচ্চাত্মং ত্রিকালাতীতং তদপ্যোঙ্কার এব ॥

জাগরিতস্থানো বহিঃপ্রজ্ঞঃ...স্থূলভূগ্ বৈশ্বানরঃ প্রথমঃ পাদঃ ॥

স্বপ্নস্থানোহন্তঃপ্রজ্ঞঃ...প্রবিবিক্তভূক্ তৈজসো দ্বিতীয়ঃ পাদঃ ॥

স্বপ্নস্থান একীভূতঃ প্রজ্ঞানঘন এবানন্দময়ো...প্রাজ্ঞস্তৃতীয়ঃ পাদঃ ॥

এব সৰ্বেশ্বর এব সৰ্বজ্ঞ এবোহন্তর্যাম্যেব যোনিঃ সৰ্বশ্চ প্রভবাপ্যয়ৌ হি ভূতানাম্ ॥”

নাস্তঃপ্রজ্ঞং ন বহিঃপ্রজ্ঞং...শাস্তং শিবমবৈতং চতুর্থং মনুজ্ঞে, স আত্মা, স বিজ্ঞেয়ঃ ॥” মাণ্ডুক্যোপনিষৎ (১—৭) দ্রষ্টব্য ॥ ১ ॥

সূত্রম—নিশ্চাতারং চৈকে পুঞ্জাদয়শ্চ ॥ ২ ॥

সূত্রার্থ—যেহেতু কঠোপনিষদবিদগণ বলিয়া থাকেন—পরমাত্মাই স্বপ্ন-কালীন কাম্যবস্ত সৃষ্টি করেন। অত্যাঙ্ক ‘কাম’-শব্দের দ্বারা পুঞ্জাদিও লক্ষ্য ॥ ২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যত একে কঠাঃ পরমাত্মানমেব স্বাপ্নিকানাং কামানাং নির্দাতারমামনস্তি । “য এষু স্তপ্তেষু জাগৰ্ত্তি কামং কামং পুরুষো নির্দ্বিমাণ” ইতি । এষু জীবেষু তে চ কামাঃ পুত্রাদয় এব ন হিচ্ছামাত্রম্ । “সৰ্বান্ কামান্ ছন্দতঃ প্রার্থয়স্ব শতায়ুষঃ পুত্রপৌত্রান্ বৃণীষ” ইতি তেষামেব কামশব্দেন প্রকৃতত্বাৎ । “এতস্মাদেব পুত্রো জায়তে । এতস্মাদ্ভ্রাতা । এতস্মাদ্ভাৰ্য্যা । যদেনং স্বপ্নে নাভিহস্তি” ইতি স্মৃত্যন্তরাচ্চ ॥ ২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যেহেতু কোন কোন কঠোপনিষদধ্যোতা পরমেশ্বরকেই স্বপ্নদৃষ্ট কামগুলির নির্দাতা বলিয়া থাকেন । সেই ঋতি এই—‘য এষু স্তপ্তেষু...নির্দ্বিমাণঃ’ । যিনি এই প্রাণ, ইন্দ্రిয়াদি নিষ্ক্রিয় অবস্থায় থাকিলে জাগিয়া থাকেন, সেই পুরুষ তখন একটি কাম্যবস্ত্ত নির্দ্বাণ করিতে থাকেন । এই সকল জীবতে সেই কাম বলিতে পুত্রাদিই জানিবে, কেবল ইচ্ছা নহে । তাহার প্রমাণ ঋতি বলিতেছেন—‘সৰ্বান্ কামান্’ ইত্যাদি । “এতস্মাদ্ ভাৰ্য্যা এতস্মাদ্ ভ্রাতা ইত্যন্ত” গোপবন ঋতি । ইহার অর্থ—শ্রীভগবানের কাছে ইচ্ছামত সমস্ত কাম প্রার্থনা কর, শতবর্ষজীবী পুত্রপৌত্র যাচঞা কর, স্ততরাং কাম-শব্দের দ্বারা পুত্রপৌত্রাদির প্রক্ৰম (উল্লেখ) করা হইয়াছে । এতস্মাদিত্যাदि—ইহারই দ্বারা পুত্র জন্মায়, ইহা হইতেই ভ্রাতা হয়, ইহা হইতেই ভাৰ্য্যা হয় । যে পুত্রাদি পদার্থ নিদ্রিত জীবের সহিত নিজেৰূপে মিলিত করে, এই অন্ত স্মৃতিবাক্য হইতেও কাম-শব্দের অর্থ পুত্রাদি অবগত হওয়া যাইতেছে ॥ ২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নির্দাতারমিতি । তে চ কামাঃ পুত্রাদয় এবেতি । কাম্যন্ত ইতি ব্যুৎপত্তিরিতি ভাবঃ । এতস্মাদিতি গোপবনঋতিঃ । পরেশাদেব পুত্রাদির্জায়তে । যদেনমিতি । যঃ পুত্রাদিরর্থঃ এনং শয়ানং জীবং স্বপ্নে-নাভিহস্তি সংবন্ধাতীত্যর্থঃ ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—‘নির্দাতারম্’ ইত্যাদি সূত্রে । “তে চ কামাঃ পুত্রাদয় এব” ইত্যাদি ভাষ্য—কাম-শব্দের ব্যুৎপত্তি—যে সব বস্ত্ত কামিত অর্থাৎ প্রার্থিত

হইয়া থাকে, এই হিসাবে কাম-শব্দের অর্থ পুত্রাদি। ‘এতন্মাদেব পুত্রো জায়তে’ ইত্যাদি গোপবন শ্রুতি। এতন্মাৎ—এই পরমেশ্বর হইতেই পুত্রাদি জন্মায়। যদেনমিত্যাদি—যৎ—যে পুত্রাদি বস্তু, এনং—এই নিম্নিত পুরুষকে, স্বপ্নেন—স্বপ্নের সহিত, অভিহন্তি—সম্বন্ধযুক্ত করে অর্থাৎ স্বপ্নদশায় উপস্থিত হয় ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কঠ-উপনিষদে পাওয়া যায়,—

“য এব জ্ঞপ্তেযু জাগর্তি কামং কামং পুরুষো নির্মিমাণঃ” ইত্যাদি
(কঃ ২।২।৮)

অর্থাৎ যে পুরুষ স্বেচ্ছাপূর্বক জ্ঞপ্ত জীবগণে কাম্যমান অর্থাৎ স্বাপ্নিক-পদার্থ-সমূহ উৎপাদন করিয়া স্বয়ং জাগ্রত থাকেন, প্রাজ্ঞগণ তাঁহাকেই শোকবহিত ব্রহ্ম এবং অনশ্বর বলিয়া কীর্ত্তন করেন।

এতদ্বারা ঈশ্বরই স্বপ্নদৃষ্ট-বস্তুর নির্মাতা ও পুত্র প্রভৃতি দ্রব্যেরও নির্মাতা বলিয়া শ্রুত হয়। সূত্রের জাগ্রতের ন্যায় স্বপ্নও পারমেশ্বরী সৃষ্টি।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“বুদ্ধেজাগরণং স্বপ্নঃ স্মৃষ্টিরিত্যি বৃত্তয়ঃ।

তা যেনৈবাহুভূয়ন্তে সৌহৃদ্যাক্ষঃ পুরুষঃ পরঃ ॥” (ভাঃ ৭।৭।২৫)

অর্থাৎ বুদ্ধির ত্রিবিধ বৃত্তি—জাগ্রৎ, স্বপ্ন, স্মৃষ্টি ; সেই তিনটি বৃত্তিকেই ষাঁহার দ্বারা জীব অহুভব করে, তিনিই নিয়ন্তা, পরমপুরুষ পরমাত্মা ॥ ২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—স্বাপ্নিকপদার্থনির্মাতৃত্বগতঃ করণমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—স্বপ্নকালীন রথাদি পদার্থ-নির্মাণকারী ভগবানের সৃষ্টির করণকারক পরবর্তী সূত্রে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নহু স্বপ্নে রথাদয়ো বাসনাবশাদেব জীবেন ভ্রান্ত্যা দৃশ্যন্তে শুক্তিরজতাদয় ইব জাগরে। ন চ তে তাত্ত্বিকাস্। যেনে—

স্বরস্বষ্টতা তেবাং বাচ্যা। কিঞ্চ দেশকালানৌচিত্যাদপি ভ্রান্তিবিজৃম্বিতাস্তে
বোধ্যাঃ। ন হি রথাদীনামুচিতো দেশঃ স্বপ্নেহস্তি নাড়ীপ্রবিষ্টমনোজাত-
ত্বাৎ। স্বপ্নস্ত নাপ্যুচিতঃ কালঃ ঘটিকামাত্রস্থিতে স্বপ্নেহহর্গণসাধ্যানাং
দর্শনাৎ। তস্মাৎ প্রাতিভাসিকাস্তে ন স্বীকরস্বষ্টা ইত্যেবাং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের তীকানুবাদ—এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে—স্বপ্নে যে
রথাদি পদার্থ দৃষ্ট হয় ঐগুলি জাগ্রৎকালীন অহুভূত পদার্থের সংস্কার-
বশতঃই জীব ভ্রমে পড়িয়া দেখিয়া থাকে, যেমন জাগ্রৎ দশায় শুক্লিতে রজত
দর্শন করে, অতএব সেই স্বপ্নদৃষ্ট বস্তুগুলি বাস্তব নহে। যদি বাস্তব হইত,
তবে তাহাদের দৈশ্বরস্বষ্টতা বলা যাইতে পারিত। আরও এক কথা—ঐ
স্বপ্নদৃষ্ট বস্তুগুলি যে ভ্রম-বিলসিত, তাহা দেশ, কালের অসামঞ্জস্য-নিবন্ধনও
বুঝিতে হইবে। দেখ, রথাদি বিচরণের উচিত দেশ (স্থান) স্বপ্নে নাই,
যেহেতু ঐ দেশ পুরীতঃ নাড়ীতে প্রবিষ্ট মন হইতে কল্পিত। আবার স্বপ্ন
রথাদি বিচরণের যোগ্য কালও নহে, কেননা, স্বপ্ন হয়তো এক ঘটামাত্র
ব্যাপিয়া থাকে, আর স্বপ্নদৃষ্ট রথাদি বিচরণ বহুদিন সাধ্য। অতএব স্বপ্নদৃষ্ট
বস্তুগুলি প্রাতিভাসিক—মিথ্যাকল্পিত, দৈশ্বর স্বষ্ট নহে; এই আশঙ্কার উত্তরে
সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্রম্—মায়ামাত্রস্ত কাৎ স্নেয়ানভিব্যক্তস্বরূপত্বাৎ ॥ ৩ ॥

সূত্রার্থ—স্বাপ্নিক রথাদি-স্বষ্টিতে অতর্কণীয়া মায়াই করণ জানিবে।
তদভিন্ন পক্ষীকৃত পঞ্চভূত ও বিরিক প্রভৃতি নহে। কারণ কি? সকলের
কাছে ঐ বস্তুগুলি তো অহুভূতির বিষয় হয় না, কেবল স্বপ্নদ্রষ্টাই সেগুলি
অহুভব করে, এই কারণে ॥ ৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—স্বপ্নস্বষ্টাবতর্ক্যা মায়ৈব করণম্। ন তু
পক্ষীকৃতানি ভূতানি চতুস্মুখাদয়শ্চ। কুতঃ? কাৎ স্নেনেত্যাদেঃ
সর্বানুভাব্যতয়াহনভিব্যক্তেরিত্যর্থঃ। তস্মাৎ পরমাত্মকতা স্বপ্ন-
স্বষ্টিরিত্তি সিদ্ধম্ ॥ ৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—স্বপ্নসৃষ্টির উপকরণ ঈশ্বরের অতর্কণীয়—তর্কাতীত মায়াই। কিন্তু পক্ষীকৃত আকাশাদিভূত ও চতুর্মুখ (ব্রহ্মা) প্রভৃতি নহে। কি জন্ত? তাহা বলিতেছেন—যেহেতু স্বাপ্নিক পদার্থগুলি সমগ্রভাবে অর্থাৎ সকল প্রাণীতে অনুভূয়মান হইয়া প্রকাশ পায় না; এই জন্ত। অতএব স্বপ্নসৃষ্টি পরমেশ্বর-কৃতই, ইহাই সিদ্ধ হইল ॥ ৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—মায়ামাত্রমিতি। অতর্ক্যা ইতানেন যুক্তের্বাদাসঃ। তথা চ দুর্ঘটঘটনাপটীয়সী হরিশক্তিরল্লেক্ষ্যেহপি দেশাদৌ দীর্ঘং দেশাদিৎ সমাবেশয়-
তীতি। রথাদীনামীশ্বরসৃষ্টেষ্টেহপি ন কাপ্যাহুপপত্তিরিতি। সর্কাহুভাব্যত-
য়েতি। পক্ষীকৃতানি ভূতাহুপাদায় চতুর্মুখাদিভিনির্মিতো রথাদয়ঃ সর্কৈরহু-
ভূয়ন্তে। মায়য়ৈব স্বপ্নে শ্রীহরিণা নির্মিতান্তে তু স্বপ্নজ্জুঁভিরেবাস্বপ্নাদহু-
ভূয়ন্তে ন তু সর্কৈরিত্যর্থঃ ॥ ৩ ॥

টীকানুবাদ—‘মায়ামাত্রম্’ ইত্যাদি সূত্রে। অতর্ক্যা ইত্যাদি ভাষ্য অতর্ক্যা, যাহা তর্কের অগোচর, ইহা দ্বারা যুক্তির খণ্ডন করা হইল। অর্থাৎ অঘটন-ঘটনপটীয়সী শ্রীহরির শক্তি স্বপ্নকালে স্বল্প পরিসরকেও দীর্ঘদেশ ও স্বল্প-কালকেও দীর্ঘকালে পরিণত করেন; অতএব তৎকালে রথাদি ঈশ্বর-সৃষ্ট হইলেও অসঙ্গতি নাই। সর্কাহুভাব্যতয়ানভিব্যক্তেঃ—পক্ষীকৃত ভূতপক্ষক লইয়া ব্রহ্মা বা অজ্ঞ প্রজাপতি প্রভৃতি কর্তৃক নির্মিত হইলে ঐ রথাদি সকলে দেখিতে পাইত কিন্তু তাহা যেহেতু দেখে না, অতএব মায়াদ্বারা শ্রীহরি কর্তৃক স্বপ্নে নির্মিত সেই রথাদি কেবল স্বপ্ন-জগত্বারাই ঘাবৎ স্বপ্ন থাকে তাবৎকাল অনুভব করে, সকলে কিন্তু নহে; ইহাই তাৎপর্য ॥ ৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি একপ আশঙ্কা করেন যে, যেহেতু স্বপ্নে রথাদি-সৃষ্টি বাস্তব নহে, সেইহেতু উহাকে ঈশ্বরকৃত বলা যায় না। আর দেশ ও কালের অসামঞ্জস্যবশতঃও স্বপ্নদৃষ্টবস্তুগুলিকে ভ্রমবিলসিত ও মিথ্যাকল্পিত মনে হয়; এইরূপ আশঙ্কার উত্তরে বর্তমান সূত্রে সূত্রকার স্বাপ্নিক পদার্থের নির্মাতা শ্রীভগবানের তন্নির্মাণ-বিষয়ে উপকরণ-সম্বন্ধে বলিতেছেন যে, সকলের কাছে অনভিব্যক্ত-স্বরূপ বলিয়া অতর্ক্যা-মায়াসংক্রিষ্ট

করণস্বরূপা, অর্থাৎ স্বাপ্নিকী সৃষ্টির একমাত্র উপকরণ ঈশ্বরের মায়া।
পরমাত্মার অবচন-ঘটনপটীয়সী মায়াশক্তির বিলাসেই স্বাপ্নিকী সৃষ্টি হইয়া
থাকে—

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“নাস্ত কস্মিণ জন্মাদৌ পরন্তাহুবিধীয়তে।

কত্বংপ্রতিবেদার্থং মায়ায়াংনিপিতং হি তৎ ॥” (ভাঃ ২।১০।৪৬)

অর্থাৎ (কারণ) পরমেশ্বরের (স্ব-স্বরূপে) এই বিশ্বের সৃষ্টাদি-কার্যে
কত্বং নাই; ক্ষতি প্রভৃতি তাদৃশ প্রাকৃতসৃষ্টাদি-কত্বং-প্রতিবেদার্থই
উহা অহুবাদ করেন মাত্র, তাৎপর্য্য তাহা নয়; কেননা (বহিরঙ্গা)
মায়া (তাহার প্রভু) পরমেশ্বরে সেই কত্বং আরোপ করিয়াছেন ॥ ৩ ॥

অবতরণিকাতাম্র্যম্—অথ সা সত্যোত মিথ্যেতি বিষয়ে
বোধোত্তরং বাধাং মিথ্যেতি প্রাপ্তৌ—

অবতরণিকা-ভাব্যানুবাদ—আচ্ছা, সেই রথাদি সৃষ্টি সত্য? না
মিথ্যা? এই সংশয়ে পূর্বপক্ষীর মত এই—জাগরণের পর যখন ঐ রথাদি থাকে
না, তখন উহা মিথ্যাই; এই পূর্বপক্ষীর মতের মীমাংসায় সূত্রকার
বলিতেছেন—

সূচকাধিকরণম্

সূত্রম্—সূচকশ্চ হি ক্রতেরাচক্ষতে চ তদ্বিদঃ ॥ ৪ ॥

সূত্রার্থ—যেহেতু স্বপ্নদৃষ্ট পদার্থ পাপপুণ্যের ও মজ্জাদির সূচক অতএব
উহা সত্য। উহা যে ধর্মাধর্মাদির সূচক, ইহার প্রমাণ কি? উত্তর—
ক্রতেঃ—যেহেতু ক্রতি তাহা বলিতেছেন এবং স্বপ্নতত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তিগণ স্বপ্নকে
শুভাশুভের সূচক বলিয়া থাকেন ॥ ৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—হি যতঃ স্বাপ্নঃ পদার্থঃ শুভাশুভয়োর্মজ্জাদেশচ
সূচকোহতঃ সত্যঃ স্বপ্নসর্গঃ। কুতস্তৎসূচকত্বং? ক্রতেঃ। “যদা

কৰ্মসু কাম্যেষু স্থিয়ং স্বপ্নেযু পশ্যতি । সমৃদ্ধিং তত্র জানীয়ান্ত-
স্মিন্ স্বপ্ননিদর্শন” ইতি ছান্দোগ্যাৎ । “অথ স্বপ্নে পুরুষং কৃষ্ণং
কৃষ্ণদন্তং পশ্যতি স এনং হস্তি” ইতি কোষীতকীৰ্ত্তাঙ্গণাচ্চ । তদ্বিদ্
স্বপ্নজ্ঞাশ্চ স্বপ্নং শুভাদিসূচকমাচক্ষতে । স্বপ্নে গজারোহণং শুভম্,
খরারোহণম্ শুভম্ সূচকমিত্যাदि । “আদিষ্টবান্ যথা স্বপ্নে রাম-
রক্ষামিমাং হরঃ । তথা লিখিতবান্ প্রাতঃ প্রবুদ্ধো বৃধকৌশিক”
ইতি স্বপ্নে স্তোত্রলাভং স্মরন্তি । এবঞ্চ ভাবি-সত্যার্থসূচকত্বে কচি-
ন্নজ্ঞৌষধাদিপ্রাপ্তিদর্শনেन সূচকসত্যত্বে চ সিদ্ধে সত্যতাপ্রত্যয়াং
সাক্ষাৎ স্বপ্নদৃষ্টকর্তৃকহননশ্রবণাচ্চ । জাগৎসৃষ্টিরিব সত্য। স্বপ্ন-
সৃষ্টিঃ ॥ ৪ ॥

ভাস্ক্যানুবাদ—যেহেতু স্বপ্নদৃষ্ট পদার্থ জীবকৃত পাপপুণ্যের ও মন্ত্রাদির
সূচক, অতএব স্বপ্নসৃষ্টি মিথ্যা নহে, সত্য । ইহার কারণ কি ? ঋতিই
তাহার সূচক । যখন কাম্যকর্মে স্বপ্নে জ্ঞানদর্শন করে, তখন বুঝিতে
হইবে কর্মের সমৃদ্ধি আছে, স্বপ্নই তাহার নিদর্শন অর্থাৎ পরিচায়ক, ইহা
ছান্দোগ্যোপনিষদ্ হইতে অবগত হওয়া যাইতেছে । আবার কোষীতকী
উপনিষদ্-ধৃত ব্রাহ্মণবাক্যও আছে—যদি স্বপ্নে কোন ব্যক্তি কৃষ্ণবর্ণ দন্তবিশিষ্ট
কৃষ্ণকায় ব্যক্তিকে দর্শন করে, তবে সে ইহাকে হত্যা করে ।
স্বপ্নতত্ত্ববিদগণ এইরূপ স্বপ্নকে শুভাশুভের সূচক বলিয়া থাকেন । স্বপ্নে
হস্তীতে আরোহণ ভাবী শুভের সূচক আর গর্দভারোহণ অশুভের জ্ঞাপক
ইত্যাদি উক্ত আছে । আবার রামকবচে কথিত আছে, যথা—স্বপ্নে হর যেমন
মন্ত্রবিৎ বিশ্বামিত্রকে রক্ষামন্ত্র আদেশ করিয়াছিলেন তিনি (বিশ্বামিত্র) তাহাই
প্রাতে জাগরিত হইয়া লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, ইহাতে স্বপ্নপ্রাপ্ত মন্ত্র-সম্বন্ধে
সূচনা হইল । এইরূপে ভবিষ্যৎ সত্য ঘটনার সূচকতা-বিষয়ে দেখা যায়—
কোন কোন ক্ষেত্রে স্বপ্নে মন্ত্রপ্রাপ্তি ও ঔষধপ্রাপ্তি হয় । অতএব সূচক—
স্বপ্নের সত্যতা সিদ্ধ হওয়ায় স্বপ্নদৃষ্ট বস্তুর সত্যতা প্রতীতিহেতু এবং সাক্ষাৎ
স্বপ্নে দৃষ্টব্যক্তি কর্তৃক হত্যাও ঋত হওয়ায় জাগ্রৎকালীন বৃত্তান্তের মত স্বপ্ন-
বৃত্তান্তও সত্য বলিতে হইবে ॥ ৪ ॥

সূক্ষ্মা **টীকা**—স্বাপ্নিকব্রথাদীশ্বরসৃষ্টেমিথ্যাভ্রমাশঙ্ক্য সমাধেরাক্ষেপঃ
 সঙ্গতিঃ। সূচকশ্চেতি। যদেতি। জিয়ং গুরুগন্ধারধরাং গুরুগন্ধাহুলেপনা-
 মিতি বোধ্যম্। সমৃদ্ধিং সম্পত্তিঞ্চ। এবমেব বৃহস্পতিনা প্রোক্তত্বাৎ। গুরু-
 ধরধরা নারী গুরুগন্ধাহুলেপনা। অবগৃহতি যং স্বপ্নে লক্ষ্মীং তন্ত্র বিনির্দি-
 শেদ্বিতি। অথেতি। স স্বপ্নদৃষ্টঃ কৃষ্ণদন্তাদিলক্ষণঃ পুরুষ এনং স্বপ্নদ্রষ্টারং
 জনং হস্তি মায়য়তীত্যর্থঃ। এবমুক্তং বৃহস্পতিনা। করালো বিকটো মৃগঃ
 পুরুষঃ কৃষ্ণপিঙ্গলঃ। হস্ততো ভগ্নদন্তশ্চ মৃত্যুস্তন্ত্র বিনির্দিশেদ্বিতি। আরোহণং
 গোবৃষকুঞ্জরাণাং প্রাসাদশৈলাগ্রবনম্পতীনাম্। বিষ্ঠাহুলেপো ক্রুদিতং মৃতঞ্চ
 স্বপ্নেষগম্যাগমনঞ্চ ধন্যমিতি। খরোষ্ট্রমেঘমহিবীরথযুক্তং বদা ভবেৎ। তত্র-
 স্বঞ্চ বিবুধ্যোত মৃত্যুং তন্ত্র বিনির্দিশেদ্বিতি চৈবমাদি। তদ্বিদ ইতি।
 স্বপ্নজ্ঞাঃ স্বপ্নফলজ্ঞা বৃহস্পতিপ্রভৃতয় ইত্যর্থঃ। শুভস্ত্র ধন্যতায়্যাঃ। অশুভস্ত্র
 মরণস্ত্র। এতৎ সর্বং বৃহস্পত্যুক্তে স্বপ্নাধ্যায়ে দ্রষ্টব্যম্। আদিষ্টবানিতি।
 বৃধশাস্ত্রো কোশিকশ্চ বৃধকোশিকো বিশ্বামিত্রঃ। সূত্রার্থং নিগময়তোবক্ষেতি।
 ভাবী যঃ সত্যোহর্থঃ সম্পত্তিলাভাদিঃ তন্ত্র সূচকঃ স্বপ্ন ইতি তৎসূচ্যার্থস্ত্র
 সত্যজ্ঞ প্রতীয়তে। জাগরোপদিষ্টশ্চেব স্বপ্নোপদিষ্টশ্চাপি স্তোত্রাদের্লাভদর্শনাৎ
 জাগরবৎ স্বপ্নোহপি সত্য ইতি সূচকসত্যত্বঞ্চ প্রতীয়তে। তস্মাৎ স্বপ্নসৃষ্টিঃ
 সত্যৈব স্বীকার্য্যা। কথমন্তথা স্বপ্নদৃষ্টেন কৃষ্ণদন্তেন পুরুষেণ স্বপ্নদ্রষ্টুঃ
 লাক্ষাদ্বন্দ্বনং প্রাব্যোত যদি স্বপ্নদৃষ্টঃ স মুখা শ্রাৎ। ন হি কশ্চিৎ খপুষ্ঠৈঃ
 শেখরী দৃষ্টঃ ॥ ৪ ॥

টীকানুবাদ—স্বপ্নকালীন দৃষ্ট বথ হইতে যে আশঙ্কা করা হইয়াছিল,
 ঈশ্বরকর্তৃক স্বপ্নসৃষ্টি-উক্তি মিথ্যা, এই আশঙ্কার সমাধান হওয়ায়
 ইহা আক্ষেপসঙ্গতি। সূচকশ্চেত্যাদি সূত্র—ছান্দোগ্যে আছে—যখন কাম্য-
 কৰ্ম্মের ফলরূপে স্বপ্নদশায় এইরূপ জীমূর্তি দর্শন করে যে গুরুবজ্র-পরিধায়িনী,
 গুরুগন্ধচর্চিতা, তখন সমৃদ্ধি অর্থাৎ সম্পত্তি বা সুসময় জানিবে। বৃহস্পতিও
 এইরূপ বলিয়াছেন। যথা—যখন গুরুগন্ধারধরা গুরুগন্ধাহুলিষ্টা নারী স্বপ্নে
 পুরুষকে আলিঙ্গন করিতেছে দেখিবে, তখন সেই স্বপ্নদ্রষ্টার সমৃদ্ধি জানিবে।
 অথেত্যাদি সং—সেই স্বপ্নদৃষ্ট কৃষ্ণকায় কৃষ্ণদন্তবিশিষ্ট পুরুষ এই স্বপ্নদর্শন-
 কারী পুরুষকে হত্যা করে। বৃহস্পতি এইরূপ বলিয়াছেন—অতি দীর্ঘকায়

—কুংসিতাকার, মুণ্ডিতমস্তক, কৃষ্ণপিঙ্গলবর্ণ, হস্তে ভয়দন্তধারী পুরুষ
 স্বপ্নে দৃষ্ট হইলে সেই দ্রষ্টার মৃত্যু জানিবে। আরও দেখ—গো, বৃষ ও হস্তীতে
 আরোহণ, অট্টালিকায়, পর্বতাগ্রে ও বনস্পতিতে আরোহণ শুভ-সূচক।
 আর গাত্রে বিষ্ঠালোপন, রোদন, মৃত ব্যক্তি দর্শন কিংবা অগম্যাত্মী গমন
 হইলে উহাও ধন্য বা শুভসূচক। কিন্তু গর্দভ, উষ্ট্র, মেঘ, মহিষীমুক্ত রথে
 নিজে কে আকুট দেখিয়া স্বপ্নভাঙ্গিলে তাহার মৃত্যু অবধারণ করিবে।
 এইরূপ আরও শুভাশুভ-সূচক বাক্য আছে। তন্নিদ্রা: অর্থাৎ স্বাভাবিক স্বপ্নফল
 জানেন—সেই বৃহস্পতিপ্রমুখ ব্যক্তিগণ। শুভ-শব্দের অর্থ সৌভাগ্য,
 অশুভের অর্থ মৃত্যু। এই সমুদয় বৃহস্পতিকথিত স্বপ্নাধ্যায়ে অহুসঙ্কেয়।
 আদিষ্টবান্ যথা স্বপ্নে ইত্যাদি—বুধ—পণ্ডিত এমন কৃশিকনন্দন বিশ্বামিত্র।
 অতঃপর এই সূত্রার্থের সিদ্ধান্ত করিতেছেন—এবঞ্চেত্যাদি বাক্যদ্বারা। ভাবী
 যে সত্য বৃত্তান্ত সম্পত্তিলাভ প্রভৃতি, তাহার সূচনা করে স্বপ্ন; এইরূপে
 সূচনীয় বস্তুর সত্যতা অবগত হওয়া যাইতেছে। জাগ্রদ্দশায় উপদ্রষ্ট
 বস্তুর যেরূপ সত্যতা সেইরূপ স্বপ্নদৃষ্ট স্তোত্রাদির লাভ দৃষ্ট হওয়ায় জাগ্রতের
 মত স্বপ্নও সত্য, এইরূপে সূচকের সত্যতা প্রতীত হইতেছে। অতএব ঈশ্বর
 কর্তৃক স্বপ্নদৃষ্ট সত্যই মানিতে হইবে। তাহা না হইলে স্বপ্নদৃষ্ট কৃষ্ণদন্ত-
 পুরুষ কর্তৃক স্বপ্নদ্রষ্টার সাক্ষাদভাবে হত্যা ক্রীত হইবে কেন? যদি স্বপ্নদৃষ্ট
 সেই ব্যক্তি মিথ্যাই হয়, তবে উহা হয় কেন? কোন ব্যক্তিকে আকাশ-
 কুসুম মাল্য পরিধারী তো দেখা যায় না ॥ ৪ ॥

সিদ্ধান্তকথা—স্বপ্ন সত্য? কিংবা মিথ্যা?—এইরূপ সংশয়ের নিরসনকল্পে
 সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, স্বপ্ন শুভাশুভের সূচক বলিয়া এবং
 শ্রোতপ্রমাণেও উহার সত্যতার উল্লেখ আছে বলিয়া স্বপ্নকে সত্যই বলিতে
 হইবে।

এই সূত্রে ইহাও অবগত হওয়া যায় যে, স্বপ্ন ভাবি-সত্যসূচক; কখন
 কখন স্বপ্নে ঔষধ ও মন্ত্রাদিও পাওয়া যায়। ইহার দ্বারাও স্বপ্নের সত্য-
 সূচকতা প্রমাণিত হয়।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“স্বপ্নে প্রেত-পরিষদঃ খরযানং বিষাদনম্।

যায়াম্লদমালোক্যৈস্তৈলাভ্যক্তো দিগম্বরঃ ॥” (ভা: ১০।৪২।৩০)

প্রীচতন্যচরিতামৃতো পাই,—

“স্বপ্নে দেখে, সেই বালক সম্মুখে আসিঞা।

এক কুঞ্জে লঞা গেল হাতেতে ধরিয়া ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৪।৩৫) ॥ ৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—যত্ত্ব বোধোত্তরং বাধান্মিথ্যোক্ত্যুক্তং

তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—তবে যে আপত্তি করা হইয়াছে যে, স্বপ্ন ভাব্ধিবার পর স্বপ্নদৃষ্ট বস্তুর বাধ হয়, অতএব মিথ্যা, সে-বিষয়ে সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্রম্—পর্যাপ্ত্যভিধানাত্ত্ব তিরোহিতং ততো হ্যস্ত বন্ধবি-
পর্যায়ো ॥ ৫ ॥

সূত্রার্থ—পরমেশ্বরের সঙ্কল্প হইতে স্বাপ্নিক রথাদি তিরোহিত হয়, তদ্-
ভিন্ন শুক্তি-রজতের মত তাহার বাধ নহে, যেহেতু ঐ জীবের সেই
পরমেশ্বর হইতেই সংসার-বন্ধন অথবা মুক্তি হইয়া থাকে ; অতএব বন্ধন
ও মুক্তি-কর্তার স্বপ্নসৃষ্টি ও তাহার পরিহার করা বিচিত্র নহে ॥ ৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পরশ্বেশ্বরস্ত্যভিধানাত্ত্ব সংকল্পান্তিরোহিতং
স্বাপ্নিকং রথাদি ন তু শুক্তিরজতবত্তস্ত্য বাধঃ। হি যতোহ্যস্ত জীবস্ত
ততঃ পরেশাদেব বন্ধমোক্ষৌ ভবতঃ। সংসারবন্ধস্থিতিমোক্ষহেতু-
রিত্যাদি শ্রুতঃ। বন্ধমোক্ষকর্ত্ত্বঃ স্বপ্নতৎপরিহারকর্ত্ত্বং ন চিত্র-
মিতি ভাবঃ। ততশ্চ তস্ত্যপি তস্ত্যাদেবাবির্ভাবতিরোভাবৌ মন্তব্যৌ।
“স্বপ্নাদিবুদ্ধিকর্ত্তা চ তিরস্কর্ত্তা স এব তু। তদিচ্ছয়া যতো হ্যস্ত
বন্ধমোক্ষৌ প্রতিষ্ঠিতৌ” ইতি স্মৃতেশ্চ। তস্ত্যং সত্য্য স্বপ্নসৃষ্টিরৈশ্ব-
রীতি ॥ ৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পরমেশ্বরের সঙ্কল্প হইতে স্বপ্নদৃষ্ট রথাদি তিরোহিত হয়,
কিন্তু শুক্তি-রজতাদির মত তাহার বাধ হয় না। কারণ এই, যেহেতু এই

জীবের সেই পরমেশ্বর হইতেই বন্ধন ও মোক্ষ হইয়া থাকে,—শ্রুতিতে সেইরূপই আছে যথা,—ভগবান্ সংসারের বন্ধন, মোক্ষ ও স্থিতির কারণ। অভিপ্রায় এই—যিনি জীবের বন্ধন ও মুক্তির কর্তা, তিনিই যে জীবের স্বাপ্নিক রখাদির সৃষ্টি ও তাহার পরিহার-কর্তা, ইহা আর বিচিত্র কি? তাহা হইলে স্বপ্নসৃষ্টিরও সেই পরমেশ্বর হইতে উৎপত্তি ও তিরোধান মনে করিতে হইবে। এই বিষয়ে স্মৃতিবাক্যও আছে, যথা—যিনি স্বাপ্নবস্তুর জ্ঞাপন-কর্তা ও তিরোধানকর্তা তাঁহারই ইচ্ছায় যেহেতু জীবের বন্ধন ও মোক্ষ প্রাপ্তির্ভিত্ত হয়। অতএব সিদ্ধান্ত এই—স্বপ্নসৃষ্টি সত্য ও দৈশ্বর্যকর্তৃকই হয় ॥৫॥

সূক্ষ্মা টীকা—বাধং সমাধস্তে পরেতি। তস্মাপি স্বপ্নসর্গস্তাপি। স্বপ্না-দীতি কোশে। স এব দৈশ্বর্য এব। অস্ত জীবস্ত ॥৫॥

টীকানুবাদ—পূর্বোক্ত বাধের সমাধান করিতেছেন—পর্যাপ্তিধ্যানাদি-ত্যাগি। ততশ্চ তস্মাপি ‘তস্মাদেবেত্যাদি’ তস্মাপি—স্বাপ্নসৃষ্টি বস্তুরও। স্বপ্না-দিবুদ্ধিকর্তৃত্বাচ্যেত্যাদি বাক্যটি কুর্শ্বপুরাণোক্ত। স এব তু—সেই পরমেশ্বরই। ‘তদিচ্ছয়া ততো হস্ত ইতি’ অস্ত—জীবের ॥৫॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি বলেন যে, নিজা ভঙ্গ হইলে যেহেতু স্বাপ্নিক পদার্থ তিরোহিত হয়, স্মৃতরাং স্বপ্ন মিথ্যা; তদন্তরে স্রষ্টাকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, পরমেশ্বরের সঙ্কল্প হইতে যেমন স্বপ্নের সৃষ্টি হয়, সেইরূপ তাঁহার সঙ্কল্প হইতেই স্বাপ্নিক বিষয়ের তিরোধান হয়, কিন্তু শুক্লিতে রজত ভ্রমের গ্ৰায় নহে; যেহেতু পরমেশ্বরই জীবের বন্ধ ও মোক্ষের কর্তা। ইহা হইতে বুঝা যায় যে, ইহাতে জীবের কোন সামর্থ্য নাই। যদি বল, জীবের কর্তৃত্ব-সম্বন্ধে যে শ্রুতি আছে, তাহা গোঁগী। স্বপ্নসৃষ্টিও জাগরবৎ সত্য ও পারমেশ্বরী।

শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদ তদীয় সর্বসংবাদিনীতে পরমাত্ম-সন্দর্ভীয় বিচারে আচার্য্য শ্রীরামানুজের বাক্য উদ্ধার করিয়াছেন,—“স্বপ্নে চ প্রাণিণাং পুণ্যাপান্নশৃণং ভগবতৈব তত্ত্বংপুরুষমাত্মানুভাব্যাঃ তত্ত্বংকালাবসানাঃ তথাভূতান্কার্থাঃ সৃজ্যন্তে। তথাচ স্বপ্নবিষয়া শ্রুতিঃ—

“ন তত্র রখা ন রথযোগা ন পন্থানো ভবন্তি। অথ রথানুযয়োগান্ পথঃ

স্বজতে (বৃ: আ: ৬।৩।১০) ইত্যায়ত্তা “স হি কৰ্ত্তা” (বৃ: আ: ৬।৩।১০) ইত্যন্তা ।
নত্বপি সকলেতরপুরুষানুভাব্যতয়া তদানীং ন ভবন্তি, তথাপি তত্ত্বপুরুষ-
মাত্রানুভাব্যতয়া তথাবিধানর্থান্ দৈবঃ স্বজতি । স হি কৰ্ত্তা । তস্ত সত্যসঙ্কল্প-
শ্চাশ্চৰ্য্যশক্তেস্তাদৃশং কৰ্ত্তৃত্বং সম্ভবতীত্যর্থঃ ।”

‘য এষ স্বপ্তেষু জাগৰ্ত্তি কামং কামং পুরুষো নিৰ্ম্মিমাণঃ ।

তদেব শুক্রং তদ্বৃক্ষ তদেবামৃতম্চ্যতে ।

তস্মিন্ন্লোকাঃ শ্রিতাঃ সৰ্ব্বে তদু নাত্যোতি কচ্চন ।’

(কঠ ২।২।৮)

ইতি চ । সূত্রকারোহপি ‘মায়ামাত্রস্ত কাং’মেন’ (বৃ: স্ব ৩।২।৩)
ইত্যাদিনা জীবন্ত কাং’মেনানভিব্যক্তস্বরূপত্বাদীশ্বরশ্চৈব সত্যসঙ্কল্পশক্তিবিলাস-
মাত্রমিদং স্বাপ্নিকবস্ত জ্ঞাতমিতি ব্যাচষ্টে । ‘তস্মিন্ লোকাঃ’ ইত্যাদি-
শ্রুতে: । অপবরকাদিষু শয়ানস্ত স্বপ্নদৃশঃ স্বদেহেনৈব দেশান্তরগমনরাজ্যা-
ভিবেকশিরচ্ছেদাদয়শ্চ পুণ্যপাপফলভূতা: শয়ানদেহস্বরূপসংস্থানং দেহান্তর-
স্থাপোপপত্তন্তে ।”

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“এবং পরাভিধ্যানেন কৰ্ত্তৃত্বং প্রকৃতে: পুমান্ ।

কৰ্ম্মসু ক্রিয়মাণেষু শুণৈরাশ্বানি মন্ততে ॥

তদস্ত সংসৃতিৰ্বন্ধ: পারতন্ত্র্যঞ্চ তৎকৃতম্ ।

ভবত্যকৰ্ত্তুরীশস্ত সাক্ষিণো নিকৃতাশ্বন: ॥”

(ভা: ৩।২৬।৬-৭) ॥ ৫ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ জাগরকৰ্ত্তৃত্বমীশ্বরশ্চৈবেতুচ্যতে ।
কঠবল্ল্যাং পঠ্যতে । “স্বপ্নান্তং জাগরিতান্তং চোভো যেনানুপশ্নতি ।
মহান্তং বিভূমাত্মানং মহা ধীরো ন শোচতি” ইতি । তত্র জীবন্ত
ক্রিয়মাণো জাগর: পরেশকৰ্ত্তৃকো ন বেতি সংশয়ে কালাত্তধীনত্বদর্শ-
নান্নেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অনন্তর ঈশ্বরেরই জাগরণে কর্তৃক বলা হইতেছে—কঠোপনিষদে পঠিত হয় যে, ঈহার দ্বারা স্বপ্নাস্ত অর্থাৎ স্বপ্ন-মধ্যদৃষ্টবস্তু ও জাগরণাস্ত অর্থাৎ জাগ্রৎকালীন অবস্থা—এই দুইটিই জীব দর্শন করে, সেই মহান্ বিশ্বব্যাপক পরমেশ্বরকে মনন করিলে জীব আর শোক-গ্রস্ত হয় না। এখানে শ্রুত জীবের যে জাগরণ, তাহা কি পরমেশ্বর কর্তৃক? অথবা জীবকর্তৃক? এই সংশয়ের উপর পূর্বপক্ষী বলেন, যখন জাগরণ কালাদির অধীন, তখন জীব কর্তৃকই উহা বলিব। এই মতের উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—স্বপ্নাবস্থায় পরেশকর্তৃকাম্ অভিধায়াবস্থা-প্রসঙ্গাজাগরাগ্ন্যবস্থাত্রয়মপি তৎকর্তৃকমভিধীয়ত ইতি প্রসঙ্গসঙ্গতিঃ। কঠ-বল্ল্যামিতি। স্বপ্নাস্তং স্বপ্নমধ্যম্। তত্র দৃশ্যমর্থম্। যেনেশ্বরেণ। স্মৃটমন্তঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—স্বপ্নাবস্থা পরমেশ্বর কর্তৃক হয়, ইহা বলিয়া অবস্থাবর্ণনপ্রসঙ্গে জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও স্মৃষ্টি—এই তিন অবস্থাই যে সেই পরমেশ্বর কর্তৃক, ইহা বলিতেছেন; ইহা দ্বারা প্রসঙ্গসঙ্গতি দেখান হইতেছে। কঠোপনিষদের একবল্লীতে আছে—‘স্বপ্নাস্তং’ ইত্যাদি। স্বপ্নাস্ত—স্বপ্নের মধ্যকালীন বৃত্তান্ত অর্থাৎ সে সময় দৃশ্য পদার্থ। যেনাহুপশ্চতি—যেন—যে পরমেশ্বর কর্তৃক। অগ্ন্যাগ্ন ভাষ্যার্থ স্পষ্ট—

দেহযোগাধিকরণম্,

সূত্রম্—দেহযোগাদা সোহপি ॥ ৬ ॥

সূত্রার্থ—দেহসম্বন্ধবশতঃ যে জাগরণ হয়, তাহাও পরমেশ্বর কর্তৃকই হইয়া থাকে ॥ ৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—দেহযোগেন বা যো জাগরঃ সঃ পরেশাদেব স্বপ্নাস্তমিত্যাদিশ্রুতে: কালাদের্জাড্যাচ্চ। স্মৃষ্টিমুচ্ছয়োরপ্যবস্থয়োঃ সৃষ্টিরীশ্বরকর্তৃকৈবেত্যপি শব্দেন সমুচ্চিতম্। তস্মৈব সর্বকর্তৃকত্ব-প্রবণাৎ ॥ ৬ ॥

ভাস্যানুবাদ—অথবা দেহসম্বন্ধে অর্থাৎ দেহসম্বন্ধ প্রাপ্ত হইয়া যে জাগরণ হয়, তাহাও পরমেশ্বর হইতেই হইয়া থাকে, যেহেতু ‘স্বপ্নাস্তম্’ ইত্যাদি ক্রিতিই তাহার প্রমাণ; তদুত্তর কাল প্রভৃতি জড় বস্তু, তাহারা জাগরণাদির কারণ হইতে পারে না। আর স্মৃষ্টি ও মুচ্ছাদিশারও সৃষ্টি দৈশ্বর কর্তৃকই, ইহা সূত্রস্থ ‘অপি’ শব্দদ্বারা সমুচিত হইল। যেহেতু পরমেশ্বরেরই সর্ব-কর্তৃত্ব ক্রত হইতেছে ॥৬॥

সূক্ষ্মা টীকা—দেহযোগাদিতি তং প্রাপ্যোত্যর্থঃ। ল্যবলোপে কর্ম্মণি পঞ্চমী। তন্ত্বেব সর্বকর্তৃতি। স এব সর্বমসৃজদ্ যদিৎ কিঞ্চেতি পরেশন্ত্বেব সর্বসৃষ্ট্বশ্রবণাদিত্যর্থঃ ॥ ৬ ॥

টীকানুবাদ—দেহযোগাদিত্যাदि সূত্রস্থ ‘দেহযোগাৎ’ পদে পঞ্চমী—‘দেহযোগং প্রাপ্য’ দেহসম্বন্ধ প্রাপ্ত হইয়া এইরূপ ল্যবলোপে কর্ম্মকারকে পঞ্চমী। তন্ত্বেব সর্বকর্তৃত্বেতি—‘স এব সর্বমসৃজদ্ যদিৎ কিঞ্চেতি’ ক্রিতি বলিতেছেন—এই জগতে পরিদৃশ্যমান যাহা কিছু আছে, তিনিই সব সৃষ্টি করিয়াছেন, এইরূপে দৈশ্বরের সর্বসৃষ্ট্ব ক্রত হওয়ায় ॥ ৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি সংশয় করেন যে, কঠবল্লীতে পাওয়া যায়,—“স্বপ্নাস্তং জাগরিতাস্তং চোভৌ যেনানুপশ্রুতি...ধীরো ন শোচতি ॥” এ-স্থলে সংশয়—ক্রিয়মাণ জীবের জাগরণ পরমেশ্বর কর্তৃক? অথবা জীব কর্তৃক? পূর্বপক্ষবাদী বলেন যে—জাগরণ যখন জীবদেহের ও কালের অধীন, তখন জীব কর্তৃকই হইবে। এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, জীবের দেহসম্বন্ধনিবন্ধন যে জাগরণ, তাহা পরমেশ্বর হইতেই ঘটিয়া থাকে। এ-বিষয়ে পূর্বোক্ত কঠক্রিতিই প্রমাণ। কারণ কালাদি জড় বস্তু, তাহারা জাগরণাদির হেতু হইতে পারে না। পরমেশ্বরই সকল বিষয়ের সৃষ্টিকর্তা, ইহাই ক্রতিতে আছে।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“জীবন্ত যঃ সংসরতো বিমোক্ষণং

ন জানতোহনর্থবহাচ্ছরীরতঃ।

লীলাবতারৈঃ স্বপনঃ প্রদীপকং

প্রাজালয়ং বা তমহং প্রপত্তে ॥” (ভাঃ ১০।৭০।৩২)

অর্থাৎ হে ভগবন্! জীবগণ চিরকাল অনর্থকারী এক শরীর হইতে শরীরান্তরে সংসরণ অর্থাৎ বিচরণ করিতেছে, পরন্তু এই শরীর হইতে মুক্তিলাভের উপায় অবগত নহে। আপনি তাহাদের বিমুক্তির জন্য লীলাবতার সমূহ দ্বারা স্বকীয় যশোরূপ প্রদীপ প্রজ্বালিত করিয়া থাকেন; সেই আপনাতে প্রপন্ন হইতেছি ॥ ৬ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ সুষুপ্তিস্থানং চিন্ত্যতে। তত্রৈতাঃ সুষুপ্তিবিষয়াঃ শ্রুতয়ঃ। “আসু তদা নাড়ীষু স্পষ্টো ভবতি” ইতি ছান্দোগ্যে। “তাভিঃ প্রত্যবস্প্য পুরীততি শেত” ইতি “য এষোহস্তর্হৃদয় আকাশস্তস্মিন্ শেত” ইতি চ বৃহদারণ্যকে। এবমগ্ন্যত্র চ। ইহ আকাশশব্দো ব্রহ্মবাচকঃ। অত্র নাড্যঃ পুরীতদ্ ব্রহ্ম চ সুষুপ্ত্যাধারতয়া জ্ঞায়ন্তে। কিমেবাং বিকল্পঃ সমুচ্চয়ো বেতি বীক্ষায়াং তুল্যার্থানাং মিথোহনপেক্ষাদর্শনাং “তুল্যার্থাস্ত বিকল্পেরন” ইতি ত্রায়াচ্চ বিকল্পঃ স্রাদিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর সুষুপ্তির আশ্রয় বিচারিত হইতেছে—সে-বিষয়ে অর্থাৎ সুষুপ্তির বিষয়গুলি-সম্বন্ধে এই সকল শ্রুতি আছে, যথা ছান্দোগ্যে—যথা ‘আসু তদা নাড়ীষু স্পষ্টো ভবতি’ সুষুপ্তিকালে জীব এই সকল নাড়ীতে গত হয়। আবার বৃহদারণ্যকে আছে—যথা ‘তাভিঃ প্রত্যবস্প্য পুরীততি শেতে, য এষোহস্তর্হৃদয় আকাশস্তস্মিন্ শেতে’। এই সকল নাড়ী সাহায্যে প্রবেশ পূর্বক পুরীতং নামক নাড়ীতে শয়ন করে (নিষ্ক্রিয় হইয়া থাকে)। এই যে অস্তর্হৃদয় আকাশ কথিত হয়, তাহাতে জীব শয়ন করে। এইরূপ অগ্ন শ্রুতিতেও কথিত আছে। এখানে আকাশ-শব্দ ব্রহ্ম-বাচক। এখানে নাড়ীগুলি, পুরীতং এবং ব্রহ্ম সুষুপ্তির আধাররূপে শ্রুত হইতেছে। এক্ষণে সংশয় এই যে,—শ্রুতিতে শ্রুত নাড়ী, পুরীতং ও ব্রহ্ম সুষুপ্তির আশ্রয়—ইহাদের মধ্যে যে কোন একটি সুষুপ্তির আশ্রয়? অথবা সকলগুলিই? পূর্বপক্ষী বলেন—তুল্যার্থক শব্দসমূহের পরস্পর-অপেক্ষা থাকিতে দেখা যায় না আর তুল্যার্থক শব্দগুলি বিকল্পের বিষয় হইবে, এই ত্রায়বশতঃও এখানে বিকল্পই হইবে; এই মতের উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পরেশকর্তৃক। স্বষ্টিস্থিতিভা। তামাশ্রিত্য
তদাধারশ্চিন্ত্যত ইত্যশ্রয়াশ্রয়িতাবঃ সঙ্গতিঃ। আশ্রয়িত্য নাড়ীস্থিতি ভাবঃ।
স্বপ্তো গতঃ। তাভিরিতি নাড়ীভিঃ। প্রত্যবস্থপ্য গতো ভূত্বা।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পরমেশ্বর কর্তৃক স্বষ্টি হয়, ইহা
বিচারিত হইয়াছে। এক্ষণে তাহাকে অবলম্বন করিয়া সেই স্বষ্টির আধার
বিচারিত হইতেছে—এই ভাবে আশ্রয়াশ্রয়িতাবঃসঙ্গতি জ্ঞাতব্য। আশ্র-
তদা নাড়ীষু ইত্যাদি আশ্র-নাড়ীগুলির মধ্যে—এই ভাবার্থ। স্বপ্তঃ—অর্থাৎ
নাড়ীতে গত। তাভিঃ প্রত্যবস্থপ্যোতি—তাভিঃ—নাড়ীগুলি দ্বারা। প্রত্যবস্থপ্য
—গত হইয়া।

তদভাবাধিকরণম্,

সূত্রম্—তদভাবো নাড়ীষু তচ্ছূতেরান্নি চ ॥ ৭ ॥

সূত্রার্থ—সেই জাগরণ ও স্বপ্নের অভাব অর্থাৎ স্বষ্টি; তাহা নাড়ীতে,
পুরীততে ও ব্রহ্মে সমুচ্চিত হইয়া থাকে। যেহেতু ঋতি সেই সমুদায়কে
স্বষ্টির আশ্রয় বলিয়াছেন ॥ ৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চকারঃ পুরীতৎসমুচ্চয়ার্থঃ। তয়োজাগর-
স্বপ্নয়োরাভাবস্তদভাবঃ স্বষ্টিস্থিরিত্যর্থঃ। সা নাড়ীষু পুরীতত্যান্নি চ
ব্রহ্মণি সমুচ্চিতা ভবতি। কুতঃ? তচ্ছূতঃ। তেষাং সর্বেষাং
স্বষ্টিস্থানতত্ত্বাবগাৎ। বিকল্পে হোবাং পক্ষে বাধঃ স্তাৎ। নাড়ীনাং
প্রাণস্ত চ স্বপ্তৌ সমুচ্চয়ো দৃশ্যতে। “তাসু তদা ভবতি। যদা
স্বপ্তঃ স্বপ্নঃ ন কখন পশুত্যাখ্যাস্থিন্ প্রাণ এবৈকধা ভবতি” ইতি। ন
চোক্তশ্রায়াদ্বিকল্পঃ, তুল্যার্থতাভাবাৎ। তথা হি যথা দ্বারেণ প্রবিশ্য
প্রাসাদে পর্য্যঙ্কে শেতে তথা দ্বারভূতাভিনাড়ীভিঃ প্রত্যবস্থপ্য পুরী-
তবস্তিনি ব্রহ্মণীতি প্রকারভেদান্নাড্যাदीনাং সমুচ্চয় এবতি। তস্মাদ-
ব্রহ্মৈব সাক্ষাৎ স্থিতিস্থানম্। পুরীতন্তু হৃদয়পুণ্ডরীকাবরকমুচ্যতে ॥ ৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত চকার পুরীততেরও সংগ্রহার্থ। তদভাবে—জাগরণ ও স্বপ্নের অভাব অর্থাৎ স্বয়ুপ্তিদশা; নাড়ী সমুদয়ে, পুরীততে ও ব্রহ্মে সমুদয়েই সমুচিত থাকে অর্থাৎ এই সকলই স্বয়ুপ্তির আশ্রয়, এক একটি নহে। কি কারণে? যেহেতু সেইরূপ শ্রুতি আছে। সেই সমুদয়েই স্বয়ুপ্তি-স্থান শ্রুত আছে। বিকল্পপক্ষ লইলে শ্রুতিবোধিত নাড়ী, পুরীতৎ ও ব্রহ্মের বাধ হইবে। নাড়ী সমুদয়ের ও প্রাণ অর্থাৎ ব্রহ্মের স্বয়ুপ্তির আশ্রয়ত্ব দেখা যায়, যথা—যখন নিদ্রিত জীব কোনও স্বপ্ন দেখে না তখন সে নাড়ীগুলির মধ্যে থাকে। আর এই প্রাণেতেই লীন হয়। যদি বল, উক্ত যুক্তি-অনুসারে বিকল্প বলিব, তাহাও নহে; কারণ উহার তুল্যার্থক নহে, অর্থাৎ উহার তুল্য কার্য্য করিতেছে না। এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত এই,—যেমন কেহ প্রথমে দ্বার দিয়া প্রাসাদে প্রবেশ করে পরে পর্ষদে শয়ন করে, সেইরূপ দ্বার-স্থানীয় নাড়ীর সাহায্যে পুরীততে প্রবেশ করে, পরে পুরীততে স্থিত ব্রহ্মে অবস্থান করে, এইরূপ প্রকার ভেদ (ক্রমিক কার্য্যভেদ) থাকায় নাড়ী, পুরীতৎ ও ব্রহ্ম তিনটিই স্বয়ুপ্তির আশ্রয় হয়, এক একটি নহে। অতএব ব্রহ্মই সাক্ষাৎ স্বয়ুপ্তিস্থান, নাড়ী প্রভৃতি সাধন। হংপুণ্ডরীকের আবরণকারীকে পুরীতৎ বলে ॥ ৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তদভাবে ইতি। তেবাং নাড়ীপুরীতদব্রহ্মণাম্। প্রাণে পরমান্বনীতি ব্যাখ্যাতং প্রাক্। একধা ভবতি লীয়ত ইত্যর্থঃ। ন চেতি। উক্তগ্ৰায়ান্তুল্যার্থাস্ত বিকল্পেরনিত্যস্বাং ॥ ৭ ॥

টীকানুবাদ—তদভাবে ইত্যাদি সূত্রে। তেবাং সর্কেষামিত্যাди ভাষ্য—তেবাং—নাড়ী, পুরীতৎ ও ব্রহ্মের। প্রাণে অর্থাৎ পরমাত্মায়। প্রাণ শব্দের অর্থ যে পরমাত্মা ইহা পূর্বেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। একধা ভবতি—একরূপ হয় অর্থাৎ তথায় লীন হয়। ন চোক্তগ্ৰায়াদিতি—উক্ত গ্ৰায়—‘তুল্যার্থাস্ত বিকল্পেরন’ এই গ্ৰায়ানুসারে ॥ ৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ছান্দোগ্য-উপনিষদে আছে—“তদ্ যত্রৈতৎ স্তপ্তঃ সমস্তঃ সংপ্রসন্নঃ স্বপ্নং ন বিজানাত্যাহ তদা নাড়ীষু স্তপ্তো ভবতি।” (ছাঃ ৮।৩।৩) অর্থাৎ স্বয়ুপ্তির সময় জীব নাড়ীতে থাকে। আবার কোন স্থতিতে

নাওয়া যায়,—“তাতি: প্রত্যবস্থ্য্য পুরীততি শেতে ইতি য এবোহস্তহৃদয়
আকাশস্তশ্মিন্ শেতে” (বৃ: ২।১।১৭) অর্থাৎ কোষায়ণ্ড বলা আছে—জীব
স্বষ্টির সময় পুরীতৎএ থাকে। আবার বৃহদারণ্যকে পাই,—হৃদয়াকাশে
থাকে অর্থাৎ ব্রহ্মে থাকে।

৭২ হাজার নাড়ী হৃদয় হইতে শরীরের মধ্যে সর্বত্র ব্যাপ্ত আছে।
হৃদয়ের বেটনকারীর নাম পুরীতৎ। এই যে বলা হইয়াছে—নাড়ীতে
সুপ্ত হয়, আবার ঐ নাড়ীর সাহায্যে পুরীততে সুপ্ত হয়, আবার অন্তরস্থ
হৃদয়াকাশে শয়ন করে। এ-স্থলে নাড়ী, পুরীতৎ এবং ব্রহ্ম এই তিনকেই
স্বষ্টির আধার বলিয়া ক্রত হয়। সংশয় এই যে,—এই তিনটিই স্বষ্টির
আশ্রয়? অথবা কোন একটি? পূর্বপক্ষবাদী বলেন—তুল্যার্থ শব্দ সকলের
পরস্পর অপেক্ষা দেখা যায় না এবং তুল্যার্থে বিকল্পই গ্রাহ্য; এইরূপ
পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, স্বষ্টি দশা নাড়ী
সমূহে, পুরীততে এবং ব্রহ্মে তিনটিতেই সমুচিত হইয়া থাকে। এ-বিষয়ে
বিস্তৃত আলোচনা ভাষ্যকারের ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

মূল কথা এই যে—প্রথমে নাড়ীর সাহায্যে পুরীততে প্রবেশ করে
এবং অবশেষে হৃদয়স্থিত ব্রহ্মে অবস্থান করে। ব্রহ্মই সাক্ষাৎ স্বষ্টি-স্থান,
অন্তগুলি দ্বার বা উপায় মাত্র।

শ্রীমত্তাগবতে পাই,—

“যো জাগরে বহিরলুক্ষণধর্ম্মিণোহর্থান্

ভুঙ্ক্রে সমস্তকরণৈর্হৃদি তৎসদৃক্ষান্।

স্বপ্নে স্বসুপ্ত উপসংহরতে স একঃ

স্বত্যম্বয়ং ত্রিগুণবৃত্তিদিগিজ্লিষেশঃ” (ভা: ১।১।৩৩২) ॥ ৭ ॥

সূত্রম্—অতঃ প্রবোধোহস্মাৎ ॥ ৮ ॥

সূত্রার্থ—যেহেতু ব্রহ্মই স্বষ্টিস্থান এবং নাড়ী প্রভৃতি কেবল দ্বার-
স্বরূপ, এইজন্য ‘অস্মাৎ’ এই ব্রহ্ম হইতেই স্বষ্টির পর জাগরণ হয় ॥ ৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যতো ব্রহ্মৈব সৃষ্টিস্থানং নাড্যাদীনাস্ত
 দ্বারমাত্রতাহতোহস্মাদব্রক্ষণঃ সকাশাদেব স্বাপোত্তরং প্রবোধঃ ক্রয়তে
 ছান্দোগ্যে । “সতশ্চাগত্য ন বিদুঃ সত আগচ্ছামহে” ইতি ।
 বিকল্পে তু কদাচিন্মাভীভ্যঃ কদাচিৎ পুরীততঃ কদাচিচ্চ ব্রক্ষণঃ স
 ক্রয়তে । ন চ তথাস্তি । তস্মাদ্ভ্রমৈব তৎ ॥ ৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যেহেতু ব্রক্ষই মূখ্য সৃষ্টিস্থান, নাড়ী প্রভৃতি তথ্য
 প্রবেশদ্বারমাত্র, এইজন্য এই ব্রক্ষ হইতেই সৃষ্টির পর জীবের জাগরণ হয়,—
 এইরূপ ছান্দোগ্যে ক্রত হয়, যথা—‘সতশ্চাগত্য ন বিদুঃ সত আগচ্ছামহে’
 ইতি স্দব্রক্ষ হইতে ফিরিয়া আসিয়া অর্থাৎ জাগরিত হইয়া জীব আর মনে
 করে না যে সে সৎ হইতে আসিয়াছে । যদি বিকল্প-পক্ষ গৃহীত হইত, তবে
 ক্রতি বলিতেন—কখনও নাড়ী সমুদয় হইতে, কখনও পুরীতং হইতে, কখনও
 ব্রক্ষ হইতে সেই সৃষ্টি হয়, এইরূপ ক্রত হইত, কিন্তু সেরূপ তো ক্রতি নাই,
 অতএব ব্রক্ষই সৃষ্টিস্থান ॥ ৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অত ইতি । সতো ব্রক্ষণঃ । সঃ স্বপ্নঃ ॥ ৮ ॥

টীকানুবাদ—অত ইত্যাদি সূত্রে—সত আগচ্ছামহে ইত্যাদি ভাষ্য—
 সতঃ—ব্রক্ষ হইতে । স ক্রয়তে ইতি—সঃ—সেই স্বপ্ন অর্থাৎ সৃষ্টি ॥ ৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ব্রক্ষই যে সাক্ষাৎ সৃষ্টি-স্থান, তাহা সূত্রকার বর্তমান
 সূত্রে আরও দৃঢ় করিয়া বুঝাইতেছেন যে, অতএব এই ব্রক্ষ হইতেই
 সৃষ্টির পর জাগরণ হয় । এ-বিষয়ে ছান্দোগ্যের প্রমাণ ভাষ্যকার উল্লেখ
 করিয়াছেন ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“পরাবরেবাং ভূতানামাত্মা যঃ পুরুষঃ পরঃ ।

স এবাসীদিদং বিশ্বং কল্লান্তেহগ্নম্ কিঞ্চন ॥” (ভাঃ ৯।১।৮)

“সহস্রযুগপর্যাস্ত উথায়ৈদং সিন্ধুক্ষতঃ ।

মরীচিমিশ্রা ঋষয়ঃ প্রাণেভ্যোহহঞ্চ জজিরে ॥”

(ভাঃ ১।৬।৩১) ॥ ৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ “সতশ্চাগত্য ন বিদুরিতি” অত্র বিচারান্তরম্। সুপ্ত এবোত্তিষ্ঠেচ্ছতাত্ত্ব এবেতি সংশয়ে ব্রহ্মসম্পন্নস্ত প্রাচীনদেহাদিসম্বন্ধাসম্ভবাৎ অত্র এবেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর ‘সৎ’ হইতে প্রত্যাগত হইয়া জীবসমূহ জাগ্রদশায় পূর্ববৃত্তান্ত স্মরণ করে না ইত্যাদি উক্তিতে অত্র বিচার প্রদর্শিত হইতেছে। সেই সুপ্তই কি উঠে? অথবা অত্র ব্যক্তি? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন,—সুপ্ত ব্যক্তিই নহে, ইহা অত্র জীব, যেহেতু স্বপ্নস্থিকালে জীব ব্রহ্মগত হইলে পূর্বদেহ-সম্বন্ধ তাহার থাকিতে পারে না, এই মতের উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—স্বাপোত্তরং পরেশাজীবস্থোথানোক্ত্যা স এব স্থপ্তিস্থানমিত্যুক্তং তন্ন যুক্তম্। স্থপ্তাদিতরস্থোথানসম্ভবেন স্থপ্তস্ত নাভ্যাগতব-স্থানত্বেপ্যবিবোধাদিত্যক্ষিপ্য সমাধেরাক্ষেপঃ সঙ্গতিঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—যখন নিদ্রার পর পরমেশ্বর হইতে জীবের উত্থান কথিত হইতেছে, তখন সেই পরমেশ্বরই স্বপ্নস্থি স্থান—এই উক্তি কিন্তু যুক্তিযুক্ত নহে; যেহেতু স্থপ্ত-ভিন্ন ব্যক্তিরই ব্রহ্ম হইতে উত্থান সম্ভব। যদি বল, নাড়ী প্রভৃতিতে অবস্থানোক্তির বিরোধ, তাহাও নহে, এই সূত্রে ঐ আপত্তির সমাধান হেতু ইহা আক্ষেপসঙ্গতি—

সূত্রম্—স এব তু কৰ্ম্মানুস্মৃতিশব্দবিধিভ্যঃ ॥ ৯ ॥

সূত্রার্থ—না, অত্র জীব নহে, সেই স্বপ্ন জীবই উঠে, যেহেতু কৰ্ম্ম, অহ্মস্মরণ, শ্রোত শব্দ ও বিধি ইহাতে আছে ॥ ৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ শব্দাক্ষেপায়। সুপ্ত এবোত্তিষ্ঠতি নাথঃ। কুতঃ? কৰ্ম্মাদিভ্যঃ। সুপ্তে: প্রাগভুক্তিতশেষলৌকিককৰ্ম্ম-সমাপনং কৰ্ম্মশব্দার্থঃ। অহ্মস্মৃতিঃ “যোহহং সুপ্তঃ স এব প্রতিবুদ্ধোহ-স্মি” ইতি প্রত্যভিজ্ঞা। শব্দ ‘স্তু’ ইহ ব্যাভ্রো বা সিংহো বা বুকো বা

বরাহো বা কীটো বা পতঙ্গো বা দংশো বা মশকো বা যদ-
যন্তবন্তি তদা ভবন্তি” ইতি ছান্দোগ্যশ্রুতিঃ । ব্যাভ্রাদয়ো জীবাঃ সূপ্তে:
প্রাগ্ যদ্বচ্ছরীরং প্রাপ্তাস্ত এব প্রতিবুদ্ধাস্তত্তদেবাপ্নুবন্তীতি তস্যার্থঃ ।
বিধিচ্চ “আত্মানমেব লোকমুপাসীত” ইতি বৃহদারণ্যকদৃষ্টো মোক্ষ-
বিষয়ঃ । সোহপি সূপ্তস্ত মুক্তত্বেহনর্থকঃ স্যাৎ । অয়ং ভাবঃ । যথা
লবণাস্থপূর্ণঃ পিহিতমুখঃ কুস্তো গঙ্গায়াং নিক্ষিপ্তঃ পুনরুদ্ধ্রিয়তে, তথা
বাসনারূতো জীবঃ সূপ্তো বিরতসমস্তকরণে বিশ্রামস্থানং ব্রহ্ম
সম্পত্ত্বাপি পুনর্ভোগায়োত্তিষ্ঠতি । ন চ নির্বাসনবত্তৎসারূপ্যমুপৈতি ।
তদেতচ্চ কস্মাদিত্যোহবগতমিতি ॥ ৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ পূর্বোক্ত শব্কার নিরাসার্থ । যে সূপ্ত
হইয়াছিল সেই উখিত হয়, অল্প জীব নহে ; কি কারণে ? যেহেতু এ-বিষয়ে
কস্মাদিই কারণ, স্থপ্তির পূর্বে অহুষ্ঠিত কন্ধের অবশিষ্ট লৌকিক কন্ধ সেই
সমাপন করে, ইহাই সূত্রোক্ত কন্ধ-শব্দের অর্থ । অহুস্থিতি অর্থাৎ যে আমি
ঘুমাইয়াছিলাম, সেই আমি জাগরিত হইয়াছি এইরূপ প্রত্যভিজ্ঞা সেই
সূপ্তোখিত জীবেরই হয় ; এ-বিষয়ে শ্রুতিও আছে, ব্যাভ্র হউক, অথবা সিংহ,
বৃক (নেকড়ে বাঘ), বরাহ, কীট, পতঙ্গ, ভাঁশ, মশক যে কোনও দেহ
স্থপ্তির পূর্বে প্রাপ্ত হইয়াছিল স্থপ্তির পর সেই শরীরই তাহার প্রাপ্ত হয়,
ইহাও একটি কারণ । তদুভিন্ন বৃহদারণ্যকে উপাসনা বিধিও দৃষ্ট আছে,—
যথা ‘আত্মানমেব লোকমুপাসীত’ আত্মতত্ত্বেরই ধ্যান করিবে, ইহাতে মুক্তির
পথ নির্দিষ্ট হইয়াছে, যদি সূপ্ত ব্যক্তি ব্রহ্মপ্রাপ্তি হেতু মুক্তই হইয়া থাকে,
তবে এই বিধিবাচ্য নিম্প্রয়োজন । ভাবার্থ এই—যেমন একটি কলসকে লবণ
জলে পূর্ণ করিয়া তাহার মুখ আচ্ছাদিত করতঃ গঙ্গাজলে ফেলিয়া পরে
তাহা হইতে তোলা হয়, সেইরূপ সংস্কারসমূহে পূর্ণ জীব স্থপ্তিকালে সমস্ত
ইন্দ্রিয়-কার্য্য হইতে বিরত হইয়া বিশ্রামস্থান ব্রহ্মপ্রাপ্ত হইলেও পুনরায়
ভোগের জন্ত ব্রহ্ম হইতে উখিত হয় । তদুভিন্ন বাসনাহীনের মত ব্রহ্ম-
সারূপ্য প্রাপ্ত হয় না । এই সমস্ত কথা তাহার কস্মাদি হইতে অবগত
হওয়া যায় ॥ ৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স এবতি । কৰ্ম্মেতি । দিনৈকসাধ্যশ্চ কৰ্ম্মণৌহৰ্দ্ধং কৃত্বা
স্বপ্তো জনঃ পুনরুখ্যাবশিষ্টং কৰ্ম্ম কুৰ্ব্বন্ দৃষ্টঃ । উখিতশ্চ স্বপ্তাদিতর-
দ্বৈবশিষ্টং তৎ স ন সমাপয়েদিত্যর্থঃ । শিষ্টং স্মৃটার্থম্ । অয়মিতি । তৎ-
সারূপ্যং ব্রহ্মসাম্যম্ ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—‘স এবতি’ সূত্রে—কৰ্ম্মাদিত্য ইত্যাদি ভাষ্য—একটি
সম্পূর্ণ দিন-সাধ্য একটি কৰ্ম্মের অর্দ্ধেক করিয়া কোন লোক নিদ্রিত হইলে
পরে উঠানের পর পুনরায় তাহাকে অসমাপ্ত কৰ্ম্ম অহুষ্ঠান করিতে দেখা
গিয়াছে, যদি ঐ স্বপ্তোখিত ব্যক্তি স্বপ্ত হইতে বিভিন্ন হয়, তবে অবশিষ্ট
কৰ্ম্ম সে সমাপন করিবে না, ইহাই তাৎপর্য্য । অবশিষ্ট ভাষ্যের অর্থ স্পষ্ট ।
অয়ং ভাব ইত্যাদি ভাষ্যে তৎসারূপ্যং—ব্রহ্মসাম্যম্ ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—স্বপ্তির আশ্রয় সদৃশ বস্তু ব্রহ্ম ; জাগরণকালে তাঁহা হইতে
আসিয়াও তাঁহাকে জানিতে পারে না বলায়, এই ক্ষতিতে বিচারান্তর
উপস্থিত হইতেছে যে, এ কি সেই স্বপ্তই উখিত হয় ? অথবা অন্য কেহ
উখিত হয় ? এইরূপ সংশয়ে পূর্বপক্ষবাদী বলেন যে, ব্রহ্মসম্পন্ন ব্যক্তির
প্রাচীন দেহ-সম্বন্ধের অভাববশতঃ অন্য কেহ উখিত হইয়া থাকে ; এইরূপ
মত নিরসনার্থ বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন,—না, স্বপ্তব্যক্তিই
উখিত হয়, অন্তে নহে ; কারণ কৰ্ম্ম, অহুস্মৃতি, শ্রুতি ও বিধি হইতে ইহা
সিদ্ধান্ত করা যায় । বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য ।

শ্রীপাদ রামাহুজাচার্য্যকৃত শ্রীভাষ্যের মর্মেণ্ড পাই,—

“স্বপ্তির পূর্বে জীব যে কৰ্ম্ম করে, স্বপ্তির পরও সেই কৰ্ম্মের ফল
ভোগ করে দেখা যায় । স্বপ্তি হইলেই যদি ব্রহ্মের সহিত ঐক্য হইয়া
মোক্ষ লাভ হইত, তাহা হইলে মোক্ষ লাভের জগৎ শাস্ত্রে এত বিধি
নির্দেশের প্রয়োজন হইত না ।”

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“এবং বিমুখ গুণতো মনসন্ত্যবস্থা

মন্মায়য়া ময়ি কৃত্য ইতি নিশ্চিতার্থাঃ ।

সংছিহ্ত হার্দমহুমানসহুজিতীক্ষ-

জ্ঞানাসিনা ভজতমাংখিলসংশয়াধিম্ ॥” (ভাঃ ১১।১৩।৩৩)

“স এবং স্বাস্তবং নিন্তে যুগানামেকসপ্ততিম্।

বাস্তদেবপ্রসঙ্গেন পরিভূতগতিত্রয়ঃ ॥” (ভাঃ ৩।২।৩৬) ॥ ৯ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—প্রসঙ্গাদিদং চিন্ত্যতে। মুচ্ছায়াং ব্রহ্মণি-
সংপ্রাপ্তিরর্দ্ধপ্রাপ্তির্বা জীবন্তোতি সংশয়ে তস্তাঃ স্পৃষ্টবিশেষত্বাত্ত্বং
সংপ্রাপ্তিরেবেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রসঙ্গক্রমে ইহা বিচারিত হইতেছে।
মুচ্ছাকালে জীবের ব্রহ্মে সম্পূর্ণপ্রাপ্তি? অথবা অর্দ্ধপ্রাপ্তি? এই সংশয়ে
পূর্বপক্ষী বলেন—মুচ্ছাও একপ্রকার স্পৃষ্টবিশেষ, অতএব স্পৃষ্টির মত মুচ্ছায়
জীবের পূর্ণ ব্রহ্মসংপ্রাপ্তি, ইহাই বলিব; ইহাতে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—মুচ্ছাপি হরিস্থ্যেতি চিন্তিতং তামাশ্রিত্য
ত্ৰায়স্ত প্রবৃত্তেরাশ্রয়াশ্রয়িতাবঃ সঙ্গতিঃ। প্রসঙ্গাদিতি। তস্তাঃ মুচ্ছায়াঃ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—মুচ্ছাও শ্রীহরি কর্তৃক সৃষ্ট, ইহা
সিদ্ধান্তিত হইয়াছে সেই মুচ্ছাকে আশ্রয় করিয়া এই অধিকরণ প্রবৃত্ত হওয়ায়
আশ্রয়াশ্রয়িতাব-নামক সঙ্গতি। প্রসঙ্গাদিদং চিন্ত্যতে ইতি তস্তাঃ—সেই
মুচ্ছার—

মুচ্ছাধিকরণম্,

সূত্রম্—মুক্ষেহর্দ্ধসংপ্রাপ্তিঃ পরিশেষাৎ ॥ ১০ ॥

সূত্রার্থ—জীব মুচ্ছিত হইলে তাহার তখন ব্রহ্মে অর্দ্ধপ্রাপ্তি হয়।
যেহেতু তখন তাহার হৃৎ-স্বয়ং থাকে ॥ ১০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—মুক্ষে মুচ্ছিতে সতি পুরুষে তস্ত ব্রহ্মণ্যর্দ্ধ-
প্রাপ্তির্ভবতি। কৃতঃ? পরিশেষাৎ। হৃৎখানুসঙ্গানাং ন স্পৃষ্টবৎ
তৎসংপ্রাপ্তিঃ। বিষয়াদর্শনাজ্জাগরাদিব্রহ্মপ্রাপ্তিঃ। কিন্তু পারিশে-

শ্রাদ্ধপ্রাপ্তিরেবেত্যর্থঃ । “হৃদয়স্থাৎ পরাজ্জীবো দূরস্থো জাগ্রদেয়াভি ।
 সমীপস্থস্তথা স্বপ্নঃ স্বপিত্যশ্লিষ্যং ব্রজন্ । অত এবং ত্রয়োহবস্থা
 মোহস্ত পরিশেষতঃ । অর্দ্ধপ্রাপ্তিরিতি জ্ঞেয়ো দুঃখমাত্রং প্রতি স্মৃতেঃ”
 ইতি হি স্মৃতিঃ । দূরস্থোহক্ষিহঃ সমীপস্থঃ কণ্ঠস্থঃ । নহু দেহস্থস্ত
 জীবস্ত তিস্রোহবস্থাঃ জায়ন্তে । জাগরঃ স্বপ্নঃ স্মৃপ্তিরিতি । নাতোহগ্না
 কচিদীক্ষ্যতে । তস্মান্মূচ্ছা নাম পৃথগবস্থা নাস্তীতি তিস্রণামন্ত-
 তমৈব সেতি চেন্ন অগ্ন্যহাৎ । তথা হি । ন তাবজ্জাগরো মূচ্ছা
 ইন্দ্রিয়ৈর্বিষয়াবীক্ষণাৎ । নাপি স্বপ্নঃ নিঃসংজ্ঞহাৎ । ন চ স্মৃপ্তিঃ
 মুখপ্রসাদনিষ্কম্পহৃদভাষাৎ । তস্মাদবস্থান্তরমেব পরিশেষাদব-
 সীয়তে । সা চেয়ং লোকে বৈথকে চ প্রসিদ্ধেতি । তথা চ
 জাগরস্বপ্নাদিনিখিলকর্তৃত্বরূপো যস্ত মহিমা স হরিরেব সেব্য ইতি
 প্রকরণাভিপ্রায়ঃ ॥ ১০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—মুখ অর্থাৎ পুরুষ মূচ্ছিত হইলে তাহার তৎকালে ব্রহ্মে
 অর্দ্ধপ্রাপ্তি হয় । কারণ কি ? তখন তাহার দুঃখ-সম্বন্ধ থাকে, স্মৃপ্তির মত
 মূচ্ছায় জীবের ব্রহ্মে সম্পূর্ণ প্রাপ্তি হইলে দুঃখ-সম্বন্ধ থাকিত না, আবার তখন
 জাগ্রদশার মত জাগতিক পদার্থ দর্শনও হয় না অতএব ব্রহ্মের অপ্রাপ্তিও
 বলা যায় না । সুতরাং পরিশেষে অর্দ্ধপ্রাপ্তিই বলিতে হয়—এই তাৎপর্য ।
 এ-বিষয়ে স্মৃতিবাক্য এই—হৃদয়স্থিত পরমেশ্বর হইতে জীব জাগ্রদশায়
 অনেক দূরে আসিবে । আর যখন ব্রহ্মের সমীপে থাকে, তখন স্বপ্ন অল্পভব
 করে, স্মৃপ্তি হইলে ব্রহ্মে লয় প্রাপ্ত হয় । অতএব এইরূপে জীবের তিনটি
 অবস্থা, কিন্তু মূচ্ছা পরিশেষে অর্দ্ধলয়াবস্থা ; কেননা, তখন দুঃখমাত্রই অল্পভূত
 হয়, এইরূপ স্মৃতি আছে । দূরস্থ শব্দের অর্থ চক্ষুঃস্থিত, সমীপস্থ—কণ্ঠস্থিত ।
 এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে যে—দেহস্থিত জীবের তিনটি অবস্থাই শ্রুত হয় যথা
 জাগরণ, নিদ্রা ও স্মৃপ্তি, এতদ্ভিন্ন অত্র কোন অবস্থাই কোন জায়গায় দৃষ্ট
 হয় না, অতএব মূচ্ছা নামে স্বতন্ত্র অবস্থাই নাই, উহা ঐ তিনটির অন্তর্গত ।
 এই যদি বল, তাহা নহে, মূচ্ছা ঐ তিন অবস্থা হইতে পৃথগ্ভূত ।
 কিরূপে ? দেখ, মূচ্ছা জাগরণ হইতে পারে না, কারণ জাগরণের মত

তখন কোন পদার্থের প্রত্যক্ষ হয় না। আবার নিদ্রাস্বরূপও নহে যেহেতু নিদ্রাকালে জীবের সংজ্ঞা (চৈতন্য) থাকে, ইহাতে তাহা থাকে না, স্বপ্নস্থিতিও বলিতে পারা যায় না, যেহেতু স্বপ্নস্থির মত তখন মুখের প্রসন্নতা ও নিশ্চিন্ততার অভাব হয়, অতএব পরিশেষে উহা ঐ তিন অবস্থা হইতে অগ্ন একপ্রকার অবস্থা। এই অবস্থা লৌকিক ব্যবহারে ও বৈজ্ঞানিক প্রসিদ্ধ। অতএব সিদ্ধান্ত এই,—ঈহার মহিমা—জাগ্রৎ, স্বপ্ন, স্বপ্নস্থিতি ও মুচ্ছাদি কর্তৃক, সেই ত্রিহরিই উপাস্ত; ইহাই এই প্রকরণের প্রতিপাত্ত ॥ ১০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—মুখে ইতি। হৃদয়স্থাদিতি বারাহে। পরাং পরেশাং। ন চ স্থিতিরिति। স্থপ্তো হি প্রসন্নবদনো নিষ্কম্পো মুদ্রিতনেত্রশ্চলংপ্রাণশ্চ দৃষ্টঃ। মুদ্রস্ত ভয়ঙ্করবদনঃ কম্পমানো নিশ্চলোঽগ্নীলিতনেত্রো নিশ্চলপ্রাণশ্চ দৃশ্যত ইতি ॥ ১০ ॥

টীকানুবাদ—মুখে ইত্যাদি সূত্রে ‘হৃদয়স্থ্যং পরাজীবো’ ইত্যাদি ভাষ্য-যুক্ত শ্লোকটি বরাহপুরাণোক্ত। পরাং—পরমেশ্বর হইতে। ন চ স্থিতিঃ, মুখ প্রসাদেত্যাদি—স্বপ্ন ব্যক্তির মুখ বেশ প্রসন্ন থাকে, সে কম্পহীন হয় এবং মুদ্রিত চক্ষু থাকে তাহার প্রাণকে তখন চলিতে দেখা গিয়াছে; কিন্তু মুচ্ছিত ব্যক্তির মুখ অতি ভীষণ হয়, সে কাঁপিতে থাকে, চক্ষু তাহার উন্মীলিত অথচ নিশ্চল, প্রাণ অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গুলিও নিশ্চল হয় দেখা যায়, অতএব উভয়ের ঐক্য হইতে পারে না ॥ ১০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে মুচ্ছাবস্থায় জীবের ব্রহ্মপ্রাপ্তি পূর্ণ? অথবা অর্ধেক? তাহাই বিচারিত হইতেছে। এ-বিষয়ে পূর্বপক্ষবাদী বলেন,—মুচ্ছায়ও স্থিতিবিশেষত্ব-নিবন্ধন পূর্ণ ব্রহ্ম প্রাপ্তির সম্ভাবনাই আছে; তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, মুচ্ছাবস্থায় ব্রহ্মপ্রাপ্তি অর্ধমাত্র। উক্ত অবস্থায় ইন্দ্রিয়ের সাহায্যে বিষয়-অদর্শন নিমিত্ত উহা জাগর বলিয়া গণ্য হয় না। সংজ্ঞার অভাবহেতু স্বপ্নও নহে, মুখ প্রসাদের অভাবে উহা স্বপ্নস্থিতিও নহে। মুচ্ছা—এই অবস্থাত্বয়ের অগ্ন। উহাতে ব্রহ্মে অর্ধপ্রাপ্তি মাত্র।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“কুমিতিঃ ক্ষতসর্কারঃ সৌকুমার্যাং প্রতিক্ষণম্।

মুচ্ছামাপ্নোত্যুক্রেমস্তত্রৈত্যোঃ ক্ষুধিতৈর্মুহঃ ॥” (ভাঃ ৩।৩।১৬)

অর্থাৎ সেই জগৎর মধ্যে তদ্রূপ ক্ষুধার্ত কৃষি-সকল স্বকুমার দেহখানি পাইয়া, ঐ জীবের সর্বাঙ্গ ক্ষতবিক্ষত করিতে থাকে ; তাহাতে নিরতিশয় ক্লেশ প্রাপ্তি হইয়া মুহূর্ত্তঃ মূচ্ছিত হইতে থাকে ॥ ১০ ॥

অবতরণিকাতাণ্ডম্—এবং নিখিলনিয়ামকতয়া ভগবতো মহিমা দর্শিতঃ। ইদানীং বহুধাবভাতোহৈপ্যেক্যং স্বস্মিন্ন ত্যজতীত্যবি-
চিন্ত্যস্বরূপতা তস্মৈ দর্শ্যতে। যত্বেপি “প্রকাশাদিবৈবং পরঃ” ইত্যাদি-
দিনোক্তমেতৎ তথাপি যুগপদ্বহুভাবেন ভেদপ্রতীতো ন সমাহিত-
মতোহত্রাচিন্ত্যত্বেন তৎসমর্থনম্। “একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাতি”
ইত্যাদি শ্রুতম্। তত্র সংশয়ঃ। নানাবিধেষু স্থানেষু স্থিতানি
ভগবতো বহুনি রূপাণি মিথো ভিন্নানি ন বেতি। স্থান-
ভেদেন স্থানিনোহপি ভেদান্তিন্নানি তানি। ন হি মিথো বিলক্ষণ-
সংস্থানগুণাদীনি বস্তুভেদং লব্ধুমহঁন্তি। একোহপি সন্নিতি তু
সামান্য্যভিপ্রায়ে ভাবি। ততশ্চ বস্তুতো ভিন্নেষু বহুধেনেকেশ্বরতা-
পত্তিস্ত্যক্তাঃ সত্যং বহুবিষয়া ভক্তিরেকশাস্তাবিনীত্যেবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাব্যানুবাদ—এই প্রকারে ভগবান্ শ্রীহরির সর্বনিয়ন্ত্ৰ-
-রূপে মহিমা প্রদর্শিত হইল। এক্ষণে তিনি জগতে বহুরূপে প্রকাশ পাইলেও
স্বরূপে ঐক্য ত্যাগ করেন না, এইরূপ তাঁহার অচিন্তনীয় মহিমা বর্ণিত
হইতেছে। যদিও পূর্বে দ্বিতীয়াধ্যায়ের তৃতীয় পাদে দেখান হইয়াছে যে,
মৎস্তাদি অবতার স্বর্গ্য, চন্দ্র প্রদীপাদির মত অংশী শ্রীহরি হইতে বিভিন্ন
নহেন। আবার এখানে তাঁহার প্রশঙ্গ কেন? তাহা হইলেও এককালে
বহুরূপে ভেদপ্রতীতি কিরূপে হইবে? এ-বিষয়ে আপত্তির সমাধান করা হয় নাই,
অতএব এখানে অচিন্তনীয়তাহেতু সেই সব আক্ষেপের সমাধান দ্বারা উহা
সমর্থিত হইল। শ্রুতিতে আছে—‘তিনি এক হইয়াও বহুভাবে প্রকাশ
পাইয়া থাকেন’ ইত্যাদি। ইহাতে সংশয় এই—নানাবিধ স্থানে স্থিত
শ্রীভগবানের বহুরূপ পরস্পর ভিন্ন কিনা? পূর্বপক্ষী বলেন—স্থানী এক
হইলেও স্থানভেদে যখন তাঁহার ভেদ হয়, তখন সেই বহুরূপ পরস্পর
ভিন্ন। যুক্তি এই—পরস্পর বিলক্ষণ আশ্রয়, অবয়ব সংস্থান (গঠন) ও

গুণ প্রভৃতি সম্পন্ন বস্তুগুলি কখনও অভেদস্বরূপ লাভ করিতে পারে না। তবে যে বলা আছে—‘একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাতি’ ইহার উপপত্তি কি হইবে? তাহার উত্তর এই—জাতিকে আশ্রয় করিয়া বহুব্যক্তি একরূপ হইয়া থাকে—ইহা সামান্যভিপ্রায়ে হইবে। বাস্তবপক্ষে পদার্থগুলি ভিন্ন ও বহু, অতএব অনেক ঈশ্বর হইয়া পড়ে, তাহাতে ক্ষতি এই—এক উপাসকের বহু ঈশ্বরে ভক্তি অসম্ভব; এইরূপ পূর্বপক্ষীর মতের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাত্যাকী—নিখিলকর্তৃবাদীশ্বরো ভজনীয় ইত্যুক্তং তন্ন সিদ্ধাতি, ঈশ্বরবহুত্বং বহুবিষয়া ভক্তিরেকেন দুষ্করেত্যাক্ষিপ্য সমাধেবাক্ষে-
পোহত্র সঙ্গতিঃ। এবং নিখিলেত্যাদি। বহুধাবভাতোহপি ভগবানিতি জ্ঞেয়ম্। স্বশ্রিন্নাশ্রয়ি। এতদ্বিতি। বহুধা ভানে সত্যৈপ্যাক্যামিত্যর্থঃ। স্থানভেদে-
নেতি। যত্বপি ধাম্নাং ন স্বরূপতো ভেদোহস্তি তথাপি বিশেষবিভাতং বাস্তবং
ভেদকার্যমন্তীতি তদাদায় পূর্বপক্ষ ইত্যর্থঃ। ন সমাহিতং সমাধানং ন
কৃতমিত্যর্থঃ। একোহপি সন্নতি। তথাপ্যেকত্বং জাত্যভিপ্রায়েণেত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আপত্তি এই,—পূর্বে যে বলা হইয়াছে, নিখিল বিশ্বের কর্তৃত্ব-নিবন্ধন ঈশ্বর ভজনীয়, কিন্তু তাহা সিদ্ধ হইতেছে না, যেহেতু বহু পদার্থের ঈশ্বর-স্বরূপতাহেতু ঈশ্বর এক নহেন, তিনি বহু, বহুর উপর ভক্তি একের পক্ষে দুঃসাধ্য—এই আপত্তির সমাধানহেতু এই অধিকরণে আক্ষেপসঙ্গতি। ‘এবং নিখিলনিয়ামকতয়া ইত্যাদি’ ভাষ্য—
বহুরূপে ভগবান্ প্রকাশিত, ইহা তাৎপর্য। ‘স্বশ্রিন্ ন ত্যজতি’—স্বশ্রিন্—
স্বরূপে, উক্তমেতৎ ইত্যাদি—তাহার অর্থ—তিনি বহুরূপে প্রকাশ পাইলেও
এক। স্থানভেদেন স্থানিনোহপি ইত্যাদি যদিও সূর্য্য, চন্দ্র, প্রদীপাদি
তেজের স্বরূপতঃ কোন ভেদ নাই, তাহা হইলেও তাহাদের বিশেষভাবে
প্রকাশ ধরিয়া বাস্তব ভেদকার্য্য আছে মানিতে হইবে, সেই ধরিয়াই পূর্বপক্ষীর
উক্তি। ‘ন সমাহিতং’ অর্থাৎ সমাধান করা হয় নাই। ‘একোহপি সন্
বহুধা যোহবভাতি’ ইত্যাদি—তেজসমুদায় বিশেষভাবে পৃথক্ পৃথক্ প্রকাশ
পাইলেও তেজস্ব জাতি ধরিয়া উহাদের একত্ব এই অভিপ্রায়।

উভয়লিঙ্গাধিকরণম্,

সূত্রম্—ন স্থানতোহপি পরস্তোভয়লিঙ্গং সর্বত্র হি ॥ ১১ ॥

সূত্রার্থ—‘পরস্ত’—পরমেশ্বরের স্বরূপ, ‘স্থানতোহপি’—স্থানভেদেও, ‘ন উভয়লিঙ্গম্’ উভয়স্বরূপ নহে অর্থাৎ স্থানভেদেও স্থানী—বিশেষ্য এক হওয়ায় বিভিন্ন হয় না ॥ ১১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পরস্য ভগবতঃ স্বরূপং স্থানতোহপি নোভয়-
লিঙ্গমুভয়লক্ষণম্ । স্থানভেদেহপি স্থানি বিশেষ্যঃ ন ভিত্ততে ইত্যর্থঃ ।
হি যস্মাদেকমেব স্বরূপমচিন্ত্যশক্ত্যা যুগপৎ সর্বত্রাবভাত্যেকোহপি
সম্নিতিশ্রুতেঃ । স্থানানি ভগবদাবির্ভাবাস্পদানি তদ্বিবিধলীলাশ্রয়-
ভূতানি সংব্যোমশব্দিতানি । বিবিধভাববন্তো ভক্তাশ্চ । তেষু
সর্বেষ্বেকমেব স্বরূপং বিভাতি ॥ ১১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শ্রীভগবান্ পরমেশ্বরের স্বরূপ স্থান-হিসাবেও উভয় প্রকার
নহে অর্থাৎ স্বরূপতঃ নির্বিশেষ স্থানতঃ সবিশেষ লক্ষণ নহে ; স্থান—বিশেষণ
বিভিন্ন হইতে পারে, কিন্তু তাই বলিয়া স্থানী—বিশেষ্য ভিন্ন হয় না, যেমন
দেশভেদেও ঘট একই হয়, ইহাই তাৎপর্য্য । যেহেতু একই ভগবানের স্বরূপ
স্বীয় অচিন্তনীয় শক্তিবশতঃ এককালে সকল স্থানে প্রকাশ পাইয়া থাকেন ।
এক হইয়াও তিনি বহুরূপে প্রকাশ পাইয়া থাকেন—এই শ্রুতি বাক্যই তাহার
প্রমাণ । স্থান বলিতে ভগবানের আবির্ভাবের স্থান, যেগুলি তাঁহার
নানাপ্রকার লীলার আধারভূত সংব্যোম-সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত এবং শাস্ত-দাস্ত
প্রভৃতি বিবিধ ভাববিশিষ্ট ভক্তগণও তাহাই অর্থাৎ তাঁহার আবির্ভাব স্থান ।
ঐ সকলের মধ্যে তাঁহার একই স্বরূপ প্রকাশ পাইয়া থাকে ॥ ১১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নেতি । বিবিধভাবাঃ শাস্তদাস্তাদয়ন্তদন্ত ইত্যর্থঃ ॥ ১১ ॥

টীকানুবাদ—‘ন স্থানতোহপি’ ইত্যাদি সূত্রে বিবিধ ভাববন্ত ইত্যাদি
ভাষ্যে—বিবিধ ভাব অর্থাৎ শাস্ত-দাস্ত প্রভৃতি অবস্থা, তদ্বিশিষ্ট অর্থাৎ বিবিধ
ভাববান্ ভক্তগণও তাঁহার আবির্ভাবস্থান ॥ ১১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এইরূপে শ্রীভগবানের নিখিল নিয়ামকতারূপ মহিমা প্রদর্শিত হইবার পর এক্ষণে স্বরূপে এক হইয়াও বহুবিধরূপে প্রকাশিত হইবার কারণ অবিচিন্ত্যশক্তি-মহিমা প্রদর্শিত হইতেছে। পূর্বে ইহা উল্লিখিত হইলেও বহুরূপে—যুগপৎ এককালে ভেদ-প্রতীতি যে হয়, তাহা অচিন্তনীয় শক্তিবশতঃই হয়—এইরূপ সমাধান করা হয় নাই, তাহাই সমর্থিত হইতেছে।

ঋতি-কথিত “একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাতি” ইত্যাদি বাক্যে সংশয় এই যে, পরমেশ্বর নানাস্থানে নানাবিধরূপে অবস্থিত হইলে, উহার সেই নানা রূপ এক? অথবা ভিন্ন? পূর্বপক্ষবাদী বলেন—স্থানভেদে সেই নানা রূপ পরস্পর ভিন্নই হইবে। আরও বলেন—ঈশ্বরের যদি বহুত্ব সিদ্ধ হয়, তাহা হইলে একজন নিষ্ঠাবান উপাসকের পক্ষে বহু ঈশ্বরকে ভক্তি করাও অসম্ভব হইয়া পড়ে। এতদ্বত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, পরমেশ্বরের স্থানভেদেও স্বরূপ একই; উভয়প্রকার নহে।

বিশেষণ বহু হইলেও বিশেষ্য একই থাকে; শ্রীভগবানের ইহাই অচিন্তনীয় শক্তির পরিচয় যে, তিনি একই কালে বহু স্থানে বা সকল স্থানে বহু রূপে প্রকাশ পাইয়াও স্বরূপে অদ্বিতীয়ই থাকেন।

শ্রীপাদ শঙ্করাচার্যের এই সূত্রের ভাষ্যের মর্মে পাই,—ব্রহ্মের সবিশেষ ও নির্বিশেষ উভয় লক্ষণ হইতে পারে না, উপাধিযোগেও হয় না, উপনিষদে সর্বত্র ব্রহ্মের স্বরূপ নির্বিশেষরূপেই নির্দেশ করা হইয়াছে। অতএব ব্রহ্ম-স্বরূপ নির্বিশেষ।

আচার্য্য শ্রীরামানুজের ভাষ্যের মর্মে পাই,—

কেহ যদি মনে করেন যে, ব্রহ্ম যখন জীবের শরীরে সর্বদাই অবস্থান করেন, তখন স্বপ্ন, মূচ্ছাদি অবস্থায় জীবের যে দুঃখ বা দোষ হয়, তাহা ব্রহ্মকে স্পর্শ করিতে পারে। এই আশঙ্কার উত্তরে বলা হইতেছে যে, ব্রহ্মকে এই সকল দোষ স্পর্শ করে না। যদিও ব্রহ্ম জীবের সহিত এক দেহেই অন্তর্ভাষ্যমি-রূপে অবস্থান করেন, তাহা হইলেও সর্বত্র অর্থাৎ ঋতি ও স্মৃতিতে ব্রহ্মকে উভয় লিঙ্গ যুক্ত বলা হইয়াছে, তন্মধ্যে একটি লিঙ্গ এই যে, তাহার

কোনও দোষ নাই, আর একটি লিঙ্গ হইতেছে,—তিনি সকল কলাগুণের
আধার।

শ্রীপাদ শ্রীজীবগোস্বামী প্রভুও তদীয় সৰ্বসংবাদিনীতে ভগবৎ-সন্দর্ভীয়
বিচারে নির্বিশেষবাদ-খণ্ডনার্থ এই সূত্র উদ্ধার পূর্বক লিখিয়াছেন যে,
এই অধিকরণে সকল বাক্যগুলিই সবিশেষত্ব-প্রতিপাদক।

শ্রীমদ্বলদেব প্রভু তদীয় ভাষ্যে আরও লিখিয়াছেন,—‘স্থান’ বলিতে
শ্রীভগবানের আবির্ভাবের স্থান, সংব্যোম-শব্দে তাঁহার নানাবিধ লীলার
আশ্রয়স্থান এবং শাস্ত্র, দাস্ত্র প্রভৃতি বিবিধভাব-বিশিষ্ট ভক্তগণও বোধিত
হইয়া থাকেন ঐ সকলস্থলে শ্রীভগবান্ এক স্বরূপেই প্রকাশ পাইয়া
থাকেন।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“চিত্রং বতৈতদেकेन বপুৰা যুগপৎ পৃথক্।

গৃহেযু ষ্টিলাহস্যং স্থিয় এক উদাবহৎ ॥” (ভাঃ ১০।৬২।২)

শ্রীলঘুভাগবতামৃতেও পাই,—

“অনেকত্র প্রকটতা রূপশ্চৈকন্ত যৈকদা।

সৰ্বথা তৎস্বরূপৈব স প্রকাশ ইতীৰ্য্যতে ॥”

শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতেও পাই,—

“একই বিগ্রহ যদি হয় বহুরূপ।

আকারে ত’ ভেদ নাহি একই স্বরূপ ॥

মহিষী বিবাহে যৈছে যৈছে কৈল রাস।

ইহাকে কহিয়ে কৃষ্ণের মুখ্য-প্রকাশ ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ১।৬২-৭০)

“একই বিগ্রহ যদি আকারে হয় আন।

অনেক প্রকাশ হয়, বিলাস তার নাম ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ১।৭৬) ॥ ১১ ॥

সূত্রম্—ন ভেদাদিতি চেন্ন প্রত্যেকমতদ্ব্যচনাৎ ॥ ১২ ॥

সূত্রার্থ—যদি বল, তিনি বহুরূপে অবভাত (প্রকাশিত) হইলেও তাত্ত্বিকত্ব প্রযুক্ত (বাস্তবরূপে) ভেদ ও অভেদ প্রতীত হওয়ায় পূর্বোক্ত সমাধান তো যুক্তিযুক্ত নহে, ইহা বলিতে পার না; যেহেতু ঋতিতে সমস্ত-রূপেও ব্রহ্মের ঐক্য বোধিত আছে, ভেদবোধক বাক্য নাই ॥ ১২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বহুধাবভাতস্তাপি তাত্ত্বিকত্বেন ভেদাভেদ-প্রাপ্তেঃ পূর্বোক্তং ন যুক্তমিতি চেন্ন। কুতঃ? প্রতীত্যাদেঃ। “ইন্দ্রো মায়াজিঃ পুরুষরূপ ঈয়তে যুক্তা হ্যস্যা হরয়ঃ শতাদশেত্যয়ং বৈ হরয়োইয়ং বৈ দশ চ সহস্রাণি চ বহুনি চানন্তানি চ তদেতদ্বক্ষ্য-পূর্বমনপরমনন্তরমবাহ্যময়মাত্মা ব্রহ্ম সর্বানুভূতিরিত্যানুশাসনম্” ইতি বৃহদারণ্যকে সর্বেষাং রূপাণামৈকোক্তেরিত্যর্থঃ ॥ ১২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্বপক্ষী যদি বলেন যে, বহুরূপে প্রকাশমানেরও বাস্তবরূপে ভেদ ও অভেদ থাকায় পূর্বোক্ত সিদ্ধান্ত যুক্তিযুক্ত নহে, তাহাও বলা যায় না; কেননা, প্রত্যেকমতদ্ব্যচনাৎ—সেইরূপই ঋতিতে পাওয়া যায়। যথা বৃহদারণ্যকে—‘ইন্দ্রো মায়াজিঃ...অয়মাত্মা ব্রহ্ম সর্বানুভূতিরিতি’ ইন্দ্র—পরমেশ্বর, মায়াজিঃ—হ্রাদিনী, সন্ধিনী ও সংবিৎ এই ত্রিবিধ বৃত্তিবিশিষ্ট নিত্য স্বরূপশক্তিযুক্ত এ-জগৎ বহুরূপে প্রতীত হন, যেহেতু ভগবান্ অচিন্তনীয় স্বরূপশক্তিমান্, এইজগৎ তাঁহার সহস্র বিষ্ণুরূপ যুক্তিযুক্ত। এই পরমেশ্বর এক হইয়াও সঙ্কল্পমাত্রে অনেক বিষ্ণুরূপে আবির্ভূত হন। এখানে ইন্দ্রশব্দে হরি, হরি বলিতে অশ্বত্থ করিও না, এই ইন্দ্র বলিতে পরমেশ্বরই প্রসিদ্ধ। তিনি একই; তাঁহার শত, দশ অশ্ব যুক্ত আছে এই ইন্দ্রই সেই সব অশ্ব ইনিই সহস্র, বহু, অনন্তরূপে—তিনি স্বারকায় প্রতি মহিবীণুহে একরূপেই প্রতিভাত হইয়াছেন। সেই সমস্তরূপ এক ব্রহ্মই, তিনি বিভূ, অপূর্ণ (জগৎ নহেন), অনপর (অবিতীয়), অনন্তর (ভেদহীন), অবাধ্য (তাঁহার বাহিরে কিছু নাই), আত্মা (ব্যাপক) এবং সর্বজ্ঞানময়। ইহাই ব্রহ্ম-সম্বন্ধে উপদেশ জানিবে। কারণ এইভাবে বৃহদারণ্যকে সমস্তরূপের ঐক্যই কথিত হইয়াছে, অতএব তাঁহার ভেদ নাই ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ন ভেদাদিতীতি। পূর্বোক্তং ন যুক্তম্। কৃতঃ? ভেদাদিতি চেন্ন। কৃতঃ? প্রত্যেকমিত্যাদেৱিতি যোজ্যম্। বহুধাব-
ভাতশ্চাপীতি। অপিশর্বাদৈক্যস্ত চেত্যর্থঃ। ইন্দ্র ইতি। ইন্দ্রঃ
পরমেশ্বরঃ পুরুষোত্তমঃ। মায়্যভিরিতি। হ্লাদিনী সন্ধিনী সংবিদিত্যেবং
ত্রিবিধিকয়া স্বরূপশক্ত্যা পরয়েত্যর্থঃ। স্বরূপভূতয়া নিত্যশক্ত্যা মায়্যথায়্যা
যুক্তঃ। অতো মায়্যময়ং বিষ্ণুং প্রবদন্তি সনাতনমিতি শ্রুতেঃ। মায়্যাবয়ুনং
জ্ঞানমিতি নিষট্টকোষে জ্ঞানপর্যায়াক্ষ। যুক্তা হস্ত হরয় ইতি। হি
যতোহসাবচিন্ত্যস্বরূপশক্তিরতোহস্তৈকশ্চৈব ইন্দ্রস্ত শতাদশ হরয়ঃ। সহস্রং
বিষ্ণুরূপাঃ প্রকাশাঃ যুজ্যন্তে। শক্ররথশ্চান্ধ্রান্তিং নিবারয়িতুমাংহ অয়ং বা
ইতি। অয়মিন্দ্রঃ পরমেশ্বরো বৈ প্রসিদ্ধো নিশ্চয়ে বা এক এবানেকহরয়ো
বিষ্ণবঃ সঙ্কল্পমাত্রাদেবাবির্ভবন্তি। তদুদাহরণম্ভেনাহ অয়ং বৈ ইতি। অয়-
মেবেশ্রো দশাবতারা মীনাদিরূপতয়া ভবতি। অয়মেব বহুনি সহস্রাণি
রূপাণি ভবতীতি দ্বাববতাং প্রতিমন্দিরমৈক্যরূপেণ সংস্থিতেঃ। বিধিমোহনে
যাবদবৎসপবৎসরূপপ্রাকট্যাদ্বা। সংখ্যাপরিচ্ছেদং প্রাপ্তং নিবারয়তি অনন্তানি
চেতি। রূপাণীতিশেষঃ। বহুয়েন প্রাপ্তং ভেদং নিবারয়তি তদেতদ্ব্রজ্যেতি।
তৎ সর্বরূপমেকং ব্রজ্যেবেত্যর্থঃ। বিভূতমাহাপূর্বমিত্যাди। জ্ঞানৈকরশ্চমাংহ
সর্বাভূত্বিরিতি। নথরচিকুরাদিরূপং সর্বং জ্ঞানধাতুরিতার্থঃ। অথবা সার্বজ্জা-
মাংহ সর্বাভূত্বিরিতি ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—‘ন ভেদাদিত্যাди’ সূত্রে, পূর্বোক্তং ন যুক্তমিত্যাди ভাষ্য,
পূর্বে যে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, ইহা যুক্তিযুক্ত নহে, কি কারণে? যেহেতু
মৎস্তাদি অবতারের ভেদ আছে—এই যদি পূর্বপক্ষী বলেন, তাহার প্রতিবাদ-
রূপে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—না, তাহা বলিতে পার না, কারণ কি?
প্রতীত্যাদেঃ,—প্রত্যেকের মধ্যে তাঁহার সত্তা বশতঃ। ‘প্রত্যেকমতত্ত্বচনাং’
ইহা যোজনীয় অর্থাৎ প্রত্যেকের মধ্যে তাঁহার সত্তা বশতঃ। বহু-
ধাবভাতশ্চাপি ইত্যাদি ভাষ্যস্থ অপি শব্দের অর্থ ঐক্য থাকিলেও ‘ইন্দ্রো
মায়্যভিঃ’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—ইন্দ্রঃ—পরমেশ্বর, পুরুষোত্তম। মায়্যভিঃ—
হ্লাদিনী, সন্ধিনী ও সংবিদ্ এই ত্রিবিধ বৃত্তিবিধিষ্টা পরা—স্বরূপশক্তি
দ্বারা যুক্ত, মায়্য-নাম্নী স্বরূপভূত নিত্যশক্তি যুক্ত; শ্রুতিতে আছে—

ଏହିଜନ୍ତୁ ପଣ୍ଡିତଗଣ ବିଷ୍ଣୁଙ୍କେ ମାୟାମୟ, ନିତ୍ୟ, ପୁରୁଷ ବଳିଆ ଥାକେନ । ମାୟା ଶବ୍ଦର ଅର୍ଥ ଜ୍ଞାନ, ଯେହେତୁ ନିରୁକ୍ତକାର ଯାନ୍ତ୍ର ନିଷ୍ପନ୍ନତେ ମାୟା, ବୟନ, ଜ୍ଞାନ ইত্যାଦି ଶବ୍ଦ ଏକ ପର୍ଯ୍ୟାୟର ମଧ୍ୟେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିয়াছেন । ଯୁକ୍ତା ହସ୍ତ ହରୟ: ইত্যାଦିର ଅର୍ଥ— ଯେହେତୁ ଏ ପରମେଶ୍ବର ଅଚିନ୍ତନୀୟ ସ୍ବରୂପଶକ୍ତିମାନ୍ ଏହିଜନ୍ତୁ ଏକই সেই ইନ୍ଦ୍ରେର সহସ୍ର ହରି ଯୁକ୍ତ ଅର୍ଥାৎ সহସ୍ର ବିଷ୍ଣୁରୂପ-ପ୍ରକାଶ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ । ଏହି ହରି ବଳିତେ ইନ୍ଦ୍ରେର ସହସ୍ର ଅକ୍ଷ—ଏ-ଦ୍ରମ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ନହେ ; ତାହି ବଳିତେছেন—অয়মিନ୍ଦ্রঃ—অର୍ଥାৎ এই ইନ୍ଦ୍ର ପରମେଶ୍ବର, ବৈ—প্রসিদ্ধ বা নিশ୍ଚିତ যে ଏକই অনেক হরি অর্থাৎ বিଷ୍ণୁ সঙ্ଖ্যমাত্র হইতে আবির্ভূত হন । উদাহরণ স্বরূপ দেখাইতেছেন—অয়ং বৈ দশচ সহস্রানিচেত্যাদি এই ইନ୍ଦ୍ରই দশাবতার মৎস্তাদିরূপে প্রকাশ পান । ইনিই বহু সহস୍ରরূপ হন, য়েহেতୁ দ্বারকাধামে ষোড়শ সহস্র মহিষীর প্রতি গৃহে এককালে একরূপে অবস্থান করিয়াছেন; অথবা ব্রহ্মবিমোহনে যত বৎস-পালক ও যত গোবৎস, তাহাদের রূপ য়েহেতୁ প্রকটিত করিয়াছিলেন । তাই বলিয়া তাঁহার রূপ-প্রকটন কেবল সহস্রাদিতে সীমাবদ্ধ নহে, ইহাই দেখাইতেছেন—অনন্তানি চেতি—অর্থাৎ অসংখ্য তাঁহার রূপ । অত:পর তাঁহার বহুত্বহেতু আশঙ্কিত ভেদ নিরাকৃত হইতেছে—‘তদেতদ্ ব্রহ্মেতি’ সেই এই সমস্তরূপ এক ব্রহ্মই—এই অর্থ । অপূর্বমিত্যাদি বাক্য দ্বারা তাঁহার বিভূত্ব দেখান হইতেছে । তিনি যে কেবল জ্ঞানৈকরস, তাহা সর্বানুভূতি-পদে কথিত হইতেছে । তবে যে নথ, কেশ প্রভৃতি রূপ তাহা জ্ঞানোপাদানক—এই অর্থ, অথবা সর্বানুভূতি-শব্দে তাঁহার সর্বজ্ঞতা বলা হইতেছে ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বপক্ষবাদী যদি বলেন যে, তিনি বহুরূপে প্রকাশিত হন, এই বাক্যে তাত্ত্বিক-নিবন্ধন ভেদ ও অভেদ প্রাপ্ত হওয়ায়, পূর্বোক্ত কেবল অভেদ উক্তি যুক্তিযুক্ত হয় না, তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন যে, ক্রটিতে সকল রূপের অভেদত্বই কথিত হইয়াছে, ভেদসূচক বাক্য নাই । বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়,—পরমেশ্বর তাঁহার নিত্য স্বরূপশক্তিযুক্ত বলিয়া বহুরূপে প্রতীত হন । “ইন্দ্রো মায়ାভি: পুরুষপ দ্বয়তে” ইত্যাদি বৃ: আ: ক্রটি ২।৫।১২ দ্রষ্টব্য ।

আচার্য্য শ্রীশঙ্কর এই সূত্রেরও নির্বিশেষপর ব্যাখ্যা দিয়াছেন ।

আচার্য্য শ্রীরাামাহ্জের ভাস্কের মর্মে পাই,—

কেহ যদি মনে করেন যে, দেব, মহত্বাদি শরীরভেদে ব্রহ্মও স্খাদি ভোগ করেন, কারণ তিনি অন্তর্ধ্যামিরূপে সকলের মধ্যে অবস্থান করেন, তাহা নহে অর্থাৎ এই বিচার ঠিক নহে ; কারণ প্রত্যেক শরীরের মধ্যে তিনি অমৃতরূপে অবস্থান করেন, স্ততরাং তাঁহার প্রাকৃত স্খ-দুঃখের স্পর্শ হইতে পারে না ; এই কথা শ্রুতিতেই পাওয়া যায় ।

এই প্রসঙ্গে তিনি একটি চমৎকার উদাহরণও দিয়াছেন যে, কোন বস্তুই স্খাত্মক বা দুঃখাত্মক নহে। এক বস্তুই এক ব্যক্তিকে স্খ দেয় আবার অত্রকে দুঃখ দিয়া থাকে। যেমন দৃষ্টান্তস্থলে বলা যায়,—রমণীর রূপ তাহার স্বামীকে স্খ দিলেও সপত্নীকে দুঃখ দিয়াই থাকে। কর্ম-ফলে জীব কোন বস্তুর সংস্পর্শে স্খ বা দুঃখ লাভ করে। ব্রহ্ম কর্ম-ফলের অধীন নহেন, স্ততরাং কোন বস্তু তাঁহার স্খের বা দুঃখের কারণ হইতে পারে না।

আচার্য্য শ্রীপাদ শ্রীজীবগোস্বামী প্রভু তদীয় সর্বসংবাদিনীতে ভগবৎ-সন্দর্ভীয় বিচারে এই সূত্রটি ও পরবর্তী সূত্রটি ভেদত্রয়-বিচারপ্রসঙ্গে উদ্ধার করিয়াছেন। তাহা তথায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“ক্ষেত্রজ্ঞ আত্মা পুরুষঃ পুরাণঃ

সাক্ষাৎ স্বয়ংজ্যোতিরজঃ পরেশঃ ।

নারায়ণো ভগবান্ বাসুদেবঃ

স্বায়ত্ত্বাশ্রয়বধীয়মানঃ ॥” (ভাঃ ৫।১১।১৩) ॥ ১২ ॥

সূত্রম্—অপি চৈবমেকে ॥ ১৩ ॥

সূত্রার্থ—অপি চ—আর এক কথা, কোন কোন বেদশাখাধ্যায়িগণ বলেন, তিনি অমাত্র—পরিমাণ ও সংখ্যাহীন, আবার অনন্তপরিমাণ। এইরূপে অভেদে ও অনন্তরূপে বিভিন্ন উক্তি করিয়া থাকেন ॥ ১৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অপি চেতি কিস্ত্যর্থঃ । “অমাত্রোহনন্ত-
মাত্রশ্চ” ইত্যেকো শাখিন এবমভেদেনানন্তরূপত্বেন চৈনং পঠন্তি ।
অমাত্রঃ স্বাংশভেদশূন্যঃ । অনন্তমাত্রোহসংখ্যেয়স্বাংশঃ । “এক এব
পরো বিষ্ণুঃ সর্বত্রাপি ন সংশয়ঃ । ঐশ্বর্যাদ্রূপমেকঞ্চ সূর্য্যবদ্বজ্জ্বেদত”
ইতি স্মৃতেশ্চ । অয়ং ভাবঃ । যথৈক এব বৈদূর্য্যমগির্জষ্টভেদাদ্রূপ-
ভেদান্ দধানোহপি যথা বাভিনেতা নটঃ স্বস্থিতান্ ভাবান্
প্রকটয়ন্ বহুধাবভাতোহপ্যেক্যং স্বস্মিন্ন বিমুক্ততি এবং ধাতৃভাব-
ভেদাং কার্য্যভেদাচ্চানেকতয়া প্রতীতোহপি হরিঃ স্বরূপৈক্যং স্বস্মিন্ন
মুক্ততি । “মণির্থা বিভাগেন নীলপীতাদিভিযুতঃ । রূপভেদমবাপ্নোতি
ধ্যানভেদান্তথাচ্যুতঃ” । “যন্তদ্বপূর্তাতি বিভূষণায়ুধৈরব্যাক্তচিহ্নাক্ত-
মধারয়দ্ধরিঃ । বভূব তেনৈব স বামনো বটুঃ সংপশুতোর্দিব্যগতির্থথা
নট” ইত্যাদি স্মৃতিভ্যঃ । মণিরত্র বৈদূর্য্যঃ । নটোহভিনেতা । তথাচৈ-
কসৈব সতোহবিচিন্ত্যশক্তের্বিরুদ্ধগুণাশ্রয়স্য যুগপদ্বহুধাবভাসোহপি
তস্মিন্ বিরুদ্ধধীবিষয়ো গুণ এবোতি তস্মিন্নেকস্মিন্ণেবাবিচিন্ত্যশক্তিকে
সর্বৈশ্বরে ভক্তিরূপপন্নোতি ॥ ১৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অপি চ শব্দের অর্থ আর এক কথা । তিনি অমাত্র ও
অনন্তমাত্র, এইরূপে তাঁহাকে অভেদে ও অনন্তরূপে—দুই প্রকারে কোন
কোন বেদশাখাধ্যায়িগণ বলিয়া থাকেন । অমাত্র-শব্দের অর্থ—নিজ অংশ-
ভেদশূন্য, অর্থাৎ স্বগতভেদ রহিত কথাটি এই—ভেদ তিন প্রকার
দেখা যায়, সজাতীয়-ভেদ, বিজাতীয়-ভেদ ও স্বগত-ভেদ ; তন্মধ্যে
সজাতীয়ভেদ যেমন নীলঘট পীতঘট হইতে ভিন্ন, বিজাতীয়
ভেদ যেমন ঘট পট হইতে ভিন্ন, স্বগতভেদ যেমন অবয়ব হইতে
অবয়বীর ভেদ, এই ত্রিবিধ ভেদ শ্রীহরিতে নাই । আবার
তিনি অনন্তমাত্র—অসংখ্য তাঁহার অংশ । এ-বিষয়ে সংশয় হইতে পারে,
এক বিষ্ণু অনন্ত হন কিরূপে ? তাহার নিরাসার্থ স্মৃতিবাক্যে দেখাইতেছেন—
‘এক এব পরো বিষ্ণুঃ’ ইত্যাদি পরমেশ্বর বিষ্ণু—তিনি সর্বত্রই একরূপে
বর্তমান, এ-বিষয়ে কোন সন্দেহ করিবার নাই । অচিন্তনীয় ঐশ্বর্য্য

মহিমাৰ্শে তাঁহার একই রূপ প্রতি চক্ষুতে সূর্য্যের মত বহু রূপে প্রতীত হয় । ইহার ভাবার্থ এই—যেমন একই বৈদূৰ্ঘ্যমণি দর্শকভেদে রূপভেদ ধরিয়া বহুপ্রকারে প্রতিভাত হইলেও, কিংবা যেমন একই অভিনয়-প্রদর্শক নট নিজগত ভাবসমূহ প্রকাশ করিয়া বহুরূপে অবভাত হইলেও উহাদের স্বগত-ভেদ নাই, ঐক্যই আছে; সেইরূপ ধ্যানকারিগণের ভাবভেদে ও কার্য্যভেদে অনেকরূপে শ্রীহরি প্রতিভাত হইলেও স্বরূপের ঐক্য তিনি কখনও ত্যাগ করেন না । বিষ্ণুপুরাণে কথিত আছে—যেমন বৈদূৰ্ঘ্য-মণি ভাগে ভাগে নীলপীত প্রভৃতি বর্ণযুক্ত হইয়া রূপভেদ প্রাপ্ত হয়, সেই প্রকার শ্রীহরি ধাতার ধ্যানভেদে নানা রূপ ধারণ করেন । শ্রীমদ্ভাগবতেও আছে—স্বরূপতঃ যাহা অব্যক্ত চিন্ময় প্রত্যগ্চৈতন্যরূপ সর্ব্বপ্রসিদ্ধ, তাঁহার যে শরীর দীপ্তি, অলঙ্কার ও অঙ্গাদি দ্বারা শোভিত হইয়া প্রকাশ পায় সেই-ভাবে তিনি প্রথমে যে নিজ স্বরূপ ধারণ করিয়াছিলেন অর্থাৎ প্রকাশ করিয়া-ছিলেন, আবার সেই শরীরেই কিন্তু অল্প শরীরে বা অল্প বেশে নহে, সেই শ্রীহরি পিতামাতার প্রত্যক্ষতঃ বামনাকৃতি ব্রাহ্মণকুমার হইলেন; যেমন অলৌকিক দিব্যরূপধারী নট দেখিতে দেখিতে অগ্নরূপ হয়—ইত্যাদি স্মৃতিবাক্য তাহার প্রমাণ । মণিৰ্থা ইত্যাদি শ্লোকোক্ত মণি—বৈদূৰ্ঘ্যমণি । নট—অভিনেতা, অতএব সিদ্ধান্ত এই—একই অচিন্তনীয় শক্তিসম্পন্ন, বিরুদ্ধ-গুণাধার শ্রীহরি এককালে বহুরূপে প্রতিভাত হইলেও তাঁহাতে যে বিরুদ্ধ-গুণ বুদ্ধির বিপরীত-ভূত হয়, ইহা তাঁহার গুণই, এইজন্ত এক স্বরূপ, অচিন্তনীয় শক্তিসম্পন্ন সর্ব্ব-েশ্বর সেই শ্রীহরিতে ভক্তি যুক্তিযুক্ত ॥ ১৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উক্তার্থঃ দ্রুচয়িতুমাহাপি চেতি । এক এবোতি মাংস্তে । সূর্য্যবদিত্যত্র প্রতিচক্ষুরিতি প্রভয়েতি চ বোধ্যম্ । যদাহ ভীষ্মঃ । ‘তমি-মমহমজং শরীরভাজং হৃদি হৃদি দিগ্ধিতমাস্মকল্লিতানাম্ প্রতি দৃশমিব নৈক-ধার্কমেকং সমধিগতোহস্মি বিধূতভেদমোহ ইতি । স্বস্থিতানাশ্মনিষ্ঠান্ । স্বরূ-পৈক্যং স্বশ্মিন্নাশ্মনি রূপাভেদম্ । মণিৰ্থেতি বৈষ্ণবতন্ত্রে । যত্তদ্বিতি শ্রীভাগবতে । অব্যক্তচিং প্রত্যগ্চৈতন্যরূপং তৎ প্রসিদ্ধং যদ্বপূর্তাতিবিভূষণায়ুধৈরব্যক্তং প্রকটং যথা শ্রুতং তথা হরিরধারয়ৎ প্রকাশিতবান্ তেনৈব বপুষা ন তু

বপুরন্তরেণ বেশান্তরেণ বা স হরিবামনো বটুর্ভূবেত্যশ্বয়ঃ । দিব্যগতির-
লৌকিকঃ স্বর্গী নটো যথেন্দিদৃষ্টান্তঃ । পিত্রোরদিতিকশপয়োঃ সংপশুতোঃ
সতোরিতি সংকল্পমাত্রেনৈব তদৈব তথাভিব্যক্তিরিত্যদ্ভুতো রসো ব্যক্তিঃ ॥১৩॥

টীকানুবাদ—পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তকে আরও দৃঢ় করিবার জন্য সূত্রকার বলিতেছেন—অপিচ ইত্যাদি । ভাষ্যোক্ত এক এবত্যাদি শ্লোকটি মৎস্ত-
পুরাণোক্ত । সূর্য্যাবৎ—ইহাতে প্রতিচক্ষুঃ ও প্রভয়া এই দুইটি পদ যোজনীয় ।
সুতরাং সমুদায়ার্থ—যেমন সূর্য্য প্রত্যেক মহুস্তের চক্ষুতে প্রভা দ্বারা ভিন্নরূপে
প্রতীত হন, সেইরূপ । এই কথা শ্রীমদ্ভাগবতে ভীষ্ম বলিতেছেন—আমি
সেই নিত্যপুরুষ, যিনি প্রত্যেক জীবের দৃষ্টিতে একই সূর্য্যের মত বহুরূপে প্রতি-
ভাত হন, জীবের স্বকর্ম্মবশতঃ বিবিধ সৃষ্ট প্রতি হৃদয়ে প্রত্যগাত্মরূপে অধিষ্ঠিত
সেই শ্রীহরিকে ভেদজ্ঞান ও মোহমুক্ত হইয়া আশ্রয় লইয়াছি । নটঃ স্বস্থিতান্
ভাবান্ ইতি—ভাষ্য—নট যেমন স্বস্থিতান্—আত্মনিষ্ঠ অবস্থাগুলিকে দেখায় ।
হরিঃ স্বরূপৈক্যাং ন মুঞ্চতি ইতি স্বরূপৈক্যাং নিজের স্বরূপগত অভিন্নরূপ—একরূপ
ত্যাগ করেন না । মণির্থা বিভাগেন ইত্যাদি শ্লোকটি বৈষ্ণবতন্ত্রোক্ত । যন্তবপুর্ভাতি
ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীমদ্ভাগবতের । ইহার অর্থ—অব্যক্ত চিন্ময় প্রত্যক্ চৈতন্য-
স্বরূপ, তৎ—সেই প্রসিদ্ধ যে শরীর, দীপ্তি, বিভূষণ, অস্ত্র প্রভৃতি যোগে শোভিত
হয়, আর যে রূপ ব্যক্ত অর্থাৎ প্রকটভাবে হরি প্রকাশ করিয়াছেন, সেই
শরীর লইয়াই, অস্ত্র শরীর বা অস্ত্রবেশ লইয়া নহে, শ্রীহরি পিতামাতার
প্রত্যক্ষে দেখিতে দেখিতে বামনাকৃতি—ব্রাহ্মণকুমার হইয়াছেন—এইরূপ উক্ত
শ্লোকের অর্থ । দিব্যগতিঃ—অলৌকিক অর্থাৎ স্বর্গীয় নট যেমন রূপ ধরে,
ইহা বিভিন্ন রূপ-ধারণে দৃষ্টান্ত । পিত্রোঃ সংপশুতোঃ—পিতা মাতা কশপ ও
অদিতির প্রত্যক্ষেই অর্থাৎ তাঁহারা দেখিতে থাকিলে । ইহার দ্বারা বলা
হইল যে, শ্রীভগবান্ সঙ্কল্পমাত্রেই তখনই সেই বামন বটুরূপে অভিব্যক্ত
হইলেন । এই অভিব্যক্তির দ্বারা অদ্ভুত-নামক রস প্রকাশিত হইল ॥ ১৩ ॥

সিদ্ধান্তকথা—পূর্বোক্ত বিষয়কে দৃঢ় করিবার নিমিত্ত সূত্রকার বর্তমান
সূত্রে বলিতেছেন যে, কোন কোন বেদশাখা-অধ্যয়নকারী ব্রাহ্মণগণ ব্রহ্মকে
অমাত্র ও অনেকমাত্র বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন ।

অমাত্র অর্থাৎ স্বাংশভেদশূন্য এবং অনেকমাত্র অর্থে অসংখ্য স্বাংশ-
বিশিষ্ট। মূলকথা—তাহার স্বাংশতত্ত্বে কোন ভেদ নাই এবং স্বাংশতত্ত্ব
অসংখ্য। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যকারের ভাষ্য ও টীকায়
দ্রষ্টব্য।

শ্রীল শ্রীজীব গোস্বামিপাদ-রচিত সর্বসংবাদিনীর অন্তর্গত ভগবৎ-সন্দর্ভীয়
বিচারের মধ্যে পাই,—

“ভেদাদিতি চেন্ন প্রত্যেকমতদ্বচনাৎ” (ত্রঃ সূঃ ৩।২।১২) অতএব
“একমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম” ইত্যেকে পঠন্তি। তদেতদপ্যাহ—“অপি চৈবমেকে”
(ত্রঃ সূঃ ৩।২।১৩) ইতি।

ন চ “শ্রুতিঃ প্রত্যক্ষমৈতিহমহুমানং চতুষ্টয়ম্।

প্রমাণেষ্মনবস্থানাদ্বিকল্পাৎ স বিরজ্যতে ॥” (ভাঃ ১।১।১৯।১৭)

ইত্যত্র শ্রীভাগবত এব ভেদমাত্রং শ্রুতাসম্মতমিত্যুচ্যতে ইতি বাচ্যম্ ; বিকল্প
শব্দস্ত সংশয়ার্থত্বাৎ তত্র বিবাগশ্চ বস্তুনিষ্ঠাপেক্ষয়েতি মূল এব বক্ষ্যতে।

তদেবং স্বগতভেদে ত্বপরিহার্যো স্বর্ণরত্নাদিষটিতৈককুণ্ডলবদ্ বস্তুস্বর-
প্রবেশেনৈব স প্রতিবেধ্যত ইতি স্থিতম্।

তৎস্বরূপবস্তুস্তরাণাং চ তচ্ছক্তিরূপস্থান্ন তৈঃ সজ্জাতীয়োহপি ভেদঃ।

ন চাব্যক্তগত জাভ্যহুঃখাদিভির্বিসজ্জাতীয়ো ভেদঃ,—অব্যক্তস্তাপি তচ্ছক্তি-
রূপত্বাৎ। অথবা নৈয়ায়িকানাং “জ্যোতিরভাব এব যথা তমঃ” তথাঙ্গী-
কৃত্য তাদৃশচিত্তাহুঃখাবমায়াকৃত চিদানন্দ-শক্তি-তিরোভাব-লক্ষণা-ভাবমাত্র
শরীরত্বেন নির্ণেতব্যত্বাদিতি। ন চাভাবেনৈব তর্হি বিজাতীয়োহসৌ ভেদ
আপতিত ইতি বক্তব্যম্ কেবলাদ্বৈতবাদিনামপি তদপরিহার্যত্বাৎ।

এবঞ্চ নিবেদ-শ্রুতিভিযুক্তিভিঃ ব্রহ্মণি যো দ্বৈতভাবঃ সাধ্যতে স
চাবস্ত্যাপ্যপরিহার্য ইতি। পুনস্তদাপাতভিয়া ভাবেনৈবদ্বৈতং মন্ত্যামহে
ইতি বদতাং ভাবদ্বৈতমপ্যবসীযতে। তেনাভাবেন ভাবরূপব্রহ্মণো যদ্
দ্বৈতমস্তু, তস্ত ভাবরূপশ্চৈব সাক্ষাদবশিষ্টত্বাৎ মিথ্যাপ্রপঞ্চস্তাভাবোহপি

মিথ্যেত্যত্রাপি তদ্বৎ তত্রাপি মিথ্যেবাবশিষ্টতে। অতাবশ্ত ন বস্তুতিরিক্ত ইতি
পক্ষোহপি ন সম্যগবগম্যতে।

যদা চ ভূতলং এব ঘটাব্যবঃ শ্রাৎ তদা তত্র পুনর্ঘটন্য সংসর্গো ন
শ্রাদেব। তদেবং পূর্বযুক্তিভিরিথং চাপরিহার্যায়ং ভেদবৃত্তৌ স্বগতভেদ-
বৃত্তিস্তস্মিন্নস্ত্যেব। নহু নির্ভেদেহপি তস্মিন্নিত্যং স্বগতভেদপ্রতীতিরপি মিথ্যে-
বাস্তবস্তুক্তিরজতবদনির্বচনীয়ত্বাৎ। মৈবম্। প্রাক্তনযুক্তিভির্বিজ্ঞানাদিভেদানাং
স্বরূপাদপরিহরণীয়ত্বাৎ। অবিজ্ঞা-তৎকাৰ্য্যাপোহাবশিষ্ট—তাদৃশস্বরূপেহপানি-
র্বচনীয়ত্বে সর্বত্র নাশাপত্তেঃ। ন চ যত্র নির্বক্তৃমশক্যত্বং তত্র তত্র
মিথ্যাত্মমিতি ব্যাপ্তিরস্তু, ব্রহ্মণ্যব্যাপ্তেঃ। “অনিবৃত্তেহনিলয়ে” (তৈঃ উঃ
২।৭।১) ইত্যাদি শ্রুতেঃ। লোকেহপি মিথ্যেবিরোধিগুণধারিত্বেনৈব যুক্ত্য-
সিদ্ধত্বাদনির্বচনীয়—ত্রিদোষনৈকব্যক্ত্যেযধিভ্রব্যাদিদর্শনেন—ব্যভিচারঃ।

অতএব অচিন্ত্যো হি মণিমস্তমহৌষধীনাং প্রভাব ইতি। “অচিন্ত্যোঃ খলু
যে ভাবা ন তাংসতর্কেণ যোজয়েৎ” ইত্যুক্তম্।

তস্মান্নবদচিন্ত্যস্ত ভাবতয়া মিথ্যেবিরোধিধর্মবদেব তত্বমিত্যুচ্যতাম্।
তত্র তস্ত তাদৃশত্বজ্ঞানে বৈজ্ঞকবিধ্যেকানুগততন্নিবেদকানুভবঃ প্রমাণম্।
প্রস্তুতস্তাপি বেদেকানুগতবিষয়ানুভব এব প্রমাণম্। তথাচ পৈঙ্গীশ্রুতিঃ।

“যো বিরুদ্ধোহবিরুদ্ধোমহুর্মহুর্বাগবাগিঙ্গোহনিঙ্গঃ প্রবৃত্তিরপ্রবৃত্তিঃ স
পরমাত্মা” ইতি।

অতএব শ্রুতাস্তরম্,—“নৈষা তর্কেণ মতিরাপনেনা” ইতি (কঠ ২।২)
এবং ত্রিবিষ্ণুপুরাণে,—

“যস্মিন্ ব্রহ্মণি সর্বশক্তি-নিলয়ে মানানি নো মানিনাং নিষ্ঠানৈ প্রভবন্তি”
ইতি।

শ্রীনারদপঞ্চরাত্রে চ—

“বিষ্ণুতত্ত্বং পরিজ্ঞায় এককানৈকভেদগম্।

দীক্ষয়েন্নেদিনীং সর্বাং কিং পুনশ্চোপসন্নতান্” ইতি ॥ তদেবমতর্ক্যাস্তর্ক-
মূল। থণ্ডনবিজ্ঞা নাস্মিন্ প্রযোক্তব্যোত্যভিহিতম্ ।

অতত্রবোক্তং হংসগুহ্যন্তবকে—

“যচ্ছক্ৰয়োবদতাং বাদিনাং বৈ
বিবাদসংবাদভূবো ভবন্তি ।
কূর্কন্তি চৈবাং মুহুরাআমোহং
তস্মৈ নমোহনন্তগুণায় ভূয়ে ॥” ইতি (ভাঃ ৬।৪।২৬)

যুক্তঞ্চ পরস্পরবিরোধিশক্তিগণাশ্রয়ত্বম্,—জগতি দৃষ্টশ্রুতানাং পরস্পরবিরো-
ধিনাং সর্বেষামেব ধর্ম্মাণাং যুগপদেকাশ্রয়ত্বাৎ । বিদ্বদম্ভবশ্চাত্রে বহুশো
দর্শনীয়ঃ ।

অতন্তস্মিন্ তাদৃশশক্তয়ঃ সন্ত্যেব । কিন্তু তস্মিংস্তাসামভিব্যাক্যুপলকৌ
প্রাচুর্য্যেণ “ভগবৎ”-সংজ্ঞা । তদম্পলকৌ প্রাচুর্য্যেণ “ব্রহ্ম”-সংজ্ঞেতি বিশেষঃ ।

অতএব ত্রিবিষ্ণুপুরাণে—

“প্রত্যস্তমিতভেদং যৎ সত্ত্বামাত্রমগোচরম্ ।
বচসামাত্মসংবেদ্যং তজ্জ্ঞানং ব্রহ্মসংজ্ঞিতম্ ॥ (বিঃ পুঃ ৬।৭।৫৩)

ইত্যত্রপ্রত্যস্তমিতেত্যেবোক্তম্—‘অন্ত’ শব্দশ্রুতদর্শনমাত্রার্থত্বাৎ । তস্মাদৈকতা-
দ্বৈতাদিশ্রুতীনাং তস্মিংস্তত্ত্বংপ্রাধান্যেন প্রবৃত্তিরিতি ।”

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“যন্তদ্বপুর্ভাতি-বিভূষণায়ুর্ধৈরব্যক্তচিহ্ন্যন্তমধারয়দ্ধরিঃ
বভূব তেঠৈব স বামনো বটুঃ সম্প্রশ্রুতোর্দিব্যগতির্ধ্বা নটঃ ॥

(ভাঃ ৮।১৮।১২)

“তস্মৈ সম্মুখবিরুদ্ধশক্তয়ে নমঃ পরস্মৈ পুরুষায় বেধসে ॥”

(ভাঃ ৪।১৭।৩৩)

শ্রীবরাহপুরাণেও পাই,—

“বিকল্পশক্তয়ো যন্ত নিত্যা যুগপদেব চ।

তস্মৈ নমো ভগবতে বিষ্ণবে সর্বজিষ্ণবে ॥”

বর্তমান সূত্রেও আচার্য্য শ্রীশঙ্কর কেবলান্বৈতপর ব্যাখ্যা করিবার প্রয়াস করিয়াছেন।

আচার্য্য শ্রীরামানুজের ভাষ্যের মর্মে পাই,—

“বেদের এক শাখায় উল্লেখ আছে যে, একই দেহে যদিও জীব ও ব্রহ্ম অধিষ্ঠান করেন, তাহা হইলেও জীব স্থখাদি কৰ্ম্মফল ভোগ করে কিন্তু ব্রহ্ম নিজ ঐশ্বর্য্যে অধিষ্ঠিত থাকিয়া স্থখ-দুঃখাদি ভোগ করেন না। এতৎপ্রসঙ্গে যুগের “দ্বা-স্বপর্ণা” শ্লোক উদ্ধার করিয়াছেন।”

এ-সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“স্বপর্ণাবেতো সদৃশৌ সখারৌ...একান্তয়োঃ খাদতি পিঙ্গলান্নমন্তো নিরন্নোহপি বলেন ভূয়ান্ ॥” (ভাঃ ১১।১১।৬) ১৩৭

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথান্ববিগ্রহঃ ভগবতঃ প্রতিপাদ্যতে। বিগ্রহস্যান্বনো ভেদে সত্যান্বোপসর্জনে তস্মিন্ ভক্তিরপ্যুপসর্জনী-ভাবমাসীদিতি চেন্ন চৈবমস্তি। তত্রৈব তস্যাঃ প্রাধান্যেনানুভবাৎ। তথাহি। “সচ্চিদানন্দরূপায় কৃষ্ণায়াক্লিষ্টকারিণে”। “তমেকং গোবিন্দং সচ্চিদানন্দবিগ্রহম্” ইত্যাদিকমথর্কবিশিরসি জায়তে। তত্র ব্রহ্ম বিগ্রহ-বল্ল বেতি সংশয়ে সচ্চিদানন্দো রূপং যস্যেতি বহুব্রীহ্যাশ্রয়ণাদিকো-মূর্ত্তিরিত্যাদিব্যপদেশাচ্চ বিগ্রহবস্তদিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর শ্রীভগবানের আত্মাই বিগ্রহ, ইহা প্রতিপাদিত হইতেছে। যদি তাঁহার বিগ্রহ ও আত্মার (স্বরূপের) ভেদ থাকে, তবেই তাঁহার স্বরূপ উপসর্জন (গোণ) হইত অর্থাৎ আত্মাবিশিষ্ট বিগ্রহে ভক্তি উপসর্জনভাবে থাকিত, ইহা যদি বলা হয়, এইরূপ নহে, কারণ সেই বিগ্রহেই ভক্তিকে প্রধানভাবে অনুভব করা হয়। ইহা অর্থবিশিষ্ট

নামক বেদের ব্রাহ্মণ শ্রুতিতে শ্রুত হইতেছে, যথা—সচ্চিদানন্দরূপায় ইত্যাদি। যিনি সচ্চিদানন্দস্বরূপ, অক্লিষ্টকর্মা অর্থাৎ বিনা ক্লেশে কর্মকারী সেই ত্রীকৃষ্ণকে (প্রণাম), সেই এক সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহ গোবিন্দকে (শরণ লইতেছি) ইত্যাদি বাক্য। এক্ষণে ইহাতে সংশয় এই—ব্রহ্ম স্বয়ংই ত্রীবিগ্রহ? অথবা বিগ্রহধারী? তাহার উত্তরে পূর্বপক্ষী বলেন,—সচ্চিদানন্দবিগ্রহ শব্দে বহুব্রীহি সমাস আশ্রিত হওয়ায় অর্থাৎ সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ ঐহার এইরূপ সমাসবাক্য হওয়ায় এবং বিষ্ণুর মূর্তি ইত্যাদি প্রয়োগ থাকায় ব্রহ্ম বিগ্রহবিশিষ্ট—ইহাই বলিব, তদুত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—একস্থাপি হরের্বহুধা বিভানং প্রাপ্তম্। তদ্ব্যচিন্ত্যশক্ত্যা তত্র তৎসম্ভবাৎ। আত্মবিগ্রহতত্ত্ব মাশ্চ যুক্ত্যানুভবেন চ তদ্ব্যস্ত তত্র বাধাদিতি প্রত্যাদাহরণং সঙ্গতিঃ। ভক্তিঃ খলু প্রধানেন মূর্ত্তেহভূদিয়াৎ। ন অপ্রধানে অমূর্ত্তে প্রধানেনৈপ্যাত্মনি তস্মা নাভ্যুদয়ঃ তস্মামূর্ত্তত্বাৎ। ন চ মূর্ত্তেহপি বিগ্রহে তস্মাপ্রাধান্যাদিত্যক্ষেপস্বরূপম্। অথेत্যাদি। অথর্কশির-নীত্যুক্তেরত্রোপগায়ঃ। তত্রৈব বিগ্রহে। তস্মা ভক্তেঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, একই ত্রীহরির বহুভাবে প্রকাশ। ইহা সম্ভব হইতে পারে—যেহেতু অচিন্তনীয় শক্তিবশতঃ তাঁহাতে তাহা সম্ভব, কিন্তু আত্মা—স্বরূপই তাঁহার বিগ্রহ, এই উক্তি অসম্ভব; কেননা, যুক্তিতে ও অনুভূতিতে আত্মবিগ্রহত্ব তাঁহাতে বাধিত হইতেছে। এই প্রত্যাদাহরণ অর্থাৎ আপত্তি-সঙ্গতি। যুক্তি এই—ভক্তি অর্থাৎ ভজন-ব্যাপার উহা যিনি মূর্ত্তবিগ্রহ অর্থাৎ প্রধান তাঁহাতেই উদ্ভূত হইতে পারে, তদ্বিন্নি অপ্রধানে বা মূর্ত্তিহীন হয় না, আবার তাঁহার স্বরূপ প্রধান হইলেও তাঁহাতে ভক্তির উদয় হয় না, যেহেতু ত্রীভগবানের সেই স্বরূপ অমূর্ত্ত। আবার মূর্ত্তবিগ্রহেও ভক্তি জন্মিতে পারে না, যেহেতু উহা অপ্রধান—ইহাই আক্ষেপের স্বরূপ। অথेत্যাদি ভাষ্যে—‘অথর্কশিরসি’ এই উক্তির এখানে পরিচয়। তত্রৈব—তস্মাঃ প্রাধান্যেনাহু-ভবাৎ ইতি—তত্রৈব—সেই বিগ্রহেই, তস্মাঃ—ভক্তির।

অরূপবদধিকরণম্,

সূত্রম্—অরূপবদেব তৎপ্রধানত্বাৎ ॥ ১৪ ॥

সূত্রার্থ—ব্রহ্মরূপবিশিষ্ট নহেন, এজন্য তাঁহাকে অরূপবৎ বলা হয়, ইহার অর্থ—তিনি স্বয়ংই বিগ্রহ। কারণ—তৎপ্রধানত্বাৎ—সেই রূপই তাঁহার আত্মা ॥ ১৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—রূপং বিগ্রহস্তদ্বিশিষ্টং ব্রহ্ম ন ভবতীতি অরূপবদিত্যুচ্যতে বিগ্রহস্তদিত্যর্থঃ। যুক্তিনিরাসার্থমেবশব্দঃ। কুতঃ? তদिति। তস্য রূপস্যৈব প্রধানত্বাদাত্মত্বাৎ। বিভূত্বজ্ঞাতৃত্বপ্রত্যক্ত্বাদি-
ধর্মধর্মিত্বাদিত্যর্থঃ ॥ ১৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—রূপ অর্থাৎ বিগ্রহ তদ্বিশিষ্ট ব্রহ্ম নহেন, ইহা অরূপবৎ শব্দের দ্বারা কথিত হইতেছে, ইহার অর্থ—তিনি স্বয়ংই ত্রিবিগ্রহ। সূত্রোক্ত ‘এব’ শব্দ পূর্বোক্ত যুক্তির খণ্ডনার্থ। কারণ কি? তৎপ্রধানত্বাৎ—যেহেতু রূপই প্রধান তাঁহাই তাঁহার আত্মা অর্থাৎ স্বরূপ। তাৎপর্য এই—ব্রহ্মের যে বিভূত্ব, জ্ঞাতৃত্ব, প্রত্যগাত্মত্ব প্রভৃতি ধর্ম, তদ্বিশিষ্ট ব্রহ্ম ধর্মী এই—আত্মস্বরূপ ব্রহ্ম ও আত্মবিগ্রহ পৃথক পদার্থ নহেন ॥ ১৪ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—অরূপবদिति। রূপমিতি। যুক্তীতি। বিষ্ণোর্মুক্তিরিতি সম্বন্ধবর্ণনা ভেদঃ স্মরতীতি বা যুক্তিস্তনিরাসার্থমিত্যর্থঃ। সত্তা সতীত্যাদাবি-
বাবেদকার্যাস্মুর্ভেদরহস্তবান্ন তয়া ভেদঃ প্রক্বেয় ইত্যশয়ঃ। রূপশ্চৈব ত্রিবিগ্রহশ্চৈব ॥ ১৪ ॥

টীকানুবাদ—অরূপবদिति সূত্রে, রূপং বিগ্রহ ইত্যাদিভাঙ্গে যুক্তিনিরাসার্থ-
মিতি। তাহার অর্থ—তোমরা যে যুক্তি দেখাইয়াছ—‘বিষ্ণোর্মুক্তিঃ’ ইত্যাদি
প্রয়োগে বিষ্ণুপদে সম্বন্ধে বর্ণী থাকায় উহা উভয়ের ভেদজ্ঞাপক, সেই যুক্তির
নিরাসার্থ—এই তাহার অর্থ। অভিপ্রায় এই—‘সত্তা সতী’ ইত্যাদি বাক্যে যেমন
উভয়ের অভিন্নতা প্রকাশ পাইতেছে, সেইরূপ এখানেও স্বরূপ ও বিগ্রহের

অভেদ, অতএব উক্ত যুক্তিতে ভেদ মানা যায় না। তত্ত্ব রূপস্বৈবেতি—রূপস্ত
—শ্রীবিগ্রহেরই ॥ ১৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বসূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, একই পরমেশ্বর
অচিন্ত্য-শক্তিবলে একরূপ হইয়াও বহুরূপে প্রকাশিত হইতে পারেন।
প্রাকৃত দৃষ্টান্তেও যখন দেখা যায়, বৈদ্যমণি যেমন দ্রষ্টৃভেদে বিভিন্নরূপ ধারণ
করিয়াও এবং অভিনেতা নট যেমন বিভিন্নভাব প্রকাশ করিয়াও স্বরূপতঃ
একই থাকিতে পারে, তখন অচিন্ত্য ঐশ্বর্যশালী শ্রীভগবানের পক্ষে নানা রূপ
প্রকাশসত্ত্বে নিজ স্বরূপের একতা পরিত্যাগ না করা, অসম্ভব নহে। এ-স্থলে
পূর্বপক্ষী বলেন যে, অচিন্ত্যশক্তিবলে শ্রীহরির সেইরূপ আত্মপ্রকাশ সম্ভব
হইলেও তাঁহার স্বরূপই বিগ্রহ অর্থাৎ তিনি স্বয়ংই বিগ্রহ, একথা মানা
যায় না। পূর্বপক্ষীর এই আপত্তির সমাধানার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে
বলিতেছেন যে, ব্রহ্ম বিগ্রহবিশিষ্ট নহেন, তিনি স্বয়ংই শ্রীবিগ্রহ। যেহেতু
তাঁহার আত্মা বা স্বরূপই শ্রীবিগ্রহ।

শ্রীমদধ্বানুগ শ্রীজয়ভীর্ষের টীকার মর্মেও পাওয়া যায়,—

শ্রীভগবানের প্রাকৃত রূপ নাই বলিয়াই তাঁহাকে ‘অরূপবৎ’ বলা হয়।
তাঁহার প্রাকৃত রূপ স্বীকার করিলে অনিত্যত্ব হেতু তাঁহাতে ভক্তি হইতে
পারে না। প্রথমতঃ তিনি রূপবান্ কি না? এইরূপ সন্দেহ হইলে, যদি
বলা যায়, তিনি রূপবান্, তাহা হইলে যজ্ঞদত্তাদির ত্রায় তিনিও অনিত্য
হইয়া পড়েন এবং ‘অরূপ ও অব্যয়’ শ্রুতির অপ্রামাণ্য হয়। কাজেই
তাঁহাতে ভক্তি হইতে পারে না। আবার তিনি রূপহীন, ইহাও বলা
যায় না, কারণ তাহা হইলে “ঈশ্বর অদ্বিতীয় রূপবর্ণ” ইত্যাদি শ্রুতিও
বাধিত হয়। শ্রীমধ্বভাষ্যেও পাওয়া যায়—“প্রকৃত্যাদিপ্রবর্তকত্বেন তদুত্তমস্বা-
ম্নৈব রূপবদ্ভূত—হি শকাৎ” অস্থূলমনগু (বৃ: আ: ৩।৮।৮) ইত্যাদি শ্রুতেশ্চ।
“ভৌতিকানীহ রূপানি ভূতেভ্যোহসৌ পরো যতঃ। অরূপবানতঃ প্রোক্তঃ ক
তদব্যক্ততঃ পরঃ ॥” ইতি চ—মাংস্ত্রে।

শ্রীমহাপ্রভু সার্কভৌমকে বলিয়াছেন,—

“নির্কিংশেষ তাঁরে কহে যেই শ্রুতিগণ।

‘প্রাকৃত’ নিষেধি করে অপ্রাকৃত স্থাপন ॥”

(চৈ: চ: মধ্য ৬।১৪১)

আরও পাই,—

“ঈশ্বরের শ্রীবিগ্রহ সচ্চিদানন্দাকার ।

সে’ বিগ্রহে কহ সত্ত্বগুণের বিকার ॥

শ্রীবিগ্রহ যেনা মানে, সেইত পাষণ্ড ।

অস্পৃশ্য, অদৃশ্য সেই, হয় যমদণ্ড ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৬৬-১৬৭)

শ্রীমদ্ভাগবতে ব্রহ্মার বাক্যেও পাই,—

“রূপং তবৈতৎ পুরুষবৈভব্যং

শ্রেয়োহর্থিভির্বৈদিকতাস্ত্রিকৈণ ।

ষোগেন ধাতঃ সহ ন স্থিলোকান্

পশ্যাম্যম্মিন্নু হ বিশ্বমূর্ত্তৌ ॥” (ভাঃ ৮।৬।২)

অর্থাৎ হে পুরুষশ্রেষ্ঠ বিধাতঃ, শ্রেয়স্কাং ব্যক্তির বা বৈদিক ও তাত্ত্বিক উপায় দ্বারা সর্বদা আপনার এই শ্রীমূর্ত্তির পূজা করিয়া থাকেন, অহো! বিশ্বমূর্ত্তি আপনারাতে ত্রিভুবন সহিত আমাদের সকলকেই দেখিতে পাইতেছি ।

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্ত্তিপাদ বলেন,—

“ব্রহ্মাভিপ্রৈতি নিত্যত্ববিভূতগবন্তনোরিতি কারিকা তন্মূর্ত্তেঃ সনাতন-
ত্বমপরিমেয়ত্বোপপাদয়তি রূপমিত্যত্রাবতারিকা চ শ্রীশ্রামিপাদানামত্র দৃশ্য ॥”

শ্রীচৈতন্তচরিতামৃতে সাক্ষিগোপাল-বৃত্তান্ত বর্ণন-প্রসঙ্গেও পাই,—

“এই মূর্ত্তি গিয়া যদি এই শ্রীবদনে ।

সাক্ষী দেহ’ যদি, তবে সৰ্বলোক শুনে ॥

কৃষ্ণ কহে,—‘প্রতিমা চলে, কোথা হ না শুনি’ ।

বিপ্র রলে—প্রতিমা হঞা কহ কেনে বাণী ॥

প্রতিমা নহ তুমি,—সাক্ষাৎ ব্রহ্মেন্দ্রনন্দন ।

বিপ্র লাগি’ কর তুমি অকার্য্য-করণ ॥

হাসিঞা গোপাল কহে,—শুনহ ব্রাহ্মণ ।

তোমার পাছে পাছে আমি করিব গমন ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৫।২৪-২৭) ॥ ১৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু চিন্ত্যমানেন জ্ঞানানন্দেন পরমাত্ম-
বস্তুনা জড়দুঃখরূপত্বেন তদ্বিরুদ্ধা প্রকৃতির্নিবর্ত্তেতৈব তাদৃশি ব্রহ্মণি
বিগ্রহহং সূত্রকৃতা কথমভ্যুপেয়তে ইতি চেত্তত্রাহ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে—শ্রীভগবানের স্বরূপ—জ্ঞান-
আনন্দময়, ইহা চিন্তা করিলেই তাহার দ্বারা তদ্বিরুদ্ধ জড়দুঃখময়ী প্রকৃতি
নিবৃত্ত হইবে, তবে আবার জ্ঞানানন্দময় ব্রহ্মের বিগ্রহহং সূত্রকার কেন স্বীকার
করিতেছেন—এই যদি বল, তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নস্থিতি । তদ্বিরুদ্ধা তাদৃগ্ ব্রহ্মস্বরূপবিরুদ্ধা ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নহু ইতি । তদ্বিরুদ্ধা প্রকৃতির্নি-
বর্ত্তেত ইতি তদ্বিরুদ্ধা জ্ঞানানন্দাত্মক ব্রহ্মস্বরূপের বিরুদ্ধ । প্রকৃতি । (যেহেতু
জড় ও দুঃখময়ী) ।

সূত্রম্—প্রকাশবচ্চাবৈয়র্থ্যম্ ॥ ১৫ ॥

সূত্রার্থ—না, ভগবানের রূপ স্বীকার করিতেই হয়, যেহেতু যেমন
প্রকাশময় সূর্য্যের বিগ্রহহং ধ্যানের উপায় বলিয়া মানিতে হয়, উহা ব্যর্থ
নহে; সেইপ্রকার ধ্যানের উপযোগিত্ব-নিবন্ধন তাঁহাকে অর্থাৎ তাঁহার
বিগ্রহকে মানিতে হয় ॥ ১৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শঙ্কানিরাসায় চ-শব্দঃ । সপ্তম্যস্তাদিবার্থে
বতিঃ । প্রকাশৈকরূপেহপি রবৌ বিগ্রহহস্য যথা ধ্যানহেতুত্বাদ-
বৈয়র্থ্যং তথা জ্ঞানানন্দৈকরূপেহপি ব্রহ্মণি তস্য তন্মন্তব্যম্ ।
তদ্বৈতত্বাদেব । ইতরথা ধ্যানানুপপত্তিঃ । “ধ্যায়তি কাস্তং বিরহিণী”
ইত্যাদৌ বিগ্রহবিষয়ং তদৃষ্টম্ ॥ ১৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দটি পূর্ব্বোক্ত শঙ্কানিরাসার্থ । ‘প্রকাশবৎ’
শব্দে যে বতিচ্ প্রত্যয় আছে, উহা সপ্তম্যর্থ্যে বতিচ্ প্রত্যয়, অতএব

প্রকাশবৎ শব্দের অর্থ—একমাত্র প্রকাশস্বরূপ সূর্য্যোতে যেরূপ ধ্যানোপযোগিত্বহেতু বিগ্রহত্ব স্বীকার বার্থ নয়, সেইরূপ জ্ঞানানন্দময় ব্রহ্মেও সেই বিগ্রহত্ব ধ্যানোপায়হেতু বার্থ নহে, ইহা জানিবে। তাহা না স্বীকার করিলে, ধ্যানই সঙ্গত হয় না। ‘ধ্যায়তি কাস্তং বিরহিণী’ বিরহিণী রমণী পতিকে ধ্যান করে বলিলে পতির মূর্ত্তিকে ধ্যান করে, ইহা যেমন দেখা যায়, এইজন্ত ধ্যান বিগ্রহকে অধিকার করিয়াই সম্ভব হয় ॥ ১৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রকাশবদিতি। তন্ত্ৰেতি। তন্ত্ৰ বিগ্রহত্বত্। তদ-
বৈয়র্থ্যং মন্তব্যমিত্যর্থঃ। তদ্বৈতত্বাদ্ভ্যাসহেতুত্বাধিগ্রহত্বত্। তদিতি। তদ্ব্যাসম্।
দৃষ্টং প্রতীতমিত্যর্থঃ ॥ ১৫ ॥

টীকানুবাদ—প্রকাশবদিতি সূত্রে ‘ব্রহ্মণি তন্ত্ৰ তদ্ব্যাসম্’ এই ভাষ্যে তন্ত্ৰ বিগ্রহত্বের, তৎ—ব্যর্থতার অভাব অর্থাৎ সার্থক্য জানিবে। তদ্বৈতত্বাদিতি—
বিগ্রহ ধ্যানের উপায়—এইজন্ত। বিগ্রহবিষয়ং তদদৃষ্টমিতি তৎ—সেই ধ্যান,
দৃষ্টম্—অর্থাৎ প্রতীত হয় ॥ ১৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, জ্ঞানানন্দময় পরমাত্ম-
বস্তুর চিন্তার দ্বারাই তো তদ্বিকল্প জড়ত্বঃখময়ী প্রকৃতি নিবৃত্ত হইবে,
সুতরাং তাদৃশ ব্রহ্ম সূত্রকার কেন বিগ্রহত্ব স্বীকার করিতেছেন? তদুত্তরে
সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, প্রকাশস্বরূপ সূর্য্যের দ্বারা ব্রহ্মের
বিগ্রহত্ব-স্বীকার বার্থ নহে। ভাষ্যকার বলেন যে, সূর্য্য প্রকাশস্বরূপ হইলেও
তাঁহার ধ্যানের নিমিত্ত যেমন তাঁহার বিগ্রহত্ব সঙ্গত হয়, সেইরূপ জ্ঞান-
ানন্দস্বরূপ ব্রহ্মের ধ্যানার্থ স্বরূপের বিগ্রহত্ব স্বীকার যুক্তিযুক্তই। তাঁহাকে
বিগ্রহ স্বীকার না করিলে তাঁহার ধ্যান বা চিন্তা হইতেই পারে না।

শ্রীরামানুজাচার্য্যের শ্রীভাষ্যের মর্মেণ্ড পাই,—

“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” (তৈত্তিরীয় আনন্দবল্লী ১।১) ইত্যাদি ঋতি-
বাক্যের প্রামাণ্যবশতঃ যেমন ব্রহ্মের প্রকাশরূপত্ব স্বীকার করিতে হয়,
সেইরূপ সত্যসংকল্পত্ব, সর্ব্বজ্ঞত্ব, জগৎকারণত্ব, সর্ব্বাত্মকত্ব, অবিজ্ঞাদি নিখিল
দোষরাহিত্য প্রভৃতি বোধক ঋতি বাক্য সমূহেরও প্রামাণ্যবশতঃ ইহাই
সিদ্ধান্তিত হয় যে, ব্রহ্ম উভয় লিঙ্গই অর্থাৎ সবিশেষ ও নির্বিশেষ।

শ্রীমধ্বভাষ্যেও পাই,—

“যদা পশুঃ পশুতে কৃষ্ণবর্ণং কৰ্ত্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্” (মুঃ ১।৩)
 “শ্রামাচ্ছবলং প্রপত্তে” (ছাঃ ৮।১৩।১) “স্ববর্ণজ্যোতিঃ” (তৈঃ উঃ ৩।১০।৬)
 ইত্যাদি শ্রুতীনাঞ্চ ন বৈয়র্থ্যং বিলক্ষণরূপত্বাৎ। যথা চক্ষুরাদি-প্রকাশে
 বিद्यমানেষুপি বৈলক্ষণ্যাদপ্রকাশাদিব্যবহারঃ।”

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“রূপং যন্তং গ্রাহরব্যাক্তমাণ্ডং
 ব্রহ্ম জ্যোতির্নিগুণং নির্বিকারম্।
 সত্তামাত্রং নির্বিশেষং নিরীহং
 ন ত্বং সাক্ষাৎস্বরূপাশ্রয়দীপঃ ॥” (ভাঃ ১০।৩।২৪) ॥ ১৫ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ন চ ধ্যানার্থমসদেব তত্ত্বং তত্র কল্প্যতে
 যন্তত্র প্রমাণমস্তীত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—তাই বলিয়া ধ্যানের জন্ত অসদ্বস্তুর
 কল্পনা করা হইতেছে না। যেহেতু সে-বিষয়ে প্রমাণ আছে, এই কথা সূত্রকার
 বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—ন চেতি। তত্ত্বং বিগ্রহত্বম্। তত্র ব্রহ্মণি।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—ন চেতি, তত্ত্বং—অর্থাৎ বিগ্রহ
 স্বরূপত্ব, তত্র—সেই ব্রহ্মে।

সূত্রম্—আহ চ তন্মাত্রম্ ॥ ১৬ ॥

সূত্রার্থ—তন্মাত্রম্—সেই বিগ্রহকেই শ্রুতি যেহেতু পরমাত্মস্বরূপ
 বলিতেছেন, অতএব বিগ্রহ প্রমাণসিদ্ধ ॥ ১৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অবধৃতৌ মাত্রশব্দঃ। তং বিগ্রহমেব যস্মাৎ
পরমাশ্রয়নমাহ শ্রুতিরতঃ প্রমেয়ং তত্ত্বমিত্যর্থঃ। তত্রৈব জ্ঞায়তে।
“সংপুণ্ডরীকনয়নং মেঘাভং বৈদ্যুতাস্বরম্। দ্বিভুজং মৌনমুদ্রাঢ্যং
বনমালিনমীশ্বরম্” ইতি। অত্র পুণ্ডরীকাক্ষত্বাদিধর্ম্মা বিগ্রহ এব
ঈশ্বর ইতি বিস্ফুটম্। “দেহদেহিভিদা চৈব নেশ্বরে বিত্ততে কচিৎ”
ইতি স্মৃতিশ্চ তথাহ। অত্র দেহান্তিম্নো দেহীত্যেবং ভিদেশ্বরবস্তুনি
নাস্তি। কিন্তু দেহ এব দেহীতি লব্ধম্ ॥ ১৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘মাত্র’ শব্দের অর্থ অবধারণ, অর্থাৎ সেই বিগ্রহই
পরমাশ্রয় স্বরূপ। সেই বিগ্রহকেই যেহেতু পরমাশ্রুরূপে শ্রুতি বলিতেছেন,
অতএব উহা প্রমাণসিদ্ধ; ইহাই তাৎপর্য। অথর্বর্শিরা উপনিষদেতেই
শ্রুত হয়—‘সংপুণ্ডরীকনয়নং...বনমালিনমীশ্বরম্’। প্রস্ফুটিত পুণ্ডরীকের মত
তাঁহার চক্ষুঃ, মেঘের মত নীলকান্তি, বিদ্যুতের ন্যায় পীত বস্ত্র, দুই হস্ত, তিনি
মৌনমুদ্রাসম্পন্ন, বনমালী, ঈশ্বর। এখানে স্পষ্টই প্রতীত হইতেছে যে, পুণ্ডরীক-
নয়নত্বাদি ধর্ম্মবিশিষ্ট সবিগ্রহই পরমেশ্বর। স্মৃতিবাক্যও সেইরূপ বলিতেছেন—
যদি বল, ঈশ্বর বিগ্রহ, আর শ্রুতিতে বিগ্রহী বলিতেছেন, ইহার উপপত্তি কি ?
তাহাতে বলিতেছেন—দেহ-দেহিভেদ ঈশ্বরে নাই অর্থাৎ প্রাকৃতে দেহ হইতে
দেহী বিভিন্ন, এই ভেদ ঈশ্বরতত্ত্বে নাই; কিন্তু ঈশ্বরের দেহই দেহী
অর্থাৎ স্বরূপই বিগ্রহ—ইহা পাওয়া গেল ॥ ১৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—আহেতি। অবধৃতাবিতি। ‘মাত্রং কাংক্ষ্যেবধারণে’
ইত্যমরঃ। তত্রৈবাথর্বর্শিরসি। দ্বিভুজমিতি। এবমুক্তং তৈত্তিরীয়কে।
দশহস্তাঙ্গুলয়ো দশপতা দ্বাবুরু ধৌ বাহু আট্টৈব পঞ্চবিংশক ইতি। রহস্তা-
ন্যয়ে চ। পাণিভ্যাং শ্রিয়ং সংবহতীত্যাদিনা। শ্রীশাস্ত্রে চ। বরদাতন-
দেনৈব শঙ্খচক্রাঙ্কিতেন চ। ত্রৈলোক্যধ্বতিদক্ষেণ যুক্তঃ পাণিঘ্রয়েন স-ইতি।
ভারদ্বাজে চ। দ্বিবাহোশ্চক্রধ্বক্পাণির্দক্ষিণঃ শঙ্খভৃৎ পরঃ। উপবিষ্টস্ত
মোক্ষার্থে হ্যখিতো বিশ্বসিদ্ধয় ইতি। এবমগ্ৰত্র চ বহুতরম্। এবং চতু-
ভূজাষ্টভুজদ্বাদশভুজানি রূপানি স্মর্য্যন্তে। তেহু দ্বিভুজশ্রুতিচারুত্বাৎ পারম্যম্।
ন তু তেভ্যো বস্তুগত্বমস্মীতি কথিতমানন্দাখ্যাসংহিতায়াম্। স্থূলমষ্টভুজং
প্রোক্তং সূক্ষ্মং চৈব চতুর্ভুজম্। পরস্ত দ্বিভুজং প্রোক্তং তস্মাদেতদ্রয়ং

যজ্ঞেদিতি। তত্রাপি শ্রীকৃষ্ণরূপে স্বয়ংভগবতি নিখিলগুণপ্রাকট্যাচ্ছাতি-
শয়িতং তৎ। যন্তু পরমে ব্যোম্মি নিত্যোদিতং চতুর্ভূজং রূপং পরং
দ্বিভুজাদিকং তু শাস্তোদিতমপবমিতি কেচিদাহন্তং কিল তদ্রূপশ্রদ্ধাজাভ্যা-
দেব। তথা সতি পূর্ণমদ ইত্যাদি শ্রুতয়ঃ, সর্বৈ নিত্যঃ শাস্ততাশ্চ দেহান্তস্ত
পরান্ন ইত্যাদি স্মৃতয়শ্চ ব্যাকুপোরন্। পরন্তু দ্বিভুজমিতি কণ্ঠোক্তিবিরোধশ্চ
মায়িসিদ্ধান্তস্পর্শশ্চ স্মাদিতি শ্রুতৌ বিগ্রহশ্চৈব পরমাত্মত্বমর্থং যোজয়তি।
অত্র পুণ্ডরীকেতি। দেহদেহীতি পাদ্মে। কিন্তু দেহ এবতি বিগ্রহ এবাত্মেতি
প্রাপ্তমিত্যর্থঃ ॥ ১৬ ॥

টীকানুবাদ—আহেতি সূত্রে ‘অবধূতো মাত্রশব্দ’ ইতি ভাষ্যে, মাত্র-শব্দের
অর্থ সমগ্রতা ও অবধারণ অমরকোষ তাহাই বলিয়াছেন,—মাত্র ইত্যাদি।
তত্রৈব শ্রুতে ইতি তত্র—অর্থক্ৰমশিরা শ্রুতিতে। দ্বিভুজমিত্যাди এবমুক্ত-
মিতি তৈত্তিরীয়ক উপনিষদে এইরূপ বলা আছে। বহুশ্রামায় গ্রন্থেও
কথিত হইয়াছে, যথা—‘পাণিভ্যাং শ্রিয়ং সংবহতি’ দুই হস্তে শ্রী (লক্ষ্মী ও
পৃথিবী) গ্রহণ করিতেছেন ইত্যাদি দ্বারা। শ্রীসাত্ততেও বলা আছে—
তঁাহার দুই হস্ত, তন্মধ্যে এক হস্ত বরদ, অগ্র হস্ত অভয়দায়ী, শঙ্খ ও
চক্রযুক্ত, এইরূপে তঁাহার ত্রিভুবন-ধারণে দক্ষ দুইটি হস্ত। ভারদ্বাজ
গ্রন্থেও আছে—তঁাহার দুই বাহুর মধ্যে দক্ষিণটি চক্রধারী ও বামটি শঙ্খযুক্ত,
তিনি জীবকে মুক্তি দিবার জগ্ন সর্বদা ব্যাপ্ত আছে ও বিশ্বসিদ্ধির জগ্ন
উগত। এইরূপ বাক্য অগ্র বহুগ্রন্থে আছে। এই প্রকার ‘কোথায়ও
চতুর্ভূজ, অগ্রত্বে অষ্টভূজ ও দ্বাদশ ভূজযুক্ত রূপ স্মৃত হয়। সেই সমস্ত
রূপের মধ্যে দ্বিভুজ রূপটিই অতি মনোরম বলিয়া সর্বোৎকৃষ্ট। তাই বলিয়া
ঐ দ্বিভুজরূপ ঐ সকল রূপ হইতে পৃথক্ বস্তু নহে। আনন্দ সংহিতায়
ইহা বর্ণিত হইয়াছে, যথা—‘স্থূলমষ্টভূজমিত্যাदि’—বিষ্ণুর অষ্টভূজযুক্ত রূপ
স্থূলরূপ, চতুর্ভূজরূপ সূক্ষ্ম, কিন্তু দ্বিভুজরূপ সর্বোত্তম, অতএব এই তিন
রূপেরই উপাসনা করিবে। তঁাহাদের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণমূর্ত্তি স্বয়ং ভগবান্,
(অংশ বা অবতার নহে) যেহেতু নিখিল ঐশ্বরিক গুণ তঁাহাতে প্রকটিত,
এইজগ্ন সর্বাতিশায়ী। তবে যে কেহ কেহ বলেন—চতুর্ভূজরূপ পরমব্যোমে
নিত্য উদিত স্মৃতরাং শ্রেষ্ঠ, আর দ্বিভুজাদিরূপ কিন্তু শাস্তোদিত অতএব

চতুর্ভূজরূপ হইতে অল্পতম। এই কথা কিন্তু ভক্ত বিশেষের চতুর্ভূজরূপে
 শ্রদ্ধাবিহীনতা-নিবন্ধন উক্তি। নতুবা ‘পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদং’ ইত্যাদি শ্রুতি ও সেই
 পরমাত্মার সমস্ত দেহই নিত্যোদিত ও সনাতন ইত্যাদি স্মৃতিবাক্যগুলি বিরুদ্ধ
 হইত। অধিকন্তু তাঁহাতে ‘দ্বিভূজমিত্যাদি’ অধর্কশিরার উক্তির বিরোধ হইয়া
 পড়ে এবং মায়াবাদীর (কেবলাদ্বৈতবাদীর) সিদ্ধান্ত আসিয়া পড়ে ; এই সব
 কারণে শ্রুতিতে বিগ্রহেরই পরমাত্মরূপতা বা স্বরূপ অর্থ সূত্রকার যোজনা
 করিতেছেন। অত্র দেহাদভিন্নো দেহীতি—অত্র এই ‘পুণ্ডরীকনয়নং’ ইত্যাদি
 বচনে। দেহদেহীতি শ্লোকটি পদ্যপুরাণোক্ত। কিন্তু দেহ এবতি—বিগ্রহই
 আত্মা অর্থাৎ ভগবানের স্বরূপ—ইহাই সিদ্ধান্ত হইল ॥ ১৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি বলেন যে, ধ্যানের জগৎ যখন ব্রহ্মের বিগ্রহ
 স্বীকার করা হয়, তখন উহা কাল্পনিক অর্থাৎ অসত্যই হইবে। তদন্তরে
 সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, না, বিগ্রহ-স্বীকার মিথ্যা-কল্পনা
 নহে ; কারণ শ্রুতিতে বিগ্রহকেই পরমাত্মা বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন—
 এইরূপ প্রমাণ আছে ; সুতরাং ঐ বিগ্রহ-স্বীকার প্রমাণ-সিদ্ধ বাস্তব
 বস্তু। ভাস্কর্য্যকার এ-বিষয়ে ভাস্ক্রে গোপালতাপনী শ্রুতি উদ্ধার করিয়াছেন
 এবং তদীয় টীকায়ও বহু প্রমাণ উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা তথায় দ্রষ্টব্য।
 তিনি সর্ব-শেষ স্মৃতির বচন উল্লেখ পূর্বক ইহাই স্থির সিদ্ধান্ত করিয়াছেন
 যে, শ্রীভগবানে দেহ-দেহি ভেদ নাই, অতএব তাঁহার দেহই দেহী অর্থাৎ
 তাঁহার দেহ এবং স্বরূপ অভিন্ন।

শ্রীরামানুজাচার্য্যের ভাস্কর্য্যের মর্মে পাই,—

ব্রহ্মকে সত্য, জ্ঞান ও অনন্তস্বরূপ বলায় শ্রুতিবাক্যও ব্রহ্মের প্রকাশ-
 স্বরূপতাই মাত্র প্রতিপাদন করিয়াছেন, কিন্তু সত্যসংকল্পাদি বাক্যান্তরের
 দ্বারা অবগত ধর্ম্মকে বারণ করিতেছেন না। ইহার পরই “নেতি নেতি”
 নিবেদ-ধর্ম্মের বিষয় বলা হইবে।

শ্রীমদধ্ব-ভাস্কর্য্যের মর্মেও পাই,—

ব্রহ্মরূপের বৈলক্ষণ্য নিরূপিত হইতেছে—চতুর্বেদশিখাতে পাওয়া যায়
 যে, ব্রহ্ম আনন্দমাত্র, অজর, পুরাণ, অদ্বিতীয়, সনাতন এবং বহুপ্রকারে

দৃষ্টমান। যে ধীরগণ সেই ব্রহ্মকে আত্মস্বরূপে দর্শন করেন, তাঁহাদের নিত্য সুখ লাভ হয়, কিন্তু অপরের তাহা হয় না। ইহার দ্বারা ইহাই স্থিরীকৃত হয় যে, ব্রহ্ম সৰ্ব্বাতিরিক্ত, অতএব তাঁহার রূপাদিসঙ্গে কোন দোষই আসিতে পারে না।

শ্রীমন্তাগবতেও পাওয়া যায়,—

“সত্যং জ্ঞানমনন্তং যদব্রহ্মজ্যোতিঃ সনাতনম্।

যন্ধি পশুন্তি মুনয়ো গুণাপায়ে সমাহিতঃ ॥” (ভাঃ ১০।২৮।১৫)

এই শ্লোকের চীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“সত্যমবাধ্যং জ্ঞানমজডমনন্তমপরিচ্ছিন্নং সনাতনং শব্দং সিদ্ধম্। যৎ মুনয়ো জ্ঞানিনঃ গুণাপায়ে গুণাতীতত্বে সতি পশুন্তি। বৃন্দাবনস্তাপি ব্রহ্মানন্দস্বরূপত্বেনৈতাদৃশত্বেহপি মায়াবিভূতিমধ্যবর্তিত্বেনৈব মাধুর্য্যাধিক্যম্। যথা দীপজ্যোতিষস্তমোমধ্যবর্তিত্বেন। অতএব তমসঃ পরং ন তু তমোমধ্যবর্তিতমতাজ্ঞানাদিরূপং জ্যোতির্দর্শয়ামাস। কিঞ্চ ব্রহ্মস্বরূপতোহপি বিচিত্রলীলায়ং ভগবৎস্বরূপমতিমধুরং শুকদেবাদিতক্তাত্মারামাহুভবাদবশীয়তে। তচ্চ ভগবৎস্বপ্নঃ সর্বব্যাপকমপি পরিচ্ছিন্নং যদ্বিকারবহিতমপ্যাপ্রাকৃতজন্মান্তিষুবৃদ্ধাদিসহিতং তরঙ্গাদিদোষশূন্যমপি ক্ষুৎপিপাসাপ্রশ্বেদভয়মোহসংগ্রামিক শস্ত্রঘাতাদিসহিতমতর্ক্যানন্তশক্তিত্বাদেব যথা তথৈব “পঞ্চযোজনমেবাস্তি বনং মে দেহরূপকম্” ইতি ভগবদ্বাক্তে “বৃন্দাবনমপি ব্রহ্মদৃষ্টানন্তকোটিব্রহ্মাণ্ডব্যাপকমপি পরিচ্ছিন্নম্। অরোং পুনরতস্ত্রিতো বিগতঘট্‌তরঙ্গাশ্বধ” ইত্যাগমাদিবাক্যং তরঙ্গাদিদোষবহিতমপি ক্ষুৎপিপাসাজন্মজরাচ্ছেদভেদাদিমন্মহুস্তপশুখগনগাদিকমপি নিত্যমেবেত্যনন্তচমৎকারাশ্রয়ম্” ইতি ॥ ১৬ ॥

সূত্রম্—দর্শয়তি চাখো অপি স্মর্য্যতে ॥ ১৭ ॥

সূত্রার্থ—ঋতিও বিগ্রহের আত্ম ও আত্মার বিগ্রহরূপত্ব দেখাইতেছেন, ঋতি-বাক্য দ্বারাও তাহাই স্বত হইতেছে ॥ ১৭ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—“সাক্ষাৎ প্রকৃতিপরোহয়মাত্মা গোপালঃ কথং স্ববতীর্ণো ভূম্যাং হি বৈ” ইতি তত্রৈবোক্তরত্র পঠিতা ঋতিঃ পরমা-

জ্ঞানমেব বিগ্রহং দর্শয়তি। গোপালশব্দঃ খলু পরমকমনীয়পাদ-
মুখাদিসংনিবেশিত্ত্রস্ত্র্যামে সর্ব্বশেষে বস্তুনি মুখ্যঃ। পূর্ব্বত্র “গোপ-
বেশমভ্রাভং তরুণং কল্পজমাশ্রিতং তদিহ শ্লোকা ভবন্তি। সং-
পুণ্ডরীকনয়নম্” ইত্যাদি শ্রবণাৎ। স্বর্ধ্যতে চাত্মৈব বিগ্রহ ইতি।
“ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ” ইত্যাদিভিঃ। অথো শব্দঃ
কাংস্ম্যে। সূত্রাত্যাং ব্যতিহারো দর্শিতঃ। বিগ্রহ এবাত্মা আত্মৈব
বিগ্রহ ইতি। তথা চ শ্রুত্যাদিগম্যোহবিচিন্ত্যেহর্থো তর্কানবতারাদা-
অবিগ্রহহং সিদ্ধম্। তেন পঠৈব তত্র ভক্তিঃ স্ফাদিতি। বিজ্ঞান-
নন্দস্তাত্মনো মূর্ধ্বমলৌকিকবস্তুত্বাৎ শ্রুতিমাত্রাৎ প্রতিপত্তব্যম্।
তন্মূর্ধ্বং খলু ভক্তিভাবেতেন হৃদা গ্রাহ্যং গান্ধর্ব্ববাসিতেন শ্রোত্রেণ
রাগমূর্ধ্বমিব। অন্তথা বিজ্ঞানঘনানন্দঘনেতি শ্রুতির্ব্যাকুপ্যেৎ।
তদেবং প্রত্যক্তাদয়ো ধর্ম্মাঃ শ্রীবিগ্রহস্যৈব। তস্মিন্নন্তথা বিভানং
তু মায়্যৈব ভবতি। “এতদ্বয়া ন বিজ্ঞেয়ং রূপবানিতি দৃশ্যতে।
ইচ্ছামূর্ধ্বান্নশ্যেয়মীশোহং জগতো গুরুঃ। মায়ী হোষা ময়া সৃষ্টা যন্মাং
পশ্যসি নারদ! সর্ব্বভূতগুণৈর্যুক্তং নৈবং ত্বং জ্ঞাতুমর্হসি” ইতি স্মৃতেঃ।
নশ্যেয়মদৃশ্যঃ স্যামিত্যর্থঃ ॥ ১৭ ॥

ভাস্তানুবাদ—প্রকৃতির অতীত শ্রীগোপাল যদি সাক্ষাৎ নিত্যসিদ্ধই
হন, তবে পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইলেন কিরূপে? এই প্রশ্নের উত্তরে অধর্ম্ম-
শিরা উপনিষদে পরে পঠিত শ্রুতি পরমেশ্বরকেই বিগ্রহরূপে দেখাইতেছেন—
‘গোপালশব্দঃ খলু’ ইত্যাদি গোপালশব্দের মুখ্য অর্থ—‘যিনি পরম সুন্দর
চরণমুখাদিসম্মিবেশবিশিষ্ট নবনীরদস্ত্রামলাঙ্গ অথচ সর্ব্বনিয়ন্তা এক
অদ্বিতীয় বস্তু’। পূর্বে এইরূপ উক্তি আছে—‘তিনি গোপবেশধারী, মেঘাভ,
তরুণ, কল্পজমাশ্রিত’। অতএব এ-বিষয়ে এই সকল শ্লোক পঠিত হয়,
যেহেতু ‘সংপুণ্ডরীকনয়নম্’ ইত্যাদি শ্রুত হয় এবং স্মৃতও হয় পরমাত্মাই
বিগ্রহ। ‘সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ শ্রীকৃষ্ণঃ পরমেশ্বরঃ’—এই সকল উক্তি দ্বারাও
তাহা বুঝাইতেছে। স্মরোক্ত ‘অথো’ শব্দটি কাংস্ম্য-অর্থে। এই স্মৃত্রের
মধ্যে দুইটি সূত্র আছে, একটি ‘দর্শয়তি চ’ অপরটি ‘অথো অপি স্বর্ধ্যতে’।

ইহাদের দ্বারা পরমেশ্বর ব্যতীহার অর্থাৎ বিনিময় দেখাইয়াছেন, তাৎপর্য এই—বিগ্রহই পরমেশ্বর, আবার যিনি পরমেশ্বর, তিনিই বিগ্রহ; উভয়ের পার্থক্য নাই। অতএব সিদ্ধান্ত এই—শ্রুতি প্রভৃতির দ্বারা বোধ্য-বিষয়ে তর্কের অবকাশ নাই, যিনি অচিন্তনীয় পদার্থ, তাঁহাতে তর্কের অবকাশ না থাকায় আত্মার বিগ্রহও বিগ্রহের আত্মা ইহা সিদ্ধ। অতএব তাঁহাতেই পরা ভক্তি করণীয়। যদি বল, পরমাত্মা বিজ্ঞানানন্দময়, তাঁহার মূর্ত্তিময় উক্তি কিরূপে যুক্তিযুক্ত? তাহার সমাধান এই—অলৌকিক বস্তু বলিয়া শ্রুতিমাত্রের উক্তিহেতু উহা সঙ্গত। তিনি মূর্ত্তিমান ইহার অল্পভূতি কিরূপে হয়? তাহাও বলিতেছেন—গান্ধর্ববিভার বাসিত কর্ত্ত্বা দ্বারা যেমন রাগ-রাগিণীর মূর্ত্তি উপলব্ধ হয়, সেইপ্রকার ভক্তি দ্বারা ভাবিত হৃদয় দ্বারা তাঁহার মূর্ত্তি গৃহীত হয়; তাহা স্বীকার না করিলে ‘বিজ্ঞানঘনা, মূর্ত্ত বিজ্ঞানরূপা, আনন্দঘনা, মূর্ত্তানন্দরূপা মূর্ত্তিঃ’ ইত্যাদি শ্রুতির অবশিষ্টোক্তির অসামঞ্জস্য হইয়া পড়ে, (যেহেতু তথায় আনন্দঘনমূর্ত্তি, বিজ্ঞানঘনমূর্ত্তিই কথিত হইয়াছে) প্রত্যক্‌ত্বাদি ধর্ম্মগুলি শ্রীবিগ্রহেরই। তবে যে সেই বিগ্রহে অল্পথা অর্থাৎ দৃশ্যত্বাদি প্রতীতি হয়, তাহা কিন্তু শ্রীভগবানের মায়া দ্বারাই সাধিত হয়। মহাভারতের মোক্ষধর্ম্ম-পর্বে শ্রীভগবান্ নারদকে বলিতেছেন—যেমন অল্পবস্তু রূপবিশিষ্ট, এই জন্ত দৃষ্টিগোচর হয়, সেইরূপ এই ভগবান্ও দৃষ্টিগোচর হইবেন, ইহা তুমি মনে করিও না, কারণ এই দৃশ্য ও অদৃশ্য-বিষয়ে আমার ইচ্ছাই হেতু, তাহাই স্বমুখে তিনি বলিতেছেন, আমি ইচ্ছা করিলেই মুহূর্ত্তের মধ্যে অদৃশ্য হই, আমি যে জগতের নিয়ন্তা, গুরু। তবে যে নারদ! তুমি আমাকে দেখিতেছ, ইহা আমার মান্যার কার্য্য। ইহা আমার সৃষ্ট মায়া। তথাপি তুমি সমস্ত ভূতগুণসম্বিত আমাকে যে অনুভব করিতেছ, ইহা আমার সৃষ্ট মায়াই, নতুবা সে রূপ অনুভূতিতে আনিবার তুমি অযোগ্য (অসমর্থ)। এই ভারতীয় স্মৃতিবাক্যও অদৃশ্য শ্রীবিগ্রহ শ্রীভগবানের দৃশ্য-বিষয়ে প্রমাণ। ঐ বাক্যান্তর্গত ‘নশ্যেয়ম্’ পদের অর্থ—অদৃশ্য হইতে পারি ॥ ১৭ ॥

সূক্তা টীকা—দর্শয়তীতি। সাক্ষাদিতি। প্রকৃতিপরমেশ্বর সাক্ষান্নিত্য-সিদ্ধমেব ন তু সাধনকৃতমিত্যর্থঃ। ঈশ্বর ইতি ব্রহ্মসংহিতায়াম্। তেনেতি। তত্র বিগ্রহে ব্রহ্মণি। অন্তর্থেতি। বিজ্ঞানঘনা মূর্ত্তবিজ্ঞানরূপা

আনন্দঘনা মূর্ত্তানন্দরূপা মূর্ত্তিঃ সচ্চিদানন্দৈকরসে ভক্তিয়োগে তিষ্ঠতীতি
 শ্রুতিশেষঃ। বিজ্ঞানানন্দস্ত ব্রহ্মণো মূর্ত্তত্বাভাবে শ্রুতমুখ্যার্থো বাধিতঃ
 স্মাৎ। মূর্ত্তো ঘন ইতি পাণিনিরাহ। মূর্ত্তো কাঠিগ্ৰেহর্থহিভিধেয়ে হস্তেরপ্
 প্রত্যয়ো ঘনশ্চাদেশো ভাবে স্মাদিতি সূত্রার্থঃ। উদাহরণঞ্চ। দধিঘনঃ
 সৈন্ধবঘন ইতি। নহু ভাবে প্রত্যয়াদেশয়োবভিধানাম্মূর্ত্তং দধীত্যাদি কথং
 প্রতীম ইতি চেৎ সত্যম্। ধর্ম্মশব্দেন ধর্ম্মী লক্ষ্যত ইতি। এবমেব
 সঙ্গমিতং দীক্ষিতৈঃ। প্রকৃতে সাক্ষ্যবিশিষ্টবিজ্ঞানানন্দস্মাৎ মূর্ত্তিরিত্যা-
 গতম্। তত্রাহঃ। অধিষ্ঠানাদিষ্ঠাতৃভাবেন গঙ্গাদিতীর্থবদেকশ্চৈব ব্রহ্মণো
 বৈরূপ্যেণ প্রকাশঃ। তত্র অধিষ্ঠানরূপং গঙ্গাদি দ্রববদসাক্ষ্যং জ্ঞানরূপম্।
 অধিষ্ঠাত্বরূপং তু গঙ্গাদি দেবতাবৎ সাক্ষ্যং মূর্ত্তমিতি তদিদং সূধীভির্বিভাব্য-
 মিতি। তস্মিন্নিতি। অন্তথা বিভানং দৃশ্যাদিপ্রতীতিঃ। তত্র হেতুরে-
 তব্বয়েতি মোক্ষার্থে। অস্তার্থঃ যথাস্তো রূপবানিতি হেতোর্দৃশ্যেত তথায়-
 মপীত্যেতদ্বয়া ন বিজ্ঞেয়ম্। ইহ স্বস্ত রূপিদেহপ্যদৃশ্যতামভিধায় নিজরূপস্ত
 প্রত্যাকর্চতত্ত্বং ব্যঞ্জিতম্। তস্ত দর্শনেহদর্শনে চ যদিচ্ছৈব হেতুরিত্যাহ
 ইচ্ছন্নিতি। নশ্চৈয়দৃশ্যঃ স্মামিতার্থঃ। নশ্চ অদর্শনে ইতি ধাতুপাঠাৎ। অত্র
 স্বাতন্ত্র্যং বিশ্ববৈলক্ষণ্যং চ হেতুরিত্যাহ দ্বৈশোহহমিতি। তথাপি মাং সর্ব-
 ভূতগুণযুক্তং যৎ পশুসি প্রত্যেবি এষা মায়েব ময়া সৃষ্টা। মন্মায়ৈব
 তথা ভানমিতি। অসঙ্গচাব্যয়োহভেদোহনিগ্রাহ্যোহশেষস্ত এব চ। বিদ্বোহ-
 সৃগাচিতো বন্ধ ইতি বিষ্ণুঃ প্রদৃশ্যতে। অস্বরান্ মোহয়ন্ দেবঃ ক্রীড়তোব
 সুরেষপি। মানুযান্ মধ্যয়া দৃষ্ট্যা ন মুক্তেযু কথঞ্চনেতি স্বান্দাচ্চ। এতেন যম
 নিশিতশরৈর্বিভিচ্ছমানহুচি বিলসৎকবচেহস্ত কৃষ্ণ আশ্বেত্যাদি বিপরীতৌক্তিভী-
 ন্মাদীনাম্ ব্যাখ্যাত। তেবাং তদানীম্ অসুরৈরাবেশাৎ ॥ ১৭ ॥

টীকানুবাদ—‘দর্শয়তি’ ইত্যাদি সূত্রে সাক্ষাদিত্যাди ভাস্ত্রে—এই
 পরমেশ্বরের প্রকৃতির অতীতত্ব সাক্ষাৎ অর্থাৎ নিত্যসিদ্ধই; ইহা সাধন দ্বারা
 লব্ধ নহে। ‘দৈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ’ ইত্যাদি শ্লোকটি ব্রহ্মসংহিতাস্তর্গত। তেন
 পঠৈব তত্র ভক্তিঃ ইতি—তত্র—অর্থাৎ সেই শ্রীবিগ্রহ ব্রহ্মে। অন্তথা বিজ্ঞান-
 ঘনানন্দঘনেতি—‘বিজ্ঞানঘনা, মূর্ত্তবিজ্ঞানরূপা আনন্দঘনা মূর্ত্তানন্দরূপা মূর্ত্তিঃ,
 সচ্চিদানন্দৈকরসে ভক্তিয়োগে তিষ্ঠতি’ এই অংশটি পূর্বোক্ত শ্রুতির অবশিষ্টাংশ।

অত্রথা অর্থাৎ যদি বিজ্ঞানানন্দ ব্রহ্মের মূর্ত্ত্ব মানা না যায়, তবে ক্রতির মূখ্যার্থ বাধ হয়। এ-বিষয়ে পাণিনীয়ানুশাসন দেখাইতেছেন—পাণিনি বলিতেছেন—‘মূর্ত্ত্বো ঘনঃ’ এই সূত্র। তাহার অর্থ—মূর্ত্ত্তি অর্থাৎ কাঠিন্ত্ব অর্থ বাচ্য হইলে হন্ ধাতুর অপ্ প্রত্যয় হয় ও হন্ ধাতুর স্থানে ‘ঘন’ আদেশ হয়। ইহার উদাহরণ দধিঘনঃ দধির কাঠিন্ত্ব, সৈন্ধবঘনঃ—সৈন্ধবের কাঠিন্ত্ব। প্রশ্ন হইতেছে—ভাববাচ্যে অপ্ প্রত্যয় ও হন্ ধাতুর স্থানে ঘনাদেশ বিহিত হওয়ায় মূর্ত্ত্বং দধি—কঠিন দধি ইত্যাদি প্রতীতি কিরূপে করিব? এই যদি বল, বলিতে পার, কিন্তু ঐ সকল প্রয়োগে ধর্ম্মকে ধর্ম্মরূপে লক্ষণা করিয়া উপপত্তি করা হয়। ভট্টোজ্জি দীক্ষিত (পাণিনির ভাষ্যকার) এইরূপই সঙ্গতি দেখাইয়াছেন। প্রকৃতস্থলে আনন্দ বিজ্ঞানঘন প্রভৃতি শব্দের ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ সাক্ষ্যবিশিষ্ট বিজ্ঞান ও সাক্ষ্যবিশিষ্ট আনন্দ ধরিয়া মূর্ত্ত্তি অর্থ আসিয়াছে। সে বিষয়ে প্রাচীন সম্প্রদায় বলেন—গঙ্গাদি শব্দ যেমন অধিষ্ঠান (আশ্রয়) ও অধিষ্ঠাতৃভাবে দুইরূপে প্রকাশ পায়, সেইরূপ একই ব্রহ্মের দ্বিরূপে প্রকাশ, কথ্যটি এই—অধিষ্ঠানরূপে স্থিত গঙ্গাদি দ্রব্যাত্মক অর্থাৎ অসাক্ষ্য (অনিবিড়) ইহা জ্ঞানস্বরূপ আর অধিষ্ঠাতৃরূপিণী গঙ্গাদি দেবতা-বিশিষ্ট সাক্ষ্যমূর্ত্ত্ব, ইহা স্বীগণ বিচার করিয়া দেখিবেন। তন্নিবৃত্ত্বা বিতানং ইতি—অত্রথা বিতানং দৃশ্যত্বাদি প্রত্যয়। সে বিষয়ে হেতু কি? তাহা দেখাইতেছেন—‘এতদ্বয়ান বিজ্ঞেয়মিত্যাদি... জাতুমহ’সি ইত্যন্ত বাক্যগুলি মহাভারতে মোক্ষধর্ম্মে ধৃত। ইহার অর্থ এই—যেমন অপর কোন পদার্থ রূপবান্ (রূপ-বিশিষ্ট) এই নিমিত্ত দর্শনের ষোগ্য হইতে পারে, সেইরূপ এই পরমাত্মাও রূপবান্ হইলে দৃশ্য হইবেন, ইহা তুমি মনে করিও না। এই বাক্যে শ্রীভগবান্ বুঝাইতেছেন যে, তিনি নিজে রূপবান্ হইলেও অদৃশ্য, এই বলিয়া স্বীয়রূপের প্রত্যক্ চৈতন্ত্যতা, তাঁহার দর্শনে ও অদর্শনে তাঁহার ইচ্ছাই একমাত্র হেতু, এই কথা ‘ইচ্ছনমূর্ত্ত্তাদিত্যাদি’ বাক্য বলিতেছেন; ‘নশ্চেয়ম্’ এই পদের অর্থ অদৃশ্য হইতে পারি। নশ্চেয়ম্ পদটি অদর্শনার্থক নশ্ ধাতু হইতে নিস্পন্ন। ‘নশ্ অদর্শনে’ এইরূপ ধাতুগণে ধরা আছে। শ্রীভগবানের এই দৃশ্যাদৃশ্য-বিষয়ে হেতু—তাঁহার স্বাতন্ত্র্য ও বিশ্ববিলক্ষণতা, তাহাই ঈশোহমিত্যাদি বাক্যে বলিতেছেন। ‘যন্মাং পশুসি নারদ’ তবুও যে আমাকে তুমি দেখিতেছ, এই সর্ব্বভূতাত্মক ও সর্ব্বগুণযুক্তকে অল্পভূতি করা, ইহা আমার স্তম্ভ মায়াই অর্থাৎ

আমার মায়ার প্রভাবেই তোমার এই অল্পভূতি হইতেছে। স্বন্দপূরণেও বর্ণিত আছে—অসঙ্কেত্যাদি বিষ্ণু দেহাদি-সম্পর্কহীন, অব্যয় (অপরিণামী) বাণদ্বারা অভেদ, নিগ্রহের অবোধ্য, অশোষণীয় স্বরূপ, তথাপি তাঁহাকে যে বিদ্ধ, রক্তলিপ্ত ও বদ্ধ দেখা যাইতেছে, ইহা তাঁহার লীলা, তিনি দেবতাদের মধ্যেও অস্বরগণকে মুক্ত করিয়া ক্রীড়া করিতেছেন। মনুষ্য-মধ্যে তাহাদিগকে মায়াদৃষ্টি দ্বারা মুক্ত করিয়া ক্রীড়া করেন, কিন্তু মুক্তপুরুষের মধ্যে কখনও তাঁহার মায়ার ক্রীড়া নাই। এই প্রবন্ধ দ্বারা শ্রীমদভাগবতে বর্ণিত শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ভীষ্মের উক্তিও ব্যাখ্যাত হইল। তথায় আছে যে—মম নিশিতশরৈরিত্যাদি। ভীষ্ম বলিতেছেন—কবচ পরিহিত হইলেও আমার তীক্ষ্ণবাণপুঞ্জ দ্বারা যাহার শরীর-চর্ম ভিঙমান, সেই শ্রীকৃষ্ণ আমার মন নিবিষ্ট হউক। এইরূপ ভীষ্মাদির বিপরীত উক্তি অর্থাৎ যিনি অচ্ছেদ্য, অভেদ, অনিগ্রাহ্য, তাঁহার প্রতি এই বিপরীত উক্তির মীমাংসা তৎকালে ভীষ্মাদির মধ্যে আস্বরভাবের আবেশবশতঃ ॥ ১৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার শ্রুতি ও স্মৃতি উভয় প্রমাণের দ্বারাই যে শ্রীভগবানের স্বরূপবিগ্রহ প্রমাণিত হইয়াছে, তাহাই বলিতেছেন। এ-স্থলে একটি সূত্রের মধ্যে দুইটি সূত্রের পরস্পর বিনিময় দেখাইয়াছেন। অর্থাৎ বিগ্রহই পরমেশ্বর এবং পরমেশ্বরই বিগ্রহ, ইহাতে কোন ভেদ নাই। অতএব শ্রুতি ও স্মৃতি-প্রমাণ-সিদ্ধ-বিষয়ে তর্ক করা চলে না। ইহা অবশ্যই মানিতে হইবে। এ-বিষয়ে বিস্তারিত যুক্তি ও শাস্ত্র-প্রমাণ ভাষ্যকার তদীয় ভাষ্যে ও টীকায় বর্ণন করিয়াছেন, তাহা দ্রষ্টব্য।

আচার্য্য শ্রীরামানুজের শ্রীভাষ্যে পাই,—

“দর্শয়তি চ বেদান্তগণঃ কল্যাণগুণাকরত্বং নিরন্তরনিখিলদোষত্বঞ্চ

তমীশ্বরানাং পরমং মহেশ্বরম্, তং দৈবতানাং পরমং চ দৈবতম্।

স কারণং করণাধিপাধিপো ন চাস্ত কশ্চিচ্ছনিতা ন চাধিপঃ ॥

ন তস্ত কার্য্যং করণঞ্চ বিত্ততে ন তৎসমশ্চাত্ত্যধিকশ্চ দৃশ্যতে।

পরাস্ত শক্তিবিবিধৈব জয়তে, স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ ॥”

(শ্বেতাশ্বতর ৬।৭।৮)

‘যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিদ্ যস্ত জ্ঞানময়ং তপঃ।’ (মুণ্ডক ১।১।২)

‘ভীষাশ্বাঘাতঃ পবতে ভীষোদেতি সূর্য্যঃ’

‘স একো ব্রহ্মণ আনন্দঃ’ (তৈত্তিরীয় আঃ ৮।৪)

‘যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ’

‘আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কূতশ্চন ।’

(তৈত্তিরীয় আঃ ২।১)

‘নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শান্তং নিরবজ্ঞং নিরঞ্জনম্ ।’ (শ্বেঃ ৬।১২)

স্বৰ্থাতে চ—

‘যো মামজমনাদিঞ্চ বেত্তি লোক-মহেশ্বরম্ ।’ (গীঃ ১০।৩)

‘বিত্তভ্যাহমিদং কৃৎস্নমেকাংশেন স্থিতো জগৎ’ (গীঃ ১০।৪২)

‘ময়াধ্যক্ষেণ প্রকৃতিঃ সূর্যতে সচরাচরম্ ।

হেতুনানেন কোন্তেয় জগদ্বিপরিবর্ততে ॥’ (গীঃ ২।১০)

‘উত্তমঃ পুরুষস্তত্ত্বঃ পরমাশ্চেতুদাহিতঃ ।

যো লোকত্রয়মাবিশ্ত বিভর্ত্যব্যয় ঈশ্বরঃ ॥’ (গীঃ ১৫।১৭)

‘সর্বজ্ঞঃ সর্বকৃৎ সর্ব-শক্তিজ্ঞানবলদ্ধিমান্ ।

অন্যানশ্চাপ্যবুদ্ধিচ্চ স্বাধীনোহনাদিমান্ বশী ।

ক্লমতদ্রীভয়-ক্রোধ-কামাদিভিরসংযুতঃ

নিরবজ্ঞঃ পরপ্রাপ্তের্নিরধিষ্ঠোহক্ষরঃ ক্রমঃ ॥

(বিষ্ণুপুরাণ ৫।১।৪৭-৪৯)

ইত্যাদি । অতঃ সর্বত্রাবস্থিতস্তাপি ব্রহ্মণ উভয়লিঙ্গাং তত্ত্বংস্থান প্রযুক্তা
দোষা ন পরং ব্রহ্ম স্পৃশন্তি ॥”

শ্রীমন্মধ্ব-ভাষ্যেও পাই,—

“দর্শয়তি চানন্দস্বরূপং তদ্বিজ্ঞানেন পরিপশন্তি ধীরাঃ । আনন্দরূপমমৃতং
ষষ্টিভাতীতি । শুদ্ধফটিকসদৃশং বাসুদেবং নিরঞ্জনম্ । চিস্তয়ীত যতিনাং
জ্ঞানরূপাদৃতে হরেঃ” ইতি চ মাৎস্ত্রে ।

শ্রীমদ্ভাগবতে ব্রহ্মার বাক্যে পাওয়া যায়,—

“নাতঃ পরং পরম যদ্বতঃ স্বরূপ-

মানন্দমাত্রমবিকল্পমবিক্রবর্চঃ ।

পশ্চামি বিশ্বমজ্জমেকমবিশ্বমাত্মন

ভূতেন্দ্রিয়াত্মকমদন্ত উপাশ্রিতোহস্মি ॥

তদ্বা ইদং ভুবনমঙ্গল মঙ্গলায় ।

ধ্যানে স্ম নো দরশিতং ত উপাসকানাম্ ।

তস্মৈ নমো ভগবতেহহুবিধেম তুভ্যং

যোহনাদৃতো নরকভাগ্ ভিরসংপ্রসঙ্গৈঃ ॥” (ভাঃ ৩।৩।৩-৪)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যোপ পাই,—

“আর এক করিয়াছ পরম ‘প্রমাদ’ ।

দেহ-দেহী ভেদ ঈশ্বরে কৈলা ‘অপরাধ’ ॥

ঈশ্বরের নাহি কভু দেহ-দেহী-ভেদ ।

স্বরূপ, দেহ, চিদানন্দ, নাহিক-বিভেদ ॥”

(চৈঃ চঃ অন্ত্য ৫।১২১-১২২)

আরও পাই,—

“ ‘নাম’, ‘বিগ্রহ’, ‘স্বরূপ’—তিন একরূপ ।

তিনে ‘ভেদ’ নাহি,—তিন চিদানন্দ-রূপ ॥

দেহ-দেহীর, নাম-নামীর কৃষ্ণে নাহি ‘ভেদ’ ।

জীবের ধর্ম—নাম—দেহ—স্বরূপে ‘বিভেদ’ ॥

অতএব কৃষ্ণের ‘নাম’, ‘দেহ’, ‘বিলাস’ ।

প্রাকৃতেন্দ্রিয়-গ্রাহ্য নহে, হয় স্বপ্রকাশ ॥

‘কৃষ্ণনাম’, ‘কৃষ্ণগুণ’, ‘কৃষ্ণলীলা’ বৃন্দ ।

কৃষ্ণের স্বরূপ-সম, সব—চিদানন্দ ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ১৭।১৩১-১৩৫) ॥ ১৭ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ ভজন্ত্যো ভজনীয়শ্চ ভেদঃ প্রতি-
পাত্ততে । ইতরথা স্বাভেদাবভাসে স্বস্মিন্নারাম্যত্ববন্ধেরনুদয়ান্ত্তি-
র্নোপজায়েত । যতপি জীবাত্ত্বং বহুকৃতঃ প্রতিপাদিতং তথাপি
প্রতিবিশ্বশাস্ত্রবিভ্রান্তঃ কশ্চিত্তদভেদমাচক্ষীত তৎপরিস্কারায় বিধান্ত-
রমেতৎ । “বহবঃ সূর্য্যাকা যদ্বৎ সূর্য্যস্য সদৃশা জলে । এবমেবাত্মকা
লোকে পরাত্মসদৃশা মতা” ইত্যাদি জায়তে । ইহ ভবতি সংশয়ঃ ।
আনন্দচিন্মূর্ত্তিঃ পরমাত্মা পূর্ব্বং নিরূপিতঃ । স এব কিং কয়াচিদ-

বস্তুয়া জীবঃ কিংবা জীবাদন্তোহসাবিতি । কিং প্রাপ্তং ? স এব জীব ইতি । অসৈবাবিভায়াং প্রতিবিস্থিতস্য জীবরূপত্বাৎ । প্রতিবিস্থো হি বিশ্বান্নার্থান্তরম্ অদ্বয়ব্যতিরেকাভ্যাং তথা নিশ্চয়াৎ । অত উক্তম্ । “দৰ্পণাভিহিতা দৃষ্টিঃ পরাবৃত্ত্য স্বমাননম্ । ব্যাপ্নুবত্যাভিমুখেন ব্যত্যস্তং দর্শয়েন্মুখম্” ইতি । তস্মাৎ পরমাত্মৈবাবিভাযোগাজ্জীব ইতি প্রাপ্তে প্রতিবিধত্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর ভজনকারী (ভক্তগণ) হইতে ভজনীয় শ্রীভগবানের ভেদ প্রতিপাদিত হইতেছে। যদি কেবলান্বৈতবাদ আশ্রয় করিয়া ভজনীয় শ্রীহরির সহিত জীবের অভেদ স্বীকার করা হয় অর্থাৎ আমিই ঈশ্বর—এইরূপ নিজেতে প্রতীতি করা হয়, তবে নিজেতে আরাধ্যত্ব বুদ্ধির অহুদয়হেতু ভক্তি জন্মিতে পারে না। যদিও পরমাত্মার সহিত জীবের ভেদ বহুবারই প্রতিপাদিত হইয়াছে, তাহা হইলেও প্রতিবিশ্ববাদে বিভ্রান্ত হইয়া কোন কোন অজ্ঞব্যক্তি জীব-ব্রহ্মের অভেদ বলিতে পারে, এই আশঙ্কায় সেই ভ্রান্তবুদ্ধির খণ্ডনार्थ এই প্রকরণ আরম্ভ হইতেছে।

শ্রুতিতে আছে—যেমন সূর্য্যসদৃশ বহু সূর্য্যপ্রতিবিম্ব জলে দেখা যায়, এইরূপ পরমাত্মসদৃশ অনেক পরমাত্ম-প্রতিবিম্ব ইহলোকে দৃষ্ট হয়, এই শ্রুতিবাক্যে সংশয় এই যে, পূর্বে আনন্দ-চিন্ময়স্বরূপ বলিয়া যে পরমাত্মা নিরূপিত হইয়াছেন, তিনিই কি কোন এক অবস্থায় পড়িয়া জীব হন? অথবা জীব হইতে ভিন্ন ঐ পরমাত্মা? এই সংশয়ে পূর্বপক্ষীর মতে পাইতেছি যে, সেই পরমাত্মাই জীব, যেহেতু এই পরমাত্মাই অবিভায়া প্রতিবিস্থিত হইয়া জীব-সংজ্ঞা প্রাপ্ত হন, প্রতিবিম্ব বিষ হইতে পৃথক্ পদার্থ নহেন, কারণ অদ্বয়-ব্যতিরেক দ্বারা তাহাই অবগত হওয়া যায়। কথাটি এই—বিম্ব থাকিলেই প্রতিবিম্বের সত্তা এই অদ্বয় এবং বিম্ব না থাকিলে প্রতিবিম্বের সত্তা নাই এই ব্যতিরেক দ্বারা বিশ্ব-প্রতিবিম্বের ঐক্য নির্ণীত হইয়াছে। এইজ্ঞ্য কথিত আছে—দর্পণে নিপাতিত দৃষ্টি তথা হইতে ফিরাইয়া লইলে নিজ আশ্রয় মুখকেই ব্যাপ্ত করে। আবার দর্পণাভিমুখে নিপতিত হইলে সেই মুখকে বিপরীত আকারে দেখায়। অতএব যখন দেখা যাইতেছে—প্রতিবিস্থিত দৃষ্টি ও বিশ্বস্বরূপ (পারমার্থিক) দৃষ্টি একই

হইয়া ভিন্ন কার্য্য করে, সেইরূপ পরমাত্মা দর্পণস্থানীয় অবিজ্ঞায় প্রতিবিম্বিত হইয়া জীবভাবে বিভিন্ন কার্য্যকারী হয়, বস্তুতঃক্ষে উভয়ের ঐক্য। অতএব পূর্বপক্ষীর এই সিদ্ধান্ত—পরমাত্মাই অবিজ্ঞা-সম্পর্কবশতঃ জীবরূপে অভিহিত হয়, সূত্রকার এই মতের খণ্ডন করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বং বিগ্রহে ব্রহ্মণি জীবেন ভক্তিঃ কার্য্যো-
তুক্তম্। তন্ন সম্ভবেজ্জীবব্রহ্মণোরনন্তত্বাৎ। ভক্তিঃ স্বাক্ষারাদনা। সা চ
স্বাত্মত্বংকৃষ্টেহুগ্মস্মিন্ দৃষ্টা ন তু স্বস্মিন্নেবেত্যাক্ষিপ্য সমাধেঃ পূর্ববৎ সঙ্গতিঃ।
অথ ভজন্ত্য ইতি। স্বাভেদাবভাসে ইতি। অহমেবেশ্বরোহস্মীতি স্বভানে
সতীত্যর্থঃ। বহব ইতি। সূর্য্যাস্ত প্রতিকৃতয়ঃ সূর্য্যকাস্তস্ত প্রতিনিধা ইত্যর্থঃ।
ইবে প্রতিকৃত্যাবিতি সূত্রাৎ কন্। এবমান্বকা ইত্যেতচ্চ ব্যাখ্যায়ম্। এক
এব হি ভূতাত্মা ভূতে ভূতে ব্যবস্থিতঃ। একথা বহুধা চৈব দৃশ্যতে জল-
চন্দ্রবদिति ঋতিবাদিপদাৎ। অসৌ পরমাত্মা। পৃচ্ছতি কিমিতি। অথয়েতি।
সতি বিদ্যে প্রতিনিধিঃ অসতি তস্মিন্ ন স ইতি তয়োৰভেদনির্ণয়াদিত্যর্থঃ। প্রতি-
বিধস্তে নিরন্ততি।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে বলা হইয়াছে বিগ্রহস্বরূপ
ব্রহ্মে (পরমেশ্বরে) জীবের ভক্তি কর্তব্য; কিন্তু ইহা তো সম্ভব হইতেছে
না, কারণ জীব ও ব্রহ্ম অভিন্ন, ভক্তি শব্দের অর্থ আরাধনা—সেবা, তাহা
নিজ হইতে উৎকৃষ্ট আর একটি বস্তুর উপর হয় দেখা যায়, কিন্তু নিজের
উপর হয় না, এই আক্ষেপ করিয়া তাহার সমাধান হেতু এখানে পূর্বের
মত আক্ষেপসঙ্গতি জানিবে। অথ ভজন্ত্য ইত্যাদি। স্বাভেদাবভাসে
ইতি নিজের ব্রহ্মের সহিত অভেদ প্রতীতি হইলে অর্থাৎ ‘আমিই ঈশ্বর
হইতেছি’—এইরূপ নিজের অভেদ প্রতীতি হইলে। বহবঃ সূর্য্যকা ইত্যাদি
‘সূর্য্যকাঃ’ পদের অর্থ সূর্য্যের প্রতিবিম্বগুলি, ইব শব্দ প্রতিকৃতি—প্রতিবিম্ব অর্থে
কন্ প্রত্যয় হয়। ‘ইবে প্রতিকৃতৌ’ এই সূত্রানুসারে সূর্য্য শব্দের উত্তর
কন্ প্রত্যয়ে নিষ্পন্ন। ‘এবমান্বকাঃ’ ইহাও ব্যাখ্যাতব্য অর্থাৎ আত্মন শব্দের
উত্তর প্রতিকৃতি অর্থে কন্ প্রত্যয় ধর্তব্য। ইত্যাদি শ্রবণে ইতি এই আদি-
পদগ্রাহ ঋতি আর একটি কথা, ‘এক এব হি ভূতাত্মা...জলচন্দ্রবৎ’, একই
জীবাত্মা প্রতি প্রাণিতে অবস্থিত, এক হইলেও জলে যেমন চন্দ্রপ্রতিবিম্ব

একরূপে ও বহুরূপে প্রতিভাত হয় সেইরূপ আশ্রয়ভেদে বহুরূপে প্রতীত হইয়া থাকে। জীবাদন্তোহসৌ ইতি অসৌ—ঐ পরমাত্মা। কিং প্রাপ্তং ইতি ইহা প্রশ্ন করিতেছেন, কি বুঝিয়াছ? অময়ব্যতিরেকাভ্যামিতি অময়-ব্যতিরেক পদের অর্থ—তৎসঙ্গে তৎসত্তা ইহার নাম অময়, তদসঙ্গে তদসত্তা ইহা ব্যতিরেক, বিষ থাকিলে প্রতিবিম্ব হয়, তাহা না থাকিলে উহা হয় না, এইভাবে উভয়ের অভেদ নির্ণয় হেতু এই অর্থ। প্রতিবিম্বন্তে—পূর্বপক্ষীর মত নিরাস করিতেছেন।

অতএব চোপমাধিকরণম্,

সূত্রম্—অতএব চোপমা সূর্য্যাদিবৎ ॥ ১৮ ॥

সূত্রার্থ—যেহেতু জীবাত্মা পরমাত্মা হইতে ভিন্ন, উভয় এক পদার্থ নহে—এইজন্ত, সূর্য্যাদিবৎ বলিয়া সূর্য্য-প্রতিবিম্বের সাদৃশ্য বর্ণনা সঙ্গত হইয়াছে ॥ ১৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যস্মাৎ পরমাত্মনোহন্তো জীবোহতএব সূর্য্য-কাদিবিদिति তস্যোপমা জায়তে। ন হ্যভেদে বিশ্বপ্রতিবিম্বভাবঃ। তথা সতি বহিচ্ছায়য়া দাহঃ খড়্গাভাসেন ছেদশ্চ স্যাৎ। ন চ তস্মিন্ সাদৃশ্যং তস্য ভেদতত্ত্বজ্ঞাৎ। চকারোহন্তান্ ভেদহেতুন্ সমু-চ্চিনোতি। তস্মাজ্জীববিলক্ষণঃ পরমাশ্বেতি ॥ ১৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যেহেতু পরমাত্মা হইতে জীব ভিন্ন, এইজন্তই সূর্য্যাদি-বৎ সূর্য্যের প্রতিবিম্বসদৃশ এই উক্তিতে জীব ও পরমাত্মার উপমা অর্থাৎ সাদৃশ্য সঙ্গত হইতেছে। উভয় অভিন্ন হইলে বিশ্ব-প্রতিবিম্বভাব সম্ভব হয় না, যদি তাহা হইত, তবে অগ্নির ছায়া দ্বারা দাহ ও খড়্গের প্রতিবিম্ব দ্বারা ছেদন হইত, কিন্তু তাহা হয় না। আবার অভেদ হইলে সাদৃশ্যও সম্ভব হয় না। যেহেতু ‘তদভিন্নত্বে সতি তদগতভূয়োধ্যববৃত্তম্’ ইহা সাদৃশ্যের লক্ষণ, তাহা হইতে ভিন্ন হইয়া তত্রস্থ প্রচুর ধর্ম্ম থাকার

নাম সাদৃশ্য, স্ততরাং ইহা ভেদঘটিত। সূত্রোক্ত 'চ' শব্দটি আরও প্রভেদের
হেতুর সংগ্রাহক। অতএব সিদ্ধান্ত এই—জীব হইতে পরমাত্মা পৃথক-ধর্ম্মা
অর্থাৎ বিভিন্ন ॥ ১৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অত এবতি। তস্ত জীবস্ত। খড়্গাভাসেনানিচ্ছায়য়া।
তস্মিন্ভেদে। তস্ত সাদৃশ্যস্য ॥ ১৮ ॥

টীকানুবাদ—অতএবেতি সূত্রে। তস্তোপমা শ্রয়তে ইতি, তস্ত—জীবের
অর্থাৎ সূর্য্য-প্রতিবিম্বের সহিত জীবের উপমা, খড়্গাভাসেন—অর্থাৎ তরবারির
ছায়া দ্বারা। তস্মিন্—অভেদ হইলে। তস্ত ভেদতত্ত্বাৎ—তস্ত—সাদৃশ্যের ॥ ১৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—শ্রীভগবানের স্বরূপই শ্রীবিগ্রহ, ইহা প্রতিপাদিত হওয়ার
পর শ্রীভগবান্ হইতে জীবের ভেদ প্রতিপাদন-মানসে ভিন্ন প্রকরণ আরম্ভ
হইতেছে। শ্রীভগবান্ উপাস্ত ও জীব উপাসক; ইহাদের পরস্পর ভেদ
অস্বীকার করিলে শ্রীভগবানে আরাধ্য বুদ্ধির উদয় না হওয়ায় বা নিজেতে
ঈশ্বর আমি—এইরূপ বুদ্ধি হওয়ায় ভক্তির উৎপত্তি হইতে পারে না।
যদিও সূত্রকার পূর্বে বহু সূত্রে জীব ও ব্রহ্মের ভেদ প্রতিপাদন করিয়াছেন,
তথাপি যদি প্রতিবিষবাদে-বিল্লাস্ত কোন অজ্ঞ ব্যক্তি জীব ও ব্রহ্মের
অভেদ-বোধ করেন, এই আশঙ্কায় ঐ প্রতিবিষবাদ খণ্ডনার্থ এই প্রকরণ
আরম্ভ হইতেছে। প্রতিবিষবাদিগণ বলেন যে, পরমাত্মাই অবিচ্ছিন্নবশতঃ প্রতি-
বিম্বিত হইয়া জীবরূপে প্রতিভাত হন, বস্তুতঃ জীব তাঁহা হইতে পৃথক্
নহেন, এ-বিষয়ে তাঁহারা জলে সূর্য্যের প্রতিবিম্ব-দৃষ্টান্ত এবং দর্পণে মুখের
প্রতিবিম্ব-দৃষ্টান্ত উদাহরণ দিয়া থাকেন। পূর্বপক্ষীর এই মতবাদ নিরসনার্থ
সূত্রকার বর্ত্তমানে বলিতেছেন যে, যেহেতু পরমাত্মা জীব হইতে ভিন্ন,
সেই জন্তই সূর্য্যাদিবৎ-শব্দের প্রয়োগ দ্বারা পরমাত্মার সহিত জীবের
উপমা অর্থাৎ সাদৃশ্যের কথা বলা হইয়াছে। ভাস্কর্য্যকার কয়েকটি অকাট্য
যুক্তি দ্বারা এই মত খণ্ডন করিতেছেন যে, অভিন্ন বস্তুতে বিম্ব ও প্রতি-
বিম্বভাব সম্ভব নহে; যদি সেরূপ সম্ভব হইত, তাহা হইলে অগ্নির ছায়া
দ্বারা দহন-কার্য্য হইত এবং খড়্গের ছায়া দ্বারা ছেদন-কার্য্য সম্ভব হইত
কিন্তু তাহা হয় না। দ্বিতীয়তঃ অভেদস্থলে সাদৃশ্যও সম্ভব হইতে পারে না।

কারণ, সাদৃশ্যের লক্ষণে পাওয়া যায়—একবস্ত্ত হইতে অপর বস্ত্ত ভিন্ন হইয়া তাহাতে অবস্থিত প্রচুর ধর্ম থাকার নামই সাদৃশ্য; সূত্রায় ইহা ভেদ-ষটিত। সূত্রের এই ‘চ’ শব্দটিও ভেদের নির্দ্বারক অগ্ৰান্ত হেতু।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“এক এব পরো হ্যাত্মা ভূতেষ্যাত্মবস্থিতঃ।

ষথেন্দ্রকদপাত্রেষু ভূতাণ্ডেকাত্মকানি চ ॥” (ভাঃ ১১।১৮।৩২)

অর্থাৎ এক চন্দ্রই যেরূপ বিভিন্ন জলাশয়ে বিবিধরূপে প্রতিবিম্বিত হইয়া থাকে, সেইরূপ এক পরমাআত্মাই বিভিন্ন দেহে ও আত্ম-মধ্যে অন্তর্ধ্যামি-সূত্রে বহুরূপে বর্তমান রহিয়াছেন এবং দেহ সকলও এক আত্মার সহিত সম্বন্ধযুক্ত রহিয়াছে।

এই শ্লোকের বিবৃতিতে শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ বলেন,—

“বিভিন্ন আধারে প্রতিবিম্বিত বস্ত্তর সাদৃশ্য-দর্শনে বস্ত্তর সহিত সমজ্ঞান বা আকরবস্ত্তকে অবজ্ঞা করা কর্তব্য নহে। যে চিন্ময়-ধর্ম পরমাআত্মায় অবস্থিত, বিভিন্ন আধারে জীবগণের মধ্যে সেই চৈতন্য ধর্মকে আক্রমণ করিলে অহুভূতিরহিত পশুর ন্যায় অনভিজ্ঞতা প্রদর্শিত হইয়া যাইবে। সূত্রায় চেতনময় বস্ত্তর বিরোধ আচরণ করিবে না। বুদ্ধিমান্ সকল চেতন-পদার্থের প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন হইলে জীবহিংসাদি পাপে প্রবৃত্ত হইতে হয় না।”

আরও পাই,—

“এক এব পরো হ্যাত্মা সর্কেষামপি দেহিনাম্।

নানৈব গৃহতে মূর্ঢ়ার্থা জ্যোতির্ঘর্থা নভঃ ॥” (ভাঃ ১০।৫৪।৪৪)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাই,—

“পুরুষেশ্বরয়োৱজ্ঞ ন বৈলক্ষণ্যমধপি।

তদন্তকল্পনাপার্থা জ্ঞানঞ্চ প্রকৃতেত্তুর্গঃ ॥” (ভাঃ ১১।২২।১১)

এই শ্লোকের বিবৃতিতে শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ লিখিয়াছেন,—

“যাঁহারা পুরুষ ও পুরুষোত্তমের অভেদ কল্পনা করেন, তাঁহারা তাঁহাদের জ্ঞানে প্রকৃতির গুণমাত্র বুদ্ধিতে পাবেন না। কিন্তু ব্রহ্মসূত্রের (২।৩।২১) “বশকোয়ানাত্যাং চ” সূত্রের বিচার লক্ষ্য করিয়া জীবের অণু ধারণা করেন না, তজ্জগুই তাঁহারা ভগবান্ ও তত্ত্ব—উভয়কে এক পর্যায়ে

গণনা করিতে গিয়া পরমাত্মা ও জীবাত্মার অভেদ কল্পনা করেন। তাদৃশী কল্পনার কোন মূল্য নাই। অবিজ্ঞাগ্রস্ত জীব আপনার স্বরূপবোধে অসমর্থ হইয়া—নিজের অল্পতা-মাত্র কেবল বদ্ধাবস্থার কথা, মুক্তাবস্থায় পূর্ণতা হইয়া পড়ে—এরূপ বৃথা কল্পনা করিয়া থাকেন; কিন্তু প্রকৃত-প্রস্তাবে জীব বা পুরুষ বিভূ-চৈতন্তের অণুমাাত্র।”

শ্রীল জীবগোস্বামী প্রভু তদীয় সর্বসংবাদিনীতে পরমাত্ম-সন্দর্ভীয়-বিচারে লিখিয়াছেন,—

“অথ দ্বিতীয় মতে—চৈতন্ত্যাবিভাগপ্রতিবিম্ব দ্বন্দ্বরশ্চৈতন্ত্যভাসো জীবঃ। স চ স চ মিথ্যোতি রজ্জুঃ সর্প ইতিবদ্ধাধ্যাত্ম সামান্যধিকরণ্যং; নিবেদ্যপ্রধানা এব ক্ষতয়ঃ শুদ্ধসমর্পিকা ইতি তাসামেব মহাবাক্যত্বম্।”

শ্রীল জীবপাদ এই স্থলে মায়াবাদিগণের মতত্রয় খণ্ডন করিতে গিয়া প্রতিবিম্ববাদকেও খণ্ডন করিয়াছেন, তাহা তথায় দ্রষ্টব্য। সংক্ষেপতঃ হুই একটি কথার মর্ম্ম কিঞ্চিৎ উল্লেখ করিতেছি।

মায়াবাদিগণের মতে ব্রহ্মের রূপ নাই, স্তবরাং যাহার রূপ নাই, তাহার প্রতিবিম্ব সম্ভাবনা কোথায়? উপাধিরও কোন রূপ না থাকায় তাহারও প্রতিবিম্বের অত্যন্ত অসম্ভবত্ব। আবার মুখাদির দৃশ্য-প্রতিবিম্বের দ্রষ্টা মুখ নহে, উহা অপর একব্যক্তি। এখানে জীবেররূপ প্রতিবিম্বের প্রতিবিম্ব-প্রাপ্ত ব্রহ্মের দ্রষ্টাই বা কে? দৃশ্যেই বা জড়ত্ব কেন হইবে না? এই সকল অল্পপপত্তি আছে বলিয়া প্রতিবিম্ববাদ তুচ্ছ? প্রতিবিম্বের নিজের উপাধির কল্পনা এবং তাহার নাশের নিমিত্ত তুচ্ছতাব না দেখাইলে এই দোষ হয় যে, জীবের প্রামাণ্য-জ্ঞানের দ্বারাও সেই উপাধিরূপ অবিজ্ঞা নাশ হয় না। সেই প্রতিবিম্বিত বস্তুর উপাধি নাশের কথা দূরে থাকুক, বিম্ব ও প্রতিবিম্ব পৃথক্ অধিষ্ঠানে থাকে বলিয়া প্রত্যক্ষতঃ ভেদ উপলব্ধি হয় এবং তাহাতে প্রতিবিম্বের ক্ষোভে বিম্বের ক্ষোভ দেখা যায়। বিম্বের বিপরীত দিকেই প্রতিবিম্বের উদয় হইয়া থাকে। সূর্য্যের উদয় ও অস্ত দর্শন না হইলে স্বচ্ছ পদার্থে কেবল ঐ আভাস—জ্যোতিই দৃষ্ট হয়। কেবল স্বচ্ছবস্তুতে সংযুক্ত দৃষ্টিহেতু তাহা হইতে উদগত প্রতিবিম্ব দেখা যায়। এ-স্থলে দর্শনেন্দ্রিয়ের সহিত প্রকৃত বিম্বের যোগ নাই। এবংবিধাবস্থায় প্রতিবিম্বের বিষম্যভাবে বিষনাশে আভাসনাশের ত্রায় মোক্ষের প্রসঙ্গ আসে। ইহাতেও প্রতিবিম্ব-

বাদ দৃষ্ট। আরও—ঈশ্বর নিত্য বিজ্ঞানময় আর জীব অনাদিকাল হইতেই 'আমি জানি না' এইরূপ অভিমানযুক্ত অবিজ্ঞোপহিত।

ব্রহ্মে বিক্ষেপরূপ অবিজ্ঞাংশ-সদৃশ কল্পনায়ও যুক্তির অভাবে ঈশ্বরাকার প্রতিবিম্বের উপপত্তি হয় না। এমতাবস্থায় জীব ও ঈশ্বরের যদি পৃথক্ পৃথক্ উপাধি স্বীকার করা হয়, তাহা হইলেও বৃহদারণ্যকে যে সর্বাস্ত-ধ্যামিত্ত্ব শ্রুতি আছে, তাহার সহিত বিরোধ হয়। দ্রব ও জলের ত্রায় পরস্পর মিশ্রিত উপাধিভ্রম-বিচারে প্রতিবিম্বের একত্বই আসিয়া পড়ে। আবার যদি ঈশ্বরকে অবিজ্ঞার প্রতিবিম্ব না বলিয়া মায়ার প্রতিবিম্ব বলা হয়, তাহা হইলে ঈশ্বরের স্বশক্তির অভাব ও মায়াবশীকরণস্থ গুণের অভাবহেতু তাঁহার ঐশ্বর্যের অভাব হইয়া পড়ে। আরও জলে চন্দ্র-প্রতি-বিম্ব যেরূপ জলের সঞ্চালনে সঞ্চালিত ও জলের স্বৈর্য্যে স্থির হয়, সেইরূপ ঈশ্বরকেও উপাধির বশ হইয়া তচ্চেষ্টানুগত হইতে হয়। তাহা হইলে ঈশ্বর মায়ার অধীশ্বর না হইয়া মায়ার বশীভূত হইয়া পড়েন। অধিক বলা নিম্প্রয়োজন, শ্রুতিপূরণাদি প্রসিদ্ধ পরমেশ্বরের স্বরূপৈশ্বর্য্যের মায়িকতামাত্র স্বীকারে তাঁহার নিন্দাজনিত দুর্বার, অনির্ব্বচনীয় কোটি কোটি মহাপাতক উপস্থিত হয়।

শ্রীপাদ রামানুজাচার্য্যের ভাষ্যের মর্মেও পাই,—

যেহেতু পরব্রহ্ম নানাবিধ স্থানে অবস্থিত হইয়াও সেই সেই স্থান প্রযুক্ত দোষভাগী হন না, সেই হেতু জল ও দর্পণাদিতে প্রতিবিম্বিত সূর্য্যাদির ত্রায় পরমাত্মাও সেই সেই স্থানে অবস্থিত হইয়াও নির্দোষ থাকেন। শাস্ত্রে এইরূপ উপমা বা সাদৃশ্য প্রদর্শিত হয় ॥ ১৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নবমস্ত তয়োপময়া জীবপরয়োর্ভেদঃ।

কিন্তু চিদাভাসঃ জীবন্ত ততঃ প্রাপ্তম্। যথান্বুনি সূর্য্যস্যাভাসঃ সূর্য্যক উচ্যতে তথাবিজ্ঞায়াং পরস্যাভাসো জীব ইতি। এতন্নির-
স্যাতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই—সূর্য্যকাদি উপমাধারা জীব ও পরমেশ্বরের পার্থক্য হউক; কিন্তু জীবের চিদাভাসঃ সেই উপমা

হইতে তো পাওয়া গিয়াছে, কিরূপে ? তাহা বলিতেছি—যেমন জলে সূর্যের আভাসকে সূর্যের প্রতিমূর্তি বলা হয়, সেই প্রকার অবিজ্ঞাতে পরমাত্মার আভাস জীব হইবে। জীবের এই চিদাভাসত্ববাদ সূত্রকার খণ্ডন করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নস্থিতি। তত উপমাতঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নহু ইত্যাদি জীবন্ত, ততঃ প্রাপ্তমিতি—ততঃ—উপমা হইতে।

অনুবদগ্রহণাধিকরণম্,

সূত্রম্—অনুবদগ্রহণাত্ত্ব ন তথাত্মম্ ॥ ১৯ ॥

সূত্রার্থ—সূর্যাদিবিষয়ের বহু দূরে অবস্থিত জলাদি উপাধিতে পরিচ্ছিন্ন পরিমাণ সূর্যাদির আভাস গৃহীত হয়, কিন্তু অবিজ্ঞাতে পরমাত্মার আভাস গৃহীত হইতে পারে না; যেহেতু পরমাত্মা পরিচ্ছিন্ন-পরিমাণবিশিষ্ট নহেন, তিনি বিভূ, অবিজ্ঞারূপ উপাধি দূরেও নাই যেহেতু অবিজ্ঞা তাঁহার শক্তিবিশেষ ॥ ১৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তুরবধারণে। ষষ্ঠ্যস্তাং সপ্তম্যস্তাদ্বা বতিঃ। অনুবদ্বিশ্ববিপ্রকৃষ্টস্যোপাধেরগ্রহণান্ন তথাত্মম্। পরমাত্মনো বিভূত্বেন তদ্বিদূরপদার্থপ্রসিক্কেরূপমেয়কোটেরূপমানকোটিতুল্যত্বং নেত্যর্থঃ। বিশ্ববিদূরে জলাদ্যুপাধৌ পরিচ্ছিন্নস্য সূর্যাদেরাভাসো গৃহ্যতে নৈবং পরমাত্মনঃ তস্তাপরিচ্ছেদাৎ। অতো ন তথাত্মমিতি বা, পরমাত্মনঃ প্রতিবিশ্বো জীবো ন ভবতি। “অলোহিতমচ্ছায়ম্” ইতি শ্রুতেঃ। কিন্তু তদ্বচ্ছেতন এব সং। “নিত্যো নিত্যানাং চেতনশ্চেতনানাম্” ইতি শ্রুতেঃ। ইথঞ্চাকাশদৃষ্টান্তোহপি নিরস্তঃ। তদগতপরিচ্ছিন্নজ্যোতি-রংশস্যেব তত্ত্বয়া প্রতীতিরবৈচ্ছয়ী। ইতরথা দিগাদেরপি তদাপত্তিঃ।

ন চাত্র শব্দোহপি দৃষ্টান্তঃ, বৈধৰ্ম্যাৎ । তস্মাদ্বিক্ৰোঃ প্রতিবিম্বো
নেতি ॥ ১২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি অবধারণার্থ অর্থাৎ নিশ্চয়ার্থ । অম্ব-
বৎ পদে বতি প্রত্যয়টি ষষ্ঠী-বিভক্ত্যন্ত বা সপ্তমী-বিভক্ত্যন্ত অম্বুশব্দের উত্তর
হইয়াছে ; ইহার অর্থ—অম্বুর (জলের) মত অথবা অম্বুতে বিম্ব হইতে দূরবর্তী
উপাধির (প্রতিমূর্তির) গ্রহণের মত অবিচ্ছিন্ন পরমাঙ্গার আভাস—প্রতিবিম্ব
(চিদাভাস) গৃহীত হয় না, স্ততরাং জীবের চিদাভাসত্ব বলা যায় না । যুক্তি
এই—পরমাঙ্গা বিভূ (বিশ্বব্যাপক), অতএব তাঁহার দূরবর্তী কোন পদার্থ
না থাকায়, অপ্ৰসিক্তি-নিবন্ধন উপমেয় জীবকোটি ও ব্রহ্মকোটির সহিত
উপমান সূর্য্য ও তাহার প্রতিবিম্বের সাম্য নাই ; ইহাই তাৎপর্য্য । জলাদি
উপাধি বিশ্বীভূত সূর্য্যের অতিদূরে বর্তমান, তাহাতে পরিচ্ছিন্নপরিমাণ
সূর্য্যের প্রতিবিম্ব বা আভাস গৃহীত হইতে পারে, কিন্তু সেইরূপ অবিচ্ছিন্ন
পরমাঙ্গার আভাস বা প্রতিবিম্ব পড়িতে পারে না ; যেহেতু পরমাঙ্গা,
অপরিচ্ছিন্নস্বরূপ, সৰ্ব্বব্যাপী, অতএব জীব চিদাভাস নহে, অথবা পরমাঙ্গার
প্রতিবিম্বও নহে । কারণ ঋতি বলিতেছেন—‘অলোহিতমচ্ছায়ম্’
পরমাঙ্গা লোহিত বর্ণ নহে, ছায়াবিশিষ্টও নহে ; তবে জীব কি স্বরূপ ?
পরমাঙ্গার মত চেতনস্বরূপই ; ঋতিও তাহাই বলিয়াছেন—তিনি (পরমাঙ্গা)
চেতন (জীব) সমূহের চৈতন্যসম্পাদক, তিনি সমস্ত নিত্য বস্তুর
নিত্যতার হেতু । এই প্রকারে আকাশ-দৃষ্টান্তও জীবের খণ্ডিত হইল ।
কি প্রকারে ? তাহা বলিতেছেন—জলাদিতে যে আকাশের প্রতিবিম্ব
দেখা যায়, উহা আকাশবর্তী সূর্য্যাদি পরিচ্ছিন্ন জ্যোতিঃ-অংশেরই
প্রতিবিম্বের প্রতীতি হয়, অপরিচ্ছিন্ন আকাশের নহে । অতএব ঐ
প্রতিবিম্বরূপে আকাশের প্রতীতি অজ্ঞতাপ্রসূত । তাহা না হইলে রূপশূন্য
দিক্, বায়ু প্রভৃতিরও প্রতিবিম্বপাত হউক । রূপশূন্য ধ্বনির প্রতিধ্বনির মত
নীরূপ ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব জীব—এইরূপ শব্দ-দৃষ্টান্তও সঙ্গত হইতেছে না,
কারণ প্রতিবিম্ববাদ ও প্রতিধ্বনিবাদের বৈধৰ্ম্ম আছে অর্থাৎ প্রতিধ্বনি
ও প্রতিবিম্ব এক নহে । অতএব বিষ্ণুর প্রতিবিম্ব জীব নহে ॥ ১২ ॥

সূত্রম্। টীকা—অম্বু বদিতি। উপমেয়কোটের জীবলক্ষণস্ত উপমানকোটি-
তুল্যত্বং সূর্য্যতৎপ্রতিবিম্বসমত্বং নেত্যর্থঃ। তথা চ বিম্বমনিদর্শনতাদোষ
ইতি। বিম্ববিদূরে ইত্যাদি। আভাসঃ প্রতিবিম্বঃ। তত্র হেতুরলোহিত-
মিতি। অচ্ছায়ং প্রতিবিম্বরহিতম্। ছায়া সূর্য্যপ্রিয়া কাস্তিঃ প্রতিবিম্ব-
মনাতপ ইতি নানার্থবর্গঃ। তত্বং পরমাত্মবৎ। ইথঞ্চৈতি। বিভোঃ প্র-
তিবিম্বাস্তবনিরূপণেনেত্যর্থঃ। নব্বাকাশস্ত প্রতিবিম্বং প্রতীম ইতি চেত্তদ্রাহ
তদগতেতি। আকাশবর্ত্তিনঃ সূর্য্যাদিজ্যোতিরংশশ্চৈব তৎপ্রতিবিম্বতয়া
প্রতীতিব্রীহিরিত্যর্থঃ। কিঞ্চ নৈরূপ্যাক্ষ ন তস্তাভাসঃ। অত্রথা দিগ্ধা-
তয়োস্তদাপত্তিঃ। নহু যথা নীরূপস্ত ধ্বনেঃ প্রতিধ্বনিস্তথা নীরূপস্ত ব্রহ্মণঃ
প্রতিবিম্বঃ স্বীকার্য্য ইতি চেত্তদ্রাহ ন চেতি। তত্র হেতুর্বেদশ্রুতাদিতি।
প্রতিবিম্বং সাধয়িতুং প্রবৃত্তস্তত্র প্রতিধ্বনিমুদাহরন্ বিম্বমদৃষ্টান্তী ভবতীত্যর্থঃ॥১২॥

টীকাসম্বাদ—অম্বু বদিত্যাদি সূত্রে। ‘অম্বু বৎ’ বলিতে উপমান-উপমেয়-
ভাব প্রকাশ পাইতেছে, তন্মধ্যে উপমেয় অংশ—জীব ও ব্রহ্মস্বরূপ, উপমান
অংশ—সূর্য্য ও তাহার প্রতিবিম্ব—এই উভয়াংশের সাম্য নাই; অতএব
দৃষ্টান্ত-বৈষম্য, ইহা একটি দোষ। বিম্ববিদূরে, জলাত্মাপাধৌ ইত্যাদি
আভাসো গৃহ্যতে—আভাসঃ—প্রতিবিম্ব। জীব যে পরমাত্মার প্রতিবিম্ব নহে,
এ-বিষয়ে হেতু—‘অলোহিতমচ্ছায়মিত্যাদি’ শ্রুতিবাক্য। ‘অচ্ছায়ম্’
শব্দের অর্থ—প্রতিবিম্বহীন। অম্বরকোষ অভিধানে নানার্থবর্গে ছায়া-
শব্দের অর্থ অনেক—যথা ছায়ানায়ী সূর্য্যের জ্বী, কাস্তি, প্রতিবিম্ব
ও আতপাভাব। তদ্বচ্ছতন এব সঃ ইতি—তত্বং—পরমাত্মার মত। ইথঞ্চা-
কাশদৃষ্টান্তোহপীতি—ইথঞ্চ এইরূপে অর্থাৎ জীব বিভূর প্রতিবিম্ব হইতে
পারে না, এই নিরূপণ দ্বারা। প্রস্ন হইতেছে—জীব পরমাত্মার প্রতিবিম্ব না
হউক, আকাশের প্রতিবিম্ব মনে করিব, এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন—
‘তদগতপরিচ্ছিন্নজ্যোতিরিত্যাদি’—আকাশবর্ত্তী সূর্য্যাদির জ্যোতিঃ-অংশই
আকাশের প্রতিবিম্বরূপে প্রতীত হয়, সূতরাং ঐ প্রতীতি ভ্রমাত্মক, ইহাই
তাৎপর্য্য। আরও এক কথা—আকাশের রূপাভাব বশতঃ তাহার
প্রতিবিম্বপাত হইতে পারে না। যদি রূপহীনেরও প্রতিবিম্বপাত বলা হয়,
তবে দ্বিক্ ও বায়ুরও প্রতিবিম্ব হউক। পুনশ্চ প্রস্ন—যদি বল, যেমন
রূপহীন ধ্বনির প্রতিধ্বনি হয়, সেইরূপ নীরূপ ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব স্বীকার করিব,

সে বিষয়ে প্রতিবাদ করিতেছেন—‘ন চাত্ত শঙ্কোহপীতি’ শব্দও এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত হইতে পারে না, সে বিষয়ে হেতু দেখাইতেছেন—‘বৈধৰ্ম্যাং’—পরস্পরের সাম্য নাই অর্থাৎ প্রতিবিষয়বাদ স্থাপন করিতে প্রবৃত্ত হইয়া প্রতিধ্বনিকে দৃষ্টান্তরূপে উল্লেখকারী ব্যক্তি বিষম-দৃষ্টান্তাবলম্বী হইয়া থাকে ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকথা—পুনরায় আর একটি সংশয় উত্থাপন করিতেছেন যে, পূর্বোক্ত উপমা দ্বারা জীব ও ব্রহ্মের ভেদ নিরূপিত হউক, কিন্তু জীবের চিদাভাসও অর্থাৎ চিংপ্রতিবিম্বও তো বলা যাইতে পারে। যেমন জলে প্রতিফলিত সূর্যের আভাস অর্থাৎ প্রতিবিম্বকে সূর্য্য বলা হয়, সেইরূপ অবিভায় পরমাত্মার আভাসকেই জীব বলা যাইতে পারে, পূর্বপক্ষবাদীর এই জীবের চিদাভাসবাদ খণ্ডনার্থ সূত্রকার বলিতেছেন যে, অশ্ব অর্থাৎ জলের মত অর্থাৎ জলে বিষ হইতে দ্রবস্থ উপাধির গ্রহণের জ্ঞায় অবিভায় পরমাত্মার আভাস গৃহীত হইতে পারে না।

এ-বিষয়ে ভাষ্যকার যুক্তি দেখাইতেছেন যে, জল হইতে সূর্য্য অতিশয় দূরবর্তী, তাহাতে পরিচ্ছিন্ন সূর্যের প্রতিবিম্ব বা আভাস গৃহীত হইতে পারে, কিন্তু সেইরূপ অবিভায় পরমাত্মার আভাস পড়িতে পারে না, কারণ পরমাত্মা বিভূ—বিশ্বব্যাপক অর্থাৎ অপরিচ্ছিন্ন এবং তাঁহা হইতে দূরবর্তী কোন পদার্থ আছে, এরূপ প্রসিদ্ধিও নাই; বরং তিনি সর্বত্র আছেন, ইহাই প্রসিদ্ধ। অতএব উপমান ও উপমেয়ের সাম্য নাই। বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“সর্বভূতেষু চাত্মানং সর্বভূতানি চাত্মনি।

ঈক্ষেতানন্তভাবেন ভূতেশ্বিব তদাত্মতাম্ ॥” (ভাঃ ৩২৮।৪২)

শ্রীগীতাতেও পাওয়া যায়,—

“সর্বভূতস্বাত্মানং সর্বভূতানি চাত্মনি।

ঈক্ষেতে যোগযুক্তাত্মা সর্বত্র সমদর্শনঃ ॥” (গীঃ ৬।২২)

ভাষ্যকার শ্রীমদ্বলদেব বিভূত্বষণ প্রভু-রচিত ‘প্রমেয়রত্নাবলী’ গ্রন্থেও পাওয়া যায়,—

“প্রতিবিম্ব-পরিচ্ছেদপক্ষো যৌ স্বীকৃতৌ পরৈঃ।

বিভূত্বাবিষয়ত্বাত্যাং তৌ বিদ্বন্তির্নিরাকৃতৌ ॥ (৪।৮)

“প্রথমতঃ—ব্রহ্ম যখন সর্বব্যাপক, তখন তাহার প্রতিবিম্ব কিরূপে সম্ভব? সর্বব্যাপক বস্তুর প্রতিবিম্বরূপ ভেদ কখনও হইতে পারে না; যেমন, আগতিক দৃষ্টান্ত—সর্বব্যাপী আকাশের প্রতিবিম্ব হয় না—আকাশে উদ্ভিত সাকার গ্রহনক্ষত্রাদি জ্যোতিষ্কেরই প্রতিবিম্ব হইয়া থাকে। আকাশের প্রতিবিম্ব হইলে বায়ু, কাল, দিক প্রভৃতিরও প্রতিবিম্ব হইতে পারিত। অতএব সর্বব্যাপক ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব স্বীকৃত হইতে পারে না।

দ্বিতীয়তঃ—ব্রহ্ম অবিষয়, স্তূত্যাং নিগুণ। নিগুণ অবিষয়ের কিরূপে পরিচ্ছেদ সম্ভাবনা হইতে পারে? আকাশ জাত-দ্রব্য বলিয়া পরিণাম-বিশিষ্ট; জাতদ্রব্যের ঐরূপে উপাধির পরিচ্ছেদ সম্ভব হইতে পারে, কিন্তু ব্রহ্ম জাত-দ্রব্য নহে, স্তূত্যাং ব্রহ্মের পরিচ্ছেদ নিরাকৃত হইল। পরিচ্ছেদের বাস্তব স্বীকার করিলে অপরিচ্ছিন্ন ব্রহ্মকে টক্- (প্রস্তর-ভেদন-অস্ত্র) ছিন্ন পাষণথণ্ডের গ্রায় বিকারী বলা হয়; কিন্তু ব্রহ্ম অবিকারী, তাহার পরিচ্ছেদরূপ ভেদ হইতে পারে না। অতএব প্রতিবিম্ব ও পরিচ্ছেদ—এই উভয় মতবাদই দূষিত।”—শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ।

এই সূত্রের তাগ্রে শ্রীরামামুজও বলেন, জল ও দর্পণাদি-পাত্রেরে ব্রহ্মের প্রতিবিম্বের তুলনা করা উচিত নহে, উভয়স্থলে একরূপ নহে। সূর্য্য ও জল ভিন্ন দেশে অবস্থিত, এজন্য সূর্য্যের প্রতিবিম্ব জলের উপর পড়িতে পারে, কিন্তু ব্রহ্ম সর্বব্যাপক, স্তূত্যাং তাহার প্রতিবিম্ব বুদ্ধিতে পড়িতে পারে না। ১২।

আচার্য্য শ্রীশঙ্করও বলিয়াছেন,—জলে সূর্য্যের প্রতিবিম্বের সহিত বুদ্ধিতে ব্রহ্মের প্রতিবিম্বের তুলনা করা উচিত নহে, উভয়স্থলে একরূপ নহে। সূর্য্য ও জল ভিন্ন দেশে অবস্থিত, এজন্য সূর্য্যের প্রতিবিম্ব জলের উপর পড়িতে পারে, কিন্তু ব্রহ্ম সর্বব্যাপক, স্তূত্যাং তাহার প্রতিবিম্ব বুদ্ধিতে পড়িতে পারে না। ১২।

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ শাস্ত্রং সঙ্গময়তি।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর এ-বিষয়ে পূর্বপক্ষী প্রতিবিম্ব-বোধক শাস্ত্রের সঙ্গতি দেখাইতেছেন অর্থাৎ দৃষ্টান্ত-সঙ্গতি প্রতিপাদন করিতেছেন।

অবতরণিকাতাব্য-টীকা—এবং তর্হি প্রতিবিশ্বশাস্ত্র কা গতিঃ। তচ্চ বহবঃ সূর্য্যাকা বহুদিত্যাদি যথা হয়ং জ্যোতিরাত্মা বিবস্থানপো তিস্তা বহুধৈকোহহুগচ্ছন উপাধিনা ক্রিয়তে ভেদরূপো দেবক্ষেত্রেষেবমজোহরমা-
 ত্রেত্যাদি কাঠকাদিবাক্যক। তত্রাহ অথেতি।

অবতরণিকা-ভাব্যের টীকানুবাদ—যদি জীব ত্রন্ধের প্রতিবিশ্ব না হয়, তবে প্রতিবিশ্ব-বোধক শাস্ত্র-বাক্যের উপপত্তি কি? সেই বাক্যটি এই—‘বহবঃ সূর্য্যাকা বহুদিত্যাদি’। সেই প্রকার কাঠক শ্রুতিবাক্যও আছে—‘যথা হয়ং জ্যোতিরাত্মা’ ইত্যাদি ‘অজোহরমাত্মা’ ইত্যন্ত। যেমন এই জ্যোতিঃ-স্বরূপ সূর্য্য জনভেদ করিয়া একাই তথায় প্রতিকলিত হইয়া জলাদি উপাধি দ্বারা বহু প্রকারে ভিন্নরূপ কৃত হন, দেবসমাজে বহু বিভিন্ন মূর্ত্তিতে প্রকাশমান, এই নিত্য পরমাত্মা সেইরূপ জীবভাবে বহু হন। ইত্যাদি কাঠক প্রভৃতির বাক্য আছে, ইহাদের গতি কি হইবে? তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্রম্—বুদ্ধিহ্রাসভাক্তমন্তর্ভাবাত্তভয়সামঞ্জস্যাদেবম্ ॥ ২০ ॥

সূত্রার্থ—জলে প্রতিবিম্বিত সূর্য্যের হ্রাস দেখা যায়, কিন্তু প্রকৃত সূর্য্যে বুদ্ধি, অতএব এই বুদ্ধি ও হ্রাস-ধর্ম্মযোগিত্ব মুখ্যবৃত্তি (অভিধাখ্যশক্তি) দ্বারা সাধিত নহে, কিন্তু গোণী লক্ষণাদ্বারা জানিবে। কারণ কি?—‘অন্তর্ভাবাৎ’ এই অংশে অর্থাৎ বুদ্ধি-হ্রাস-অংশেই প্রতিবিশ্ব-শাস্ত্রের তাৎপর্য্যহেতু। এই বুদ্ধি-হ্রাসাদি-কৃত সাধর্ম্ম্য লইয়া শাস্ত্রের তাৎপর্য্য স্বীকার করিলেই—‘তত্ত্বভয়সামঞ্জস্যাৎ’—দৃষ্টান্ত ও দাষ্টান্তিকের (উপমান-উপমেয়ের) সঙ্গতি থাকে ॥ ২০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—প্রতিবিশ্বশাস্ত্রের মুখ্যয়া বৃত্ত্যা নায়ং দৃষ্টান্তঃ প্রযুক্ত্যতে কিন্তু গুণবৃত্ত্যেব বুদ্ধিহ্রাসভাক্তম্। সাধর্ম্ম্যাংশমাত্রিত্য উপলক্ষণমেতৎ। কৃতঃ? অন্তর্ভাবাৎ। এতন্মিল্নেবাংশে শাস্ত্রতাৎ-পর্য্যপরিসমাপ্তেরিত্যর্থঃ। এবং সত্যভয়সামঞ্জস্যং। উপমানোপ-মেয়য়োঃ সঙ্গতেরিত্যর্থঃ। অয়ং ভাবঃ। পূর্ব্বসূত্রে বিশ্বপ্রতিবিশ্বভাবস্ত

মুখ্যস্য নিরাসাৎ কিঞ্চিং সাধর্ম্যমাদায় প্রকৃতে তদভাবে
প্রকীর্ত্যতে। তচ্চেতং বোধ্যম্। সূর্যো হি বুদ্ধিভাক্, জলাদ্যুপাধি-
ধর্ম্মৈরসম্পৃক্তঃ স্বতন্ত্রশ্চ তৎপ্রতিবিশ্বাঃ সূর্য্যকাস্তদ্রাসভাজো
জলাদ্যুপাধিধর্ম্মযোগিনঃ পরতন্ত্রাশ্চ ভবন্ত্যেবং পরমাত্মা বিভূঃ প্রকৃতি-
ধর্ম্মৈরসম্পৃক্তঃ স্বতন্ত্রশ্চ তদংশকা জীবাত্ত্বগবঃ প্রকৃতিধর্ম্মযোগিনঃ
পরতন্ত্রাশ্চেতি। তস্মাদিয়মুপমা তত্ত্বিন্নতদধীনত্বতৎসাদৃশ্যৈরেব
ধর্ম্মৈঃ সিদ্ধা। ন তুপাধিপ্রতিকলিতরূপাভাসত্বেন ধর্ম্মেণেতি।
অতএব নিরূপাধিপ্রতিবিশ্বো জীব ইত্যাহ পৈঙ্গিক্রতিঃ। “সোপাধি-
রনুপাধিশ্চ প্রতিবিশ্বো দ্বিধেয়তে। জীব ঈশস্যানুপাধিরিত্রচাপো
যথা রবেঃ” ইতি ॥২০॥

ভাষ্যানুবাদ—‘বহবঃ সূর্য্যকা যদিত্যাদি’ প্রতিবিষবাদ-বাক্য দ্বারা ঐ
সূর্য্যকাদিদৃষ্টান্ত মুখ্য বুদ্ধিধারা প্রযুক্ত হইতেছে না, কিন্তু গোণী লক্ষণাধারা
বুদ্ধি ও হ্রাসভাগিত্বরূপ উভয়ের সাদৃশ্য ধরিয়া। ইহা উপাধিধর্ম্মের যোগাযোগ
অর্থাৎ সম্বন্ধ ও অসম্বন্ধ এবং স্বাতন্ত্র্য ও পারতন্ত্র্যেরও উপলক্ষণ অর্থাৎ এই
দুইটি ধরিয়াও সাদৃশ্য বর্ণিত হইয়াছে। কি হেতু ইহা বলা হইল? তাহা
বলিতেছেন—‘অন্তর্ভাবাৎ’ এই বুদ্ধি ও হ্রাসভাগিত্বরূপ সাধর্ম্ম্য-অংশেই
প্রতিবিষবোধক শাস্ত্রের তাৎপর্য্য; ইহা অর্থ। এইরূপ হইলে উভয়ের
অর্থাৎ উপমান-উপমেয়ের সাধর্ম্ম্য সঙ্গত হয়। কথাটি এই—‘অনুবদগ্রহণাত্মু’
ইত্যাদি পূর্ব্বসূত্রে সূর্য্য-প্রতিবিষের দৃষ্টান্তানুসারে বোধিত জীব-ব্রহ্মের মুখ্য
বিষ-প্রতিবিষভাবে নিরাকৃত হইয়াছে; অথচ কথিত বিষপ্রতিবিষভাবের
সামঞ্জস্য রক্ষার্থ কিছু সাধর্ম্ম্য লইয়া তদভাবে বর্ণিত হইতেছে। সেই সাধর্ম্ম্যটি
এই প্রকার জ্ঞাতব্য। যেমন সূর্য্য বুদ্ধিভাক্ অর্থাৎ স্বরূপতঃ প্রকাণ্ড দেহ
হইয়া জলাদির মধ্যে প্রতিবিম্বিত হইলেও জলাদির ধর্ম্মের সহিত সম্পৃক্ত
হয় না, স্বতন্ত্রই থাকে, আর তাহার প্রতিবিষ সূর্য্যমূর্ত্তিগুলি সূর্য্যের আকৃতির
অনেক হ্রাসভাগী হয় ও জলাদি-উপাধির কম্পাদি ধর্ম্মযুক্ত ও উপাধির
অধীন হয়, এই প্রকার পরমাত্মা বিভূপরিমাণ, প্রকৃতির ধর্ম্ম উৎপত্তিনাশাদির
সহিত সম্পর্কহীন ও স্বতন্ত্র; আর সেই পরমাত্মার অংশ জীবচৈতন্যগুলি কিন্তু

অণুপরিমাণ, প্রকৃতির ধর্ম স্বথদুঃখাদি-ধর্মযোগী এবং পরাধীন অর্থাৎ ঈশ্বরাধীন কর্মফলায়ত্ত্ব হইয়া থাকে। অতএব এই যে উপমা, তাহার উপপত্তি বিষ হইতে প্রতিবিম্বের ভিন্নত্ব, বিদ্যাদীনত্ব ও বিদ্যসাদৃশ্যরূপ ধর্মদ্বারাই জানিবে, তদ্বিত্ত উপাধি জলাদিতে ও অবিচ্ছাতে প্রতিফলিত রূপাভাসস্বরূপ ধর্ম দ্বারা নহে। অতএব জীব নিরূপাধি প্রতিবিম্বস্বরূপ, এই কথা পৈঙ্গীশ্রুতি বলিতেছেন—প্রতিবিম্ব দুই প্রকার, সোপাধি ও নিরূপাধি, তন্মধ্যে জীব ঈশ্বরের নিরূপাধি প্রতিবিম্ব, যেমন ইন্দ্রধনুঃ সূর্য্যের নিরূপাধি প্রতিবিম্ব ২০॥

সূক্ষ্মা টীকা—বুদ্ধীতি। অয়ং সূর্য্যাকাদিবদিত্যেবঃ। উপলক্ষণ-মিতি। উপাধিধর্মযোগাযোগয়োঃ স্বাতন্ত্র্যপারতন্ত্র্যয়োশ্চেদমুপলক্ষণমিত্যর্থঃ। এতন্নিম্নিতি। বুদ্ধিহ্রাসাদিভাস্ত্বাংশে ইত্যর্থঃ। এবং সতীতি। বুদ্ধি-হ্রাসাদিক্রমেণ সাধর্ম্যেণ শাস্ত্রতাৎপর্য্যসমাপনে সতি দৃষ্টান্তদাষ্টান্তিকয়োঃ সঙ্গতর্গোণবৃত্ত্যেব শাস্ত্রপ্রবৃত্তিরিত্যর্থঃ। উক্তার্থং বিশদয়িতুমাং অয়মিত্যাदि। সোপাধিরিতি। ঈশস্তানুপাধিঃ প্রতিবিম্বো জীব ইত্যম্বয়ঃ। বারাহে চৈবমুক্তম্—“দ্বিরূপাংশকৌ তস্মৈ পরমস্ত হরের্বিতোঃ। প্রতিবিম্বাংশকচাধ স্বরূপাংশক এব চ। প্রতিবিম্বাংশক জীবাঃ প্রাভূতঃ পরে স্মৃতাঃ। প্রতিবিম্বে স্বল্পসাম্যং স্বরূপাণীতরাণি চ” ইতি। স্বরূপাংশকো মংশকুর্মাदिঃ ২০॥

টীকানুবাদ—বুদ্ধি ইত্যাদি সূত্রে ‘অয়ং দৃষ্টান্ত’ ইতি ‘অয়ম্’—সূর্য্যপ্রতি-বিম্বাদির মত। ‘উপলক্ষণমেতৎ’ ইতি উপাধির যোগ ও অযোগ, স্বাতন্ত্র্য ও পারতন্ত্র্যেরও ইহা প্রতিপাদক, ইহা অর্থ। ‘এতন্নিম্নেবাংশ’ ইতি এতন্নিম্ন—অর্থাৎ বুদ্ধি-হ্রাসভাগিস্বরূপ অংশে। ‘এবং সত্যভয়সামঞ্জস্যং’ ইতি—এবং এইরূপে অর্থাৎ বুদ্ধি-হ্রাসাদি রূপ সাধর্ম্য দ্বারা শাস্ত্রতাৎপর্য্য সিদ্ধাস্তিত হইলে দৃষ্টান্ত ও দাষ্টান্তিক পদার্থদ্বয়ের সঙ্গতি হয়, সুতরাং গোণীলক্ষণ দ্বারাই শাস্ত্রারম্ভ—ইহাই অর্থ। উক্ত অর্থ বিশদ করিবার জন্ত ‘অয়ং ভাবঃ’ ইত্যাদি গ্রন্থ বলিতেছেন। ‘সোপাধিরনুপাধিশ্চেতি, জীব ঈশ্বরের উপাধিশূন্য প্রতিবিম্ব এই অম্বয়। বরাহপুরাণেও এইরূপ কথিত আছে—‘দ্বিরূপাংশকৌ’ ইত্যাদি—সেই পরমেশ্বর বিভূ শ্রীহরির দুইপ্রকার অংশ আছে; একটি প্রতিবিম্বাংশ, অগ্ৰাট স্বরূপাংশ; তন্মধ্যে প্রতিবিম্বাংশ জীব, আর স্বরূপাংশ মংশকুর্মাদি অবতার বলিয়া বর্ণিত হয়। প্রভেদ এই—প্রতিবিম্ব-অংশে সাম্য

অল্পমাত্র, অপরগুলি তাঁহার স্বরূপাংশ, ইহাতে পূর্ণ বৈভব। স্বরূপাংশ বলিতে মৎস্কুর্মাদি অবতার জ্ঞাতব্য ॥২০॥

সিদ্ধান্তকথা—এক্ষণে প্রতিবিম্ব-প্রতিপাদক শাস্ত্রের সঙ্গতি দেখাইতে গিয়া পূর্বপক্ষীর মত সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, মুখ্যবৃত্তি দ্বারা প্রতিবিম্ব-শাস্ত্রে এই দৃষ্টান্ত প্রয়োগ হয় নাই, গৌণবৃত্তিতেই প্রয়োগ হইয়াছে। বুদ্ধি-হ্রাস-অংশেই উহার তাৎপর্য। সেই তাৎপর্য স্বীকার করিলেই উপমান ও উপমেয়ের সাধারণরূপ সঙ্গতি হইয়া থাকে।

ভাষ্যকারের ব্যাখ্যায় পাই যে, সূর্য্য বুদ্ধিবিশিষ্ট অর্থাৎ বৃহদ্বস্ত, স্ততরাং জলাদি উপাধির ধর্মের সহিত অসম্পৃক্ত, বিশেষতঃ মূল সূর্য্য স্বতন্ত্র, কিন্তু প্রতিবিম্বিত সূর্য্য হ্রাসবিশিষ্ট অর্থাৎ ক্ষুদ্র এবং পরতন্ত্র; সেইজন্ম উপাধির সহিত যুক্ত হয়, অর্থাৎ জলের কম্পনাদিতে তাহারও কম্পনাদি হয়, মূল সূর্য্যের কিন্তু তাহা হয় না। এইরূপ পরমাত্মা বিভূ বলিয়া প্রকৃতির ধর্মের সহিত সম্পৃক্ত হন না; বিশেষতঃ তিনি স্বতন্ত্র। কিন্তু পরমাত্মার অংশ-ভূত জীব অগৃহীতত্ত্ব বলিয়া প্রকৃতির ধর্মের সহিত যুক্ত হয়। কারণ সে পরতন্ত্র। অতএব তত্ত্বিন্নত্ব, তদধীনত্ব প্রভৃতি সাদৃশ্য দ্বারা ঐরূপ উপমা সিদ্ধ হইয়া থাকে।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“যথা জলে চন্দ্রমসঃ কম্পাদিস্তৎকৃতো গুণঃ।

দৃশ্যতেহসন্নপি দ্রষ্টৃবান্ননোহনান্নানো গুণঃ ॥” (ভাঃ ৩।৭।১১)

শ্রীল চক্রবর্তিপাদ এই শ্লোকের টীকায় বলেন,—

“যথা জলে ইতি—তৎকৃতঃ জলোপাধিকৃতঃ কম্পাদিস্চন্দ্রশ্চ প্রতীয়তে বস্তুতস্ত ন স চন্দ্রশ্চ কিন্তু জলশ্চৈব। অয়মর্থঃ—জলে যচ্চন্দ্রো দৃশ্যতে স হি চন্দ্রমণ্ডলশ্চ কিরণপুঞ্জ এব ন তু চন্দ্রঃ। তথাহি চন্দ্রসূর্য্যাদিকিরণঃ জলস্বরূপভিত্তিপাষণাদিষু প্রসর্পন্নপি তেষু মধ্যে যৎ স্বচ্ছং তত্র লোকৈঃ স প্রতিবিম্বিতল্লোচ্যতে। চন্দ্রো হি মুখনাসিকাহস্তপাদাদি-ভূষণবাহনাদি-পরিবরবিশিষ্টভেনৈব তত্রত্য জনৈরহভূয়তে। স হি ভগবদৃষ্টান্তঃ। স এব স্ব-স্বরূপভূতকিরণপুঞ্জ-ব্যাগুস্ত কিঞ্চিদন্তিকষ্টৈঃ কিঞ্চিদূরৈশ্চ কিঞ্চিদ্দিশেষণেন নির্বিশেষ-ভেন চাহভূয়মানঃ ক্রমেণ পরমাত্মদৃষ্টান্তো ব্রহ্মদৃষ্টান্তশ্চ জ্ঞেয়ঃ, তদ্বহিভূতকিরণ-

পুঞ্জস্ত মণ্ডলাকারসমষ্টিজীবদৃষ্টান্তঃ তৎপ্রতিবিম্বো জলে দৃশ্যতে । স প্রতিবিম্বেন প্রতীয়তে মাত্রং ন তু বস্তুতঃ প্রতিবিম্বস্তত্র জলেহপি কিরণপুঞ্জস্ত সত্যশ্চৈব দৃশ্য-
মানবাদতঃ স এব জলোপাধিবন্তী জলধর্মৈঃ কম্পাদিভির্ধ্বাশ্বিতস্তথৈবাস্তঃকরণ-
ধর্মৈঃ শোক-মোহাদিভিরম্বিতো জীবস্তদধ্যাসাৎ তদিতস্ততঃ প্রস্ময়ঃ কিরণাশ্চ
ব্যাপ্তিজীবদৃষ্টান্তা জ্ঞেয়া ইতি” ॥ ২০ ॥

সূত্রম্—দর্শনাচ্চ ॥ ২১ ॥

সূত্রার্থ—বিবক্ষিত সাধর্ম্যাংশ লইয়া লৌকিক প্রয়োগও দেখা যায়, এই
হেতুও সঙ্গতি আছে ॥ ২১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সিংহো দেবদত্ত ইত্যাদয়ঃ প্রয়োগা বিবক্ষিত-
সাধর্ম্যাংশমাক্রিয় লোকে প্রবৃত্তা দৃশ্যন্তে । তস্মাচ্চ গোণৈব বৃত্ত্যা
শাস্ত্রসঙ্গতিরिति ভাবঃ ॥ ২১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘সিংহো দেবদত্তঃ’ বলিলে সর্বাংশে দেবদত্তে সিংহের
সাদৃশ্য না থাকিলেও বিবক্ষিত তেজস্বিত্বরূপ সাধর্ম্যা লইয়া উপমানোপমেয়-
ভাব লৌকিক প্রয়োগে দৃষ্ট হয় । অতএব গোণীবৃত্তি ধরিয়া শাস্ত্রসঙ্গতি, ইহাই
অভিপ্রায় ॥ ২১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ন চাপ্রযুক্তত্বং দোষ ইত্যাহ দর্শনাচ্ছেতি । দার্শনিকৈ-
কালঙ্কারিকৈশ্চ গোঁর্কাহীকঃ সিংহো মাণবক ইত্যাদিকং বিবক্ষিতগুণযোগেনৈব
প্রযুক্ত্যতে তথাত্রাপীতি ন কিঞ্চিদবচ্চম্ ॥ ২১ ॥

টীকানুবাদ—ন চেতি—ইহার (বিবক্ষিত অংশ ধরিয়া প্রয়োগের)
অভাবরূপ অপ্রযুক্তত্ব দোষ নাই, ইহাই পূর্বপক্ষীর মত সূত্রকার ‘দর্শনাচ্চ’ শব্দে
দেখাইতেছেন—দার্শনিকগণ ও আলঙ্কারিকগণ ‘গোঁর্কাহীকঃ’ এই হালিকটি
গরু, ‘সিংহো মাণবকঃ’ এই ব্রাহ্মণবটুটি সিংহ, ইত্যাদি প্রয়োগ বিবক্ষিত ধর্ম
ধরিয়াই যেমন করেন, সেইরূপ প্রকৃতস্থলেও জানিবে, অতএব কিছুই দোষা-
বহু নহে ॥ ২১ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায় নইয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে লৌকিক দৃষ্টান্তেও সাধারণ্যে যে সঙ্গতি আছে, তাহা বলিলেন।

লোকে যেমন বলে, ‘দেবদত্ত সিংহ’ এ-কথায় দেবদত্ত সর্বাংশে সিংহ-সদৃশ না হইলেও তেজস্বিতারূপ সাধারণ্যেই প্রয়োগ হইয়া থাকে। সেইরূপ এ-স্থলেও গোণবৃত্তি দ্বারাই শাস্ত্রসঙ্গতি বুঝিতে হইবে ॥ ২১ ॥

অবতরণিকাতাম্—নহু নৈতদুপপদ্যতে পরমাত্মবচ্ছেদনো জীব ইতি কিন্তু তদাভাস এব সং। বৃহদারণ্যকে দ্বৈ বাবেত্যাদিনা তদন্তবস্তুমাত্রপ্রতিষেধাৎ। তথাহি “দ্বৈ বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্ত্যৈবামূর্ত্ত্যক” ইত্যুপক্রম্য দ্বৈরাশ্চেন বিভক্তানি পঞ্চভূতানি ব্রহ্মণো রূপত্বেন পরামৃশ্য “তস্য হৈতস্য পুরুষস্য রূপং যথা মাহারজনং বাসো যথা পাণ্ডুরাবিকং যথেন্দ্রগোপো যথান্যার্চিযথা পুণ্ডরীকং যথা সক্রদ্বিত্যন্তং সক্রদ্বিত্যন্তৈব হ বা অস্য শ্রীর্ভবতি য এবং বেদ” ইত্যনেন পুনঃ পুরুষশব্দোদিতস্য তস্য মাহারজনাঙ্গীনি রূপাণি দর্শয়িত্বেন্দ্রমাত্রায়তে। “অথাৎ আদেশো নেতি নেতি। ন হেতুস্বাদিতি। নেত্যন্তং পরমস্তু। অথ নামধেয়ং সত্যস্য সত্যমিতি। প্রাণা বৈ সত্যং তেষামেষ সত্যম্” ইতি। অস্যার্থঃ—অথ সপ্রপঞ্চমূর্ত্ত্যামূর্ত্ত্যাদিনিরূপণানন্তরং যস্মাৎ তৎপরিজ্ঞানান্নিরতিশয়ং শ্রেয়ো নাস্তি অতো নেতি নেতীত্যাদেশঃ। নেতি নেতীত্বপদেশ্যমানং ব্রহ্মৈব বোধ্যমিত্যর্থঃ। তত্র বাসনারাশিভূতরাশ্চোৰ্জ্জ্বলেতনয়োৰ্বা তদন্তয়োঃ প্রতিষেধায় বীজা। আদেশার্থমেবাহ ন ইতি। এতস্মাদ্ভ্রুক্কণো-হন্তন্ন হন্তীতি নেতীত্বাচ্যতে। নহু প্রপঞ্চবদ্ব্রুক্কাপি ন স্যাৎ। নেত্যাহ। অন্তদৃশ্যাং প্রপঞ্চাঙ্গিলক্ষণং পরং সর্বভ্রমাবধিভূতং সন্মাত্রং ব্রহ্মস্বরূপমন্তীতি। তথাচ। নেতীতি ব্রহ্মাত্মবস্তুমাত্রনিষেধাস্তস্মাদ্ভিন্নস্তদ্বচ্ছেদনশ্চ জীব ইতি নোপযুক্তা ভণিতিরপি তু ব্রহ্মৈবাবিদ্যায়াং প্রতিবিস্তিতং জীবরূপমিতি যুক্ত্যতে। যন্তু জীব-পরৌ দ্বাবাঙ্গানৌ ভবতঃ তয়োৰ্ভেদে কারণমণ্ডলবিভূতাদি ধর্ম-

জ্ঞাতমিত্যুক্তং তৎ কিল ঘটাকাশ-মহাকাশগতমল্লহবিভূতাদিকমিব
তয়োর্ভেদায় নালং কল্পিতত্বাদিতি চেত্তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই—তোমরা যে বলিতেছ, জীব
পরমাত্মার মত চেতন বস্তু, ইহাতো যুক্তিযুক্ত হইতেছে না, তবে কি? জীব
পরমাত্মার আভাস—প্রতিবিম্ব অর্থাৎ জীব চিদাভাসই; যেহেতু বৃহদারণ্য-
কোপনিষদে ‘দে বাব’ ইত্যাদি ঋতিদ্বারা ব্রহ্মভিন্ন বস্তুমাত্রের প্রতিষেধ
করা হইয়াছে। তথায় বলা হইয়াছে—‘দে বাব’ ইত্যাদি মূর্ত্ত্বা-অমূর্ত্ত্বা ইত্যন্ত
ব্রহ্মের দুইটি রূপ; তন্মধ্যে একটি মূর্ত্ত্বা—চাক্ষুষ রূপ, অপরটি অমূর্ত্ত্বা—অচাক্ষুষ
রূপ, এইরূপে আরম্ভ করিয়া পঞ্চভূতকে দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। ঐ
গুলিকে ব্রহ্মের রূপ মনে করিয়া বলিয়াছেন—সেই এই পরম পুরুষের
(পরমাত্মার) রূপ যেমন দিব্য হরিদ্রা দ্বারা রঞ্জিত বস্তু, অথবা যেমন
পাণ্ডু ও হরিৎ (সবুজ) বর্ণ মেবাদিলোমজাত বস্তু এবং যেমন অত্যন্ত রক্ত-
বর্ণ ইন্দ্রগোপ নামক কীট বিশেষ, অথবা যেমন শুক্ল পদ্ম, একবার উদ্ভিতা
বিদ্যুত্তা অর্থাৎ বিদ্যুতের প্রকাশন—এইগুলিই এই পুরুষের শ্রী অর্থাৎ রূপ—
ইহা যে জানে, ইহা দ্বারা পুরুষ-শব্দবাচ্য পরমেশ্বরের মাহারজ্ঞানাঙ্গ রূপ বর্ণন
করিয়া এই কথা বলিতেছেন, ‘অথাৎ আদেশো নেতি নেতি’ অর্থ—সম্প্রপঞ্চ
মূর্ত্ত্বামূর্ত্ত্বাদি রূপ নিরূপণের পর যেহেতু সে সব পরিজ্ঞান হইতে নিরতিশয়
শ্রেয়োলাভ হয় না, অতএব, ‘নেতি নেত্যাদেশঃ’ ইহা নয়, ইহা নয় বলিয়া
উপদিষ্টমান (অবশিষ্টমাণ পদার্থ ই) ব্রহ্ম, ‘ন হেতস্মাৎ পরমন্তি’ ইহা হইতে অল্প
দ্বিতীয় কিছুই নাই। অর্থ নামধেয়ং সত্যস্ত সত্যম্ ইতি—তাহার নাম সত্যের
সত্য অর্থাৎ প্রাণই সত্য, তাহাদের সত্যংশ এই ব্রহ্ম। এই ঋতির অর্থ—
অথাৎ আদেশো নেতি নেতি—অর্থ অর্থাৎ বিশ্বপ্রপঞ্চের সহিত মূর্ত্ত্বা-অমূর্ত্ত্বাদি
রূপ নিরূপণের পর, অতঃ—যেহেতু সেই রূপ-পরিজ্ঞান হইতে নিরতিশয়
(সর্বাধিক) শ্রেয়ঃ হয় না, এইজন্ত, ‘নেতি নেত্যাদেশঃ’—নেতি নেতি দ্বারা
উপদিষ্টমান (উপদেশের বিষয়ীভূত) বস্তুই ব্রহ্ম জানিবে। ইহা ঐ ঋতির
অর্থ। তথায় বাসনারাশি ও ভূতরাশি অথবা জড় ও চেতন এই দুই
পদার্থের অল্প পদার্থদ্বয়ের প্রতিষেধের জন্ত, ‘নেতি নেতি’ বীজ্য প্রযুক্ত
হইয়াছে। ইত্যাদেশঃ—আদেশ শব্দের অর্থ বলিতেছেন—এই ব্রহ্ম হইতে

অন্য কোনও বস্তু নাই, ইহা প্রথম নেতিদ্বারা বলিতেছেন। যদি বল, প্রপঞ্চের মত ব্রহ্মেরও অস্তিত্ব না থাকুক, ইহার উত্তরে বলিতেছেন 'নেতি' না, তাহা নহে, কারণ দৃশ্যমান বিশ্ব প্রপঞ্চ হইতে বিলক্ষণ (পৃথক্ভূত) ব্রহ্ম, ইহা সমস্ত বস্তুত্রয়ের অবধি অর্থাৎ যে অধিষ্ঠানের উপর, ভ্রম হইতেছে, সেই সংস্করণ ব্রহ্ম বলিয়া পদার্থ আছে। পূর্বপক্ষী আপত্তি করিতেছেন নেতি শব্দের অর্থ ব্রহ্মভিন্ন বস্তুমাত্রের নিষেধ, অথচ সেইরূপ চেতন জীব, এইকথা যুক্তিযুক্ত নহে, তবে কি? ব্রহ্মই অবিভাগ্য প্রতিবিম্বিত জীবরূপ আভাস, ইহাই যুক্তিযুক্ত হইতেছে। তবে যে ক্ষতিতে বলা হইয়াছে, জীব ও পরমাত্মা এই দুইটি আত্মা, ইহাদের পরস্পর ভেদক ধর্ম—পরমেশ্বরের বিভূত্ব ও জীবের অণুত্ব প্রভৃতি ধর্ম সমূহ—ইহার সঙ্গতি কি হইবে? তাহাও বলিতেছি—ঘটাকাশ ও মহাকাশের অল্পত্ব ও বিভূত্ব যেমন কল্পিত ভেদক, যথার্থ ভেদকারণ নহে, সেইরূপ বিভূত্ব ও অণুত্ব জীব-ব্রহ্মের ভেদ-বোধনে সমর্থ হইবে, ইহা ঠিক নহে, যেহেতু উহা কল্পিত। এই পূর্বপক্ষীর মতের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—আশঙ্কতে নশ্বিতি। তদাত্মাসংচিদাত্মাসং।
 যে বাবেতি। বাবেতি নিপাতসমুদায়ো নিরর্থকঃ। তেজোহব্রহ্মাণ্ডকং
 ভূতত্রয়ং স্থলাবয়বং চাক্ষুষং মূর্ত্তং বিষমায়ুরূপং ভূতত্রয়ং সূক্ষ্মাবয়বমচাক্ষুষম-
 মূর্ত্তম্। উপলক্ষণমেতৎ ব্রহ্মাণ্ডকোটীনাং। এবং প্রাকৃতং রূপং স্ববর্ণাধা-
 প্রাকৃতমাহ যথেন্তি। মহারজনী দিব্যা হরিত্রা তয়া রক্তং মাহারজনম্। বাসো
 বস্মম্। পাণ্ডুবিকং পাণ্ডু হরিতকং তদাবিকমূর্ণাভবকেন্তি। তথা ইন্দ্র-
 গোপোহত্যাকরণঃ কীটবিশেষঃ। পুণ্ডরীকং শুক্লং কমলম্। স্কন্ধদেকদৈবো-
 দিতা বিদ্যাং সৌদামিনী এতানি মাহারজনাদীনি বাসাসি যবাসাসাং
 কথঞ্চিদুপমানানি ভবন্তীত্যুক্তং যথা শব্দাৎ। তত্র মাহারজনোপমানমুপমেয়শ্চ
 কোক্ষমত্বং বোধয়তি। সর্বাণি তানি দিব্যানি। কটকমুটাদীনাং কোষ্ঠ-
 ভহারশ্রজাং চোপলক্ষণানীতি সিদ্ধান্তগতোহর্থো ব্যাখ্যাতঃ। পূর্বপক্ষার্থস্ত
 ভাষ্যকৃষ্টিরেব বিবৃতোহস্তি। তত্র তস্মৈতস্ম পুরুষস্তেত্যত্র তু তস্ম কারণা-
 ন্দকলিঙ্গশরীররূপশ্চ হিরণ্যগর্ভস্ত পুরুষস্ত বাসনাময়ানি স্বাপ্নরূপাণি মাহারজ-
 নাদিশব্দৈর্বোধ্যানীতি ব্যাখ্যেয়ম্। অথাৎ ইত্যাদে: পূর্বপক্ষার্থঃ। সিদ্ধান্তার্থস্ত

ভাষ্যে দ্রষ্টব্যঃ। পূর্বপক্ষে আদেশবাক্যার্থমাহ অস্তার্থ ইতি। তদন্তয়ো-
ত্রাক্ষভিন্নয়োঃ। আদেশার্থমেবাহেত্যত্র ক্রতিরিত্তি বোধ্যম্। ন হীতি। এত-
ন্মাদব্রক্ষণোহনুভূতরাশাদিরূপং বস্তু ন হস্তীতি প্রথমেনেতিনা যদুক্তং তদেব
পুনর্দৃঢ়তার্থং দ্বিতীয়েনেতিনা গচ্ছত ইত্যর্থঃ। নহু মিথো বিরুদ্ধৈরণুভবিত্ব-
দ্বাঠৈর্নিতৈধাঈর্জীবৈশয়োঃ পুরা ভেদোহভিহিতঃ স কথং জ্ঞয়া বিশ্বত
ইতি চেত্তত্রাহ যদ্বিত্তি। তন্মোরিত্তি। জীবৈশ্বর্যোরিত্যর্থঃ। ভেদায় ভেদং
প্রতিপাদয়িত্ব নাং ন সমর্থমিত্যর্থঃ। এবং প্রাপ্তে নিরন্ততি—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নহু ইত্যাদি বাক্য দ্বারা আশঙ্কা
করিতেছেন—‘তদাভাস এবেতি’ তদাভাসঃ—চিদাভাস জীব। হে বাবেত্যাদি
ক্রতির অর্থ—বাব এই যুগ্ম নিপাতের কোন অর্থ নাই। মূর্তরূপ অর্থাৎ
অগ্নি, জল ও অন্নস্বরূপ তিনটি ভূত, যাহা স্থলাবয়ব—চক্ষুর্গ্রাহ্য রূপ। আর
অমূর্তরূপ আকাশ-বায়ুস্বরূপ দুইটি ভূত, যাহা সূক্ষ্মাবয়ব—চক্ষুঃ-গ্রাহ্য নহে,
তাহাই। ইহাই শুধু ব্রহ্মের রূপ নহে, কোটি কোটি ব্রহ্মাণ্ডও তাঁহার রূপ
জানিবে। এই প্রাকৃত রূপ বিশদভাবে বর্ণন করিয়া অতঃপর অপ্রাকৃত (বাস্তব)
রূপ বলিতেছেন—যথৈত্যাদি গ্রন্থদ্বারা। যথা মাহারজনং—মহারজনী—দিব্য
হরিদ্রা, তাহার দ্বারা রঞ্জিত, বাসঃ—বস্ত্র। পাণ্ডুরাবিকম্—পাণ্ডু—হরিতবর্ণ,
—এইরূপ মেঘাদিলোমজাত বস্ত্র। সেইপ্রকার ইন্দ্রগোপ অর্থাৎ অত্যধিক
রক্তবর্ণ একজাতীয় কীট। পুণ্ডরীকং—শ্বেতপদ্ম। সক্রুদ্বিত্যন্তং—সক্রুং—
একবারমাত্রই আবির্ভূত বিদ্যাতের—অর্থাৎ সৌদামিনীর প্রকাশ। এইসকল
মাহারজনাদি বস্ত্র এবং যাহা বস্ত্রের উপমান হইতে পারে, তাহাও। ইহা যথা
শব্দের দ্বারা কথিত হইল। তন্মধ্যে মাহারজন বস্ত্র এই উপমান-পদটি উপমেন্ন
বস্ত্রের কুসুমরঞ্জিতত্ব বুঝাইতেছে। এই সমস্ত বস্ত্র দিব্য জানিবে। শুধু
ইহাই নহে, কটক (হস্তান্তরণ), মুকুট প্রভৃতি এবং কৌশভহার, বনমালাও
ধর্তব্য। ইহাদ্বারা সিদ্ধান্তপক্ষে উক্ত ক্রতির অর্থ ব্যাখ্যাত হইল। আর
পূর্বপক্ষিসম্মত অর্থ ভাস্কর্য্য কর্তৃক বিবৃত আছে। সে-পক্ষে ‘তত্র হৈতশ্চ
পুরুষশ্চ’ ইত্যাদি ক্রত্যন্তর্গত ‘তশ্চ’ পদের অর্থ কারণস্বরূপ লিঙ্গশরীরধারী
হিরণ্যগর্ভ পুরুষের অঙ্গ (নিদ্রা) কালীন সংস্কারময় রূপগুলিকে মাহারজ-
নাদি শব্দের দ্বারা জ্ঞেয়, এইরূপ ব্যাখ্যা করিতে হইবে। ইহা ‘অথাভ

আদেশো নেতি নেতি' এই শ্রুতির পূৰ্বপক্ষসম্মত অর্থ। সিদ্ধান্তপক্ষীয় অর্থ ভাষ্যে দ্রষ্টব্য। পূৰ্বপক্ষে আদেশবাক্যার্থ বলিতেছেন, অন্ত্যার্থঃ—ইহা দ্বারা। 'তদন্ত্যয়োঃ প্রতিবেদ্যেতি'—তদন্ত্যয়োঃ—ব্রহ্মভিন্ন জড় ও চেতনের। অথাত আদেশ ইহার অন্তর্গত আদেশ শব্দের অর্থ, আহ—অর্থাৎ শ্রুতি বলিতেছেন—ইহা জ্ঞাতব্য। নহীতি—এই ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন ভূতরাশি বালনা-রাশি প্রভৃতি বস্তু নাই—এই অর্থ প্রথম 'নেতি' দ্বারা বোধিত হইল। এই উক্তিকেই আবার দৃঢ় করিবার জন্য দ্বিতীয় 'নেতি' শব্দ দ্বারা কথিত হইতেছে; ইহাই নেতি নেতি বাক্যের অর্থ। এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে—ইতঃপূর্বে অণু-বিভূত প্রভৃতি নিত্য বিরুদ্ধ ধর্ম দ্বারা জীব ও পরমাত্মার ভেদ তো নিরূপিত হইয়াছে, তাহা তুমি ভুলিলে কেন? এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন—'যত্ত্ব জীবপরো দ্বাবাত্মানো' ইত্যাদি। তয়োর্ভেদায় নালম্—তয়োঃ—অর্থাৎ জীব ও পরমাত্মার। ভেদায়—ভেদ প্রতিপাদন করিতে নালম্—সমর্থ নহে, এই অর্থ। এবং প্রাপ্তে ইতি—এইরূপ পূৰ্বপক্ষীয় মত সিদ্ধান্তী সূত্রকার খণ্ডন করিতেছেন—প্রকৃতেত্যাди সূত্রে—

প্রকৃতেতাবত্বাধিকরণম্,

সূত্রম্—প্রকৃতেতাবত্বং হি প্রতিষেধতি ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ ॥ ২২ ॥

সূত্রার্থ—হে বাব ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা মূর্ত, অমূর্তাদি যে সকল রূপ প্রকৃত হইয়াছে, তাহার দ্বারা ব্রহ্মের ইয়ত্তা যে নির্দ্ধারিত হইয়াছে, তাহাই প্রত্যাখ্যান করিতেছেন; তদ্বিত্তি ব্রহ্মের বাস্তবরূপ অথাতো ইত্যাদি শ্রুতি প্রত্যাখ্যান করিতেছেন না, ঐ সকল মূর্ত্যামূর্তাদিরূপের প্রতিষেধের পর সেই ব্রহ্মের প্রচুর সত্য-নামাদি রূপ শ্রুতি বলিতেছেন ॥ ২২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ন হেবা শ্রুতিনির্বিশেষমেকমেব ব্রহ্মেতি প্রতিপাদয়ন্তী তদন্তদ্বস্তুমাত্রং প্রতিষেধতি। কিং তর্হি রূপবিশিষ্টং তদ-ক্রবন্তী প্রকৃতেতাবত্বং প্রতিষেধতি। হে বাবেত্যাदि। যানি

রূপাণি মূর্ত্তামূর্ত্তাদীনি প্রকৃতানি তৈর্যদ্বক্ষণ এতাবদ্বমিয়ত্তা তৎ
 প্রত্যাখ্যাতি ন তু প্রকৃতানি রূপাণীতি। ততঃ প্রতিষেধানস্তরং
 ভূয়ঃ প্রচুরং তস্মৈ সত্যনামাদিকং রূপং ব্রবীতি চ। ততশ্চায়মা-
 দেশবাক্যার্থঃ। অথ মূর্ত্তাদিরূপনিরূপণানস্তরম্ যস্মাদপরিমিত-
 রূপং ব্রহ্ম অতো নেতি নেতীত্যাদেশঃ। ইতি শব্দস্য সমাপ্ত্যর্থকত্বাৎ।
 ইতি ন পূৰ্ব্বোক্তমূর্ত্তাদিলক্ষণমিয়ত্তাবদেব ব্রহ্মণো রূপং নেত্যর্থঃ।
 কিংতু নেতি স সত্যনামাদিকমনিয়দ্রুপমস্তীতি। এতমর্থঃ শ্রুতিরেব
 ব্যাচষ্টে। ন হেতস্মাদিত্যাদিনা। অস্মার্থঃ। এতস্মান্মূর্ত্তাদিলক্ষণা-
 দ্রুপাৎ পরমশ্রুৎ সত্যনামাদিরূপম্ ইতি ইয়দেব ন বাচ্যম্।
 কিং তর্হি। নেতি। তেন রূপান্তরাণামুপলক্ষণাদনিয়দেব তদ্ব্যচ্য-
 মিত্যর্থঃ। তদেব দিক্ প্রদর্শনার্থমাহ। অথ নামধেয়মিতি। সত্যস্য
 সত্যমিতি। যন্নাম তচ্চ ব্রহ্মণো রূপং ব্রবীতি। তস্য নিরুক্তিঃ
 প্রাণো বৈ সত্যমিতি। প্রাণাঃ প্রাণিনঃ। রূপাণ্যত্র বিশেষাঃ।
 ইহ হি প্রাকৃতাপ্রাকৃতানন্তবিশেষণবৈশিষ্ট্যং ব্রহ্মণঃ প্রতিপাদ্যতে।
 ন তু তদন্তং বস্তুমাত্রং প্রতিষিধ্যতে। তত্র মূর্ত্তামূর্ত্তানি রূপাণি
 প্রাকৃতানি। মাহারজনাদীনি অপ্রাকৃতানীতি বোধ্যম্। প্রাণশব্দি-
 তানাং জীবানাং সত্যশব্দবাচ্যত্বম্। খাদিবৎ স্বরূপাত্মখাভাবাত্মক-
 পরিণামাভাবাৎ তেভ্যোহপি ব্রহ্মণোহপি সত্যত্বং তদ্বজ্জ্ঞানসঙ্কোচ-
 বিকাশাত্মকস্য পরিণামস্য তস্মিন্নভাবাৎ। তস্মান্নিত্যচৈতন্যাত্মকো
 জীবন্তদ্বিলক্ষণোহনন্তকল্যাণগুণগণঃ পরমাণ্মৈত্ব্যুপপন্না তস্মিন্ ভক্তি-
 রিতি। ইহ রূপমাত্রনিষেধে শ্রুত্যভিমতে সতি মাহারজনাদিসদৃশং
 রূপমলোকসিদ্ধং স্বয়মুপদিষ্টা পুনর্নিষেধকারিণ্যাস্তস্য উদ্ব্যক্তপ্রলপি-
 তাপত্তিঃ। সূত্রকারোহপ্যেতাবদ্বমিতি প্রযুক্তানোহসমীক্ষ্যকারিতায়ৈ
 কল্লোত। এতদ্রূপং প্রতিষেধতীত্যেব সূত্রয়েৎ। তস্মাদ্যথোক্তমেব
 সাধীয়ঃ ॥ ২২ ॥

ভাব্যানুবাদ—অথাত আদেশ ইত্যাদি শ্রুতি একমাত্র নির্বিশেষ

ব্রহ্মকে বুঝাইয়া তদ্বিহীন অল্প বস্তুমাত্রের প্রতিবেদন করিতেছেন না, তাকে কি ? রূপবিশিষ্ট ব্রহ্মকে বলিতে গিয়া কেবল প্রকান্ত মূর্ত্তামূর্ত্তাদিরূপকেই প্রত্যাখ্যান করিতেছেন ‘ষে বাব’ ইত্যাদি প্রতিদ্বারা। যে সকল মূর্ত্ত-অমূর্ত্তাদি রূপ পূর্বে বলা হইয়াছে, ইহাদের দ্বারা ব্রহ্মের যে সীমা নির্দ্ধারিত করিবে, তাহারই অর্থাৎ এতাবস্তেরই (ইয়ন্তার) প্রত্যাখ্যান করিতেছেন, তদ্বিহীন ব্রহ্মের বাস্তব রূপগুলিকে প্রত্যাখ্যান করিতেছেন না, সূত্রার্থ যথা, ততঃ—সেই প্রতিবেদনের পর ভূয়ঃ—প্রচুর, সেই ব্রহ্মের সত্য নামাদি রূপ আছে, তাহা বলিতেছেন, তাহা হইলে ‘অয়মাদেশঃ’ এই বাক্যার্থ দাঁড়াইল—অথ—মূর্ত্তাদিরূপ নিরূপণের পর, অতঃ—যেহেতু ব্রহ্ম অপরিমিত রূপসম্পন্ন, এইজন্য ‘নেতি নেতি’ কেবল ইহা নয়, ইহা নয়, এই উপদেশ। ইতি শব্দের অর্থ সমাপ্তি অর্থাৎ পূর্বোক্ত মূর্ত্তাদি লক্ষণ যে রূপ, ইহাই পর্যাপ্ত নহে; কিন্তু সত্যনামাদিরূপ এতাবস্ত্রাত্তও নহে, ইহা দ্বিতীয় ‘নেতি’ দ্বারা বোধিত হইল। এই অর্থই প্রতি ব্যাখ্যা করিতেছেন—‘ন হ্যেতস্মাৎ’ ইত্যাদি দ্বারা, ইহার অর্থ—এতস্মাৎ—এই মূর্ত্তামূর্ত্তাদি রূপ হইতে আরও সত্য-নামাদিরূপ আছে, ইহাও পর্যাপ্ত, ইহা বলিও না, তবে কি ? নেতি অর্থাৎ সত্য নামক রূপ দ্বারা সত্যসঙ্কল্প-সর্বজ্ঞ-করণাময় প্রভৃতি রূপ বোধিত হওয়ায় কেবল সত্যনামরূপই বক্তব্য নহে। তাহাই দিগ্‌দর্শনার্থ বলিতেছেন—অথ নামধেয়ম্ ইতি—যেমন সত্যস্ত সত্যম্’ তিনি সত্যের সত্য; এই সত্য নাম তাঁহার একটি রূপ। যদি বল, নাম ও রূপ এক কিরূপে ? তাহার উত্তরে বলিতেছেন, যন্মামেতি—যাহা নাম, তাহাই ব্রহ্মের রূপ প্রকাশ করিতেছে। সত্য শব্দের নিকৃষ্টি প্রতি দেখাইয়াছেন—যথা প্রাণো বৈ সত্যম্—প্রাণই সত্য পদার্থ। প্রাণ-শব্দের অর্থ প্রাণী সমুদয়। রূপ-শব্দের অর্থ এখানে বিশেষ। এই সূত্রে প্রাকৃত (প্রকৃতিসম্বৃত) অপ্রাকৃত (স্বতঃসিদ্ধ) অনন্ত বিশেষণবিশিষ্ট ব্রহ্ম, ইহাই প্রতিপাদিত হইতেছে। তদ্বিহীন ব্রহ্মাতিরিক্ত বস্তুমাত্র প্রতিষিদ্ধ হইতেছে না। তাহাদের মধ্যে প্রাকৃতরূপ পূর্ববর্ণিত মূর্ত্তামূর্ত্তগুলি। আর মাহারজনাদি রূপ অপ্রাকৃত জানিবে। প্রাণ-শব্দে অভিহিত জীবাত্মাগুলি সত্য-শব্দের বাচ্য অর্থ। তিনি সত্যেরও সত্য—ইহার অর্থ আকাশাদি পদার্থের যেমন স্বরূপের অন্ত্যাত্মবাস্তব পরিণাম আছে, ব্রহ্মের তাহা নাই, এইজন্য সেই জীব-

সমুদয়রূপ নিত্য পদার্থগুলি হইতেও ব্রহ্মের সত্যত্ব, আবার জীবের যেমন জ্ঞান-সঙ্কোচ ও জ্ঞান-বিকাশাত্মক পরিণাম আছে, ব্রহ্মে সেই পরিণামেরও অভাব আছে অতএব নিত্য চৈতন্যস্বরূপ জীব আর তাহা হইতে বিলক্ষণ পরমাত্মা অনন্ত কল্যাণগুণরাশি-পূর্ণ, স্তূতবাং তাঁহাতে ভক্তি যুক্তিযুক্তই। এই বিষয়ে ভাষ্যকার নিজস্ব মত দেখাইতেছেন, ব্রহ্মে রূপমাত্র নিষেধই যদি শ্রুতির অভিমত হয়, তবে ব্রহ্মের মাহারজন বস্তুাদি সদৃশ অলৌকিক-রূপ নিজে উল্লেখ করিয়া তাহার আবার নিষেধ করায় শ্রুতির উল্লঙ্ঘন-প্রলাপের প্রসক্তি হইয়া পড়িত। আর সূত্রকারও ‘এতাবদ্ব্যম্’ ইহা প্রয়োগ করিয়া নিজের অসমীক্ষ্যাকারিতায় পরিণত হইতেন। কেননা ‘এতদ্রূপং প্রতিষেধতি’ এইরূপ সূত্র রচনাই তিনি করিতেন, অতএব আমরা যেমন ব্যাখ্যা করিয়াছি, উহাই সমীচীন ॥ ২২ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—প্রকৃতেতি। ন হেযেতি। এষা অখাত আদেশ ইত্যাত্মা। তদ্ ব্রহ্ম। নস্বিতি। প্রকৃতানি রূপাণি ন প্রত্যাখ্যাতীত্যর্থঃ। ততশ্চেতি। অয়মুচ্যমানঃ সিদ্ধান্তগতো বাক্যার্থঃ। ইতিশব্দস্ত সমাপ্ত্যর্থকত্বাদিতি। ইতি হেতুপ্রকরণপ্রকাশাদিসমাপ্তিস্থিতি নানার্থবর্গঃ। মূর্ত্তাদিলক্ষণাদিত্যাদিপদাদ-মূর্ত্তাদিসকৃদ্বিহ্যন্তান্তং রূপং গ্রাহম্। তেনেতি। তেন সত্যান্না রূপেণ, রূপান্তরাণাং সত্যসকলত্বসার্বজ্ঞ্যাকারুণ্যাদীনাং নিত্যানন্তবিভূতীনাং চোপ-লক্ষণাং সংগ্রহাদিত্যর্থঃ। রূপাণ্যত্রেতি। রূপ্যতে বিশিষ্টতে এভিরিতি ব্যুৎপত্তেরিতি ভাবঃ। প্রাকৃতাপ্রাকৃতে রূপে বিভজ্জতি তত্রেতি। খাদিবৎ বিয়দাদিবৎ। তেভ্যো জীবেভ্যঃ। তদ্বৎ জীববৎ। সপ্তম্যন্তাধতিঃ। তস্মিন্ ব্রহ্মণি। তস্মাদিতি। তদ্বিলক্ষণো বিভূত্বাদিনা। অলোকসিদ্ধং দিব্যম্। পুনরिति। প্রক্ষালনাদ্বি পক্ষস্ত দূরাদম্পর্শনং বরমিতি হি গ্রায়ঃ। মলিনং হি নিরস্তং ন তু দিব্যম্। সূত্রকারোহপীতি। ন চ কশ্চিৎচৈদিকস্বত্ত্বঃ সর্ববৈদিকগুরাবীশ্বরে তস্মিন্ তাং সম্ভাবয়িতুং শক্যুয়াদিতি ভাবঃ ॥ ২২ ॥

টীকানুবাদ—‘প্রকৃতেতাবৎ হি’ ইত্যাদি সূত্রে ‘ন হেযা শ্রুতিরিতি’ ভাষ্যে—এষা ‘অখাত আদেশ’ ইত্যাদি শ্রুতি ‘তদ্ ব্রহ্মস্বী’ ইতি—তদ্—ব্রহ্ম। ‘ন তু প্রকৃতানীতি’—অর্থাৎ প্রকৃতরূপ প্রত্যাখ্যান করিতেছেন না, কারণ তাহাতে শ্রুতির তাৎপর্য নহে। ততশ্চায়মাদেশ বাক্যার্থ ইতি অয়ম্—অর্থাৎ কথ্যমান

সিদ্ধান্তপক্ষীয় বাক্যার্থ এইরূপ। ‘নেতি’ ইহার অন্তর্গত ইতি শব্দ এখানে সমাপ্তি-অর্থে প্রযুক্ত অর্থাৎ মূর্ত্ত্যামূর্ত্তাদিস্বরূপ রূপই নীমাবদ্ধ নহে। ইতি শব্দ যে সমাপ্তি-অর্থবোধক, তাহার প্রমাণ অমরকোষে নানার্থবর্গ, ইতীত্যাदि—হেতু, প্রকরণ, প্রকাশ, আদিপদগ্রাহ্য প্রকার ও সমাপ্তি-অর্থের ইতি শব্দ-বাচক। পূর্বোক্ত মূর্ত্তাদিলক্ষণাৎ—এখানে আদি-পদগ্রাহ্য অমূর্ত্ত হইতে আরম্ভ করিয়া সুরুদ্বিত্যন্তম্ এই পর্য্যন্ত যত রূপ বলা হইয়াছে, উহা গ্রহণীয়। ‘তেন রূপান্তরাণামূলক্ষণাৎ’ তেন—সেই সত্য নামক রূপ-শব্দটি সত্যসঙ্কল্প, সর্বজ্ঞ, কারুণ্য প্রভৃতি নিত্য অনন্ত বিভূতির সংগ্রাহক। ‘রূপাণ্যত্র বিশেষঃ’ ইতি রূপশব্দটি বিশেষ অর্থ বুঝাইবার হেতু যেগুলি দ্বারা বিশেষিত হয়, এই ব্যুৎপত্তি। অতঃপর প্রাকৃত-অপ্রাকৃত রূপ বিভাগ করিতেছেন—‘তত্র মূর্ত্ত্যামূর্ত্তানি’ ইতি, খাদিবৎ স্বরূপান্ত্রেতি—খাদিবৎ—আকাশাদির মত। ‘তেভ্যোহপি ব্রহ্মণোহপি সত্যত্বমিতি’ তেভ্যঃ—জীবসমুদয় হইতেও। তদ্বজ্জ্ঞানসঙ্কোচেতি—তদ্বৎ—জীবের মত। তদ্বৎপদটি তস্মিন্ (জীবে) ইব এই সপ্তমার্থে বতি প্রত্যয় নিম্নরূপ। তস্মিন্ভাবাৎ ইতি তস্মিন্—সেই ব্রহ্মে। তস্মান্নিত্যচৈতন্ত্যেতি—তদ্বিলক্ষণ—বিভূত্বাদিহেতু জীব হইতে ব্রহ্ম পৃথক্। রূপমলোকসিদ্ধমিতি—অলোকসিদ্ধম্—দিব্য। পুনর্নিবেশকারিণ্যাঃ ইতি এ-বিষয়ে একটি লৌকিক উদাহরণ দেখাইতেছেন—কর্দম মাথিয়া তাহা ধৌত করা অপেক্ষা তাহা দূর হইতে স্পর্শ না করাই শ্রেয়ঃ। যুক্তি এই, যখন মাহারজনাদি রূপ দিব্য, তখন তাহা নিরাস করিবার প্রয়োজন নাই; কারণ যাহা মলিন, তাহাই নিরাস করিবার যোগ্য। সূত্রকারোহপীত্যাदि—ইহার অভিপ্রায় এই—নিজেকে বেদজ্ঞমানী এমন কোন ব্যক্তি নাই, যিনি সমস্ত বৈদিকদিগের গুরু, অধীশ্বর—সেই সূত্রকারে অসমীক্ষ্যকারিতার কল্পনা করিতে পারেন ॥ ২২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এস্থলে পুনরায় আশঙ্কা উত্থাপিত হইতেছে যে, জীবকে পরমাত্মার সহিত অভিন্ন চেতন বলা যুক্তিসঙ্গত হয় না; জীব চিদাভাসমাত্র। বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—“দ্বৈ বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্তৈকৈবামূর্ত্তঞ্চ মূর্ত্ত্যাকামূর্ত্তঞ্চ স্থিতঞ্চ যচ্চ সচ্চ ত্যচ্চ।” (বৃঃ ২।৩।১) অর্থাৎ ব্রহ্মের মূর্ত্ত ও অমূর্ত্ত-ভেদে দুইটি রূপ আছে। মূর্ত্ত অর্থে চাক্ষুষ রূপ এবং অমূর্ত্ত-শব্দে অচাক্ষুষ রূপ। ব্রহ্মের দুইটি রূপকে মূর্ত্ত ও অমূর্ত্ত, স্থির ও চঞ্চল এবং সং

বিশেষণীয় ও তাদ্ সৰ্বদাপর্যোক অব্যক্ত বলা হয়। পরে আবার ঐ ক্ষতিতে আছে—“অখাত আদেশো নেতি নেতি, ন হেতুস্বাধিত্তি নেত্যন্তং পরমন্ত্যথ নামধেয়ং সত্যস্ত সত্যমিতি প্রাণা বৈ সত্যং তেষামেব সত্যম্। (বৃহদারণ্যক ২।৩।৬) অর্থাৎ অনন্তর ‘নেতি নেতি’ অর্থাৎ ব্রহ্মাতিরিক্ত বস্তু কিছুই নাই, ব্রহ্মের পর আর কিছুই নাই, সত্যের সত্যই তাঁহার নাম—এরূপ ব্রহ্মের নির্দেশ করা হইয়াছে। প্রাণ সত্য, কিন্তু ব্রহ্ম প্রাণেরও সত্য।

এই ক্ষতির অর্থে পূর্বপক্ষী বলিতে প্রয়াস করেন যে, ব্রহ্মভিন্ন অল্প পদার্থ যখন নাই, তখন ব্রহ্ম-ভিন্ন তাঁহার জ্ঞায় চেতন জীব আছে, ইহা স্বীকার করা যায় না, পরন্তু ব্রহ্মই অবিজ্ঞাতে প্রতিবিম্বিত হইয়া জীবরূপ হন, ইহাই যুক্তিযুক্ত। তবে যে জীবাত্মা ও পরমাত্মা-ভেদে দুইটি আত্মার বিষয় ক্ষতিতে পাওয়া যায় এবং তাহাদের পরস্পর ভেদমুচক অণু ও বিভূষ কথিত হয়, তাহা ঘটাকাশ ও মহাকাশের জ্ঞায় অল্পত্ব ও বিভূষের কল্পিত ভেদ-মাত্র। এতদ্বারা জীব ও ব্রহ্মের ভেদ প্রতিপাদিত হয় না।

পূর্বপক্ষীর এই মত খণ্ডনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, উক্ত বৃহদারণ্যক ক্ষতি একমাত্র নির্বিশেষ ব্রহ্মকে প্রতিপাদনপূর্বক ব্রহ্মের বস্তুর প্রত্যাখ্যান করেন নাই পরন্তু রূপবিশিষ্ট সেই ব্রহ্মকে বলিবার অভিপ্রায়ে প্রস্তাবিত মূর্ত ও অমূর্ত দ্বিবিধ রূপোল্লেক্ষে রূপের ইয়ত্তা অর্থাৎ সীমা প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন মাত্র, বস্তুতঃ প্রকৃত রূপের প্রত্যাখ্যান করা হয় নাই, কারণ প্রতিষেধের পরও পুনরায় অধিকরূপে তাঁহার সত্যনামাদি রূপ বলিয়াছেন।

এ-বিষয়ে ভাস্কর্য্যকার তদীয় ভাষ্যে ও টীকায় বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছেন, তাহা তথায় দ্রষ্টব্য। মূলকথা এই যে, মূর্তামূর্তাদি রূপ নিরূপণের পর ব্রহ্মের অপরিমিত রূপ বর্ণনের জগুই ‘নেতি নেতি’—ইহা নয়, ইহা নয়,—এই উপদেশ। প্রাকৃত ও অপ্রাকৃত অনন্ত বিশেষণ বিশিষ্ট ব্রহ্মকে প্রতিপাদন করাই ক্ষতির তাৎপর্য্য। ইহাতে ব্রহ্মের বস্তুমাত্রের প্রতিষেধ হয় নাই। ‘সত্যের সত্য’ বলিয়া নির্দেশ করায় জীব ‘সত্য’ শব্দবাচ্য এবং তাহা অপেক্ষাও ব্রহ্মের অতিশয় সত্যত্ব। কারণ জীবের জ্ঞানের সঙ্কোচ-অবস্থা আছে অর্থাৎ মায়াবশ-যোগ্যতা আছে কিন্তু ব্রহ্মের সেরূপ নাই

অর্থাৎ ব্রহ্ম সর্বদা নিঃশব্দ ও মায়াভীত। অতএব জীব নিত্য চৈতন্যরূপ, তাহা হইতে বিলক্ষণ অনন্তকল্যাণগুণময় পরমাত্মা, তাঁহাকে ভক্তি করাই জীবের কর্তব্য। পরমাত্মায় ভক্তিহীন হইলেই জীবের অধোগতি ঘটে। আর একটি কথা এখানে মনে রাখিতে হইবে যে, ব্রহ্মের নাম-রূপমাত্রই যদি নিবেদন করা শ্রুতির তাৎপর্য্য হইত, তাহা হইলে মাহারজনবজ্রাদি-রূপ অলৌকিক অর্থাৎ দিব্য রূপের উপদেশ করিয়া, তাহার নিরাকরণে শ্রুতির উন্নতির প্রলাপাপত্তি আসিত এবং সূত্রকারও ‘এতাবদ্ব’ শব্দ প্রয়োগ করিয়া অসমীক্ষ্যাকারিতা দোষে দূষিত হইয়া পড়িতেন, তাহা হইলে ‘এতদ্রূপং প্রতিবেদতি’ সূত্র রচনাই ঠিক হইত। যদি নিবেদনার্থক কেবল প্রতিবেদক বাক্যের প্রয়োগই সূত্রকারের যুক্তিযুক্ত হয় তবে গুণের ইয়ত্তার নিবেদন হইত না। অতএব ভাস্কর্য্যকারের ব্যাখ্যা সমীচীন।

আচার্য্য শ্রীরামানুজের ভাস্কর্য্য মর্মেও পাই,—শ্রুতিতে ‘নেতি নেতি’ বাক্যের দ্বারা ব্রহ্মের প্রকৃত-বিশেষত্ব প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে, ইহা উপপন্ন হয় না; কারণ তাহা হইলে ভ্রান্তের জন্মনার আশ্রয় হইয়া পড়ে। কেননা, প্রমাণান্তরের দ্বারা যাহা ব্রহ্মের বিশেষণরূপে পরিজ্ঞাত ছিল না, সেই সকল বিষয়কে ব্রহ্মের বিশেষণ বা ধর্ম্মরূপে উপদেশ দিয়া পুনরায় তাহার নিবেদন উন্নতগণই করিয়া থাকে। সূত্রকার এখানে ব্রহ্মের বিশেষ-গুণের উল্লেখকে অনুবাদও বলা যায় না। অতএব সে সকলের উপদেশই বুঝিতে হইবে। সূত্রকার ঐ শ্রুতিতে সে সমুদয়ের নিবেদন হইতে পারে না। যেহেতু এই প্রকার, সেই হেতু ইহাই বলিতে হইবে যে, উক্ত বাক্যটি ব্রহ্ম-সম্বন্ধে প্রস্তাবিত এতাবদ্বেরই প্রতিবেদন করিতেছে। ব্রহ্ম-সম্বন্ধে যে সকল বিশেষ ধর্ম্ম প্রকৃত অর্থাৎ প্রস্তাবিত হইয়াছে, তাহাতে যে ব্রহ্মের ইয়ত্তা বা পরিচ্ছিন্নভাব প্রতীত হইয়াছিল, ‘নেতি নেতি’ বাক্যে তাহারই নিবেদন হইতেছে। বিশেষতঃ নিবেদনের পরও ব্রহ্মের আরও অধিক গুণরাশি যখন প্রকাশ করিতেছেন, তখন সেই কারণেও বুঝিতে হইবে যে, ব্রহ্মের সম্বন্ধে সম্ভাবিত পূর্ব্বোক্ত ধর্ম্ম-সম্বন্ধই কেবল প্রতিবিদ্ধ করিতেছেন।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী প্রভু তদীয় সর্বসংবাদিনীতে ভগবৎ-সন্দর্ভের বিচারে শ্রীভগবানের শ্রীবিগ্রহের অনন্তরূপত্বের বিষয় যাহা লিখিয়াছেন,

তাহার মর্মেও পাই,—“শ্রীভগবানের শ্রীবিগ্রহ অনন্তরূপাশ্রয়কই কিন্তু শ্রুতান্তরে রূপসমূহের এতাদৃশ্য নিষিদ্ধ হইয়াছে দৃষ্ট হয়, যথা বৃহদারণ্যক—(২।৩।১) “মূর্ত্তৈবামূর্ত্তঞ্চ” ইহা উপক্রম করিয়া পুরুষ শব্দোদিত অমূর্ত্তরূপের মাহা-রাজ্যাদি রূপসমূহ বর্ণন করিয়া তদনন্তর “অথাৎ আদেশো” (বৃঃ ২।৩।৬)। এখানে সমাপ্তি-অর্থে ইয়তা বাচক ইতি শব্দে প্রস্তাবিত রূপের এতাবস্থ নিষেধ করিতেছেন। পুনরায় সেই শ্রুতি স্বয়ংই উপসংহারে বলিয়াছেন—“ন হেতুশ্চাৎ” “নেত্যন্তঃ পরমন্তি” ইত্যাদি আদেশ অর্থাৎ উপদেশ বাক্য ‘ব্যাচক্ষাণাঃ’—বলিবার অভিপ্রায়ে ইহা হইতেও অন্ত পরম রূপসমূহ আছে, ইহা নির্দেশ করিয়া বলিয়াছেন, স্তূতবাং ইহাই উক্ত শ্রুতির তাৎপর্য। এই মূর্ত্ত লক্ষণ রূপ হইতে অমূর্ত্তলক্ষণ রূপ সম্ভবপর নহে। তবে কিনা, ইহা হইতেও অন্ত পরম রূপ আছে, ইহাই আদেশের ফলিতার্থ।

‘নেতি নেতি’ বাক্যের দ্বারা প্রাকৃতরূপের প্রতিষেধ করা হইয়াছে, আবার ‘অন্তঃ পরমন্তি’ এই আদেশবাক্যের দ্বারা অন্ত পরম রূপের বিষয় বলা হইয়াছে।

এ-স্থলে রূপমাত্রের নিষেধই যদি এই শ্রুতির অভিপ্রায় হইত, তাহা হইলে মাহারাজ্যাদি সদৃশ দিব্যরূপের বিষয় স্বয়ং উপদেশ করিয়া পুনরায় উহার নিষেধ করা শ্রুতির পক্ষে প্রলাপোক্তির ত্রায় হইত এবং ‘এতাবস্থ’ পদের প্রয়োগ দ্বারা সূত্রকারেরও অসমীক্ষ্যকারিতারই পরিচয় হইয়া পড়িত। ‘এই রূপের নিষেধ করা হইল’ এই বাক্যের স্মৃচনার ইহাই প্রতিপন্ন হয় যে, অন্ত কোন রূপের বিষয় বলা হইয়াছে বা হইবে।”

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“স্বচ্ছন্দোপাত্তদেহায় বিমুক্তজ্ঞানমূর্ত্তয়ে।

সর্বস্বৈ সর্ববীজায় সর্বভূতাত্মনে নমঃ ॥” (ভাঃ ১০।২৭।১১)

অর্থাৎ দেব, আপনি আপনার ভক্তদিগের ইচ্ছায় স্বীয় শ্রীমূর্ত্তি প্রপঞ্চে প্রকটিত করিয়াছেন, তথাপি আপনার শ্রীমূর্ত্তি বিমুক্ত জ্ঞানময়। অচিন্ত্য-শক্তি দ্বারা আপনি জগতের নিমিত্ত ও উপাদান বলিয়া সর্বরূপ, সকলের মূল কারণ এবং সর্বভূতের আত্মস্বরূপ, আপনাকে নমস্কার।

“এতদ্রূপং ভগবতো হরুপস্ত চিদাম্বনঃ ।

মায়াশূন্যৈর্বিবচিতং মহদাদিভিরাশ্বনি ॥” (ভাঃ ১।৩।৩০)

এই শ্লোকের বিবৃতিতে শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ লিখিয়াছেন—“ভগবান্ জড়রূপ-
রহিত । তিনি অবিমিশ্র চিন্ময় বস্তু । তিনি জীবাশ্বার সহিত মায়াশূন্য
যায়া এই ভোগ্য জগৎ রচনা করিয়া তাহাতে বদ্ধজীবকে আসক্ত
করিয়াছেন । তিনি স্বয়ং অনাসক্ত হইয়া জড় জগতের সহিত কোন
সম্বন্ধে আসক্তিবিশিষ্ট হন না । “মায়াধীশ, মায়াবশ—ঈশ্বরে জীবে ভেদ”
শূণ্যমায়ার সহিত জীবমায়ার সম্বন্ধ । মায়াধীশ শূণ্যজাত জগতে আবদ্ধ
হন না ।”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“সরৈশ্বৰ্য্যাপরিপূর্ণ স্বয়ং ভগবান্ ।

তাঁরে নিরাকার করি’ করহ ব্যাখ্যান ॥

‘নির্কিশেষ’ তাঁরে কহে যেই শ্রুতিগণ ।

‘প্রাকৃত’ নিষেধি’, করে অপ্রাকৃত স্থাপন ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৪০-১৪১) ॥ ২২ ॥

অবতরণিকাতাষ্যম্—অথ প্রত্যগ্ রূপং প্রতিপাদ্যতে ।
অন্তথা ঘটাদিবৎ সর্বসৌলভ্যে ভক্তিস্তম্বিন্ ন স্মাৎ । তথাহি
সচ্চিদানন্দরূপায়েতাদি জায়তে । তত্র বিগ্রহাত্মকং পরং ব্রহ্ম
গ্রাহ্যং প্রত্যয়েতি সংশয়ে সুরাসুরমনুষ্যপ্রত্যক্ষহাদ্গ্রাহ্যমিতি
প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর ঈশ্বর যে প্রত্যগ্ রূপ অর্থাৎ প্রতি-
বস্তুর মধ্যে স্থিত বিদ্যুৎ, ইহাই প্রতিপাদন করিতেছেন—যদি তিনি প্রত্যগ্ রূপী
অর্থাৎ বিশ্বব্যাপক না হইতেন, তবে ঘটাদির মত সর্বসুলভ তাঁহাতে ভক্তি
জন্মিতে পারিত না, অতএব তিনি প্রত্যগাত্মা এবং তাহাতে ভক্তি সম্ভব । এ-
বিষয়ে শ্রুতিও আছে—‘সচ্চিদানন্দরূপায় ইত্যাদি’—তিনি সৎ, চিৎ ও
আনন্দস্বরূপ । এই শ্রুতি-প্রতিপাদ্য বিষয়ে সংশয় এই, প্রত্যুক্ত ব্রহ্ম কি
বিগ্রহাত্মক পরব্রহ্ম গ্রহণীয় ? অথবা প্রত্যগাত্মা ? এই সংশয়ের নিরাসার্থ

পূর্বপক্ষী যদি বলেন,—দেব, দানব, যমুজ, পশুপক্ষী প্রভৃতি তির্থাগ্জাতির প্রত্যেক বিষয় বলিয়া বিগ্রহাত্মক ব্রহ্মই গ্রাহ্য। এই মতের নিরাকরণার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নবস্ত হরিঃ কল্যাণানন্তগুণস্তথাপি তত্র ভক্তিনৌদ্ভবেত্তস্ম সৌলভ্যাৎ। ন খলু রত্নসানৌ স্বরাণাং ভক্তিরন্তি তস্ম তৎস্বলভবাদিত্যক্ষিপ্য চিন্তামণিবদতিহুলভিত্বাত্তত্র স্পৃহালক্ষণা ভক্তিরুদ-
য়েদেবেতি সমাধানাদাক্ষেপঃ সঙ্গতিঃ। অথেষাং। প্রত্যাগ্ৰূপত্বমিতি। প্রতি স্বমঞ্চতীতি প্রত্যগাত্মত্বম্। স্বস্মৈ স্বয়ংপ্রকাশমানমিদ্ভিয়াগ্রাহ্যমিত্যর্থঃ। স্বরাস্বরেতি। প্রাকট্যাবসর ইতি বোধ্যম্।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—প্রশ্ন—আচ্ছা, শ্রীহরি কল্যাণ ও অশেষগুণসম্পন্ন হউন, তাহা হইলেও তাঁহাতে ভক্তি হওয়া সঙ্গত নহে ; যেহেতু তিনি স্বলভ। দৃষ্টান্ত এই—হেমাদ্রি (স্বমেরুর) রত্নময় সাহুতে অবস্থিত দেবগণের তো রত্নসাহুর উপর আকর্ষণ হয় না যেহেতু ঐ রত্নসাহু তাঁহাদিগের স্বলভ, এই আপত্তি করিয়া সমাধান হইয়াছে—চিন্তামণির মত সেই শ্রীহরি অতি হুলভ, অতএব তাঁহাতে স্পৃহাত্মক ভক্তির উদয় সঙ্গতই। এইরূপ এই অধিকরণে আক্ষেপসঙ্গতি জ্ঞাতব্য। অথেষাং ভাষ্যার্থ প্রত্যাগ্ৰূপত্বমিতি—প্রত্যেক শব্দের ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ—যিনি প্রত্যেকেতেই নিজকে প্রকাশ করেন অর্থাৎ যিনি ইন্দ্రిয়ের অগ্রাহ্য। স্বরাস্বরেতি—এই সকল স্থানে তাঁহার প্রাকট্য।

তদব্যক্তাধিকরণম্,

সূত্রম্,—তদব্যক্তমাহ হি ॥ ২৩ ॥

সূত্রার্থ—সেই ব্রহ্মস্বরূপ স্বতঃ অব্যক্ত, প্রত্যগাত্মা-স্বরূপ—ইহা লিঙ্গান্ত ॥ ২৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্,—তদব্রহ্ম স্বতোব্যক্তং প্রত্যগেব, হি যস্মাৎ

“ন সংদৃশে তিষ্ঠতি রূপমন্ত ন চক্ষুৰা পশ্যতি কশ্চনেননম্” ইতি কঠ-
শ্রুতিস্তথাহ। “অগৃহো ন হি গৃহতে” ইতি শ্রুত্যন্তরঞ্চ। “অব্যক্তোহ-
ক্ষর ইত্যুক্তস্তমাহঃ পরমাং গতিম্” ইতি শ্রুতিশ্চ ॥ ২৩ ॥

ভাব্যানুবাদ—সেই ব্রহ্ম স্বরূপতঃই অব্যক্ত প্রত্যক্ষরূপীই, যেহেতু
ইহার রূপ দৃষ্টির বিষয়ীভূত হয় না। ইহাকে কেহই চক্ষুৰ্বারা দেখে না,
কঠোপনিষদ্-ধৃত শ্রুতি সেই কথা বলিতেছেন। এবং অন্ত শ্রুতিতেও আছে
—তিনি অজ্ঞেয় প্রত্যগাত্মা, যেহেতু কাহারও দ্বারা তিনি জ্ঞাত হন না।
ভগবদ্ গীতাতেও কথিত হইতেছে—পরমাত্মা অব্যক্ত অক্ষর, তাঁহাকেই
পণ্ডিতগণ পরমা গতি বলেন ॥ ২৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তদिति। অগৃহ ইতি বৃহদারণ্যকে। অগ্রাহঃ প্রত্যঙ্-
ঙিতার্থঃ। অব্যক্ত ইতি শ্রীগীতাস্থ ॥ ২৩ ॥

টীকানুবাদ—অগৃহো নহি গৃহতে ইহা বৃহদারণ্যকে ধৃত শ্রুতি। অগৃহ
পদের অর্থ প্রত্যক-আত্মা। ‘অব্যক্তোহক্ষর’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীগীতায়
উক্ত ॥ ২৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—অতঃপর ব্রহ্মের প্রত্যগ্রূপ অর্থাৎ বিশ্বব্যাপকত্ব প্রতি-
পাদিত হইতেছে। কারণ তাহা না হইলে সর্বস্থলভ বস্তুতে কাহারও
ভক্তি হয় না। যেমন স্রমের রত্নময় সাহুদেশে অবস্থিত দেবগণের
তাহাতে ভক্তি অর্থাৎ টান দেখা যায় না, যেহেতু উহা তাহাদের স্থলভ।
কাজেই চিন্তামণি যেমন দুর্লভ ভগবান্ শ্রীহরিও সেইরূপ দুর্লভ বস্তু অতএব
তাঁহাতে ভক্তি হওয়াই উচিত। এক্ষণে এ-বিষয়ে সংশয় হইতে পারে যে,
শ্রুতি-বর্ণিত সেই পরব্রহ্ম কি বিগ্রহবিশিষ্ট? অথবা প্রত্যগাত্মস্বরূপ অর্থাৎ
বিশ্বব্যাপক? এইরূপ সংশয়ের স্থলে হয়তো পূর্বপক্ষী মীমাংসা করিবেন
যে, বিগ্রহবান্ হওয়াই যুক্তিযুক্ত, কারণ দেব, অস্বর ও মনুষ্য সকলের পক্ষেই
বিগ্রহ প্রত্যক্ষের বিষয় হয়, এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান
সূত্রে বলিতেছেন যে, সেই ব্রহ্মবস্তুকে শ্রুতি অব্যক্ত অর্থাৎ বিশ্বব্যাপকই
বলিয়াছেন।

কঠক্ৰতিতে পাওয়া যায়,—“ন সংদূশে তিষ্ঠতি রূপমশ্চ ন চক্ষুষা পশুতি
কশ্চিদেনম্” (কঠ ২।৩।২)

বৃহদারণ্যকেও পাই,—“স এষ নেতি নেত্যাআহৃহো ন হি গৃহতে”

(বৃ: ৪।৪।২২)

শ্রীগীতাতেও আছে—“অব্যক্তোহক্ষর ইত্যুক্তস্তমাহঃ পরমাং গতিম্ ।”

(গী: ৮।২১)

শ্রীমদ্ভাগবতে মহুর বাক্যেও পাই,—

“অব্যক্তশ্রাপ্রমেয়শ্চ নানাশক্ত্যুদয়শ্চ চ ।

ন বৈ চিকীর্ষিতং তাত কো বেদাথ স্বসম্ভবম্ ॥”

(ভা: ৪।১।২৩)

“অং প্রত্যগাত্মনি তদা ভগবত্যানস্ত-

আনন্দমাত্র উপপন্নসমস্তশক্তৌ ।

ভক্তিং বিধায় পরমাং শনকৈরবিজ্ঞা-

গ্রহিৎ বিভেৎশ্চসি মমাহমিতি প্রকটম্ ॥”

(ভা: ৪।১।৩০) ॥ ২৩ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—অথ প্রতীচোহপি তস্য জ্ঞানভক্তিলভ্যং
দর্শয়তি । সর্বথা দৌর্লভ্যে নৈরাশ্যেন ভক্তেরনুদয়ঃ । তথাহি
শ্রীমতে কৈবল্যোপনিষদি । “শ্রদ্ধাভক্তিধ্যানযোগাদবৈতি” ইতি । অত্র
শ্রদ্ধালুর্ভক্তিমান্ হরিং ধ্যানন্ প্রাপ্নোতীতি প্রতীয়তে । ইহ
মানসেন প্রত্যক্ষেন গ্রাহ্যো হরিরূত চক্ষুরাদিনা বেতি বীক্ষায়ান্
মনসৈবেদমাণ্ডব্যং মনসৈবানুদ্রষ্টব্যমিতি সাবধারণাদবৃহদারণ্যকবা-
ক্যান্মানসেনৈব তেন গ্রাহ্য ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর সেই প্রত্যক্ আত্মাও যে জ্ঞান
ও ভক্তিদ্বারা লভ্য তাহা দেখাইতেছেন । যদি একেবারেই তিনি দুর্লভ
হইতেন, তবে নৈরাশ্যবশতঃ তাঁহাতে ভক্তির উদয় হইত না । সেই
কথা কৈবল্যোপনিষদে ক্রত হইতেছে । ‘শ্রদ্ধাভক্তিধ্যানযোগাদবৈতি’
লোকে শ্রদ্ধা, ভক্তি ও ধ্যান যোগ দ্বারা তাঁহাকে সাক্ষাৎ করে, ইহাতে প্রতীত

হইতেছে, যে ব্যক্তি শাস্ত্রবাক্যে শ্রদ্ধাশীল, যিনি ভক্তিমান, তিনি শ্রীহরিকে ধ্যান করিয়া প্রাপ্ত হন। এক্ষণে সংশয় হইতেছে—শ্রীহরি কি মানস প্রত্যক্ষ প্রমাণদ্বারা প্রত্যক্ষ হন? অথবা চক্ষুরাদি বহিরিন্দ্রিয় দ্বারা? এই সংশয়ের উপর পূর্বপক্ষী বলিতেছেন—বৃহদারণ্যকোপনিষদ্ অবধারণসহকৃত (ইতরব্যাবৃত্তি করিয়া) যাহা বলিতেছেন—মনদ্বারাই এই ব্রহ্ম পাইতে পারিবে, মন দ্বারাই তিনি ব্রহ্ম, ইহা দ্বারা প্রমাণিত হইতেছে, তিনি মানস প্রত্যক্ষেরই গোচর, ইহার উক্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নহু গুণবদ্বস্ত্বনি দৃষ্টে শ্রুতে চ স্পৃহা সমুদিয়াৎ। ব্রহ্মগন্ত প্রত্যক্ষেনাদৃষ্টাশ্রিতদ্বান্ন তত্র তৎসমুদয় ইত্যাক্ষিপ্য তস্মৈ প্রত্যক্ষে সত্যো ব ভক্তিদৃশ্যাদিপ্রতিপাদনে ন স স্মাদেবেতি সমাধানাদাক্ষেপোহত্র সঙ্গতিঃ। অথেতাদি। সৰ্বথেনি। শুদ্ধৈরপীন্দ্রিয়ৈরগ্রাহ্যে সত্যীত্যর্থঃ। শ্রদ্ধেতি। শ্রদ্ধা দৃঢ়বিশ্বাসঃ। ভক্তিঃ শ্রবণাত্মা। ধ্যানঞ্চাবিচ্ছিন্নতৈলধারাবদব্রহ্মবিষয়কং চিন্তনম্। যোগশব্দজিষু সম্বন্ধনীয়ঃ। অবৈতি সাক্ষাৎকরোতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—প্রশ্ন এই,—লৌকিক ব্যবহারে দেখা যায়, যাহা গুণবিশিষ্ট বস্তু তাহা দৃষ্ট হইলে অথবা শ্রুত হইলে তাহাকে পাইতে লালসা উদ্ভিত হয়, কিন্তু ব্রহ্ম প্রত্যক্ষস্বরূপ, তিনি দৃষ্টও নহেন, শ্রুতও নহেন; তবে তাঁহার উপর স্পৃহার উদয় হইবে কিরূপে? এই আপত্তির পর সমাধান হইতেছে, ব্রহ্ম প্রত্যক্ষ হইলেও তাঁহাতে ভক্তি দৃশ্যতা আছে ইত্যাদি প্রতিপাদন দ্বারা, তাঁহাতে স্পৃহার উদয় হইবেই, এইরূপ আক্ষেপ ও সমাধান থাকায় এই অধিকরণে আক্ষেপসঙ্গতি জাতব্য। অথেতাদি ভাষ্য—সৰ্বথা দৌলভ্যে ইতি সৰ্বথা—সৰ্বপ্রকারে অর্থাৎ নির্দোষ ইন্দ্রিয় দ্বারাও তিনি অজ্ঞেয় হইলেও। শ্রদ্ধাভক্তিধ্যানযোগাৎ ইতি—শ্রদ্ধা—দৃঢ় বিশ্বাস, ভক্তি—শ্রবণ-মনন প্রভৃতি, ধ্যান—অবিচ্ছিন্ন-ধারায় পতিত তৈলের মত ব্রহ্মবিষয়ক নিরন্তর চিন্তা। ইহাদের প্রত্যেকটির বোলে অর্থাৎ সম্বন্ধ হইলে। যোগ শব্দটি শ্রদ্ধা, ভক্তি, ধ্যান তিনটিতে সম্বন্ধ। অবৈতি—অর্থাৎ তাঁহার প্রত্যক্ষানুভূতি করে—

সংরাধনাধিকরণম্,

সূত্রম্—অপি সংরাধনে প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্ ॥ ২৪ ॥

সূত্রার্থ—‘অপি’—এই পূর্বপক্ষীয় মত নিন্দনীয়, ‘সংরাধনে’—যথাযথভাবে তাঁহার প্রতি ভক্তি হইলে, তিনি চাক্ষুব প্রত্যক্ষের দ্বারা জ্ঞাত হন। যেহেতু ‘প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্’ প্রত্যক্ষ—শ্রুতি ও স্মৃতি-বাক্যদ্বারা তাহা প্রমাণিত হইতেছে ॥ ২৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অপিরত্র গর্হায়াম্। গর্হিতোহয়ং পূর্বপক্ষঃ। সংরাধনে সম্যগ্ভক্তৌ সত্যং চাক্ষুবাদিনা প্রত্যক্ষেন গ্রাহোহসৌ ভবতি। কৃতঃ? প্রত্যক্ষেতি। শ্রুতিস্মৃতিভ্যামিত্যর্থঃ। “পরাক্ষি খানি ব্যতৃণৎ স্বয়ম্ভুস্তস্মাৎ পরাঙ্ পশুতি নাস্তরাশ্বন। কশ্চিদ্বীরঃ প্রত্য-গাশ্বানমৈক্ষদাবৃত্তচক্ষুরমৃতত্বম্ভুচ্ছন” ইতি কাঠকে। “জ্ঞানপ্রসাদেন বিশুদ্ধসত্ত্বস্তত্ত্ব তং পশুতি নিষ্কলং ধ্যায়মান” ইতি মুণ্ডকে চ বিদ্বদ্ভক্তদৃশ্যব্রহ্মবর্ণাৎ। “নাহং বেদৈর্ন তপসা ন দানেন ন চেজ্যয়া। শক্য এবংবিধো দ্রষ্টুং দৃষ্টবানসি মাং যথা। ভক্ত্যা হনশ্চয়া শক্য অহমেবংবিধোহর্জুন! জ্ঞাতুং দ্রষ্টুঞ্চ তদ্বেন প্রবেষ্টুঞ্চ পরন্তপ” ইত্যাদি-স্মরণাচ্চ। তস্মাৎ সম্যগ্ভক্ত্যা গ্রাহঃ ত্রীহরিরিতি সিদ্ধম্। চক্ষুরাদীনি তু তয়া ভাবিতানি। অতঃস্তঃ স বেত্তঃ। এবং সতি এবকারোহযোগব্যবচ্ছেদী ভবেৎ ॥ ২৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘অপি’ শব্দটি নিন্দা-অর্থে, অর্থাৎ পূর্বোক্ত পূর্বপক্ষ-মত নিন্দিত। সম্যক্প্রকার ভক্তি সাধিত হইলেই চাক্ষুবাদি প্রত্যক্ষ প্রমাণ দ্বারা ঐ প্রত্যগাত্মা গ্রহণযোগ্য হন। প্রমাণ? প্রত্যক্ষা-নুমানাভ্যাম্—অর্থাৎ শ্রুতি ও স্মৃতিবাক্য দ্বারা। যথা কাঠকশ্রুতি—‘পরাক্ষি খানি ব্যতৃণৎ’ ইত্যাদি—ব্রহ্ম ঈশ্বরস্বয়ম্ জীবের ইন্দ্রিয়গুলিকে বহিমুখ করিয়া সৃষ্টি করিয়াছেন, অর্থাৎ বিষয়প্রবণ করিয়া সৃষ্টিই তাহাদের হিংসা, ইহা

অহমাপক লিঙ্গ এই—সেইজন্তু জীব বিষয়াসক্ত হইয়া অন্তরাত্মাকে (ঈশ্বরকে) দর্শন করে না। ইহাতে মনে করিও না মুক্তির অভাব; যেহেতু কোন কোন বিবেকী পুরুষ অমৃতত্বলাভের কামনায় সংসঙ্গবলে প্রাপ্ত হরিভক্তিদ্বারা সেই প্রত্যগাত্মা শ্রীহরিকে বহিমুখবৃত্তি-বিশিষ্ট ইন্দ্রিয়গুলিকে অন্তর্মুখ-বৃত্তি সম্পন্ন করিয়া দর্শন করিয়াছেন। মুণ্ডকোপনিষদেও আছে—শাস্ত্রজ্ঞানের বৈশত্ববলে অর্থাৎ বিশদতায় বিস্তৃত সত্ত্ব হইবার পর তাহার ফলে প্রত্যগাত্মাকে ধ্যান করিতে করিতে প্রত্যক্ষ করে। এখানে বিদ্বান্ ভক্তের দৃশ্যতা শ্রুত হওয়ায় তিনি প্রত্যক্ষ-বিষয়ীভূত হন, ইহা প্রমাণিত হইতেছে। স্মৃতি-বাক্যও আছে—গীতায় শ্রীভগবান্ অর্জুনকে বলিতেছেন, বেদাধ্যয়ন দ্বারা, কুলুচান্দ্রায়ণাদি তপশ্চা দ্বারা, দান দ্বারা, অথবা যজ্ঞ দ্বারা এই নরাকৃতি, চতুর্ভুজ, তোমার সখা, দেবকীপুত্র আমি দর্শনের অযোগ্য, তুমি আমাকে যেমন দর্শন করিয়াছ। তবে অপরের জানিবার উপায় কি? তাহাতে বলিতেছেন,—হে শক্রনিসৃদন অর্জুন! একমাত্র একনিষ্ঠা অব্যভিচারিণী ভক্তি দ্বারাই আমি মানস প্রত্যক্ষের ও চাক্ষুষ প্রত্যক্ষেরও প্রাপ্তির যোগ্য হই। অতএব সিদ্ধান্ত এই—সম্যগ্ ভক্তি দ্বারাই শ্রীহরিকে প্রত্যক্ষ করা যায়। তবে যে বলা হইয়াছে—‘মনসৈব’ একমাত্র মনদ্বারাই তিনি বেদ; তাহার উপায় কি? তাহাতে বলিতেছেন—‘মনসৈব’ এই এব শব্দটি এখানে অযোগ্যব্যবচ্ছেদার্থ—অর্থাৎ তাঁহাকে পাওয়া যায় না, তাহা নহে, মন দ্বারা পাওয়া যায়। যদি চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় সেই ভক্তি দ্বারা ভাবিত হয়, তাহা হইলে সেই চক্ষুরাদি বহিরিন্দ্রিয়ের দ্বারাও জ্ঞেয় হন। এইরূপ অর্থ করিলে ‘এব’-শব্দের কোন অসঙ্গতি নাই ॥ ২৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অপীতি। পরাকীত্যন্তার্থঃ। স্বয়ম্ভূরীশ্বরঃ জীবানাং থানীন্দ্রিয়াণি পরাক্ষি বিষয়াভিমুখানি ব্যতৃণৎ বিহিংসিতবান্। বিষয়-প্রারণেন সৃষ্টিরেব তেষাং হিংসেত্যর্থঃ। তথা সৰ্জ্জনে গমকমাহ তস্মাদিতি। ইন্দ্রিয়াণাং পরাক্তাদেব পরাঙ্ঘ্রবিষয়াসক্তো জীবোহন্তরাত্মানমীশ্বরং ন পশ্যতি। স্থপাং স্থলুগিত্যমো লুক্। তর্হানিমুক্তিপ্ৰসঙ্গস্তত্রাহ কশ্চিদিতি। ধীরঃ সংপ্রসঙ্গলক্ষ্য হরিভক্তিরূপয়া ধিয়া বিশিষ্টঃ ধিয়মীরয়তি রাতি বেতি-ব্যুৎপত্তেঃ। আবৃত্তচক্ষুঃ সংঘতেন্দ্রিয়ঃ। অমৃতত্বমিচ্ছন্ কাময়মানঃ। প্রত্যগাত্মানং

হরিমৈক্ষং পশুতি স্নেহার্থঃ। জ্ঞানপ্রসাদেন শাস্ত্রজ্ঞানবৈশতেন। তং হরিম্।
 অত্র শ্রুতান্তরাণি চ। আনন্দমাত্রমজ্বরং পূরণমেকং সন্তং বহুধা দৃশ্যমানং
 তমাত্মং যেহরুপশুন্তি ধীরাশ্চেষ্টং স্তুতং শাস্তং নেতরেষাম্ ইতি।
 তদ্বিজ্ঞানেন পরিপশুন্তি ধীরা আনন্দরূপমমৃতং যদ্বিতাতীতি চৈবমাদীনি।
 নাহমিতি শ্রীগীতাস্ত্র। এবংবিধো নরাকৃতিশ্চতুর্ভূজস্তৎসংখ্যো দেবকীসুহৃদহং
 বেদাদিভির্দ্রষ্টুং ন শক্যঃ। তত্র বেদৈরধায়নাদিবিষয়েস্তপোদানষট্শেষ
 ভক্তিরিত্তৈরিতি বোধ্যম্। তর্হি কেন দৃষ্টঃ শ্রাঃ ইতি চেত্তব্রাহ ভক্তোতি।
 অনন্তয়া মদেকান্তয়া। জাতুং মানসপ্রত্যক্ষং কর্তুং দ্রষ্টুং চাক্ষুষপ্রত্যক্ষং
 কর্তুং প্রবেষ্টুমাশ্লেষ্টুঞ্চ। তস্মেনেতি ত্রিষু যোজ্যম্। ইদং পদ্যদ্বয়ং শ্রীকৃষ্ণরূপ-
 পরমেব ন তু বিষ্ণুরূপপরমিতি শ্রীগীতাত্মভূষণভাস্করতা ব্যাখ্যাতে দ্রষ্টব্যম্।
 এবং সত্যিতি। মনসৈবেত্যাদাবেকারো মানসপ্রত্যক্ষত্বশ্রাযোগং ব্যবচ্ছিনন্তি
 ন তু চাক্ষুসাদিপ্রত্যক্ষত্বশ্রা যোগক্ষেত্যাৎ ॥২৪॥

টীকানুবাদ—অপীত্যাদি সূত্রে। পরাক্ষি খানি ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ যথা,
 ঈশ্বরঃ—ঈশ্বর (ব্রহ্মা), জীবসমূহের খানি—ইন্দ্রিয়গুলিকে, পরাক্ষি—বিষয়াভিমুখ
 করিয়া, ব্যতৃণৎ—হিংসা করিয়াছেন, অর্থাৎ তাহাদিগকে বিষয়প্রবণ করিয়া
 সৃষ্টি করিয়া তাহাদের হত্যা করিয়াছেন। এরূপে যে সৃষ্টি করিয়াছেন তাহার
 প্রমাণ কি? তাহাই বলিতেছেন—তন্মাদিতি সেইজন্ত অর্থাৎ বিষয়াভিমুখ
 হওয়ার জন্তই বিষয়াসক্ত জীব অন্তরাত্মা ঈশ্বরকে প্রত্যক্ষ করিতে পারে না।
 এখানে অন্তরাত্মানুপদে দ্বিতীয়া বিভক্তির স্থপাংস্থলুক্ ডাচ্ ইত্যাদি পাণিনীয়
 বৈদিক সূত্রানুসারে লোপ জানিবে। আপত্তি এই,—যদি কেহই ঈশ্বরকে দর্শন
 না করে, তবে মুক্তির কথা তো লুপ্ত হইয়া পড়িল? তাহা নহে, ‘কশ্চিৎধীরঃ’
 —কোন ধীর ব্যক্তি অর্থাৎ যে ধী অর্থাৎ বুদ্ধিকে চালনা করে, সে দর্শন করে;
 কে সে? সংসদ্বশতঃ লব্ধ-হরিভক্তি-সমন্বিত যে ব্যক্তি, এই অর্থ হইল—যিনি
 বুদ্ধিকে ভক্তির দ্বারা চালনা করেন অথবা বুদ্ধিকে ঈশ্বরভিমুখী করিয়া গ্রহণ
 করেন, এই ব্যাপ্তি বলে। আবৃত্তচক্ষুঃ—অর্থাৎ সংযতেন্দ্রিয়, অমৃতত্বমিচ্ছন—
 মুক্তির অভিলাষী, প্রত্যগাত্মানম্—প্রত্যগাত্মা শ্রীহরিকে দর্শন করিয়াছেন।
 জ্ঞানপ্রসাদেনেতি—শাস্ত্রজ্ঞানের বিশদতা জন্মিলে, তং—সেই শ্রীহরিকে।
 এ-বিষয়ে আরও অনেক শ্রুতি আছে, যথা—কেবল আনন্দস্বরূপ,

অরাহীন, চিরন্তন পুরাণপুরুষ, যিনি এক হইয়াও বহুরূপে দৃশ্যমান, নিজ শরীর-মধ্যে অন্তর্ধ্যামিরূপে অবস্থিত সেই আত্মাকে যে সকল ধীর ব্যক্তি দর্শন করেন, তাহাদেরই শাস্ত্রতত্ত্ব হয়, অপর কাহারও নহে। ধীর ব্যক্তিগণ বিজ্ঞানবলে সেই আনন্দরস-অমৃতরূপে যিনি প্রকাশ পাইতেছেন, তাঁহাকে দর্শন করিয়া থাকেন। এইরূপ আরও ক্রতিসমূহ আছে। নাহমিত্যাदि শ্লোক দুইটি শ্রীভগবদ্গীতায়-ধৃত। ইহাদের অর্থ—এবংবিধঃ—এই প্রকার আমি অর্থাৎ নরাকৃতি, অথচ চতুর্হস্ত, অর্জুন! তোমার সখা, দেবকীগর্ভজাত, তাদৃশ আমাকে বেদাধ্যয়নাদি উপায় দ্বারা এবং তপশ্চা, দান ও যজ্ঞ দ্বারা যদি ঐগুলি ভক্তিশূন্য হয়, তবে তাহাদের দ্বারা জ্ঞাতব্য নহে, ইহাই বোধ্য। তবে তুমি কাহার দ্বারা দৃশ্য হইবে? তদন্তরে ভগবান্ বলিতেছেন—‘ভক্ত্যা ত্বনুশ্রয়েতি’ অনুশ্রয়া—মদেকনিষ্ঠ ভক্তি দ্বারা, জ্ঞাতুং—মানস প্রত্যক্ষ করিতে, দ্রষ্টুং—চাক্ষুষপ্রত্যক্ষ করিতে, প্রবেষ্টুং—আমার ধামে প্রবেশ পূর্বক আলোক করিতে পারে, কিন্তু ঐ জ্ঞান, দর্শন ও সংশ্লেষ করা যথার্থভাবে হইবে, ইহা তিনটিতেই যোজনীয়। গীতার এই পঞ্চম শ্রীকৃষ্ণরূপকে আশ্রয় করিয়াই, ভগবানের বিশ্বরূপ তাৎপর্য্যে নহে। এ-কথা শ্রীগীতাভূষণভাষ্যকার ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা আলোচ্য। এবং সতি এবকার ইত্যাদি। এমতাবস্থায় ‘মনসৈব ইদমাপ্তব্যং মনসৈবেদং-দ্রষ্টবামিত্যাदि’ ক্রতিধৃত, ‘এব’শব্দের অর্থ স্বাযোগ-ব্যবচ্ছেদার্থে, অত্র যোগ ব্যবচ্ছেদার্থে নহে অর্থাৎ মানস প্রত্যক্ষদ্বারা যে তিনি জ্ঞাত হন না, তাহা নহে, ইহাই স্বাযোগব্যবচ্ছেদ, তদন্তিন্ন চাক্ষুষাদি প্রত্যক্ষবিষয়ত্ব নিরাকরণরূপ অত্র যোগব্যবচ্ছেদ-অর্থ নহে ॥২৪॥

সিদ্ধান্তকণা—পরব্রহ্ম ব্যাপক হইলেও তিনি যে জ্ঞান-ভক্তির দ্বারা লভ্য, তাহাই প্রদর্শন করিতেছেন। তিনি সর্বথা দ্রষ্ট হইলে নৈরাশ্র-বশতঃ তাহাতে ভক্তি উদয়ের সম্ভাবনা থাকে না। প্রাকৃত জগতেও দেখা যায়, গুণযুক্ত বস্তু দৃষ্ট বা ক্রত হইলে তাহা পাইবার ল্পহা উদিত হয়। কিন্তু যদি আক্ষেপ হয় যে, ব্রহ্ম বস্তু যখন ব্যাপক অর্থাৎ অব্যক্ত, তাঁহাকে দেখাও যায় না, তাঁহার বিষয় ক্রতও হয় না, তখন তাঁহাকে পাওয়ার বাসনা কেন হইবে? তদন্তরে পাওয়া যায় যে, তিনি ভক্তিগম্য—ইহার প্রতি-

পাদন হইলেই পূর্বোক্ত আক্ষেপের সমাধান হইয়া থাকে। কিন্তু কেহ যদি এরূপ পূর্বপক্ষ করেন যে, শ্রুতিতে পাওয়া যায় যে অদ্বানু ব্যক্তি ভক্তিযোগে শ্রীহরিকে ধ্যান করিলে তাঁহাকে পাইতে পারেন, কিন্তু এখানে সংশয় এই যে, এই প্রাপ্তি কি মানস? বা চাক্ষুষ? কারণ কোন শ্রুতির মতে তিনি মানস প্রত্যক্ষ গ্রাহ্য বলিয়া অবগত হওয়া যায়। এইরূপ পূর্বপক্ষকে গর্হণ পূর্বক সংশয় নিরসনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, সম্যক ভক্তির ফলে পরব্রহ্ম চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য হইয়া থাকেন। ইহা শ্রুতিস্থিতি প্রমাণ-সিদ্ধ।

কঠ-উপনিষদে পাই,—

“কশ্চিদ্বীরঃ প্রত্যগাত্মানমৈক্ষদাবৃত্তচক্ষুরমৃতত্বমিচ্ছন।”

(কঠ ২।১।১)

মুণ্ডকেও পাই,—

“তদ্ বিজ্ঞানেন পরিপশ্যন্তি ধীরা আনন্দরূপমমৃতং যদ্বিতাতি।” (২।২।৮)

শ্রীগীতাতেও আছে,—

“ভক্ত্যা অনন্তয়া শক্য অহমেবংবিধোহর্জুন !।

জ্ঞাতুং দ্রষ্টুঞ্চ তদ্বেন প্রবেষ্টুঞ্চ পরন্তপ ॥” (গী: ১।১।৫৪)

শ্রীগীতার ৮।২২ শ্লোকও দ্রষ্টব্য।

ভাস্করার শ্রীমদ্বলদেব প্রভুর এই গীতোক্ত শ্লোকের ভাষ্য একান্ত দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“কেবলেন হি ভাবেন গোপ্যো গাবো নগা যুগাঃ।

যেহন্তে মৃতধিয়ো নাগাঃ সিদ্ধা মামীয়ুরঞ্জসা ॥” (ভা: ১।১।২৮)

“ভক্ত্যাহমেকয়া গ্রাহ্যঃ অদ্বয়াত্মা প্রিয়ঃ সতাম্” (ভা: ১।১।৪২১)

“তমক্ষরং ব্রহ্মপরং পরেশমব্যক্তমাধ্যাত্মিকযোগগম্যম্” (ভা: ৮।৩।২১)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল বিখনাথ বলেন,—

“আত্মানং তমেবাধিকৃত্য যো যোগো ভক্ত্যাখ্যন্তেন গম্যং”

“তদ্বর্ণনেনাগভসাধনঃ ক্রিতাববন্দতাঙ্গং বিনমযা দণ্ডবৎ।

দৃগ্ভ্যাং প্রপশ্যন্ প্রপিবম্বিবার্তকশ্চুষ্ণম্বিস্তেন ভূজৈরিবাল্লিষন্ ॥”

(ভা: ৪।৩।৩)

ঐচ্ছৈতত্ত্বেচরিতায়তেও পাই,—

“জ্ঞান-কৰ্ম্ম-যোগ-ধৰ্ম্মে নহে কৃষ্ণ বশ ।

কৃষ্ণবশহেতু এক—কৃষ্ণ-প্রেমরস ” (১৫: ৮: মধ্য ১৭ পঃ)

“এঁছে শাস্ত্রে কহে—কৰ্ম্ম-জ্ঞান-যোগ ত্যজি ।

‘ভক্ত্যে’ কৃষ্ণ বশ হয়, ভক্ত্যে তাঁরে ভজি ।” (ঐ ২০ পঃ) ১২৪৥

সূত্রম্—প্রকাশবচ্যাবৈশেষ্যাৎ ॥ ২৫ ॥

সূত্রার্থ—অগ্নির মত স্থূলতা ও সূক্ষ্মতারূপ বিশেষ ধৰ্ম্ম তাঁহার যেহেতু নাই, এজন্য তদ্ দৃষ্টান্তে সূক্ষ্মরূপে তিনি অদৃশ্য ও স্থূলরূপে তিনি দৃশ্য, একরূপ ব্যাখ্যা করা যায় না ॥ ২৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নেতানুবর্ততে । প্রকাশো বহ্নিঃ স যথা সূক্ষ্মরূপেণাব্যক্তঃ স্থূলরূপেণ তু দৃশ্যতে এবমীশ্বর ইতি চেন্ন । কুতঃ ? অগ্নিবৎ সৌন্দর্য্যস্থৌল্যবিশেষাভাবাৎ । “অস্থূলমনথহৃদ্যম্” ইতি শ্রুতেঃ । “স্থূলসূক্ষ্মবিশেষোহত্র ন কশ্চিৎ পরমেশ্বরে । সৰ্ব্বত্রৈব প্রকাশোহসৌ সৰ্ব্বরূপেষজো যত” ইতি স্মৃতেশ্চ ॥ ২৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই সূত্রে ‘ন’ পদটি ১৯শ সূত্র হইতে অনুবৃত্ত । ইহার অর্থ—যদি বল, প্রকাশ অর্থাৎ অগ্নি যেমন সূক্ষ্মরূপে অব্যক্ত (অপ্রকাশ) কিন্তু স্থূলরূপে দৃশ্য হন, সেইরূপ ঈশ্বর সূক্ষ্মরূপে অব্যক্ত, স্থূল (জগদাদি)রূপে দৃশ্য, ইহা বলিতে পার না, কেননা, অগ্নির মত তাঁহার সূক্ষ্মতা ও স্থূলতা—এই প্রকার বিশেষ ধৰ্ম্ম নাই । যেহেতু শ্রুতি বলিয়াছেন—তিনি অণু পরিমাণ নহেন আবার স্থূলও নহেন, হৃদয়াকৃতিও নহেন । স্মৃতিও বলিতেছেন—এই পরমেশ্বরে স্থূল, সূক্ষ্ম এইরূপ কোনও বিশেষ ধৰ্ম্ম নাই, উনি সৰ্ব্বত্র সকল পদার্থের মধ্যেই প্রকাশ আছেন, যেহেতু তিনি নিত্যপুরুষ একস্বভাব ॥ ২৫ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—প্রকাশবদিতি । নেতানুবর্তত ইতি অনুবৎ সূত্রাৎ মণ্ডু-কল্পতোতি বোধ্যম্ । স্থূলসূক্ষ্মেতি গারুড়ে ॥ ২৫ ॥

টীকানুবাদ—প্রকাশবদिति সূত্রে । নেতানুবর্ততে ভাষ্য—মণ্ডুকপুতি-
 ত্রায়ে অর্থাৎ তেজ যেন এক স্থান হইতে লাফাইয়া অত্র গমন করে
 সেইরূপ, ‘অণুবৎ ন’ ইত্যাদি সূত্র হইতে ‘ন’ পদটির এই সূত্রে অমুবৃতি
 জানিবে । ‘স্থলস্থলবিশেষোহত্র’ ইত্যাদি শ্লোকটি গুরুপূরণোক্ত ॥২৫॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি বলেন যে, পরব্রহ্ম অগ্নির ত্রায় স্থলরূপে দৃশ্য
 এবং স্থলরূপে অব্যক্ত ; ইহা ঋগ্নার্য বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন
 যে, অগ্নির ত্রায় যখন ব্রহ্মের স্থল ও স্থলরূপ-বিশেষতা নাই, তখন ইহা
 বলিতে পারা যায় না ।

ক্রটিতে তাঁহাকে অস্থল, অনণু ও অত্বষ বলিয়াছেন ।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ভগবান্ সর্বভূতেষু লক্ষিতঃ স্বাত্মনা হরিঃ ।

দৃশ্যৈবৃদ্ধাদিভির্দ্রষ্টা লক্ষণৈরহুমাপকৈঃ ।

তস্মাৎ সর্বাশ্বনা রাজন্ হরিঃ সর্বত্র সর্বদা ।

শ্রোতব্যঃ কীর্তিতব্যশ্চ স্বর্গব্যো ভগবান্ বৃণাম্ ॥”

(ভাঃ ২।২।৩৫-৩৬)

“সত্যং বিধাতুং নিজভূত্যাভাষিতং

ব্যাপ্তিঞ্চ ভূতেষথিলেষু চাত্মনঃ ।

অদৃশ্যতাত্যক্তরূপমুদ্বহন্

স্তম্ভে সভায়াং ন যুগং ন মাহুযম্ ॥” (ভাঃ ৭।৮।১৭) ॥ ২৫ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু সম্যগ্ভক্ত্যা সাক্ষাৎকৃতিরনুপপন্না ।
 তদ্বৎসপি তদদর্শনাদিত্যাশঙ্ক্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই, সম্যগ্ভক্তিদ্বারা পরমেশ্বরের
 সাক্ষাৎকার হয়, এই উক্তি অর্থোক্তিক, কেননা, যাহারা সেই সম্যগ্ভ-
 ক্তিমান্, তাঁহাদের মধ্যেও তো তাঁহার প্রত্যক্ষদর্শন দেখা যায় না, এই
 আশঙ্কার উত্তরে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নথিতি । তদ্বৎস্বপি সম্যগ্ভক্তিবিশিষ্টেষপি
জ্ঞানেষু ভগবৎসাক্ষাৎকারাবীক্ষণাদিত্যর্থঃ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নথিতি ভাষ্যে—তদ্বৎস্বপি—সম্যগ্
ভক্তিবিশিষ্ট লোকসমূহের মধ্যেও শ্রীভগবানের সাক্ষাৎকার দেখা যায় না, এই
আশঙ্কার উত্তরে বলিতেছেন—

সূত্রম্—প্রকাশশ্চ কৰ্ম্মণ্যভ্যাসাৎ ॥ ২৬ ॥

সূত্রার্থ—তঁাহার ধ্যান-জনিত অর্চনাদি করিতে করিতে তিনি ভক্তের
নিকট প্রকাশিত হন ॥ ২৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শঙ্কাজেদায় চ-শব্দঃ । তদ্ব্যাননির্ম্মিতে কৰ্ম্ম-
ণ্যর্চনাদিকেহভ্যাসাত্তৎপ্রকাশো ভবেদেব । “ধ্যাননির্ম্মিতানাভ্যাসাদেবং
পশ্চেন্নিগূঢ়বদ” ইতি ব্রহ্মোপনিষদাদিশু তথা দর্শনাৎ । অভ্যাসেন
স্নেহতামাপত্ততে । ততো দর্শনম্ । “ন তমারাধয়িত্বাপি কশ্চিদ্ভ্যক্তী-
করিত্যতি । নিত্যাব্যক্তো যতো দেবঃ পরমাত্মা সনাতনঃ” ইত্যত্র
তু স্নেহনিহীনমারাধনং বোধ্যম্ ॥ ২৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দ উক্ত আশঙ্কার নিরাসার্থ । কৰ্ম্মণি
অর্থাৎ তঁাহার ধ্যান দ্বারা রচিত অর্চনাদি কার্যের অভ্যাস করিতে
করিতে তঁাহার প্রকাশ হয়ই । যেহেতু ব্রহ্মোপনিষদ্ প্রভৃতিতে সেইরূপ
কথা দৃষ্ট হয় । যথা ধ্যানের মন্বন হইতে ভগবৎ পরিচর্যা জন্মে, সেই
পরিচর্যার পুনঃ পুনঃ অহুষ্ঠান হইতে ভক্ত গুণের মত—অপরের অসাক্ষাতে
দেব পরমেশ্বরকে দর্শন করেন । এ-বিষয়ে যুক্তি এই—অভ্যাসের ফলে
প্রেমের উদয় হয়, তাহার পর দর্শন হয় । তবে যে উক্ত হইয়াছে
যে, আরাধনা করিয়াও তঁাহাকে কোন ব্যক্তি প্রত্যক্ষ করে না, তাহার
কারণ তিনি নিত্য অব্যক্ত, সনাতন, শাস্ত্রত পরমপুরুষ । কথাটি এই—
প্রেমহীন আরাধনা দ্বারা তঁাহাকে প্রত্যক্ষ করা যায় না, এইরূপ সঙ্গতি
জানিবে ॥ ২৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রকাশশ্চেতি । তদ্ব্যানেতি । মানসিকৈর্ছর্চনাভ্যাস আবৃত্তিস্তত্তত্তৎপ্রকাশস্তদর্শনলক্ষণঃ শ্রাদিত্যর্থঃ । তত্র প্রমাণং ধ্যানেতি । ধ্যানশ্চ যন্নির্ঘথনং পরিচর্যাদিরূপতাপত্তিস্তদভ্যাসাদিত্যর্থঃ । নিগূঢ়বদिति । ন এব পশুতি ন তু সন্নিহিতোহপ্যতাদৃগিত্যর্থঃ । মানসেনোপচায়েণ পরিচর্য্য হরিং মুদা । পরেহবাশ্বনসাংগম্যং তং সাক্ষাৎ প্রতিপেদিরে ইতি পুরাণান্তরে সপরিকরয়্যাপি সাধনভক্ত্যা ন দর্শনং কিন্তু স্নেহরূপম্ভব তয়েত্যাহ । অভ্যাসেনেতি । ন তমিতি ব্রহ্মবৈবৰ্ত্তে । স্নেহনিহীনমিতি । ইদমারাধানং স্বর্গা-
জ্ঞর্থং বোধ্যম্ ॥ ২৬ ॥

টীকানুবাদ—প্রকাশশ্চেতি সূত্রে । তদ্ব্যাননির্ম্মিতে ইত্যাদি ভাষ্যে ইহার অর্থ—মানসিক অর্চন প্রভৃতির পুনঃপুনঃ অনুষ্ঠান হইলে পরে তাঁহার সাক্ষাৎকাররূপ প্রকাশ হয় । সে-বিষয়ে প্রমাণ এই—ধ্যাননির্ম্মথনাভ্যাসাদিত্যাদি—অর্থাৎ ধ্যানের যে নির্ঘথন অর্থাৎ পরিচর্য্যাদিরূপে পরিণতি, তাহার অভ্যাস হইতে । ‘পশুগ্নিগূঢ়বৎ’ ইতি সেই ব্যক্তিই তাঁহাকে দেখিতে পান, তদভিন্ন নিকটে অবস্থিত হইয়াও যে সেই ধ্যান-জনিত পরিচর্য্যায় রত নহে, সে দেখিতে পায় না । অগ্র পুরাণে বলা আছে—আড়ম্বর সহকারে সাধন-ভক্তি করিলেও তাঁহার দর্শন হয় না কিন্তু একমাত্র প্রেমাত্মিকা ভক্তি দ্বারাই হয় । এইজন্ত কথিত হইয়াছে,—মানস-উপচার দ্বারা তাঁহাকে প্রেমভরে পরিচর্য্যা করিয়া কোন কোন ব্যক্তি সেই অবাঙ্মনসগোচর শ্রীহরিকে সাক্ষাৎ করিয়াছেন । ‘অভ্যাসেন স্নেহতামাপত্ততে’ ইতি । ন তমারাধয়িত্বাপি ইত্যাদি শ্লোকটি ব্রহ্মবৈবৰ্ত্তপুরাণোক্ত । স্নেহনিহীনমিতি—স্নেহহীন আরাধনার ফল স্বর্গাদি জানিবে ॥ ২৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি বলেন, সম্যগ্ ভক্তির দ্বারা যে শ্রীভগবানের সাক্ষাৎকার হয়, একথা বলা যায় না ; কারণ সেরূপ ভক্তিমান্ অনেকেই ভগবদর্শনের অভাব দেখা যায় ; এইরূপ আশঙ্কার পরিহারার্থ সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শ্রীভগবানের ধ্যানযুক্ত অর্চনাদি কর্ম্মের অভ্যাস হইতে শ্রীভগবানের প্রকাশ হইয়া থাকে ।

ধ্যানের সম্যক্ অভ্যাসের ফলে গুণের ন্যায় অর্থাৎ অস্ত্রের অসাক্ষাতে পরব্রহ্ম আত্মপ্রকাশ করেন, ইহা শ্রুতি-সম্মত । ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য ।

তবে সাধনভক্তি বন্ধন করিতে করিতে প্রেমভক্তির উদয় হইলে তাঁহার দর্শন ঘটে। কিন্তু যদি দেখা যায় যে, তাঁহার আরাধনা করিয়াও কেহ তাঁহার সাক্ষাৎকার পান নাই, তাহা হইলে বুঝিতে হইবে যে, সে আরাধনা প্রেম-বিহীন। তদ্রূপ আরাধনার ফলে স্বর্গাদি-ফল লাভ হইয়া থাকে।

ভক্তিমাহাত্ম্য-সম্বন্ধে শ্রুতিতে পাই,—

“ভক্তিরেবৈবং নয়তি ভক্তিরেবৈবং দর্শয়তি ভক্তিবশঃ পুরুষো ভক্তিরেব ভূয়সী।” (৩।৩।৫৩ সূত্রের মাধ্বভাস্য-ধৃত মাঠর-শ্রুতি-বচন) অর্থাৎ ভক্তিই জীবকে ভগবানের নিকট লইয়া যান, ভক্তিই জীবকে ভগবদ্দর্শন করান। সেই পরমপুরুষ ভগবান্ একমাত্র ভক্তির বশ। ভক্তিই সর্বশ্রেষ্ঠ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ভক্তিব্যোগেন মনসি সম্যক্ প্রণিহিতেহমলে।

অপশ্যৎ পুরুষং পূর্ণং মায়াক্ষ তদপাশ্রয়াম্ ॥” (ভাঃ ১।৭।৪)

শ্রীমদ্ভাগবতে দেবর্ষি নারদের বাক্যেও পাই,—

“তন্নির্মিহজ্জহরণ্যে পিঙ্গলোপস্থ আশ্রিতঃ।

আত্মনাত্মস্বমাত্মানং যথাক্রমচিস্তয়ম্ ॥

ধ্যায়তশ্চরণাভ্যাজং ভাবনির্জিতচেতসা।

ঔৎকর্ষ্যাক্ষকলাক্ষস্ত জ্ঞানীন্মে শনৈর্হরিঃ ॥” (ভাঃ ১।৬।১৬-১৭)

শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“সতাং রূপা মহৎসেবা শ্রদ্ধা গুরুপদাশ্রয়ঃ।

ভজনেষু স্পৃহা ভক্তিরনর্থাপগমন্ততঃ ॥

নিষ্ঠাকচিরধাসক্তিরতিঃ প্রেমাখদর্শনম্।

হরেমাদুর্ধ্যাহুতব ইত্যর্থাঃ স্যাস্ততুদ্বন্দ্ব ॥”

শ্রীমহাপ্রভুও বলিয়াছেন,—

“ভজনের মধ্যে শ্রেষ্ঠ নববিধা ভক্তি।

‘কৃষ্ণপ্রেম’ ‘কৃষ্ণ’ দিতে ধরে মহাশক্তি ॥

তার মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ নামসঙ্কীর্ণন।

নিরপরাধে নামে লৈলে পায় প্রেমধন ॥” (চৈঃ চঃ অঃ ৪ পঃ)

“অপরাধ ছাড়ি’ কর কৃষ্ণ-সঙ্কীর্ণন।

অচিরাৎ পাবে তবে কৃষ্ণের চরণ ॥” (চৈঃ চঃ অঃ ৭ পঃ)

শ্রীমদধ্বভাস্করের মৰ্শেও পাই,—

যদি ব্রহ্ম সৰ্বথাই অব্যক্ত হইবেন, তাহা হইলে তাঁহার ভক্তির প্রয়োজন কি? এইরূপ আশঙ্কা দূরীকরণের জন্য বলিতেছেন—ব্রহ্ম অব্যক্ত হইলেও তাঁহাতে শ্রবণাদি ভক্তির অভ্যাস হইতে তাঁহার প্রকাশ হইয়া থাকে। ঋতিতেও আছে—“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্য” ইত্যাদি ২৬।

অবতরণিকাভাষ্যম্—নমু প্রত্যঙ্ভীষ্বরস্তস্ম পুনরভিব্যক্তিরিতি ইদমভিধানং বিরুদ্ধম্। সাক্ষাৎকারসাধনোক্তিবৈয়র্থ্যাং প্রত্যক্ত-প্রহাণাচ্ছেতি চেষ্টব্রাহ।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই,—ঈশ্বর যদি প্রত্যক্‌স্বরূপ হন, তবে তাঁহার অভিব্যক্তি, এই কথাই তো পরস্পর বিরুদ্ধ। তাঁহার সাক্ষাৎকারের সাধননির্দেশ যেহেতু আছে এবং যেহেতু তাহাতে তাঁহার প্রত্যক্‌রূপের হানি হয়, অতএব ঐ অভিব্যক্তি বিরুদ্ধ, এই যদি বল, তাহাতে উত্তর করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নম্বিতি। সাধ্যদ্বয়ে হেতুদ্বয়ং ক্রমাদ্ যোজ্যম্। প্রতীচাপি ভগবতেত্যাদি। অত্র প্রত্যক্‌পরেশ্বররূপশক্তিবৃদ্ধি-স্বাক্ষরৈপি তদ্বৎ প্রত্যক্‌ত্বেন ভাব্যম্। ততঃ কথং তস্মা মুমুক্শুজনকরণপ্রাধ্ব-মিতি চেচ্ছক্যেত তর্হি তাদৃগপি সা তন্নিষ্ঠবিশেষমহিম্না তত্ত্বিত্ত্বান্নাবভাতা সংপ্রসঙ্গানুগতাতর্ক্যতদিচ্ছয়া তথ্যায়ঃপিওজ্ঞায়েন তৎকরণাত্মান্মসাৎ কৃদ্ভা তেভু তৎ প্রকাশয়তীতি দ্বিবিধবাক্যবলাচ্ছক্যতেহভিধাতুমিতি সম্বোষ্টব্যম্।

অবতরণিকা-ভাস্কের টীকানুবাদ—ঈশ্বর প্রত্যক্‌স্বরূপ হইতে পারেন না, এই একটি সাধ্য অর্থাৎ পূর্বপক্ষীর প্রমাণ দ্বারা সাধনীয়, আর একটি সাধনীয় যে সেই প্রত্যগাত্মার অভিব্যক্তি হইতে পারে না। তাহাতে দুইটি হেতু যথাক্রমে যোজনীয় অর্থাৎ প্রত্যক্‌রূপী হইতে পারেন না, ইহার হেতু তাহা হইলে সাক্ষাৎকারের উপায় কখন ব্যর্থ, আর অভিব্যক্তির অভাবপক্ষে হেতু—তাহা হইলে প্রত্যক্‌য়ের হানি হয়। ভাষ্যে কথিত ‘প্রতীচাপি

ভগবতেত্যাঙ্কি' বাক্যের তাৎপর্য এখানে বুঝিতে হইবে। যেহেতু প্রত্যক্ পরমেশ্বরের স্বরূপশক্তির বৃত্তিতে ভক্তি বর্জমান, স্ততরাং সেই ভক্তিরও পরমেশ্বরের মত প্রত্যাক্ত (ব্যাপকত্ব)। ইহাতে আশংকা হইতে পারে, যদি তাহাই হয়, তবে কিরূপে সেই শক্তি মুক্তিকামী লোকের ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য হয়, তাহার উত্তরে বলা যাইতে পারে, ভক্তিপ্রত্যাক্তস্বরূপা হইলেও সেই ভগবন্নিষ্ঠ-বিশেষমহিমাবশতঃ প্রত্যাক্তশক্তি হইতে প্রত্যগ্ভক্তি ভিন্নরূপে প্রতিভাত হইয়া সাধুসঙ্গানুসারিণী হয়, অতর্কণীয় তাঁহার ইচ্ছায় অথবা তপ্ত-লৌহ-পিণ্ডজ্ঞানে অর্থাৎ যেমন অগ্নি সম্ভূত লৌহপিণ্ডকে অগ্নি হইতে পৃথক্ করিতে হইলে অগ্নিসম্ভাপের কারণ অগ্নিকে পৃথক্ করিতে হয়, সেইরূপ শ্রীহরিভক্তের ইন্দ্রিয়গুলি ভগবৎকর্তৃক আত্মসাৎকৃত হওয়ায় তাহাদের মধ্যে সেই প্রত্যগাত্মাস্বরূপকে প্রকাশ করিয়া থাকেন। এই দুইপ্রকার বাক্য-বলে প্রত্যগাত্মার অভিব্যক্তি ও সাধনানুষ্ঠানের উক্তি অবিরুদ্ধ বলা যাইতে পারে। এইভাবে সুধীগণ সম্ভোষ লাভ করিবেন।

সূত্রম্—অতোহনন্তেন তথা হি লিঙ্গম্ ॥ ২৭ ॥

সূত্রার্থ—অতঃ—এইজন্য অর্থাৎ তিনি প্রত্যগ্আত্মা এবং ধ্যানকারীর প্রত্যক্ষ-বিষয় অর্থাৎ তিনি যে ভক্তের দৃশ্য, ইহার প্রমাণ থাকায় সেই অনন্ত অসীম প্রত্যগাত্মা হইয়াও শ্রীভগবান্ ভক্তি দ্বারা প্রসন্ন হইয়া ভক্তের নিকট নিজের স্বরূপ প্রকট করেন, ইহা অবশ্যই স্বীকার্য্য ॥ ২৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অতঃ প্রত্যাক্তে, ধাতুগোচরত্বে চ প্রমাণ-লাভাদনন্তেনাপরিচ্ছিন্নেন প্রতীচাপি ভগবতা ভক্তিপ্রসন্নেন স্বভক্তেষু স্বস্বরূপমভিব্যজ্যতে নিজ্জাচিন্ত্যকৃপাশক্তিয়োগাদিতি স্বীকার্য্যম্। ইদং কুতস্তত্রাহ তথেন্তি। “বিজ্ঞানধনানন্দঘনা সচ্চিদানন্দৈকরসে ভক্তিযোগে তিষ্ঠতি” ইত্যথর্বশ্রুতিলিঙ্গাদিত্যর্থঃ। কৃপণ্যৈব ভজংসু ব্যক্তিঃ। “নিত্যাব্যাক্তোহপি ভগবানীক্ষতে নিজশক্তিঃ। তস্মতে পরমাত্মানং কঃ পশ্যেতামিতং প্রভূম্” ইতি স্মৃতেঃ। স্বয়ম্কাপ্যেতদ্ব্যঞ্জিতম্। “অব্যাক্তং ব্যক্তিমাগম্নঃ মন্যন্তে মাম-

বুদ্ধয়ঃ । পরং ভাবমজ্ঞানন্তো মমাব্যয়মহুত্তমম্” ইতি । প্রেম্ণা গোচ-
রেহপি প্রত্যক্তং ন হীয়তে । তস্মৈ স্বরূপশক্তিবৃত্তিহাং । প্রেমনিহীনেষু
ভাভাসরূপৈণৈব ব্যক্তিঃ । “নাহং প্রকাশঃ সর্বশ্চ যোগমায়াসমাবৃতঃ”
ইতি তদ্বক্তেঃ । অতএব পরমানন্দাদিরূপস্য তস্য দারুণত্বাদিনাব-
ভাসঃ । তথা চ প্রেমেরতরকরণাগ্রাহকমেব প্রত্যক্তম্ ॥ ২৭ ॥

ভাব্যানুবাদ—অতএব শ্রীভগবান্ প্রত্যাক্রুপী ও ধ্যানকারীর প্রত্যাক্ষ-
বিষয় হন, এ-বিষয়ে প্রমাণ পাওয়ায় অনন্ত—অর্থাৎ পরিসীমাহীন প্রত্যগাত্মাও
ভক্তিপ্রসন্ন হইয়া নিজভক্তদের মধ্যে নিজ স্বরূপ স্বকীয় অচিন্তনীয় রূপা-
শক্তিযোগে অভিব্যক্ত করেন, ইহা স্বীকার করিতে হইবে । ইহা কি
প্রমাণে বলিতেছ? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—তথাহি লিঙ্গম্—যেহেতু
সেইরূপ শ্রোত প্রমাণ আছে । যথা অর্থরূপশক্তি—বিজ্ঞানমূর্তি, আনন্দমূর্তি
শ্রীহরি সচ্চিদানন্দরূপে ভক্তিযোগে বর্তমান হন—ইহাই তাহার অর্থ ।
ভজনকারীদের মধ্যে রূপাবশেই তাঁহার প্রকাশ । স্মৃতিবাক্যও সেইরূপ
আছে, যথা—নিত্য অব্যক্ত হইয়াও ভগবান্ তাঁহার অচিন্তনীয় অসাধারণ
করণাবশে ভক্তের দৃষ্টিগোচর হন । নতুবা কোন্ ব্যক্তি সর্বনিয়ন্তা,
অপরিস্কিন্ন পরমাত্মাকে দর্শন করিবে? শ্রীমদ্ ভগবদ্গীতায় শ্রীভগবান্
স্বয়ং এই কথা অভিব্যক্ত করিয়াছেন । যথা ‘অব্যক্তং ব্যক্তিমাপন্ন-
মিত্যাदि’ অব্যক্ত স্বরূপ আমাকে মুখেরা ব্যক্তিত্বাপন্ন মনে করে অর্থাৎ
আমাকে মহুস্ত মনে করে কিন্তু তাহারা জানে না যে পরব্রহ্ম আমি
প্রাকৃত ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য না হইলেও ভক্তিগ্রাহ্য, এই তত্ত্ব জানে না, সেই তত্ত্ব
হইতেছে—আমি মায়া ও মায়িকবস্ত্ত হইতে অতীত, অতএব নিত্য এবং অতি
স্পৃহণীয় । যদি বল, প্রত্যাক্ষ বিষয়বস্ত্ত কিরূপে প্রত্যাক্ষস্বরূপ হইবে? ইহাতে
কোনও অসঙ্গতি নাই, ইহাই বলিতেছেন,—প্রেমবশে তিনি প্রত্যাক্ষ হইলেও
তাঁহার প্রত্যাক্ষের কোন হানি হয় না, যেহেতু উহা তাঁহার স্বরূপশক্তির
কার্য্য, শক্তি ও শক্তিমান্ অভিন্ন । কিন্তু প্রেমহীন ব্যক্তিতে যে তাঁহার প্রকাশ,
তাহা ভাভাসরূপই বুদ্ধিতে হইবে । সে কথা ভগবান্ স্বমুখেই বলিয়াছেন,
আমি যোগমায়া দ্বারা সমাবৃত, স্ততরাং সকলের নিকট প্রকাশ হই না ।

এই কারণেই পরমানন্দরূপী শ্রীহরি অতি দারুণাধিকরণেও প্রকাশ হন। সিদ্ধান্ত এই, প্রত্যক্সরূপ বলিতে প্রেমভিন্ন ইন্দ্রিয়দ্বারা অগ্রাহ্য জানিবে। ২৭।

সূক্ষ্মাটীকা—অত ইতি। ইদমিতি। বিজ্ঞানঘনেত্যাদিকং ব্যাখ্যাতং প্রাক্। সচ্চিদানন্দৈকরসে পরাখ্যক্সরূপশক্তিবৃত্তীভূতহ্লাদিত্যাদিসারাত্মকে ইত্যর্থঃ। তিষ্ঠতি প্রকাশতে। রূপমৈবেতি। ব্যক্তিঃ প্রকাশঃ। নিত্য্য-ব্যক্ত ইতি নারায়ণাখ্যাত্বে। নিজশক্তিতোহবিচিন্ত্যাসাধারণকারুণ্যং। নারায়ণীয়ভীষ্যবাক্যৈবম্। প্রীতন্ততোহস্ত ভগবান্ দেবদেবঃ সনাতনঃ। সাক্ষাতঃ দর্শয়ামাস সোহদৃশ্যোহন্তেন কেনচিদিতি। তমূপবিচরবহ্নং প্রতি স্বমিতি শেষঃ। অগ্রে বস্বাদিবাক্যঞ্চ। ন শক্যঃ স ত্বয়া দ্রষ্টুমশ্মাতির্বা বৃহস্পতে। যন্ত প্রসাদং কুরুতে স বৈ তং দ্রষ্টুমহঁতীতি। স্বয়ংকেতি। ভগবতাপি স্বগীতাস্থেতং প্রকাশিতমিত্যর্থঃ। অব্যক্তমিতি। অবুদ্ধয়ো মৎ-স্বরূপবাখ্যাত্মানভিজ্ঞা জনাঃ। অব্যক্তমিচ্ছিয়াগ্রাহমাশ্রয়বিগ্রহং মাং ব্যক্তি-মাংপন্নন্তদগ্রাহং মহন্তং মন্তস্তে জানন্তি। মম পরব্রহ্মণো ভাবমগ্রাহতে সত্যেব ভক্তিগ্রাহত্বরূপস্বভাবমজানন্তঃ। ভাবং কীদৃশং মায়াদিতঃ পরম্। অতোহব্যয়ং নিত্যম্। অহন্তমমতিপ্রাচ্যম্। নহু যুমুক্করগৈর্গৃহমাণস্ত কথং প্রত্যক্সং শ্রদ্ধাধুহে ইতি চেত্তত্রাহ প্রেমণেতি। প্রেমণা গোচরোহপি পরেশঃ প্রত্যঙেব। তস্ত তৎস্বরূপশক্তিবৃত্তেস্তদভেদাৎ। ন হি চক্ষুঃ-প্রকাশগ্রাহস্ত রবেরপ্রকাশস্বমিতি। নহু প্রাকট্যাবসরে সর্কেবাং তদর্শনং তন্ত্বেবামব্যক্তমানিনাং কথমিতি চেত্তত্রাহ নাইমিতি। অতএবেতি তদ্বিমুখে-স্বয়েষু তদাবিষ্টেষু চেত্যর্থঃ। ২৭।

টীকানুবাদ—অত ইত্যাদি সূত্রে, ইদং কৃতঃ ইত্যাদি ভাষ্য—বিজ্ঞানঘনা-নন্দঘনা ইত্যাদি বাক্য পূর্বেই ব্যাখ্যাত হইয়াছে। সচ্চিদানন্দৈকরসে ইতি—পরা সংজ্ঞক স্বরূপশক্তির বৃত্তীভূত যে হ্লাদিনী-সংবিদাদি, তাহার সারভূত ভক্তিরসে তিনি তিষ্ঠতি অর্থাৎ প্রকাশ পান। ভজংস্ব ব্যক্তিঃ—ভজনকারী-দেব নিকট রূপাপূর্বক প্রকাশিত হন। ‘নিত্য্যব্যক্তোহপি ভগবান্’ ইত্যাদি শ্লোকটি নারায়ণাখ্যাত্ম-উপনিষদে আছে। নিজশক্তিতঃ অর্থাৎ অচিন্তনীয়, অসাধারণ করুণাবশে। নারায়ণসম্বন্ধে ভীষ্যবাক্যও এইরূপ যথা—উপবিচর বহ্নর প্রতি প্রীত হইয়া দেবাদিদেব শাস্বতপুরুষ শ্রীভগবান্ তাহাকে নিজ

স্বরূপ প্রত্যক্ষ করাইয়াছিলেন, কিন্তু অল্প কোন পুরুষের তিনি দৃশ্য নহেন। এই শ্লোকান্তর্গত ‘তম্’ পদের অর্থ—উপরিচর বস্তুর প্রতি, ‘দর্শনামাস’ ক্রিয়ার কৰ্ম্ম ‘স্বম্’ ইহা অধ্যাহার্য্য। ইহার পরে বস্তু প্রভৃতির বাক্যও আছে, যথা—হে বৃহস্পতে! তুমি বা আমরা আমাদের কাহারও কর্তৃক তিনি দর্শনের যোগ্য নহেন, তবে তিনি ঋঁহাকে অহুগ্রহ করেন, সেই ব্যক্তিই তাঁহার দর্শন পাইবার যোগ্য। ‘স্বয়ংপোতদব্যঞ্জিতম্’ ইতি অর্থাৎ শ্রীভগবান্ ও স্বর্ণিত গীতাগ্রন্থে স্বয়ং ইহা প্রকাশ করিয়াছেন, যথা—‘অব্যক্তং ব্যক্তিমাশ্রমিত্যাদি’ অব্যক্তম্ অর্থাৎ স্ব-স্বরূপে আমি প্রাকৃত ইন্দ্রিয় দ্বারা অগ্রাহ্য, সেই আত্মবিগ্রহ আমাকে মূঢ়ব্যক্তিগণ মনে করে, আমি ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য মহত্ত্বরূপ প্রাপ্ত হইয়াছি। কিন্তু তাহারা পরব্রহ্ম আমার ভাব অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াগ্রাহ্য হইয়াও কেবল ভক্তিগ্রাহ্য স্বরূপ, ইহা না জানিয়া ঐরূপ মনে করে; সেই তত্ত্বটি কিরূপ? তাহা বলিতেছেন, উহা পর অর্থাৎ মায়্যা ও মায়িক কার্য্যের অতীত, অতএব নিত্য এবং অতিস্পৃহণীয়। যদি বল, মুমুক্শুব্যক্তিগণ ঋঁহাকে ইন্দ্রিয় দ্বারা গ্রহণ করিতেছেন তাঁহাকে প্রত্যক্স্বরূপ (অপরিচ্ছিন্নস্বরূপ) বলিয়া কিরূপে বিশ্বাস করিব? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘প্রেম্যা গোচরত্বেহপি প্রত্যক্সং ন হীয়তে’ প্রেমবশে পরমেশ্বর প্রত্যক্স হইলেও তাঁহার প্রত্যক্সের হানি হয় না। যেহেতু প্রেম তাঁহার স্বরূপশক্তির একটি বৃত্তিবিশেষ, সূতরাং তাহা হইতে তিনি অভিন্ন। দৃষ্টান্ত এই—চক্ষুর প্রকাশ দ্বারা গ্রহণীয় সূর্য্য কি অপ্রকাশ হন? তাহা হন না। প্রশ্ন এই, যদি তিনি প্রকটই হন তবে সেইরূপ প্রকটন-সময়ে সকলেরই সেই স্বরূপ দর্শন হউক; কেবল অব্যক্ত ব্রহ্মচিন্তনপরদিগেরই কেন তিনি প্রত্যক্স হন? ইহার উত্তরে শ্রীভগবান্ বলিতেছেন—‘নাহং প্রকাশঃ সর্ব্বস্ব’ ইত্যাদি। অতএব ‘পরমানন্দা-দিক্রপশ্চেতি’ মর্ম্মার্থ এই—যাহারা ভগবদ্ বিমুখ সেই অস্বরূপের এবং আত্মরিক ভাবাপন্নব্যক্তিদের নিকট তিনি প্রকট হন না ॥ ২৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্ব্বপক্ষ করেন যে, শ্রীভগবান্ প্রত্যক্স্বরূপ হইয়া কি প্রকারে অল্পের নিকট নিজেকে অভিব্যক্ত করিবেন? ব্যাপক স্বরূপের অভিব্যক্তি বিরুদ্ধ হইয়া পড়ে। এইরূপ পূর্ব্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ব্যাপক স্বরূপ এবং ধ্যানগোচর স্বরূপ

হইয়াও তিনি ভক্তের ভক্তিতে প্রসন্ন হইয়া ভক্তের নিকট নিজ স্বরূপ প্রকট করিয়া থাকেন। ইহাতে তাঁহার অনন্ত, অপরিচ্ছিন্ন ও ব্যাপক স্বরূপের কোন হানি হয় না। ইহাই তাঁহার অচিন্ত্যশক্তিমত্তার পরিচয়। এ-বিষয়ে শ্রুতি ও স্মৃতির প্রমাণ আছে। ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

মাঠর শ্রুতিতেও পাই,—

“ভক্তিরেবৈনং নয়তি ভক্তিরেবৈনং দর্শয়তি ভক্তিবশঃ পুরুষো ভক্তিরেব ভূয়সী।”

নারায়ণাধ্যাত্মবিভাতেও পাই,—“নারায়ণ সর্বদা অব্যক্ত হইলেও তাঁহার অচিন্ত্যশক্তি-প্রভাবে তাঁহাকে দর্শন করিতে পারা যায়। তাঁহার অমুগ্রহ ব্যতীত কেহই তাঁহাকে দর্শন করিতে পারে না।”

শ্রীগীতায়ও স্বয়ং ভগবান্ নিজমুখে বলিয়াছেন—“নির্বোধ ব্যক্তিগণ আমার সর্বোত্তম, সর্বশ্রেষ্ঠ অব্যয়, অপ্রাকৃত স্বরূপ ও জন্মলীলাদি জানিতে না পারিয়া প্রপঞ্চাতীত আমাকে প্রাকৃত মনুষ্যাদি-শরীর প্রাপ্ত হইয়াছি বলিয়া মনে করে।”

প্রেমময় শ্রীভগবান্ প্রেমের দ্বারা নিজেকে অভিব্যক্ত করিলে তাঁহার ব্যাপকত্বের হানি হয় না। কারণ প্রেম তাঁহার স্বরূপশক্তিরই বৃত্তি-বিশেষ। প্রেমহীন ব্যক্তির নিকট যে তিনি আত্মপ্রকাশ করেন না, তাহাও স্বমুখে তিনি গীতায় বলিয়াছেন—“আমি যোগমায়া সমাবৃত্ত বলিয়া সকলের নিকট প্রকট হই না।”

শ্রীমদ্ভাগবতে দেবর্ষি নারদের বাক্যে পাওয়া যায়,—

“যুয়ং নৃলোকে বত ভুরিভাগা

লোকং পুনানি মুনয়োহভিষক্তি।

যেষাং গৃহানাবসতীতি সাক্ষা-

দগুণং পরং ব্রহ্ম মনুজলিঙ্গম্ ॥” (ভাঃ ৭।১০।৪৮)

শ্রীপরীক্ষিণ্ডও বলিয়াছেন—

“নন্দঃ কিমকরোষু স্তনু শ্রেয় এবং মহোদয়ম্।

যশোদা চ মহাভাগা পপৌ যন্তাঃ স্তনং হরিঃ ॥” (ভাঃ ১০।৮।৪৬)

শ্রীশুকবাক্যোঃ পাই,—

“ন চান্তর্ন বহির্ষশ্চ ন পূর্বং নাপি চাপরম্ ।

পূর্বাপরং বহিঃশাস্তর্জগতো যো জগচ্চয়ঃ ॥

তং মত্বাভ্রমব্যক্তং মর্ত্যালিঙ্গমধোক্ষজম্ ।

গোপিকোলুথসে দাম্মা ববন্ধ প্রাকৃতং যথা ॥”

(ভাঃ ১০।২।১৩-১৪) ॥ ২৭ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—অথ স্বরূপাদ্গুণানামভেদঃ প্রতিপাद्यতে ।
ভেদে হি তস্মাৎসেবাং গোণ্যাত্তত্ত্বক্কেরপি তৎ স্যান্ন চৈবমস্তি তেষু
তস্যাঃ প্রাধাত্তেনানুভবাৎ । “বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম” “যঃ সর্ববজ্ঞঃ সর্ব-
বিদানন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্” ইত্যাদীনি বাক্যানি শ্রায়ন্তে । তত্র
সংশয়ঃ । ভজনীয়ং ব্রহ্ম জ্ঞানানন্দো জ্ঞানানন্দি বেতি । দ্বিবিধ-
বাক্যদৃষ্টেরনির্ণয়েন ভাব্যমিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর তাঁহার স্বরূপ হইতে গুণ সমূহের
অভেদ নিরূপিত হইতেছে । যুক্তি এই—যদি গুণ হইতে ভগবৎ-স্বরূপের ভেদ
থাকিত, তবে সেই স্বরূপ হইতে গুণের অপ্রাধাত্ত হেতু অর্থাৎ গুণী হইতে
গুণের ভেদহেতু তাঁহার ভক্তিও অপ্রধান হইত, কিন্তু তাহা তো হয় না,
যেহেতু গুণে ভক্তি প্রধানভাবে বিরাজমান দৃষ্ট হয় অর্থাৎ যদি পরমেশ্বরের
সর্বজ্ঞতা, সর্বেশ্বরত্ব, করুণা প্রভৃতি গুণ না থাকিত তবে কেহই তাঁহাকে
ভজন করিত না, অতএব গুণই মূখ্যরূপে ধোয় দেখা যায় । এক্ষণে
শিদ্ধান্তের জন্ত বিষয়বস্তুর অবতারণা করিতেছেন । শ্রুতিবাক্য আছে—
‘বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম’—বিজ্ঞান ও আনন্দ ব্রহ্মের স্বরূপ এই শ্রুতিতে গুণকে গুণি-
স্বরূপে বলা হইতেছে, আবার ‘যঃ সর্ববজ্ঞঃ সর্ববিৎ’ যিনি সর্ববিষয়ক জ্ঞানসম্পন্ন,
সত্যসঙ্কল্প এই শ্রুতিতে ব্রহ্মের সর্ববিষয়ক জ্ঞান ও সত্যসঙ্কল্প ধর্মকে গুণরূপে
বলা হইয়াছে । ‘আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্’ ব্রহ্মের আনন্দ স্বরূপ জানিলে,
ইহাতে ধর্ম-ধর্মীর স্পষ্ট ভেদ প্রতিভাত হইতেছে, তাহাতে সংশয় এই,—
ভজনীয় ব্রহ্ম কি জ্ঞানানন্দস্বরূপ ? অথবা জ্ঞানানন্দী ? ইহাতে পূর্বপক্ষী
বলেন, যখন দ্বিবিধ বাক্যই শ্রুত হইতেছে, তখন নিশ্চয় করা যায় না ; ইহার
উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথৈত্যাदि। পূৰ্ব্বত্ৰ ভক্তিৰূপাং পরমাশ্রয়ো
 নিৰূপিতম্। তদন্তৰ্য্যক্ৰেবন্ত, গুণাত্মকত্বং তু মাংস্ত গুণানাং তস্মাৎভেদাহুভবা-
 ত্তথোক্তেন্ধেতি প্রত্যাধাহরণসঙ্গতিঃ। অত্রৈবমাংস্কেপঃ। ক ভক্তিরাত্মনি তদ-
 গুণেষু বা নাশ্চঃ গুণানেবোদিশ্চ তস্মাৎ প্রতীতে: নান্ত্যঃ আশ্রোপন্যষ্টেষ্
 তেষু তদহুদয়াদিত্যাঙ্কিপ্য সমাধানাং সৈব সঙ্গতিঃ। অথ স্বৰূপাদিতি।
 ভেদে হীতি। তস্মাৎ স্বৰূপান্তেষাং গুণানাং গোণ্যামিহীনত্বাত্তত্ত্বক্ৰেণ-
 বিষয়কভক্তেরপি তদগোণ্যং তাদিত্যর্থঃ। ওমিতি চেষ্টব্রাহ্ম ন চৈবমিতি।
 তেহিতি। গুণেষেব ভক্তে: প্রধানতয়াহুভবাং যদি সাক্ষৈৰ্ব্যাসাক্ষজ্যাকার-
 ণ্যাদয়ো গুণা ন স্ত্য: তর্হি ন কোহপি তং ভজ্জেদিতি তদগুণানাং
 মুখ্যতয়া ধ্যেয়ত্বস্ত নুরণাদিতি যাবৎ। তস্মাদগুণগুণিনোরহেতেন ভক্তি:
 কার্যোতি সিদ্ধান্তং প্রতিপাদয়িতুং বিষয়বাক্যমুদাহরতি বিজ্ঞানমিত্যাदि।
 ভজনীয়মিতি। ব্রহ্ম স্বপ্রকাশানন্দাত্মকং স্বপ্রকাশানন্দধর্মকং বেত্যর্থঃ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বসূত্রে ব্রহ্মকে ভক্তি-বাক্য (ভক্তি-
 দ্বারা প্রকাশ) বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা উক্ত যুক্তি অনুসারে
 স্বীকার্য, কিন্তু ব্রহ্ম গুণস্বরূপ না হউন, কেননা, ব্রহ্মের জ্ঞানানন্দ প্রভৃতি
 গুণবিশিষ্ট গুণী সেই ব্রহ্ম হইতে ভেদই অনুভূত হইতেছে এবং সেইরূপ
 উক্তিও আছে যথা ‘আনন্দং ব্রহ্মণো রূপমিত্যাदि’ এইরূপ প্রত্যাধাহরণ-
 সঙ্গতি এই অধিকরণে জানিবে। ইহাতে এইরূপ আক্ষেপ (প্রশ্ন বা সংশয়)
 হইতেছে, ভক্তি কাহাতে করণীয়? পরমাশ্রায়? অথবা তাহার গুণে?
 ইহার মধ্যে প্রথমটি অর্থাৎ পরমেশ্বরে ভক্তি করণীয়, ইহা বলিতে পার না;
 কারণ ভক্তি হয় গুণ লক্ষ্য করিয়াই অর্থাৎ ভক্তি যাহা প্রতীত হয়,
 তাহাতে দেখা যায় গুণেরই বর্ণন। আবার দ্বিতীয়টি অর্থাৎ গুণের উপর
 ভক্তি ইহাও বলিতে পার না; যেহেতু আত্মা বিশেষ, গুণ বিশেষণ, সূতরাং
 গুণ অপ্রধান, তাহাতে ভক্তির উদয় হইতে পারে না; এই আক্ষেপের
 পর তাহার সমাধানহেতু আক্ষেপসঙ্গতিই এখানে গ্রাহ্য। অথ স্বরূপা-
 দিত্যাदि ভাষ্যভেদে হি তস্মান্তেষামিত্যাदि ভাষ্যের ব্যাখ্যা—তস্মাৎ—স্বরূপ
 হইতে, তেষাং—গুণগুলির, গোণ্যাং—অপ্রধানত্বহেতু, হেয়ত্বহেতু গুণ-বিষয়ক
 ভক্তিও অপ্রধান হয়, ইহা তাৎপর্য। যদি বল, গুণ-ভক্তি অপ্রধান হয়

হউক, তাহার উত্তরে বলিতেছেন—ন চৈবমিতি—এইরূপ হয় না, কেননা, গুণের উপরই ভক্তি প্রধানরূপে অনুভূত হইয়া থাকে, যদি ভগবানের সার্বৈশ্বর্য অর্থাৎ সর্বাধিপত্য, সর্বজ্ঞতা, পরমকারুণিকত্ব—এই সকল গুণ না থাকিত, তবে কেহই তাঁহাকে ভজন করিত না, অতএব তাঁহার গুণরাশিরই প্রধানভাবে ধোয়তা প্রকাশ পাইতেছে। স্তবরাং গুণ ও গুণীর অভেদে ভক্তিই করণীয়,—এই সিদ্ধান্ত প্রতিপাদন করিবার জন্ত এই অধিকরণে বিষয়বাক্য তুলিতেছেন—বিজ্ঞানমিত্যাদি। ‘ভজনীয়ং ব্রহ্ম জ্ঞানানন্দো জ্ঞানানন্দি বা’ ইতি অর্থাৎ ব্রহ্ম কি স্বরূপতঃ প্রকাশানন্দ স্বরূপ? অথবা তাঁহার স্বরূপ প্রকাশানন্দ ধর্মবিশিষ্ট?—এই সংশয়।

অহি-কুণ্ডলাধিকরণম্,

সূত্রম্—উভয়ব্যাপদেশোহহিকুণ্ডলবৎ ॥ ২৮ ॥

সূত্রার্থ—ব্রহ্মের জ্ঞানানন্দময়ত্ব স্বরূপ ধর্মিভাবে ও জ্ঞানানন্দ ধর্মভাবে—এই উভয়ভাবে উল্লেখ হেতু ‘তু’ কেবল প্রতিঘাটাই উহা বুঝাইতেছে। দৃষ্টান্ত—‘অহিকুণ্ডলবৎ’—যেমন অহিকুণ্ডল বলিলে অহিই কুণ্ডল হইলেও কুণ্ডল যেমন তাহার বিশেষণ হয়, সেইরূপ জ্ঞানানন্দস্বরূপ ব্রহ্মের জ্ঞানানন্দ বিশেষণ ॥ ২৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—জ্ঞানানন্দস্বরূপস্য ব্রহ্মণো জ্ঞানানন্দো ধর্ম-
ত্বেন মন্তব্যঃ অহিকুণ্ডলবৎ । কুণ্ডলাগ্ননোহপ্যাহেযথা কুণ্ডলং বিশেষ-
ণত্বেন মন্ত্যতে তদ্বৎ । কুত এতৎ ? তত্রাহ উভয়েতি । উক্তপ্রতি-
বৃত্ত্যাভিধানাদিত্যর্থঃ । তু-শব্দেন প্রত্যেকগম্যতা দর্শিতা । অবি-
চিন্ত্যত্বাদিত্যং ভাতি । ন চ দ্বিবিধবাক্যোপলম্ব্যতঃ পাক্ষিকং স্বরূপং,
ন বা স্বগতভেদবদिति ॥ ২৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ব্রহ্ম জ্ঞানানন্দস্বরূপ হইলেও জ্ঞানানন্দকে তাঁহার ধর্মরূপে (বিশেষণরূপে) মনে করিতে হইবে। যেমন অহিকুণ্ডল শব্দটি ধর্মিবোধক অথচ ধর্মবোধক। অর্থাৎ কুণ্ডলস্বরূপ হইলেও সর্পের কুণ্ডলকে যেমন বিশেষণরূপে মনে

করা হয়, সেই প্রকার। ইহা কোন্ প্রমাণে বলা হইতেছে? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘উভয়ব্যপদেশাৎ’ যেহেতু উক্ত বিষয়ে শ্রুতি দ্বিবিধই বলিয়াছেন। সূত্রস্থ ‘তু’ শব্দটি দ্বারা উহার শ্রুতিমাত্র-বোধ্যতা দেখাইয়াছেন কারণ অচিন্তনীয় শক্তিমত্তাহেতু এইরূপে অর্থাৎ জ্ঞানানন্দস্বরূপে ও জ্ঞানানন্দবিশিষ্টরূপে তিনি প্রকাশ পাইয়া থাকেন। যদি বল, দ্বিবিধ শ্রুতিই যখন রহিয়াছে তখন তাহার তাৎপর্য—কদাচিৎ ব্রহ্ম নিগুণ, আর কদাচিৎ তিনি সগুণ, এ-কথা বলা যায় না এবং এইরূপ স্বগত-ভেদবিশিষ্ট ব্রহ্ম, ইহাও বলা যায় না ॥ ২৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উভয়েতি। অহীতি। অহে: সংস্থিতিবিশেষ: কুণ্ডলম্। তদ্যথা ততো নাতিরিচ্যতে তথা বিগ্রহাদান্নন: সার্বৈশ্বর্যাদিকমিতি। অবচিন্ত্যত্বাদবচিন্ত্যশক্তিমত্বাৎ তদ্রূপবিশেষযোগাদিতি যাবৎ। ইথমিতি। তাদৃশস্বরূপত্বেন তাদৃশগুণবত্বেন চেত্যর্থ:। পাক্ষিকমিতি। কচিন্নিগুণং কচিৎ সগুণং চেত্যর্থ:। অহুঠেয়ং কৰ্ম্ম খলু দ্বিরূপং দৃষ্টম্। ষোড়শিযোগা-যোগাভ্যামতিরাজবৎ ব্রহ্ম তু পরিনিম্পন্নমেকবিধমিতি ॥ ২৮ ॥

টীকানুবাদ—উভয়ব্যপদেশাদিত্যাদি সূত্রে অহিকুণ্ডলবদিতি ভাঙে অহির অবয়ব-সংস্থানবিশেষ কুণ্ডল, তাহা যেমন অহি হইতে বিভিন্ন নহে, (অবয়বাবয়বী অভিন্ন এই মতে) সেইরূপ পরমেশ্বরের বিগ্রহ হইতে সার্বৈশ্বর্যাদি (সর্বৈশ্বরত্ব) গুণও অভিন্ন, তাহার হেতু তিনি অচিন্তনীয় শক্তিশালী, উক্ত প্রকার বিশেষযোগবশতঃ—ইহা তাৎপর্য। ইথমিত্যাди কোথায়ও জ্ঞানানন্দ স্বরূপে আবার কখনও জ্ঞানানন্দ গুণবিশিষ্টরূপে ব্রহ্ম প্রকাশ পান। তাই বলিয়া দ্বিবিধ শ্রুতি পাওয়ার স্বরূপ তাঁহার পাক্ষিক অর্থাৎ যখন নিগুণ তখন তিনি জ্ঞানানন্দস্বরূপ আবার যখন সগুণ তখন জ্ঞানানন্দ বিশিষ্ট তিনি, এইরূপ বলা চলে না; কারণ তাহাতে স্বগত ভেদ হইয়া যায় কিন্তু ব্রহ্ম ত্রিবিধভেদহীন (সজাতীয়, বিজাতীয় ও স্বগত ভেদহীন)। কথাটি এই—অহুঠান-সাধ্য কৰ্ম্ম দুইপ্রকার হইতে পারে—যেমন অতিরাজ-যোগ ষোড়শি (সোমপাত্র বিশেষ) বিশিষ্ট, আবার ষোড়শিগ্রহণাভাববিশিষ্ট, উহার অসিদ্ধ বস্তু কিন্তু ব্রহ্ম সিদ্ধবস্তু একবিধই ॥ ২৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে শ্রীভগবানের স্বরূপ যে তাঁহার গুণের সহিত

অভিন্ন, তাহাই প্রতিপাদিত হইতেছে। উহাদের ভেদ-বিচার উপস্থিত হইলে ভক্তিও গোঁগী হইয়া পড়ে, কিন্তু ভক্তি কখনও গোঁগী হইতে পারে না, যেহেতু ভক্তির প্রাধিক্য সর্বদাই অতুত হইয়া থাকে।

বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়, “বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম” (বৃ: ৩।২।২৮) আবার মৃগুকে আছে “য: সর্বজ্ঞ: সর্ববিৎ” (মৃ: ১।১।২) ইত্যাদি শ্রুতিতে ব্রহ্মকে গুণস্বরূপ ও গুণিস্বরূপ উভয়রূপেই বলিয়াছেন। এ-স্থলে সংশয় উপস্থিত হয় যে, ভজ্ঞনীয় ব্রহ্ম কি জ্ঞানানন্দ স্বরূপ? অথবা তিনি জ্ঞানানন্দী? পূর্ব-পক্ষবাদী বলেন যে, দ্বিবিধ বাক্য যখন পাওয়া যায় তখন ব্রহ্ম-স্বরূপ নির্ণয় করা যায় না। তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, জ্ঞান ও আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মের জ্ঞানানন্দকে ধর্মরূপে বুঝিতে হইবে। কারণ শ্রুতি উভয়রূপেই বর্ণন করিয়াছেন। অহিকুণ্ডলই এ-বিষয়ে দৃষ্টান্তস্থল। সর্প কুণ্ডলযুক্ত হইলেও যেমন অহিরূপে অভিন্ন এবং কুণ্ডলরূপে ভিন্ন, সেইরূপ ব্রহ্ম জ্ঞান ও আনন্দ-স্বরূপও হন আবার জ্ঞান-আনন্দকে ব্রহ্মের বিশেষণও বলা হয়। তাঁহার অচিন্ত্যশক্তি-মহিমায় উভয়ই সম্ভব।

শ্রীমন্মধ্ব-ভাষ্যে পাই,—

“স্বরূপেণানন্দাদিনা কথমানন্দাদিরিত্যত উচ্যতে। আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ (তৈত্তিরীয়—২।৪।১)। অথৈষ এব পরমাত্মানন্দ ইত্যুভয়ব্যাপদেশাৎ অহিকুণ্ডলবদেব যুজ্যতে যথাহি: কুণ্ডলী কুণ্ডলঞ্চ ‘তু’ শব্দাৎ কেবলশ্রুতিগম্যস্তং প্রদর্শয়তি।”

শ্রীজীবপাদ তদীয় সর্বসংবাদিনীতে শ্রীভগবৎ-সন্দর্ভীয় বিচারের মধ্যে এই সূত্রের শ্রীমধ্বাচার্য্যামুসারিণী ব্যাখ্যা-অবলম্বনে যাহা লিখিয়াছেন, তাহার মর্ম্মেও পাই,—

“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” (তৈ: উ: ২।১।১) “য: সর্বজ্ঞ:” (মৃ: উ: ১।১।২) ‘এষ এবাত্মা পরমানন্দ:’ (বৃহদারণ্যক ও ছান্দোগ্য) “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্” (তৈ: উ: ২।৪।১) ইত্যাদি শ্রুতিতে ব্রহ্মের জ্ঞানাদিত্ব এবং জ্ঞানাদিমত্ব—উভয়ই ব্যপদিষ্ট হইয়াছে। সূত্রস্থ ‘তু’ শব্দে ইহাই নির্দ্ধারণ করিতেছে যে, শ্রুতিই এস্থলে প্রমাণ। সূত্রায় শ্রীভগবানে গুণ-গুণীর ভেদ ও অভেদ নির্দেশক লক্ষণবিশিষ্ট উভয় ব্যাপদেশহেতু অহিকুণ্ডল উপযুক্ত দৃষ্টান্ত। যেরূপ অহি বলিলে কোন ভেদ পরিলক্ষিত হয় না, কিন্তু উহার ফণা, কুণ্ডল প্রভৃতি

দ্বারা ভেদ প্রতীতি ঘটে, ব্রহ্ম সম্বন্ধেও এইরূপ ।

শ্রীমদ্ভাগবতে দেবগণের স্তবে পাই,—

“সত্যব্রতং সত্যপরং ত্রিসত্যং

সত্যস্ত যোনিং নিহিতঞ্চ সত্যো ।

সত্যস্ত সত্যমুতসত্যনেত্রং

সত্যাত্মকং হ্যং শরণং প্রপন্নাঃ ॥” (ভাঃ ১০।২।২৬)

শ্রীউদ্ধবের বাক্যেও পাই,—

“তস্মাদ্ভবন্তমনবন্তমনস্তপায়ং

সর্বজ্ঞমীশ্বরমকুণ্ঠবিকুণ্ঠধিক্যম্ ।

নির্বিল্লধীরহম্ হে বৃজিনাভিতপ্তো

নারায়ণং নরমথং শরণং প্রপত্তে ॥” (ভাঃ ১১।৭।১৮)

শ্রীব্রহ্মার বাক্যেও পাই,—

“অং ভক্তিযোগপরিভাবিতং সর্বোজ

আসদে অতেক্ষিতপথো নহ নাথ পুংসাম্ ।

যদ্যদ্যিয়া ত উরুগায় বিভাবয়ন্তি

তত্ত্বপুং প্রণয়সে সদনুগ্রহায় ॥” (ভাঃ ৩।২।১১) ॥ ২৮ ॥

সূত্রম্—প্রকাশাশ্রয়বদা তেজস্ত্বাৎ ॥ ২৯ ॥

সূত্রার্থ—অথবা প্রকাশস্বরূপ সূর্য্য যেমন প্রকাশের আশ্রয়ও হন সেইরূপ ব্রহ্ম চৈতন্যস্বরূপ, এজগৎ তাঁহাকে প্রকাশাশ্রয় নির্ণয় করা হয় ॥ ২৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ব্রহ্মণস্তেজস্ত্বাচ্চৈতন্যস্বরূপত্বাৎ প্রকাশাশ্রয়-বদ্বা তস্ত নিৰ্ণয়ঃ স্যাৎ । প্রকাশাত্মা রবির্বিধা প্রকাশাশ্রয়ো ভবত্যেবং জ্ঞানাত্মা হরির্জ্ঞানাশ্রয় ইত্যর্থঃ । অবিজ্ঞাবিরোধিতিমিরবিরোধি চ বস্ত তেজঃ কথ্যতে ॥ ২৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ব্রহ্ম তেজঃস্বরূপ অর্থাৎ চৈতন্যস্বরূপ বলিয়া প্রকাশাশ্রয়-মতও তাঁহার নির্ধারণ হইতে পারে, অর্থাৎ যেমন সূর্য্য প্রকাশস্বরূপ হইয়াও প্রকাশের আশ্রয় বলিয়া অবধারিত হন, এইরূপ জ্ঞানস্বরূপ শ্রীহরি জ্ঞানের

আশ্রয়রূপে কথিত হন। তেজঃশব্দের অর্থ যে বস্তু অবিজ্ঞার বিরোধী এবং অন্ধকারের বিরোধী (প্রতিপক্ষ) তাহাই অভিহিত হইয়া থাকে ॥ ২০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—দৃষ্টান্তান্তরমাহ প্রকাশেতি ॥ ২০ ॥

টীকানুবাদ—এ-বিষয়ে অল্প একটি দৃষ্টান্ত দেখাইতেছেন—প্রকাশাশ্রয়-বহা ॥ ২০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এস্থলে সূত্রকার অল্প একটি দৃষ্টান্ত দিতেছেন যে, প্রকাশ-স্বরূপ সূর্য্য যেমন প্রকাশের আশ্রয়, সেইরূপ জ্ঞানাত্মা শ্রীহরিও জ্ঞানের আশ্রয়। ব্রহ্ম তেজঃস্বরূপ অর্থাৎ চৈতন্যস্বরূপ বলিয়া তাঁহার স্বরূপ ঐভাবে নির্ণয় করা হয়। অবিজ্ঞার বিরোধী ও অন্ধকারের বিরোধী বস্তুকেই তেজ বলিয়া অভিহিত করা হয়।

শ্রীমধ্বাচার্য্যের ভাষ্যেও পাই,—

“যথা দিত্যন্ত প্রকাশঃ প্রকাশিত্বঞ্চ এবং বা দৃষ্টান্তান্তেজোরূপত্বাদ্ ব্রহ্মণঃ ॥”

শ্রীশঙ্করাচার্য্যের ভাষ্যেও পাওয়া যায়,—

“অথবা প্রকাশাশ্রয়বদেতৎ প্রতিপত্তবাম্। যথা,—প্রকাশঃ সাবিত্রস্তদা-শ্রয়ঃ সবিতা চ নাত্যন্তভিন্নৌ উভয়োৱপি তেজস্ব্যবিশেষাৎ। অথচ ভেদ-ব্যপদেশভাজৌ ভবত এবমিহাপীতি ॥”

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“মাং তজ্জন্তি গুণাঃ সৰ্ব্বে নিগুণং নিরপেক্ষকম্।

স্বহৃদং প্রিয়মাত্মানং সাম্যাসন্ধাদয়োহগুণাঃ ॥”

(ভাঃ ১১।১৩।৪০) ॥ ২০ ॥

সূত্রম্—পূর্ববদা ॥ ৩০ ॥

সূত্রার্থ—‘অথবা পূর্বঃ কালঃ’ এ-কথা বলিলে যেমন একটা ব্যাপক কালকে খণ্ড করিয়া বলা হয় অর্থাৎ এখানে যেমন ব্যবচ্ছেদক (বিভাজক) পূর্বশব্দটি ব্যবচ্ছেদ্য কাল হইতে অতিরিক্ত নহে, সেইরূপ জ্ঞান ও আনন্দস্বরূপ অর্থ ধর্ম ও ধর্মী উভয়স্বরূপই মনে করিবে ॥ ৩০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যথা পূৰ্ব্বঃ কাল ইত্যেক এবাবচ্ছেদোহ-
বচ্ছেদকশ্চ প্রতীয়তে তদজ্জ্ঞানানন্দোহর্থো ধর্মো ধর্মী চ প্রত্যোভব্যঃ,
আনন্দেন ত্বভিন্নেন ব্যবহারঃ প্রকাশবৎ। পূর্ববদ্বা যথা কালঃ
স্বাবচ্ছেদকতাং ব্রজেদিত্তি যথোত্তরং দৃষ্টান্তাঃ সূক্ষ্মাঃ ॥ ৩০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যেমন ‘পূর্বঃ কালঃ’ পূর্ববর্তীকাল এ-কথায়, একই কাল
অবচ্ছেদ (বিভাজ্য) ও অবচ্ছেদক (বিভাজক) উভয়ই কাল প্রতীত হয়, সেই
প্রকার জ্ঞান ও আনন্দ বস্তুটি ধর্ম ও ধর্মী উভয়ই জ্ঞাতব্য। এ-বিষয়ে স্মৃতি-
বাক্য দেখাইতেছেন, যথা—‘আনন্দেন ত্বভিন্নেন’ ইত্যাদি ব্রহ্মস্বরূপ আনন্দের
সহিত অভিন্ন হইয়াও সেই আনন্দের সহিত যে ব্যবহার তাহা যেমন
প্রকাশের মত অথবা যেমন পূর্বকাল বলিলে একই অথওকাল নিজের
অবচ্ছেদকতাকে প্রাপ্ত হয়; সেইরূপ এখানেও জানিবে। উত্তরোত্তর
দৃষ্টান্তগুলি সূক্ষ্ম ॥ ৩০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অন্তদৃষ্টান্তমাহ পূর্ববদিত্তি। সূত্রদ্বয়ভাষ্যং সপ্রমাণং কর্ত্তুং
স্মৃতিমুদাহরতি আনন্দেনেতি ব্রাজে ॥ ৩০ ॥

টীকানুবাদ—এ-বিষয়ে অপর দৃষ্টান্ত দেখাইতেছেন ‘পূর্ববদ্বা’ ইতি।
উত্তরোত্তর দুইটি ভাষ্যকে প্রমাণসিদ্ধ করিবার জন্ত স্মৃতিবাক্য দেখাইতেছেন,
—আনন্দেন ত্বভিন্নেন ইত্যাদি ইহা ব্রহ্মপুরাণে আছে ॥ ৩০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—জ্ঞান ও আনন্দ ব্রহ্মের ধর্ম হইয়াও ধর্মী ব্রহ্মরূপে
প্রতীত হইয়া থাকে, ইহা কাল-দৃষ্টান্তের দ্বারাও সূত্রকার বুঝাইতেছেন।
দৃষ্টান্তগুলি ক্রমশঃ সূক্ষ্ম। ব্রহ্মের ধর্ম ও ধর্মীতে অভিন্নত্ব বুঝাইবার জন্ত
ভাষ্যকার স্বীয় টীকায় স্মৃতির প্রমাণও উদ্ধার করিয়াছেন, তাহা তথায়
দ্রষ্টব্য।

শ্রীজীব গোস্বামিপাদ তদীয় সর্বসংবাদিনীতে ভগবৎ-সন্দর্ভের বিচারে
যাহা লিখিয়াছেন, তাহার মর্ম্মেও জানা যায়,—সূর্য্য প্রকাশস্বরূপ হইলেও
তাঁহার যেরূপ স্ব-পর-প্রকাশকশক্তি প্রতীত হয়, সেইরূপ জ্ঞানানন্দস্বরূপ
ব্রহ্মেরও স্ব-পর-জ্ঞানানন্দহেতুরূপ শক্তি উপলব্ধি হইয়া থাকে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাণ্ডয়া যায়,—

“নমস্তভ্যং ভগবতে পুরুষায় মহাত্মনে ।

বাহুদেবায় কৃষ্ণায় সাত্বতাং পতয়ে নমঃ ।

স্বচ্ছন্দোপাস্তদেহায় বিমুক্তজ্ঞানমূর্তয়ে ।

সর্বস্মৈ সর্ববীজায় সর্বভূতাত্মনে নমঃ ॥”

(ভাঃ ১০।২৭।১০-১১) ॥ ৩০ ॥

সূত্রম্—প্রতিষেধাচ্চ ॥ ৩১ ॥

সূত্রার্থ—ব্রহ্ম-সম্বন্ধে গুণগুণি-ভেদজ্ঞানের নিষেধও আছে ॥ ৩১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চোহবধারণে । “মনসৈবেদমাপ্তব্যং নেহ
নানাস্তি কিঞ্চন । যুতোঃ স মৃত্যুমাप्নোতি য ইহ নানৈব পশুতি ।
যথোদকং দুর্গে বৃষ্টং পৰ্বতেষু বিধাবতি । এবং ধৰ্ম্মান্ পৃথক্
পশ্যন্তানেবানুবিধাবতি” ইতি কঠশ্রুতৌ । “নির্দোষপূর্ণগুণবিগ্রহ-
আত্মতত্ত্বে নিশ্চৈতনাত্মকশরীরগুণৈশ্চ হীনঃ । আনন্দমাত্রকরপাদ-
মুখোদরাদিঃ সৰ্বত্র চ স্বগতভেদবিবৰ্জিতাত্মা” ইত্যাদিস্মৃতৌ চ ।
গুণগুণিভেদনিষেধাৎ স্বরূপাৎ গুণা ন ভিগ্নন্তে । অতএব জ্ঞানা-
দীনাং ধৰ্ম্মাণাং ভগবচ্ছবদবাচ্যতা স্বর্য্যতে । “জ্ঞানশক্তিবলৈশ্বৰ্য্য-
বীৰ্য্যতেজাঃশ্রেষ্টতঃ । ভগবচ্ছবদবাচ্যানি বিনা হৈয়ৈশ্চুর্গাদিভিঃ”
ইতি । তথাচৈকশ্চৈব দ্বেষা ভগিতিরম্মুবীচিবৎ বিশেষাস্তবতি । এবং
রসাবস্থস্ত তস্ত রসানন্দশ্চ স্বেল্লাসবপুৰ্ভ্যাপেয়ঃ । নিত্যশ্চৈব
কৰ্ম্মনিত্যত্ববিনির্গমাৎ । বিশেষস্ত ভেদপ্রতিনিধিভেদাভাবেহপি ভেদ-
কার্য্যস্ত ধৰ্ম্মধৰ্ম্মিভাবাদেৰ্য্যবহারস্ত নিবৰ্ত্তকঃ । অত্থা সত্তা সতী
কালঃ সৰ্বদাস্তি দেশঃ সৰ্বত্রৈত্যাগুবাধিতব্যবহারানুপপত্তিঃ । ন চ
সত্তা সতীত্যাদিবুদ্ধিভ্রমঃ “সন্ ঘটঃ” ইত্যাদিবদবাধাৎ । ন চারোপঃ
সিংহো দেবদত্তো নেতিবৎ সত্তা সতী নেতি কদাপ্যব্যবহারাৎ ।
ন চ সত্তাদ্যন্তরাভাবেহপি স্বভাবাদেব তদ্যবহারঃ । তস্মৈবাত্র

তচ্ছব্দেনোক্তেঃ । তৎসিদ্ধিস্বার্থাপত্তের্থোদকমিতি বাক্যবলাচ্চ
বোধ্য। ইহ ভগবদগুণানভিধায় ভেদেদঃ প্রতিবিধ্যতে । ন হি
ভেদপ্রতিনিধেস্তত্ত্বাপ্যভাবে গুণগুণিভাবো গুণবহুত্বৈ যুজ্যতে । স
চ বস্তুভিন্নঃ স্বনির্ব্বাহকশ্চেতি নানবস্থা । তথাহন্তু তস্মা ধর্ম্মিগ্রাহ-
কমানসিদ্ধম্ ॥ ৩১ ॥

ভাস্ক্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘চ’ শব্দটি অবধারণার্থে অর্থাৎ অপরের ব্যাবৃত্তি
করিয়া দিতেছে—যথা কঠোপনিষদে—একমাত্র মনের দ্বারাই ব্রহ্মকে পাইতে
পারা যাইবে। ব্রহ্ম-ভিন্ন নানা কিছুই নাই, যে ব্যক্তি ব্রহ্মে স্বরূপের ও
গুণগণের পরস্পর ভেদ দর্শন করে, সে মৃত্যুর পর মৃত্যুর মুখে পতিত হয়
অর্থাৎ পুনঃপুনঃ জন্মমৃত্যু লাভ করে, যেমন পর্ব্বত সমূহের উপর বৃষ্টিপাত
হইলে সেই জল দুর্গের দিকে ধাবিত হয়, এইরূপ ব্রহ্মের স্বরূপ হইতে সার্ব-
জ্ঞাদি ব্রহ্মগুণকে পৃথক্বস্ত বলিয়া যে দর্শন করে, সে জন্মমৃত্যু লাভ
করে। আবার স্মৃতিবাক্যেও আছে যথা—নির্দোষ ও পূর্ণ গুণ বাহার
বিগ্রহ অর্থাৎ স্বরূপ, শরীর ও গুণ বাহার চেতন স্বরূপ, তিনি আত্মতত্ত্ব অর্থাৎ
নিরপেক্ষ, সেই স্বপ্রকাশ সূখাত্মা শ্রীহরি আনন্দময় হস্ত, পাদ, মুখ, উদরাদি
বিশিষ্ট হইয়াও সর্ব্ববিষয়ে ভেদশূন্য, ইহাতে গুণ ও গুণীর ভেদ নিষেধ-
হেতু বুঝাইতেছে যে, স্বরূপ হইতে গুণ ভিন্ন নহে। এইজন্ত জ্ঞানাদি
ধর্ম্মকে ভগবচ্ছব্দের বাচ্য বলা আছে, যথা—বিষ্ণুপুরাণে—পাপ, জরা প্রভৃতি
হেয় দোষ ব্যতীত জ্ঞান, শক্তি, বল, ঐশ্বর্য্য, বীৰ্য্য, তেজ এই সমস্তই
অশেষে ভগবৎ-শব্দের বাচ্য। ভেদ না থাকিলেও কোন বিশেষ কারণে
একবস্তুর গুণগুণিভাব প্রতীতি দুইভাবে হয়, অদ্বীতির মত অর্থাৎ যেমন
জলজাত তরঙ্গ জল হইতে ভিন্ন না হইলেও জলের তরঙ্গ নামে ভিন্নরূপে
প্রতীয়মান হয়, সেইরূপ গুণ ও গুণী এক হইলেও বিশেষ ধর্ম্মে অর্থাৎ
পরমান্বনিষ্ঠধর্ম্মহেতু ভেদ প্রতীতি হইয়া থাকে। এই প্রকারে ব্রহ্ম
রসাবস্থাপন্ন হওয়ায় তাহার রসানন্দময় বিগ্রহ নিজ উল্লাসময় স্বরূপ বলিয়া
স্বীকার করিতে হইবে। তদীয় ধর্ম্ম সকল নিত্য বলিয়াও ঐ রসানন্দ
বিগ্রহও নিত্য। তবে যে ভেদ প্রতীতি হয়, উহার প্রতিনিধি বিশেষ অর্থাৎ
পরমান্বনিষ্ঠতারূপবৈশিষ্ট্যহেতু। ঐ বিশেষই ভেদ না থাকিলেও ভেদকার্য্য

ধর্মধর্মিতাব প্রভৃতি ব্যবহারের নিষ্পাদক হইতেছে। যদি বিশেষকে ভেদাভাবেও ভেদ কার্যের ব্যবহারের নিষ্পাদক না বল, তবে সত্তা সতী—সত্তা সর্বদা আছে, কাল সব সময় আছে, দেশ সর্বত্র আছে ইত্যাদি বিবক্ষনব্যবহার ভেদাভাবেও ভেদ ব্যবহার হয় কেন? বাহ্য মন্তক ইত্যাদি প্রতীতির মত সত্তা সতী ইত্যাদি প্রতীতি ভ্রমাত্মক নহে, কারণ যেমন ‘ঘট: সন্’ ঘট সত্তাবান্ ইত্যাদি প্রতীতি অবাধেই হয়। আবার সিংহো দেবদত্ত: এই বাক্যে দেবদত্তের উপর আরোপিত সিংহত্ববলে সিংহ দেবদত্ত হয় না, এইরূপও নহে যেহেতু ‘সত্তা সতী ন’ সত্তা সৎ নয় এ ব্যবহার কখনই হয় না। অগ্ন সত্তাদির অভাবেও স্বভাব বশত:ই ঐরূপ ব্যবহার হয়, এ-কথাও বলিতে পার না; যেহেতু সেই স্বভাবকেই বিশেষ শব্দে উল্লেখ করা হইয়াছে। বিশেষসিদ্ধি অর্থাপত্তি প্রমাণ ও যথোদকমিত্যাদি বলেই স্বীকার্য, কিংবা অম্বুবীচির মত ভেদপ্রতীতি পুর:সর। ‘যথোদকমিত্যাদি’ বাক্যে ভগবানের গুণ বলিয়া সেই গুণের সহিত গুণী—ভগবানের ভেদ প্রতিষিদ্ধ হইতেছে। ভেদপ্রতিনিধি স্বরূপ সেই বিশেষেরও অভাব হইলে যেখানে বহুগুণ আছে, তথায় গুণগুণিতাব সঙ্গত হয় না, সেই বিশেষ বস্তুস্বরূপে অভিন্ন হইলেও নিজের নির্বাহক, অতএব উহাতে অনবস্থা দোষ নাই। বিশেষের বস্তুর সহিত অভিন্নত্ব ও স্বনির্বাহকত্ব ধর্মীর অমুদ্যাপক, ইহা প্রমাণ দ্বারাই সিদ্ধ ॥ ৩১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রতিষেধাদিতি। য ইহেতি। ইহ ব্রহ্মণি যো নানেন পশুতি স্বরূপস্ত গুণগণস্ত মিথো ভেদমেব জানাতি স বৃত্ত্যোরনন্তরং বৃত্ত্য-মাপ্নোতি পুন: পুনর্জন্মমরণপ্রবাহং বিন্ধতি ন কদাচিদপি বিমুচ্যতে ইত্যর্থ:। যথোদকমিতি। পরীতেষু বৃষ্টমুদকং যথা দুর্গে নিম্নস্থানে বিধাবতি এবং ধর্ম্মান্ গুণান্ পরমাত্মন: পৃথগ্ভিন্নান্ পশুন্ বিজ্ঞানন্ জনস্তান্ প্রসিদ্ধান্ জন্মমৃত্তান্ বিধাবতি বিন্ধতীত্যর্থ:। নহু সজাতীয়ো বিজাতীয়শ্চ ভেদো মাস্ত স্বগতভেদস্ত স্বীকার্য ইতি যে প্রাহস্তারিরাবর্ত্তুং নারদপঞ্চরাত্রবচনম্ উদাহরতি নির্দোষেতি। নির্দোষ: পূর্ণশ্চ গুণো বিগ্রহো যস্ত স:। বিগ্রহ-গুণয়োর্জাভ্যাং ব্যাবর্ত্তয়িতুং নিশ্চেতনেতি। শরীরং গুণাশ্চ চেতনাত্মক-মিত্যর্থ:। নবাত্মা বিগ্রহো গুণাশ্চেতি ত্রয়াণাং প্রত্যয়াং স্বগতভেদো

দুর্নিবার ইতি চেৎ তত্রাহ সৰ্বজ্ঞেতি। দেহদেহিভাবে গুণগুণিতাবে চ বিভাতেহপি স্বগতভেদশূন্যঃ পরমাত্মেতি। সজ্জাতীয়াদিভেদযোগ্যকৌহপি নেত্যর্থঃ। চিন্মাত্রত্বং প্রাপ্তং নিরস্ত্রাহ আনন্দমাত্মেতি। তথা চ স্বপ্রকাশ-
স্থখাত্মা হরিনানা বিশেষবিশিষ্টোহপি ভেদশূন্য ইত্যর্থঃ। গুণগুণিনোরভেদে
লিঙ্গাস্তরমাহ অতএবেত্যাদি। জ্ঞানেতি শ্রীবেদে। বিনা হেয়ৈরिति।
তে চাত্র পাপজরাদয়ো হেয়া ধৰ্ম্মা বোধ্যাঃ। তত্রৈবানন্তকল্যাণগুণাত্মকো-
হসাবিতি চ বাক্যং যুগ্যম্। তথা ভেদ এব সতি গুণগুণিতাবপ্রতীতিং
দৃষ্টাস্তেন গ্রাহয়তি তথাচেত্যাদিনা। বিশেষাৎ পরমাত্মনিষ্ঠাধৰ্ম্মাৎ। নিত্যৈশ্ব-
ইতি। এব রসানন্দঃ। তত্র হেতুঃ কৰ্ম্মেতি। এতচ্চ সৰ্বভেদাদিগুণ-
দ্রষ্টব্যম্। নহু রাহোঃ শির ইতিবদ্রাস্তিরেব ভদ্রাবপ্রতীতিরস্তু বিশেষ-
হেতুকা মেতি কিমর্থমাগ্রহ ইতি চেন্তত্রাহ অগ্রথেতি। আদিনা ভেদো
ভিন্নঃ ইত্যাদিগ্রহবিশেষহেতুকতয়া বস্তুতন্ত্তাবপ্রতীতেরস্বীকারে সত্তা সতী-
ত্যাদিবিষয়প্রতীতেরসিদ্ধিরিত্যর্থঃ। ন চেত্যাদি। তস্মৈব স্বভাবস্ত এব।
তচ্ছব্দেন বিশেষশব্দেন। তৎসিদ্ধির্বিশেষসিদ্ধিঃ। ইহ যথোদকমিত্যাদিবাক্যে।
তত্শাপি বিশেষস্ত। স চ বিশেষঃ। তথাশ্রুতি। তস্ত বিশেষস্ত। তথাৎ
বস্তুভিন্নত্বং স্বনির্কাহকত্বং চেত্যর্থঃ। যেনৈবং ধৰ্ম্মানিত্যাদিপ্রমাণেন নির্ভেদে
ব্রহ্মনি ধৰ্ম্মধৰ্ম্মিভাবোজ্জ্বলকো বিশেষো ধৰ্ম্মী সিদ্ধ্যতি। তেনৈব তস্ত বস্তুভিন্নত্বং
স্বনির্কাহকত্বং চ স্তস্ত তাদৃশে তন্তাবোজ্জ্বলকমচিন্ত্যত্বং সিধ্যতি। যথা
কার্যালিঙ্গকেনানুমানেনেশ্বরো বিশ্বকৰ্ত্তৃতয়া সিদ্ধ্যতি। তৎকৰ্ত্ত্বনির্কাহকং
জ্ঞানেচ্ছাপ্রযত্নাদিকং চ তস্ত তেনৈব সিধ্যতি। তথেষদ্রষ্টব্যম্। বিশেষস্ত
বস্তুভিন্নত্বেনবস্থা শ্রাদতর্ক্যত্বেন বিনা নির্ভেদে তস্মিন্মুভযোজ্জ্বলকতা ন
সিধ্যোৎ ॥ ৩১ ॥

টীকানুবাদ—‘প্রতিবেদাদিতি’ সূত্রে, ‘য ইহ নানৈব পশুতি’ ইত্যাদি
ভাষ্য, ইহার অর্থ—যে ব্যক্তি এই ব্রহ্মে স্বরূপের ও গুণগণের পরস্পর ভেদজ্ঞান
করে, সে মৃত্যুর পর আবার মৃত্যু প্রাপ্ত হয় অর্থাৎ পুনঃপুনঃ জন্মমৃত্যু
ধারা ভোগ করে, তাহা হইতে কখনও মুক্ত হয় না। ‘বথোদকং দুর্গে-
বৃষ্টমিত্যাদি’ শ্রুতির অর্থ—পৰ্ব্বতে বৃষ্টি-পতিত জল যেমন নিয়মিকে
ধাবিত হয়, এই প্রকার ভগবানের সমস্ত গুণকে যে পরমাত্মা হইতে

পৃথগ্ভূত দেখে, সে সেই প্রসিদ্ধ জন্মমৃত্যু সমুদয় ভোগ করে। এক্ষণে আপত্তি হইতেছে,—ব্রহ্মে সজাতীয়ভেদ ও বিজাতীয় ভেদ না থাকুক, স্বগত ভেদ তো মানিতেই হয়—এই আপত্তি বাহারা করে, তাহাদের মত নিরাসের জন্ত নারদ-পঞ্চরাত্নের বাক্য উদাহৃত করিতেছেন—‘নির্দোষেত্যাদি’। নির্দোষ ও পূর্ণ গুণ বাহার বিগ্রহ। অতঃপর তাঁহার বিগ্রহ ও গুণ যে অচেতন নহে, তাহাই বলিতেছেন—‘নিশ্চেতনা-জ্ঞকশরীর-গুণৈশ্চহীনঃ’ ইতি অর্থাৎ তাঁহার শরীর ও গুণ চেতন স্বরূপ। যদি বল, আত্মা, (স্বরূপ), বিগ্রহ ও গুণ এই তিনটির পৃথক্ প্রতীতি হেতু ব্রহ্মের স্বগত ভেদ তো অনিবার্য, তদুত্তরে বলিতেছেন—‘সৰ্বত্র চ স্বগত-ভেদ-বিবৰ্জিতাত্মা’। দেহদেহিতাব ও গুণগুণিতাব প্রতীত হইলেও পরমাত্মা স্বগতভেদ-শূন্য—ইহাই বিশেষ, তাঁহাতে যে সজাতীয়ভেদ ও বিজাতীয়-ভেদের লেশমাত্রও নাই, ইহা আর বক্তব্য কি? অতঃপর কেবল চিন্নাজ স্বরূপকেও নিরাসপূৰ্বক বলিতেছেন—‘আনন্দমাত্রোতি’। ইহার অর্থ—স্বপ্রকাশ আনন্দময় শ্রীহরি নানাবিশেষ-বিশিষ্ট হইলেও স্বগতভেদশূন্য; গুণগুণীর অভেদহেতু ইহা সঙ্গত। এ-বিষয়ে আরও একটি সাধক (হেতু) দেখাইতেছেন—অতএব জ্ঞানাদীনাং ধৰ্ম্মাণামিত্যাदि জ্ঞান প্রভৃতি ধর্মের ভগবচ্ছবের বাচ্যতা অর্থও স্মৃত হয়। যথা ‘জ্ঞানশক্তি’ ইত্যাদি ইহা বিষ্ণুপুরাণোক্ত। বিনা হেয়ৈরিতি, হেয় কি? পাপ, জরা প্রভৃতি পরিত্যজ্য ধর্মগুলিই এখানে হেয় শব্দের দ্বারা বোধ্য। বিষ্ণুপুরাণে সেইস্থলেই ‘অনন্তকল্যাণগুণাত্মকোহসৌ’ শ্রীহরি অসীম কল্যাণগুণস্বরূপই এই বাক্যও অবশ্যগীয়। সেই প্রকার ভেদ সত্ত্বেই গুণগুণিতাবপ্রতীতি হয়, ইহা দৃষ্টান্ত দ্বারা বুঝাইতেছেন—তথাচেত্যাदि বাক্য দ্বারা, একেরই দুই প্রকারে (গুণ-গুণিতাবে) প্রতীতি হয় অম্বুবীচির মত, তাহাও ভগবদ্বিষয়ে বিশেষত্ব অর্থাৎ পরমাত্মনিষ্ঠস্বরূপ ধর্ম হইতে। ‘নিত্যৈশ্চৈব কৰ্ম্মনিত্যত্ববিনির্গম্যৎ’ ইতি এষঃ—এই রমানন্দ। সে-বিষয়ে হেতু ‘কৰ্ম্মনিত্যত্ববিনির্গম্যৎ’ তাঁহার কৰ্ম্ম অর্থাৎ লীলা নিত্য বলিয়া নির্ণীত আছে। এই সৰ্ব্বপ্রকার অভেদ ভিন্নস্থলে জ্ঞাতব্য। আপত্তি এই—‘রাহোঃ শিরঃ’ ইত্যাদি প্রতীতির মত এই গুণগুণিতাব-প্রতীতিও ভ্রমাত্মক বলিব এবং তাহাও বিশেষ বশতঃই এ-জন্ত এই অভেদে ভেদ সাধনার্থ এত প্রয়াস কেন? এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন—

অন্তথা সত্যীতি... দেশঃ সৰ্বজ্ঞানীত্যাদি, এই ইত্যাদি পদের আদিপদ গ্রাহ্য 'ভেদো ভিন্নঃ' ইত্যাদি জ্ঞান বিশেষ যখন হয়, তখন বস্তুতঃ উহাদের সত্যার অর্থাৎ স্বরূপের অস্বীকার হইলে সত্তা সত্যী, কালঃ সৰ্বদাস্তি ইত্যাদি বিশ্বজ্ঞান-প্রতীতি অসিদ্ধ হইয়া পড়ে—ইহাই তাৎপর্য। ন চ সত্তাত্ত্বরাভাবেহপি ইত্যাদি—তন্মৈব তচ্ছবোনোক্তেরিতি—তন্তু—স্বভাবেরই তচ্ছবোনোক্তেঃ—বিশেষ শব্দের দ্বারা। তৎসিদ্ধি—সেই বিশেষ সিদ্ধি কিস্তি। 'ইহ ভগবদ্গুণা-নভিধায়' ইত্যাদি ইহ 'যথোদকং দুর্গে বৃষ্টং পর্তেভু বিধাবতি' ইত্যাদি পূর্বোক্ত বাক্যে। তন্ত্রাপ্যভাবে ইতি তন্তু—সেই বিশেষের। স চ বস্তুভিন্ন ইতি—স চ—সেই বিশেষ। তথাবস্তু তন্তু ইতি তথাত্ত্ব—বস্তু হইতে অভেদ ও বিশেষ নির্বাহকত্ব। 'এবং ধর্ম্মান্ পৃথক্ পশ্যন্তানৈবানুগ্রহাবতি' এই প্রমাণ দ্বারা ত্রিবিধ ভেদরহিত ব্রহ্মে ধর্ম্ম ও ধর্ম্মী উভয় ভাবের প্রকাশক বিশেষরূপ ধর্ম্মী সিদ্ধ হইতেছে সেই প্রমাণ দ্বারাই বিশেষের বিশেষী বস্তু হইতে অভিন্নত্ব এবং স্বনির্বাহকত্ব অর্থাৎ ব্রহ্মে বিশেষের ধর্ম্মধর্ম্মীভাবের উদ্ভাবক অচিন্তনীয়ত্ব সিদ্ধ হইতেছে। এ-বিষয়ে অহুমান প্রমাণ দেখাইতেছেন—যেমন কার্যালিঙ্গক অহুমান দ্বারা জগৎ কর্তৃত্বরূপে ঈশ্বর-সিদ্ধি অর্থাৎ ক্ষিতিঃ স কর্তৃক। কার্যাত্ম্যং ঘটবৎ, যদ্ যৎ কার্য্যং তন্তুং কর্তৃত্বজ্ঞং যথা ঘটঃ, এইরূপ অহুমান দ্বারা ইতরবোধ সহকারে কার্য্যত্বহেতুদ্বারা ঈশ্বর সিদ্ধ হইতেছেন, আবার ঈশ্বরের বিশ্বকর্তৃত্ব রূপবিশেষ নির্বাহক (নিত্য) জ্ঞান, ইচ্ছা, প্রযত্ন প্রভৃতিও সেই কার্য্যত্ব-লিঙ্গক অহুমান দ্বারাই সিদ্ধ হইতেছে অর্থাৎ ঈশ্বরঃ জ্ঞানেচ্ছাপ্রযত্নবান্ জগৎ কর্তৃত্বাৎ—এই অহুমান দ্বারা জগৎ কর্তৃত্বহেতুক জ্ঞানেচ্ছাদিরও সিদ্ধি হইতেছে, সেই প্রকার এই বিশেষের সিদ্ধিও ঐ কার্যালিঙ্গক অহুমান দ্বারা জ্ঞাতব্য। যদি বিশেষকে অতর্কণীয় না বলা হয় তবে ভেদহীন ব্রহ্মে গুণগুণিতাবরূপ উভয়বিধত্বই সিদ্ধ হয় না ॥ ৩১ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—শ্রীভগবানের গুণগুণিভেদ-বিচার সর্বত্র সকল শাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইয়াছে। এ-জ্ঞান শ্রীভগবানের গুণসমূহও ভগবৎশব্দব্যাপ্য। শ্রীভগবানের সহিত তদীয় গুণের ভেদ-দর্শনকারীর যে অধোগতি হয়, তাহাও শাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে। স্মৃতিতেও পাওয়া যায়,—শ্রীভগবান্ দোষস্পর্শশূন্য, পরিপূর্ণ কল্যাণগুণময় বিগ্রহ, আত্মতত্ত্ব, তাঁহার বিগ্রহ ও গুণ সকলই চিন্ময়; আনন্দ-

ময়ই তাঁহার করচরণাদি অবয়ব। তিনি সজ্জাতীয়, বিজাতীয় ও স্বগত ভেদ-
রহিত। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যকারের ভাষ্যে ও টীকায়
দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“গুণাঅনন্তেহপি গুণান্ বিমাতুং
হিতাবতীর্ণশ্চ ক ঈশিরেহশ্চ ।
কালেন যৈর্বা বিমিতাঃ স্ককল্লৈ-
ভূ'-পাংশবঃ খে মিহিকা দ্ব্যভাসঃ ॥” (ভাঃ ১০।১৪।৭)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“এই মত কৃষ্ণের দিব্য সদ্গুণ অনন্ত ।
ব্রহ্মা-শিব-সনকাদি না পায় ষাঁর অন্ত ॥
ব্রহ্মাদি রহ, সহস্রবদনে অনন্ত ।
নিরন্তর গায় মুখে, না পায় গুণের অন্ত ॥
তেঁহো রহ, সর্বজ্ঞ-শিরোমণি শ্রীকৃষ্ণ ।
নিজ-গুণের অন্ত না পাঞা হয়েন সতৃষ্ণ ॥”
(চৈঃ চঃ মধ্য ২১ পরিচ্ছেদ)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাই,—

“নাতঃ পরং পরম যন্তবতঃ স্বরূপ-
মানন্দমাত্মবিকল্পমবিক্রবর্চঃ ।
পশ্যামি বিশ্বস্বজ্জমেকমবিশ্বমাত্মন্থ
ভূতেন্দ্রিয়াত্মকমদন্ত উপাশ্রিতোহস্মি ॥
তদ্বা ইদং ভুবনমঙ্গল-মঙ্গলায়
ধ্যানে স্ম নো দরশিতং ত উপাসকানাম্ ।
তস্মৈ নমো ভগবতেহহুবিধেম তুভ্যং
যো নাদৃতো নরকভাগ্ভিরসংপ্রসঙ্গৈঃ ॥” (ভাঃ ৩।২।৩-৪)

শ্রীমদ্ভাগবতের ১।১।৩।৪০ শ্লোকও আলোচ্য।

ত্রিচৈতন্যচরিতামৃতে আরও পাই,—

“ঈশ্বরের নাহি কভু দেহ-দেহি-ভেদ ।

স্বরূপ, দেহ, চিদানন্দ, নাহিক বিভেদ ॥” (চৈঃ চঃ অন্ত্য ৫।১২২)

(লঘুভাগবতামৃতে পৃঃ খ ১২৮ অঙ্কে ধৃত কৌশল-বচন)

“দেহ-দেহি-বিভাগোহয়ং নেশ্বরে বিদ্যতে কচিৎ ।”

কালসংহিতায় পাওয়া যায়,—

“অপূর্ণ-গুণরূপাস্ত সম্পূর্ণ-গুণরূপকম্ ।

ভজন্তি পরমং ব্রহ্ম দেবাস্ত্রিগুণবর্জিতম্ ॥” ৩১ ।

শ্রীহরি পরমানন্দস্বরূপ

অবতরণিকাতাষ্যম্—ইদানীং পরানন্দাদিভ্যঃ শ্রীহরেন্নিরূপ্যতে । জীবানন্দাদিসাম্যে তত্র ভক্তেরনুদয়ঃ । তথাহি ধর্ম-বোধকানি বাক্যানি বিষয়ঃ । ব্রাহ্ম্যমানন্দাদি জৈবানন্দাদেবিলক্ষণং ন বেতি সন্দেহে লৌকিকানন্দাদিপদবাচ্যত্বাদবিলক্ষণং তৎ । ন হি ঘটপদবাচ্যং ঘটবিলক্ষণং শ্রাদিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এক্ষণে শ্রীহরির পরমানন্দরূপতা বিচার দ্বারা নিরূপিত হইতেছে । যদি বল, ব্রহ্মানন্দের জীবানন্দাদির সহিত সাম্য হইলে পরমেশ্বরে ভক্তির উদয় হয় না ; কিরূপে ? তাহা দেখাইতেছি,— শ্রীভগবানের গুণবোধক বাক্যগুলি বিষয়, তাহাতে সংশয়—ব্রহ্মানন্দাদি জৈবানন্দ প্রভৃতি হইতে স্বতন্ত্র কিনা ? এই সন্দেহে পূর্বপক্ষী বলেন, না, স্বতন্ত্র নহে ; কারণ আনন্দ-পদের বাচ্য উভয়ই আনন্দ ; লৌকিক আনন্দের নামও আনন্দ আবার ব্রহ্মানন্দের নামও আনন্দ । দেখ, ঘট শব্দের বাচ্য ঘট, সে ঘট হইতে কখনও পৃথক পদার্থ হয় না ; এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাতাষ্য-টীকা—ইদানীমিতি । অত্রাপি পূর্ববৎ সঙ্গতিঃ । অন্ত স্বাত্মকবিগ্রহগুণকচ্চিদানন্দো হরিস্তথাপি ন স জীবেন ভজনীয়ঃ । ভক্তৌ প্রবর্তকস্ত তস্তাপি তাদৃশত্বেন শ্রবণাদিত্যক্ষিপ্য সমাধানাত্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—ইদানীমিত্যাदि ভাঙে—এই অধিকরণেও পূর্বের মত আক্ষেপসঙ্গতি। কিরূপে তাহা দেখাইতেছেন—প্রথমতঃ আক্ষেপ হইতেছে,—বেশ, ত্রিহরি চিদানন্দস্বরূপ হউন এবং তাঁহার বিগ্রহ ও গুণও তাঁহার স্ব-স্বরূপ হউক, তাহা হইলেও তিনি জীব কর্তৃক ভজনীয় নহেন ; কারণ ? ভক্তির প্রতিজ্ঞায় যে ব্রহ্মানন্দ, তাহার জীবানন্দ হইতে প্রভেদ নাই অর্থাৎ জীবানন্দও ব্রহ্মানন্দের মত বলিয়া শ্রুত হইতেছে, এই আক্ষেপের সূত্রকার সমাধান করায় আক্ষেপসঙ্গতি সিদ্ধ হইতেছে—

পর্যাদিকরণম্,

সূত্রম্—পরমতঃ সেতুগ্গানসম্বন্ধভেদব্যপদেশেভ্যঃ ॥ ৩২ ॥

সূত্রার্থ—জৈব আনন্দ হইতে ব্রহ্মানন্দ জাতিতে (স্বরূপতঃ)ও পরিমাণতঃ উৎকৃষ্ট, কেননা, ব্রহ্মসম্বন্ধে বিধৃতি গুণ, উগ্গান অর্থাৎ অবাঙমনসগোচরত্ব, সম্বন্ধ অর্থাৎ অগ্ন্য বৈষয়িক আনন্দের ব্রহ্মানন্দাধীনস্বরূপ সম্বন্ধ এবং ভেদের উল্লেখ আছে ॥ ৩২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অতো জৈবানন্দাদেব্রহ্মানন্দাদি পরং জাত্যা পরিমাণেন চোৎকৃষ্টম্। কুতঃ ? সেত্বিত্যাদেঃ। এষ সেতুর্বিধৃতির্থ্য এষ আনন্দঃ পরশ্চেতি সেতুত্বস্ত্য ব্যপদেশাৎ। “যতো বাচো নিবর্তন্ত” ইত্যুগ্গানস্য, “এতসৈবানন্দস্যাত্মানি ভূতানি মাত্রামুপ-জীবন্তি” ইতি সম্বন্ধস্য। অগ্ন্যজ্জ্ঞানন্ত জীবানামগ্ন্যজ্জ্ঞানং পরস্য চ। “নিত্যানন্দাব্যয়ং পূর্ণং পরং জ্ঞানং বিধীয়ত” ইতি ভেদস্য চ। ন হি সেতুত্বাদিকং লৌকিকানন্দাদাবন্তি ॥ ৩২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অতঃ—এই জৈবানন্দ (লৌকিকানন্দ) প্রভৃতি হইতে এই ব্রহ্মানন্দ, পরম্—উৎকৃষ্ট, কিসে ? জাতিতে ও পরিমাণেতে। কারণ কি ? ‘সেতুগ্গানসম্বন্ধভেদব্যপদেশেভ্যঃ’—যেহেতু এই যে ব্রহ্মানন্দ ইনি সকলের সেতু

অর্থাৎ ধারক ; এখানে ব্রহ্মানন্দের সেতু উল্লেখ করা হইয়াছে, আবার 'যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ' যাহা হইতে বাক্য অর্থাৎ ভাষা মনের সহিত ফিরিয়া আসে, সেই অবাঙ্মনসগোচর ব্রহ্ম, ইহাতে ব্রহ্মের অসাধারণ পরিমাণের ব্যপদেশ হইয়াছে, অপরও কারণ আছে—সম্বন্ধ যথা 'এতশ্চৈবানন্দস্তান্মিতানি ভূতানি মাত্ৰামুপজীবন্তি' এই আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মের অংশ লইয়া অল্প সমস্ত প্রাণী স্থিতিলাভ করিতেছে, এই বাক্যে ব্রহ্মানন্দ সম্বন্ধ (উপজীবিত্ব) অল্প আনন্দে (জীবে) বলা হইতেছে। আবার স্মৃতি-বাক্যেও উভয়ের ভেদ কথিত আছে—যথা অগ্নজ্জ্ঞানন্ত ইত্যাদি—জীবসাধারণের জ্ঞান আর পরমেশ্বরের জ্ঞান উভয় বিভিন্ন, কারণ ব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপ, যাহা নিত্য, আনন্দময় ও অপরিণামী, অপরিচ্ছিন্ন অর্থাৎ পূর্ণ বলিয়া কথিত হন। এখানে উভয়ের ভেদেরও উল্লেখ আছে। এই বর্ণিত সেতু, উৎকৃষ্ট পরিমাণ, সম্বন্ধ লৌকিক আনন্দাদিতে নাই ॥ ৩২ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—পরমিতি। জাত্যেতি। গুড়ান্নম্বিব জাত্যা বিন্দুতঃ সিন্দুরিব পরিমাণেন চোৎকৃষ্টমিত্যর্থঃ। এতশ্চৈবেতি। আনন্দস্ত শ্রীহরেরিত্যর্থঃ। অগ্নজ্জ্ঞানমিতি। জ্ঞানস্থানন্দত্বেন বিশেষণং তন্ত্র তদভেদং বোধয়তি ॥ ৩২ ॥

টীকানুবাদ—'পরমিতীত্যাди' সূত্রে জাত্যা পরিমাণেন চেত্যাди ভাষ্যে—জাতিহিসাবে ব্রহ্মানন্দ জীবানন্দাদি হইতে উৎকৃষ্ট, যেমন গুড় হইতে মধু উৎকৃষ্ট—স্বষাচ্—অতি মধুর, আবার পরিমাণেও উৎকৃষ্ট যেমন জলবিন্দু হইতে সিন্দু (সমুদ্র)। এতশ্চৈবানন্দশ্চেত্যাди—আনন্দস্ত—অর্থাৎ আনন্দময় শ্রীহরির। অগ্নজ্জ্ঞানন্ত জীবানামিত্যাди। এখানে জ্ঞানকে যে আনন্দরূপে বিশেষিত করা হইয়াছে, তাহা জ্ঞানের সহিত আনন্দের অভেদ বুঝাইতেছে ॥ ৩২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে শ্রীহরির পরমানন্দরূপতা নিরূপিত হইতেছে। যদি বলা হয়, জীবের আনন্দের সহিত ব্রহ্মানন্দের সাম্য হইলে ব্রহ্মে ভক্তির উদয় হইতে পারে না। এ-স্থলে শ্রীভগবানের ধর্মবোধক বাক্য সকলই বিষয়, তাহাতে সংশয় এই যে, ব্রহ্মানন্দ জীবানন্দ হইতে

বিলক্ষণ কি না? এ-স্থলে পূর্বপক্ষীর সিদ্ধান্ত যে, উভয়স্থলেই যখন আনন্দ পদ ব্যবহৃত, তখন আনন্দ-পদবাচ্য আনন্দ সবই এক, অর্থাৎ কোন বিলক্ষণতা নাই। দৃষ্টান্তস্থলে তাঁহারা বলেন যে, ঘট বলিলে যেমন ঘটকেই বুঝায়, তাহা ব্যতীত অন্য পদার্থ বুঝায় না, সেইরূপ আনন্দপদবাচ্য সকলই এক আনন্দকেই বুঝাইবে।

এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, সেতু, উন্নান, সম্বন্ধ ও ভেদের ব্যপদেশ অর্থাৎ বোধক বাক্যসমূহ হইতে জৈবানন্দ হইতে ব্রহ্মানন্দের পরমত্বই প্রতিপাদিত হইয়া থাকে। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যকারের ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমধ্বভাষ্যেও পাই,—

“ন চানন্দাদিব্রাহ্মো কানন্দাদিষং এষ সেতুর্বিধৃতির্ধি এষ আনন্দঃ পরশ্চৈব নিত্যো মহিমা ব্রাহ্মণশ্চেতি সেতুত্বম্ উচ্যতে। যতো বাচো নিবর্তন্ত ইত্যুন্নানত্বম্। এতশ্চৈবানন্দশ্রাণানি ভূতানি মাত্ৰায়ুপজীবন্তীতি সম্বন্ধঃ। অগ্ৰজ্জ্ঞানন্ত জীবানামগ্ৰজ্জ্ঞানং পরশ্চ চ। নিত্যানন্দাব্যয়ং পূর্ণং পরং জ্ঞানং বিধীয়ত ইতি ভেদঃ। অতোহলৌকিকত্বাৎ পরমেব ব্রহ্মানন্দাদিকম্।”

শ্রীমভাগবতে পাওয়া যায়,—

“বুদ্ধিস্তি হি ত্বয়ি রতিং কুশলাঃ স্ব আত্মন
নিত্যপ্রিয়ে পতিস্তুতাদিভিরার্তিদৈঃ কিম্।
তন্নঃ প্রসাদ পরমেশ্বর মাম্ম ছিন্দ্যা
আশাং ধৃত্যং ত্বয়ি চিরাদরবিন্দনেত্র ॥” (ভাঃ ১০।২২।৩৩)

“একম্ভামাত্মা পুরুষঃ পুরাণঃ
সত্যঃ স্বয়ংজ্যোতিরনন্ত আত্মঃ।
নিত্যোহক্ষরোহঙ্কশমুখো নিরঞ্জনঃ
পূর্ণাধ্বয়ো মুক্ত উপাধিতোহমৃতঃ ॥” (ভাঃ ১০।১৪।২৩)

এ-বিষয়ে বেদান্তসূত্রের ১।১।১২ সূত্রের সিদ্ধান্তকণাও দ্রষ্টব্য। ॥ ৩২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নম্ব ঘটপদবাচ্যং ঘটবিলক্ষণং নেতৃত্বং
তত্রাহ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন এই—ঘটপদবাচ্য বস্তু তো ঘট হইতে
স্বতন্ত্র নহে, ইহা যে পূর্বে স্থাপন করা হইয়াছে, তাহার উত্তরে বলিতেছেন—

সূত্রম্—সামাগ্ৰাত্ম ॥ ৩৩ ॥

সূত্রার্থ—না, ঐ শব্দা করিও না, সাধারণ ধর্ম অর্থাৎ জাতি ধরিয়া
ঐক্যবুদ্ধি হয়, তাই বলিয়া ব্যক্তির ঐক্য নাই ॥ ৩৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ শব্দাচ্ছেদায় । যথৈক এব ঘটশব্দো
নানাবিধেষু ঘটেষু ঘটত্বসামাগ্ৰমাদায় বর্ততে তথানন্দাদিশব্দোহপ্যা-
নন্দবাদিসামাগ্ৰমাদায় লৌকিকালৌকিকেছানন্দাদিস্থিতি নৈতাবতা
ব্যক্তিসাদৃশ্যং সর্বথা । অতএব “পরজ্ঞানময়োহসন্তিনামজাত্যা-
দিভির্বিভূঃ । ন যোগবান্ন যুক্তোহভূন্নৈব পার্থিব যোক্ষ্যতি” ইতি
জীবজ্ঞানাং পরং যজ্জ্ঞানাং তন্ময় ইত্যুক্তম্ ॥ ৩৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি পূর্বোক্ত শব্দানিরাসার্থ । অর্থাৎ
যেমন একই ঘটশব্দ শুষ্ক-রক্ত-পীতাদি সকল ঘটেই প্রযুক্ত হয়, সেইরূপ আনন্দ
প্রভৃতি শব্দও আনন্দস্বরূপ সাধারণ ধর্ম্মানুসারে লৌকিক, অলৌকিক সকল
আনন্দাদিতে প্রযুক্ত হয়, তাই বলিয়া (ইহাছারা) সর্বপ্রকারে ব্যক্তির সাদৃশ্য
প্রতিপাদিত হইল না । এই ব্যক্তিদের দুই আনন্দ, ব্যক্তির পরস্পর সাদৃশ্য
নাই বলিয়াই বিষ্ণুপুরাণের এই উক্তি সঙ্গত হইতেছে, যথা পরজ্ঞানময়
ইত্যাদি—ওহে মহারাজ ! শ্রীহরি পরজ্ঞানস্বরূপ, তিনি কোন সময়েই
মিথ্যাভূত অনিত্য নাম, জাতি প্রভৃতি ধর্ম্মের সহিত যুক্ত হন না, পূর্বে
কখনও হন নাই এবং ভবিষ্যতেও হইবেন না । পরজ্ঞান-শব্দের অর্থ
জীবজ্ঞান হইতে শ্রেষ্ঠ যে জ্ঞান, তৎ-স্বরূপ তিনি, এই কথা এখানে বলা
হইয়াছে ॥ ৩৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সামাগ্ৰাদিতি । অতএবেতি । পরজ্ঞানেতি শ্রীবৈষ্ণবে ।

অসত্ত্বিরিত্যুক্তে সত্ত্বিস্ত যোগবানিত্যাদিকমায়্যতি । তদ্বদং পীঠকে ভূরি দ্রষ্টব্যম্ ।
বিভূহরিঃ ॥ ৩৩ ॥

টীকানুবাদ—সামান্যাদিতি সূত্রে অতএব ইত্যাদি ভাষ্যে—‘পরজ্ঞান-
ময়োহসত্ত্বিঃ’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীবিষ্ণুপুরাণোক্ত । ইহাতে অসত্ত্বিঃ—এই পদটি
নাম জাত্যাদির বিশেষণ, ইহার দ্বারা প্রতিপাদিত হইতেছে—সত্যভূত
নিত্য নামাদির সহিত তাঁহার সম্বন্ধ আছে । ইহা ভাষ্যপীঠকে প্রচুর দেখিতে
পাইবে । বিভূঃ—অর্থাৎ শ্রীহরি (বিশ্বব্যাপক অর্থে প্রযুক্ত নহে) ॥ ৩৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বপক্ষী যে বলিয়াছে—ঘট পদবাচ্য পদার্থ ঘট হইতে
বিলক্ষণ নহে, তাহার উত্তর সূত্রকার বর্তমান সূত্রে দিতেছেন যে, সামান্য
অর্থাৎ সাধারণ জাতি ধরিয়া উহা বলা হইয়া থাকে । যেমন এক ঘট-শব্দে
বিভিন্ন প্রকার ঘটকে বুঝাইয়া থাকে, সেই প্রকার আনন্দ-শব্দে লৌকিক
ও অলৌকিক সকল আনন্দকে সাধারণভাবে বুঝাইলেও ব্যক্তিগত সাদৃশ্য
উহাতে সর্বথা বুঝায় না । সুতরাং জীবজ্ঞান হইতে পরমেশ্বরের জ্ঞানের
শ্রেষ্ঠত্ব ও পার্থক্য অবগত হইতে পারিলে, লৌকিক ও অলৌকিক আনন্দের
পার্থক্যও জানিতে পারা যাইবে ।

শ্রীমধ্বভাষ্যেও পাই,—

“দর্শনাদেব চাত্তানন্দাদীনাম্ । অদৃষ্টমব্যবহার্যং ব্যপদেশ্যং মুখ্যং জ্ঞান-
মোজো বলমিতি ব্রহ্মণঃ, তস্মাদ্ ব্রহ্মেত্যাচক্ষতে ইতি কৌণ্ডিন্যশ্রুতিঃ ।”

শ্রীমজ্জাগবতে শ্রুতিস্তবেও পাই,—

“স্বজনহুতাস্বদারধনধামধরাস্বরথৈ-

স্বয়ি সতি কিং নৃণাং শ্রয়ত আশ্বনি সর্বরসে ।

ইতি সদজ্ঞানতাং মিথুনতো রতয়ে চরতাং

স্বথয়তি কো বিহ স্ববিহতে স্বনিরন্তভগে ॥” (ভাঃ ১০।৮৭।৩৪)

অর্থাৎ হে প্রভো ! সর্ববিধ রসের (আনন্দের) একমাত্র আকরস্থানীয়
পরমাত্মরূপী পরমানন্দময়, শরণ্য আপনার চরণপদ্মে যিনি আশ্রয় গ্রহণ

করিতে পারেন, তাঁহাকে আনন্দলাভের আশায় প্রাকৃত স্বজন, সূত, কলত্র, দেহ, গেহ, ধন, রত্ন, ক্ষেত্র, বিত্ত, শারীরিক বল এবং হস্তী অশ্ব, রথাদির আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয় না। এই পরমার্থ-তত্ত্ববিষয়ে অনভিজ্ঞ, অতএব মৈথুনরতিরূপ মায়াসুখরত মানবগণকে স্বভাবতঃ বিনশ্বর ও গত-সার সংসারে কিছুতেই আনন্দ দিতে পারে না অর্থাৎ কোন প্রকারেই তাহারা প্রকৃত আনন্দ লাভ করিতে পারে না ॥ ৩৩ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—নহু জীবজড়াত্মকাং প্রপঞ্চাদ্বিলক্ষণং চেক্ষ্মিভূতং ব্রহ্ম তর্হি “সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম” “তজ্জলানিতি শাস্ত উপাসীত” ইত্যুপদেশঃ কথং সঙ্গচ্ছেত তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে,—যদি জীব ও জড় পৃথিব্যাদিষ্বরূপ প্রপঞ্চ হইতে ধর্মীভূত ব্রহ্ম পৃথক্ হয়, তবে ‘সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম, তজ্জলানিতি শাস্ত উপাসীত’ এই পরিদৃশ্যমান প্রপঞ্চ সমস্তই ব্রহ্ম, ইহা নিঃসন্দেহ, যেহেতু বিশ্ব তাহা হইতে উৎপন্ন, তাঁহাতে লীন ও তাঁহার দ্বারা স্থিতিমান—এইভাবে তাঁহাকে শরদমাদি-সম্পন্ন হইয়া উপাসনা করিবে। এই সকলের সহিত অভেদবোধক বাক্য কিরূপে সঙ্গত হইবে? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—

অবতরণিকাতাষ্ম-টীকা—আশঙ্ক্য পরিহরতি নশ্বিতি। ইত্যুপদেশঃ সর্বাভেদবোধকং বাক্যমিত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আশঙ্ক্য করিয়া তাহার পরিহার করিতেছেন—‘নহু’ ইত্যাদি বাক্যে ‘উপাসীতেত্যুপদেশঃ’ ইতি উপদেশঃ অর্থাৎ সকলের সহিত ব্রহ্মের অভেদবোধক বাক্য।

সূত্রম্—বুদ্ধ্যর্থঃ পাদবৎ ॥ ৩৪ ॥

সূত্রার্থ—যদি ব্রহ্ম প্রপঞ্চ হইতে বিলক্ষণ হয়, তবে ‘সর্বং খন্দিং ব্রহ্ম’ ইত্যাদি শ্রুতির উপপত্তি কি হইবে? তাহার উত্তরে বলিতেছেন,—ঐ

সৰ্বস্বৰূপত্ব উল্লেখ সকল বস্তুতে তদীয়ত্বজ্ঞানের জ্ঞাত। যেমন ভগবানের পাদস্বৰূপে বিশ্বের ব্যাপদেশ হইয়াছে ॥ ৩৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সোহয়মুপদেশো বুদ্ধার্থঃ। সৰ্বত্র তদীয়ত্ব-জ্ঞানার্থঃ পাদবৎ। “পাদোহস্য বিশ্বা ভূতানি” ইত্যত্র যথা বিশ্বস্য ভগবৎপাদত্বোপদেশস্তদ্বৎ। এবং হি দ্বেষনিহীনং মনস্তৎপ্রবণং ভবতি। ন চৈবং রাগপ্রাপ্তির্নিহীনত্ববুদ্ধৌবাধকত্বাৎ ॥ ৩৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই উপদেশ—‘সৰ্বং খন্দিৎ ব্রহ্ম’ ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্যের তাৎপর্য—সকল পদার্থেই তদীয়ত্বজ্ঞানের জ্ঞাত অর্থাৎ সমস্তই তাঁহার—এই জ্ঞানের জ্ঞাত। দৃষ্টান্ত—পাদবৎ—‘পাদোহস্ত বিশ্বা ভূতানি’ এই শ্রুতিতে যেমন সমস্ত ভূতকে তাঁহার পাদস্বৰূপ বলা হইয়াছে, ইহার তাৎপর্য—সমস্তই তৎ-সম্বন্ধীয়, সেইরূপ ‘সৰ্বং খন্দিৎ’ ইত্যাদি বাক্যে সমস্তই ভগবৎ-সম্বন্ধীয়, এই তাৎপর্য। এইরূপ জ্ঞাত হইলে দ্বেষবিহীন মন তদুন্মুখ হয়। যদি বল, সকল বস্তুতে ব্রহ্মসম্বন্ধীয় জ্ঞান জন্মিলে সৰ্বত্র আসক্তিও হইতে পারে, তাহা নহে; কারণ মায়ারূপে অপকর্ষত্ব-বুদ্ধি তাহার প্রতিবন্ধক, অর্থাৎ সকল বস্তুতে দ্বেষের অভাবজ্ঞান যেহেতু নাই, অতএব সৰ্বত্র রাগ হইতে পারে না ॥ ৩৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বুদ্ধার্থ ইতি। এবং হীতি। সৰ্বত্র তদীয়ত্ব জ্ঞাতে ন কোহপি দ্বেষস্ত বিঘ্নোহস্তি। ততো দ্বেষশূণ্যং মনো ভগবত্যমুরজ্য-তীত্যর্থঃ। ন চৈবমিতি। ভগবৎসম্বন্ধে জ্ঞাতে দ্বেষ এব তত্র নিবৰ্ত্ততে। নহু রাগোহপি তত্র স্ত্রাৎ তন্মায়ারূপেভবদ্বেনাপকর্ষস্তাপি ক্ষুণ্ণেঃ। তথা চান্তি ভক্তিপ্রযোজকঃ। স্বস্বাস্তগবতি মহামুৎকর্ষ ইতি ভজনীয়ঃ সঃ ॥ ৩৪ ॥

টীকানুবাদ—বুদ্ধার্থ ইত্যাদি সূত্রে, এবং হি দ্বেষনিহীনমিত্যাदि ভাষ্যে, ইহার তাৎপর্য—যদি সব বস্তুকে তাঁহারই বলিয়া বুঝি, তবে আর কেহই দ্বেষের পাত্র থাকে না, তাহার ফলে সৰ্বত্র দ্বেষ-শূণ্য মন শ্রীভগবানে অমুরক্ত হয়। ‘ন চৈবং রাগপ্রাপ্তি’রিত্তি যাহার উপর তদীয়ত্ব অর্থাৎ ভগবৎ-সম্বন্ধ জ্ঞাত

হয়, তাহাতে ঘেঘ চলিয়াই যায়। রাগ বা আসক্তি তাহাতে হইবে না, যেহেতু ভগবানের মায়া-বৈভবরূপে তাহাতে অপকর্ষেরও ক্ষুরণ হইয়া থাকে, অপকর্ষ-বোধ জন্মিলে তাহাতে আর প্রেমের উদয় হয় না। অতএব ভগবানের উপর ভক্তির অসাধারণ হেতু হইতেছে যে, নিজ হইতে তাঁহার মহান্ উৎকর্ষ; এই কারণে তিনি ভজনের পাত্র ॥ ৩৪ ॥

সিদ্ধাস্তকথা—এক্ষণে পূর্বপক্ষবাদী আর একটি পূর্বপক্ষ উত্থাপন করিতেছেন যে, যদি ধর্ম্মীভূত ব্রহ্মজীব ও জড়াত্মক এই প্রপঞ্চ হইতে বিলক্ষণ হন, তাহা হইলে ‘এই পরিদৃশ্যমান বিশ্ব ব্রহ্ম’ ইত্যাদি ঐশ্বর্য্যুক্ত অভেদ-বোধক বাক্যের সঙ্গতি কি প্রকারে হইতে পারে? তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ঐ ঐশ্বর্য্যবাক্যের তাৎপর্য্য—সকল বস্তুতেই তদীয়জ্ঞানের নিমিত্তই বৃদ্ধিতে হইবে। এই বিশ্বপ্রপঞ্চ শ্রীভগবানের পাদ বলিলে যেমন, তদীয় সম্বন্ধ বুঝা যায়, সেইরূপ উক্ত বাক্যও ভগবৎ-সম্বন্ধীয় বিচারে জানিতে হইবে।

সমস্ত বস্তুতে ভগবৎ-সম্বন্ধীয়ত্ববোধ থাকিলে কোথায়ও ঘেঘ-ভাবের সম্ভাবনা থাকে না। এবং ঘেঘহীন মন সহজে ভগবৎপ্রবণতা-লাভে সমর্থ হয়। সকল বস্তুতে ভগবৎ-সম্বন্ধীয় বিচার উপস্থিত হইলেও প্রাপঞ্চিক বস্তুতে কখনও অহুরাগ হইবে না, কারণ ঐ সকল শ্রীভগবানের মায়া-বৈভব জানিয়া উহার অপকর্ষই উপলব্ধ হয় এবং শ্রীভগবানের পরম উৎকর্ষের অহুভাবে তাঁহাকেই একমাত্র ভজনীয় জ্ঞানে তাঁহার ভজনে রত হইতে পারা যায়।

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“অপ্রসিদ্ধস্ত কথমানন্দ ইত্যাদি ব্যপদেশ ইত্যতো বক্তি জীবৈশ্বর্য্যসম্বন্ধ-জ্ঞাপনার্থমপ্রসিদ্ধোহপি পাদো যথা পাদশব্দেন ব্যপদিগুতে “পাদোহস্ত বিশ্বা ভূতানি” ইতি তথা “অলৌকিকোহপি জ্ঞানাদিস্তচ্ছব্দাদেব ভণ্যতে। জ্ঞাপ-নার্থায় লোকস্ত যথা রাজেব দেববাড়িতি পাদ্মে।”

শ্রীভগবতে পাওয়া যায়,—

“সৰ্বং পুরুষ এবোদং ভূতং ভব্যং ভবচ্চ যৎ ।

তেনেদমাবৃতং বিশ্বং বিতস্তিমধিতিষ্ঠতি ॥” (ভাঃ ২।৬।১৬)

“সোহমৃতস্তাভয়স্তেশো মৰ্ত্যমন্নং যদত্যগাৎ ।

মহিমৈষ ততো ব্রহ্মন্ পুরুষস্ত হরত্যয়ঃ ।

পাদেষু সৰ্বভূতানি পুংসঃ স্থিতিপদো বিহুঃ ।

অমৃতং ক্ষেমমভয়ং ত্রিমূৰ্দ্ধোহধারি-মূৰ্দ্ধহ ॥”

(ভাঃ ২।৬।১৮-১৯) ॥ ৩৪ ॥

ভক্তির বৈচিত্র্যে শ্রীভগবানের প্রকাশ-বৈচিত্র্য

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ ভক্তিবৈচিত্র্যায় ভজনীয়স্য শ্রীহরে-
র্ভানবৈচিত্র্যং নিরূপ্যতে । ইতরথা ভক্তিবৈচিত্র্যানুপপত্তিঃ । ভান-
বৈচিত্র্যন্ত স্থানানাদিহাদনাদিসিদ্ধম্ । “একোহপি সন্ বহুধা যোহব-
ভাতি” ইত্যাদিশ্রুতিমাত্ৰিত্য ন স্থানতোহপীত্যাদিনানাস্থানেষু স্থানী-
ভূতমেকং ব্রহ্ম প্রকাশত ইত্যুক্তম্ । অথ তেষু তৎপ্রকাশস্য
তারতম্যং স্যান্ন বেতি বীক্ষায়াং বৈজ্ঞেয়াং সমানশব্দবুদ্ধিবোধ্যত্বাচ্চ
নেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদঃ—অতঃপর ভক্তির বৈচিত্র্যের জন্য ভজনীয়
শ্রীহরির ভক্তের নিকট বিচিত্রভাবে প্রকাশ হয়, ইহাই নিরূপিত হইতেছে । যদি
শ্রীভগবানের ভক্তের মধ্যে বিচিত্রভাবে প্রকাশ না হইত, তবে ভক্তির বৈচিত্র্যও
হইত না । এই যে ভানের বৈচিত্র্য—ইহা প্রকাশের স্থান অনাদি, এজ্ঞ
অনাদিসিদ্ধ । শ্রুতি বলিয়াছেন,—যিনি এক হইয়াও বহুরূপে প্রকাশ পাইয়া
থাকেন—এই শ্রুত্যর্থ-বলে বুঝাইতেছে যে, স্থান-অনুসারে তাঁহার
বহুরূপে প্রকাশ নহে, কিন্তু ভেদ হইলেও স্থানবশে অর্থাৎ নানাস্থানেও
স্থানীভূত এক ব্রহ্ম প্রকাশ পাইয়া থাকেন, এই কথা বলা হইয়াছে ।
এখানে সন্দেহ এই—সেই সকল স্থানে তাঁহার প্রকাশের তারতম্য আছে
কিনা? পূর্বপক্ষী বলেন,—না, যখন স্থানী বস্তু এক এবং একই বুদ্ধিদ্বারা

বেদ, তখন প্রকাশের তারতম্য নাই; এই মতের প্রতিবাদার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নব্বস্তুংকৃষ্টানন্দাদিহ'বিস্তথাপি ন স ভজনীয়ো-
বৈচিত্র্যাভাবাৎ। বিচিত্রো হি মনঃ সমাকর্ষতি নাবিচিত্র ইত্যাক্ষিপ্য সমা-
ধেয়িহ প্রাথং সঙ্গতিঃ। অথ ভক্তীত্যাদি স্ফুটার্থম্।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে—বেদ, শ্রীহরি সর্বোৎ-
কৃষ্ট, আনন্দময় ও জ্ঞানাদিস্বরূপ, তাহা হইলেও তিনি ভজনীয় কেন হইবেন?
কেননা, তাঁহার প্রকাশের কোন বৈচিত্র্য নাই। জগতে বিচিত্র বস্তুই
চিত্তকে আকর্ষণ করিয়া থাকে, বিচিত্র না হইলে তাহা চিত্তাকর্ষক হয়
না। এই আক্ষেপের পর সমাধান হওয়ায় এই অধিকরণেও আক্ষেপসঙ্গতি
পূর্বাধিকরণের মত জানিবে। অথ ভক্তিবৈচিত্র্যাস্তেত্যাদি অবতরণিকাভাষ্যের
অর্থ স্থাপ্য—

স্থানবিশেষাধিকরণম্,

সূত্রম্—স্থানবিশেষাৎ প্রকাশাদিবৎ ॥ ৩৫ ॥

সূত্রার্থ—দীপাদি প্রকাশক দ্রব্যের যেমন আধারভেদে প্রকাশ-তারতম্য,
সেইরূপ ব্রহ্ম এক স্বরূপ হইলেও ভক্তভেদে, প্রাকট্যস্থানভেদে এবং ধাম-
বিশেষে উহাদের বৈশিষ্ট্য-নিবন্ধন শ্রীভগবানের প্রাকট্যের তারতম্য
আছে ॥ ৩৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যত্বেপ্যেকমেব ব্রহ্মস্বরূপং তথাপি তৎপ্রাকট্য-
স্থানানাং তেবাং ধাম্নাং ভক্তানাঞ্চ বিশেষাদৈশ্বর্য্যামাধুর্য্যকৃতাচ্ছা-
ন্তিদাস্যসখ্যাদিকৃতাচ্ছ তারতম্যাত্তৎপ্রাকট্যমপি তারতম্যভাক্ স্যাৎ
প্রকাশাদিবৎ। যথা প্রকাশো দৈপঃ স্ফাটিকেযু কৌরুবিন্দেষু চ
মন্দিরেষু চাক্চিক্যাক্রণ্যাভ্যাং তারতম্যভাক্ যথা চৈকবিধোহপি

শব্দঃ কস্মদঙ্গবংশপ্রভৃতিষু মদ্রমধুরহাদিবিশেষভাক্ তদ্বদিত্যর্থঃ ।
 অয়ং ভাবঃ । যস্মিন্ স্থানে ভগবতঃ পারমৈশ্বর্য্যাবিকারস্তত্র তস্য
 ভক্তিবিধিনা প্রবর্ততে তয়া তীব্রঃ প্রকাশঃ ফাটিকনিকেতদীপবৎ
 যত্র সত্যপি পারমৈশ্বর্য্যে মাধুর্য্যাবিকারস্তত্র খলু ক্লচ্যা প্রবর্ততে
 তয়া মধুরঃ প্রকাশঃ কৌরুবিন্দনিকেতদীপবদিতি ধ্যানাং তচ্চিস্তুকানাং
 ভক্তেশ্চ দ্বৈবিধ্যং সাধিতম্ ॥ ৩৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যদিও ব্রহ্ম স্বরূপতঃ একই, তাহা হইলেও তাঁহার প্রকাশ-
 স্থানের অর্থাৎ ধামের ও ভক্তদিগের ভাবের বিশেষত্বহেতু এবং ভগবানের
 ঐশ্বর্য্য, মাধুর্য্যের অভিব্যক্তিজনিত, ভক্তদিগের শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য,
 মধুরাদি ভাবকৃত তারতম্যহেতু তাঁহার প্রকাশেরও তারতম্য হয়, যেমন
 দীপাদির প্রকাশ আধারভেদে তারতম্যাবিশিষ্ট হইয়া থাকে অর্থাৎ
 যেমন দীপ স্ফটিকাধারে থাকিলে তাহার প্রকাশ চাক্চিক্যাবিশিষ্ট হয়
 এবং পদ্মরাগমণি-নির্ম্মিত গৃহমধ্যে দীপ অরূণপ্রকাশ হয়, এইরূপে দীপ
 প্রকাশের তারতম্য, অথবা যেমন ধ্বজাস্বকল এক হইলেও শব্দ, মৃদঙ্গ, বংশী
 প্রভৃতিতে উৎপন্ন হইয়া কোথায়ও গম্ভীর, কোথায়ও মধুরাদি বিশেষরূপে
 জ্ঞাত হয়, সেইরূপ ব্রহ্মের প্রকটতার তারতম্য জানিবে । কথাটি এই—যেস্থানে
 ভগবানের পরম ঐশ্বর্য্যের আবিষ্কার, তথায় তাঁহার উপর ভক্তের ভক্তি
 শাক্তোক্ত বিধি-অনুসারে প্রবৃত্ত হইয়া থাকে, সেই ভক্তি হেতু তাঁহার তীব্র
 প্রকাশ জানিবে ; যেমন স্ফটিকাধারে দীপের তীব্রপ্রকাশ । আবার যেখানে
 পারমৈশ্বর্য্য সত্ত্বেও মাধুর্য্যের আবিষ্কার, তথায় ভক্তি কৃতি দ্বারা প্রবর্তিত হয়,
 তাদৃশী ভক্তি দ্বারা তাঁহার মধুর প্রকাশ হয় যেমন পদ্মরাগমণি-গৃহে দীপের
 প্রকাশ । এইরূপে প্রকটস্থানের ও ভগবচ্চিস্তকের ভক্তির দ্বিবিধত্ব সাধিত
 হইল ॥ ৩৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্থানেতি । শান্তিদাস্তেতি । আদিশব্দাৎ বাৎসল্যস্ত
 কাস্তাভাবস্ত পরিগ্রহঃ । দৃষ্টান্তেন স্ফুটয়তি প্রকাশেতি । কৌরুবিন্দেধিতি ।
 পদ্মরাগরচিতেষু হিঙ্গুলিপ্তেধিতি বা । কুরুবিন্দস্ত মুস্তায়্যং কুলাবব্রীহিভে-
 দয়োঃ । হিঙ্গুলে পদ্মরাগে চ মুকূলে চ সমীৰিত ইতি বিশ্বপ্রকাশাৎ । যস্মি-
 ন্নিতি পরব্যোমাদৌ । যত্রৈতি ত্রীগোলোকাদৌ ॥ ৩৫ ॥

চীকানুবাদ—স্থানবিশেষাদিত্যাदि সূত্রে, শাস্ত্র-দাস্ত্র-সখ্যাদিকৃত্যচ্চ ইতি ভাষ্যে—আদিপদ গ্রাহ বাৎসল্য, কান্তাভাব (প্রণয়িনীভাব)। দৃষ্টান্ত দ্বারা উক্ত অর্থ বিশদ করিতেছেন—প্রকাশাদিবৎ—এই পদ দ্বারা। কোঁকবিন্দেযু চ মন্দিরেযু ইতি—পদ্মরাগমণি-নির্ম্মিত গৃহমধ্যে, অথবা হিঙ্গুলরস-লিপ্ত গৃহে। কুকবিন্দ শব্দের অর্থ বহুবিশ্ব—বিশ্বকোষে প্রদর্শিত আছে, যথা—কুকবিন্দ মৃতা (মৃত্যু) অর্থে, কুল্মাব (ভূমি) অর্থে, ধাত্তবিশেষ অর্থে, হিঙ্গুল, পদ্মরাগমণি ও কোঁক অর্থে কথিত আছে। যস্মিন্ স্থানে ভগবত ইতি—যস্মিন্ পরম-ব্যোম প্রভৃতিতে। যত্র সত্যপি পারমৈশ্বর্যে ইতি যত্র—শ্রীগোলোকধাম প্রভৃতিতে ॥ ৩৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে ভক্তির বৈচিত্র্যের নিমিত্ত ভজনীয় শ্রীহরির প্রকাশ-বৈচিত্র্যের কথা নিরূপিত হইতেছে। প্রকাশ-বৈচিত্র্য ব্যতিরেকে ভক্তির বৈচিত্র্য উপপন্ন হয় না। শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—‘যিনি এক হইয়াও বহুরূপে প্রকাশিত হন’, এই শ্রুতিবলেই জানা যায় যে, নানাস্থানে সেই স্থানীভূত এক ব্রহ্মই প্রকাশিত হইয়া থাকেন। এ-স্থলে একটি সংশয় উপস্থিত হয় যে, ঐ সকল নানারূপে প্রকাশের মধ্যে প্রকাশের কোন তারতম্য আছে কিনা? পূর্বপক্ষী বলেন যে, যখন বস্তু এক এবং একই বুদ্ধির দ্বারা বেত্ত, তখন প্রকাশের কোন তারতম্য নাই। এই পূর্বপক্ষের প্রতিবাদে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, দীপাদি প্রকাশক দ্রব্যের দ্বারা ব্রহ্মের একমাত্র স্বরূপ হইলেও স্থান অর্থাৎ ধাম এবং ভক্তজন-বিশেষে তাঁহার ঐশ্বর্য ও মাধুর্য্য প্রকাশ বশতঃ শাস্ত্র, দাস্ত্র, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুরাদি ভাবের তারতম্য-ভেদে প্রকাশেরও তারতম্য হয়। যেখানে শ্রীভগবানের পারমৈশ্বর্য্যের আবিষ্কার, যেমন পরমব্যোম তথায় ভক্তি বিধি দ্বারা প্রবর্তিত হয়, আর যেখানে পারমৈশ্বর্য্য সত্ত্বেও মাধুর্য্যের আবিষ্কার, সেখানে রুচির দ্বারা ভক্তি প্রবর্তিত হইয়া থাকে। পরব্যোমাদিতে ঐশ্বর্য্যালীলা এবং শ্রীগোলোকাদিতে মাধুর্য্যালীলা। এইরূপে ধামের ও ভক্তের ভক্তির দ্বিবিধত্ব সাধিত হয়।

শ্রীমধ্ব-ভাষ্যে পাই,—

“পরানন্দমাত্রং কথং ব্রহ্মাত্মানন্দাদীনাং বিশেষ ইত্যত উচ্যতে যথা-
দ্বিত্যন্ত দর্পণাদিস্থানবিশেষাং প্রতিবিম্ববিশেষঃ এবং মাহুবাদেৱপি । ব্রহ্মাদি-
গুণবৈশেষ্যাদানন্দঃ পরমস্ত চ । প্রতিবিম্বত্বমাত্ম্যতি মধ্যোচ্চাদিবিশেষত ইতি চ
বারাহে ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ন কহিচ্চিন্নংপরাঃ শাস্তরূপে
নঙ্ক্ষ্যন্তি নো মেহনিমিষো লেটি হেতিঃ ।
যেষামহং প্রিয় আত্মা সুভক্ষ
সখা গুরুঃ সুহৃদো দৈবমিষ্টম্ ॥” (ভাঃ ৩।২৫।৩৮)
“গোপ্যস্তপঃ কিমচরন্ যদমুশ্য রূপং
লাবণ্যসারমসমোদ্ধমনন্তসিদ্ধম্ ।
দৃগ্ভিঃ পিবন্ত্যহুসবাভিনবং ছুৰাপ-
মেকান্তধামযশসঃ প্রিয় ঐশ্বর্যম্ ॥” (ভাঃ ১০।৪৪।১৩)
“স্বং ভক্তিব্যোগপরিভাবিতস্বংসরোজ-
আসুসে শ্রতেক্ষিতপথো নহু নাথ পুংসাম্ ।
যদ্যচ্ছিয়া ত উক্গায় বিভাবয়ন্তি
তত্ত্বপুঃ প্রণয়সে সদনুগ্রহায় ॥” (ভাঃ ৩।২।১১)

নারায়ণব্যূহস্তবেণ কথিত আছে—

“পতিপুত্রসুহৃদ্ভ্রাতৃপিতৃবন্নিজবন্ধরিম্ ।
যে ধ্যায়ন্তি সদোদযুক্তাস্তেভ্যোহপিহ নমো নমঃ ॥”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“ভক্তভেদে রতি-ভেদ পঞ্চ প্রকার ।
শাস্তরতি, দাস্তরতি, সখ্যরতি আর ।
বাৎসল্যরতি, মধুররতি,—এ পঞ্চ বিভেদ ।
রতিভেদে কৃষ্ণভক্তিরসে পঞ্চ ভেদ ॥
শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য, মধুররস নাম ।
কৃষ্ণভক্তি-রস মধ্যে এ পঞ্চ প্রধান ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ১২।১৮৩-১৮৫)

“শান্তভক্ত—নব যোগেন্দ্র, সনকাদি আর ।

দান্ততাব ভক্ত—সর্বত্র সেবক অপার ।

সখ্যভক্ত শ্রীদামাদি, পূরে ভীমার্জুন ।

বাৎসল্য ভক্ত—মাতা, পিতা, যত গুরুজন ।

মধুর-রসে ভক্তমুখ্য—ব্রজে গোপীগণ ।

মহিবীগণ, লক্ষ্মীগণ, অসংখ্য গণন ।

পুনঃ কৃষ্ণরতি হয় দুই ত প্রকার ।

ঐশ্বর্যজ্ঞানমিশ্রা, কেবলা-ভেদ আর ।

গোকুলে ‘কেবলা’ রতি—ঐশ্বর্যজ্ঞানহীন ।

পুরীধরে, বৈকুণ্ঠাঙ্গে ‘ঐশ্বর্য’ প্রবীণ ।”

(চৈ: চ: মধ্য ১২।১৮২-১২৩)

“‘ভক্ত্যে’ ভগবানের অমূল্যব পূর্ণরূপ ।

একই বিগ্রহে তার অনন্ত স্বরূপ ।

স্বরূপ, তদেকাস্বরূপ, আবেশ নাম ।

প্রথমেই তিনরূপে রহেন ভগবান্ ।”

(চৈ: চ: মধ্য ২০।১৬৪-১৬৫) ॥ ৩৫ ॥

সূত্রম্—উপপত্তেশ্চ ॥ ৩৬ ॥

সূত্রার্থ—এইরূপ ব্যাখ্যা করিলে শ্রুতিবাক্যও যুক্তিযুক্ত হয় ॥ ৩৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—এবং সতি যথা ক্রতুরিত্যাদি বাক্যমু-
পপত্ততে নাশ্চাথা । তথা চৈকস্য ভানতারতম্যং স্থানতারতম্যাদ্
যুক্তম্ ॥ ৩৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এইরূপ হইলে ‘যথাক্রতুঃ’ ইত্যাদি যেমন কৰ্ম্ম সেইরূপ ফল
ইত্যাদি বাক্যও সঙ্গত হয়, নতুবা নহে । অতএব সিদ্ধান্ত এই—একই ব্রহ্মের
যে প্রকাশতারতম্য, তাহা স্থানতারতম্যে হইয়া থাকে, ইহা যুক্তিযুক্ত ॥ ৩৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উপপত্তেশ্চেত্যাদি সূত্রার্থম্ ॥ ৩৬ ॥

টীকানুবাদ—উপপত্তেচ্চ ইত্যাদি সূত্র ও ভাষ্যের অর্থ স্থপট ॥ ৩৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কর্ণের তারতম্যে যেমন ফলের তারতম্য ঘটে, সেইরূপ ভক্তের ভক্তির তারতম্যে শ্রীভগবানেরও প্রকাশের তারতম্য দেখা যায় ।

শ্রীমধ্ব-ভাষ্যে পাই,—

“ঐশ্বর্য্যং পরমাদ্বিষ্ণোৰ্ভক্ত্যাদীনামনাদিতঃ । ব্রহ্মাদীনাম্ স্থপন্নান্ হান-
দাদেৰ্ব্বিচিত্রতা” ইতি পাশ্বে ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“নমস্তে দেবদেবেশ শঙ্খচক্রগদাধর ।

ভক্তেছোপান্তরূপায় পরমাত্মনু নমোহস্ত তে ॥” (ভাঃ ১০।৫২।২৫)

শ্রীমদ্ভগবদগীতায়ও পাই,—

“যে যথা মাং প্রপত্তস্তে তাংস্তথৈব ভজাম্যহম্ ।

মম বন্ধুর্নামবর্তন্তে মহাত্মাঃ পার্থ সর্বশঃ ॥” (গীঃ ৪।১১) ॥৩৬॥

শ্রীভগবৎস্বরূপের সর্বশ্রেষ্ঠত্ব

অবতরণিকাতাশ্রয়ম্—অথ ভগবতঃ সর্বপরমমুচ্যতে । ততোহ-
স্তস্য পরে তত্র ভক্তিনোদ্যবেৎ । তথাহি শ্বেতাশ্বতরৈবেদাদি-
মেতমিত্যাदिনা সর্বতো বরিষ্ঠং ব্রহ্মস্বরূপং নিরূপ্য ততো যদ্বস্তর-
তরমিত্যাदिনা তস্মাদপি পরং বদ্বন্তীতি দর্শিতম্ । তত্র সংশয়ঃ ।
উপাস্যাদ্বন্ধনঃ পরং বদ্বন্তি ন বেতি । শব্দস্বারস্যাদন্তীতি
প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর শ্রীভগবানের সর্বশ্রেষ্ঠত্ব নির্ণীত
হইতেছে । যুক্তি এই—যদি তাঁহা হইতে অপর কেহ শ্রেষ্ঠতর থাকিত,
তবে ভগবানে ভক্তি উদ্ভিত হইত না । শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে ক্রত হইতেছে—

‘বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তম্ আদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাৎ’ আমি এই পরম-পুরুষকে উপাসনা করি, যিনি চিরন্তন, জ্যোতির্ময়, অবিচার্য অতীত। ইত্যাদি বাক্য দ্বারা সর্বশ্রেষ্ঠ ব্রহ্মস্বরূপ নির্বাচন করিয়া তাহা হইতে যাহা উৎকৃষ্টতর ইত্যাদি বাক্য দ্বারা তাহা হইতেও উৎকৃষ্ট বস্তু আছে, ইহা দেখাইয়াছেন। সেই বাক্যে সংশয় এই—উপাস্ত ব্রহ্ম হইতে উৎকৃষ্টতর বস্তু আছে কিনা? পূর্বপক্ষী বলেন—হাঁ, নিশ্চয় আছে, নতুবা স্বেতাস্বত-রোপনিষদে ঐরূপ বাক্য থাকিবে কেন? ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথৈতাদি। অত্রাপি প্রাথং সঙ্গতিঃ। অস্ত পরমানন্দে শ্রীহরৌ ভক্তৈর্বিবিধবৈচিত্রী তথাপি তত্ত্ববিদাং তস্মিন্ ভক্তের-হৃদয়ঃ। তস্মাদন্যস্তোৎকৃষ্টস্ত তত্ত্বস্ত শাস্ত্রে প্রত্যয়াৎ। সর্বোৎকৃষ্টং হি তত্ত্বং তত্ত্ববিস্তিভজ্ঞনীয়মিত্যাক্ষিপ্য সমাধানাৎ। ততোহন্যস্তেতি। শ্রীভগবতোহন্যস্ত বস্তুনঃ শ্রেষ্ঠো প্রতীতে সতি তত্র ভগবতি ভক্তিনোদয়েতেত্যর্থঃ। তত্রৈতাদি। পরং শ্রেষ্ঠম্।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অথৈতাদি ভাস্ত্রে—এই অধি-করণেও পূর্ব সূত্রের মত আক্ষেপসঙ্গতি। কি প্রকার? তাহা দেখাইতেছেন—পরমানন্দস্বরূপ শ্রীহরিতে ভক্তির বিবিধ বিচিত্রতা হয়, হউক, তাহা হইলেও যাহারা তত্ত্বদর্শী, তাঁহাদের তাঁহাতে ভক্তির উদয় হইতে দেখা যায় না, ইহাতে বুঝা যায় যে, শাস্ত্রে শ্রীভগবান্ হইতে উৎকৃষ্টতরতত্ত্ব প্রতীত হইতেছে, যেহেতু সর্বোৎকৃষ্ট তত্ত্বই তত্ত্বজ্ঞানীরা ভজন করিবেন, এই আক্ষেপের পর তাহার সমাধান করা হইয়াছে। ততোহন্যস্ত পরন্তু ইত্যাদি শ্রীভগবান্ হইতে অন্য বস্তুর শ্রেষ্ঠত্ব প্রতীত হইলে তাহাতেই ভক্তি জন্মিবে, শ্রীভগবানে উদ্দিত হইবে না, ইহাই তাৎপর্য। তত্র সংশয় ইতি—পরং বস্তু ইতি—পর—শ্রেষ্ঠ বস্তু।

অন্যপ্রতিষেধাধিকরণম্,

সূত্রম্—তথান্যপ্রতিষেধাৎ ॥ ৩৭ ॥

সূত্রার্থ—‘তথা’—পরব্রহ্মই সর্বশ্রেষ্ঠ, তাহা হইতে আর কিছু শ্রেষ্ঠ নাই।
প্রমাণ কি? ‘অন্তপ্রতিষেধাৎ’ যেহেতু তাঁহা হইতে অপরের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতি-
দ্বারা নিষিদ্ধ আছে ॥ ৩৭ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—তথা ব্রহ্মৈব সর্বস্বাচ্ছেষ্টং ন ততোহন্যৎ
কিঞ্চিৎ। কুতঃ? অন্তেতি। “স্বাং পরং নাপরমস্তি কিঞ্চিদস্বান্না-
নীয়ো ন জ্যায়োহস্তি কিঞ্চিৎ” ইতি। তৈরেব তদন্তস্ত শ্রেষ্ঠস্ত
নিরাকরণাৎ। অয়মর্থঃ। “বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তমাদিত্যবর্ণং
তমসঃ পরস্তাং। তমেব বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি নাশ্চঃ পশ্চা বিজ্ঞতে
অয়নায়” ইতি মহাপুরুষজ্ঞানমমৃতস্ত পশ্চাস্তুতো নাশ্চোহস্তীত্যুপদিশ্য
তৎপ্রতিপাদনায় স্বাং পরং নাপরমস্তীত্যাदिना तस्यैव पर-
तरং তদন্তস্ত তদসন্তব্যং চোপপাদ্য “ততো যত্নস্তরতরং তদ্রা-
পমনাময়ং যত্র তদ্বিত্ত্বমুতাস্তে ভবন্ত্যথেতরে দুঃখমেবাপি যন্তি” ইতি
প্রাপ্তক্ৰমেব নিগময়ন্তি ন তু ততোহপি শ্রেষ্ঠং বস্তুস্তীতি বদন্তি।
তথা সতি তেষাং মূৰ্ছাভামিতাপত্তেঃ। এবঞ্চ স্বয়মাহ। “মন্তঃ
পরतरं নাশ্চং কিঞ্চিদস্তি ধনঞ্জয়” ইতি ॥ ৩৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—তথা অর্থাৎ পরব্রহ্মই সকল বস্তু হইতে শ্রেষ্ঠ, তাহা
হইতে অন্য কিছু শ্রেষ্ঠতর বস্তু নাই। কি প্রমাণ? যেতা-
দন্তর উপনিষদেই তদন্তিন্ন বস্তুর শ্রেষ্ঠত্ব নিরাকরণ করিয়াছেন—যথা ‘স্বাং
পরং নাপরমস্তি’ ইত্যাদি—যাহা হইতে অপর কোন বস্তুই শ্রেষ্ঠ নাই,
যাহা হইতে অন্তর অথবা বৃহত্তর বস্তু কিছু নাই। ইহার ভাবার্থ এই
—‘বেদাহমেতং পুরুষমিত্যাदि...নাশ্চঃ পশ্চা বিজ্ঞতে অয়নায়’ ইত্যন্ত শ্রুতির
অর্থ—আমি এই সর্বোৎকৃষ্ট, জ্যোতির্ময়, তমোহতীত পুরুষকে জানিতেছি।
তাঁহাকে যে জানে, সে এই জগৎ হইতে মুক্ত হয়, মহাপুরুষ-
জ্ঞান ব্যতীত অন্য কোনও মুক্তির পথ নাই, ইহাতে মহাপুরুষজ্ঞানকে
অমৃতত্বের (মুক্তির) উপায়, তদন্তিন্ন অন্য কোন উপায় নাই—এই উপদেশ
করিয়া তাহাকে যুক্তিযুক্ত করিবার জন্য পরে শ্রুতিই বলিলেন—

‘যস্মাৎ পরং নাপরমন্তি’ ইত্যাদি বাক্য। ইহার দ্বারা সেই মহাপুরুষেরই শ্রেষ্ঠত্ব, তদ্বিনিমিত্ত অপর বস্তুর পরতত্ত্ব অসম্ভব, ইহাও বুঝাইয়া ‘ততো যদন্তরতরম্...দুঃখমেবাপি যন্তি’—যেহেতু মহাপুরুষ-জ্ঞান হইতে অস্ত্র কিছু মুক্তি লাভের কারণ নাই এবং যেহেতু সেই মহাপুরুষ হইতে অস্ত্র কোন শ্রেষ্ঠ বস্তু নাই, সেই কারণে যাহারা তাঁহার সেই উত্তরতর অনাময় রূপ অবগত হইতে পারে, তাহারা অমৃতত্ব প্রাপ্ত হয়। অস্ত্রাথা দুঃখই ভোগ করে। এই শ্রুতি পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তই করিতেছেন, তদ্ব্যতীত অর্থাৎ সেই মহাপুরুষ হইতে শ্রেষ্ঠ বস্তু আছে, ইহা বলিতেছেন না। যদি তাহাই বক্তব্য হইত, তবে সেই সকল বাক্যের মিথ্যাবাদিত্বের আপত্তি হইত। আর এই কথা, শ্রীভগবান্ নিজ মুখেই শ্রীগীতাগ্রন্থে বলিতেছেন—মন্তঃ ইতি ওহে ধনঞ্জয়! অমা হইতে উৎকৃষ্টতর অস্ত্র কোন বস্তু নাই ॥ ৩৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তথ্যেতি। তৈরবেতি স্বৈতান্বতরৈবেব। ব্রহ্মাণ্ড শ্রেষ্ঠ বস্তু নাস্তীতি প্রতিপাদনাদিত্যর্থঃ। ততো নান্দ্রোহস্তীতি মহাপুরুষ-জ্ঞানাদ্দ্রোহস্ত্যতস্ত মুক্তেঃ পশ্চাৎ নাস্তীত্যুপদিষ্টোত্যর্থঃ। তস্মৈব মহাপুরুষস্মৈব। পরতরত্বং শ্রেষ্ঠত্বম্। উত্তরতরত্বং তদেব। স্বার্থে তরপ্। ‘উত্তরং প্রতিবাক্যে শ্রাদ্ধোদৌচ্যৌ তু’ ইতি বিশ্বঃ। তদন্ত্যন্তেতি। মহাপুরুষতরস্ত বস্তুনন্তদন্তবৎ পরতরত্বাযোগমুপপাদ্য সিদ্ধং বিধায়েত্যর্থঃ। তত ইতি। যস্মান্মহাপুরুষজ্ঞানাদন্তদন্তকারণং নাস্তি যস্মান্ মহাপুরুষা-দন্তং পরং বস্তু নাস্তি তস্মাদেব হেতোরিত্যর্থঃ। তথাচ স্বৈতরসর্কপ্রধান-দ্বাত্তজনীয়ো হবিরিতি সিদ্ধম্ ॥ ৩৭ ॥

টীকানুবাদ—তথ্যেত্যাদি সূত্রে, তৈরবেত্যাদি ভাষ্যে—তৈঃ—স্বৈতান্বতর-উপনিষদ্বই প্রতিপাদন করিয়াছেন যে, ব্রহ্মভিন্ন অস্ত্র কোন শ্রেষ্ঠ বস্তু নাই। ততো নান্দ্রোহস্তীত্যুপদিষ্ট ইতি ততঃ—মহাপুরুষ জ্ঞান হইতে অস্ত্র কোন মুক্তির পথ নাই—এই উপদেশ করিয়া, এই অর্থ। তস্মৈব পরতরত্বমিতি তস্মৈব—সেই মহাপুরুষেরই, পরতরত্বম্—শ্রেষ্ঠত্ব, তদেব—তাহাই—তিনিই উত্তরতর—অর্থাৎ উত্তর, স্বার্থে তরপ্ প্রত্যয়। উত্তর শব্দের অর্থ বিশ্বকোষে প্রত্যুত্তর অর্থে, উৎকৃষ্ট অর্থে, উত্তরদিক্ অর্থে কথিত হইয়াছে। তদন্ত্যন্ত তদসম্ভবঞ্চ ইতি তদন্ত্যন্ত—মহাপুরুষ-ভিন্ন বস্তুর পরতরত্ব হয় না, ইহা সিদ্ধ করিয়া,

এই অর্থ। ততো যদুত্তরতরমিতি ততঃ—(সেইহেতু) যেহেতু মহাপুরুষ-জ্ঞান ব্যতীত অগ্র কিছু মুক্তির পথ নাই এবং যেহেতু মহাপুরুষ হইতে অগ্র কিছু শ্রেষ্ঠবস্তু নাই, সেই কারণে। অতএব সিদ্ধান্ত এই—যেহেতু শ্রীহরি স্বভিন্ন অগ্র সমস্ত বস্তু হইতে প্রধান, সেই জ্ঞান তিনিই ভজনীয় ॥ ৩৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি আপত্তি করেন যে, খেতাস্বতর উপনিষদে যে আছে,—“বেদাহমেতৎ পুরুষং মহাস্তমাদিত্যবর্ণং তমসঃ পরন্তাৎ। তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি নাত্তঃ পশ্বা বিদ্যতেহয়নায়া ॥ যস্মাৎ পরং নাপরমস্তি কিঞ্চিৎ যস্মান্নাণীয়ো ন জ্যায়োহস্তি কশ্চিৎ। বৃক্ষ ইব স্তক্কো দিবি তিষ্ঠ-ত্যেকন্তেনেদং পূর্ণং পুরুষেণ সৰ্বম্ ॥ ততো যদুত্তরতরং তদ্রূপমনাময়ম্। য এতদ্বিরমৃতান্তে ভবন্ত্যথেষতঃ দুঃখমেবাপিযন্তি ॥ (খ্বে: ৩।৮-১০) এই ঋতিবাক্যে পরব্রহ্মরূপ সৰ্বশ্রেষ্ঠ প্রতিপাদন করিয়া পুনরায় যে ‘যদুত্তরতরং তদ্রূপমনাময়ম্’ বাক্যে তাহা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠতর দেখাইয়াছেন, সুতরাং সংশয় হয় যে, উপাস্ত ব্রহ্ম হইতে উৎকৃষ্টতর কোন বস্তু আছেন কি না? পূর্বপক্ষীয় মত যে, শব্দস্বারস্ত বশতঃ আছেনই বলিতে হয়, নতুবা ঐরূপ শব্দ বলিলেন কেন? এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, উপাস্ত ব্রহ্ম শ্রীহরিই সৰ্বশ্রেষ্ঠ, তাহা হইতে উৎকৃষ্টতর কোন বস্তু নাই। কারণ ঋতি সমূহ উপাস্ত ব্রহ্ম হইতে অন্তের শ্রেষ্ঠত্বের নিরাকরণই করিয়াছেন।

এ-সম্বন্ধে শ্রীমদ্বলদেব প্রভু তদীয় ভাষ্যে ও টীকায় বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছেন। তাহা তথায় দ্রষ্টব্য। পূর্বোক্ত ঋতির তাৎপর্য্যে ইহাই পাই যে, ষাহাকে জানিলে অমৃতত্ব লাভ হয়, ইহা ব্যতীত অগ্র পশ্বা নাই, এই মহাপুরুষের জ্ঞানই একমাত্র মুক্তির পথ, তাহা হইতে শ্রেষ্ঠ কিছুই নাই, এই সকল বাক্যে পরব্রহ্মের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করিয়া যে ঋতি পুনরায় ‘যদুত্তরতরং’ বাক্য বলিয়াছেন, তাহার মর্ম্ম এই যে, ষাহারা তাঁহাকে উত্তরতর ও অনাময় বলিয়া জানিতে পারেন অর্থাৎ উপাস্ত পরব্রহ্ম শ্রীহরি হইতে অনাময় রূপ আর কেহ নাই বুঝিতে পারেন, তাঁহারা ই অমৃতত্ব প্রাপ্ত হন; অন্যথা দুঃখই অনিবার্য্য। এতদ্বারা শ্রেষ্ঠতর অন্ত কোন বস্তুর কথা বলেন নাই, বরং পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তই স্থাপন করিয়াছেন যে, উপাস্ত

সেই ব্রহ্ম হইতে শ্রেষ্ঠ বস্তু কিছুই নাই। অল্প শ্রেষ্ঠত্বের কথা বলিলে বেদবাক্য-সকলে মিথ্যাভাষণের আপত্তি আসে। এমন কি, স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ যে বলিয়াছেন, ওহে ধনঞ্জয়! আমা হইতে শ্রেষ্ঠতর কোন বস্তু নাই, এইরূপ সাক্ষাৎ ভগবদ্বক্তিও মিথ্যা হইয়া পড়ে।

নাতির যজ্ঞে আবির্ভূত হইয়া শ্রীভগবান্ স্বয়ংই নিজের অদ্বিতীয়ত্ব বর্ণন করিয়া বলিয়াছিলেন,—

“মমাহমেবাভিক্রপঃ কৈবল্যাৎ” (ভাঃ ৫।৩।১৭)

খেতাস্বতরে আরও উল্লিখিত আছে,—

“ন তৎসমশ্চাত্ম্যধিকশ্চ দৃশ্যতে” (শ্বেঃ ৬।৮)

শ্রীগীতায়ও পাই,—

“ন স্বংসমোহন্ত্যাত্ম্যধিকঃ কুতোহন্তো” (গীঃ ১।১।৪৩)

শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংই বলিয়াছেন,—

“মন্তঃ পরতরং নাত্ম্যং কিঞ্চিদন্তি ধনঞ্জয়।” (গীঃ ৭।৭)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতও পাই,—

“কৃষ্ণের স্বরূপ বিচার স্তন সনাতন।

অধ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব ব্রজে ব্রজেন্দ্রনন্দন ॥” (চৈঃ চঃ মঃ ২০ পঃ)

“ঈশ্বর পরম কৃষ্ণ, স্বয়ং ভগবান্।

সর্ব-অবতারী, সর্বকারণ প্রধান ॥” (চৈঃ চঃ মঃ ৮ পঃ)

ব্রহ্মসংহিতায়ও পাই—“ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ। অনাদিরাদি-
গৌবিন্দঃ সর্বকারণকারণম্ ॥” (৫।১) ॥ ৩৭ ॥

শ্রীভগবান্ সর্বব্যাপক

অবতরণিকাতাশ্রম—অথোপাস্যসান্নিধ্যং বস্তুং তস্য ব্যাপ্তি-
নিরূপ্যতে। অস্তথাহসন্নিহিতে তস্মিন্ননুৎসাহান্তক্তেঃ শৈথিল্যং স্যাৎ।

“একো বশী সর্বগঃ কৃষ্ণ ঈড্য” ইত্যাদি জায়তে। তত্র ধ্যো-
হরিঃ পরিচ্ছিন্নো ব্যাপকো বেতি সংশয়ে মধ্যমাকারতয়ানু-
ভবাৎ প্রপঞ্চান্তস্য তস্য তদ্ব্যাবৃত্ত্যবশ্যস্তাবাচ্চ পরিচ্ছিন্ন ইতি
প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর উপান্ত শ্রীহরির ভক্তমান্বিয়া
বলিবার জন্ত তাঁহার সর্বব্যাপকত্ব প্রতিপাদিত হইতেছে, নতুবা তিনি
সম্মিহিত (নিকটবর্তী) না থাকিলে ভক্তের উৎসাহ জন্মে না, তাহাতে
ভক্তি শিথিল হইয়া যায়। শ্রুতি আছে—একই শ্রীকৃষ্ণ সর্বনিয়ন্তা, সর্ব-
ব্যাপক, স্তবনীয় (ভজনীয়) এই বিষয়ব্যাক্যে সংশয় হইতেছে—ঈড্য
অর্থাৎ ধ্যেয়-শ্রীহরি পরিচ্ছিন্নপরিমাণ? অথবা সর্বব্যাপক? ইহাতে
পূর্বপক্ষী বলেন—তিনি পরিচ্ছিন্নপরিমাণ যেহেতু তাঁহাকে মধ্যম-
পরিমাণরূপে অনুভূতি করা হয় এবং যেহেতু তিনি প্রপঞ্চ হইতে পৃথগ্ভূত
অতএব প্রপঞ্চব্যাবৃত্ত অবশ্যই হইবেন, এই কারণে তাঁহাকে পরিচ্ছিন্ন-
পরিমাণ বলিব। কথাটি এই—যাহা যাহা হইতে ব্যাবৃত্ত তাহা তদতিরিক্ত
স্থানে বর্তমান হইবেই, যেমন গোত্রব্যাবৃত্ত অশ্বত্ব, গোত্রের অভাবাধিকরণে
অশ্বত্ব বর্তমান, সেইরূপ এখানেও প্রপঞ্চাতিরিক্ত স্থানে তাঁহার বর্তমানতা
থাকিলে প্রপঞ্চব্যাবৃত্ত তিনি হইতেন, কিন্তু প্রপঞ্চাতিরিক্ত স্থান কই? অতএব
ব্যাবৃত্তত্ব শব্দের অর্থ অমিশ্রত্ব অবশ্যই বলিতে হয় অর্থাৎ সেই প্রপঞ্চের সহিত
তাঁহার নিঃসম্পর্ক কোথায়? কিন্তু পরিচ্ছিন্নপরিমাণ হইলে উহা সম্ভব। পূর্ব-
পক্ষীর এই মতের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অধোপান্তস্তেত্যাদি। অস্ত পূর্বপূর্বোক্ত-
গুণকো হরিস্তথাপি তস্মিন্ ভক্তিনেপমতুমহঁতি তস্তাতিদূরত্বাৎ। সম্মি-
হিতং হি তাদৃশগুণকং লব্ধং জনস্তং ভজেৎ। অতিদূরত্বান্নানুমানীতে-
ত্যাক্ষিপ্য সমাধেঃ প্রাথমিক সঙ্গতিঃ। ভক্তেরিতি। তদিচ্ছায়া ইত্যর্থঃ।
প্রপঞ্চান্তস্তেতি। ঈড্য-চেতনাৎ প্রপঞ্চান্তিরো হরিরূপাত্মো লভ্যশ্চ সিদ্ধাস্তিতঃ।
তস্ত তদ্ব্যাবৃত্তত্বং নাম তদমিশ্রত্বমবশ্যং মন্তব্যম্। অগ্ন্যথা ততো ব্যাবৃত্তেরভাবঃ।
তথাচ প্রপঞ্চদেশত্বাভাবাৎ পরিচ্ছিন্নঃ স ইত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অথোপাস্ত্রস্তেতাদি ভাস্ত্রে। বেশ, হউন, শ্রীহরি পূর্বপূর্ব বর্ণিত গুণসম্পন্ন, তথাপি তাঁহাতে ভক্তি উৎপন্ন হইতে পারে না, কারণ—তিনি অতিদূরবর্তী। দেখা যায়—যে বস্তু নিকট-বর্তী এবং অসাধারণ গুণসম্পন্ন, লোকে তাঁহাকেই পাইবার জন্ত তো ভজন করে, অতিদূরবর্তী হইলে তাঁহা হইতে বিমুখ হইয়াই থাকিবে, এই আক্ষেপ করিয়া সমাধান হেতু এই অধিকরণেও পূর্ব অধিকরণের মত আক্ষেপসঙ্গতি। ভক্তে: শৈথিল্যং স্রাদিতি। ভক্তে: অর্থাৎ তদ্বিষয়ক ইচ্ছার। প্রপঞ্চাত্ম্য তস্ত তদ্ব্যাবৃত্ত্যবশস্তাবাদিতি। জড় পৃথিব্যাди ও চেতন জীবাশ্মক প্রপঞ্চ হইতে পৃথগ্ভূত শ্রীহরি উপাসনীয় ও লভ্য, ইহা সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে। সেই শ্রীহরি প্রপঞ্চ-ব্যাবৃত্ত, ইহার অর্থ প্রপঞ্চের সহিত অমিশ্রিত, ইহা বলিতেই হইবে, তাহা না বলিলে ব্যাবৃত্তি সিদ্ধ হয় না, তাহা যদি হইল, তবে প্রপঞ্চ-দেশত্বের অভাবে তিনি পরিচ্ছিন্ন পরিমাণ ইহা বলিতেই হইবে, এই অর্থ।

সর্বগতত্বাধিকরণম্,

সূত্রম্—অনেন সর্বগতত্বমায়ামশকাদিভ্যঃ ॥ ৩৮ ॥

সূত্রার্থ—অনেন—এই পরমপুরুষ মধ্যমাকার হইলেও তাঁহার দ্বারা সর্বব্যাপ্তি অব্যাহত; কারণ কি? আয়ামশকাদিভ্যঃ—সর্বব্যাপ্তিবোধক বাক্য ও অচিন্তনীয় শক্তি এবং তদ্বোধিকা যুক্তি বশতঃ ॥ ৩৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অনেন পরেণ পুংসা মধ্যমাকারেণাপি সর্ব-গতত্বমবাপ্তম্। মধ্যমাকার এব সর্বব্যাপীতি। কুতঃ? আয়ামেতি। আয়ামশকো ব্যাপ্তিবাচী। আদিশব্দবিচিন্ত্যত্বধর্ম্মযোগস্তদ্বোধিকা যুক্তিঃ। তত্র “একো বশী সর্বগঃ কৃষ্ণ ইড্য” ইত্যন্তর-বাক্যাৎ “যচ্চ কিঞ্চিজ্জগৎসর্বং দৃশ্যতে জায়তেহপি বা। অন্ত-র্কহিচ্চ তৎ সর্বং ব্যাপ্য নারায়ণঃ স্থিত” ইতি তৈত্তিরীয়ক-

বাক্যাক্ষ মধ্যমস্যৈব বিভূতম্ । মধ্যমাকারস্যৈব মম সর্বস্বাৎ পরস্য
সর্বব্যাপিত্বমচিন্ত্যশ্চর্যশক্তিযোগাদিতি স্বয়মুক্তম্ । “ময়া ততমিদং
সর্বং জগদব্যক্তমূর্তিনা । মংস্থানি সর্বভূতানি ন চাহং তেজবস্থিতঃ ।
ন চ মংস্থানি ভূতানি পশু মে যোগমৈশ্বরম্” ইতি । ন চ প্রপঞ্চাত্মস্য
তৎপ্রদেশবৃত্তেঃ পরিচ্ছেদঃ, বহিরন্তশ্চ ব্যাপ্তিশ্রুতেঃ । অতঃ “তিলেষু
তৈলং দধিনীব সর্পিঃ” ইতি নিদর্শিতম্ । তস্মাদুপাস্যো হরিঃ সর্বগ-
ইতি সিদ্ধম্ । নিরূপিতং চেৎং দামোদরচরিতে । তাদৃশস্যাপি
তথাত্তে যুক্তিশ্চ পুরাতিহিতা । “অৰ্ভকৌকস্তাৎ” ইত্যস্য ব্যাখ্যানে ॥৩৮॥

ভাষ্যানুবাদ—এই পরমপুরুষ মধ্যমাকার হইলেও তাহার স্বাভা-
বিক সর্বব্যাপ্তিবিশয়ে কোন বাধা নাই অর্থাৎ মধ্যমাকার হইয়াই তিনি সর্বব্যাপী ।
প্রমাণ কি ? আয়ামশব্দাদিভ্যঃ—আয়াম-শব্দ ব্যাপ্তিবোধক বাক্য ও আদি-
পদগ্রাহ্য অচিন্তনীয়রূপ ধর্মসম্বন্ধ এবং তাহার বোধিকা যুক্তি ।
তন্মধ্যে ব্যাপ্তিবোধক বাক্য যথা ‘একো বশী সর্বগঃ কৃষ্ণ ঈডাঃ’ এই
উক্তির প্রতিবাক্য হইতে এবং ‘যচ্চ কিস্কিজ্জগৎসর্বং...নারায়ণঃ
স্থিতঃ’—যাহা কিছু জগৎ দেখা যাইতেছে অথবা শুনা যাইতেছে তৎসমুদয়কে
অন্তরে ও বাহিরে ব্যাপিয়া নারায়ণ আছেন—এই তৈত্তিরীয়োপনিষদ্বাক্য
হইতে অবগত হওয়া যায় যে মধ্যমপরিমাণেরই বিভূতম্ । তদ্ব্যতীত
শ্রীভগবানের শ্রীমুখের উক্তিও আছে—মধ্যমাকার আমিই সর্বোত্তম, আমার
সর্বব্যাপিত্ব অচিন্তনীয় ঈশ্বরীয় শক্তিযোগে । তিনি শ্রীগীতায় বলিয়াছেন—
অব্যক্তমূর্তি আমি এই পরিদৃশ্যমান সমস্ত জগৎকে ব্যাপিয়া আছি,
সকল বস্তুই আমাতে অধিষ্ঠিত, কিন্তু আমি সে সমুদয়ে স্থিত নহি ।
বাস্তবিক পক্ষে ব্রহ্মাদি স্তম্ভ পর্য্যন্ত ভূতবর্গ আমাতে স্থিত নহে । ইহাই আমার
ঐশ্বরিক মহিমা দর্শন কর । যদি বল, প্রপঞ্চভিন্ন মধ্যম পরিমাণ সেই
পরমেশ্বরের সসীমত্ব হইয়া পড়িল, তাহাও নহে, বাহিরে ও ভিতরে
যিনি ব্যাপী বলিয়া শ্রুত হইতেছেন তাহার পক্ষে সর্বব্যাপিত্ব অসম্ভব
নহে । এই জগুই শ্বেতাশ্বতরে তিলের মধ্যে তৈল ও দধির মধ্যে স্নাতবৎ ব্যাপিত্ব

দৃষ্টান্ত দেখান হইয়াছে। অতএব সিদ্ধান্ত এই—উপাস্ত্র শ্রীহরি সৰ্ব্বত্রই আছেন। শ্রীভাগবতে শ্রীভগবানের দামোদরচরিতে শুকদেব এই প্রকার ভগবানের স্বরূপ নিরূপণ করিয়াছেন। মধ্যমপরিমাণ হইলেও তাঁহার সৰ্ব্ব-ব্যাপিত্ব-বিষয়ে যুক্তিও পূর্বে দেখান হইয়াছে প্রথমাধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদোক্ত ‘অৰ্ত্তকৌকস্থা’দিত্যাदि সূত্রের ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে ॥ ৩৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অনেনেতি। যচেতি। জগৎ কার্য্য প্রপঞ্চরূপং যৎকি-
 ক্দিদিত্যর্থঃ। নারায়ণশব্দো হি রথাকাদিশোভিতপাণেশ্চতুর্ভূজস্তাতসীকুলম-
 শ্রামস্ত পুণ্ডরীকাক্ষস্ত্রীলক্ষ্মীপতেবিগ্রহভূতশ্চৈব বাচকঃ ন তু তন্ত্ৰিগ্ৰহ-
 তদধিষ্ঠাতুঃ সত্ত্বাত্ত্বভূতিরূপস্ত সার্বজ্ঞ্যাদিগুণকস্তাত্মনঃ। তন্মন্ত্রস্ত তচ্ছব-
 রূপস্ত তত্রৈবাত্তিমুখ্যাস্তথা চ বিগ্রহশ্চৈব বিভূতম্। মধ্যমেত্যাদি। ময়েতি
 শ্রীগীতাহ। অত্র সৰ্ব্বাস্পষ্টস্ত সৰ্ব্বাত্তঃস্ত্রী বিগ্রহশ্চৈব শ্রীকৃষ্ণস্ত সৰ্ব্বাস্তধ্যা-
 মিত্বমচিন্ত্যশক্তিরূপাদৈশ্বর্য্যাদেবেতি দর্শিতম্। নিদর্শিতং দৃষ্টান্তিতম্। নিরূ-
 পিতমিতি শ্রীদশমে। যথোক্তং শ্রীশুকেন ‘ন চাস্তন’ বহির্ষস্ত্রী ন পূৰ্ব্বং
 নাপি চাপরম্। পূৰ্ব্বাপরং বহিষ্ঠাস্তর্জগতো যো জগচ্চ যঃ। তং মত্বা-
 অজমব্যক্তং মর্ত্যালিক্শমধোক্কজম্। গোপিকোলুখলে দাম্বা ববদ্ধ প্রাকৃতং
 যথা’ ইতি। মত্বা নিশ্চিত্য। এতদ্বলেন ‘মত্বা ততম্’ ইত্যত্র তথা ব্যাখ্যানমিতি
 চাক। তথাচ তাদৃশগুণকস্তাত্ত্বাদি স্থিতেশ্চ ভজনীয়ত্বং তস্ত সিদ্ধম্ ॥ ৩৮ ॥

টীকানুবাদ—অনেনেত্যাদি সূত্রে, ‘যচ্চ কিকিঙ্ জগৎ সৰ্ব্বমিত্যাদি’
 জগৎ অর্থাৎ কার্য্য প্রপঞ্চাত্মক যাহা কিছু। ‘ব্যাপ্য নারায়ণঃ স্থিতঃ’
 ইতি এখানে কথিত নারায়ণ শব্দের অর্থ যিনি শঙ্খ-চক্র-গদাপদ্মধারী,
 চতুর্ভূজ, অতনীপুষ্পবৎ নীলকান্তি, শ্বেতপদ্মপলাশলোচন, শ্রীলক্ষ্মীপতি
 বিগ্রহস্বরূপ। তদ্বিত্ত্র (তাঁহা ত্রিত্ত্র), প্রপঞ্চের অধিষ্ঠাতা, সত্ত্বাত্ত্বভূতি-
 স্বরূপ, সার্বজ্ঞ্য, সার্বৈশ্বর্য্যাদি গুণসম্পন্ন পরমাত্মার বাচক নহে। যেহেতু
 সেই মন্ত্রস্থিত তদ শব্দের প্রতিপাত্ত রূপের ভক্ত হৃদয়েই প্রাকট্য
 হয়, তাহা হইলে সিদ্ধান্ত এই—শ্রীবিগ্রহই বিভূ। মধ্যমাকারশ্চৈব বিভূত্ব-
 মিতি। ‘মত্বা ততমিদং’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীভগবদ্ গীতায় উক্ত। ইহাতে
 দেখান হইয়াছে যে, সৰ্ব্বসঙ্গবর্জিত অথচ সকলের মধ্যে স্থিত বিগ্রহাত্মক
 শ্রীকৃষ্ণের যে সৰ্ব্বাস্তধ্যামিত্ব, উহা কেবল অচিন্তনীয় শক্তিস্বরূপ ঐশ্বর্য্য

বশতঃই সঙ্গত হইতেছে। ‘সর্পিৱিতি নির্দর্শিতম্’ সর্কব্যাপিত্ব-নির্দর্শিতং—দৃষ্টান্ত
দেখান হইয়াছে। ‘নিরূপিতং চেৎখমিতি’ ইহা শ্রীমদ্ভাগবতে দশম স্কন্ধে
যুক্তি দ্বারা প্রতিপন্ন করাও হইয়াছে। যথা শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন—‘ন চাস্তন-
বহির্দৃষ্ট’ ইত্যাদি...ববন্ধ প্রাকৃতং যথা’। যে ভগবানের কিছুই অন্তরে নহে,
কিছুই বহিঃস্থিত নহে, যাহার পূর্বাপর দেশ নাই, অথচ জগতের পূর্বাংশে,
পশ্চিম ভাগে, বাহিরে ও অন্তরে যিনি বর্তমান, যিনি সমস্ত প্রপঞ্চাত্মক,
সেই অব্যক্ত ইন্দ্রিয়াতীত মহত্বাকার পুরুষকে পুত্র ধারণা করিয়া গোপকন্তা
যশোদা সাধারণ বালকের মত উলুখলে বন্ধন করিলেন। মত্বা—নিশ্চিত
করিয়া অর্থাৎ সাধারণ বালক ইহা ধারণা করিয়া। শ্রীশুকদেবের এই
উক্তি বলে ‘ময়া ততমিদং সর্কং’ ইত্যাদি শ্লোকের যে সেই প্রকার ব্যাখ্যা
করা হইয়াছে, ইহা সঙ্গতই। অতএব সিদ্ধান্ত—শ্রীভগবান্ সেই অচিন্তনীয়
সর্কজ্ঞহাদি গুণসম্পন্ন ও হৃদয়ের মধ্যে স্থিত, এ-জগৎ তাঁহার তত্ত্বনীয়তা
সঙ্গতই ॥ ৩৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—উপাশ্রয়ের ভক্তসামিধ্য্য বলিবার জগৎ তাঁহার ব্যাপ্তি
নিরূপিত হইতেছে। ব্রহ্মবস্ত্ত ব্যাপক না হইলে তাঁহার অসামিধ্য্যহেতু
উৎসাহের অভাবে ভক্তির শৈথিল্য আসিবে। সুতরাং শ্রুত্যান্ত ধ্যেয় ব্রহ্মবস্ত্ত
পরিচ্ছিন্ন? অথবা ব্যাপক?—এইরূপ সংশয়ে, তাঁহাকে মধ্যমাকাররূপে
অনুভবহেতু প্রপঞ্চাতিরিক্ত তাঁহার প্রপঞ্চ হইতে ব্যাবৃতি অবশস্ত্তাবিনী
বলিয়া তাঁহাকে পরিচ্ছিন্নই বলিতে হয়,—ইহা পূর্কপক্ষীর সিদ্ধান্ত। ইহার
উত্তরে সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, পরমপুরুষ পরব্রহ্ম শ্রীহরি
মধ্যমাকার হইলেও তাঁহার সর্কব্যাপিত্ত্বের কোন ব্যাঘাত নাই। কারণ
আয়ামাদি-শব্দ অর্থাৎ ব্যাপ্তিবাক্য তাঁহার সর্কব্যাপিত্ত্ব প্রকাশ করিতেছে।
আদি-পদের দ্বারা সেই পরমপুরুষের অবিচিন্ত্যশক্তিধর্ম্মযোগ এবং সর্কব্যাপ-
কত্ববোধিকা যুক্তিও গ্রাহ্য।

এ-বিষয়ে ভাষ্যকার তদীয় ভাষ্যে ও টীকায় বিবিধ শ্রুতিপ্রমাণ ও
যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা তথায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ন চাস্তন’ বহির্ষশ্চ ন পূৰ্বং নাপি চাপরম্ ।
 পূৰ্বাপরং বহিষ্ঠাস্তজগতো যো জগচ্চ যঃ ॥
 তং মত্বা অজমব্যক্তং মৰ্ত্ত্যালিঙ্গমধোক্জম্ ।
 গোপিকোলুথলে দাম্না ববন্ধ প্রাকৃতং যথা ॥”

(ভাঃ ১।২।১৩-১৪)

অৰ্থাৎ ষাঁহার অন্তৰ্বাহ নাই অৰ্থাৎ যিনি সৰ্বব্যাপক, পূৰ্বপশ্চাৎ কালের ব্যবধান ষাঁহার নাই অৰ্থাৎ যিনি সৰ্বকালেই এক স্বরূপে নিত্য-বর্তমান, যিনি জগতের পূৰ্ব ও অপর অৰ্থাৎ কার্য ও কারণ, সৰ্ব-ব্যাপক বলিয়া যিনি জগতের আন্তর ও বাহ্য এবং কার্যকারণের অভেদ-বিচারে যিনি জগৎস্বরূপ, সেই অব্যক্ত ইন্দ্রিয়জ-জ্ঞানের অগোচর মহত্ত্ব-কৃতিবিশিষ্ট কৃষ্ণকে স্বপুত্র মনে করিয়া যশোদা দেবী সাধারণ বালকের ছাত্র তাঁহাকে রজ্জু দ্বারা উদুথলে বন্ধন করিয়াছিলেন ॥ ৩৮ ॥

শ্রীভগবান্‌ই সৰ্বফলদাতা

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ সৰ্বফলদত্তং তস্যোচ্যতে । ইতরথাহ—
 দাতরি কিঞ্চিদাতরি বা তস্মিন্ কার্পণ্যাছ্যপক্ষুরণেন ভক্তের-
 হুদয়ঃ স্যাৎ । তথাহি—“পুণ্যেন পুণ্যং লোকং নয়তি” ইতি শ্রুতং
 বৃহদারণ্যকে । তত্র স্বর্গাদিফলং যাগাদেঃ পরেশাৎ ইতি বীক্ষায়া-
 মম্বয়ব্যতিরেকসিদ্ধেৰ্হ্যাগাদেব তৎফলমিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর তিনি সৰ্বফল দান করেন,
 ইহাই প্রমাণিত হইতেছে, যদি তিনি সৰ্বফলদাতা না হইতেন অথবা
 মুষ্টিমেয় যৎকিঞ্চিৎ দান করিতেন তবে তাঁহার কার্পণ্যাদির ক্ষুরণ হেতু
 তাঁহাতে ভক্তির উদয় হইত না । বৃহদারণ্যকে শ্রুত হয়—তিনি পুণ্য-
 কারীকে পুণ্যবশে পুণ্যলোকে লইয়া যান, এই শ্রোত-বিষয়ে সংশয় এই—
 স্বর্গাদি ফল কি যাগাদি হইতে? অথবা পরমেশ্বর হইতে? পূৰ্বপক্ষী
 তাহার সমাধানার্থ বলেন—যাগাদি না করিলে যখন স্বর্গাদি হয় না এবং

বাগাদি করিলে স্বর্গ হয় তখন এই বাগাদি কর্মের সহিত স্বর্গাদি ফলের
অম্বয়-ব্যতিরেক সম্বন্ধ থাকায় বাগাদিকেই স্বর্গাদির কারণ বলিব ; এই মতের
নিরাসার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—ননুতলক্ষণোহস্ত হরিস্তথাপি ন স ভজনীয়ঃ
তত্তাদাতৃহাং প্রত্যুত ভক্তসর্বস্বাপহর্জুত্বস্বরণাচ্চেত্যাক্ষিপ্য সমাধানাৎ পূর্ব-
বদিহ সঙ্গতির্ভাবিনী । অথ সর্বোক্ত্যাদি । পুণ্যেন যজ্ঞাদিনা শুভকর্মণা ।
পুণ্যং স্তুতময়ম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—এম্ব হইতেছে—বেশ, গ্রীহরি উক্ত
গুণসম্পন্ন হউন, তাহা হইলেও তিনি ভজনাই নহেন, যেহেতু তিনি
ফলদান করেন না, অধিকন্তু ভক্তের সর্বস্ব হরণ করেন, ইহা স্মৃত হইয়া
থাকে, এই আক্ষেপ করিয়া তাহার সমাধানহেতু এই অধিকরণেও পূর্ব
পূর্ববৎ আক্ষেপসঙ্গতি হইবে । সর্বফলপ্রদত্বমিতি । ‘পুণ্যেন পুণ্যং লোক-
মিতি’ পুণ্যেন—বাগ প্রভৃতি শুভকর্ম দ্বারা, পুণ্যং লোকম্—আনন্দময়
স্বর্গাদি ।

সূত্রম্—ফলমত উপপত্তেঃ ॥ ৩৯ ॥

সূত্রার্থ—অতঃ—এই পরমেশ্বর হইতে, ফলম্—স্বর্গাদি ফল হয় । কারণ
কি ? উপপত্তেঃ—কালান্তরে যাগফল দান-কর্তৃত্ব পরমেশ্বরেরই উপপন্ন ॥ ৩৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—স্বর্গাদিরূপং যাগাদিফলমতঃ পরেশাদেব ।
কুতঃ ? উপপত্তেঃ । তসৈব নিত্যস্য সর্বজ্ঞস্য সর্বশক্তেঃ মহো-
দারস্য যাগাদিনারাধিতস্য কালান্তরিততত্ত্বফলপ্রদত্বমুপপত্ততে । ন
তু জড়স্য ক্ষণধ্বংসিনঃ কর্মণ ইত্যর্থঃ ॥ ৩৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—স্বর্গাদিরূপ যাগাদি কর্মের ফল এই পরমেশ্বর হইতেই
হইয়া থাকে ; কি হেতু ? উপপত্তেঃ—যেহেতু ইহাই যুক্তিযুক্ত । কিরূপে ?
তাহা দেখাইতেছেন—কারণ তিনি নিত্যপুরুষ—অক্ষয়, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তি-

নান্, অভ্যাসবশতঃ, তাঁহাকে যাগাদি দ্বারা আরাধনা করিলে তিনি কালান্তরে ভাবী যাগাদিফল—স্বর্গাদি দান করিয়া থাকেন, ইহা যুক্তিযুক্ত ; কিন্তু কৰ্ম জড়, ক্ষণ-বিক্ষিপ্ত, তাহার ফল-দাতৃত্ব কিরূপে সম্ভব ? এই তাৎপর্য । ৩৯ ।

সূক্ষ্মা টীকা—ফলমিতি । ক্ষুটার্থো গ্রহঃ । ৩৯ ।

টীকাসুবাদ—ফলমিতি সূত্রে, ভাস্করাগ্রহার্থ স্পষ্ট । ৩৯ ।

সিদ্ধান্তকথা—এক্ষণে শ্রীভগবান্ যে সৰ্বফলদাতা, তাহাই বলিতেছেন । তিনি যদি সৰ্বফল-দাতা না হন অথবা কিঞ্চিৎ ফলের দাতা হন, তাহা হইলে তাঁহার কার্পণ্যাদির ক্ষুরণে তাঁহাতে ভক্তির উদয় হইতে পারে না । অনেকে আবার ইহাও মনে করিতে পারে যে, শ্রীভগবান্ তো ভক্তের সৰ্বস্ব গ্রহণ করেন, সুতরাং তাঁহাকে সৰ্বফলদাতা বলা যায় কি প্রকারে ? বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে আছে—তিনি পুণ্যের দ্বারা পুণ্যালোক অর্থাৎ সুখময় স্থান পাওয়াইয়া দেন । এ-স্থলে একটি সংশয় হইতে পারে যে, এই পুণ্যালোক লাভ কি যাগাদি কৰ্ম হইতে হইয়া থাকে ? অথবা পরমেশ্বর হইতে হয় ? ইহাতে পূৰ্বপক্ষীর ধারণা—অন্ন ও ব্যতিরেক-বিচারে যাগাদি কৰ্মের দ্বারা যখন ফল লাভ হয় দেখা যায়, তখন সেই কৰ্মই ফলদাতা ।

পূৰ্বপক্ষীর এই কথার উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শ্রীভগবান্ই সৰ্বকৰ্মের ফলদাতা, ইহাই যুক্তিযুক্ত । কারণ তিনিই নিত্য, সৰ্বজ্ঞ, সৰ্বশক্তিমান, মহান্, উদার, যাগাদি দ্বারা তিনিই আরাধিত হইয়া কালান্তরে উহার ফলাদি প্রদান করিয়া থাকেন । কৰ্ম তো জড় ও ক্ষণ-বিক্ষিপ্ত তাহার ফল-দাতৃত্বশক্তি থাকিতেই পারে না ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“নমস্তে যজ্ঞবীৰ্য্যায় বয়সে উত তে নমঃ ।

নমস্তে হস্তচক্রায় নমঃ সুপুরুষতয়ে ॥” (ভাঃ ৬/২/৩১)

অর্থাৎ দেবগণ বলিয়াছিলেন—যিনি যজ্ঞবীৰ্য্য অর্থাৎ যজ্ঞাদি-জ্ঞাত্ব স্বর্গাদি ফল প্রদানে সমর্থ এবং যিনি সেই যজ্ঞজনিত স্বর্গাদি ফলের পারিপাক কাল-স্বরূপ এবং যিনি যজ্ঞ-বিনাশক দৈত্যগণের বিনাশার্থ চক্রবিক্ষেপকারীও— এই কারণেই যিনি স্থললিত বহ্ননামধারী, হে ভগবন্! আমরা সেই তোমাকে নমস্কার করিতেছি।

শ্রীমধ্ব-ভাষ্যেও পাই,—

“কর্মাণ্যপেক্ষত্বাৎ ফলদানশ্চ তদেব দদাতীতি ন ভাব্যম্। কৃতঃ ? অত এবৈশ্বর্যাৎ ফলং ভবতি ন হ্যচেতনশ্চ স্বতঃ প্রবৃত্তিযুজ্যতে।”

শ্রীরামানুজ-ভাষ্যেও পাই,—

“স এব হি সর্বজ্ঞঃ সর্বশক্তির্মহোদারো যাগ-দান-হোমাদিভিক্রপাসনে চারাদিত ঐহিকামুখিকভোগজাতং স্ব-স্বরূপাবাপ্তিরূপমপবর্গং চ দাতুমীষ্টে, নহ-চেতনং কর্ম ক্ষণধ্বংসি কালান্তরভাবি-ফলসাধনং ভবিতুমর্হতি” ॥ ৩২ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—অত্র প্রমাণমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এ-বিষয়ে প্রমাণ দেখাইতেছেন—

সূত্রম্—শ্রুতত্বাচ্চ ॥ ৪০ ॥

সূত্রার্থ—শ্রুতিতেও ব্রহ্মের কর্মফল-প্রদত্ত্ব শ্রুত হইতেছে ॥ ৪০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম রাতিদাতুঃ পরায়ণম্”। “স বা এব মহানজ্ঞ আত্মা অন্নাদো বস্তুদান” ইতি তত্রৈবাত্ত্যদয়-ফলপ্রদত্ত্বং জ্ঞায়তে। দাতুর্বজ্ঞমানস্য। রাতিঃ ফলপ্রদম্ ॥ ৪০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—“বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম...অন্নাদো বস্তুদান” ইতি। বিজ্ঞান ও আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মই দাতা, তিনি যজ্ঞমানের পরম গতি, তিনিই মহান, নিত্য, আত্মা, সমস্ত প্রাণীদিগকে খাদ্যাদি দিতেছেন, ধন দিতেছেন, এই

ফল-প্রদাতৃত্ব সেই বৃহদারণ্যকোপনিষদেই শ্রুত হয়। দাতৃঃ শব্দের অর্থ যজমানের, রাতিঃ—পদের অর্থ ফলপ্রদ ॥ ৪০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—শ্রুতবাদিতি। বিজ্ঞানমিতি। রাতিরিত্যত্র রা দানে ইত্যাম্মাং ক্তিন্ প্রত্যয়ঃ স কর্তরি ন কিস্ত ভাবে ভবতি। তেন দাতৃত্বং লক্ষণীয়মিতি ব্যাখ্যাতারঃ। অন্নাদ ইতি। অন্নাত্মাসম্যক্ দদাতি প্রাণিভ্য ইতি তথা। বহুদানো ধনপ্রদঃ। অত্রৈতদ্ব্যোবাক্ষরং জ্ঞাত্বা যো যদিচ্ছতি তন্ত তৎ। একো বহুনাং বিদধাতি যো কামানিত্যাদি শ্রুতান্তরং চান্ন-সঙ্কেয়ম্ ॥ ৪০ ॥

টীকানুবাদ—শ্রুতবাদিতি সূত্রে, বিজ্ঞানমিতি শ্রুতিবাক্যে—রাতিঃ পদের অর্থ দানকর্তা, ইহা দানার্থক ‘রা’ ধাতুর উত্তর কর্তৃবাচ্যে ক্তিন্ প্রত্যয় দ্বারানিষ্পন্ন নহে। কর্তৃবাচ্যে ক্তিন্ প্রত্যয় ব্যাকরণানুশাসনবিরুদ্ধ, অতএব ভাববাচ্যে নিষ্পন্ন, দাতৃত্ব তাহার অর্থ অতএব দানকর্তা লক্ষণীয় হয়, ব্যাখ্যাকর্তারা এইরূপ সম্ভব্য প্রকাশ করেন। অন্নাদঃ ইতি অন্নানি—খাদ্যসমূহ আ-সম্যকভাবে দদাতি প্রাণীদিগকে দান করিয়া থাকেন। এই ব্যুৎপত্তিবলে অন্নদাতা অর্থ হইল। বহুদানঃ—এখানেও কর্তরি লুট করিয়া ধনপ্রদ অর্থ গ্রাহ্য। এই স্থলে উক্ত শ্রুতির মত অন্য শ্রুতিও প্রমাণ আছে, যথা ‘এতদ্ব্যোবাক্ষরং জ্ঞাত্বা যো যদিচ্ছতি তন্ত তৎ’ হে গার্গি! এই অক্ষর ব্রহ্মকে জানিয়া যে যাহা ইচ্ছা করে, তাহার তাহাই সিদ্ধ হয়। ‘একো বহুনাং যো বিদধাতি কামান’ যিনি একাকী বহু প্রার্থীর কামনা পূরণ করেন ইত্যাদি অন্য শ্রুতিও অহুসঙ্কেয় ॥ ৪০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমানে শ্রীভগবানের সর্বফল-দাতৃত্ব-বিষয়ে প্রমাণ বলিতে গিয়া সূত্রকার বলিতেছেন যে, শ্রুতিতেও ব্রহ্মের সর্বফলদাতৃত্ব-বিষয়ে প্রমাণ পাওয়া যায়।

বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে আছে—“বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম রাতিদাতৃঃ পরায়ণম্।”
(বৃ: ৩।৩।২৮)

আরও পাই,—

“স বা এষ মহানজ আত্মাহ্নাদো বহুদানো বিন্দতে বস্তু য এবং বেদ”
(বৃ: ৪।৪।২৪)

কঠোপনিষদেও পাওয়া যায়,—

“একো বহুনাং যো বিদধাতি কামান্ ।” (ক: ২।২।১৩)

তৈত্তিরীয়কেও পাই,—

“এষ হি এব আনন্দয়তি” (আনন্দবল্লী—৭।১)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“যো হুর্বিমর্শপথয়া নিজমায়য়েদং
সৃষ্টা গুণান্ বিভজতে তদমুপ্রবিষ্টে ।
তস্মৈ নমো হুর্ববোধবিহার-তদ্ব-
সংসারচক্রগতয়ে পরমেশ্বরায় ॥” (ভা: ১০।৪৯।২৯)

অর্থাৎ যিনি অচিন্ত্য-মার্গানুযায়িনী নিজ মায়ায় এই বিশ্ব রচনা করিয়া
অন্তর্যামিরূপে তন্মধ্যে অবস্থিত হইয়া কৰ্ম ও তৎফলসমূহের যথাযথ
ব্যবস্থা করিতেছেন এবং ঐহার দুজ্জৈয় ক্রীড়াই এই সংসারচক্রের আবর্তনের
একমাত্র কারণ, সেই পরমেশ্বরকে প্রণাম করিতেছি ।

আরও পাই,—

“বীৰ্য্যানি তস্তাখিলদেহভাজা-
মন্তর্কহি: পুরুষকালরূপৈ: ।
প্রযচ্ছতো মৃত্যুমৃত্যুতঞ্চ
মায়ামহুগ্নস্ত বদস্ব বিদ্বন্ ॥” (ভা: ১০।১।৭) ॥ ৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—মতান্তরমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এ-বিষয়ে অত্র মতও বলিতেছেন—

সূত্রম্—ধর্ম্মং জৈমিনিরত এব ॥ ৪১ ॥

সূত্রার্থ—অতঃ এব—এই পরমেশ্বর হইতেই, জৈমিনিঃ ধর্মঃ মত্ততে—
জৈমিনি মূনি মনে করেন ধর্মলাভ হয় ॥ ৪১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অতঃ পরেশাদেব ধর্মঃ জৈমিনির্মত্ততে। যস্মাৎ
ফলং তৎকশ্মৈবেশ্বরানুভবতি। “এব এব সাধু কশ্ম কারয়তি” ইত্যাদি-
শ্রুতেঃ। তথা চান্বয়ব্যতিরেকাভ্যাং কর্মণ এব ফলার্পকত্বে সিদ্ধে
ন তদীশ্বরস্য স্বীকার্য্যম্। তস্য কর্মজনকত্বেনোপক্ষীগব্যাপারহাৎ।
নমু কর্মণঃ ক্ষণবিনাশিনঃ কালান্তরভাবিকলানুপপত্তিঃ। অভাবা-
স্তাবোৎপত্তাসম্ভবাদিতি চেন্ন। বিনশ্যদপি কর্ম স্বকালমেবাপূর্ব্বমুৎ-
পাত্ত্ব বিনশ্চতি। তদপূর্ব্বং কালান্তরে কর্ম্মানুরূপং ফলং পুরুষায়
ভোক্ত্রে দাস্যতীতি কশ্মৈব ফলপ্রদমিতি ॥ ৪১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এই পরমেশ্বর হইতেই ধর্মলাভ জৈমিনি মনে করেন।
যে কর্ম হইতে স্বর্গাদিফল হয়, সেই কর্মই ঈশ্বর হইতে উৎপন্ন হয়।
যেহেতু শ্রুতিতে আছে—এই পরমেশ্বরই তাঁহাকে সাধুকর্ম করাইয়া থাকেন
ঈহাকে তিনি উর্দ্ধলোকে লইয়া যাইতে চাহেন, ইত্যাদি। তাহা হইলে
দেখা যাইতেছে—অন্বয়-ব্যতিরেক দ্বারা কর্মেরই ফলার্পকত্ব সিদ্ধ, অতএব
জৈমিনির মতে আর ঈশ্বরের ফলদাতৃত্ব স্বীকার করিবার প্রয়োজন নাই।
কেননা, শ্রুতিসিদ্ধ তাঁহার কর্মজনকত্ব হেতু সেই কর্মজন্ত ফলের প্রতি
তাঁহার ব্যাপার অন্তথা সিদ্ধ। যদি বল, কর্ম ক্ষণকালের পর বিনষ্ট হইয়া যায়,
তবে দীর্ঘকাল পরে তাহা ভাবী স্বর্গাদির জনক কিরূপে হইবে? যেহেতু
কার্যের প্রতি কারণের পূর্ব্ববর্তিতা নিয়মসিদ্ধ। তদ্বিত্ত অভাব (ধ্বংসকর্ম)
হইতে ভাব পদার্থের উৎপত্তি হইতে পারে না। এই যদি বল, তাহা নহে;
কর্ম উৎপন্ন হইয়া নাশ পাইবার সময়ই অপূর্ব নামক একটি ব্যাপার জন্মাইয়া
বিনষ্ট হয়, সেই অপূর্ব কালান্তরে ভাবী কর্ম্মানুরূপ ফল-ভোক্তা যজ্ঞমানকে
দান করিবে স্মৃতিরূপে কর্ম্মই ফলপ্রদ। ইহা জৈমিনির মত ॥ ৪১ ॥

সূক্ষ্মাঙ্গিকা—ধর্ম্মমিতি। ন তদ্বিতি। তৎ ফলার্পকত্বম্। তত্ত্বেশ্বরস্ত।
নশ্চিতি। অভাবাৎ প্রধ্বংসপ্রাপ্তান্নিকপাখ্যাং কর্মণ ইত্যর্থঃ। বিনশ্চদ-

পীতি। স্বর্গকামো যজ্ঞেতেতি। স্বর্গহেতুঃ যাগস্ত্র ঋতং তদুপপত্তয়ে
বৈদিতৈকঃ ক্ষণবিনাশিনো যাগস্ত্রোত্তরাবস্থারূপোহপূর্বাখ্যো ব্যাপারঃ কল্পাতে।
স চ যজ্ঞমানে তিষ্ঠন্নস্তে তস্মৈ ফলমর্পয়েদিতি। যাগ এব ফলহেতুরিত্যর্থঃ।
কিঞ্চ সর্বসাধারণো হীশ্বরঃ। ন তস্য বিচিত্রকলার্পকত্বমুপপত্ততে। তথা
সতি বৈষম্যাদেঃ প্রসঙ্গাদিতি চ বোধ্যম্ ॥ ৪১ ॥

টীকামুবাদ—ধর্মমত এবৈতি সূত্রে, ন তদীশ্বরস্ত স্বীকার্যমিতি—তৎ—
অর্থাৎ ফলদাতৃত্ব আর ঈশ্বরের স্বীকার্য নহে। তস্ত কৰ্মজনকত্বেনেতি—তস্ত
—ঈশ্বরের। নহু কৰ্মণঃ ক্ষণবিনাশিন ইত্যাদি—অভাবাদ্ ভাবোৎপত্ত্য-
সম্ভবাদিতি—অভাবাৎ—অর্থাৎ ধ্বংসগ্রস্ত, শূন্য কৰ্ম হইতে। বিনশদপি
কর্মেতি—ঋতি আছে ‘স্বর্গকামো যজ্ঞেত’ স্বর্গকামী যাগ করিবে, অতএব
যাগের স্বর্গকারণতা ঋতিসিদ্ধ, তাহার উপপত্তির জন্ত বৈদিকগণ ক্ষণ-
বিনাশী যাগের উত্তরাবস্থারূপ অপূর্ব নামক একটি ব্যাপার কল্পনা করেন,
তাহা আশ্রিত্য যজ্ঞমানেই থাকিয়া পরে তাহাকে কৰ্মফল সমর্পণ করে, অতএব
যাগই ফলহেতু—এই তাৎপৰ্য্য। তদভিন্ন জৈমিনি আর একটি যুক্তি দেখান,
ঈশ্বর সকলের কাছেই সমান, তাঁহার কোন পক্ষপাতিতা নাই, বিচিত্র
কৰ্মানুসারে বিচিত্র ফলদাতৃত্ব তাঁহার যুক্তিযুক্ত হয় না। তাহা হইলে
তাঁহার বৈষম্য, নৈষ্পৰ্ণ্য প্রভৃতি দোষ আসিয়া পড়ে ॥ ৪১ ॥

সিদ্ধান্তকর্ণা—এক্ষণে কৰ্মফল-বিষয়ে জৈমিনির মত বলিতে গিয়া
সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, জৈমিনি মনে করেন যে, পরমেশ্বর
হইতেই অর্থাৎ তাঁহার ইচ্ছায়ই কৰ্ম বা ধর্ম উৎপন্ন হয়।

‘জৈমিনির মতে’ পরমেশ্বর হইতে উদ্ভূত ধর্মই কৰ্মফলের দাতা।
কৌণ্ডীত্যপনিষদে পাওয়া যায়,—“স হোবৈনং সাধুকৰ্ম কারয়তি তং যমদ্বাহু-
ষেষদ্বেষ এবৈনমসাধু কৰ্ম কারয়তি” ইত্যাদি (কোঃ ৩।৯)। ইহাতে
বুঝা যায়—পরমেশ্বরই কৰ্ম করাইয়া থাকেন। কিন্তু অদ্বয় ও ব্যতিরেক
ধারা কর্মেরই ফলার্পকত্ব সিদ্ধ হওয়ায় ঈশ্বরের ফল-দাতৃত্ব স্বীকার্য
নহে। কেহ যদি বলেন যে, কৰ্ম তো উৎপন্ন হইয়া ক্ষণকাল পরেই
বিনাশ প্রাপ্ত হয়; সুতরাং দীর্ঘকাল পরে তাহার ফল কিরূপে দান

করিতে পারে? যুক্তিতেও দেখা যায় অভাব হইতে ভাবের উৎপত্তি সম্ভব নহে। তদন্তরে জৈমিনি বলেন যে, কর্ম বিনাশী হইলেও তাহার স্থিতি-কালে অপূর্ব অর্থাৎ অদৃষ্ট উৎপাদন করিয়াই সে (কর্ম) বিনষ্ট হয়, সেই অপূর্বই কালান্তরে ভোক্তা যজ্ঞমানকে কর্ম্মানুরূপ ফল প্রদান করে, এই জ্ঞাত কর্ম্মই ফলপ্রদ। ইহারা আরও বলেন—কৃত্রিমে আছে—“স্বর্গ-কামো যজ্ঞেত” স্বর্গকামী যজ্ঞ করিবেন সুতরাং যজ্ঞরূপ কর্ম্ম হইতেই স্বর্গরূপ ফলের উৎপত্তি হওয়াই স্বাভাবিক। এ-স্থলে ঈশ্বরের ফল-দাতৃত্বের কল্পনার প্রয়োজন নাই।

এ-স্থলে ইহাও বিচার্য যে, যদিও জৈমিনি কর্ম্মকেই ফলপ্রদ বলিয়াছেন কিন্তু পরমেশ্বর হইতেই যে কর্ম্মের উৎপত্তি হয়, তাহাও কিন্তু তিনি স্বীকার করিয়াছেন। অতএব ফলের হেতু কর্ম্ম জানিলে আবার কর্ম্মের হেতু ঈশ্বর স্বীকার করিলে মূলতঃ কিন্তু ঈশ্বরেরই কর্ম্মফল-দাতৃত্ব প্রকাশ পায়।

শ্রীমন্তাগবতে পাওয়া যায়,—

“কাল আত্মাগমো লোকঃ স্বভাবো ধর্ম্ম এব চ।

ইতি মাং বহুধা প্রাহুর্গুণ ব্যতিকরে সতি ॥” (ভাঃ ১।১।১০৩৪)

এই শ্লোকের বিবৃতিতে শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ লিখিয়াছেন—“প্রাকৃত গুণসমূহের ভেদে বহুজীবের বুদ্ধি আবৃত ও বিক্ষিপ্ত হইলে পুরুষোত্তম বস্তুর অভিজ্ঞান একেবারে বিলুপ্ত হয়। তখন সকল বস্তুর আকর পুরুষোত্তমকে কেহ বা ‘কাল’ কেহ বা ‘আগম’, কেহ বা ‘স্বভাব’, কেহ বা ‘ধর্ম্ম’ প্রভৃতি বিভিন্ন সংজ্ঞায় নির্দেশ করিয়া বিভিন্ন মতবাদ প্রচার করে” ॥ ৪১ ॥

অবতরণিকাতাধ্যায়—সমতমাহ—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ভক্তসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়স্ত দ্বিতীয়পাদে

শ্রীবলদেবকৃতমবতরণিকা-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এ-বিষয়ে সূত্রকার নিজ মত বলিতেছেন—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের
শ্রীবলদেবকৃত-অবতরণিকা-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূত্রম্—পূর্ব্বোক্ত বাদরায়ণো হেতুব্যপদেশাৎ ॥ ৪২ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ ব্রহ্মসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়স্ত
দ্বিতীয়পাদে সূত্রং সমাপ্তম্ ॥

সূত্রার্থ—ভগবান্ বেদব্যাস পূর্ব্বোক্ত পরমেশ্বরকেই ফলদাতা মনে
করেন যেহেতু তাঁহার ফলদাতৃত্ব প্রতিপত্তিতে কথিত ॥ ৪২ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের
দ্বিতীয়পাদের সূত্রার্থ সমাপ্ত ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শঙ্কাস্ছেদায় তু-শব্দঃ । পূর্ব্বোক্তং পরেশ-
মেব ভগবান্ বাদরায়ণঃ ফলপ্রদং মন্যতে । কুতঃ ? হেতুহিতি ।
“পুণ্যেন পুণ্যং লোকং নয়তি পাপেন পাপম্” ইতি তস্মৈব ফলহেতুত্ব-
ব্যপদেশাদিত্যর্থঃ । কৰ্ম্মণঃ করণত্বেনোপক্ষয়াচ্চ । কৰ্ম্মসত্ত্বাপি
ব্রহ্মায়ত্তা ইত্যুক্তম্ । “ঔব্যাং কৰ্ম্ম চ কালশ্চ” ইত্যাদৌ । তেন
ব্রহ্মৈব কৰ্ম্মপ্রবর্তকং সিদ্ধম্ । যন্তু বিনশ্চাদপি কৰ্ম্মেত্যাди সমা-
হিতং তন্মন্দম্ । কাষ্ঠলোষ্ট্রবদচেতনশ্চাদৃষ্টম্ তদ্রাক্ষমহাস্তস্যাপ্রবণাচ্চ ।
নহু যজ্ঞস্য দেবার্চনহাস্তদর্শিতানাং দেবতানাং ফলার্পকত্বমস্তিতি
চেৎ উচ্যতে । পরদেবতয়া প্রযোজ্যাস্তাস্তদপৰ্য্যন্তীতি স্বীকার্যমন্তু-
র্যামিব্রাহ্মণাং । অতঃ সৈব তদর্পিকা । এবমেবাহ ভগবান্
পুণ্ডরীকাক্ষঃ । “যো যো যাং যাং তনুং ভক্তঃ শ্রদ্ধয়াক্ষিতুমিচ্ছতি ।
তস্য তস্যাচলাং শ্রদ্ধাং তামেব বিদধাম্যহম্ । স তয়া শ্রদ্ধয়া যুক্ত-
স্তস্যারাদনমীহতে । লভতে চ ততঃ কামান্ ময়ৈব বিহিতান্
হি তান্” ইতি । এবঞ্চ যাগাদিভিরাধিতোহভ্যুদয়কলং দদাতী-

তুক্তম্ । ভক্ত্যা তোষিতস্ত স্বপৰ্য্যন্তং সৰ্বমিতি বক্ষ্যতি পূৰ্ব্বা-
র্থোহতঃ শব্দাদিতি । তদিথং জন্মমরণাদিহুঃখালয়রূপপ্রপঞ্চ-
দোষোক্ত্যা নিখিলনির্দোষকীৰ্ত্তনে চ নিখিলনিয়ামকত্ববিশুদ্ধচিৎপ্র-
হলাদিপরমাত্মগুণগণনিরূপণেন চ ব্রহ্মতৃষ্ণৈব তদিতরবিতৃষ্ণাপূৰ্ব্বিকা
তৎপ্রাপ্তিহেতুরিতি পাদাভ্যাং দৰ্শিতং ভবতি ॥ ৪২ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদব্রহ্মসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়স্ত দ্বিতীয়পাদে
শ্রীবলদেবকৃত মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি জৈমিনি প্রদর্শিত মতের নিরাসার্থ ।
পূৰ্ব্বং অৰ্থাৎ পূৰ্ব্বোক্ত পরমেশ্বরকেই ভগবান্ বেদব্যাং ফলপ্রদাতা মনে করেন ।
কি কারণে ? হেতুব্যপদেশাৎ—শ্রুতিতে তাঁহারই হেতুত্ব কথিত হইয়াছে, যথা
‘পুণ্যেন পুণ্যম্’ ইত্যাদি ভগবান্ পুণ্যকারী যজ্ঞমানকে পুণ্যকৰ্ম্মবলে পুণ্যালোকে
লইয়া যান এবং পাপদ্বারা পাপলোক—নরক তাহাকে প্রদান করেন । আরও
যুক্তি এই—কৰ্ম্ম অহুষ্ঠানমাত্রই নষ্ট হইয়া যায় । যদি অপূৰ্ব্ব দ্বারা কৰ্ম্মসত্তা বল,
তবে, তাহাও ব্রহ্মাধীন একথা পূৰ্ব্বেরই বলা আছে যথা, দ্রব্যং কৰ্ম্মচ কালশ্চ
ইত্যাদি শ্লোকে । অতএব ব্রহ্মই কৰ্ম্মের প্রবর্তক—ইহা সিদ্ধ । তবে যে
জৈমিনি অপূৰ্ব্ব স্বীকার দ্বারা এই আশঙ্কার সমাধান করিয়াছেন—যথা
‘বিনশ্চদপি কৰ্ম্ম স্বকালমেবাপূৰ্ব্বমুৎপাণ্ড বিনশ্চতি’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা, তাহা
অসার ও নিন্দনীয় ; যেহেতু কাষ্ঠ, লোষ্ট্র যেমন জড় সেইরূপ অপূৰ্ব্বও জড়,
তাঁহার ফলদানে যোগ্যতা নাই, তদ্বিপর কোনও শ্রুতি অপূৰ্ব্ব পদার্থ স্বীকার
করেন নাই । যদি বল, যজ্ঞ একপ্রকার দেবতার অর্চন, স্মৃতির
সেই অর্চনায় সন্তুষ্ট দেবতার ফলদান করিবেন । তবে বলিতেছি,
দেবতারও পরদেবতা পরমেশ্বরাধীন, তাঁহার দ্বারা প্রযুক্ত হইয়া দেবতার
কৰ্ম্মফল অর্পণ করেন, ইহা অন্তর্ধ্যামিব্রাহ্মণবাক্য হইতে স্বীকার করিতে
হয় । অতএব সেই পরদেবতাই কৰ্ম্মফলের সমর্পক, ইহা সিদ্ধ । এই কথা
পুণ্ডরীকাক্ষ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ শ্রীমুখ-নিঃসৃত গীতায় বর্ণনা করিয়াছেন, যথা—
‘যো যো যাং যাং...বিহিতান্ হি তান্’ ইতি । যে যে ভক্ত যে যে মুক্তিকে
(দেবতাকে) শ্রদ্ধাপূৰ্ব্বক ভজনা করিতে চাহে, আমি সেই সেই ভক্তের

সেই প্রকারেই দৃঢ় করিয়া থাকি। সেই ভক্ত সেই অচলা প্রজ্ঞা-সমন্বিত হইয়া সেই দেবতার আরাধনায় প্রবৃত্ত হয়, তারপর আমার দ্বারাই বিহিত অর্থাৎ সমর্পিত অভীষ্ট কাম্য লাভ করে। ইহাতে প্রতিপাদিত হইল যে, যাগাদি দ্বারা আরাধিত শ্রীহরি অভিপ্রেত ফল দান করেন। এমন কি, তিনি ভক্তি দ্বারা পরিতোষিত হইয়া আত্মপর্যায় সমস্তই সমর্পণ করেন, একথা পরে বলিবেন—‘পুরুষার্থোহতঃশব্দাদিত্যাदि সূত্রে। অতএব এই প্রকারে তৃতীয়াধ্যায়ের প্রথম, দ্বিতীয় এই দুই পাদ দ্বারা দেখান হইল যে, এই প্রপঞ্চ জন্ম-মরণাদি দুঃখের আলায়ত্ন-নিবন্ধন দোষগ্রস্ত এবং শ্রীভগবান্ নিখিল দোষনির্মুক্ত ও নিখিল বিশ্বের নিয়ন্তা, বিশুদ্ধ চিদ্বিগ্রহস্বরূপ ইত্যাদি পরমেশ্বর-গুণের নিরূপণ দ্বারা সূচিত হইতেছে যে, অপর সমস্ত ইচ্ছা নিবৃত্তি-পূর্বক ব্রহ্মলাভেচ্ছা উৎপন্ন হইলে তাহার প্রাপ্তির কারণ হয় ॥ ৪২ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের শ্রীবলদেবকৃত মূল-শ্রীগোবিন্দভাব্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্বতমাহ পূর্বস্থিতি। পাপেন নিন্দ্যেন কৰ্ম্মণা। পাপং দুঃখময়ম্। তেন ব্রহ্মৈবেতি। ন তু কৰ্ম্মাপি ব্রহ্মপ্রবর্তকমিত্যেবকারাৎ। তত্র ফলার্পণে। তস্তাপ্রবণাদিতি। অদৃষ্টে ক্রতিপ্রমাণানাভাদিত্যর্থঃ। তথাচ নির্মূলং তন্ন স্বীকার্যমিতি ভাবঃ। শ্রীহরেভক্তসৰ্ব্বস্বাপহৰ্ত্ত্বং তু পরমপুৰ্ণে স্বস্বিম্নিবেশার্থং তাদৃশস্বদানার্থং বা ইতি জ্ঞেয়ম্। পরদেবতয়া পরব্রহ্মণা। তা দেবতাঃ। তৎ ফলম্। সৈব পরদেবতৈব। যো য ইতি শ্রীগীতাস্থ ॥ ৪২ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়স্ত দ্বিতীয়পাদে মূল-শ্রীগোবিন্দভাব্যব্যাক্যানে শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্ত ॥

টীকানুবাদ—স্বতমাহ পূর্বস্থিত্যদি, পাপেন পাপমিত্যাदि—পাপেন—নিন্দনীয় কৰ্ম্ম দ্বারা। পাপং—দুঃখময়স্থান। তেন ব্রহ্মৈবেতি—অতএব ব্রহ্মই, এব শব্দ দ্বারা প্রতিপাদিত হইল যে কৰ্ম্ম ব্রহ্মের প্রবৃত্তি-কারণ নহে। তস্তাপ্রবণাদিতি—অপূৰ্ব বা অদৃষ্টোৎপত্তি-সম্বন্ধে কোন শ্রোত প্রমাণ নাই; অতএব অপূৰ্ব স্বীকার নির্মূলক। তবে যে বলা

হইয়াছে—ভগবান্ ভক্তের সর্বস্ব হরণ করিয়া থাকেন, ইহার তাৎপর্য্য পরমপুরুষার্থস্বরূপ নিজেতে ভক্তের অভিনিবেশের জ্ঞাত্ব অথবা ঐ ভক্তে ঐরূপ সর্বগুণাকর নিজকে সমর্পণের জ্ঞাত্ব জানিবে। পরদেবতয়া প্রযোজ্যাস্তা ইতি—পরদেবতয়া—পরমাত্মা কর্তৃক। তাঃ—দেবতারা, তদর্পয়ন্তি—তৎ—কর্মফল। অতঃ সৈব ইতি—অতএব, সেই পরদেবতাই। যো যো য়া ইত্যাদি শ্লোক দুইটি শ্রীমদ্ভগবদগীতোক্ত ॥ ৪২ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের
দ্বিতীয়পাদের মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের ব্যাখ্যায়
শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকার বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সিদ্ধান্তকথা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার নিজ মত প্রকাশ করিয়া বলিতেছেন যে, পূর্বোক্ত পরমেশ্বরই কর্মফলের দাতা। কারণ শাস্ত্রে সেইরূপ হেতুরই ব্যপদেশ বা উল্লেখ দৃষ্ট হয়।

কর্মের সত্তাও যখন ব্রহ্মাধীন, তখন ব্রহ্মই কর্মের প্রবর্তক। কর্ম অপূর্ব্ব দ্বারা ফল দান করে, এ-কথা অর্থোক্তিক; কারণ কাষ্ঠ ও লোষ্ট্রাদির দ্বারা অচেতন অপূর্ব্ব বা অদৃষ্ট কি প্রকারে ফল দানে সমর্থ হইতে পারে? দ্বিতীয়তঃ ইহা শাস্ত্রেও নাই। যদি কেহ বলেন যে, যজ্ঞে যে সকল দেবতারা উপাসিত হন, তাঁহারা ফল দান করিয়া থাকেন, এ-কথা বলা যায় না; কারণ অন্তর্ধ্যামিত্রাক্ষণে পাওয়া যায়—পরদেবতা কর্তৃক প্রযুক্ত হইয়াই তাঁহারা ফল দান করিয়া থাকেন, ফল-দানে তাঁহাদের স্বতন্ত্র কর্তৃত্ব নাই। শ্রীগীতাতেও শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন—“নভতে চ ততঃ কামান্ ময়ৈব বিহিতান্ হি তান্”। (গীঃ ৭।২২)

এ-স্থলে ভাষ্যকার শ্রীমদ্বলদেব প্রভু ইঙ্গিত করিয়াছেন যে, শ্রীভগবান্ ভক্তির দ্বারা পরিতুষ্ট হইলে আত্ম-পর্য্যন্ত দান করিয়া থাকেন, এ-কথা পরে ব্যক্ত হইবে। এক্ষণে তৃতীয় অধ্যায়ের ১ম ও ২য় পাদদ্বয়ে ইহাই শুধু প্রদর্শিত হইয়াছে যে, এই সংসার জন্মমরণাদি দুঃখের আলয় এবং শ্রীভগবান্ নিখিল দোষরহিত ও অপার গুণগণবিশিষ্ট, তাঁহার গুণাদির

নিরূপণ ও কীর্তনের দ্বারা ব্রহ্ম-লাভের ইচ্ছাই তদিতর সমস্ত বিষয়ে
বিতৃষ্ণা জন্মাইয়া দেয় এবং তাহাই ত্রীভগবৎ-প্রাপ্তির হেতু ।

ত্রীমহ্ভাগবতে ষমদূতগণের বাক্যে পাওয়া যায়,—

“বেদপ্রণিহিতো ধর্মো হৃদ্যন্তদ্বিপর্যায়ঃ ।

বেদো নারায়ণঃ সাক্ষাৎ স্বয়ম্ভূরিতি তত্রম” (ভাঃ ৩।১।৪০)

ষমের বাক্যেও পাই,—

“পরো মদন্তো জগতন্তদ্ব্যবশ্য

ওতং প্রোতং পটবদ্যজ্ঞ বিশ্বম্ ।

যদংশতোহস্ত স্থিতিজন্মনাশা

নস্তোতবদ্ যন্ত বশে চ লোকঃ ॥”

অর্থাৎ যম কহিলেন,—(হে দূতগণ !) তোমরা আমাকেই যে সর্বশ্রেষ্ঠ
বলিয়া মনে কর, তাহা কিন্তু নহে। আমি হইতে, তথা ইন্দ্র-চন্দ্র-
প্রমুখ লোকপালক হইতেও শ্রেষ্ঠ একজন অখিল চরাচরের অধীশ্বর
আছেন। তাঁহারই অংশভূত ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিব হইতে এই বিশ্বের
সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয় হইয়া থাকে। বস্ত্রে সূত্রের দ্বারা এই বিশ্ব
তাঁহাতেই ওতপ্রোতভাবে অবস্থিত। বিদ্বানাস বলীবর্দ্ধের দ্বারা লোক সকল
তাঁহারই বশবর্ত্তী ।

আরও পাই,—

“প্রায়েণ বেদ তদিদং ন মহাজনোহয়ং

দেব্যা বিমোহিতমতিবর্ত মায়ায়ালম্ ।

ত্রয়াং জড়ীকৃতমতির্মধুপ্লাপ্ততায়ং

বৈতানিকে মহতি কশ্মণি যুজ্যমানঃ ॥” (ভাঃ ৩।৩।২৫)

অর্থাৎ ভাগবতধর্মতত্ত্ববেত্তা পূর্বোক্ত দ্বাদশ মহাজন ব্যতীত যাজ্ঞবল্ক্য-
জৈমিনি প্রভৃতি অন্যান্য ধর্মশাস্ত্র-প্রণেতৃগণের মতি প্রায়ই দৈবী মায়ায়

অতিশয় বিমোহিত হওয়ায় তাঁহারা এই নাম-সঙ্কীর্ণরূপ পরম ভাগবত ধর্ম জানিতে পারেন নাই। তাঁহাদের চিত্ত ঝক, যজুঃ ও সাম,—এই ত্রয়ীর অর্থবাদাদিরূপ মনোহর বাক্যেই জড়ীভূত; তাই, তাঁহারা দ্রব্য, অহুষ্ঠান ও মন্ত্রাদির দ্বারা বিস্তৃত বহু কষ্টসাধ্য দর্শ-পৌর্ণমাস প্রভৃতি তুচ্ছ অনিত্য ফলপ্রদ কর্মযজ্ঞেই প্রবৃত্ত হইয়াছেন এবং স্তব্ধসাধ্য অথচ চতুর্কর্গধিকারী পরমার্থফলপ্রদ শ্রীভগবানের নামগুণকীর্তনাদিতে রত হন নাই।

শ্রীমদ্ভাগবতে ইহাও পাওয়া যায়,—

“দ্রব্যং কর্ম চ কালশ্চ স্বভাবো জীব এব চ।

যদহুগ্রহতঃ সন্তি ন সন্তি যদুপেক্ষয়া ॥” (ভাঃ ২।১০।১২) ৪২।

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈষ্ণবসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের সিদ্ধান্তকণা-নান্নী অনুব্যাক্ষ্য সমাপ্ত।

তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদ সমাপ্ত।

তৃতীয়োহধ্যায়ঃ

তৃতীয়ঃ পাদঃ

মঙ্গলাচরণম্,

পরয়া নিরুধ্য গ্রাহ্যাং গুণকর্মাদীনি যো ওজতি নিত্যম্ ।
দেবৈশ্চৈতন্যতুর্ল্লানসি গ্রাহ্যমো পরিস্কুরতু কৃষ্ণঃ ॥১॥

অনুবাদ—পরয়েতি—যে দেব অর্থাৎ বিচিত্র অনন্ত গুণরাশি-প্রকাশময়
লীলারত শ্রীহরি পরাখ্য স্বরূপশক্তি দ্বারা সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ এই ত্রিগুণাশ্রিকা
প্রকৃতিকে নিরাস করিয়া সেই স্বাভাবিক স্বরূপশক্তিবশে সর্বজ্ঞতা, সর্বৈশ্বর্য্য,
মাদুর্ধ্য, সৌন্দর্য্য, বাৎসল্যাদি গুণ এবং গোবর্দ্ধনধারণ ও বহুরূপে প্রকটিত হইয়া
সকল গোপীর সমকালে আনন্দবিধায়ক রাসোৎসবাদি অলৌকিক কৰ্ম্ম অর্থাৎ
লীলা নিত্য প্রকটিত করিতেছেন, সেই চৈতন্যস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণ আমার হৃদয়-
মধ্যে ক্ষুরিত হউন ॥১॥

মঙ্গলাচরণ-টীকা—ভাসয়ন্ স্বগুণান্ শুদ্ধান্ ভূতান্ত হৃদি মে প্রভুঃ ।

ব্রজনাথসুতো মোদং দধাতু পুরুষোত্তমঃ ॥

পূর্ব্বস্মিন্ পাদে বিগ্রহে ব্রহ্মণি ভক্তিকল্পা ইহ পাদে বিগ্রহব্রহ্মাভিন্ন-
গুণবিষয়া সোচ্যত ইত্যনয়োরাত্রয়াশ্রয়িতাবঃ সঙ্গতিঃ । তত্র ভগবৎগুণ-
নিরূপকমষ্টষষ্টিসূত্রকং ত্রয়স্ত্রিংশদধিকরণাস্বকং তৃতীয়পাদং ব্যাচিখ্যাসুস্তদ-
গুণনিরূপণযোগ্যতাসম্পাদকং হৃদি ভগবৎক্ষুরণাশংসনরূপং মঙ্গলমাচরতি
পরয়েতি । যো দেবো বিচিত্রানন্তগুণবিজ্ঞুস্তমাগক্রীড়াপরঃ পরয়া স্বরূপশক্ত্যা
মায়্যাং ত্রিগুণাং প্রকৃতিং নিরস্ত তথৈব পরয়া গুণান্ সার্বজ্ঞ্যসর্বৈশ্বর্য্য-
মাদুর্ধ্যসৌন্দর্য্যবাৎসল্যাদীনু কৰ্ম্মাণি চ গোবর্দ্ধনোদ্ধরণরাসোৎসবাদীশ্রলৌকি-
কানি ভজতি পরাস্বকাত্মেব তানি প্রকটয়তীত্যর্থঃ । ধাত্তেন ধনমিতি-

বদ্যোজনায়্য তৃতীয়া বোধ্যা। স শ্রীকৃষ্ণো মম মনসি পরিস্ফুৰ্ত্ত
প্রকাশতাম্। কীদৃশঃ। চৈতন্ততত্ত্বজ্ঞানবিগ্রহঃ। পক্ষে স শ্রীকৃষ্ণো দেব-
চৈতন্ততত্ত্বঃ সন্ মম মনসি পরিস্ফুৰ্ত্ত। চৈতন্তনাম্নী তত্ত্বমূর্ত্তির্ধন্ত সঃ।
গুণাদয়োহহুকম্পনপ্রভৃতয়ঃ। কথ্যাদি চ নবদ্বীপপুরুষোত্তমক্ষেত্রাদিষু তত্ত্বলীলাঃ।
মায়্যাং তৎকার্যভূতাং জনানাং দুর্কাসনাম্। নিত্যমিত্যেনোক্তাবতারস্তাব-
তারাস্তরবল্লিত্যত্মভিত্তম্। সর্বে নিত্যঃ শাস্ত্রতাশ্চেত্যাদিবচনাৎ। ভগবন্তং
ব্রহ্ম “আসন্ বর্ণান্নয়ো হস্ত” ইত্যাদেঃ “কৃষ্ণবর্ণং ত্রিবাংহকৃষ্ণম্” ইত্যাদেচ্চ
লিঙ্গম্। তথাচ ভগবদ্গুণোপাসনা পাদেহস্মিন বর্ণনীয়েতি পাদার্থোহপি
স্মৃতিতঃ ॥১॥

মঙ্গলাচরণের টীকাশুবাদ—শ্রীনন্দনন্দন, সর্বশক্তিমান প্রভু পুরুষোত্তম
ভূত্য আমার হৃদয়মধ্যে নির্দোষ তাঁহার সার্বভৌম, সর্বৈশ্বর্য, কারুণ্যাদি-
গুণ উদ্ভাসিত করিয়া আনন্দ বিধান করুন। ইহার পূর্বপাদে (দ্বিতীয়ে)
বিগ্রহাত্মক ব্রহ্মবিষয়ক ভক্তি বর্ণিত হইয়াছে, —এই পাদে বিগ্রহাত্মক ব্রহ্মের
অভিন্নবোধে তাঁহার গুণবিষয়ক ভক্তি বলা হইতেছে। অতএব এই
পূর্বাপর দুইটি পাদের আশ্রয়াশ্রয়িভাবরূপ-সঙ্গতি। এখানে আশ্রয় ব্রহ্ম,
আশ্রয়ী গুণ—এই উভয়ের পরস্পর সম্বন্ধ। সেই এই তৃতীয় পাদে—যাহাতে
আটষট্টি সূত্র আছে ও তেত্রিশটি অধিকরণ, যাহা শ্রীভগবানের গুণ নিরূপণ
করিতেছে তাহাতে এতাদৃশ এই তৃতীয়পাদ ব্যাখ্যা করিতে অভিলষী
হইয়া ভাস্কর্য্য হৃদয়-মধ্যে ভগবদ্গুণ-নিরূপণের যোগ্যতাসম্পাদক
শ্রীভগবানের পরিস্ফুৰণ-(প্রকাশ) রূপ মঙ্গলাচরণ করিতেছেন—‘পরয়া
নিরস্ত’ ইত্যাদি শ্লোকদ্বারা। যে দেব অর্থাৎ বিচিত্র, অনন্ত গুণ-বিকাশক
কৌড়ায় রত, পরা শক্তি অর্থাৎ স্বরূপশক্তি দ্বারা ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতিকে নিরাস
করিয়া অর্থাৎ প্রকৃতির অতীত থাকিয়া সেই শক্তিবলে সর্বজ্ঞতা, সর্বৈশ্বর্য,
মাধুর্য্য, সৌন্দর্য্য, বাৎসল্যাদি গুণ ও গোবর্দ্ধনধারণ, রাসলীলা প্রভৃতি
অলৌকিক ক্রিয়াকলাপ ভজন করেন অর্থাৎ পরস্বরূপাত্মক সেই সকল প্রকট
করেন। এখানে শঙ্কা হইতেছে—পরয়া অর্থাৎ স্বরূপশক্তি দ্বারা অর্থ
কিরূপে সঙ্গত? কারণ—স্বরূপশক্তি ও শক্তিমান অভিন্ন; ইহার উত্তরে
বলিতেছেন—যেমন ‘ধাত্তেন ধনবান্’ বলিলে ধাত্তাভিন্ন ধনবিশিষ্ট অর্থ বুঝায়,
সেইরূপ অভেদার্থে তৃতীয়া দ্বারা শক্তি-অভিন্ন ভগবান্ অর্থ বুঝাইবে।

সেই শ্রীকৃষ্ণ আমার হৃদয়-মধ্যে প্রকট হউন। তিনি কিরূপ? চৈতন্ত্যতত্ত্বঃ—জ্ঞানবিগ্রহ। এখানে টীকাকার চৈতন্ত্য-শব্দের জ্ঞান ও শ্রীগৌরাঙ্গ দুইটি অর্থ ধরিয়া শ্রীগৌরাঙ্গপক্ষে অর্থ দেখাইতেছেন—পক্ষে ইতি—সেই দেব শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্ত্যরূপে আমার হৃদয়ে প্রকাশ পান। এ-পক্ষে চৈতন্ত্যতত্ত্বঃ—পদের বিগ্রহবাক্য চৈতন্ত্যনাম্নী তত্ত্বঃ অর্থাৎ মূর্ত্তিঃ যন্ত সঃ। গুণ-কর্মাঙ্গীনি, গুণাদি—জীবে দয়া প্রভৃতি, কর্ম্মাদি—নবদ্বীপ, পুরুষোত্তমক্ষেত্র প্রভৃতিতে সেই সেই লীলা প্রকট করেন। মায়াং অর্থাৎ মায়ায় কার্য্য জীবগণের সংসারবন্ধহেতু হর্কাসনা, নিরস্ত—দূর করিয়া, নিত্যম্—এই কথা দ্বারা সূচিত হইতেছে যে, অত্যাশ্র অবতারের মত এই চৈতন্ত্যাবতারও নিত্যসিদ্ধ। এ-বিষয়ে প্রমাণও আছে, যথা—‘সর্ব্বে নিত্যঃ শাস্ত্যশ্চ’ সকল অবতারই নিত্যসিদ্ধ অবিনাশী। এই চৈতন্ত্যদেবের যে ভগবদবতারত্ব, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীকৃষ্ণ-দ্বৈপায়নের উক্তিতে পাওয়া যায়, যথা—গর্গমুনি ব্রজরাজ নন্দকে বলিতেছেন,—এই বালকের তিন বর্ণ হইয়াছিল। এবং একাদশস্কন্ধেও ‘কৃষ্ণবর্ণং ত্রিষাংকৃষ্ণং’ রূপে গৌরই—শ্রীকৃষ্ণরূপ অবতার ইত্যাদি বাক্য হইতে সিদ্ধ হইতেছে। এতাবতা-প্রবন্ধ দ্বারা সূচিত হইতেছে যে, এই পাদে ভগবদ্গুণোপাসনা বর্ণিত হইবে, এইরূপে পাদপ্রতিপাত্ত বিষয়ও কথিত হইল ॥১॥

শ্রীভগবানের গুণোপাসনার বর্ণন

অবতরণিকাভাষ্যম্—ভগবদ্গুণোপাসনাস্থি পাদে প্রদর্শ্যতে। ইয়মত্র প্রক্রিয়া। স্বয়ংরূপে পরব্রহ্মণি পুরুষোত্তমে অনাদি-সিদ্ধানি বিচিত্রাণি রূপাণি বৈদূর্য্যমণাবিব নিত্যাবিভূতানি বিভাস্তি। তত্ত্বদ্রূপবিশিষ্টোহসৌ নির্বিশেষশুদ্ধিপূর্ত্তিভাগিতি বিজ্ঞায় তেষেকত-মেন নিজাভীষ্টেন রূপেণ বিশিষ্টো যেনোপাস্ত্যতে তেন তদন্ত-তমেন রূপেণ বিশিষ্টে তস্মিন্ পঠিতা গুণাঃ স্যোপাস্ত্যেহপঠিতাশ্চে-দ্রূপসংহার্য্যা এব। যেন তু মনঃপ্রভৃতীনি বিভূতিরূপাণি ব্রহ্মে-তু্যপাস্ত্যন্তে তেন শাখাস্তরস্বাশ্চ তত্ত্বতুপাসনপ্রকরণপঠিতা এবো-পসংহার্য্যা নেতরে, তদ্রূপমধিকৃত্য তেষাং পাঠাৎ। অপরে ত্বেব-মাছঃ। ইদমেব পারম্যোপেতং ব্রহ্মাস্থিতাংস্তত্ত্বদ্বাবান্ অভি-

নেতৃদিব্যানটবৎ প্রকাশ্য তত্ত্বানামভাক্ তত্ত্বানামাবচ্ছেদ এব তত্ত্বদ-
 গুণকস্মাংগ্যাবিক্রোতীত্যেকত্র ঋতানামগুণত্বোপসংহারঃ সম্ভবতীতি ।
 নষেকস্মিন্ প্রকাশে ঋতা গুণা অগ্নিস্থিচ্ছিত্যাঃ কথং স্ম্যুরেকশ্চৈব
 তথাতথাভাবেন প্রাকট্যাৎ । নহু মাধুর্যৈশ্বর্যভোগশাস্তিতপঃক্লো-
 র্যাদীনাং মিথোবিরোধাদবংশশ্রদ্ধারিশরচাপাদের্মীনাদৌ শৃঙ্গপুচ্ছসটা-
 দংষ্ট্রাদেশ নুলিঙ্গে বিভাবনে, “যোহন্থথা সন্তুমান্মানমগুণা প্রতি-
 পত্ততে । কিং তেন ন কৃতং পাপং চৌরেণাশ্রাপহারিণা” ইতি
 স্মৃতিব্যাকোপাদ্বিদ্বদনুভবানুপলম্ভাচ্চ নোপসংহারো যুক্ত ইতি চেৎ
 অত্রোচ্যতে । গুণানামুপসংহার্যত্বমুপাসনায়ামুপাদেয়ত্বম্ । একস্মি-
 ন্নুপাসনে পঠিতানামগুণস্মিন্নপঠিতানাং তেবাং তত্র চিন্তনং সন্বেদ-
 ধীমাত্রং বা । আত্মং সনিষ্ঠানামস্তিমং ত্বেকান্তিনামিতি যাবৎ ।
 পরস্মিন্ পাদে সনিষ্ঠাদয়স্ত্রিবিধা বিদ্যাধিকারিণো দর্শয়িষ্যন্তে ।
 তেষু প্রায়েণাধিকৃতাঃ সনিষ্ঠাঃ সর্বেষু রূপেষু সমপ্রীতয়ঃ । তে
 হি সর্বত্র সর্বান্ গুণানুপসংহরন্তি । ন চৈকস্মিন্ননেকবিরুদ্ধগুণ-
 চিন্তনমসমঞ্জসম্ । সময়ভেদেন বৈদূর্য্যমণাবিবেকত্র তস্মিন্ রূপ-
 ভেদানাং গ্রহীতুং শক্যত্বাৎ । পরিনিষ্ঠিতা নিরপেক্ষাশ্চোভয়েহ-
 প্যেকান্তিনো বিষমপ্রীতয়ঃ । তে হি স্বেষ্টরূপাভিব্যক্তানৈব গুণান্
 বিচিন্তয়ন্তি পশ্যন্তি চ । তদগুরূপাভিব্যক্তাংস্তেভ্যোহন্থাংস্ত তস্মিন্
 সন্বেদন জ্ঞাতানপি ন চিন্তয়ন্তি ন চ পশ্যন্তি । তেবাং তত্রানতি-
 ব্যক্তেরনভীষ্টত্বাচ্ছেতি পরাধিকরণে ব্যক্তীভবিষ্যতি । যোহন্থথেতি
 তু চিন্মাত্রবাদিক্ষেপকম্ । কিঞ্চ “তস্মিন্ যদন্তস্তদদেষ্টেষ্যম্” ইতি
 ব্রহ্মগুণানাং মুমুক্ষুগ্যত্বাভিধানাং “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ন বিভেতি
 কুতশ্চন” ইতি গুণবেদিনোহভয়কলোক্তেশ্চ সগুণে ব্রহ্মণি শাস্ত্র-
 তাৎপর্য্যম্ । আনুবাদিকা ব্যবহারিকাস্চ গুণা ইতি তু কল্পনৈব ।
 মানান্তরাপ্রাপ্তানামনুবাদাসম্ভবাৎ ব্যবহারিকপদাদর্শনাচ্চ । “বাচং
 ধেনুমুপাসীত” ইত্যাদিবহুপাসনায়ৈ গুণাঃ কল্প্য ইতি চ হৃদীরেব ।
 তথা সতি “আশ্বেতোবোপাসীত” ইত্যত্রাপি তদাপত্তেঃ । “আনন্দা-

দয়ঃ প্রধানতঃ” “ব্যতিহারে বিশিঃষন্তি হীতরবৎ” ইত্যত্রানন্দাদেজীবে-
 শাভেদস্ত চোপাস্তত্বেহপি তাত্ত্বিকত্বস্বীকারাচ্চ । নিগূর্ণবাক্যাস্ত
 প্রাকৃতগুণনিষেধকমিত্যুক্তম্ । গুণানাং গুণ্যভেদাত্ম্যপগমাচ্চ ন
 কিঞ্চিচ্চোদ্যম্ । ধ্যেয়া গুণা দেধা বোধ্যাঃ । অঙ্গিনিষ্ঠবাদজনিষ্ঠ-
 ত্বাচ্ছেতি ক্ষুণ্ণীভাবি । তত্রাদৌ গুণোপসংহারসিদ্ধয়ে ভগবতঃ
 সর্ববেদবেদ্যত্বং নিগদ্যতে । তথাহি নিখিলানি সাধনবাক্যাগ্ৰতঃ
 বিষয়ঃ । তত্র স্বশাখোক্তৈঃ সাধনৈব্রহ্ম বেদ্যমুত সর্বশাখোক্তৈস্তৈরিতি
 সংশয়ে প্রতিশাখমর্থভেদাৎ স্বশাখোক্তৈস্তৈরিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—তৃতীয়াধ্যায়ের এই পাদে শ্রীভগবানের
 গুণোপাসনা প্রদর্শিত হইতেছে। তাহার প্রক্রিয়া এই প্রকার—স্বরূপ
 ভগবান্ পরব্রহ্ম পুরুষোত্তম—তাঁহাতে অনাদিসিদ্ধ বিচিত্র নানা রূপ (যেমন
 বৈদূর্য্যমণিতে নানা রূপ নিত্য আবির্ভূত হয়, সেইপ্রকার) আবির্ভূত হইয়া
 প্রকাশ পাইতে থাকে । সেই সেই রূপবিশিষ্ট ঐ শ্রীকৃষ্ণ নির্বিশেষশুদ্ধিপুষ্টি-
 শালী (সর্বাধিক বিমুদ্রতা ও পূর্ণতাবান্) ইহা জানিয়া যে ভক্ত ভগবানের সেই
 সকল রূপের মধ্যে নিজ প্রিয় একটি রূপবিশিষ্টভাবে তাঁহাকে উপাসনা করেন,
 সেইভক্ত ঐ সকল ভগবদ্ রূপরাশির মধ্যে যে কোন একটি রূপবিশিষ্ট নিজের
 উপাস্ত সেই ভগবানে যদি তাহার পঠিত গুণ হয়, উত্তম, নতুবা অপঠিত গুণ-
 রাশিও গ্রাহ্য । আর যে ভক্ত নিজ মন প্রভৃতি তাঁহার বিভূতিকে ব্রহ্মভাবে
 উপাসনা করে, সেই ভক্ত ভগবানের উপাসনা-প্রকরণে নির্দিষ্ট, কিন্তু অগ্র
 শাখায় অবস্থিত, সেই সকল গুণও ধ্যেয়রূপে গ্রহণ করিবেন, তদুত্তম অগ্র গুণ
 সংগ্রহের প্রয়োজন নাই, কারণ সেগুলি শুদ্ধ ব্রহ্মনিষ্ঠ গুণ । ঐগুলি
 উপাসনার অনুকূল নহে, যেহেতু উপাস্ত গুণগুলি উপাসনা-প্রকরণে পঠিত
 হইয়াছে । অপর ব্যাখ্যাভূষণ এইপ্রকার স্বাভিমত প্রকাশ করেন যথা
 —ইহাই পরব্রহ্মের পরমত্ব অর্থাৎ উৎকর্ষ যে, এই পরব্রহ্মই অতি-
 নয়কারী দিব্য নটের মত নিজ মধ্যে স্থিত সেই সেই ভাবসমূহ প্রকাশ
 করিয়া সেই সেই নামে অভিহিত হইয়েন, আবার সেই সেই ধামাবচ্ছেদে সেই
 সেই অলৌকিক গুণ-কর্ম্মগুলি আবিষ্কার করেন । এইরূপে একের মধ্যে ঐ
 গুণকর্ম্মের অগ্রত সঞ্চার সম্ভব হইয়া থাকে । যদি বল, এক প্রকাশের মধ্যে

যে সকল গুণ ক্ষত হয়, তাহা অল্প প্রকাশে কিরূপে চিস্তনীয় হয়? তাহাও অসম্ভব নহে; যেহেতু একেরই সেই সেই ভাবে প্রকাশ হইয়া থাকে। তাহাতে আপত্তি এই—যদি তাহাই হয়, তবে মাধুর্য্য, ঐশ্বর্য্য, ভোগ, শাস্তি, তপস্তা, নিষ্ঠুরতাদি গুণগুলির পরস্পর বিরোধহেতু—(যেমন রঘুবীরে মাধুর্য্য, ভোগ, শ্রীকৃষ্ণাবতারে মাধুর্য্য, ঐশ্বর্য্য ও ভোগ, নরনারায়ণ মূর্তিতে শাস্তি ও তপস্তা, নরসিংহদেহে জ্বরতা, বিক্রম ও ঐশ্বর্য্য) এইগুলি একত্র থাকিতে পারে না, যদি তাহাদের একত্র সম্মিলন চিন্তা করা হয় (অর্থাৎ যেমন মীন, বরাহ, হংসাদি মূর্তিতে বংশী, শঙ্খ, চক্র, ধনুর্বাণের চিন্তা, নরসিংহ মূর্তিতে শৃঙ্গ, পুচ্ছচিন্তা, দ্বাদশরশ্মি-শ্রীকৃষ্ণাদিতে কেশর, দংষ্ট্রা প্রভৃতির ধ্যান) ইহাতে দোষই ক্ষত হয়। যথা যে ব্যক্তি অল্পরূপে বর্তমান, শাস্ত্রে বর্ণিত শ্রীহরির রূপকে বেশান্তরে অথবা অল্প আকারে চিন্তা করে, তাহার কি পাপই না করা হয়। সে আত্মাপহারী চোর। এই স্মৃতিবাক্যের সহিত বিরোধহেতু এবং বিদ্বৎসম্প্রদায়ের অহুভূতি-বিকল্পহেতু ঐরূপ সামঞ্জস্য যুক্তিযুক্ত নহে; এই যদি বল, তাহাতে মীমাংসা করিতেছেন—ভগবদ্ গুণরাশির একে সমন্বয়ের উদ্দেশ্য উপাসনাক্ষেত্রে উপাদেয়ত্ব। এক মূর্তির উপাসনায় পঠিত গুণ কিন্তু অল্প উপাসনায় অপঠিত, ইহাতে প্রশ্ন—তাহাদের সেই উপাসনায় ঐসকল রূপের চিন্তা কি তাত্ত্বিক বোধ? অথবা ধারণামাত্র? তন্মধ্যে প্রথমটি অর্থাৎ তাত্ত্বিক চিন্তা,—ইহা হইতে পারে না কারণ তাহা সনিষ্ঠ ভক্তের পক্ষে, দ্বিতীয়টি অর্থাৎ জ্ঞানমাত্র পক্ষটি একান্ত-নিষ্ঠপক্ষে। এ-বিষয়ে মীমাংসা—ইহার পরপাদে অর্থাৎ চতুর্থপাদে সনিষ্ঠ প্রভৃতি ত্রিবিধ বিজ্ঞাধিকারীর বিষয়ে প্রদর্শিত হইবে। তাহাদের মধ্যে সনিষ্ঠ অধিকারী—ঈহারা ভগবানের সকলরূপে সমান প্রীতিসম্পন্ন, যেমন ব্রহ্মা প্রভৃতি ইহারা সনিষ্ঠ-অধিকারী। ইহারা প্রায় সকল অবতারের মধ্যেই সকল গুণের সমন্বয় সাধন করেন। ইহাতে তাঁহাদের এক মূর্তিতে অনেক বিকল্পগুণ চিন্তা দোষাবহ নহে; তাহার কারণ যেমন বৈদ্যমণিতে সমস্ত ভেদে বিভিন্নরূপ প্রকাশ পায়, সেইপ্রকার সেই মূর্তিতে বিভিন্নরূপও গ্রহণ-যোগ্য হইতে পারে। আর দুই প্রকার অধিকারী আছেন,—ঈহারা পরিনিষ্ঠিত ও নিরপেক্ষ, ইহারা উভয়েই একান্তী অধিকারী ও বিষম প্রীতিসম্পন্ন। কারণ তাঁহারা নিজ অভীষ্ট মূর্তিতে অভিব্যক্ত গুণগুলিরই

ধ্যান করেন ও দর্শন করেন। তদ্বিত্তি অল্প মূর্তিতে অভিব্যক্ত তদন্ত
 গুণগুলি সেই মূর্তিতে বিদ্যমান, ইহা জ্ঞাত হইলেও ঐ ভক্তগণ ঐ গুণগুলির
 ধ্যান করেন না, দর্শনও করেন না। তাহার কারণ, সেই গুণগুলি ঐ
 মূর্তিতে প্রকট নহে এবং ঐ ভক্তের অভীষ্টও নহে, ইহা পরবর্তী
 অধিকরণে বিশদভাবে বর্ণিত হইবে। তবে অল্প মূর্তির গুণচিন্তকের দোষ যে
 শ্রুত হইয়াছে—‘ষোহন্তথাষিত্যাদিত্যাদি’ পূর্বোক্ত শ্লোকে, তাহার সমাধান
 এই—যাহারা চিন্মাত্র ব্রহ্মের উপাসক তাহাদের পক্ষে। অতএব তাহাতেই
 শাস্ত্র-তাৎপর্য স্থাপন করিতেছেন—কিঞ্চৈত্যাদি গ্রন্থে কিঞ্চিৎ আর এক কথা
 —‘তস্মিন্ যদেষ্টেব্যমিতি’ সেই দহরাখ্য ব্রহ্মে যে সকল অপহতপাপাশ্ব
 প্রভৃতি গুণসমূহ আছে, তাহা অন্তরের মধ্যে সেইগুলি স্বীয় অভীষ্ট
 মূর্তিতেও আছে, ইহা ধ্যাতব্য; এই উক্তিতে শাস্ত্র-তাৎপর্য এইরূপ—ব্রহ্মগুণ-
 সমৃদ্ধ মূক্তিকামীদের অশ্বেষণীয় অর্থাৎ ধ্যাতব্য, ইহা কথিত থাকায় এবং
 ব্রহ্মের আনন্দস্বরূপ যে জানে সে কিছুতেই ভীত হয় না, এই শ্রুতিবাক্য
 দ্বারা গুণবেত্তার অভয় ফলের উক্তিহেতু সগুণ ব্রহ্মবিষয়ক ‘যদন্তন্তদেষ্টেব্যম্’
 এই বাক্যের তাৎপর্য জানিবে। এ-বিষয়ে কেবলাদ্বৈতবাদীরা বলেন—
 ব্রহ্মের গুণ দুইপ্রকার—আত্মবাদিক ও ব্যাবহারিক অর্থাৎ দেবতা, মহর্ষি,
 উগ্রপুণ্যবান্ রাজর্ষিদের মধ্যে যে অপহতপাপাশ্ব (নিম্পাপশ্ব) গুণ প্রসিদ্ধ
 আছে, তাহাদেরই সত্তা শ্রুতি ব্রহ্মে উল্লেখ করিতেছেন, নতুবা ইহারা
 ব্রহ্মের বাস্তব গুণ নহে; এইজন্য ইহাদিগকে আত্মবাদিক বলা হয়, আর
 যে সকল গুণ নিগুণ ব্রহ্মে অনির্কচনীয় মায়া দ্বারা জগৎ সৃষ্টিকার্যে
 প্রবৃত্ত পরমেশ্বরে প্রবৃত্ত হয়, তাহারা আরোপিত, এজন্য ব্যাবহারিক;
 —এইরূপ কল্পনা স্বকপোলকল্পিত, যেহেতু শব্দাতিরিক্ত প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ
 দ্বারা যাহা জ্ঞাত নহে তাহার অত্মবাদ হয় না, আর ব্যাবহারিক, ইহাও
 বলা চলে না; যেহেতু ব্যবহার-বোধক পদ তো কোথায়ও দেখা যায় না।
 আর যদি বল, যেমন ‘বাচং ধেহুমুপাসীত’ বাক্যকে ধেহুবোধে উপাসনা
 করিবে—এ-কথায় উপাসনার জন্ত বাক্যে ধেহুগুণ কল্পনীয় হয়, সেইরূপ
 ব্রহ্মে গুণ কল্পনীয়, এই চিন্তাও দুষ্ট-চিন্তাই; কেননা উপাসনার্থ সেইরূপ
 কল্পনা করিলে ‘আত্মোত্থাপাসীত’ ব্রহ্মকে আত্মবোধে উপাসনা করিবে—
 এই শ্রুত্যুক্ত আত্মভাবও কল্পনীয় হউক; কিন্তু তাহাতো নহে, ব্রহ্মের

আত্মত্ব যে নিত্যসিদ্ধ ; তদভিন্ন কেবলান্বিতবাদীরা এই সূত্রে যে আনন্দাদি ধর্মকে উপাস্ত বলিয়াছেন এবং ‘ব্যতিহারো বিশিষ্যন্তীতরবৎ’ এই সূত্রে জীব ও ঈশ্বরের অভিন্নরূপে উপাস্ততা নির্দেশ করিয়াছেন—এই উভয়ই অসঙ্গত হয় ; কেননা, তথায় উপাস্ততার নির্দেশ থাকিতেও বাস্তবত্ব স্বীকার করা হইয়াছে, তবে যে ব্রহ্মের নিগূর্ণত্ববোধক বাক্য শ্রুত হয়, উহার তাৎপর্য্য ব্রহ্ম প্রকৃতিসম্ভূত গুণবর্জিত—এই অর্থে ইহা বলা আছে। এতদ্ব্যতীত গুণ-গুণীর অভেদ স্বীকৃত হওয়ায় স্বরূপোপাসনাপেক্ষা গুণোপাসনা গোণ, এরূপ কল্পনাও চলে না। অতএব উক্ত ব্যাখ্যানে কিছুই আপত্তির বিষয় থাকিতে পারে না। ধ্যেয়গুণ দুই প্রকার জানিবে যথা—অঙ্গিনিষ্ঠ ও অঙ্গনিষ্ঠ। ইহাও পরে প্রস্ফুট হইবে। এইরূপে এই অধিকরণের ভূমিকা রচনার পর প্রথমে সমস্ত গুণের ভগবানে সমন্বয়-সিদ্ধির জন্ত তাঁহার সর্ববৈদবেত্ত্ব নিরূপিত হইতেছে। যথা ভগবদ্ বৈত্ত্বতার অতুল সমস্ত সাধনবাক্যগুলি এই অধিকরণের বিষয়। তাহাতে সংশয় হইতেছে—স্বশাখোক্ত সাধনগুলি দ্বারা ব্রহ্ম বৈত্ত্ব ? অথবা সর্বশাখোক্ত সাধন দ্বারা ? পূর্বপক্ষী তাহাতে বলেন,—যখন প্রত্যেক শাখায় কথিত বাক্যসমূহের প্রতিপাত্ত অর্থ বিভিন্ন, তখন স্বশাখোক্ত বাক্য দ্বারাই ব্রহ্ম বৈত্ত্ব—এই মতের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাব্য-টীকা—এতৎপাদার্থবোধবৈশিষ্ট্যায় পীঠিকাং তাবজ্-চয়তি ভগবদ্গুণেতি। ইয়মদ্রেতি। স্বয়ংরূপে শ্রীকৃষ্ণে। কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়মিতি স্মরণাৎ। রূপাণীতি রূপং বর্ণঃ সংস্থানযোগ্যশ্চেতি দ্বিবিধানি তানি বোধ্যানি। বিশিষ্ট ইতি পুরুষোত্তম ইত্যর্থঃ। উপসংহার্য্যা গ্রাহ্যঃ। যেন স্থিতি। যেন প্রতীকোপাসকেন মনো ব্রহ্মতু্যপাসীতেত্যাদিবাক্যায়নঃপ্রভৃতি-প্রতীকো ব্রহ্মভাবেনোপাস্ত ইত্যর্থঃ। তত্তদিতি। তত্ত্বং প্রতীকোপাসন-গ্রাহ্যোক্তা ইত্যর্থঃ। নেতরে ইতি। শুদ্ধব্রহ্মনিষ্ঠা গুণান্তেন নোপাস্তাঃ। তদ্রূপং শুদ্ধং ব্রহ্মস্বরূপম্। সঙ্গত্যন্তরমাহ অপরে স্থিতি। ইদমেব কৃষ্ণ-রূপং রামরূপং বা যৎকিঞ্চিৎ পারম্যোপেতং পরং ব্রহ্মৈত্যর্থঃ। শ্রুতানাং গুণানাম্। নস্থিতি। মাধুর্য্যভোগো রসুবর্ষ্যে। মাধুর্য্যৈষ্যভোগাঃ শ্রীকৃষ্ণে। শান্তিতপসী নরনারায়ণয়োঃ। ক্রৌর্য্যৈর্শৌর্য্যৈশ্চর্য্যানি তু নৃহরৌ। এষামে-

কত্র বিরোধঃ স্ফুটঃ। এবং স্বভাবভেদেনোদিতানাং গুণানামনুপসংহার্যত্ব-
 মুক্তাকারভেদেনোদিতানাং তদাহ বংশেত্যাदि। মীনবরাহহংসাদিশু বংশা-
 দ্ভাবনং দাশরথি-কৃষ্ণাদিশু শৃঙ্গাদিভাবনং দোষাবহম্। যোহগ্রথেষ্ট্যাদেঃ।
 ভারতবাক্যমেতৎ। অস্ত্যর্থঃ। যথা হরেঃ রূপং শাস্ত্রে গদিতং ততোহগ্রথা
 বৈশাস্ত্রেরণাকারান্তরেণ স্থিতং যো বেত্তি তেন কিং পাপং ন কৃতম্ অপি
 তু সৰ্বং কৃতমিত্যর্থঃ। পাপং বক্তুং বিশিনষ্টি চৌরেণেতি। ততো বিরুদ্ধ-
 ভাবনমযুক্তমিতি সমাদদদাহ অত্রোচ্যতে ইত্যাদিনা। তেষ্বিতি। অধিকৃতা-
 শ্চতুর্মুখাদয়ঃ। প্রায়গ্রহণাত্তদনুযায়িনঃ কেচিদন্তে। সৰ্বেষু রূপেষ্বিতি।
 বিলক্ষণবর্ণসংস্থানবৎস্ব সৰ্বেষু ব্রহ্মাভির্ভাবেষ্বিত্যর্থঃ। ন চেতি। একস্মিন্
 ব্রহ্মাবির্ভাবে। অসমঞ্জসং বিরুদ্ধম্। রূপভেদানাং বিলক্ষণানাং বর্ণসংস্থা-
 নানাম্। তদন্তরূপেতি। তস্মাৎ স্বৈষ্টরূপাদগ্রং রূপং যস্মিন্ তাদৃশে হরা-
 বভিব্যক্তান্ ন তু স্বৈষ্টরূপবতি তস্মিন্ ইত্যর্থঃ। ইথঞ্চ তেভ্যঃ স্বৈষ্টগুণে-
 ভ্যোহগ্রান্ তস্মিন্ স্বৈষ্টরূপবতি সন্বেদ্যবগতানপি ন ধ্যায়ন্তি ন চাপ্নুবন্তি
 ইত্যর্থঃ। পরাধিকরণে ন বা প্রকরণভেদাৎ পরোবরীয়স্বাদিবিদিত্যত্র।
 অয়মত্র বর্তুলিতার্থো জ্ঞেয়ঃ। স্বর্গী নটো যথাতিশয়িবিজ্ঞাচাতুর্যো জনেত্রা-
 দিচেষ্টয়া ব্যঞ্জিতাতিবিলক্ষণাকৃতিঃ স্ব-স্থিতানেব বিচিত্রান্ ভাবান্ প্রদর্শয়তি
 তথাবিচিত্র্যশক্তিযোগাদতিসমর্থো বিচিত্রকলানিধিবৈদূর্য্যবদান্মনি ব্যঞ্জিত-
 বিবিধরূপো হরিবিবিধান্ ধর্ম্মান্ প্রকটয়তীতি তান্ সর্বাংস্তস্মিন্ সনিষ্ঠা
 তক্তাশ্চিস্তয়ন্তি পশুন্তি চ। অস্মিন্ হরৌ মদিষ্টরূপিণি মন্তাবান্নকূলা ধর্ম্মাঃ
 প্রকট্যঃ সন্তি তৈরেব ধ্যাতৈর্মম মোক্ষঃ সেৎশ্রুতি কিমগ্রৈঃ স্বরূপসত্তিরপি
 মন্তাবান্নকূলৈধ'মৈর্ধ্যাতৈরিতি পরিনিষ্ঠিতাদয়স্ত স্বৈষ্টরূপব্যক্তানেব তান্
 ধ্যায়ন্তি লভন্তে চ নাপরানিত্যর্থঃ ইতি পরাধিকরণে ব্যক্তীভবিষ্যতি।
 যোহগ্রথেষ্ট্যাদিবাক্যস্ত গতিমাহ। নিত্যজ্ঞানাদিগুণকমাত্মানং যো বিজ্ঞান-
 মাত্রং বেত্তি স নিন্দ্য ইত্যর্থঃ। গুণানাং ব্রহ্মস্বরূপাহবন্ধিত্বান্দ্যাবোদ্ধাসক-
 ত্বাচ্চ তদ্বৎ তচ্চিস্তনুমাৎশ্রুতমিতি দর্শিতম্। অতস্তত্র শাস্ত্রতাৎপর্য্যং স্থাপয়তি
 কিঞ্চেতি। তস্মিন্নিতি। দহরাথ্যে ব্রহ্মণি যদপহতপাপ্যত্বাদিগুণবৃন্দমন্তস্তদ-
 ভিন্নতয়াস্তি তদস্বৈষ্টব্যমিত্যর্থঃ। আনন্দমিতি। ব্রহ্মণঃ সম্বন্ধিনমানন্দং ধর্ম্ম-
 ভূতং তদ্বিধান্ জনঃ কুতশ্চন কালকর্মাধেন' বিভেতি বিমুচ্যত ইত্যর্থঃ।
 তত্র তাৎপর্যাভাবে গুণবিষয়াণি সাদরবচাংসি ব্যাকুপ্যেযুঃ। সত্যাপর্কণি

ভীষ্মঃ—“জ্ঞানবৃদ্ধা ময়া রাজন্ বহবঃ পৰ্য্যাপাসিতাঃ। তেষাং গুণবতাং
 শৌর্যেরহং গুণবতো গুণান্। সমাগতানামশ্রোয়ং বহুন্ বহুমতান্ সতাম্।
 গুণৈরগ্ৰাহ্যতক্রম্য হরিরচ্যুতমো মতঃ” ইতি কর্ণপৰ্ৱণি চ সঃ “বর্ষাযু-
 তৈর্ষশ্চ গুণা ন শক্যা বক্তুং সমেতৈরপি সৰ্বলোকৈঃ। মহাত্মনঃ শঙ্খচক্রা-
 সিপাণেবিক্ষোজিক্ষোর্বহুদেবোজ্জস্য” ইতি। মাৎস্ত্রে চ—“যথা রত্নানি জল-
 ধেরসংখ্যায়ানি পুত্রক। তথা গুণা হসংখ্যয়া অনন্তশ্চ মহাত্মন” ইতি।
 বারাহে চ—“চতুর্মুখাযুর্ধদি কোহপি বক্তা ভবেন্নরঃ কাপি বিস্তুকচেতাঃ। স
 তে গুণানামযুতৈকমংশং বদেন্ন বা দেববর প্রসীদ” ইত্যাদীনি। যন্তু
 কেবলাদ্বৈতিনো বদন্তি আত্মবাদিকা ব্যাবহারিকাস্চ গুণা ইতি। অশ্রুতঃ।
 দেবেষু মহর্ষিষু পার্শ্বিবেষু চোগ্রপুণ্যেষু পহতপাপাভাদয়ো গুণাঃ প্রসিদ্ধাঃ
 সন্তি, তান্ শ্রুতিব্রহ্মণ্যহুবদতি ন তু বস্তুতত্ত্বত্র বিধত্তে। নিগুণে এব
 ব্রহ্মণ্যনিবর্তনীয়য়া মায়য়া যোগান্নহদহকারাদিরচনয়া জগদ্ব্যবহারে প্রবৃত্তে
 সতি জগদৌশ্বরে তস্মিন্ মায়িকাঃ সৰ্বজ্ঞত্বসত্যসকলত্বাদয়ো গুণা ভবন্ত্যাধ্যাত্মা
 ইত্যুভয়থাপ্যবাস্তবাস্তে ইতি। তদ্বদং পরিহরতি। ইতি তু কল্পনৈবেতি।
 স্বকপোলকল্পনৈবেয়ং ন তু শাস্ত্রসিদ্ধেত্যর্থঃ। তত্র হেতুর্মানাস্ত্বরেতি।
 প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণান্তরেণ প্রাপ্তশ্রুতশ্রুতবাদো দৃষ্টঃ। ন চ ব্রহ্মগুণাস্তেন
 প্রাপ্তাঃ কিন্তুূপনিষদৈবাতস্তেষাং নানুততা শক্যা ভণিতুম্। স্মৃটমন্ত্ৰং।
 বাচমিতি। বাচি ধেহুত্বকল্পনং নিগুণে গুণিত্বকল্পনং চিস্তার্থঃ। দুর্ধারিতি
 দুষ্টা বুদ্ধিরিত্যর্থঃ। ধেহুত্বাচ্যপি মনোরথপূরকত্বশ্চ গুণশ্চ সত্বাদিত্যাশয়ঃ।
 তথা সতীতি। উপাসনায়ৈ গুণানাং কল্পিতত্বে সতীত্যর্থঃ। তদাপস্তেরা-
 ত্বত্বশ্চ কল্যাণাপত্তেরিত্যর্থঃ। আনন্দাদয় ইতি। কেবলাদ্বৈতিনিহিততস্মিন্
 সূত্রে আনন্দাদীনাং ধর্ম্মাণামুপাস্ত্বং ভাষিতম্। ব্যতিহারে বিশিষ্টসত্তীতি
 সূত্রে জীবেশাভেদশ্চ চোপাস্ত্বং ভাষিতম্। তে স চ তাত্ত্বিকা এবৈতি
 স্বীকার্য্যাঃ। তথা চাত্ত্বশ্চোপাসনার্থংকল্পিতত্বেন ব্রহ্মণোহনাত্মত্বম্ আনন্দ-
 রূপত্ববিজ্ঞানঘনত্বাদেগুণগণশ্চ জীবব্রহ্মাভেদশ্চ চোপাস্ত্বশ্চ তাত্ত্বিকত্বস্বীকারে
 তশ্চ দুঃখরূপত্বং জড়রূপত্বঞ্চ জীবান্তিরিত্বকোপপত্তেত। অনিষ্টকৈতন্ত্বেমামিতি।
 তস্মাদ্গুণবদেব ব্রহ্মোপাস্ত্বমিতি স্তূষ্ট প্রতিজ্ঞাতম্। নহ ব্রহ্মনৈগুণ্যবাদি-
 বাক্যানাং কা গতিরিতি চেষ্টত্রাহ নিগুণেতি। এষ আত্মেত্যাদিশ্রুতৌ
 পাপাদ্যাদিষ্টকং প্রতিষিধ্য সত্যকামাদিষ্মশ্চ বিধানাদিতি ভাবঃ। নহ

স্বরূপোপাসনাপেক্ষয়া গুণোপাসনস্ত গোপ্যমিতি চেত্তত্রাহ গুণানামিতি ।
কিঞ্চ ধোয়া ইতি । অঙ্গিনিষ্ঠাঃ সার্কজ্যাদয়ঃ অঙ্গনিষ্ঠাঃ স্মিতাবলোকাদয়ঃ ।
ইৎথং গীঠিকা ব্যাখ্যাতা । পূর্বত্র শ্রীহরেরেব সর্বকলদঙ্গং যদুক্তং তন্ন যুক্তম্ ।
নিগুণস্ত তস্য বস্তুতো দাতৃহাদিগুণাভাবাদিত্যাক্ষিপ্য তস্যৈব তদাতৃৎ
সর্বেষু বেদেষু তথোদগীয়মানত্বাদিতি সমাধানাৎ পূর্বত্নায়োনাস্ত ত্রায়স্যাক্ষেপ-
লক্ষণা সঙ্গতিঃ । তত্রাদাবিত্যাদি । ভগবতঃ সর্ববেদবোধ্যেষে সিন্ধে সর্ব-
শাখোক্তানাং ধর্ম্মাণাং তদুপাসনে স্যাৎসংহার ইতি সর্ববেদবোধ্যতা
প্রথমং প্রদর্শ্যতে । তথাহীতি । সাধনবাক্যানি শ্রবণমননাদিপ্রতিপাদকানি ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—এই পাদ-প্রতিপাদ্য অর্থের বোধ-
সৌকর্যের জন্ত প্রথমতঃ ভূমিকা রচনা করিতেছেন, ‘ভগবদ্ব্যুৎপত্ত্যাদি’ বাক্য
দ্বারা । ‘ইয়মত্র প্রক্রিয়েতি’ । স্বয়ংরূপে—স্বয়ংসিদ্ধস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণে, তাঁহার
স্বয়ংসিদ্ধ-বিষয়ে প্রমাণ ‘কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ম্’ শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংসিদ্ধ পূর্ণব্রহ্ম—এই
বাক্য । বিচিত্রাণি রূপাণীতি—রূপ-শব্দের অর্থ বর্ণ ও অবয়বগঠন । এখানে
ঐ দ্বিবিধরূপই জ্ঞাতব্য । রূপেণ বিশিষ্ট ইতি অর্থাৎ পুরুষোত্তমকে ।
উপসংহার্য্যাঃ—গ্রহণীয় । যেন ত্বিত্যাদি—যেন—যে প্রতীক উপাসক ‘মনো-
ব্রহ্মতু্যপাসীত’ মনকে ব্রহ্মভাবে উপাসনা করিবে, এই শ্রুতিবাক্যাহসারে
মনোরূপ মূর্ত্তিকে ব্রহ্মভাবে উপাসনা করে, ইহাই তাৎপর্য্য । তত্তদুপাসন-
প্রকরণপঠিতাঃ অর্থাৎ সেই সেই প্রতীকোপাসনা-গ্রন্থে বর্ণিত । নেতরে
ইতি শুদ্ধ (নিষ্কল) ব্রহ্মনিষ্ঠ গুণগুলি তিনি উপাসনা করিবেন না । তদ্রূপ-
মধিকৃত্যেতি—তদ্রূপং—শুদ্ধ ব্রহ্মস্বরূপ । অতঃপর অল্পপ্রকার সঙ্গতি
দেখাইতেছেন—অপরে তু ইত্যাদি বাক্যে । ইদমেব পারম্যোপেতং ইত্যাদি
—ইদম্—এই কৃষ্ণরূপই অথবা রামরূপ, যাহা কিছু হউক, তিনিই পরম ব্রহ্ম ।
একত্র শ্রুতা শ্রুতানামিতি—একস্থানে শ্রুত গুণরাশির । নহু মাধুর্য্যৈশ্বর্য্যে-
তাদি—মাধুর্য্য ও ভোগগুণ বস্তুনাথ রামচন্দ্রে প্রকট, এইরূপ মাধুর্য্য, ঐশ্বর্য্য
ও ভোগ শ্রীকৃষ্ণে, শমপরায়ণতা ও তপস্যা নরনারায়ণাবতারে, নরসিংহ-
মূর্ত্তিতে ক্রুরতা, শৌর্য্য ও ঐশ্বর্য্য, এই সকল পরম্পর বিরুদ্ধ গুণরাশির
একত্র সমাবেশ যে বিরুদ্ধ, ইহা স্থম্পষ্ট প্রতীত হইতেছে । এইরূপে
স্বভাবভেদে বর্ণিত গুণরাশির এক মূর্ত্তিতে অগ্রহণীয়ত্ব দেখাইয়া আকারভেদে

কথিত বিভিন্ন গুণের অল্পসংস্কার্যত্ব (অগ্রহণীয়ত্ব) দেখাইতেছেন—বংশেত্যাदि দ্বারা। মীন, বরাহ, হংসাবতारे বংশী প্রভৃতির চিন্তা, দাশরথি, শ্রীকৃষ্ণ প্রভৃতি অবতारे শূদ্রাদি-চিন্তা দোষজনক; এ-বিষয়ে প্রমাণ দেখাইতেছেন—‘যোহন্থথা সন্তমিত্যাदि’ এই বাক্যটি মহাভারতোক্ত। ইহার অর্থ—শাস্ত্রে শ্রীহরির রূপ যে ভাবে বর্ণিত আছে, তাহা ত্যাগ করিয়া যদি কেহ অগ্রবেশে, অগ্র আকারে স্থিত ভগবানকে জ্ঞান করে, তবে সে কি পাপ না করিল? সমস্ত পাপই তাহার দ্বারা অমুষ্ঠিত হইল। সেই পাপ যে কি জাতীয়, তাহা বলিবার জগৎ বিশেষণ দ্বারা প্রকাশ করিতেছেন—সে আত্মাপহারী চোর। অতএব বিরুদ্ধ মূর্ত্তি বা গুণ চিন্তা অযুক্ত। ইহার সমাধানকারী বলিতেছেন—অত্রোচ্যতে ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। তেষু প্রায়োণাধিকৃতা ইত্যাদি—অধিকৃতাঃ—অধিকারী ব্রহ্মা প্রভৃতি। প্রায়-শব্দের অর্থ তদুসারী অগ্রও কেহ কেহ। সর্বেষু রূপেষু সমপ্রীত্য ইত্যাদি—বিভিন্ন বর্ণ, বিভিন্ন আকৃতি-বিশিষ্ট সকল অবতারই ব্রহ্মের আবির্ভাব—এই বুদ্ধিতে সম-প্রেমযুক্ত। নটৈকস্মিন্ননেকেতি—সবই ব্রহ্মের আবির্ভাব হইলে যে কোন একমূর্ত্তিতে বিরুদ্ধগুণ-চিন্তা বিরুদ্ধ হইতে পারে না। রূপভেদানামিতি—ভিন্ন ভিন্ন বর্ণ ও আকৃতি গুলির। তদন্তরূপাভিব্যক্তান্ ইতি—নিজ অভীষ্ট দেবতার রূপ ভিন্ন অগ্র রূপ যাহাতে আছে, এতাদৃশ শ্রীহরিতে অভিব্যক্ত এই অর্থ, নতুবা যাহারা একান্তী অধিকারী, তাহাদের অভীষ্ট রূপবতী মূর্ত্তিতে অভিব্যক্ত এই অর্থ নহে। এইরূপে সিদ্ধান্ত এই—নিজ অভীষ্ট রূপ-বিশিষ্ট ইষ্টদেবতাতে সেই ইষ্টগুণ-ভিন্ন অগ্র গুণ আছে, ইহা জানিলেও তাহাদের ধ্যান করেন না ও তাহাদের দর্শনও লাভ করেন না। পরাধিকরণে ব্যক্তীভবিষ্ণুতীতি—‘নবা প্রকরণভেদাৎ পরোবরীয়স্বাৎ’ এই সূত্রের অধিকরণে। এই প্রবন্ধটির সমুদিতার্থ—এই জানিবে। যথা, যেমন স্বর্গী (অলৌকিক) নট (অভিনেতা), অতিশয় বিজ্ঞাচাতুর্ধ্য-প্রাপ্ত হইয়া ক্রনেত্রাদি ভঙ্গী দ্বারা অতি অসাধারণ আকৃতির অভিনয় করিয়া স্বর্গত ভাবগুলি দেখাইয়া থাকে, সেইরূপ অচিন্তনীয় শক্তিযোগে অতি সমর্থ, বিবিধ কলাবিদ্যার আকর শ্রীহরি বৈদূর্য্যমণির মত নিজস্বরূপে (আকৃতিতে) বিবিধরূপ অভিব্যক্ত করিয়া বিবিধ গুণ প্রকটিত করিয়া থাকেন। সনিষ্ঠ ব্রহ্মাদি ভক্তগণ সেই সকল গুণ শ্রীহরিতে চিন্তা করেন ও দর্শন করিয়া

থাকেন। আর পরিনিষ্ঠিত ভক্তগণ চিন্তা করেন যে আমার অভিপ্রেত রূপবিশিষ্ট এই শ্রীহরিতে আমার ভাবানুকূল গুণগুলিমাত্র প্রকট হয়, তাহাদের ধ্যান দ্বারাই আমার মুক্তিলাভ হইবে, অত্ৰা (আমার ভাবের প্রতিকূল) ধর্ম তাঁহাতে স্বরূপতঃ থাকিলেও তাহাদের ধ্যানে কি লাভ হইবে? এইভাবে পরিনিষ্ঠিতাদি অধিকারিগণ নিজ অভীষ্ট দেবতাতে অভিব্যক্ত রূপই ধ্যান করেন ও দর্শনও করেন, অত্ৰা গুণের ধ্যান তাঁহারা করেন না—এই কথাই পরবর্ত্তী অধিকরণে ব্যক্ত হইবে। যদি বল, তবে ষোহন্তথা ইত্যাদি বাক্যোক্ত দোষ-শ্রুতির কি সঙ্গতি হইবে? তাহারও স্রীমাংসা করিতেছেন—ঐ শ্লোকের তাৎপর্য এই, যে ব্যক্তি নিত্য জ্ঞানাদি গুণসম্পন্ন পরমাত্মাকে কেবল বিজ্ঞানমাত্র বলিয়া জ্ঞান করে, সেই ব্যক্তি নিন্দনীয়। নিত্যজ্ঞানাদি গুণ স্বরূপানুবন্ধী এবং তচ্চিন্তা প্রেমের উদ্দীপক স্তবরাং তদ্ব্যান আবশ্যক, ইহাই সেইরূপে তাঁহার ধ্যান দেখান হইয়াছে, এইজন্ত তাহাতে শাস্ত্রের তাৎপর্য স্থাপন করিতেছেন—কিঞ্চ তস্মিন্নিতি—তস্মিন্—সেই দহর নামক ব্রহ্মে যে অপহতপাপাত্ম (পাপহীনত্ব) প্রভৃতি গুণ-সমূহ হৃদয়মধ্যে দহর ব্রহ্মের সহিত অভিন্নরূপে বর্ত্তমান, ইহার ধ্যান করিতে হইবে,—ইহাই তাৎপর্য। ‘আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্’ ইত্যাদি। ব্রহ্ম-সম্বন্ধীয় আনন্দ-গুণ-ধ্যানকারী ব্যক্তি কাল, কর্ম প্রভৃতি কিছু হইতেই ভীত হয় না অর্থাৎ মুক্তিলাভ করে। যদি গুণ-ধ্যানপক্ষে শাস্ত্রের তাৎপর্য না হয়, তবে গুণ-প্রশংসাসূচক বাক্যগুলি ব্যাহত (ব্যর্থ) হয়। মহাভারতে সভাপর্কে ভীষ্ম বলিতেছেন—হে মহারাজ যুধিষ্ঠির! আমি বহু জ্ঞান-বৃদ্ধের সেবা করিয়াছি, সেই সকল সমুপস্থিত গুণবান্দিগের নিকট হইতে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের সাধুসম্মত বহু গুণ শুনিয়াছি, তাহাতে আমার ধারণা—গুণ-সমূহ দ্বারা অপর সকলকে অতিক্রম করায় শ্রীহরিই পরম অর্জনীয়। কর্ণ-পর্কেও সেই ভীষ্ম বলিতেছেন—সর্বলোক সমবেত হইলেও শম্ভু, চক্র, খড়্গা-পানি, জয়শীল মহাপুরুষ বহুদেব-পুত্রের গুণরাশি অযুতায়ুত বর্ষেও ব্যাখ্যা করিতে পারে না। মংস্ত পুরাণেও আছে—বৎস! যেমন সমুদ্রের রত্নরাজি সংখ্যার অযোগ্য, সেইরূপ মহাত্মা অনন্তের গুণ অসংখ্য। বরাহপুরাণে কথিত হইয়াছে,—হে ভগবন্! যদি কোনও বিশুদ্ধচিত্ত মনুষ্য ব্রহ্মার পরমায়ু-পাইয়া কোন সময় তোমার গুণ বলিতে থাকে, তবে তোমার অযুতায়ুত

গুণের একাংশও বর্ণন করিতে পারে কিনা সন্দেহ। হে দেববর! তুমি প্রশ্ন কর। ইত্যাদি বাক্য ভগবানের গুণ-প্রশংসাপর। তবে যে কেবলান্বৈতবাদীরা বলেন, ভগবানের কতকগুলি গুণ আত্মবাদিক আর কতিপয় গুণ ব্যবহারিক। ইহার অর্থ—দেবতা, মর্ষি ও অত্যধিক পুণ্যকারী রাজগণের মধ্যে অপহতপাপ্য প্রভৃতি গুণ প্রসিদ্ধ আছে, সেই সকল গুণের অন্তর্ভুক্ত—পুনরুল্লেখ শ্রুতি পরব্রহ্মে করিয়া থাকে, বাস্তবিক পক্ষে সেগুলি ব্রহ্মে বিধান করিতেছেন না। আর ব্যবহারিক গুণ বলিতে যে গুলি মায়িক অর্থাৎ নিগুণ ব্রহ্মেই অনির্বচনীয় মায়াবশে মহত্ত্ব, অহঙ্কার, পঞ্চতন্মাত্রাদি রচনা দ্বারা জাগতিক কার্যে প্রবৃত্ত জগদীশ্বরে থাকে, স্তুরাং সর্বজ্ঞত্ব, সত্যসঙ্কল্পাদি গুণ নিগুণ ব্রহ্মে আরোপিত; অতএব এই উভয় প্রকারেও উহারা অবাস্তব। এই মতের খণ্ডন করিতেছেন—ইতি তু কল্পনৈব—ইহা স্বকপোল-কল্পিত কল্পনামাত্র, অর্থাৎ শাস্ত্রানুমোদিত নহে। সে-বিষয়ে হেতু এই—‘মানাস্তরাপ্রাপ্তানামিত্যাदि’। প্রত্যক্ষাদি প্রমাণান্তর দ্বারা যাহা জ্ঞাত, তাহার কথনের নাম অন্তর্ভুক্ত, কিন্তু ব্রহ্মের গুণ শ্রুতিভিন্ন কোন প্রমাণ দ্বারা জ্ঞাত নহে, কেবল উপনিষদ্বাক্যদ্বারাই শ্রুত, অতএব অন্তর্ভুক্তবোধে সঙ্গত হইতে পারে না। অগ্নি ভাষ্করাংশ পরিস্ফুট। ‘বাচং ধেমুপানীত’ বাক্যের ধেমুপত্ব কল্পনা আর নিগুণ ব্রহ্মের সগুণত্ব কল্পনা, এই চিন্তার অর্থ—দুর্বারিতি অর্থাৎ এ-জ্ঞান দুষ্টজ্ঞান। যেহেতু বাক্যে ধেমুপত্ব কল্পনা হয় না, কারণ বাস্তবপক্ষে কামধেমুর মত মনোরথ-পূরকত্ব বাক্যে আছে, ইহাই বক্তার অভিপ্রায়—তথা সত্যীত্যাदि—তথা সতি—যদি উপাসনার জন্য ব্রহ্মের গুণ কল্পনা করিতে হয়, তবে, ‘আত্মতুপানীত’ এই শ্রুতিলব্ধ আত্মভাবে উপাসনাও কল্পিত বলিতে হয়। কিন্তু তাহা তো নহে, ব্রহ্মের আত্মত্ব বাস্তব। ‘আনন্দাদয়’ ইতি—কেবলান্বৈতবাদীরাও এই সূত্রে আনন্দাদি-ধর্মের উপাস্ততা বলিয়াছেন এবং ‘ব্যতীহারো বিশি-ষন্তি’ ইত্যাদি সূত্রে জীব ও ব্রহ্মের অভেদভাবে উপাস্ততা ব্যাখ্যা করিয়াছেন, কিন্তু সেই আনন্দাদি গুণ ও জীবের অবেদে যে তাত্ত্বিক, ইহা তাঁহাদেরও মানিতেই হইবে। তাহা হইলে উপাসনার জন্য ব্রহ্মে আত্মত্ব কল্পনা দ্বারা ব্রহ্মের অনাত্মত্ব হইয়া পড়িল, আবার ব্রহ্মের উপাস্ত আনন্দরূপত্ব বিজ্ঞানধনত্ব প্রভৃতি গুণরাশির এবং উপাস্ত জীব-ব্রহ্মাভেদের তাত্ত্বিকত্ব

স্বীকার না করিলে দুঃখরূপত্ব ও জড়রূপত্ব; জীব হইতে ভিন্নত্বই সঙ্গত হয়, কিন্তু ইহা কেবলান্বৈতবাদীর অনভিপ্রেত। অতএব প্রতিজ্ঞাত যে গুণবান্ ব্রহ্মই উপাস্ত, ইহা সমীচীন। যদি বল, তাহা হইলে ব্রহ্মের নৈগুণ্য-প্রতিপাদক (অবৈতবাদীদের) বাক্য নিচয়ের কি উপপত্তি হইবে? ইহার উত্তরে বলিতেছেন,—নিগুণবাক্যস্বিত্যাগ—ব্রহ্ম-নিগুণত্ব-প্রতিপাদক বাক্য-গুলির তাৎপর্য এই যে—‘এষ আত্মেত্বাপাসীত’ এই ঋতিতে যেহেতু পাপাদি ছয়টির প্রতিষেধপূর্বক সত্যকামাদি দুইটির বিধান হইয়াছে অতএব উহা প্রাকৃতিক গুণের অভাববস্ত্ব-অর্থে নিগুণত্ব-শব্দ প্রযুক্ত। আপত্তি হইতে পারে—তাহা হইলে ব্রহ্মের স্বরূপোপাসনা অপেক্ষা গুণের উপাসনা তো গোণ (অপ্রধান) হইয়া পড়িল। এই যদি বল, সে বিষয়ে বলিতেছেন—‘গুণানাং গুণভেদাত্ম্যপগমাচ্চ’ গুণ ও গুণী উভয়কে অভিন্নরূপে স্বীকার করা আছে, এ-জ্ঞাত কোন অসঙ্গতি নাই। ‘ধ্যোয়া গুণা ধোয়া বোধ্যা’ ইতি ব্রহ্মের ধ্যেয়গুণ কতকগুলি অঙ্গিনিষ্ঠ আর কতিপয় গুণ অঙ্গিনিষ্ঠ—এই দুই প্রকার, তন্মধ্যে সাক্ষর্য্য, সাক্ষরৈশ্বর্য্য, কারুণ্য প্রভৃতি গুণ অঙ্গিনিষ্ঠ, আর মুহূহাস্তসহকারে স্নিগ্ধ দর্শন প্রভৃতি গুণ অঙ্গিনিষ্ঠ (শরীরগত)। এইরূপে ভাস্কর-প্রদর্শিত ভূমিকা ব্যাখ্যাত হইল। প্রথমে পূর্বপক্ষীর আক্ষেপ এই—শ্রীহরিরই সর্বফলদাতৃত্ব যে বলা হইয়াছে, উহা অর্থোক্তিক; যেহেতু নিগুণ ব্রহ্মস্বরূপ শ্রীহরির ফলদাতৃত্বগুণের যোগ্যতাই নাই। এই আক্ষেপের সমাধান-কল্পে বলা হইয়াছে, সেই শ্রীহরিরই ফলদাতৃত্ব, যেহেতু সকল বেদে তাহা বর্ণিত হইয়া থাকে; এই সমাধানহেতু পূর্বাধিকরণের সহিত এই অধিকরণের আক্ষেপ-নামক সঙ্গতি জানিবে। ‘তত্রাদৌ গুণো-পসংহারসিক্ষয়ে’ ইত্যাদি—ভগবান্ শ্রীহরির সর্ববেদবোধাত্ম্যসিদ্ধ হইলে পর সর্বশাখোক্ত গুণগুলির ভগবদুপাসনায় সমন্বয় সিদ্ধ হইবে, অতএব প্রথমে ভগবানের সর্ববেদবোধাত্ম্য দেখান হইতেছে। ‘তথাহি নিখিলানি সাধন-বাক্যানি’ ইতি—সাধনবাক্যানি—শ্রবণ-মননাদি-বিধায়ক বাক্যগুলি।

**শ্রীভগবানের গুণোপাসনা বর্ণনার্থ প্রথমে তাঁহার
সর্ববেদবেত্ত্ব প্রদর্শন করিতেছেন—**

গুণের একাংশও বর্ণন করিতে পারে কিনা সন্দেহ। হে দেববর! তুমি প্রসন্ন হও। ইত্যাদি বাক্য ভগবানের গুণ-প্রশংসাপর। তবে যে কেবলাদ্বৈতবাদীরা বলেন, ভগবানের কতকগুলি গুণ আহুবাদিক আর কতিপয় গুণ ব্যাবহারিক। ইহার অর্থ—দেবতা, মহর্ষি ও অত্যধিক পুণ্যকারী রাজগণের মধ্যে অপহতপাপ্যত্ব প্রভৃতি গুণ প্রসিদ্ধ আছে, সেই সকল গুণের অন্তর্বাদ—পুনরুৎপত্তি শ্রুতি পরব্রহ্মে করিয়া থাকে, বাস্তবিক পক্ষে সেগুলি ব্রহ্মে বিধান করিতেছেন না। আর ব্যাবহারিক গুণ বলিতে যে গুলি মায়িক অর্থাৎ নিগুণ ব্রহ্মেই অনির্কটনীয় মায়াবশে মহত্ত্ব, অহঙ্কার, পঞ্চতন্মাত্রাদি রচনা দ্বারা জাগতিক কার্যে প্রবৃত্ত জগদীশ্বরে থাকে, স্তবরাং সর্বজ্ঞত্ব, সত্যসঙ্কল্পাদি গুণ নিগুণ ব্রহ্মে আরোপিত; অতএব এই উভয় প্রকারেও উহার অবাস্তব। এই মতের খণ্ডন করিতেছেন—ইতি তু কল্পনৈব—ইহা স্বকপোল-কল্পিত কল্পনামাত্র, অর্থাৎ শাস্ত্রানুমোদিত নহে। সে-বিষয়ে হেতু এই—‘মানান্তরাপ্রাপ্তানামিত্যাदि’। প্রত্যক্ষাদি প্রমাণান্তর দ্বারা যাহা জ্ঞাত, তাহার কথনের নাম অন্তর্বাদ, কিন্তু ব্রহ্মের গুণ শ্রুতিভিত্তিক কোন প্রমাণ দ্বারা জ্ঞাত নহে, কেবল উপনিষদ্বাক্যদ্বারাই শ্রুত, অতএব অন্তর্বাদোক্তি সঙ্গত হইতে পারে না। অগ্নি ভাষ্যংশ পরিস্ফুট। ‘বাচং ধেমুপাসীত’ বাক্যের ধেমুপাত্ত কল্পনা আর নিগুণ ব্রহ্মের সগুণত্ব কল্পনা, এই চিন্তার অর্থ—দুর্দ্বারিত অর্থাৎ এ-জ্ঞান দুইজ্ঞান। যেহেতু বাক্যে ধেমুপাত্ত কল্পনা হয় না, কারণ বাস্তবপক্ষে কামধেমুর মত মনোরথ-পূরকত্ব বাক্যে আছে, ইহাই বক্তার অভিপ্রায়—তথা সতীত্যাদি—তথা সতি—যদি উপাসনার জন্য ব্রহ্মের গুণ কল্পনা করিতে হয়, তবে, ‘আত্মোত্পাসীত’ এই শ্রুতিলব্ধ আত্মভাবে উপাসনাও কল্পিত বলিতে হয়। কিন্তু তাহা তো নহে, ব্রহ্মের আত্মত্ব বাস্তব। ‘আনন্দাদয়’ ইতি—কেবলাদ্বৈতবাদীরাও এই সূত্রে আনন্দাদি-ধর্মের উপাস্ততা বলিয়াছেন এবং ‘ব্যতিহারো বিশিষ্ট-বস্তু’ ইত্যাদি সূত্রে জীব ও ব্রহ্মের অভেদভাবে উপাস্ততা ব্যাখ্যা করিয়াছেন, কিন্তু সেই আনন্দাদি গুণ ও জীবের অভেদ যে তাত্ত্বিক, ইহা তাঁহাদেরও মানিতেই হইবে। তাহা হইলে উপাসনার জন্য ব্রহ্মে আত্মত্ব কল্পনা দ্বারা ব্রহ্মের অনাত্মত্ব হইয়া পড়িল, আবার ব্রহ্মের উপাস্ত আনন্দরূপত্ব বিজ্ঞানঘনত্ব প্রভৃতি গুণরাশির এবং উপাস্ত জীব-ব্রহ্মাভেদের তাত্ত্বিকত্ব

স্বীকার না করিলে দুঃখরূপত্ব ও জড়রূপত্ব; জীব হইতে ভিন্নত্বই সঙ্গত হয়, কিন্তু ইহা কেবলানৈমিত্তিকবাদের অনভিপ্রেত। অতএব প্রতিজ্ঞাত যে গুণবান্ ব্রহ্মই উপাস্ত, ইহা সমীচীন। যদি বল, তাহা হইলে ব্রহ্মের নৈগুণ্য-প্রতিপাদক (অমৈত্ববাদীদের) বাক্য নিচয়ের কি উপপত্তি হইবে? ইহার উত্তরে বলিতেছেন,—নিগুণবাক্যস্বিত্যাগ—ব্রহ্ম-নিগুণত্ব-প্রতিপাদক বাক্য-গুলির তাৎপর্য এই যে—‘এব আত্মেত্বাপাসীত’ এই ক্রটিতে যেহেতু পাপাদি ছয়টির প্রতিবেদপূর্বক সত্যাকামাদি দুইটির বিধান হইয়াছে অতএব উহা প্রাকৃতিক গুণের অভাববৎ-অর্থে নিগুণত্ব-শব্দ প্রযুক্ত। আপত্তি হইতে পারে—তাহা হইলে ব্রহ্মের স্বরূপোপাসনা অপেক্ষা গুণের উপাসনা তো গোণ (অপ্রধান) হইয়া পড়িল। এই যদি বল, সে বিষয়ে বলিতেছেন—‘গুণানাং গুণভেদাত্ম্যপগমাক্ষ’ গুণ ও গুণী উভয়কে অভিন্নরূপে স্বীকার করা আছে, এ-জন্ত কোন অসঙ্গতি নাই। ‘ধ্যোয়া গুণা ধোয়া বোধ্যা’ ইতি ব্রহ্মের ধ্যেয়গুণ কতকগুলি অঙ্গিনিষ্ঠ আর কতিপয় গুণ অঙ্গিনিষ্ঠ—এই দুই প্রকার, তন্মধ্যে সার্বজ্ঞা, সার্বৈশ্বর্য্য, কারুণ্য প্রভৃতি গুণ অঙ্গিনিষ্ঠ, আর মুহূর্ত্তসহকারে স্নিগ্ধ দর্শন প্রভৃতি গুণ অঙ্গিনিষ্ঠ (শরীরগত)। এইরূপে ভাস্কর-প্রদর্শিত ভূমিকা ব্যাখ্যাত হইল। প্রথমে পূর্বপক্ষীর আক্ষেপ এই—শ্রীহরিরই সর্বকলদাতৃত্ব যে বলা হইয়াছে, উহা অযৌক্তিক; যেহেতু নিগুণ ব্রহ্মস্বরূপ শ্রীহরির কলদাতৃত্বগুণের যোগ্যতাই নাই। এই আক্ষেপের সমাধান-কল্পে বলা হইয়াছে, সেই শ্রীহরিরই কলদাতৃত্ব, যেহেতু সকল বেদে তাহা বর্ণিত হইয়া থাকে; এই সমাধানহেতু পুরোধিকরণের সহিত এই অধিকরণের আক্ষেপ-নামক সঙ্গতি জানিবে। ‘তত্রাদৌ গুণো-পসংহারসিদ্ধয়ে’ ইত্যাদি—ভগবান্ শ্রীহরির সর্ববেদবোধ্যত্বসিদ্ধি হইলে পর সর্বশাখোক্ত গুণগুলির ভগবতুপাসনায় সমন্বয় সিদ্ধ হইবে, অতএব প্রথমে ভগবানের সর্ববেদবোধ্যতা দেখান হইতেছে। ‘তথাহি নিখিলানি সাধন-বাক্যানি’ ইতি—সাধনবাক্যানি—শ্রবণ-মননাদি-বিধায়ক বাক্যগুলি।

শ্রীভগবানের গুণোপাসনা বর্ণনার্থ প্রথমে তাঁহার
সর্ববেদবেদত্ব প্রদর্শন করিতেছেন—

সর্ববেদান্তপ্রত্যয়াদিকরণম্,

সূত্রম্—সর্ববেদান্তপ্রত্যয়ং চোদনাভিবেশাৎ ॥ ১ ॥

সূত্রার্থ—ব্রহ্ম সমস্ত বেদার্থ-নিশ্চয় স্বারা উৎপাদ্য জ্ঞানের বিষয়, যেহেতু
বিধিবাক্যগুলি ও যুক্তি সকল-শাখাতেই সমান ॥ ১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ইহাস্তশব্দো নিশ্চয়ার্থঃ। “উভয়োরপি
দৃষ্টোহস্তঃ” ইত্যত্র তথা প্রত্যয়াৎ। সর্ববেদনির্ণয়োৎপাদ্যজ্ঞানং
ব্রহ্ম। কুতঃ? চোদনেতি। আদিশব্দাদযুক্তিগৃহ্যতে। “আত্মোক্ত্যে-
বোপাসীত” ইত্যাদিবিধেস্তদুক্তযুক্ত্যেচ্চ সর্বত্র সাম্যাৎ। যথা মাধ্য-
ন্দিনানাং বিধিরেষ দৃষ্টস্তথা কাথানাঞ্চ ॥ ১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সর্ববেদান্তপ্রত্যয়মিত্যাди সূত্রোক্ত বেদান্তশব্দটি বেদের
অন্ত অর্থাৎ নিশ্চয় তাহা হইতে উৎপাদ্য জ্ঞানের বিষয় ব্রহ্ম। অন্ত-শব্দ যে
নিশ্চয়ার্থে প্রযুক্ত হয়, ইহার প্রমাণ কি? তাহা দেখাইতেছেন—‘উভয়োরপি
দৃষ্টোহস্তস্তনয়োস্তদর্শিভিঃ’ ভগবদ্-গীতাবাক্য। অতএব ‘সর্ববেদান্তপ্রত্যয়ম্’
ইহার অর্থ—সমস্ত বেদের নিশ্চয় হইতে উৎপাদ্য জ্ঞানের বিষয় ব্রহ্ম। প্রমাণ
কি? চোদনাভিবেশাৎ—যেহেতু বিধিবাক্যগুলি নির্বিশেষে ব্রহ্মকে
প্রতিপাদন করিতেছে। চোদনাদি—এই আদিশব্দগ্রাহ্য যুক্তিও গৃহীত
হইতেছে অর্থাৎ যুক্তিও আছে। সমান বিধিবাক্য ও সমান যুক্তি কি?
তাহা দেখাইতেছেন—‘আত্মোক্ত্যোপাসীত’ ইত্যাদি বিধিবাক্য ও তাহাতে
প্রদর্শিত যুক্তি সর্বত্র সমান। অর্থাৎ যেমন মাধ্যন্দিন শাখায় ঐ বিধি দৃষ্ট
হইতেছে, সেইরূপ কাথ শাখীরও পক্ষে ॥ ১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সর্ববেদান্তেতি। ইহাস্তেতি। ‘অন্তঃস্বরূপে নিকটে প্রাপ্তে
নিশ্চয়নাশয়োঃ’ ইতি হৈমঃ। ক্ষুটমন্তঃ ॥ ১ ॥

টীকানুবাদ—সর্ববেদান্তপ্রত্যয়মিত্যাदि সূত্রে, ইহাস্ত-শব্দো নিশ্চয়ার্থঃ—
এই ভাষ্যে, অন্ত-শব্দের অর্থ—স্বরূপ, নিকট, প্রাপ্তভাগ, নিশ্চয় ও নাশ
ইহা হেমচন্দ্র (কোষকার) বলিয়াছেন। ভাষ্যের অবশিষ্টাংশ স্পষ্টার্থ ॥ ১ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—বর্তমানে তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদ আরম্ভ হইতেছে। পূর্বপাদে বিগ্রহাত্মক শ্রীব্রহ্মরূপে ভক্তির কথা বলা হইয়াছে, এই পাদে ব্রহ্মবিগ্রহাভিন্ন গুণের বিষয় কথিত হইতেছে, ইহা পরম্পরের অর্থাৎ ব্রহ্মের বিগ্রহ ও গুণের আশ্রয়াশ্রয়িতাব-সঙ্গতি। ভগবদ্গুণ-নিরূপক এই তৃতীয়পাদে তেত্রিশটি অধিকরণে আটবাটি সংখ্যক সূত্র আছে। ভাস্কর্য্য ইহা ব্যাখ্যা করিবার অভিপ্রায়ে ভগবদ্গুণনিরূপণের যোগ্যতা-সম্পাদক শ্রীভগবানের হৃদয়ের মধ্যে ক্ষুণ্ণিত কামনারূপ মঙ্গলাচরণ করিতে গিয়া বলিতেছেন—যে অনন্ত-বিচিত্রগুণময় লীলাপর দেব পরাখ্যা স্বরূপ-শক্তি দ্বারা ত্রিগুণাত্মিকা মায়াকে নিরাস পূর্বক সার্বভৌমাদি গুণগণ ও গোবর্ধনোদ্ধরণাদি লীলাসমূহ প্রকট করিয়াছেন, সেই শ্রীকৃষ্ণ আমার হৃদয়ে ক্ষুরিত হউন। যিনি শ্রীচৈতন্যনামকতত্ত্ব ধারণ পূর্বক দয়া গুণ প্রকাশ করতঃ শ্রীনবদ্বীপ ও শ্রীপুরুষোত্তম ধামাদিতে লীলা প্রকাশ করিয়াছেন এবং কৃপাপূর্বক জীবের মায়া অর্থাৎ দুর্ভাসনা দূরীভূত করিয়াছেন, সেই নিত্যবিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণাভিন্ন শ্রীচৈতন্যদেব কৃপাপূর্বক আমাকে শ্রীভগবানের গুণ-বর্ণনে শক্তি প্রদান করুন। এইরূপ মঙ্গলাচরণের দ্বারা আমাদের শিক্ষণীয় যে, গ্রন্থের প্রারম্ভে মঙ্গলাচরণ একান্ত বিধেয় এবং শ্রীভগবানের কৃপা ব্যতীত তাঁহার নাম, রূপ, গুণ ও লীলা-বর্ণনে কাহারও অধিকার বা সামর্থ্য লাভ হয় না। শ্রীমদ্বলদেব প্রভু প্রতি পাদের প্রারম্ভেই শিষ্টাচারমূলক মঙ্গলপ্রদ মঙ্গলাচরণ করিবার আদর্শ শিক্ষা দিয়াছেন।

এই পাদে শ্রীভগবানের গুণোপাসনা প্রদর্শিত হইয়াছে। তাহার প্রক্রিয়া এইরূপ—স্বয়ংরূপ পরব্রহ্ম পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণে অনাদিসিদ্ধ নিত্য-বিভূত বিচিত্র রূপ সমূহ বৈদূর্য্যমণির ত্রায় প্রকাশ পাইয়া থাকে। সেই সেই রূপবিশিষ্ট এই শ্রীকৃষ্ণ নির্বিশেষ-সুজি-পুষ্টিশালী ইহা জানিয়া যিনি সেই সকল রূপের মধ্যে নিজ অভীষ্ট কোন এক রূপবিশিষ্ট ইষ্টদেবের উপাসনা করেন, তিনি শ্রীভগবানের অনন্তগুণের যে কোন রূপবিশিষ্ট-স্বরূপে পঠিত গুণসমূহ নিজ উপাশ্রে অপঠিত হইলেও উহা সংগ্রহ করিয়া থাকেন। আর যিনি মন প্রভৃতি তাঁহার বিভূতিকে ব্রহ্মজ্ঞানে উপাসনা করেন, তিনি কিন্তু শাখাস্তরস্থিত তত্ত্বউপাসনা-প্রকরণে পঠিত গুণ সমূহেরই উপসংহার

করিবেন। শুদ্ধ ব্রহ্মনিষ্ঠ গুণসমূহের তিনি উপাসনা করিয়েন না। কারণ ঐ বিশেষ রূপকে অর্থাৎ শুদ্ধ ব্রহ্মরূপকে, আশ্রয় করিয়াই ঐ সকল গুণের পাঠ স্থিরীকৃত হইয়াছে। আবার কেহ কেহ একরূপ ব্যাখ্যাও করেন যে, ঐক্যরূপ বা ত্রীয়ামরূপ পরম উৎকর্ষ প্রাপ্ত পরব্রহ্মই। সেই পরব্রহ্ম ঐক্যক অভিনয়কারী দিব্য নটের জায় বিভিন্ন ধামে আস্থান্বিত বিভিন্ন ভাব প্রকাশ করতঃ তত্ত্বমাস্তে অভিহিত হইয়া থাকেন এবং সেই সেই গুণ-লীলাদির আবিষ্কার করেন বলিয়াই একস্থানে শ্রুত রূপ-গুণের অন্তর্ভেদ উপসংহার সম্ভব হয়।

এ-স্থলে পূর্বপক্ষীর আপত্তি এই যে,—মাধুর্য্য, ঐশ্বর্য্য, ভোগ, শান্তি, তপঃ ও ক্রোধ প্রভৃতি গুণ সমূহের পরস্পর বিরোধহেতু এবং বংশী, শব্দ, চক্র, শর ও চাপাদি বিভিন্ন চিহ্নধারী ভগবানের বিভিন্ন রূপ বশতঃ ঐ রূপ ও গুণগুলির একত্রে সন্নিবেশ চিন্তা করা অসম্ভব ও অসঙ্গত, আর তাহা করিতে গেলে তাহাকে স্মৃতি-শাস্ত্র বর্ণিত আত্মাপহারী চৌরতুল্য, সর্বপাপ-ভাগী হইতে হইবে এবং ইহা বিষদহুভবেরও বিরুদ্ধ বলিয়া এইরূপ উপসংহার সামঞ্জস্যহীন ও অযৌক্তিক। পূর্বপক্ষীর এইরূপ আপত্তির উত্তরে বলা যায় যে, গুণ সমূহের উপসংহার উপাসনায় উপাদেয় বলিয়াই স্বীকার্য্য। যদি প্রশ্ন হয় যে, এক উপাসনায় পঠিত গুণ সমূহ কিন্তু অন্য উপাসনায় অপঠিত, তাহাদের চিন্তা করা কি সম্ভা অর্থাৎ তাত্ত্বিক বোধে? অথবা ধীমাত্র অর্থাৎ ঐ সকল ভাবের ধারণা মাত্র? এই প্রশ্নের উত্তরে কথিত হয় যে, উভয়ই সম্ভব; তবে প্রথমটি সনিষ্ঠ ভক্তের পক্ষে আর দ্বিতীয়টি ঐকান্তিক ভক্তের পক্ষে। এ-বিষয়ে বিস্তারিত মীমাংসা চতুর্থপাদে প্রদর্শিত হইবে। তন্মধ্যে সনিষ্ঠ অধিকারী ভক্তসকল সকল-রূপেই সমান প্রীতিবিশিষ্ট—যেমন ব্রহ্মাদি। তাঁহারা সকল অবতারের মধ্যেই সকল গুণের সমন্বয় করিয়া থাকেন। ইহাতে তাঁহাদের এক মৃতিতে অনেক বিরুদ্ধ গুণের চিন্তা দোষের হয় না; কারণ যেমন বৈদূর্য্যমণিতে কালভেদে বিভিন্নরূপ প্রকাশ পাইয়া থাকে। এতদ্ব্যতীত পরিনিষ্ঠিত ও নিরপেক্ষ-ভেদে যে আরও দুইপ্রকার ঐকান্তিক ভক্ত আছেন, তাঁহারা কিন্তু বিষমপ্রীতিসম্পন্ন অর্থাৎ তাঁহারা নিজ অতীষ্ট

দেবতার আবির্ভূত গুণ সমূহেই দর্শন ও চিন্তা করিয়া থাকেন। অপরাপর অবতারে অভিব্যক্ত গুণ সমূহ নিজ অভীষ্ট দেবে আছে জানিয়াও সেই সকল গুণের চিন্তা বা দর্শন করেন না। কারণ তাঁহাদের উহা অভীষ্ট নহে। এ-বিষয়ও পরবর্তী অধিকরণে বিবৃত হইবে।

তবে যে শাস্ত্রে অত্র মূর্ত্তির গুণ-চিন্তাকারীর দোষ প্রতাপ হয়, তাহার সমাধানে বলা যায়, যাহারা চিন্মাত্রবাদী তাঁহাদের পক্ষেই উহা শাস্ত্র-তাৎপর্যরূপে প্রকাশিত হইয়াছে।

কেবলাদ্বৈতবাদীরা আত্মবাদিক ও ব্যাবহারিক ভেদে যে দ্বিবিধ গুণ স্বীকার করেন, উহা কাল্পনিক। যাহার প্রত্যক্ষাদি মানাস্তর পাওয়া যায় না, তাহার আত্মবাদ সম্ভব নহে। আর ব্যাবহারিকও বলা যায় না, যেহেতু ব্যবহারবোধক কোন পদ দেখা যায় না। শাস্ত্রে ঐরূপ মত দৃষ্ট না হওয়ায় উহা স্বকপোল-কল্পিত ও নিতান্ত হেয়। যদি কেহ বলেন যে, শাস্ত্রে আছে—বাক্যকে ধেহুবোধে উপাসনা করিবে, এই কথা দ্বারা উপাসনার জন্ত বাক্যে ধেহুব গুণ কল্পনার স্তায় ব্রহ্মেও গুণ কল্পনা করা যাইতে পারে। উপাসনার জন্ত যাহারা গুণের কল্পনা করেন, তাহারা দুর্লুপিতরায়ণ। ঐরূপ কল্পনা স্বীকার করিতে গেলে প্রত্যুক্ত ‘ব্রহ্মকে আত্মজ্ঞানে উপাসনা করিবে’ এই স্থলেও কল্পনা করিতে হয়। কিন্তু ব্রহ্মের নিত্যসিদ্ধ আত্মভাবে কল্পনা করা ঠিক নহে।

কেবলাদ্বৈতবাদিগণ যে আনন্দাদি ধর্মকে উপাস্ত বলিয়াছেন এবং জীব ও ব্রহ্মের অভেদোপাসনা নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাও অসঙ্গতই হয়; কারণ সেস্থলে আনন্দময় ব্রহ্মের উপাস্ততার নির্দেশ থাকিলেও তাত্ত্বিকত্ব স্বীকার আছে। উহাকে কাল্পনিক গুণের কাল্পনিক উপাসনা বলা হয় নাই। আর নিগূর্ণ বোধক বাক্য যে প্রাকৃত গুণ নিষেধক, তাহাও পূর্বে বলা হইয়াছে। শ্রীভগবানে গুণ ও গুণী অভিন্ন হওয়ায় গুণোপাসনায় কিছুই আপত্তির বিষয় থাকিতে পারে না। ধ্যেয়গুণ যে অঙ্গিনিষ্ঠ ও অঙ্গিনিষ্ঠ-ভেদে দুই প্রকার, তাহাও পরে ব্যক্ত হইবে।

শ্রীমদ্বন্দেব বিত্যাভূষণ প্রভু এই অধিকরণের ভূমিকা এইভাবে রচনা করিবার পর প্রথমেই শ্রীভগবানে সমস্ত গুণের সমন্বয়-সিদ্ধির নিমিত্ত তাঁহার সর্ববেদবেত্তা নিরূপণ করিতেছেন।

শ্রীভগবানের বেদবেত্ত্বের অঙ্কুলেই সমুদ্র সাধন-বাক্য এই অবিকরণের বিষয়। তাহাতে সংশয় হইতেছে যে, স্বশাখোক্ত সাধনবাক্যের সাহায্যে ব্রহ্ম বেত্ত ? অথবা সর্বশাখোক্ত সাধনবাক্য-সমূহের দ্বারা বেত্ত ? এ-স্থলে পূর্বপক্ষী বলেন যে, প্রত্যেক শাখায় বর্ণিত বাক্য-সমূহের যখন অর্থভেদ দৃষ্ট হয় তখন স্বশাখোক্ত বাক্যের দ্বারাই ব্রহ্ম বেত্ত হউন।

এইরূপ পূর্বপক্ষের উক্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, সমস্ত বেদার্থ-নিশ্চয়ের দ্বারা উৎপাদ্য জ্ঞানের বিষয়ই ব্রহ্ম, কারণ চৌদনা অর্থাৎ বিধিবাক্য-সমূহ ও আদি অর্থাৎ যুক্তিসমূহ, অবিশেষাৎ অর্থাৎ সকল শাখাতেই সমান বলিয়া নিখিল বেদে যে জ্ঞানের নির্ণয় করিয়াছেন, তাহাই ব্রহ্ম।

শ্রীমদ্ব-ভাষ্যেও পাই,—

“উপাসনাস্মিন্ পাদে উচ্যতে সর্বপরিজ্ঞানং প্রথমত উচ্যতে অস্তো নির্ণয়ঃ। উভয়োরপি দৃষ্টোহন্তত্বনয়োস্তুত্বদর্শিভিরিতি বচনাৎ। সর্ববেদনির্ণয়োৎপাদ্যং জ্ঞানং ব্রহ্ম। আত্মোভ্যোবোপাসীতেত্যাদিবিধীনাং তদন্তত্বজ্ঞীনাং চাবিশিষ্টত্বাৎ।”

অন্ত-শব্দের অর্থ নির্ণয় ; এ-বিষয়ে শ্রীগীতাতেও পাই,—“উভয়োরপি দৃষ্টোহন্তত্বনয়োস্তুত্বদর্শিভিঃ” (গীঃ ২।১৬) এই শ্লোকের ভাষ্যে শ্রীমদ্বদেব প্রভু যেতাখতরোপনিবদ্ হইতে উদ্ধার করিয়াছেন যে, “ষদাত্মত্বেন তু ব্রহ্মত্বং দীপোপমেনেহ যুক্তঃ প্রপঞ্চেৎ”। (শ্বেঃ ২।১৫)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“বাস্তবদেবপরা বেদাঃ” (ভাঃ ১।২।২৮)

“ভগবান্ ব্রহ্ম কাং স্ম্যেন ত্রিবিধীক্ষ্য মনীষয়া।

তদধ্যবস্ত্যং কূটস্থো রতিরাশ্বান্ যতো ভবেৎ ॥” (ভাঃ ২।২।৩৪)

আরও পাই,—

“কিং বিধন্তে কিমাচষ্টে কিমনুস্ত বিকল্পয়েৎ।

ইত্যন্তা হৃদয়ং লোকে নাগো মধেদ কশ্চন ॥

মাং বিধন্তেহভিধন্তে মাং বিকল্যাপোহন্তে স্বহম্ ।

এতাবান্ সৰ্ববেদার্থঃ শব্দ আস্থায় মাং ভিদাম্ ।

মায়ামাত্রম্নৃচ্ছান্তে প্রতিবিধ্য প্রসীদতি ॥”

(ভা: ১১।২১।৪২-৪৩)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“বেদৈশ্চ সৰ্বৈরহমেব বেত্তো

বেদান্তকৃষ্ণেদবিদেব চাহম্ ॥” (গী: ১৫।১৫)

শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যেও পাই,—

“মুখ্য-গোণ-বৃত্তি কিংবা অম্বয়-ব্যতিরেকে ।

বেদের প্রতিজ্ঞা কেবল কহয়ে কৃষ্ণকে ॥”

(ঠৈ: চ: মধ্য ২০ প:) ॥ ১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু কচিৎ “বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম” ইতি কচন
“যঃ সৰ্বজ্ঞঃ সৰ্ববিৎ” ইত্যেবং প্রতিশাখমর্থভেদান্নৈকাধিকারিবিষয়াঃ
সৰ্বশাখাঃ স্মৃতিচেষ্টদ্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে—বেদের কোন শাখায়
যত আছে ‘বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম’ ইহাতে ব্রহ্মকে বিজ্ঞান ও আনন্দ-
স্বরূপ বলা হইয়াছে। আবার অন্য শাখায় বলা হইয়াছে—‘যঃ সৰ্বজ্ঞঃ
সৰ্ববিৎ’ যিনি সৰ্বজ্ঞ ও সৰ্বকাম ইত্যাদি ইহাতে ব্রহ্মকে জ্ঞানবান্ বলিয়া
বর্ণন করা হইয়াছে। এইরূপে প্রতিশাখায় অর্থভেদ থাকায় সকল শাখা
এক অধিকারি-বিষয়ক হইতে পারে না ; এই যদি বলা হয়, সে-বিষয়ে সূত্রকার
বলিতেছেন—

সূত্রম্—ভেদাদিতি চেন্নৈকশ্রামপি ॥ ২ ॥

সূত্রার্থ—ভেদাদিতি চেৎ—যদি প্রতিশাখায় ভেদবশতঃ ঐ আপত্তি
করা হয়, তবে ‘ন’ তাহা সঙ্গত নহে ; ‘একশ্রামপি’—যেহেতু এক শাখাতেও

বখন সত্যজ্ঞানাবিস্বরূপ দৃষ্ট হইতেছে তখন ব্রহ্মস্বরূপ-কখন সর্বত্র সমান । ২ ।

গোবিন্দভাষ্যম্—মৈবম্ । একস্তামপি শাখায়াম্ “সত্যং জ্ঞান-
মনস্তং ব্রহ্ম” “আনন্দো ব্রহ্ম” ইত্যাদিদর্শনাৎ । তথাচ সর্বত্র তৈত্তৈঃ
শব্দৈরেকমেব ব্রহ্মস্বরূপমভিহিতম্ অতো ন বিরোধঃ ॥ ২ ॥

ভাব্যানুবাদ—মৈবম্—প্রতিশাখায় ব্রহ্মের ভেদ নির্দিষ্ট হয় নাই, যেহেতু
যে কোন একটি শাখাতেও ব্রহ্ম সত্য, জ্ঞান ও অবিনাশী স্বরূপ, ব্রহ্ম
আনন্দস্বরূপ, ইত্যাদি দেখিতে পাওয়া যাইতেছে । কলে সকল শাখাতেই সেই
বিজ্ঞানব্রহ্ম, সর্বজ্ঞব্রহ্ম প্রভৃতি শব্দ দ্বারা একই ব্রহ্মস্বরূপ কথিত হইয়াছে,
অতএব কোন বিরোধ নাই ॥ ২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ভেদাদিত্যি । তথাচ সর্বত্রৈতি । কচিং স্বরূপপ্রাধান্তেন
কচিৎ বিশেষপ্রাধান্তেনেতি ভাবঃ ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—ভেদাদিত্যাদি সূত্রে, তথাচ সর্বত্র তৈত্তৈঃ শব্দৈরিত্যাদি
ভাষ্য, অভিপ্রায় এই—কোন শাখায় স্বরূপের প্রাধান্ত ধরা হইয়াছে, আবার
কুত্রাপি (শাখায়) অন্যের প্রাধান্ত অহুসারে বিভিন্ন উক্তি হইয়াছে ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, বেদের কোন শাখায়
ব্রহ্মকে বিজ্ঞানমাত্র, আনন্দস্বরূপ বলা হইয়াছে আবার কোন শাখায়
তাঁহাকে সর্বজ্ঞ, সর্ববিৎ বলা হইয়াছে, তাহাতে অর্থভেদ প্রতীয়মান
হয়; সুতরাং সকল শাখা এক অধিকারী-বিষয়ক, ইহা বলা যায় না ।
তদন্তরে সূত্রকার বর্তমানসূত্রে বলিতেছেন যে, অর্থভেদবশতঃ অধিকারি-
ভেদ স্বীকার করা যায় না । কারণ যে কোনও এক শাখাতেও সত্যজ্ঞান-
আনন্দরূপে ব্রহ্ম দৃষ্ট হইতেছেন ।

এক শাখানিষ্ঠ ব্যক্তিসমূহ যেমন ঐ সকল ভেদের মীমাংসা করিয়া
থাকেন, সর্বশাখাগত ভেদেরও সেইরূপ মীমাংসা করিতে হইবে । সুতরাং

কোন বিরোধ নাই। সকল শাখাতেই সেই একই ব্রহ্মকে সত্য, জ্ঞান, অনন্ত এবং আনন্দস্বরূপ বলা হইয়াছে। তবে কোন শাখায় স্বরূপ-প্রাধান্ত ধরিয়া আবার কুত্রাপি বিশেষ প্রাধান্ত ধরিয়া উক্তি এইমাত্র প্রভেদ।

শ্রীমধ্ব-ভাস্ত্রেও পাই,—

“বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্মেত্যাদি প্রতিশাখ-
মুক্তিভেদাদ্ভৈকাধিকারিবিষয়াঃ সর্বশাখা ইতি চেৎ ন। একস্তামপি শাখায়া-
ম্বায়েত্যেবোপাসীতং তং ব্রহ্মেত্যাদিভেদদর্শনাৎ।”

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“সত্যজ্ঞানানন্তানন্দ-মাত্রৈকরসমুর্ভয়ঃ।

অম্পৃষ্টভূরিমাহাত্ম্যা অপি হ্যপনিষদৃশাম্॥” (ভাঃ ১০।১৩।৫৪)

শ্রীব্রহ্মার বাক্যে আরও পাই,—

“বিশুদ্ধং কেবলং জ্ঞানং প্রত্যক্ সম্যগবস্থিতম্।

সত্যং পূর্ণমনান্তন্তং নিগুণং নিত্যমধ্বম্॥” (ভাঃ ২।৬।৪০)

অর্থাৎ শ্রীভগবানের নির্বিশেষ স্বরূপ উপাধিশূন্য বলিয়া বিশুদ্ধ, কর্তৃকর্ম-
করণাভাবহেতু কেবল-জ্ঞানস্বরূপ, সর্ব-অন্তরে বিরাজিত বলিয়া প্রত্যক্,
ওতপ্রোতভাবে চতুর্দিকে অবস্থিত বলিয়া সম্যগবস্থিত, ব্যাপ্তিরূপী হইয়া
সর্বত্র সত্তারূপে স্থিত বলিয়া সত্য, তারতম্যাবাবহেতু পূর্ণ, জন্মাদিবিকার-
শূন্য হেতু অনাদি ও অনন্ত, সত্ত্বাদিগুণের সংসর্গাবাবহেতু নিগুণ, সর্বকালে
একইরূপে অবস্থিত বলিয়া নিত্য, আর তাঁহাতে দ্বিতীয় বস্তুর অভাবহেতু
অধ্বম্ ॥ ২ ॥

সূত্রম্—স্বাধ্যায়স্ত তথাহেন হি সমাচারেহধিকারীচ্চ ॥৩॥

সূত্রার্থ—স্বাধ্যায়স্ত—‘স্বাধ্যায়োহধ্যোতব্যঃ’ এই ঋতির, তথাহেন—সর্ব-
শাখা-সাধারণ্যরূপে প্রবৃতিহেতু, সমগ্রবেদ অধ্যয়নীয়। সমাচারেহধিকারীচ্চ—
শক্তিসম্বন্ধে বৈদিক সকল কর্মেই অধিকার বশতঃও ব্রহ্ম বেদ ॥ ৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“স্বাধ্যায়োহধ্যোতব্য” ইতি বিধেস্তথাহেন
সর্বসাধারণেন প্রবৃত্তে: “বেদঃ কৃৎস্নোহধিগন্তব্যঃ। সরহস্তো দ্বিজ-
য়না” ইতি স্মৃতেশ্চ। সমাচারে সর্বস্মিন্ কৰ্ম্মণি সত্যং শক্তৌ
সৰ্বেষামধিকারো। স্মৃতিশ্চৈবমাহ—“সৰ্ববেদোক্তমার্গেণ কৰ্ম্ম
কুৰ্ব্বীত নিত্যশঃ। আনন্দো হি কলং যস্মাচ্ছাখ্যভেদো হৃদযজ্ঞঃ।
সৰ্বকৰ্ম্মকৃতৌ যস্মাদসক্তাঃ সৰ্বজন্তবঃ। শাখাভেদং কৰ্ম্মভেদং
ব্যাসস্তস্মাদচীকুপং” ইতি। তথাচ সৰ্বশাখোক্তৈঃ সাধনৈব্রহ্ম
বেদ্যং সত্যং শক্তাবিতি স্থিতম্ ॥ ৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘স্বাধ্যায়োহধ্যোতব্যঃ’ নিজ নিজ বেদ অধ্যয়ন করিবে, এই
বিধিবাক্য সৰ্বসাধিসাধারণভাবে যখন প্রবৃত্ত, তখন সকলের সমগ্র (শাখাসম-
স্থিত) বেদ অধ্যয়নীয়। এ-বিষয়ে স্মৃতিবাক্যও আছে, যথা মনু—‘বেদঃ কৃৎস্নো-
হধিগন্তব্যঃ সরহস্তো দ্বিজয়না’ দ্বিজাতি রহস্তের সহিত সমগ্র বেদ অধ্যয়ন
করিবে। সমাচারে ইতি—তদভিন্ন সকল কৰ্ম্মে শক্তিসঙ্গে সকলের অধিকারও
বেদে প্রতিপাদিত হইয়াছে। এইহেতু সৰ্বশাখোক্ত সাধন দ্বারা ব্রহ্ম
বেত্ত। এ-বিষয়ে স্মৃতিবাক্যও এইরূপ বলিতেছেন—সৰ্ববেদোক্তমার্গেণেত্যাদি
সকল বেদোক্ত বিধি-অনুসারে নিত্য (অহরহঃ) বৈদিক কৰ্ম্ম অনুষ্ঠেয়।
যেহেতু ব্রহ্মানন্দই তাহার ফল। শাখাভেদ যে দেখান হইয়াছে, উহা
অধিকারীর শক্তির অভাবে ব্যবস্থিত। যেহেতু সকল প্রাণী সকল বৈদিক
কৰ্ম্মানুষ্ঠানে অসমর্থ, সেইজন্ত বেদব্যাস শাখাভেদ ও কৰ্ম্মভেদের বিধান
করিয়াছেন। তাহা হইলে সিদ্ধান্ত এই—সকল শাখাতে যে যে ব্রহ্মজ্ঞানোপায়
নির্দিষ্ট হইয়াছে, শক্তি-সঙ্গে সে সকল দ্বারা ব্রহ্ম জ্ঞেয় ॥ ৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্বাধ্যায়স্যেতি। স্বাধ্যায়ো বেদঃ সোহধ্যোতব্য ইতি
বিধেয়িত্যর্থঃ। বেদ ইতি মনুঃ। সমাচারে সমাগাচারে সমগ্রে কৰ্ম্মণীত্যর্থঃ।
আনন্দো হীতি চিত্তশুদ্ধিদ্বারা ব্রহ্মানন্দস্যাপি কৰ্ম্মফলত্বাৎ ॥ ৩ ॥

টীকানুবাদ—স্বাধ্যায়স্যেতি হুত্রে—স্বাধ্যায়স্য তথাহেন অর্থাৎ বেদ
অধ্যয়ন করিবে—এই বিধির সৰ্বসাধারণভাবে প্রবৃত্তিহেতু। ‘বেদঃ কৃৎস্নোহধি-

গন্তব্যঃ' ইত্যাদি বাক্যটি মনুজ্ঞ। সমাচারে—সম্যক্ অহুষ্ঠানে অর্থাৎ সকল কৰ্ম্মে। 'আনন্দো হি ফলং যস্মাদিতি', যেহেতু কৰ্ম্মাহুষ্ঠানক্রমে চিত্তশুদ্ধি দ্বারা ব্রহ্মানন্দ-লাভরূপ ফল জন্মে ॥ ৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত সিদ্ধান্ত দৃঢ় করিবার মানসে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, স্বাধ্যায়ের সর্বসাধারণ্য এবং সম্যক্ আচারে অধিকার বশতঃও পূর্বোক্ত প্রকারে মীমাংসা করিতে হইবে।

বেদ অধ্যয়ন করিবার বিধি সাধারণভাবে সকল শাখাবলম্বীর প্রতি প্রদত্ত হইয়াছে। স্মৃতরাং সমগ্র বেদই অধিগত করিতে হইবে। এ-বিষয়ে স্মৃতিপ্রমাণও আছে, তাহা ভাঙ্গে দ্রষ্টব্য। আচার সম্বন্ধেও বেদে সেইরূপ বিধি প্রদত্ত হইয়াছে যে, শক্তি থাকিলে সকলের সকল কৰ্ম্মে অধিকার। এ-বিষয়েও স্মৃতি-প্রমাণ ভাঙ্গে দ্রষ্টব্য। অধ্যয়ন বা কৰ্ম্মের ফল আনন্দ অর্থাৎ ব্রহ্মানন্দ-লাভ। তবে যে শাখাভেদ বা অধিকার-ভেদ দেখা যায়, তাহা কেবল শক্তির অভাবেই ব্যবস্থাপিত হইয়াছে। স্মৃতরাং ইহাই সিদ্ধান্ত যে, যদি শক্তি থাকে, তাহা হইলে সকল শাখায় বর্ণিত সকল সাধনের দ্বারাই ব্রহ্ম জ্ঞেয়।

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“স্বাধ্যায়োহধ্যোতব্য ইতি সামান্তবিধেঃ হি শব্দাচ্ছেদঃ কুংস্নোহধিগন্তব্যঃ। সরহস্তো দ্বিজম্ননেতি স্মৃতিঃ সর্বং বেদোক্তমার্গেণ কৰ্ম্ম কুর্বাতি নিত্যশঃ। আনন্দো হি ফলং যস্মাচ্ছাখাভেদো হুশক্তিতঃ। সর্বকৰ্ম্মকর্ত্তো যস্মাদশক্তাঃ সর্বজন্তবঃ। শাখাভেদং কৰ্ম্মভেদং ব্যাসস্তস্মাদচীকৃণৎ। ইতি সমাচারে সর্বেষামধিকারাত্”।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ত এত ঋষয়ো বেদং স্বং স্বং ব্যস্তন্নেকথা।

শিষ্টৈঃ প্রশিষ্টৈস্তচ্ছিষ্টৈর্বেদান্তে শাখিনোহভবন্।

ত এব বেদা দুর্মেধৈর্ধার্য্যাস্তে পুরুষৈর্ষথা।

এবং চকার ভগবান্ ব্যাসঃ কৃপণবৎসলঃ ॥”

(ভাঃ ১।৪।২৩-২৪)

ব্যাসশিষ্য-প্রশিষ্টাদিক্রমে বেদের বহু শাখাবিস্তারের বিষয় শ্রীমদ্ভাগবতে
১২।৬।৫৪-৬৬ এবং ১২।৭।১-৭ শ্লোক সমূহেও পাওয়া যায়।

আরও পাই,—

“নারায়ণপরা বেদা দেবা নারায়ণাজজাঃ ।

নারায়ণপরা লোকা নারায়ণপরা মথাঃ ॥

নারায়ণপরো যোগো নারায়ণপরং তপঃ ।

নারায়ণপরং জ্ঞানং নারায়ণপরা গতিঃ ॥”

(ভাঃ ২।৫।১৫-১৬) ৩ ।

অবতরণিকাভাষ্যম্—ব্যতিরেকে দৃষ্টান্তমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ইহার বিপক্ষে দৃষ্টান্ত দেখাইতেছেন—

সূত্রম্—সববচ তন্নিয়মঃ ॥ ৪ ॥

সূত্রার্থ—সব-নামক হোমের মত সকল বৈদিকের পক্ষেই ব্রহ্মজ্ঞান
নিয়মিত ॥ ৪ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—সবাঃ সপ্ত সৌর্যাদয়ঃ শতৌদনপর্যন্তা
হোমবিশেষাঃ যথাধর্কবর্ণিকানামেব নিয়ম্যন্তে তত্বজ্ঞৈকাগ্নিসম্বন্ধাৎ
এবং ব্রহ্মোপাসনা সার্ববৈজ্ঞান্যমিতি । সলিলবচ্চেতি পাঠে তু
যথা প্রতিবন্ধাভাবে সর্বানি সলিলানি সমুদ্রং প্রয়ান্তি তথা
সর্বান্যপি বচাংসি ব্রহ্মাবেদয়ন্তীতি নিয়মঃ শক্ত্যপেক্ষয়া । “যথা
নদীনাং সলিলং শক্ত্যা সাগরতাং ব্রজেৎ । এবং সর্বানি বাক্যানি
পুংশক্ত্যা ব্রহ্মবিস্তয়ে” ইতি স্মরণাৎ ॥ ৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সব-শব্দের অর্থ—সৌর্য প্রভৃতি শতৌদন পর্যন্ত হোম
বিশেষ, এ-গুলি যেমন অধর্কবেদাধ্যায়িত্বের পক্ষে অবশ্য কর্তব্যরূপে
বিহিত, সেইরূপ সকল বেদাধ্যায়ীরই ব্রহ্মোপাসনা নিয়মসিদ্ধ, যেহেতু অধর্ক-
বেদাধ্যায়ীর ঐ হোম সেই বেদোক্ত একাগ্রিতে করণীয়, এইজন্য উহা

আধ্বর্ষিকদিগের নিয়মানুবন্ধী। কোন কোন গ্রন্থে ‘সববচ্’ স্থলে ‘সলিল-বচ্’ এই পাঠ আছে, তাহার অর্থ—যেমন কোন প্রতিবন্ধক না থাকিলে সমুদ্র জল সমুদ্রে প্রবিষ্ট হয়, সেইরূপ সমস্ত বেদবাক্য ব্রহ্মবোধক জানিবে। তবে ব্রহ্মজ্ঞান যে বৈদিক মাত্রের নিয়মিত, তাহা শক্তিসঙ্গে জ্ঞাতব্য। যেহেতু শ্রুতিবাক্য এইরূপ বলিতেছেন—যথেষ্টাদি—যেমন নদী সমূহের জল শক্তি-অনুসারে অর্থাৎ বাধা না পাইলে স্বাভাবিক নিয়গামিত্বশক্তিতে সাগরে গমন করে, এইরূপ সমস্ত বেদবাক্য অধিকারী পুরুষের শক্তি-অনুসারে ব্রহ্মজ্ঞানের উপযোগী হয় ॥ ৪ ॥

সূক্তা টীকা—সববচ্চেতি। সবাঃ সপ্তহোমাঃ সৌর্য্যাদয়ঃ শতৌদনাস্তাঃ। তে হি শাখান্তরোক্তত্রেতায়াসম্বন্ধাদথর্কোক্তৈকাগ্নিসম্বন্ধাট্টেকাগ্নীনামাধ্বর্ষ-
নিকানাং যথানুষ্ঠেয়ান্তথা ব্রহ্মোপাসনা সার্ববেত্তানামিতি দৃষ্টান্তোহয়ং
ব্যতিরেকী বোধ্যঃ। সর্ববেদানধীয়তে সর্ববেদাঃ সর্বাদেঃ সাদেচ্চ
লুগ্ বক্তব্য ইতি ঠকো লুক্। তস্মাচ্চাতুর্কর্ণ্যাদিহাৎ স্বার্থে ঞ্জঙ্। সর্ব-
বেদাধ্যায়িনামিত্যর্থঃ। সলিলবচ্চেতি তত্ত্ববাদিনাং পাঠঃ। যথা নদীনা-
মিত্যাগ্নেয়বাক্যম্। বাক্যানি বেদবচাংসি ॥ ৪ ॥

টীকানুবাদ—শাখাভেদে অধিকারভেদ স্বীকার করা যায় না, ইহার বিপক্ষে দৃষ্টান্ত আছে—যেমন শাখান্তরীয় ত্রিবিধ অগ্নি না থাকায় এবং আধ্বর্ষিকদিগের একমাত্র অধ্বর্ষবেদে বিহিত অগ্নি থাকায় সেই সকল সব নামক হোমগুলি তাঁহাদিগের ঐ অগ্নিতেই সম্পাদনীয় হয়, সেইপ্রকার ব্রহ্মোপাসনা সকল বৈদিকদিগের অনুষ্ঠেয়, ইহাই বিপক্ষে দৃষ্টান্ত জানিবে। ‘সার্ববেত্তানাম্’ পদের ব্যুৎপত্তি এইরূপ—যাহারা সকল বেদ অধ্যয়ন করেন, এই অর্থে সর্ববেদ শব্দের উত্তর ঠক্ প্রত্যয়, পরে ‘সর্বাদেঃ সাদেচ্চ লুগ্ বক্তব্যঃ’—সর্ব প্রভৃতি শব্দের অথবা সকারাদি প্রাতিপদিকের উত্তর বিহিত ঠক্ প্রত্যয়ের লুক হয়। এই বাক্তিকানুসারে ঠক্ প্রত্যয়ের লুক, অতঃপর চাতুর্বর্ণ্য প্রভৃতির অন্তর্গত বলিয়া স্বার্থে ঞ্জঙ্ (য, ঞ্, ইৎ) আদি স্বরের বৃদ্ধি। ইহার অর্থ সর্ব বেদের অধ্যয়নকারীদিগের। ‘সববচ্’ স্থানে ‘সলিলবচ্’ এই পাঠ তত্ত্ববাদীদের। ‘যথা নদীনাম্’ ইত্যাদি শ্লোকটি অগ্নিপূরণোক্ত। ‘এবং সর্বানি বাক্যানি’ ইতি বাক্যানি বেদবাক্যগুলি ॥ ৪ ॥

সিদ্ধাস্তকথা—একণে ব্যতিরেক-দৃষ্টান্ত দেখাইতে গিয়া সূত্রকার বলিতেছেন যে, সববৎ অর্থাৎ সব-নামক হোমের আয় সকল বৈদিকের পক্ষেই ঐ নিয়ম জানিতে হইবে। অর্থাৎ ব্রহ্মোপাসনাতে সকল বেদেরই বিধি জানিতে হইবে। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“যথা সর্বং সলিলং সমুদ্রং গচ্ছতি এবং সর্বাণি বচনানি ব্রহ্মজ্ঞানার্থা-
নীতি নিয়মঃ। আগ্নেয়ে চ যথা নদীনাং সলিলং শব্দো সাগরগং ভবেৎ।
এবং সর্বাণি বাক্যানি পুংশক্ত্যা ব্রহ্মবিত্তয় ইতি।” শ্রীমধ্বভাষ্যে এই সূত্রটি
॥ ওঁ ॥ সলিলবচ্চ তন্নিয়মঃ ॥ ওঁ ॥ পাঠ দৃষ্ট হয়।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“কালেন নষ্টা প্রলয়ে বাণীয়ং বেদসংজ্ঞিতা।

ময়াদৌ ব্রহ্মণে প্রোক্তা ধর্মো যস্তাং মদাস্বকঃ ॥

তেন প্রোক্তা স্বপুত্রায় মনবে পূর্বজায় সা।

ততো ভৃগাদয়োহগৃহ্ণন্ সপ্ত ব্রহ্ম মহর্ষয়ঃ ॥

* * * *

মধ্যাপিতাশ্বনঃ সভ্য নিরপেক্ষস্ত সর্বতঃ।

ময়্যশ্বনা স্তথং যৎ তৎ কুতঃ স্তাষিষয়্যশ্বনাম্ ॥”

(ভাঃ ১১।১৪।৩-১২)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“বেদশাস্ত্রে কহে সধ্বজ, অভিধেয়, প্রয়োজন।

কৃষ্ণ, কৃষ্ণভক্তি, প্রেম,—তিন মহাধন ॥

বেদাদি সকল শাস্ত্রে কৃষ্ণ—মুখ্য সধ্বজ।

তঁর জানে আত্মবঞ্চে যায় মায়াবদ্ধ ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।১৪৩-১৪৪)

পদ্মপুরাণেও পাওয়া যায়,—

“ব্যামোহায় চরাচরশ্চ জগতন্তে তে পুরাণাগমা-
স্তাং তামেব হি দেবতাং পরমিকাং জল্পন্ত কল্লাবধি ।
সিদ্ধান্তে পুনরেক এব ভগবান্ বিষ্ণুঃ সমস্তাগম-
ব্যাপারেষু বিবেচনব্যতিকরং নীতেষু নিশ্চীয়তে ॥” ৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—বাচনিকমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এ-বিষয়ে শ্রুতি প্রামাণ্যও দেখাইতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—বাচনিকমিতি সর্ববেদবেত্ত্বমিত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—বাচনিকমিত্যাди—শ্রীহরির সর্ব-
বেদবেত্ত্ব ইহা বাচনিকও বটে ।

সূত্রম্—দর্শয়তি চ ॥ ৫ ॥

সূত্রার্থ—‘সৰ্বে বেদা যৎপদমামনন্তি’ সকল বেদ যে ব্রহ্মপদ কীৰ্ত্তন করিয়া থাকেন, এই শ্রুতিও শ্রীহরির সর্ববেদবেত্ত্ব দেখাইতেছেন । ‘চ’ শব্দের অর্থ শক্তিসঙ্গে ॥ ৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“সৰ্বে বেদা যৎপদমামনন্তি” ইতি শ্রুতিঃ সর্ববেদবেত্ত্বং শ্রীহরেদর্শয়তি । চ-শব্দঃ সত্যাং শক্তাবিত্যাহ । তথ্যচ শব্দৈঃ সর্বশাখোক্তৈঃ সাধনৈব্রহ্মোপাস্ত্য, অশব্দৈস্ত্ব স্বশাখোক্তৈস্তৈরিতি সর্ববেদবেত্ত্বং তৎ । যত্বপি “তত্ত্ব সমন্বয়াৎ” ইত্যনেনৈতৎ প্রাথমিকং তথাপ্যত্র গুণোপসংহারোপযোগায় বিধান্তুরেণ প্রপঞ্চিতম্ । স্থৈর্যফলকত্বাচ্চ পৌনরুক্তং ন দোষঃ ॥ ৫ ॥

ভাস্ক্যানুবাদ—‘সৰ্বে বেদা যৎপদমামনন্তি’ এই শ্রুতি শ্রীহরির সর্ববেদ-
বেত্ত্ব জ্ঞাপন করিতেছেন । সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দের অর্থ—শক্তিসঙ্গে । তাহা
হইলে সূত্রের সমুদায়ার্থ এই—শক্তিসুক্ত ব্যক্তির সর্ব শাখা-বর্ণিত সাধন

গুলির অহুষ্ঠান করিয়া ব্রহ্মের উপাসনা করিবেন, আর অশক্ত ব্যক্তিরা অশাখা-নির্দিষ্ট সাধন দ্বারা ব্রহ্মোপাসনা করিবেন। এইরূপে সেই ব্রহ্ম সর্ববেদ-বেত্তা, ইহা সিদ্ধ হইল। যদিও প্রথমাধ্যায়ে প্রথম পাদোক্ত ‘তত্ত্ব সমন্বয়াৎ’ এই সূত্রের দ্বারাই ইহা বিশদভাবে পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে, তাহা হইলেও এখানে পুনরুক্তি সমস্ত গুণেরও ব্রহ্ম সমন্বয়-উপযোগী—এই বুঝাইবার জন্ত প্রকারান্তরে উহার বিস্তার করা হইল। যদিও ইহাতে আপাততঃ পুনরুক্তি মনে হয়, কিন্তু তাহা নহে; স্থিরতা বা দৃঢ়তার উদ্দেশে এই পুনরুক্তি দোষাবহ নহে ॥ ৫ ॥

সূক্ষ্মা চীকা—দর্শয়তীতি । যন্তপীতি । এতৎ সর্ববেদবেত্তৃত্বম্ ॥ ৫ ॥

চীকামুবাদ—‘দর্শয়তি চ’ এই সূত্রে ‘যন্তপি ইত্যাদি—এতৎ প্রাগ্-বর্ণিতম্’—এতৎ—সর্ববেদবেত্তৃত্ব ॥ ৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে বাচনিক প্রমাণ দেখাইতে গিয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ক্রটিতেও এরূপ বচন আছে। অর্থাৎ কঠ-উপনিষদে পাওয়া যায়,—“সর্বো বেদা যৎপদ্যমানস্তি” (কঠ ১।২।১৫) ।

সুতরাং শ্রীহরির সর্ববেদবেত্তৃত্ব সকল ক্রটিই তারত্বের ঘোষণা করিয়া থাকেন। তবে চ-শব্দের দ্বারা ‘শক্তিসত্ত্বে’ বুঝাইতেছেন। অর্থাৎ শক্তি থাকিলে সকল শাখায় বর্ণিত সাধনের দ্বারা উপাসনা করাই বিধি আর শক্তির অভাব ঘটিলে অশাখোক্ত সাধনের দ্বারাই পরব্রহ্মের উপাসনা করিতে হয়।

শ্রীমদ্বভাষ্যে পাই—

“সর্বেষাং বেদৈঃ পরমো হি দেবো জিজ্ঞাস্তোমৌ নান্নবেদৈঃ প্রসিদ্ধ্যেৎ ।
তন্মাদেবং সর্ববেদানবীত্য বিচার্য চ জ্ঞাতুমিচ্ছেন্নমুকুরিতি চতুর্বেদশিখায়াম্ ।
সর্বান বেদান্ সেতিহাসান্ সগুরাণান্ সমুক্তিকান্ সপঞ্চরাত্রান্ বিজ্ঞায়
বিস্কৃজ্ঞেয়ৌ ন চান্তথেন্তি ব্রহ্মতর্কে ।”

ক্রীমস্তাগবতেও পাই,—

“স্বশৃষ্টমিদমাপীয় শয়ানং সহ শক্তিভিঃ ।

তদন্তে বোধয়াঞ্চক্ৰুস্তল্লিঙ্গৈঃ শ্রুতয়ঃ পরম্ ॥

যথা শয়ানং সম্রাজং বন্দিনস্তৎপরাক্রমৈঃ ।

প্রত্যবেহভ্যেত্য স্মরণোৎকর্ষোদয়ন্ত্যুজীবিনঃ ॥”

(ভাঃ ১০।৮৭।১২-১৩) ॥ ৫ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—যদর্থং সর্ববেদবেদান্তং সমর্থিতং তমি-
দানীং গুণোপসংহারং দর্শয়তি । তথাহি—অথর্বশিরঃসু কচিদ্-
গোপরূপং তমালশ্যামলং পীতবাসঃ কৌস্তভপিচ্ছাবতংসং বংশ-
কমনীয়ং গোগোপগোপীবিশিষ্টং গোকুলাধিদৈবতং ব্রহ্মস্বরূপং
পঠ্যতে । “তহু হোবাচ হৈরণ্যো গোপবেশমভ্রাভম্” ইত্যাদিনা ।
কচিচ্ছানকীমণ্ডিতবামভাগং কোদণ্ডকরং দশাশ্বাদিরক্ষোদ্ব-
মযোধ্যাধিপং তং পঠ্যতে । “প্রকৃত্যা সহিতঃ শ্যামঃ পীতবাসা-
জটাধরঃ । দ্বিভুজঃ কুণ্ডলী রত্নমালী ধীরো ধনুর্ধর” ইত্যাদিনা ।
কচিদতিকরালবক্তৃং বিদ্রাসিতক্রহিণাদিকং নৃসিংহবপুস্তং
পঠ্যতে । তন্মন্ত্রস্থভীষণপদব্যাখ্যানে অথ কস্মাচ্ছূচ্যতে
ভীষণমিতি । “যস্মাদযস্য রূপং দৃষ্ট্বা সর্বৈ লোকাঃ সর্বৈ
দেবাঃ সর্বানি ভূতানি ভীত্যা পলায়ন্তে স্বয়ং যতঃ কুতশ্চিন্ন
বিভেতি” । “ভীষাস্মাদ্বাতঃ পবতে ভীষোদেতি সূর্য্যঃ ।
ভীষাস্মাদগ্নিশ্চেন্দ্রশ্চ মৃত্যুর্ধাবতি পঞ্চম” ইত্যেনেন । ঋচি তু
ত্রিবিক্রমরূপং পঠ্যতে । “বিষ্ণোরু কং বীর্যাণি প্রবোচং যঃ
পার্ধিবানি বিমমে রজাংসি । যো অস্তুভয়হৃত্তরং সধস্থং বিচক্রে-
নাগস্ত্রেধোরুগায়” ইতি । অত্র দ্রব্যদেবতাভেদাদ্ যাগভেদবদ্ গুণ-
ভেদাহুপাসনানি ভিন্নানীতি প্রতীয়তে । ইহ সংশয়ঃ । একস্মি-
নুপাসনে ঋতা গুণাঃ পরস্মিনুপসংহার্যা ন বেতি । একত্র

পঠিতৈশ্চ নৈব্বিদ্যোপকারকত্বসম্ভবাদিতরত্রোক্তান্তে নোপসংহার্যাঃ
কলানতিরেকাদিরোধোচ্চৈতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—যাহার জন্ম শ্রীহরির সর্ববেদবেত্তা হুত্তি
ও প্রমাণ দ্বারা স্থাপন করা হইল, এক্ষণে সেই গুণোপসংহার (গুণসমষ্টি)
দেখাইতেছেন—যথা অথর্ব-শিরাগ্রস্থে কোন একস্থানে পঠিত হয় যে,
ভগবান্ শ্রীক্ষণ গোপরূপধারী তমালবৃক্ষের মত শ্রামলকান্তি, পীতাম্বর,
বক্ষে কৌন্তভাভরণে ও মস্তকে ময়ূরপিচ্ছ-ভূষণে ভূষিত, কমলীয় বংশীধারী,
গো-গোপ-গোপীপরিবৃত, গোকুলের অধিষ্ঠাতৃদেব, ব্রহ্মস্বরূপ। আবার
গোপালোপনিষদে পঠিত হয় যে ‘তত্বোবাচ...অভ্রাত্ম’ ইতি হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মা
সেই পরব্রহ্মকে গোপবেশধারী নীল জলদকান্তি ইত্যাদিরূপে বর্ণন
করিয়াছেন। আবার কোন স্থলে—শ্রীরামোপনিষদে ব্রহ্ম এইরূপ পঠিত
হইয়া থাকেন, যথা—বামভাগস্থিত জানকী দ্বারা তিনি শোভিত, হস্তে
ধনুর্ধারী, দশবদন-রাবণাদি রাক্ষসের নিধনকারী, অযোধ্যাধিপতি। তাহার
প্রমাণ যথা—প্রকৃত্য সহিত ইত্যাদি—তিনি প্রকৃতিস্বরূপা সীতাদেবী-
সমন্বিত, শ্রামবর্ণ, পীতাম্বর, জটাধারী, দ্বিভুজ, কুণ্ডল ও রত্নমালাভূষিত, ধীর
প্রকৃতি, ধনুর্ধারী ইত্যাদি বাক্যদ্বারা রামরূপ বর্ণিত হইয়াছে। নৃসিংহো-
পনিষদে তিনি নরসিংহাকারে বর্ণিত হইতেছেন, যথা—তিনি অতি করাল
মুখ, ব্রহ্মাদি দেবগণের ভীতিপ্রদ। তাঁহার উপাসনা-মন্ত্রমধ্যে পঠিত ‘নৃসিংহ
ভীষণং ভদ্রম্’ এই ভীষণ পদের ব্যাখ্যায় নৃসিংহোপনিষদে প্রশ্ন পূর্বক
সমাধান করা হইয়াছে, যথা—অথেতি—আচ্ছা, কি হেতু তিনি ভীষণ ইহা
বলিতেছ? তাহার উত্তর—যেহেতু ইহার আকৃতি দেখিয়া সকল মনুষ্য,
সকল দেবতা, অগ্নি সমস্ত প্রাণী ভয়ে পলায়ন করে কিন্তু নিজে তিনি কাহা
হইতেও ভীত হন না, ইহার ভয়ে বায়ু বহিতেছে, ইহার ভয়ে সূর্য্য উদ্ভিত
হইতেছে, অগ্নি, ইন্দ্রও ইহার ভয়ে দোঁড়াইতেছে, পঞ্চম সংখ্যক যুত্যাও
ইহার ভয়ে ধাবিত হয়। ঋগ্বেদে তাঁহার ত্রিবিক্রমরূপ পঠিত হয়, যথা
‘বিক্ষোহ’ কং...উরুগায়ঃ। কে বিষ্ণুর মহিমা যথাযথভাবে বর্ণন করিতে
পারে? যে ব্যক্তি পৃথিবীর ধূলিও গণনা করিয়াছে, সেও বর্ণনা করিতে পারে
না। যে বিষ্ণু তিন প্রকার পদক্ষেপ করিয়া নিখিলদেব-সহিত উর্দ্ধ-

লোককে অর্থাৎ সত্যলোক পর্যন্ত উর্দ্ধ ভাগকে আক্রমণ করিয়াছেন, তিনি উক্কাগয় অর্থাৎ সকলের স্তবনীয়। এই প্রকরণে দ্রব্য-দেবতা-ভেদে যাগ-ভেদের মত গুণভেদে উপাসনাগুলিও বিভিন্ন—ইহা প্রতীয়মান হইতেছে। ইহাতে সংশয় এই—এক উপাসনায় ঋত গুণগুলি অস্ত উপাসনায় গ্রহণীয় কি না? পূর্বপক্ষী বলেন—এক উপাসনায় ঋত গুণ দ্বারাই যখন ব্রহ্মবিজ্ঞার উপকার সম্ভব হইতেছে, তখন অস্তোপাসনায় বর্ণিত গুণগুলি আর তথায় গ্রহণীয় নহে। যেহেতু তাহাতে ফল-বিশেষ নাই এবং পরস্পর বিরোধ আছে; ইহার খণ্ডনार्थ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—যদর্থমিত্যাदि। পূর্বভাষ্যেন সর্ববেদবেত্ত্বাৎ হযে: সিদ্ধে তস্যোপাসনে সর্বে গুণা উপসংহাৰ্যা: স্থ্যরিতানয়োহেতুহেতুমস্তাবং সঙ্গময়তি যদর্থমিতি। তদ্ব হেতি ত্রীগোপালোপনিষদি। হৈরণ্যো ব্রহ্মা। প্রকৃত্যেতি ত্রীরামোপনিষদি। প্রকৃত্যা সীতয়া। শ্রামো দুর্বাদলবং। জটাম্বর ইতি বনবাসকালিকমেতদ্বোধ্যম্। অথ কশ্মাদিতি নৃসিংহোপনিষদি। যশ্মাদিতি। যশ্ব নৃসিংহস্ত রূপং দৃষ্টেত্যর্থঃ। স্বয়মিতি। নৃসিংহ ইত্যর্থঃ। ভীষা ভীত্যা। বিষ্ণোরিতি। কমিতি ক ইত্যর্থঃ। প্রবোচমিত্যত্রোড়াগমভাবশ্চান্দসঃ। বিষ্ণোর্বীৰ্য্যাবি কঃ প্রকর্ষণেণাবোচদিত্যর্থঃ। যঃ পার্থিবাত্মপি বজ্রাংসি বিময়ে গণিতবান্ মোহপি যো বিষ্ণুস্তেজা বিচক্ৰমাণঃ ত্রিবিক্রমং কূৰ্ণন্ উত্তরমূৰ্দ্ধলোকম্ অঙ্কন্তয়ৎ অবষ্টকুবান্। কীদৃশং উৰ্দ্ধলোকম্—সদৃশং নিখিলদেবসহিতং তিষ্ঠন্তীতি স্থা দেবা: সহশব্দস্ত সধাদেশঃ তৈ: সহিতং সত্যলোকপর্যাস্তমূৰ্দ্ধলোকমিত্যর্থঃ। একস্মিন্নিতি। একশাতোক্তোপাসনে কতিপয়গুণবতি শাখাস্তরোক্তাধিকগুণানামুপসংহারঃ কার্যো ন বেত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘যদর্থমিত্যাदि’—এই অধিকরণে পূর্বাধিকরণের সহিত হেতুহেতুমস্তাব (কার্যাকারণভাব)-রূপ সঙ্গতি বর্তমান, যেহেতু ত্রীহরির পূর্বাধিকরণ দ্বারা সর্ববেদবেত্ত্বাৎ সিদ্ধ হইলে তাঁহার উপাসনায় সকলগুণ গ্রহণীয় হয়, এই সঙ্গতি সম্বয় করিতেছেন—‘যদর্থম্’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। ‘তদ্ব হোবাচ’ ইত্যাদি ঋতি ত্রীগোপালোপনিষদে দ্রুত। হৈরণ্যঃ—অর্থাৎ হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মা। প্রকৃত্যা সহিতঃ শ্রাম ইত্যাদি—প্রকৃত্যা—সীতাদেবীর

সহিত বর্তমান। শ্রামঃ—দূর্ক্যপত্রের মত শ্রাম বর্ণ। জটাধরঃ—জটাধারী, বনবাসকালে এই জটাধারণ জানিবে, সকল সময়ে নহে। ‘অথ কস্মাহুচ্যতে ভীষণমিতি’ এই শ্রুতিটি নৃসিংহতাপনীয়োপনিষদে। ‘যস্মাদ্ যশ্চ রূপং দৃষ্টেতি’ যশ্চ—যে নৃসিংহ দেবের রূপ দেখিয়া—এই অর্থ। ‘স্বয়ং যতঃ কূতশ্চিন্ন বিভেতি’ ইত্যাদি স্বয়ং—অর্থাৎ নৃসিংহদেব নিজে। ভীষা—ভয়ে। ‘বিষ্ণোরু’ কমিত্যাদি’ বিষ্ণুর মহিমাগুলিকে কে প্রকৃষ্টরূপে জানে?—এই অর্থ। এখানে ‘কম্’ পদটি ‘কঃ’ কে—এই অর্থে। ‘প্রবোচম্’ পদে অট আগমের অভাব ছান্দস (বৈদিক) এইরূপ বিভক্তিব্যত্যয়ও জানিবে (প্রাবোচৎ স্থলে প্রবোচম্) প্রয়োগ। শ্রুতিটির সমুদায়ার্থ—বিষ্ণুর গুণাবলীকে কে সমাগ্রূপে বলিয়াছে? যে ব্যক্তি পৃথিবীর—ভূমির ধূলিও গণিয়াছে, সেও অক্ষম। কীদৃশ বিষ্ণুর? যে বিষ্ণু তিনভাবে পদক্ষেপ করিয়া উর্দ্ধলোক আক্রমণ করিয়াছেন, কি প্রকার উর্দ্ধলোক? সধস্বম্—সকল দেব-সহিত। সধস্ব পদের ব্যুৎপত্তি-লভ্য অর্থ এইরূপ,—তিষ্ঠন্তি ষাঁহারা স্থিতিশীল, অমর তাঁহারা ‘স্ব’, তাঁহাদের সহিত এই অর্থে সহ-শব্দের স্থানে ‘সধ’ আদেশ (বৈদিক); অতএব দেবতাদের সহিত স্থিত সত্যলোক পর্য্যন্ত উর্দ্ধলোক—এই অর্থ। ‘একস্মিন্মুপাসনে’ ইত্যাদি, একস্মিন্—এক শাখায় উক্ত উপাসনায় যদি কতিপয় গুণ বর্ণিত থাকে, তবে তাহাতে শাখাস্বরে উক্ত অধিক গুণগুলির উপসংহার কর্তব্য কিনা এই সংশয়ে—

উপসংহারাদিকরণম্,

সূত্রম্—উপসংহারোহর্থাবেদাদ্ বিধিশেষবৎ সমানে চ ॥৬॥

সূত্রার্থ—সমানে চ—উপাসনা সমান হইলেই, উপসংহারঃ—গুণগুলির অগ্রক্ষেপে উপসংহার অর্থাৎ সমন্বয় করণীয়; হেতু কি? অর্থাভেদাদ্—অর্থ—ব্রহ্মরূপ উপাস্তের সর্বত্র এক্যবশতঃ। দৃষ্টান্ত—বিধিশেষবদ্—যেমন অগ্নি-হোত্রাদি ধর্ম্মের সর্বত্র উপসংহার গ্রহণ হয়, সেইরূপ ॥ ৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চ-শব্দোহবধারণে । উপাসনে সমানে সতি শুদ্ধব্রহ্মৈকবিষয়ত্বেন তুল্যরূপ এব সত্যেকত্বোক্তানাং গুণানাম্ ইতরত্রোপসংহারঃ কার্য্যঃ । কুতঃ ? অর্থাভেদাৎ । অর্থস্তা ব্রহ্ম-লক্ষণস্ত্রোপাস্তস্তা সর্বত্রাভেদাদৈক্যাৎ । অত্র দৃষ্টান্তো বিধীতি । বিশিষ্টেশ্বাণামগ্নিহোত্রাদিধর্ম্মাণাং কচিছুক্তানাং ত্রোপাস্তানাঞ্চ তেষাং যথা ভবেছুপসংহারস্তদেবেদমগ্নিহোত্রাদি কস্ম সর্বত্রৈতি তদ্বৎ । অথর্বশিরসি “যো বৈ শ্রীরামচন্দ্রঃ স ভগবান্ যেষে মৎসুকুর্মা-বতার। ভূভূবঃ স্বস্ত্যশ্চৈ বৈ নমো নমঃ” ইতি শ্রীরামচন্দ্রে মৎসাদি-রূপত্বমুপসংহৃতম্ । “একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাতি” ইতি শ্রীকৃষ্ণে রামাদিত্বম্ । “নমস্তে রঘুবর্ষ্যায় রাবণাস্তকরায় চ” ইত্যাদ্যা স্মৃতি-রপোবমাহ । ইথমস্তত্র চান্ত্যৎ ॥ ৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দটি অবধারণ-অর্থে, তাৎপর্য্য এই—সমান হইলেই উপসংহার (গ্রহণ) করা হইবে, নতুবা নহে । উপাসনা সমান হইলে অর্থাৎ এক শুদ্ধ (নিরুপাধি) ব্রহ্মবিষয়কত্ব-নিবন্ধন তুল্য উপাসনা হইলে এক শাখায় উক্ত গুণগুলির অস্ত্র উপাসনাতে গ্রহণ কর্তব্য । কারণ কি ? অর্থাভেদাৎ—অর্থের—ব্রহ্মরূপ উপাস্তের সর্বত্র এক্যহেতু । এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত দেখাইতেছেন—বিশিষ্টেশ্বর—অগ্নিহোত্র হোমের অঙ্গগুলি যেমন কোথায়ও উক্ত, আবার কোথায়ও অহুক্ত ; সেই সমুদায়ের যেমন অগ্নিহোত্র মাঝেই গ্রাহ্যতা, কারণ সেই এই অগ্নিহোত্রাদি কস্ম সর্বত্র এক, সেইরূপ উপাস্ত শ্রীহরি সর্বত্র এক, অতএব তাঁহার সমস্ত গুণের গ্রাহ্যতা । অথর্বশিরাগ্রহে কথিত আছে—যিনি শ্রীরামচন্দ্র, তিনিই ভগবান্, আর যে-সকল মৎস-কুর্মা-দি অবতার, সেগুলিও শ্রীরামচন্দ্র । এই ভূঃ ভূবঃ স্বঃ এই ব্যাহতিত্রয়ও তিনি, তাঁহাকে ভূয়োভূয়ঃ প্রণাম । এই ক্ষতিতে শ্রীরামচন্দ্রে মৎসুকুর্মা-দি-রূপত্বের উপসংহার করা হইয়াছে । ‘একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাতি’ যিনি (শ্রীকৃষ্ণ) এক হইয়াও রামাদি বহুরূপে প্রকাশ পাইতেছেন । এই ক্ষতিতে শ্রীকৃষ্ণে রামাদিরূপের উপসংহার হইয়াছে । স্মৃতিবাক্যগুলিও সেইরূপ বলিতেছেন—যথা ‘নমস্তে রঘুবর্ষ্যায় রাবণাস্তকরায় চ’ তুমিই রাবণের ধ্বংসকারী রাঘব-

শ্রেষ্ঠ তোমাকে নমস্কার ইত্যাদি। স্মৃতিও এইপ্রকার বলিয়াছেন। গ্রন্থান্তরেও এই জাতীয় বাক্য অল্পসংখ্যে ও গ্রহণীয় ॥ ৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উপসংহার ইতি। একত্রেতি। যত্রোপাসনে যাবস্তো গুণাঃ পঠিতান্তাবস্তিইবে তৈর্মোক্ষফলসিদ্ধিনেতরে গুণান্তত্রোপসংহার্যা ইত্যর্থঃ। বিধিশেষেতি। অগ্নিহোত্রস্ত সৰ্বত্রৈক্যাৎ তচ্ছেষাণাং যথোপসংহারস্তথা হরেঃ সৰ্বত্রৈক্যান্তদগুণানাং স ইত্যর্থঃ। একোহপীতি। বহুধা শ্রীদাশরথিনৃহরিবরাহাদিরূপেণেত্যর্থঃ। নমস্ত ইতি শ্রীদশমেহকুরোক্তিঃ। ইথমিতি। অত্র গ্রন্থান্তরেখন্তদেবংজাতীয়বচনমধ্বেবণীয়ং গ্রাহ্যেত্যর্থঃ ॥৬॥

টীকানুবাদ—‘উপসংহার’ ইত্যাদি সূত্রে ‘একত্রোক্তানাং গুণানামিত্যাदि’ ভাষ্য—অর্থাৎ যে উপাসনায় যতগুলি গুণ পঠিত আছে, সেইগুলির দ্বারা ই মোক্ষসিদ্ধি হওয়ায় অত্র গুণের তাহাতে উপসংহার করণীয় নহে। উপাসনা তুল্য হইলেই গুণের উপসংহার হইবে, এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত দেখাইতেছেন—‘বিধিশেষবৎ’—যেমন অগ্নিহোত্র-হোম সকল শাখায় একরূপ, স্মৃতরাং তাহার অঙ্গ যাগগুলির সৰ্বত্র উক্তি না থাকিলেও তাহাদের গ্রহণ সৰ্বত্র করণীয়, এইরূপ শ্রীহরির সৰ্বত্র একরূপত্ব, হেতু তাঁহার গুণগুলির উপসংহার হইবে, ইহাই তাৎপর্য। ‘একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাতি’—বহুধা অর্থাৎ শ্রীদাশরথি-নৃসিংহ প্রভৃতিরূপে। ‘নমস্তে রঘুবর্ষায়’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীমদ্ভাগবতে দশম স্কন্ধে অক্রুরের স্তব। ‘ইথমত্র চান্তং’ ইতি অত্র গ্রন্থান্তরে ‘অন্তং’ এই জাতীয় বাক্য। অধ্বেবণীয় ও গ্রহণীয় ॥ ৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—গুণোপসংহার প্রদর্শনের নিমিত্ত ব্রহ্মের সৰ্ববেদবেত্ত্ব যুক্তি ও প্রমাণের দ্বারা স্থাপন করিবার পর পুনরায় সেই গুণোপসংহার সমর্থন করিতেছেন।

সমগ্র বেদ এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মের কথা কীর্তন করিলেও বিভিন্ন শাস্ত্রে উপাস্ত তত্ত্বের বিভিন্ন রূপ ও গুণের পরিচয় পাওয়া যায়। ইহা ভাষ্যে বিস্তারিত বর্ণিত হইয়াছে। দ্রব্য ও দেবতা-ভেদে যেরূপ যাগভেদ দৃষ্ট হয়, সেইরূপ এখানেও গুণভেদে উপাসনার ভেদ প্রতীয়মান হইতেছে।

অতএব এ-স্থলে একটি সংশয় হয় যে—এক উপাসনায় ঐশ্বর্য গুণসমূহ অল্প উপাসনায় গ্রহণীয় কিনা? পূর্বপক্ষীয় মত এই যে—একত্র পঠিত গুণের দ্বারা যখন ব্রহ্মবিজ্ঞার উপকার সম্ভব, তখন অল্পত্র উক্ত গুণের উপসংহারের আর প্রয়োজন নাই। কারণ তাহাতে বিশেষ ফলও নাই, অধিকন্তু পরস্পর বিরোধ আছে। পূর্বপক্ষীয় এই মতের খণ্ডনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন—উপাসনা সমান হইলে গুণগুলির উপসংহার কর্তব্য। কারণ ব্রহ্মরূপ উপাস্ত সর্বত্র এক। এ-বিষয়ে দৃষ্টান্তও আছে, যেমন সর্ববেদোক্ত অগ্নিহোত্র-হোমের অঙ্গগুলি কোথায়ও উক্ত, আবার কোথায়ও অহুক্ত থাকিলেও তাহার উপসংহার কর্তব্য। কারণ অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম সর্বত্র এক, সেইরূপ উপাস্ত পরব্রহ্ম শ্রীহরি সর্বত্র এক। অতএব তাহার বিভিন্ন উপাসনায় অহুল্লিখিত গুণ সমূহেরও উপসংহার কর্তব্য। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীঅত্রুয় শ্রীকৃষ্ণের স্তবেও বলিয়াছেন,—

“যানি যানীহ রূপানি ক্রীড়নার্থং বিভর্ষি হি ।

তৈরামৃষ্টশুচৌ লোকা মুদা গায়ন্তি তে যশঃ ॥

নমঃ কারণমংশ্রায় প্রলয়ান্ধিচরায় চ ।

হয়শীক্ষে নমস্তভ্যং মধুকৈটভম্বতাবে ॥

অকুপারায় বৃহতে নমো মন্দরধারিণে ।

ক্ষিত্যঙ্কারবিহারায় নমঃ শূকরমূর্তয়ে ॥

নমস্তেহুতসিংহায় সাধুলোক-ভয়াপহ ।

বামনায় নমস্তভ্যং ক্রান্তত্রিভুবনায় চ ॥

নমো ভৃগুণাং পতয়ে দৃশ্যক্সত্রবন-চ্ছিদে ।

নমস্তে রঘুবর্ষ্যায় বারণাস্তকরায় চ ॥

নমস্তে বাহুদেবায় নমঃ সর্ষপায় চ ।

প্রদ্যুন্নায়ানিকঙ্কায় সাবিত্যাং পতয়ে নমঃ ॥

নমো বৃদ্ধায় শুদ্ধায় দৈত্যদানব-মোহিনে ।

স্নেচ্ছপ্রায়ক্সত্রহস্তে নমস্তে কঙ্কিরূপিণে ॥” (ভাঃ ১০।৪০।১৬-২২)

শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যোপ পাই,—

“মুক্তি কৃষ্ণ মুক্তি রাম মুক্তি নারায়ণ ।

মুক্তি মৎস্ত মুক্তি কৃষ্ণ বরাহ বামন ॥

মুক্তি বুদ্ধ কচ্ছি হংস মুক্তি হলধর ।

মুক্তি পুষ্টিগর্ভ হয়গ্রীব মহেশ্বর ॥

মুক্তি নীলাচলচন্দ্র কপিল নৃসিংহ ।

দৃষ্টাদৃষ্ট সব মোর চরণের ভূক্ত ॥”

(চৈঃ ভাঃ অন্ত্য ১২৫১-২৫৩) ॥ ৬ ॥

অবতরণিকাতাশ্রয়ম্—নব্বায়েত্যেবোপাসীতেত্যাদিবাক্যাদগ্ৰথা-
দ্বমুপসংহারস্ত প্রতীতিমিতি চৈত্বেব্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন—‘আয়েত্যেবোপাসীত’ আশ্রয়রূপে
ব্রহ্মকে উপাসনা করিবে ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য হইতে গুণের উপসংহারাতাবই
অবগত হওয়া যায়, এই যদি বল, সে-বিষয়ে সিদ্ধান্ত করিতেছেন—

সূত্রম্—অন্যথাঃ শব্দাদিতি চেন্নাবিশেষাৎ ॥ ৭ ॥

সূত্রার্থ—যদি বল, শব্দাৎ—‘আয়েত্যেবোপাসীত’ এই বাক্য হইতে,
অন্যথাঃ—গুণের উপসংহারাতাব প্রতীতি হইতেছে, তাহা নহে; কারণ
কি ? অবিশেষাৎ—যেহেতু তাহাতে কোন বাধক-বিশেষ বচন নাই ॥ ৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অন্যথাঃ গুণোপসংহারাতাবঃ স চায়েত্যে-
বেতি বাক্যাৎ প্রতীয়তে ইতি চেন্ন । কুতঃ ? অবিশেষাৎ । এতে
গুণা নোপাস্তা ইতি বিশেষবচনাতাবাৎ । এবং সত্যেবকারোহ-
প্যনাত্মহমেব নিবর্তয়তি ন তু গুণান্তরাণি । ন হি রাজৈব দৃষ্ট
ইত্যুক্তৌ তদীয়ং ছদ্মাদি ব্যাবর্ত্যতে । তস্মাদ্যথাশক্তি গুণাশ্চিস্ত্যা
ইতি সিদ্ধস্তদুপসংহারঃ । ইদমুক্তং ভবতি—পরস্মিন্ ব্রহ্মণি
বৈদূর্য্যবদনাদিসিদ্ধানি বহুনি রূপাণি সন্তি । তত্তদ্রূপবিশিষ্টং তৎ

পূর্ণং শুদ্ধঞ্চ ভবতি । কচিৎ কুৎস্নান্ গুণান্ প্রকটয়তি কচিৎকুৎ-
স্নানিতি তদ্বিৎ তৎসৰ্ব্বরূপে তস্মিন্ যত্র কাপি পঠিতান্ গুণান্
বিচিস্তয়েদिति সনিষ্ঠস্ত তদুপসংহারো নিরূপিতঃ ॥ ৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অন্তথাৎ—অন্তপ্রকার অর্থাৎ গুণের উপসংহারাতাব,
ইহা ‘আত্মৈত্যোবোপাসীত’ আত্মাকেই উপাসনা করিবে, এই বাক্য হইতে
প্রতীত হইতেছে, এই যদি বল, তাহা নহে; কারণ কি? ‘অবিশেষাৎ’
—যেহেতু ইহার বাধক কোনও বিশেষ বচন নাই অর্থাৎ গুণ উপাস্ত
নহে, এইরূপ বিশেষ বচন নাই; অতএব আত্মস্বরূপ-উপাসনার মত গুণও
উপাস্ত, এই হইলে ‘আত্মৈত্যোবোপাসীত’ এই শ্রুতিতে যে ‘এব’ শব্দটি
আছে তাহার অর্থ অনাত্মবস্তুর উপাসনার নিষেধ, গুণান্তরের নিবৃত্তি
নহে। লৌকিক প্রয়োগেও দেখা যায়, যদি কেহ বলে ‘রাজাকেই দেখিয়াছি’
তবে যেমন তাঁহার সঙ্গে ছত্র-চামরাদির নিষেধ বুঝায় না। অতএব সিদ্ধাস্ত
এই—ভগবানের গুণ যথাশক্তি উপাস্ত—অতএব গুণের উপসংহার শাস্ত্র-
সম্মত। ইহাতে এই কথা বলা হইল যে, পরব্রহ্মে বৈদ্যু্যমণির মত অনাদি-
সিদ্ধ বহুরূপ আছে, সেই সেই-রূপবিশিষ্ট সেই ব্রহ্ম পূর্ণ ও শুদ্ধই আছেন।
তিনি কোন অবতারে সমগ্র গুণই প্রকটিত করেন, আবার কোথায়ও
অসম্পূর্ণ কতিপয় গুণ; ইহা তদ্বিদ্ ব্যক্তি সেই সৰ্ব্বাত্মক ব্রহ্মে যে কোন-
স্থলে বর্ণিত গুণরাশির সত্তা ধ্যান করিবেন—ইহা সনিষ্ঠ অধিকারীর পক্ষে
গুণোপসংহার সমর্থিত হইল ॥ ৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অন্তথাৎমিতি । আত্মৈত্যোবেতি । আত্মত্বেনৈবেত্যর্থঃ ।
ইতি তদ্বিৎ ঈদৃশং তদ্বৎ জানন্ । তৎসৰ্ব্বরূপে তানি সৰ্ব্বাণি রূপাণি
বর্ণসংস্থানানি যস্মিন্স্তাদৃশে ॥ ৭ ॥

টীকানুবাদ—‘অন্তথাৎমিত্যাदि’ সূত্রে, ‘আত্মৈত্যোবোপাসীত’ ইতি—
আত্মৈতি—আত্মস্বরূপেই—এই অর্থ। ‘কচিৎকুৎস্নান্’ ইতি—তদ্বিদিতি—
তদ্বিৎ অর্থাৎ যিনি এই তদ্বৎ জানেন। তৎসৰ্ব্বরূপে তস্মিন্ ইতি—তৎসৰ্ব্বরূপে
—তানি সৰ্ব্বাণি রূপাণি যস্মিন্ এই বিগ্রহবাক্য; ইহার অর্থ—যাহাতে সেই
সকল রূপ—বর্ণ ও আকৃতি বর্তমান তাদৃশ পরব্রহ্মে ॥ ৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, শ্রুতিতে ‘আত্মাকেই উপাসনা করিবে’ এইরূপ উপদেশ পাওয়া যায়, কিন্তু তাহাতে গুণের অতুপসংহার করার কথা তো নাই।

তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্য হইতে উপসংহারের অন্তর্থাৎ বুঝাইতেছে না; কারণ সে-বিষয়ে কোন বিশেষ বচন নাই। অর্থাৎ গুণোপসংহারের নিষেধসূচক কোন বাক্যই বেদে দৃষ্ট হয় না। আর ‘আত্মোক্ত্যেব’ কথার মধ্যে ‘এব’ শব্দটি দ্বারা কেবল অনাত্ম বস্তুরই নিষেধ করিতেছেন, কিন্তু গুণের নিষেধ নহে। এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত আছে—যেমন রাজাকেই দেখিয়াছি বলিলে তাহার সঙ্গে ছত্রচামরাদির দর্শন নিষেধ বুঝায় না। সূত্রেরাং যথাসক্তি শ্রীভগবানের গুণসমূহ চিন্তনীয়—ইহাই সিদ্ধান্ত। এতদ্বারা কথিত হইতেছে যে বৈদূষ্য-মণির ত্রায় শ্রীভগবানের অনাদিসিদ্ধ বহুরূপ আছে এবং তিনি সেই সকল রূপবিশিষ্ট হইয়াও পরিপূর্ণ স্বরূপে অবস্থান করেন। তিনি কোথায়ও আংশিক গুণ প্রকাশ করেন, আবার কোথায়ও সমগ্র গুণ প্রকাশ করেন।

যেমন শ্রীব্রহ্মসংহিতায় পাই,—

“রামাদিমুণ্ডিষু কলানিয়মেন তিষ্ঠন্

নানাবতারমকরোদ্ভবনেষু কিস্ত।

কৃষ্ণঃ স্বয়ং সমভবৎ পরমঃ পূমান্ যো

গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥” (ব্রঃ সং ৪।৩৩)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“এতে চাংশকলাঃ পুংসঃ কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ম্” (ভাঃ ১।৩।২৮)

অন্তএব তত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তি সর্বস্বরূপ শ্রীভগবানে যে কোন স্থানে উক্ত অর্থাৎ সর্বশাশ্বত গুণ সমূহই চিন্তা করিবেন, ইহাই সনিষ্ঠ ভক্তের পক্ষে গুণোপসংহার নিরূপিত হইল।

ক্রীমদ্ভাগবতে ব্রহ্মার স্তবে পাই,—

“স্বপ্নেষ্টি যিষীশ তথৈব নৃষপি তিৰ্য্যাক্ষু যাদঃষপি তেহজনশ্চ ।
জন্মাসতাং দুৰ্ম্মদনিগ্রহায় প্রভো বিধাতঃ সদুগ্রহায় চ ॥
কো বেত্তি ভূমন্ ভগবন্ পরাশ্রন্
যোগেশ্বরোতীৰ্ভবতজ্জিলোক্যাম্ ।
ক বা কথং বা কতি বা কদেতি
বিস্তারয়ন্ ক্রীড়সি যোগমায়াম্ ॥” (ভাঃ ১০।১৪।২০-২১) ॥৭॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অর্থেকান্তিনোহধীতবহুশাখা অপি পরি-
নীলিতশ্বেষ্টোপনিষদস্তদ্ব্যক্তানেব গুণান্ ধ্যায়ন্তি ন তু জ্ঞাতানপ্য-
ত্মানিতি পূর্ব্বাপবাদেনারভ্যতে । ইহ ক্রীণোপালাদিতাপন্যো বিষয়ঃ ।
তত্রৈবং সন্দেহঃ । একান্ত্যুপাসনে সৰ্ব্বগুণোপসংহারঃ স্থান্ন বেতি ।
সম্ভবতি সামর্থ্যে শ্লাঘ্যত্বাং স্যাদেবেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর যাহারা একান্তী ভক্ত, তাঁহারা বহু
শাখা অধ্যয়ন করিলেও নিজ অভীষ্টদেবতার গুণ-প্রকাশক উপনিষদ
আলোচনা করিয়া নিজ অভীষ্টদেবতার উপনিষদে কথিত গুণগুলিরই
ধ্যান করিয়া থাকেন, তদ্বিহীন অন্ত গুণরাশি জানা থাকিলেও সেগুলির
ধ্যান করেন না ; ইহাই এই অধিকরণে পূর্ব্বোক্তের অপবাদে আরম্ভ
করিতেছেন । এখানে বিষয়—গোপালতাপনী উপনিষদগুলি । তাহাতে
সংশয় এইরূপ—একান্তী ভক্তদিগের উপাসনায় সমস্ত গুণের ধ্যেয়রূপে গ্রহণ
হইবে কিনা ? পূর্ব্বপক্ষী তাহাতে বলেন, সামর্থ্য থাকিলে কেন গ্রহণ হইবে
না ; যখন সংকর্ষা, তখন হওয়াই উচিত ; ইহার উত্তরে সূত্রকার
বলেন—

অবতরণিকাভাস্ত্র-টীকা—ব্রহ্মনিষ্ঠবাদ্ধবা সনিষ্ঠানাম্ ব্রহ্মোপাসনমূপসং-
হতসৰ্ব্বগুণকং তত্ৰঃ পরিনিষ্ঠিতাদীনামপি তদ্বাদেব তাদৃশমেব তদ্বিত্তি
দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাৱভ্যতে । অথেষ্যাঙ্গি । পরিশীলিতেতি । কৃষ্ণকান্তিভির্গোপা-
লোপনিষৎ পরিশীলিতা রামৈকান্তিভিস্ত্ব রামোপনিষদিত্যেব নিম্নোপনিষদ্বি-

বিষ্টহৃদয়া ইত্যর্থঃ। তদ্ব্যক্তানিতি স্বেষ্টোপনিষদগদিতানিত্যর্থঃ। শ্লাঘ্যত্বাৎ
সংকার্যত্বাৎ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—সনিষ্ঠ ভক্তদিগের যেমন ব্রহ্মনিষ্ঠত্ব-
নিবন্ধন ব্রহ্মোপাসনায় সকল গুণের উপসংহার বিহিত হইয়াছে,
সেইরূপ পরিনিষ্ঠিত ভক্ত ও একান্তী ভক্তদিগেরও অভীষ্টদেবতায় সেই
সেই গুণ থাকায় সর্বগুণোপসংহার পূর্বক উপাসনা হউক; এই
দৃষ্টান্তসঙ্গতি-অনুসারে এই প্রকরণ আরম্ভ হইতেছে। অথেষ্টাদি ভাষ্য—
পরিশীলিতস্বেষ্টোপনিষদ ইতি—কৃষ্ণেকান্তী ভক্ত গোপালোপনিষদের চর্চা
করিয়াছেন, রামৈকান্তী ভক্ত রামোপনিষদ। এইভাবে নিজ নিজ উপনিষদে
নিবিষ্টহৃদয় ভক্তগণ—ইহাই অর্থ। তদ্ব্যক্তানেবেতি—নিজ অভীষ্ট দেবতার
উপনিষদে কথিত গুণগুলিই ধ্যান করেন। শ্লাঘ্যত্বাৎ—অস্বাভাবগুণের
উপাসনাও সংকার্য—শ্লাঘনীয়, স্তুতবাং তাহাও কর্তব্য।

ন বা প্রকরণভেদাধিকরণম্,

সূত্রম্—ন বা প্রকরণভেদাৎ পরোবরীয়ত্বাদিবৎ ॥ ৮ ॥

সূত্রার্থ—ন বা—নিশ্চয়ই নহে, কারণ প্রকরণ বিভিন্ন, অর্থাৎ একান্ত-
নিষ্ঠদিগের ভক্তির বৈশিষ্ট্য আছে, এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত—পরোবরীয়ত্বাদিবৎ—
পর হইতে পর, বর হইতে বরীয়ান গুণের যেমন গ্রহণ হয় না ॥ ৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বেতি নিশ্চয়ে। যে যস্মিন্ রূপে একান্তি-
নস্তে তদনুরূপব্যক্তান্ গুণান্নোপসংহরন্তি। যথা কৃষ্ণাদিরূপৈ-
কান্তিনো নৃসিংহাদিনিষ্ঠান্ সটাদংষ্ট্রাভীষণত্বাদীন্। যথা চ নৃসিংহা-
ন্তেকান্তিনঃ কৃষ্ণাদিনিষ্ঠান্ বংশবেত্রচন্দ্রকাদীনিতি। কুতঃ? প্রেতি।
প্রকরণং প্রকৃষ্টক্রিয়া। তদেকতাৎপর্যা ভক্তিরিতি যাবৎ। তস্মা
ভেদাধিশেষাদিত্যর্থঃ। সনিষ্ঠভক্তেরেকান্তিভক্তিগাঁঢ্যাবেশাঙ্গরীয়সী।

দৃষ্টান্তমাহ পর ইতি। যথা দিত্যন্তর্বর্তিহিরণ্যপুরুষৈকান্তিনঃ
স্বোপাস্ত্রে তস্মিন্ পরোবরীয়স্বাদীন্ গুণানুদগীথনিষ্ঠানপি নোপসং-
হরন্তি তদ্বৎ। পরস্মাৎ পরশ্চ বরাচ্চ বরীয়ানিতি পরোবরীয়ানু-
দগীথস্তস্মৈ ভাবস্তত্ত্বং তদাদিবদিত্যর্থঃ ॥ ৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘বা’ শব্দটি নিশ্চয়ার্থে—অর্থাৎ ন বা—নৈব, না
তাহা হইবেই না অর্থাৎ যে সকল ভক্ত যে রূপে একান্তী, তাঁহারা তদ্বিত্ত
রূপে প্রকাশিত গুণাবলীর উপাসনা করেন না; যেমন শ্রীকৃষ্ণ-রূপের একান্তিগণ
নৃসিংহাদিনিষ্ঠ-দংষ্ট্রা কেশর প্রভৃতি অবয়বের ধ্যান করেন না, আবার যেমন
নৃসিংহ-রূপের একান্তী উপাসকগণ কৃষ্ণাদিনিষ্ঠ বংশী, পাঁচনী, ময়ূরপিচ্ছাদির
ধ্যান করেন না। ইহার কারণ কি? প্রকরণভেদাৎ—যেহেতু প্রকরণের
অর্থাৎ উপাসনা-প্রক্রিয়ার বৈশিষ্ট্য আছে, প্রকৃষ্ট ক্রিয়ার নাম প্রকরণ,
অর্থাৎ সেই ইষ্টদেবতাকেই একমনে উপাস্তবোধে আশ্রয় করিয়া থাকা—
এইরূপ ভক্তিই প্রক্রিয়া। সেই প্রক্রিয়ার বিশেষত্ব আছে। কথাটি এই—
সনিষ্ঠ ভক্তি হইতে একান্তিভক্তি গাঢ় অভিনিবেশবশতঃ বরীয়সী।
এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত দেখাইতেছেন—‘পরোবরীয়স্বাদিবৎ’ ইতি—যেমন সূর্য্যমণ্ডল
মধ্যবর্তী হিরণ্য পুরুষের একান্তী ভক্তগণ নিজ উপাস্ত সেই পুরুষে উদগীথ
বেদশাখায় বর্ণিত থাকিলেও পরোবরীয়স্বাদি গুণের উপাসনা করেন না,
সেইরূপ। পরোবরীয়স্ব-শব্দের অর্থ—যিনি পর (শ্রেষ্ঠ) হইতে পর, বর
হইতেও বরীয়ান, তিনি পরোবরীয়ান, তাহার ভাব (ধর্ম্ম)—ইতি। পরো-
বরীয়স্ব শব্দের উত্তর ভাবে ‘ত্ব’ প্রত্যয়। সেই পরোবরীয়স্বাদি ধর্ম্ম যেমন
গৃহীত হয় না, সেই প্রকার ॥ ৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ন বেতি। তদন্তরূপেতি। স্বোপাস্ত্রেত্বরূপবতি ব্রহ্মাবি-
র্ভাবে প্রকটানিত্যর্থঃ। এতদ্বিশদয়ম্নাহ। যথা কৃষ্ণাদীতি। পরোবরীয়-
স্বাদিবদিতি দৃষ্টান্তার্থং বিশদয়তি যথা দিত্যেতাদিনা। ছান্দোগ্যে প্রথম-
প্রপাঠকে উদগীথোপাসনাস্তি। তত্র হিরণ্যস্রাকশস্ত্ৰ চ কারণব্রহ্মণ
উদগীথশব্দনির্দেশত্বং দৃশ্যতে। আকাশোদগীথে পরোবরীয়স্বং গুণঃ কীর্ত্যতে।
তস্ত গুণস্ত হিরণ্যয়োদগীথে নোপসংহারঃ তদুপাসকানাং তত্তদগুণেষেকান্তি-
ষাৎ। তদগুণাস্ত হিরণ্যবর্ণত্বপুণ্ডরীকাক্ষত্বাদয়ঃ। তদ্বৎ প্রকৃত্তেহপীত্যর্থঃ ॥ ৮ ॥

টীকানুবাদ—‘ন বেত্যা’দী’ হুত্রে—তদন্তরূপব্যক্তানিতি ভাষ্য—ইহার অর্থ—নিজ উপাস্ত-ভিন্ন অস্ত্র রূপবান্ ব্রহ্মাবিভাবে প্রকট। ইহাই বিশদ করিয়া বলিতেছেন, যথা—‘কৃষ্ণাদিক্রপৈকান্তিন’ ইত্যাদি। ‘পরোবরীয়স্বাদিবৎ’ ইহা দৃষ্টান্ত দেখাইবার জন্য প্রযুক্ত, তাহা বিশদ করিতেছেন—যথাদিত্যেত্যাদি বাক্য দ্বারা। ছান্দোগ্যোপনিষদের প্রথম প্রপাঠকে উদগীথোপাসনা বর্ণিত আছে। তথায় উদগীথ-শব্দের দ্বারা হিরণ্ময় পুরুষ ও আকাশ এই কারণ-ব্রহ্মকে নির্দেশ করা হইয়াছে, দেখা যায়। তন্মধ্যে আকাশোদগীথে পরো-বরীয়স্ব গুণের কীর্তন আছে, কিন্তু সেই গুণের হিরণ্ময়পুরুষোদগীথে গ্রহণ নাই; কেননা, হিরণ্ময় পুরুষের সাধারণ একান্তী ভক্ত, তাঁহাদের হিরণ্ময় পুরুষগুণেই অমুরাগ হইয়া থাকে। সেই গুণ হইতেছে—হিরণ্যবর্ণস্ত, পুণ্ডরী-কাক্ষত্ব প্রভৃতি। ‘নোপসংহরন্তি তদ্বৎ’ ইতি—তদ্বৎ অর্থাৎ প্রকৃত-স্থলেও সেইরূপ জ্ঞাতব্য ॥ ৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে বিশেষ বিধি-স্থাপনমানসে প্রকরণান্তর আরম্ভ করিতেছেন যে, একান্ত ভক্তগণ বহুশাখা অধ্যয়ন করিলেও নিজ ইষ্ট-দেবতার গুণ-প্রকাশক উপনিষদ্ সমূহের অনুশীলন করতঃ তাহাতে ব্যক্ত গুণ-গুলিরই ধ্যান করিয়া থাকেন, তদ্ব্যতীত জ্ঞাত অস্ত্রগুণের চিন্তা করেন না। কেহ যদি গোপালতাপনী উপনিষৎ সমূহকেই এ-স্থলে বিচারের বিষয় স্থির করিয়া ইহাতে সংশয় করেন যে,—একান্ত ভক্তগণের উপাসনায় সমস্ত গুণের উপসংহার কর্তব্য কিনা? তাহাতে পূর্বপক্ষীর মত—সামর্থ্য থাকিলে শ্লাঘ্য বলিয়া উপসংহার করাই কর্তব্য। পূর্বপক্ষীর এই মতের নিরাকরণার্থ হুত্রেকার বর্তমান হুত্রে বলিতেছেন—না, তাহা হইতেই পারে না; কারণ ইহাতে প্রকরণ-ভেদ আছে। সনিষ্ঠ ভক্তের উপাসনা হইতে একান্তিগণের উপাসনার বৈশিষ্ট্য আছে। দৃষ্টান্তও আছে যে, আকাশোদগীথে বর্ণিত গুণ—পর হইতে পর বা বর হইতে বরীয়ান্ গুণের যেমন হিরণ্ময়-পুরুষোদগীথে গ্রহণ হয় না।

বিস্তারিত বর্ণন ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“প্রকরণভেদান্নৈবোপসংহারঃ কার্য্যঃ। পরো বরীয়ঃ সত্ত্বাদিষু তাবতৈব হ্যকৃতম্।”

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“বর্হাপীড়ং নটবরবপুঃ কর্ণয়োঃ কর্ণিকারং
বিলম্বাসঃ কনককপিশং বৈজয়ন্তীঞ্চ মালাম্ ।
রক্তান্ বেণোরধরত্বধয়া পূরয়ন্ গোপবৃন্দৈ-
বৃন্দারণ্যং স্বপদরমণং প্রাবিশদগীতকীৰ্ত্তিঃ ॥
ইতি বেণুরবং রাজন্ সৰ্বভূতমনোহরম্ ।
শ্রদ্ধা ব্রজস্বিয়ঃ সৰ্বা বর্ণয়ন্ত্যাহভিরেভিরে ॥”

(ভাঃ ১০।২।৫-৬)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“চতুর্ভূজ মূর্তি করি আছেন বসিয়া ।
কৃষ্ণ দেখি’ গোপী কহে নিকটে আসিয়া ॥
ইহো কৃষ্ণ নহে, ইহো নারায়ণমূর্তি ।
এত বলি’ সবে তাঁরে করে নতি-স্তুতি ॥
“নমো নারায়ণ, দেহ’ করহ প্রসাদ ।
কৃষ্ণসঙ্গ দেহ’ মোরে যুচাহ বিবাদ ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৭।২৮৬-২৮৮)

আরও পাই,—

“প্রাতঃকালে আসি’ মোর ধরিল চরণ ।
কান্দিতে কান্দিতে কিছু করে নিবেদন ॥
রঘুনাথের পায়ে মুঞ্জি বেচিয়াছো মাথা ।
কাড়িতে না পারি মাথা, মনে পাই ব্যথা ॥
শ্রীরঘুনাথ-চরণ ছাড়ন না যায় ।
তব আজ্ঞা ভঙ্গ হয়, কি করি উপায় ॥
তাতে মোরে এই কৃপা কর দয়াময় ।
তোমার আগে মৃত্যু হউক, যাউক সংশয় ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ১৫।১৪৮-১৫১)

আরও পাই,—

“স্তনহ, বল্লভ, কৃষ্ণ—পরম-মধুর ।
 সৌন্দর্য্য; মাধুর্য্য, প্রেম-বিলাস-প্রচুর ॥
 কৃষ্ণভঞ্জন কর তুমি আমা দুহাঁর সঙ্গে ।
 তিন ভাই একত্রে রহিমু কৃষ্ণকথা-রঙ্গে ॥
 এইমত বারবার কহি দুই জন ।
 আমা-দুহাঁর গৌরবে কিছু ফিরি’ গেল মন ॥
 তোমা-দুহাঁর আজ্ঞা আমি কেমনে লঙ্ঘিমু ?
 দীক্ষা-মন্ত্র দেহ, ‘কৃষ্ণ-ভঞ্জন করিমু’ ॥
 এত কহি’ রাত্রিকালে করেন চিস্তন ।
 কেমনে ছাড়িমু রঘুনাথের চরণ ॥
 সব রাত্রি ক্রন্দন করি’ কৈল জাগরণ ।
 প্রাতঃকালে আমা-দুহাঁর কৈল নিবেদন ॥
 রঘুনাথের পাদপদ্মে বেচিয়াছোঁ মাথা ।
 কাড়িতে না পারোঁ মাথা, পাণ্ড বড় ব্যথা ॥
 কৃপা করি’ মোরে আজ্ঞা দেহ’ দুই জন ।
 জন্মে জন্মে সেবোঁ রঘুনাথের চরণ ॥
 রঘুনাথের পাদপদ্ম ছাড়ান না যায় ।
 ছাড়িবার মন হৈলে প্রাণ ফাটি’ যায় ॥
 তবে আমি-দু’হে তারে আলিঙ্গন কৈলু’ ।
 ‘সাধু-দৃঢ়ভক্তি তোমার’ কহি’ প্রশংসিলু’ ॥”

(চৈ: চ: অন্ত্য ৪।৩৪-৪৩)

শ্রীমৎ হনুমতাক্যোপ পাই,—

“শ্রীনাথে জানকীনাথে অভেদ: পরমাত্মনি ।

তথাপি মম সর্বস্বং রাম: কমললোচন:” ॥ ৮ ॥

অবতরণিকাতায়ম্—ননৃত্তয়েবাং ব্রহ্মোপাসকাদিসংজ্ঞা সন্মৈ-
 বাত একান্তিভিরপি সনিষ্ঠৈরিব সর্বৈ গুণা: সর্বত্র চিস্ত্যা: স্মৃ-
 যথা বিপ্রসংজ্ঞানাং গায়ত্র্যুপাসনা নির্বিশেষা দৃষ্টেতি চেত্তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—গ্রন্থ—সনিষ্ঠ ও একান্তী উপাসকের
ব্রহ্মোপাসক-সংজ্ঞা তুল্যই, অতএব একান্তীরাও সনিষ্ঠের মত সকল গুণ সর্বা-
তারেরই ধ্যান করিবেন; যেমন বিপ্রসংজ্ঞক বিজ্ঞাতিমাজের গায়ত্রী-উপাসনা
নির্বিশেষে দৃষ্ট হইয়া থাকে—এই যদি বল, তাহাতে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নয়িতি । উভয়েবাং সনিষ্ঠানামেকান্তিনাঞ্চ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—উভয়েবাং ব্রহ্মোপাসকাদিসংজ্ঞেতি
—উভয়েবাং—উভয়ভক্তের অর্থাৎ সনিষ্ঠ ও একান্তিভক্ত—এই উভয়ের ।

সূত্রম্—সংজ্ঞাতশ্চেত্তদুত্তমস্তি তু তদপি ॥ ৯ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’ না, সে শকা কর্তব্য নহে, যেহেতু এক সংজ্ঞাবশতঃ সর্বগুণ-
গ্রহণ সকল অবতারে হইবে, এই যে বলিয়াছ, তাহার উত্তর ‘নবা প্রকরণ-
ভেদাৎ’ এই সূত্রেই কথিত আছে ॥ ৯ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—শঙ্কানিবারকস্তশব্দঃ । সংজ্ঞেক্যাং সর্বগুণো-
পসংহারো যুক্ত ইত্যত্র যদুত্তরং তত্ত্ব ন বা প্রকরণভেদাদিত্যনে-
নৈবোক্তম্ । সামান্যসংজ্ঞাপেক্ষয়া বিশেষভূতৈকান্তিতায়াঃ শ্রৈষ্ঠ্যাম্ন
তৈস্তে সর্বের বিচিন্ত্যা ইত্যর্থঃ । ইতরথা শ্রৈষ্ঠ্যাক্তিঃ । রূপবিশেষাভি-
যক্তচিত্তেন হে কান্তিনঃ সাধারণেভ্যঃ সনিষ্ঠেভ্যো শ্রেষ্ঠা ভবন্তি । ন
চ নিখিলগুণানুপসংহর্ত্বং সনিষ্ঠোহপি ক্ষমঃ । “বিষ্ণোহু কং বীৰ্য্যাণি
প্রবোচম্” ইত্যাদিশ্রুতেঃ । “নাস্তং গুণানামগুণস্য জগ্মুর্যোগেশ্বর
যে ভবপাদ্মমুখ্য” ইত্যাদি স্মরণাচ্চ । সংজ্ঞেক্যস্য হেতোরহস্যব্যাভি-
চারং দর্শয়তি অস্তীতি । প্রমিতভেদেষপি পরোবরীয়ো হিরণ্যয়াহ্ম-
পাসনেষুদগীথোপাসনমিতি সংজ্ঞেক্যমস্তীত্যর্থঃ । তথা চ সনিষ্ঠাঃ
সর্বান গুণানুপসংহৃত্যোপাসীরন্মেকান্তিনস্ত গুণবিশেষানিত্যাধিকর-
ণাভ্যাং নির্ণীতম্ ॥ ৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ পূর্বপক্ষীয় শব্দ নিরাকরণার্থ । সংজ্ঞা
এক হওয়ায় সকল উপাসকের সকল অবতारेই সর্বপ্রকার গুণের গ্রহণ

যুক্তিযুক্ত, এই আশঙ্কার যে সমীচীন উত্তর, তাহা ‘নবা প্রকরণভেদাৎ’ এই সূত্রেই প্রদত্ত হইয়াছে। অর্থাৎ সাধারণ সংজ্ঞা হইতে বিশেষ সংজ্ঞা-ভূত একান্তিসংজ্ঞার শ্রেষ্ঠত্ব-নিবন্ধন, তাঁহারা (একান্তীরা) সেই সকল ভগবদ্গুণ-উপাসনা নিজ উপাসনায় করিবেন না। যদি তাহা স্বীকার করা হয়, তবে তাঁহাদের শ্রেষ্ঠত্বের হানি হয়। ইহার কারণ রূপবিশেষে তাঁহাদের চিত্ত আসক্ত, সুতরাং সাধারণ সনিষ্ঠ ভক্ত হইতে তাঁহারা শ্রেষ্ঠ হইতেছেন। আর এ-কথাও সত্য যে, সনিষ্ঠ ভক্তগণও ভগবানের নিখিল গুণ জানিতে সমর্থ হন না। তাহা প্রতিই বলিয়াছেন—‘বিকোহু’ কং বীৰ্য্যানি প্রবোচম্’ ইত্যাদি। এ-বিষয়ে শ্রুতিবাক্যও আছে—এই যে ভব (মহাদেব), পদ্মযোনি (ব্রহ্মা) প্রভৃতি যোগেশ্বরগণ তাঁহারাও, গুণাতীত শ্রীহরির গুণের পরিসীমা পান নাই ইত্যাদি। আর এক কথা—তোমরা যে সংজ্ঞার ঐক্যরূপ হেতু দেখাইয়াছ, উহা অদ্বয়ব্যভিচার-দোষে দুষ্ট—অর্থাৎ কারণ থাকিলেও যদি কার্য না হয়, তবে তাহাকে অদ্বয়-ব্যভিচার বলে। এখানে সেই দোষ হইতেছে; ইহা দেখাইতেছেন—‘অস্তি তু তদপি’ পরিগণিত ভেদসমূহের মধ্যে ‘পরোবরীয়োহিরণ্ময়াদ্ভ্য-পাসনেষুদগীথোপাসনম্’ শ্রুতি এই কথায় হিরণ্ময়াদি উপাসনায় উদগীথো-পাসনানিষ্টকে পরোবরীয় বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, সুতরাং গুণ-উপাসনার সংজ্ঞার ঐক্য আছে, অথচ হিরণ্ময়পুরুষে একান্তী প্রভৃতির সেই উপাসনা বিহিত নহে। যেহেতু তাহাতে তাঁহাদের শ্রেষ্ঠত্বহানি হয়, এ-কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। অতএব সিদ্ধান্ত এই—সনিষ্ঠ ভক্তগণ সকল অবতারের সকল গুণের উপসংহারপূর্বক ধ্যান করিবেন, আর একান্তিগণ গুণবিশেষগুলি;—এই সিদ্ধান্ত এই অধিকরণ দুইটি দ্বারা স্থিরীকৃত হইল ॥ ৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সংজ্ঞাত ইতি। সংজ্ঞক্যাম্মাভেদাৎ। ন তৈস্তে ইতি। তৈরেকান্তিস্তিস্তে ভগবদ্গুণাঃ সর্বে সোপাসনায়াং তু ন ভাব্যা ইত্যর্থঃ। অয়মর্থঃ। একান্তিনো দ্বেধা। ফলকামেভ্যোহন্থে হর্যেকদৈবতা একে। এষাং পারমার্থিকবস্তুকনিষ্ঠয়া শ্রৈষ্ঠ্যম্। “চতুর্বিধা মম জনাঃ ফলকামা হি তে স্মৃতাঃ। এষামেকান্তিনঃ শ্রেষ্ঠান্তে বৈ চানন্তদেবতা” ইতি স্মৃতেঃ। তেষেব তদেকরূপাহ্বরক্তাঃ পরে তেষাং তত্তীত্রাস্মরাগেণ তদ্বশীভাবাধিক্য

পরমং শ্রেষ্ঠাম্ । “নাশং স্বখাপো ভগবান্ দেহিনাং গোপিকাহতঃ ।
জ্ঞানিনাঞ্চাত্মত্বানাম্ যথা ভক্তিমতামিহ” ইতি । “যৎপাদপাংস্তব্ধজ্ঞ-
কল্পতো দৃতাশ্চভিযোগিভিরপালভ্যঃ । স এব যদদৃশিষ্যঃ স্বয়ং হিতঃ কিং
বর্ণ্যতে দিষ্টমহো ব্রজোকসাম্” ইতি চৈবমাদিশ্রবণাৎ । পাদপাংস্তব্ধজ্ঞ-
কল্পত্যাতিবেত্যর্থঃ ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—‘সংজ্ঞাত’ ইত্যাদি শব্দে সংজ্ঞেক্যাদিতি নাম (ব্রহ্মো-
পাসক) এক হওয়ার এই অর্থ । ‘ন তৈস্তে সৰ্বে বিচিন্ত্যঃ’ ইতি—তৈঃ—সেই
একান্তিভক্তগণ কর্তৃক, তে—ভগবদ্বশ, সৰ্বে—সমুদয়, ন বিচিন্ত্যঃ—নিজ
অভীষ্ট দেবতার উপাসনায় ধ্যায় নহে, ইহা অর্থ । কথাটি এই—একান্তী
ভক্ত দুই প্রকার, কতিপয় ব্যক্তি ফলকামী আর কেহ কেহ শ্রীহরিকেই
একমাত্র আরাধ্য দেবতা বোধে সেবা কামনা করেন, অল্প ফল কামনা করেন
না । ইহারা পারমার্থিক বস্তুমাত্রনিষ্ঠ, এ-জন্ম শ্রেষ্ঠ । ভগবান্ স্বয়ং বলিয়াছেন
—আমার ভক্ত চারি প্রকার, ইহারা সকলেই সকাম, কিন্তু ইহাদের মধ্যে
একান্তী ভক্তই শ্রেষ্ঠ, যেহেতু তাঁহারা একমাত্র শ্রীহরিকেই আশ্রয় করিয়া
আছেন । আবার তাঁহাদের মধ্যে শ্রীহরির এক রূপে অমুরক্ত একান্তীই
শ্রেষ্ঠতর, যেহেতু তাঁহাদের শ্রীভগবানে তীব্র প্রেমবশতঃ ভগবানের বশীকারক
ভাব অধিক ; এজন্ম পরম শ্রেষ্ঠ । শ্রীমদ্ভাগবতে কথিত আছে যে, এই
গোপিকানন্দন শ্রীহরি এই জগতে যেমন ভক্তের তিনি স্খপ্রাপ্য সেরূপ
মহত্ত্বমাত্রের অনায়াসলভ্য নহেন, এমন কি, আত্মভূত জ্ঞানীদেরও নহেন ।
‘যৎ পাদেত্যাদি’—ঈহার চরণেবু বহু জন্মের তপস্বী দ্বারাও জিতেন্দ্রিয়
যোগিগণও লাভ করিতে পারেন না । তিনি স্বয়ংই ঈহাদের দৃষ্টির
বিষয়ভূত হইয়া সর্বদা অবস্থান করেন, সেই ব্রজবাসিগণের ভাগ্যের কথা
আর কি বলিব ? ইহা আদিপদের দ্বারা স্মরণীয় । ‘পাদপাংস্তব্ধজ্ঞঃ’ ইহার
অর্থ চরণধূলি ও পাদপের—বুদ্ধের অংগ—কিরণবৎ দ্র্যতিসম্পন্ন—এই
অর্থও হয় ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি বলেন যে, সনিষ্ঠ এবং একান্তী, উভয়েই
ভগবদুপাসক স্তুরাং সংজ্ঞা যখন উভয়ের এক, তখন তাহাদের সর্বত্র
সকল গুণই ধ্যায় হউক ; যেমন বিপ্র-সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত সকল বিপ্রেরই

গায়ত্রীর উপাসনা নির্বিশেষে দৃষ্ট হইয়া থাকে। এইরূপ পূর্ণপক্ষের উক্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, না, সেরূপ আশঙ্কা চলিতে পারে না। কারণ সংজ্ঞার ঐক্যবশতঃ সকলের পক্ষে সকল গুণের উপসংহার যুক্তিযুক্ত নহে, এ-কথা পূর্বে সূত্রেই বলা হইয়াছে।

উভয়ের সংজ্ঞা এক বিবেচনায় একান্তিদিগকেও নিজ উপাস্তের উপাসনায় সকল অবতারের সকল গুণ চিন্তা করিতে হইবে বলিলে তাঁহাদের বৈশিষ্ট্যের ও শ্রেষ্ঠত্বের হানি করা হয়। সনিষ্ঠ ভক্ত হইতে একান্তী ভক্তের বৈশিষ্ট্য এই যে, তাঁহারা শ্রীভগবানের রূপবিশেষে একান্ত আসক্তচিত্ত। এই জন্যই সনিষ্ঠ ভক্ত হইতে তাঁহাদের শ্রেষ্ঠত্ব। আরও এক কথা যে, সনিষ্ঠ ভক্তগণও শ্রীভগবানের সকল অবতারের সকল গুণ উপসংহার করিতে সমর্থ হন না। এ-বিষয়ে ঋতি ও স্মৃতির প্রমাণ ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীরামসূত্রের শ্রীভাষ্যের মর্মেও পাই,—

‘উদগীথবিজ্ঞা’ এইরূপ নামের ঐক্যবশতঃ যদি বিজ্ঞার একত্ব বলিতে চাও, তাহাও বলিতে পারা যায় না; কারণ বিধেয়ের তেদ সত্ত্বেও সংজ্ঞার একত্ব থাকে। যেরূপ নিত্যাগ্নিহোত্রে ও কুণ্ডপায়গিগণের অগ্নিহোত্রেও একই অগ্নিহোত্র সংজ্ঞা আছে আবার ছান্দোগ্যোপনিষদে বর্ণিত বহু বিজ্ঞাতেই একই ‘উদগীথ’ সংজ্ঞা দেখা যায়।

“ওমিত্যেতদক্ষরমুদগীথম্পাদীতোমিতি...এতদেবং বিদ্বানক্ষরমুদগীথম্পাস্তে।”

(ছাঃ ১।১।১-৮)

শ্রীমধ্ব-ভাষ্যেও পাই,—

“সর্ববিজ্ঞা উক্তা সোহহং নামবিদেবাম্মি নান্নবিদিতি বচনাৎ সর্বস্ত ব্রহ্মনামত্বাত্তপসংহারঃ কার্য্যঃ। “নামত্বাৎ সর্ববিজ্ঞানাং গুণানামুপসংহতিঃ। কার্য্যে চ ব্রহ্মণি পরে নাত্র কার্য্য্য বিচারণা।” ইতি ব্রহ্মতর্কঃ ইতি চেৎ সত্যম্। উক্তোহপ্যুপসংহারঃ তৎপ্রমাণমপ্যন্ত্যেব নাম বাত্র তা ব্রহ্মণঃ সর্ববিজ্ঞান্তস্বাদেকঃ সর্বগুণৈকিচিন্ত্য ইতি কোত্ত্বক্তপ্রত্যয়ঃ।”

শ্রীভাগবতে শ্রীপ্রহ্লাদের বাক্যে পাই,—

“জ্ঞানং তদেতদমলং হ্রবাপমাহ
নারায়ণো নরসখঃ কিল নারদায় ।
একান্তিনাং ভগবতস্তদকিঞ্চনানাং
পাদারবিন্দরজসাগ্নুতদেহিনাং শ্রাং” । (ভাঃ ৭।৬।২৭)

আরও পাই,—

“সোহহং প্রিয়শ্চ সুহৃদঃ পরদেবতায়
লীলাকথাস্তব নৃসিংহ বিরিকগীতাঃ ।
অঙ্কস্তিত্যাহুগৃণন্ গুণবিপ্রমুক্তো
দুর্গাণি তে পদযুগালয়হংসসঙ্গঃ ॥” (ভাঃ ৭।২।১৮)

শ্রীভগবানের গুণ-অনন্ত

“কো নাম তুপ্যেভ্রসবিং কথায়াম্ মহন্তমৈকান্তপরায়ণশ্চ ।

নাস্তং গুণানামগুণশ্চ জগ্মুর্যোগেশ্বরো যে ভবপাদমুখ্যাঃ ॥”

(ভাঃ ১।১৮।১৪) ॥ ২ ॥

শ্রীভগবানের বাল্যাदिপ্তনের উপসংহার

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ বাল্যাदीন্ গুণান্ ভগবতুপসংহর্তু-
মারভতে । তাস্থেব “কৃষ্ণায় দেবকীনন্দনায় ওঁ তৎ সৎ ভূভুবঃ
স্বস্তস্মৈ বৈ নমো নম” ইতি । কৃষ্ণশব্দস্ত তমালিহিষি যশোদা-
স্তনক্রেয়ৈ রুঢ়িরিতি নামকৌমুদীকারাঃ । “ওঁ চিন্ময়েহস্মিন্ মহাবিষ্ণৌ
জাতে দাশরথে হরৌ । রঘোঃ কুলেহখিলং রাতি রাজতে যো
মহীস্থিত” ইতি চৈবমাদিষু বাল্যাদয়ো ব্রহ্মধর্ম্মাঃ প্রযন্তে । স্বর্ঘ্যন্তে
চ তথা স্মৃতিষু । তে কিং চিন্ত্যা ন বেতি বীক্ষায়াং তৈর্বিগ্রহে
ন্যুনাধিক্যভাবাপত্তেরৈকরশ্চক্রতিব্যাকোপান্ন চিন্ত্যা ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাস্করাবাদ—অতঃপর বাল্যাদিকালীন গুণের ভগবানে ধ্যানের উপদেশার্থ এই অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে। গোপালতাপনী ঋতিব উপদেশেই আছে—‘কৃষ্ণায় দেবকীনন্দনায়...নমো নমঃ’ দেবকীপুত্র (যশোদা-নন্দন) শ্রীকৃষ্ণকে ভূয়োভূয়ঃ প্রণাম করি, যিনি ভূভূবঃ স্বঃ এই ত্রিলোক-ব্যাপী সচ্চিদানন্দরূপী ব্রহ্ম। এখানে কথিত কৃষ্ণ-শব্দটি তমাল-শ্রামলকান্তি যশোদাস্তম্রপায়ী শ্রীহরিতে প্রসিদ্ধ; নামকোমুদী-গ্রন্থকার এইরূপ বলেন। শ্রীরামতাপনীতে আছে—‘ও চিন্ময়েহস্মিন...ষো মহীস্থিতঃ’ এই বিজ্ঞানৈকরস মহাবিশু শ্রীহরি দশরথপুত্ররূপে রঘুবংশে প্রকট হইলে সমস্ত সম্পৎ স্বয়ং প্রদত্ত হইয়াছিল, যিনি পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইয়া বিরাজ করিতেছিলেন ইত্যাদি উপনিষদে বাল্যাদি ব্রহ্মধর্ম ঋত হইতেছে এবং স্মৃতিগ্রন্থেও সেইরূপ স্মৃত হইয়া থাকে। এ-বিষয়ে সংশয়—এই গুণগুলি ধোয় হইবে কিনা? ইহার উত্তরে পূর্বপক্ষী বলেন, না ধোয় নহে; যেহেতু তাহা হইলে ভগবত্তিগ্রহে ন্যূনাধিক্য-ভাব আসিয়া পড়ে এবং ঋতিবোধিত একরসত্বেরও বিরোধ হয়। ইহাতে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাভাস্ক-টীকা—পূর্বত্রাকাশোদ্যনীথনিষ্ঠং পরোবরীয়স্বং হিরণ্য-ম্যোদ্যনীথে তদেকান্তিভিনেপাস্তমিত্যুক্তম্। তদ্বৎ কিশোরে হরৌ তত্বালাদি-কমলপলংহার্যামস্ত তেন তস্মিন্নৈকরসবিরোধাদিতি দৃষ্টান্তসঙ্গতাহ অথেন্ত্যাদি। তাস্মিতি শ্রীগোপালাদিতাপনীযু। কৃষ্ণায়ৈতি শ্রীগোপালতাপস্ত্যম্। দেবকী নন্দপত্নী বসুদেবপত্নী চ। “ঐ নারী নন্দভার্যায় যশোদা দেবকীতি চ। অতঃ সখ্যমভূক্তস্তা দেবক্যা শৌরিজায়য়া” ইত্যাদিপূরাণাং প্রসিদ্ধেচ তস্যাস্তস্ত্যাসচ নন্দনঃ স্তুতঃ। নহু হরৈর্যশোদাস্তত্বং ন স্ফুটার্থবিরোধাত্। মৈবম্। তৎস্বতত্ত্বস্ত্যপি মূনিনা বোধিতত্বাৎ। “নিমীথে তম উভুতে জায়-মানে জনাদিনে। দেবক্যাং দেবরূপিণ্যাং বিষ্ণুঃ সর্সগুহাশয়ঃ। আবিরা-সীদযথা প্রাচ্যাং দিশীন্দুরিব পুঙ্কল” ইত্যত্র “যশোদা নন্দপত্নী চ জাতং পরমবুধ্যত। ন তদ্বদ পরিজ্ঞাস্তা নিদ্রয়াপগতস্তুতিঃ” ইত্যত্র চ। তল্লিঙ্গং কচিং পাঠঃ। অস্তার্থঃ। বসুদেবপত্নী ইব নন্দপত্নী চ পরং পরমেশ্বর-মেব স্বগভ্তাজ্জাতমবুধ্যত। তদ্বসুদেবাগমনাদিকং ন বেদ। পাঠান্তরে তস্ত বসুদেবাগমাদেলিঙ্গং চিহ্নং নাবুধ্যতেত্যর্থঃ। তত্র হেতুঃ পরীত্যাদি। ইথঞ্চ “অদৃশ্তাতত্ত্বজা বিষ্ণোঃ” “নন্দস্বাত্ত্বজো” “গোপিকাস্তুত” ইত্যাদীনি স্থপপন্নানি।

“উপগুহ্যাত্মজাম্” ইত্যাদিবদ্যাপিতস্বতত্ত্বশকাপি নিরস্তা; দেবকীস্বতন্ত্র যশোদাস্বতেন সর্হেক্যান্তদৈক্যবতন্ত্রস্ত মথুরাদৌ গমনাৎ। ক্ষুটার্থে চ ন সন্দেহঃ। তদুভয়স্বতন্ত্রং হরেঃ প্রাগপি সিদ্ধম্। তত্ত্বেনাগমাদিযুপাসনবিধানাৎ। ধরাদীনাম্ স্বতপস্তুষ্টৈরক্ষাদিবরহেতুকেন যশোদাদিসামুদ্যামাজ্জেন তদ্ভাবলাভ ইতি সর্বং স্থিরম্। ওমিতি শ্রীরামতাপত্ন্যাম্। চিন্ময়ে বিজ্ঞানৈকরসে-
হস্মিন্ দাশরথে শ্রীরামে জাতে প্রকটে সতি রঘোঃ কুলেহখিলং সর্বা সম্পৎ
রাতি স্বয়ং দত্তা ভবত্যাভূদিত্যর্থঃ। মহাবিক্রো নিখিলব্যাপকে। হরৌ
ভক্তাবিত্যাপহারকে। বাল্যাদয় ইত্যাদিপদাৎ পৌগণ্ডকৈশোরে গ্রাছে
তত্র তত্র তয়োৰপ্যুক্তেঃ। অয়ন্ত ইতি দেবকী নন্দন দাশরথ-শকাভ্যামধিগম্যন্ত
ইত্যর্থঃ। স্মর্য্যন্তে শ্রীভাগবতাদিযু শ্রীরামায়ণাদিযু চ। ক্ষুটার্থমন্ত্যৎ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্ব-অধিকরণে কথিত হইয়াছে যে, আকাশোদগীথনিষ্ঠ পরোবরীয়ন্ত গুণ হিরণ্যয়োদগীথে তাঁহার একান্তী ভক্তগণ উপাসনা করিবেন না। সেইরূপ কিশোরবয়স্ক শ্রীকৃষ্ণে তাঁহার বাল্যাদি-
লীলা উপাস্ত না হউক; কেননা, তাহা স্বীকার করিলে তাঁহার চির
একরসজ্জের বিরোধ হয়। ইহাই দৃষ্টান্তসঙ্গতি দ্বারা বলিতেছেন—অথেষ্ট্যাতি
গ্রহ দ্বারা। তাস্মৈব ইতি—তাস্ম—গোপালতাপনী প্রভৃতি উপনিষদেই আছে—
তন্মধ্যে কৃষ্ণায় দেবকীনন্দনায় ইত্যাদি শ্রুতি গোপালতাপনীতে বর্তমান।
দেবকীনন্দনায়—ইহার অর্থ যশোদার পুত্র, কারণ দেবকী-শব্দের অর্থ—
ত্রীনন্দপত্নী ও বহুদেবপত্নী, আদি পুরাণে বর্ণিত আছে—নন্দভাৰ্য্যার দুইটি
নাম—একটি যশোদা অপরটি দেবকী; এইজন্ত নাম-সাদৃশ্বে তাঁহাদের
উভয়ের বন্ধুত্ব হইয়াছিল, আর প্রসিদ্ধও আছে—ভগবান্ দেবকীরও পুত্র ও
যশোদারও পুত্র। যদি বল, শ্রীকৃষ্ণের তো যশোদা-পুত্রত্ব নহে, যেহেতু
তাহাতে লোকপ্রসিদ্ধ অর্থের সহিত বিরোধ হয়। ইহা বলিও না, গর্গ
মুনি নন্দকে বুঝাইয়াছিলেন—শ্রীকৃষ্ণ যশোদারও পুত্র—এই কথা। যথা—
‘নিশিথে তম উদ্ভূতে...পুঙ্কলঃ’ অর্দ্ধরাত্রিে নিবিড় অন্ধকারাচ্ছন্নকালে দেবরূপিনী
দেবকীতে সকলের অন্তর্ধ্যায়ী শ্রীবিষ্ণু আবির্ভূত হইলেন, যেমন পূর্বদিকে
পূর্ণচন্দ্রের প্রকাশ হয়, এখানে দেবকীসমুত্তত্ব বলা হইয়াছে, আবার
যশোদা নন্দপত্নী চ ন তত্বেদ পরিশ্রান্তা নিদ্রাপ্রাপগতত্বতিঃ’ নন্দপত্নী যশোদাও

জানিলেন, পরমপুরুষ আবিভূত হইয়াছেন কিন্তু বহুদেবের আগমনাদি বৃত্তান্ত কিছুই জানিতে পারেন নাই কারণ তিনি পরিশ্রান্ত। এবং নিদ্রার (যোগমায়ার বশে) লুপ্ত-স্থিতি। এই বাক্যও পরমেশ্বরের যশোদাগর্ভ-সম্ভূতত্ব বলা হইতেছে। পাঠান্তরে ‘ন তজ্জিৎ’। বহুদেবের আগমনাদি চিহ্ন জানিতে পারেন নাই, তাহার কারণ নিদ্রাঘোরা (যোগমায়ার কর্তৃক) অপহৃতস্থিতি হওয়াতে—ন তজ্জিৎ। ইহার এইরূপ ব্যাখ্যানে ‘অদৃশ্যভাবজা বিষ্ণোঃ, নন্দদ্ব্যস্তজ উৎপন্ন গোপিকাসুতঃ’ নন্দ দেখিলেন যশোদা-গর্ভজাত পুত্র সন্তান। ইত্যাদি বিবৃদ্ধ উক্তিগুলিও স্মর্যমাংসিত হইবে। ‘উপশ্রুত্বাত্মজাম্’ ইত্যাদি বাক্যে ‘আত্মজাম্’ কত্মকে লইয়া এই অর্থের মত আরোপিত-সুতত্ব এই শব্দও ‘নন্দদ্ব্যস্তজে গোপিকাসুতে’ এই বাক্যে পরিহৃত হইল। ইহার কারণ, এই দেবকীসুত ও যশোদা-পুত্র একই, সেই ঐক্যবিশিষ্ট শ্রীকৃষ্ণের মথুরাদিতে গমন হইয়াছিল। ঐরূপ বিশদার্থ ধরিলে আর কোনও সন্দেহ থাকে না। যেহেতু শ্রীহরি যে যশোদা ও দেবকী উভয়ের পুত্র ইহা পূর্বেও সিদ্ধান্তিত হইয়াছে। তদ্বাহুসারে দেখা যায়—আগমাদিতে অভিন্নরূপে উপাসনার বিধান আছে। যদি বল, যশোদা পুত্রের-ধরানায়ী বহুপত্নীর পুত্রত্ব কিরূপে সঙ্গত হইল? তাহার সমাধান এই, ধরাদির অতি কঠোর তপশ্চায় সম্ভূত ব্রহ্মাদির বর হইতে যশোদা প্রভৃতিতে সায়ুজ্য-প্রাপ্তিবশতঃ সম্ভাবলাভ। অতএব আর কোন আপত্তি নাই, সমস্তই সঙ্গত। ‘ওম্ চিন্ময়েহশ্বিন্’ ইত্যাদি মন্ত্র শ্রীরামতাপনী উপনিষদের অন্তর্গত। চিন্ময়েহশ্বিন্ ইত্যাদির অর্থ—চিন্ময়ে—বিজ্ঞানৈকরস এই দশরথপুত্র শ্রীরামচন্দ্র জাত—অর্থাৎ প্রকট (আবিভূত) হইলে রঘুবংশে সকল প্রকার সম্পৎ স্বয়ং ভগবান্ কর্তৃক দত্ত; ভবতি—অর্থাৎ হইয়াছিল। মহাবিশেষ—অর্থাৎ বিশ্বব্যাপক রামচন্দ্র। হরৌ—ভক্তের অবিজ্ঞানিবারক। এবমাদিষু বাল্যাদয়ো ব্রহ্মধর্ম্মা ইতি—বাল্যাদয়ঃ—বাল্য-প্রভৃতি আদি পদে পৌগণ্ড (দশম বর্ষ পর্য্যন্ত) কৈশোর (পঞ্চদশাবধি) বয়স বোদ্ধব্য। সেই সেই বয়সে সেই রাম-কৃষ্ণের ব্রহ্মধর্ম্মের উক্তি আছে, এজন্ত। ‘ব্রহ্মধর্ম্মাঃ শ্রয়ন্তে’ ইতি শ্রয়ন্তে অর্থাৎ দেবকীনন্দন ও দাশরথি-শব্দ দ্বারা জ্ঞাত হওয়া যাইতেছে। স্বর্ধ্যস্তে চ তথৈতি স্বর্ধ্যস্তে শ্রীভাগবতাদিতে ও শ্রীরামায়ণাদিতে। ভাস্কর্য্যে অস্ত অংশের অর্থ স্পষ্ট।

ব্যাপ্তেশ্চ সমঞ্জসাধিকরণম্,

সূত্রম্—ব্যাপ্তেশ্চ সমঞ্জসম্ ॥ ১০ ॥

সূত্রার্থ—শ্রীভগবানের বাল্যাদিতেও ব্যাপ্তিহেতু ন্যূনাধিক্যভাব হয় না, অতএব সমস্তই স্বসঙ্গত ॥ ১০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বাল্যাদিধর্ম্মিণস্তস্য ভগবতো ব্যাপ্তেৰ্বিভূত্বা-
দ্বাল্যাদিনা তদ্ভাবাভাবাৎ সমঞ্জসং তত্র তদিত্যর্থঃ। প্রপঞ্চিতকৈত-
দনেন সর্বগতত্বমিত্যাদিনা। ন চৈবং জন্মাখ্যো বিকারঃ। “অজায়-
মানো বহুধা বিজায়ত” ইতি পুরুষসূক্তাৎ। জনিশৃণুশ্চৈবাবিভ্যক্তি-
মাত্রং জন্মেতি তদর্থঃ। চকারাৎ “রসো বৈ সঃ” ইতি রসাত্মকত্ব-
প্রবণাৎ। স্যোপাসকানাং যাদৃশেন রূপেণ লীলারসাত্মভবস্তাদৃশং
রূপমচিন্ত্যয়া শক্ত্যা প্রকটয়তীতি সমুচিতম্। তদুপাসকাস্চ
নিত্যমুক্তাদয়োহনন্তাঃ “তদ্বিক্ষেপঃ পরমং পদং সদা পশ্যন্তি সুরয়ঃ”
ইত্যাদি শ্রুতিসিদ্ধা বোধ্যাঃ। এক এব নানাবয়াংসি তত্তদুপাসকেষু
যুগপদ্ব্যনক্তি। সুরমন্তুস্তাসুরেষু দ-শব্দ ইব নানার্থানিত্যগ্বে। তথাচ
বাল্যাदिমতোহপি বিভূত্বেনৈকরস্তুচ্ছিত্যন্তত্র বাল্যাदয় ইতি ॥ ১০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শ্রীভগবান্ বাল্যাদি সমস্ত অবস্থাসম্পন্ন, তাঁহার বিভূত্ব-
বশতঃ বাল্যাদি বয়স দ্বারা স্বীয় বিগ্রহের ন্যূনাধিক ভাব সম্ভব হয় না, এই
তাৎপর্য্য। তত্র তদিত্যর্থঃ ইতি—সেই পরব্রহ্মে, তদ্-বাল্যাদি অবস্থা—এই
অর্থ। ইহা বিস্তৃতভাবে বর্ণিত হইল ‘সর্বগতত্বম্’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। আপত্তি
এই—যদি ভগবানের বাল্যাদি ধর্ম্ম স্বীকার করা হয়, তবে তাঁহার জন্ম
নামক বিকার স্বীকৃত হইয়া পড়িল, কিন্তু তাহা নহে; ‘অজায়মানো বহুধা
বিজায়তে’ তিনি স্বরূপতঃ অজ হইয়াও বহুরূপে অবতীর্ণ হন, পুরুষ-
স্বজের এই উক্তিতে তিনি জন্মবিকার-রহিত, ইহা প্রতিপন্ন হইতেছে।
এখানে বিজায়তে—জন্ম-শব্দের অর্থ উৎপত্তিশৃণু হইয়াও অভিব্যক্তিমাত্র।
সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দের দ্বারা ‘রসো বৈ সঃ’ এই শ্রুতিবোধিত আনন্দরূপত্ব
সেহেতু প্রকাশ পাইতেছে। ইহাতে এই অর্থ সমুচিত হইতেছে—ষাদৃশ

রূপ গ্রহণ করিলে নিজ উপাসকগণের লীলারস অহুভূত হয়, তাদৃশ রূপ তিনি অচিন্তনীয় স্বীয়শক্তি-প্রভাবে প্রকটিত করেন। সেই সেই রূপের উপাসকগণও নিত্যমুক্ত প্রভৃতি, ইহারা অনন্ত। 'তদ্বিক্ষোঃ পরমং পদং সদা পশুন্তি সুরয়ঃ' ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা সিদ্ধ। শ্রুত্যন্তর্গত 'সুরয়ঃ' পদ দ্বারা ইহারা নিত্যমুক্ত জানিবে কারণ যেহেতু তাঁহারা 'সদা পশুন্তি' সর্বদাই ভগবদ্-দর্শন করিতেছেন। তব্বা কি? তাঁহারা অনাদিকাল হইতে সমস্ত অবিচ্ছাদি-পঞ্চক্লেশ নিঃশেষভাবে দূর করিয়াছেন। যেহেতু এই উপাসকগণ নিত্যমুক্ত ও সর্বজ্ঞ, এইজন্ত তাঁহাদিগকে আর ক্লেশাদি আক্রমণ করিতে পারে না। ইত্যাদি শ্রুতিসিদ্ধ। ইতি, এই আদি পদে 'তদ্বিপ্রাসো বিপণ্যবো জাগৃবাংসঃ' সমীকৃতে বিক্ষোৰ্ণং পরমং পদম্' এই সকল যুক্তপুরুষ বোদ্ধব্য। কথাটি কি? ইহারা সাধনা না করিয়াই নিখিল ক্লেশ হইতে পরিত্রাণ পাইয়া থাকেন। বিপ্রাসঃ—অর্থাৎ ব্রাহ্মণগণ, কেবল তাহা নহে, ক্ষত্রিয়াদিও। বিপণ্যবঃ—অর্থাৎ লৌকিক ব্যবহার ছাড়িয়া, জাগৃবাংসঃ—শ্রীহরির সাক্ষাৎ অহুভূতি পাইয়া বিষ্ণুর যে পরমপদ, তাহাই আশ্রয় করিয়া থাকেন। নানাবয়্যাংসি তত্ত্বপাসকেষু ইতি—নানাবয়্যাংসি—বাল্য, পৌরুষ, কৈশোর বয়স। একই তিনি সেই সেই উপাসকের নিকট এককালে অভিব্যক্ত করেন। অপরে ব্যাখ্যা করেন—স্বর, মনুজ, অসুরের নিকট যেমন প্রজাপতি 'দ' কারাদি তিনটি শব্দের প্রতিপাত্ত অর্থ এক 'দ' শব্দে বুঝাইয়াছিলেন অর্থাৎ দেবতা-দিগকে বলিলেন তোমরা দম গ্রহণ কর, মনুজদিগকে দানের উপদেশ দিলেন, অসুরদিগকে দয়ার শিক্ষা দিলেন, এই এক 'দ' শব্দ এককালে যেমন নানা অর্থ প্রকাশ করিতেছে, সেইরূপ। অতএব সিদ্ধান্ত এই—শ্রীভগবান্ বাল্যাদি অবস্থা বিশিষ্ট হইলেও বিভূত্বনিবন্ধন সর্বদা একরূপ, এইজন্ত ঐ বাল্যাদি তাঁহাতে চিন্তনীয় ॥ ১০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ব্যাগ্বেশ্চেতি। বাল্যাদীতি। তত্ত্বাব্যবহাতিগ্রহে নানা-ধিকভাবাযোগাদিত্যর্থঃ। তত্র বিগ্রহে ব্রহ্মণি। তদ্ বাল্যাদি। তত্পা-সকাস্চেতি। তথাচ তদভোক্তৃণাং নিত্যং সম্বাদ ব্রহ্মণো বিভূতীনাং নারণ্যচন্দ্রিকাত্ত্বপ্রসঙ্গঃ। তদ্বিক্ষোব্রিতি গোপালতাপস্ত্রাদৌ দৃষ্টম্। সুরয় এতে নিত্যমুক্তা বোধ্যঃ সদা পশুন্তীত্যুক্তেঃ। তত্বস্থানাদিনিধুতিনিখিল-ক্লেশব বোধ্যম্। নিত্যসর্বজ্ঞত্বাদেব ক্লেশাদেয়নবকাশঃ। আদিশব্দান্তবি-

প্রাসো বিপণ্যবো জাগৃৎবাংসঃ সমিদ্ধতে ইতি ঋতিসিদ্ধা মুক্তা গ্রাহাঃ।
 তদ্বক্ষোপায়নিবৃত্তিনিখিলক্লেশতঃ বোধ্যম্। বিপ্রাসো ব্রাহ্মণঃ। ক্ষত্রিয়াদী-
 নামুপলক্ষণমেতৎ। বিপণ্যবস্ত্যুক্তব্যবহারঃ। জাগৃৎবাংসোহমুভূতহরয় ইত্যর্থঃ।
 নানাবয়স্যসি বাল্যপৌগণ্ডকৈশোরানি। দ-শক ইবেতি বৃহদারণ্যকে।
 স্বাভূদয়ং পৃচ্ছতো দেবমহুত্য়ানু প্রজাপতির্দীক্ষামুপাদিশৎ। স যথা তেযু
 দম-দান-দয়াক্রপানর্থান্ যুগপৎ প্রত্যাশয়ন্তথেষ্ট্যর্থঃ। অর্থভেদে শব্দভেদ ইতি
 জ্যায়াজ্ঞানন্ত নৈতং দৃষ্টান্তং সহস্ত ইত্যেকো ইত্যুক্তং বৈদূষ্য ইব রূপভেদানিতি
 তু সম্যক্। নহু কিশোরে তস্মিন্তচ্ছিত্তকৈবাল্যাди কথং ভাব্যং বিরোধ-
 দ্বিতি চেৎ। মৈবম্। ন হি তে তত্র সাক্ষাৎ তৎ পশুস্তি কিস্তুবিচিন্ত্য-
 শক্তিকে তস্মিন্তচ্ছিত্ত্যবগ্রাহ্যং তদন্ত্যোবেতি সন্বেদন ধীমাত্রমেব তেবাং ন তদ্বাদ্বিতি
 ন কিঞ্চিদসমঞ্জসমিতি ব্যাখ্যাতারঃ ॥ ১০ ॥

টীকানুবাদ—ব্যাপ্তেচ্চেতি সূত্রে—বাল্যাদিধর্মিণঃ ইত্যাদি ভাষ্যে,
 বাল্যাদিনা তদ্ভাবাভাবাৎ ইতি তদভাবাভাবাৎ—বিগ্রহেতে ন্যূনাধিকভাবের
 অভাব বশতঃ এই অর্থ। তত্র তদ—সেই ব্রহ্মে বাল্যাদি অবস্থা। তদুপাসকাস্ত
 নিত্যমুক্তাদয়োহনন্তা ইতি—সিদ্ধান্ত এই, সেই ব্রহ্মভবকারীদের নিত্য-
 সন্তাহেতু ব্রহ্মের বিভূতিগুলি অরণ্যমধ্যে অন্তর্যন্তরা (কঁকে কঁকে)
 প্রকাশমান জ্যোৎস্নার মত নহে। ‘তদ্বিষ্ণোরিত্যাদি’ ঋতিটি গোপালতাপনী
 প্রভৃতি উপনিষদে ধৃত দৃষ্ট হয়। ‘স্বরয়ঃ’ এই পদে ইহার নিত্যমুক্ত, ইহা
 জ্ঞাতব্য। যেহেতু ‘সদা পশুস্তি’ বলা হইয়াছে। নিত্যমুক্ত শব্দের অর্থ
 —অনাদিকাল হইতে নিখিল ক্লেশ মুক্ত বৃত্তিতে হইবে। যুক্তি
 এই—নিত্য সর্বজ্ঞত্বহেতু ক্লেশাদির প্রসঙ্গই তাঁহাদের নাই। ইত্যাদি
 ঋতিসিদ্ধা ইতি, এই আদি-পদগ্রাহ্য ঋতি যথা—‘তদ্বিপ্রাসো বিপণ্যবো জাগৃ-
 বাংসঃ সমিদ্ধতে বিষ্ণোর্যং পরমং পদম্’ এই ঋতিসিদ্ধ মুক্ত পুরুষগণ। ইহার
 তদ্ব এই—উপায় রহিত তাঁহাদের সমস্ত অবিজ্ঞাদি ক্লেশ দূরীভূত
 জানিবে। ‘বিপ্রাসঃ’—ব্রাহ্মণগণ, ক্ষত্রিয়াদিও বটে। বিপণ্যবঃ—লৌকিক
 ব্যবহার ছাড়িয়া, জাগৃৎবাংসঃ—অর্থাৎ তাঁহারা শ্রীহরির সাক্ষাৎকারী। নানা-
 বয়স্যসি যুগপদ ইতি—এককালেই বাল্য, পৌগণ্ড, কৈশোর বয়স অভিভ্যক্ত
 করেন। ‘দ-শক ইব’ ইহা বৃহদারণ্যকে আছে। আখ্যায়িকাটি এই প্রকার

—একসময় দেবতা, মহুগ্ৰ ও অসুরগণ প্রজাপতিকে নিজ নিজ মঙ্গলের কথা জিজ্ঞাসা করিলে তিনি তাহাদিগকে ‘দ’ এই শব্দটির উপদেশ করিলেন অর্থাৎ এই ‘দ’ শব্দের অর্থ দম—মনের দমন-অর্থ সুরদিগকে বুঝাইলেন, মহুগ্ৰ-দিগকে দান-অর্থ ও অসুরগণকে দয়া-অর্থ বুঝাইলেন, সেইরূপ এককালে শ্রীভগবান্ নিজ উপাসকগণের নিকট সমস্ত বয়স অভিযুক্ত করিয়া থাকেন। যেহেতু ভিন্ন অর্থ থাকিলেই শব্দভেদ থাকিবে—এই ত্রায়াবলম্বিগণ কিন্তু দ-শব্দের দৃষ্টান্ত মানেন না; এইজন্ত অগ্রে বা একে ইহা বলা হইয়াছে। অতএব বৈদ্যর্মণির ত্রায় রূপভেদ-দৃষ্টান্ত যে বলা হইয়াছে, ইহাই সমীচীন। প্রশ্ন এই—কিশোর বয়স্ক শ্রীহরির ধ্যান-কারীরা সেই ভগবানে বাল্যাদি বিরুদ্ধভাব কিরূপে চিন্তা করিবেন? এই যদি বল, তবে এইরূপ বলিও না; ইহার তাৎপর্য অস্পষ্টপ্রকার। সেই বয়সের ধ্যান-কারিগণ শ্রীভগবানে তৎকালে সেই বাল্যাদি অবস্থা সাক্ষাৎ দর্শন করেন না কিন্তু অচিন্তনীয় শক্তিশালী শ্রীভগবানে সেই ভাব দ্বারা গ্রহণীয় বাল্যাদি অবস্থা আছেই, এই সত্তারূপে চিন্তামাত্রই তাঁহাদের হয়, অন্য কিছু নহে, অতএব কিছুই অসঙ্গতি নাই ॥ ১০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—একণে শ্রীভগবানের বাল্যাদি-লীলার গুণসমূহের উপ-সংহারার্থ এই অধিকরণ আরম্ভ করিতেছেন।

কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, যশোদার স্তম্ভপায়ী তমালবর্ণ শ্রীকৃষ্ণই কৃষ্ণমস্তকের প্রসিদ্ধ অধিদেব। ইহাতে শ্রীকৃষ্ণের জন্মাদি ও বাল্যাদি স্বীকৃত; এবং রামমস্ত্রেও শ্রীরামচন্দ্রের ঐরূপ জন্ম ও বাল্যাদি-লীলার বিষয় ক্রতি ও স্মৃতিতে অবগত হওয়া যায়, ইহাতে একটি সংশয় এই যে, শ্রীভগবানের ঐ-সকল বাল্যাদি ধর্ম চিন্তা করিলে শ্রীভগবৎ স্বরূপের ন্যূনাধিক্য ভাব আসিয়া পড়ে এবং ক্রতিতে যে শ্রীভগবান্কে একরস বলিয়াছেন, তাহার সহিতও বিরোধ ঘটে। অতএব উহা চিন্তনীয় না হওয়াই উচিত। পূর্ব-পক্ষীর এই মতের নিরাসার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে,—শ্রীভগবান্ বিভূ, স্তবরাং তিনি বাল্যাদি ধর্মবিশিষ্ট হইয়াও ব্যাপ্তিবশতঃ ন্যূনাধিক্য-ভাব প্রাপ্ত হন না। অতএব সমস্তই সামঞ্জস্যপূর্ণ।

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীভগবানের জন্মাদি-স্বীকারে যে কোন বিকারের
আপত্তি ঘটে না, বাল্যাদিলীলা-প্রকাশে একরস শ্রুতির বিরোধ হয় না
এবং শ্রীকৃষ্ণের যশোদানন্দনত্ব-বিচার, শ্রীকৃষ্ণ ও তদীয় ভক্তগণ এবং তদীয়
লীলার নিত্যত্ব প্রভৃতি বিষয়ে বিদ্বত বিচার শ্রীমদ্বলদেব প্রভু তদীয় ভাষ্যে ও
টীকায় প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা তথায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্বভাষ্যে পাই,—

“যুজ্যতে চোপসংহারোহুপসংহারশ্চ যোগ্যতাবিশেষাৎ ।
গুণৈঃ সৰ্বৈরুপাস্তোহসৌ ব্রহ্মণা পরমেশ্বরঃ । অগ্নৈর্ধাতাক্রমশ্চৈব মাহুর্বৈঃ
কৈশ্চিদেব তু ইতি ভবিষ্যৎপৰ্কনি ।”

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ন চাস্তন বহির্হস্ত ন পূৰ্ব্বং নাপি চাপরম্ ।
পূৰ্ব্বাপরং বহিস্তাস্তর্জগতো যো জগচ্চয়ঃ ॥
তং মদ্বাত্মজমব্যক্তং মর্ত্যালিঙ্গমধোক্ষজম্ ।
গোপিকোল খলে দ্বায়্য ববন্ধ প্রাকৃতং যথা ॥”
(ভাঃ ১০।৯।১৩-১৪)

শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকা এস্থলে দ্রষ্টব্য।

শ্রীকৃষ্ণ শ্রীনন্দের নিত্যপুত্র—

“নৌমীড়্য তেহব্রবপুষে তড়িদম্বরায়
গুণাবতংসপরিপিচ্ছলসমুখায় ।
বল্লভজ্ঞে কবলবেত্রবিবাণবেণু-
লক্ষ্মপ্রিয়ে যুহুপদে পশুপাক্জায় ॥” (ভাঃ ১০।১৪।১)
শ্রীভগবান্ ভক্তেচ্ছাহরূপ রূপধারী—
“নমস্তে দেবদেবেশ শঙ্খচক্রগদাধর ।
ভক্তেচ্ছোপান্তরূপায় পরমাত্মন নমোহস্ত তে ॥”

(ভাঃ ১০।৫৯।২৫)

শ্রীভগবানের দেহের স্বরূপ—

“দেহাত্মপাদেবনিরূপিতত্বাদ-
ভবো ন সাক্ষার ভিদ্যাত্মনঃ স্মাৎ ।

অতো ন বন্ধস্তব নৈব মোক্ষঃ

স্মাতাং নিকামস্তয়ি নোহবিবেকঃ ॥” (ভাঃ ১০।৪৮।২২)

ত্রিচৈতন্ত্যচরিতামৃতে পাই,—

“কিশোরশেখর-ধর্ম্মী ব্রজেঙ্গনন্দন ।

প্রকটলীলা করিবারে যবে করে মন ॥

আদৌ প্রকট করায় মাতা-পিতা-ভক্তগণে ।

পাছে প্রকট হয় জন্মাদিক-লীলাক্রমে ॥

বয়সো বিবিধত্বেহপি সর্বভক্তিরসাত্মকঃ ।

ধর্ম্মী কিশোর এবাত্র নিত্যলীলা—বিলাসবান্ ॥”

(ভঃ রঃ সিঃ দঃ বিঃ বিভাবলহরী ২৭ স্কোক্ত)

“পূতনা-বধাদি যত লীলা ক্ষণে ক্ষণে ।

সব লীলা নিত্য প্রকট করে অহুক্রমে ॥

অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড, তার নাহিক গণন ।

কোন্ লীলা কোন্ ব্রহ্মাণ্ডে হয় প্রকটন ॥

এই মত সব লীলা যেন গঙ্গাধার ।

সে সে লীলা প্রকট করে ব্রজেঙ্গকুমার ॥

ক্রমে বাল্য-পৌরুষ-কিশোরতা-প্রাপ্তি ।

রাস-আদি লীলা করে, কিশোরে নিত্যস্থিতি ॥

‘নিত্যলীলা’ কৃষ্ণের সর্বশাস্ত্রে কয় ।

বুঝিতে নাহে লীলা কেমনে ‘নিত্য’ হয় ॥

দৃষ্টান্ত দিয়া কহি, তবে লোক সব জানে ।

কৃষ্ণলীলা—নিত্য, জ্যোতিষ্ক-প্রমাণে ॥

জ্যোতিষ্ক্রে সূর্য্য যেন ফিরে রাত্রি-দিনে ।

সপ্তদ্বীপাস্থি লভি’ ফিরে ক্রমে ক্রমে ॥

রাত্রিদিনে হয় ষষ্টিদণ্ড-পরিমাণ ।

তিন সহস্র ছয়শত ‘পল’ তার মান ॥

সূর্য্যোদয় হৈতে ষষ্টিপল-ক্রমোদয় ।

সেই এক দণ্ড, অষ্ট দণ্ডে ‘প্রহর’ হয় ॥

এক—দুই—তিন—চারি প্রহরে অস্ত হয় ।

চারিপ্রহর রাত্রি গেলে পুনঃ সূর্যোদয় ।

এছে কৃষ্ণের লীলা-মণ্ডল চৌদ্বন্দ্বস্তরে ।

ত্রিকাণ্ডমণ্ডল ব্যাপি' ক্রমে ক্রমে ফিরে ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।৩৭৬-৩৮২) ॥১০॥

অবতরণিকাতাত্ত্বম্—নহু বাল্যাদিকৰ্ম্মণামপি ভগবদ্ধৰ্ম্মহান্নি-
ত্যং তেষু তত্ত্বপরিকরযোগেন চ ভাব্যমিতি বাচ্যম্ । তত্রৈকস্য
তৎপরিকরস্য পূৰ্ব্বোত্তরভাবেণৈককৰ্ম্মসম্বন্ধোহভিমতঃ । পূৰ্ব্বস্য
কৰ্ম্মণো নিত্যত্বে তৎসম্বন্ধিনঃ পরিকরস্যাপি তত্র নিত্যসম্বন্ধো বাচ্যঃ ।
তমন্তরা তৎস্বরূপাসিদ্ধিঃ । এবং সত্যুত্তরকৰ্ম্মসম্বন্ধস্তস্য দ্বরূপপাদঃ ।
উত্তরস্মিন্ সম্বন্ধে স্বীকৃতে তু পূৰ্ব্বস্য নিত্যত্বং ব্যাহত্বৈত ।
নিত্যত্বে চোত্তরকৰ্ম্মসম্বন্ধিনস্তস্যাত্মত্বং ভবেৎ । তদিদমনুভবেন
শাস্ত্রেণ চ বিরূধ্যতে । তথা কৰ্ম্ম খলু পূৰ্ব্বাপরীভূতাংশঃ প্রত্যং-
শমপ্যারম্ভসমাপ্তিভ্যাং সিধ্যদ্বীক্ষ্যতে । তেন বিনা ন তৎস্বরূপং সিধ্যৎ ।
ন চ তেন ক্রমেণ রসানুভবঃ । ততঃ কথং তন্নিত্যত্বম্ । চিত্র-
লিখিতবৎ সৈদৈকরস্যে হি নিত্যতা প্রতীতা । কিঞ্চ প্রকাশ-
ভেদৈরারম্ভে প্রত্যেকং বহুত্বাৎ স্যাদবিচ্ছেদঃ । পৃথগারম্ভাদত্মত্বং তু
হুর্নিবারম্ । ততশ্চ তদেবেদমিতি প্রতীত্যনুদয়াৎ কথং তন্নিত্যত্বং
প্রত্যেতব্যম্ । তস্মাৎ কৰ্ম্মনিত্যত্বমসমাধেয়মিত্যেবং প্রাপ্তে তত্ত্বেনো-
ত্তরমাহ—

অবতরণিকা-ভাব্যানুবাদ—আশঙ্ক। এই—বাল্যাদিকালীন কৰ্ম্মগুলিও
যখন ভগবানের ধৰ্ম্ম, তখন সেগুলিও নিত্য বলিতে হইবে এবং তাহার
নির্বাহক পরিজনাদিও তাহাতে থাকিবে, ইহা স্থনিশ্চিত বলিতে হয় ।
তাহা হইলে সেই কৰ্ম্মসমূহের মধ্যে এক তাহার পরিকর পূৰ্বেও আছে
পরেও আছে বলিতে হয়, যেহেতু নিত্য ; ইহাতে তাহাদের অনেক কৰ্ম্মের
সহিত যোগ স্বীকৃত হইল, সে-বিষয়ে যুক্তি এই—পূৰ্ব্বকৰ্ম্ম নিত্য হইলে

তদ্বিরূপক পরিজনও নিত্য তাহাতে সম্পৃক্ত, ইহাও অবশ্য বলিতে হয়, তাহা না হইলে কৰ্ম্মই নিম্ন হইবে না, এই যদি হয়, তবে উত্তর-কৰ্ম্মে সেই পরিকরের পরবর্তী কৰ্ম্মের সহিত সম্বন্ধ অর্থোক্তিক হইয়া পড়িল, কেননা, উত্তরকৰ্ম্ম-সম্বন্ধ স্বীকার করিলেই পূর্বকৰ্ম্ম আর নিত্য হইল না, আর যদি পূর্বকৰ্ম্ম নিত্য হয়, তবে উত্তরকৰ্ম্ম-সম্বন্ধী পরিকর অগ্ৰ হইয়া যাইবে—এই প্রকারে পরিকর যোগ দ্বারা কৰ্ম্মের নিত্যত্ব সিদ্ধ হয় না। ইহা অহুভব-বিরুদ্ধ ও শাস্ত্রবিরুদ্ধ। ইহা যুক্তি দ্বারাও উপপন্ন করিতেছেন—কৰ্ম্মমাত্রেরই দুইটি অংশ আছে, একটি পূর্ব অপরটি উত্তর এবং প্রত্যেক অংশই আরম্ভ ও সমাপ্তি দ্বারা সম্পূর্ণ হইতে দেখা যায়, কারণ আরম্ভ-সমাপ্তি-ব্যতিরেকে কৰ্ম্মস্বরূপই সিদ্ধ হয় না। অথচ সেই আরম্ভ-সমাপ্তিক্রম ধরিলে সদা এক রসস্বাহুভূতিও অসিদ্ধ, অতএব ভগবৎ-কৰ্ম্মের নিত্যত্ব কিরূপে হইবে? কারণ চিত্রে অঙ্কিত বস্তুর মত যদি সৰ্বদা একরসস্বভাব হয়, তবেই তাহা নিত্য বলিয়া প্রতীত হয়। আর এক কথা, প্রকাশভেদ ধরিয়া যদি আরম্ভ ভেদ ধরা যায়, তবে প্রত্যেক আরম্ভই বহু হওয়ায় অবিচ্ছেদ অর্থাৎ একরসত্ব বজায় থাকে, অতএব পৃথক পৃথক আরম্ভ হইতে পার্থক্য মানিতেই হইবে, তাহার কারণ কিছুতেই করা যায় না। তাহা স্বীকার করিলে ইহা সেই একই বস্তু—এই প্রত্যভিজ্ঞার ব্যাঘাত হওয়ায় কেমন করিয়া ভগবৎ-কৰ্ম্মের নিত্যত্ব প্রত্যয়যোগ্য হইবে? অতএব ভগবৎ-কৰ্ম্মের নিত্যত্ব সমাধানের অযোগ্য—এইরূপ পূর্বপক্ষীর আশঙ্কার উত্তর এক কথায় দিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নহু বাল্যাদিকৰ্ম্মণাং নিত্যত্বে কচিছুক্তানা-
মগ্গদ্রোপসংহারঃ স্ত্রাৎ। ন চ তেষাং তদন্তি কৰ্ম্মত্বেন বিনাশপ্রোব্যাৎ।
কৰ্ম্ম ক্রিয়া লীলা চেতি পর্যায়শব্দাঃ। আরম্ভ-সমাপ্তিতত্ত্বজ্ঞানসম্বন্ধবস্তি
খলু কৰ্ম্মাণি প্রতীয়ন্তে। তৎসম্বন্ধং বিনা তেষাং স্বরূপাণি ন স্ত্যঃ
ভেন ঘটিতস্তাৎ। আরম্ভসমাপ্তিমতাং হনিত্যত্বমসন্দেহম্। যন্তু প্রত্যেকং
কৰ্ম্মণাং বহুত্বং পূর্বোক্তরয়োঃ কৰ্ম্মণোন্তিরোভাবাবির্ভাবৌ চ স্বীকৃত্য ধারাবা-
হিকতয়া তেষাং নিত্যতাং মগ্গত্বে তদ্বন্দং প্রত্যেকং তদ্বতাং তেষাং

তেষাং মিথোঃশ্রদ্ধাৎ । তস্যাং তয়োস্তৌ বিনাশোৎপাদাবেব ভবেতাম্ ।
 যত্নু তদেবেদং কৰ্ম্মেতাভেদপ্রতীতেন্তজ্ঞপতয়া মিত্যতাং বদন্তি তচ্চ
 নিরবধানং তদেবেদং মহৌষধং যৎ স্বয়া পুরোপভুক্তমিতিবৎ তন্তাঃ সাদৃশ্য-
 বিষয়ত্বাৎ তজ্জোক্তযুক্ত্যা ভেদবিনিশ্চয়াৎ । নদ্বারন্তসমাশ্রী মাস্তাং চিত্তনর্ভক-
 জ্ঞায়েন তৎকৰ্ম্মৈবৈকরসমস্ত, তেন নিত্যতেতি চেন্ন । তাভ্যাং বিনা
 তৎস্বরূপাসিদ্ধেস্তৎক্রমাহত্বাৎ বসোদয়্যাসিদ্ধেচ্চ । কিঞ্চ পূৰ্ব্বোত্তরয়োস্ত-
 তজ্জনসম্বন্ধঃ সৰ্ব্বাহভবসিদ্ধন্তশ্চৈকজ্ঞাভ্যুপগমেহত্বাৎ স্বরূপং ন সিধ্যৎ নিত্যত্বং
 তু দূরাপান্তমিত্যেবমাক্ষেপে বিভাতে পরশূত্রব্যাখ্যায়বতারণতি নস্থিত্যাদিনা ।
 নিত্যত্বং সার্বজ্ঞ্যাদিধৰ্ম্মবৎ । তেষু কৰ্ম্মসু । তত্র পূৰ্ব্বকৰ্ম্মণি । তমন্তরেতি ।
 পরিকরযোগেনৈব কৰ্ম্মস্বরূপসিদ্ধেরিত্যর্থঃ । তশ্চেতি পূৰ্ব্বকৰ্ম্মসম্বন্ধিপরিকরশ্চ ।
 পূৰ্ব্বশ্চেতি কৰ্ম্মণঃ । তশ্চেতি পরিকরশ্চ । ইতং পরিকরযোগেন কৰ্ম্মণো
 নিত্যত্বং ন সিধ্যতীতাপাত্ত স্বরূপেণাপি তশ্চ তন্ন সম্ভবেদ্বিতি প্রতিপাদয়তি
 তথ্যেত্যাদিনা ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে—যদি ভগবল্লীলা
 নিত্য হয়, তবে অত্র অবস্থায় উক্ত লীলার উপসংহার (গ্রহণ) হইতে
 পারে, কিন্তু লীলাই নিত্য নহে ; যেহেতু কৰ্ম্মমাত্রেরই কৰ্ম্মত্বনিবন্ধন
 বিনাশ স্থনিশ্চিত থাকিবে । যদি বল, কৰ্ম্ম নশ্বর হইতে পারে, লীলা তাহা
 হইবে কেন ? এ-কথাও ঠিক নহে ; যেহেতু কৰ্ম্ম, ক্রিয়া ও লীলা
 একই পর্যায়াভুক্ত শব্দ । কৰ্ম্মমাত্রেরই দেখা যায়, তাহার আরম্ভ আছে,
 সমাপ্তি আছে, তাহার নির্বাহক পরিজনও আছে । পরিজন-সম্বন্ধ-ব্যতিরেকে
 কৰ্ম্মের স্বরূপই নিষ্পন্ন হইবে না, যেহেতু ঐ সকল দ্বারা কৰ্ম্ম স্টিত
 হয় । আর ইহাও নিঃসন্দেহ যে, আরম্ভ ও সমাপ্তি থাকিলে বস্তুমাত্রই
 অনিত্য হয় । তবে যে কেহ কেহ—প্রত্যেক কৰ্ম্মই বহু এবং পূৰ্ব্বাপর
 কৰ্ম্ম দুইটির উৎপত্তি অর্থাৎ আবির্ভাব এবং বিনাশ অর্থে তিরোভাব
 ধরিয়া ধারাবাহিকতারূপে কৰ্ম্মমাত্র নিত্য—এই কথা বলেন তাহা—মন্দ,
 যুক্তিহীন—যেহেতু প্রত্যেক কৰ্ম্মে পরিজন বিশেষ আছে এবং সেই
 সেই পরিজন পরস্পর বিভিন্ন । অতএব সেই দুই কৰ্ম্মের সেই
 উৎপত্তি-বিনাশ থাকিবেই । তবে যে কেহ কেহ বলেন—‘ইহা
 সেই কৰ্ম্ম’ এইরূপ অভিন্নরূপে প্রতীত হওয়ায় তজ্ঞপতঃ কৰ্ম্ম

নিত্য, সেই উক্তি, তাঁহাদের প্রমাদহীন নহে অর্থাৎ প্রমত্ত ব্যক্তির উক্তি। কেননা, ঐ অভেদোক্তি ‘এই সেই মহোবধ’ যাহা তুমি পূর্বে সেবন করিয়াছ, এই উক্তি যেমন সাদৃশ্য ধরিয়া প্রবৃত্ত হয়, ইহাও সেইরূপ ঔষধ দুইটির মত পূর্বাপর দুইটি কর্ণের অভেদজ্ঞান সাদৃশ্য ধরিয়া, আর সাদৃশ্য যে ভেদঘটিত ইহা পূর্বোক্ত যুক্তিতে পাওয়া যায়। যদি বল, চিত্তাক্রান্ত নষ্টকের যেমন নৃত্যকর্ণের আরম্ভ ও সমাপ্তি কিছুই নাই সেইরূপ ভগবন্তীলার আরম্ভ ও সমাপ্তি নাই, না থাকুক, অতএব ভগবানের কৰ্ম সর্বদা একরস (একস্বরূপ) হইবে, সেজন্য উহা (লীলা) নিত্য, তাহা নহে; যেহেতু আরম্ভ-সমাপ্তি ব্যতীত কৰ্ম সিদ্ধই হয় না। আর যেহেতু কৰ্মে ক্রম অনুভূত হইতেছে, তখন তদ্ব্যতীত রসোদয়ও হইতে পারে না। আর এক কথা—পূর্বকালীন লীলার ও উত্তরকালীন লীলার আনুষঙ্গিক বিভিন্ন পরিবারবর্গ-সম্পর্ক সর্বানুভব-সিদ্ধ, সেই পরিজ্ঞানের এক লীলায় সম্বন্ধ মানিলে অত্র লীলার সিদ্ধিই হইবে না, লীলাদ্বয়ের নিত্যতা তো দূরের কথা। এই প্রকার আক্ষেপ দূর হইলে তাহার সমাধানার্থ পর সূত্রের ব্যাখ্যা ভাষ্যকার অবতারণা করিতেছেন—নম্র ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। ‘ভগবদ্ব্যবহিত্যত্বমিতি’, নিত্যত্ব অর্থাৎ সর্বজ্ঞত্বাদি গুণবৈশিষ্ট্য। তেষু তত্ত্বপরিকরযোগেনেতি—তেষু—কৰ্মসমূহে, তত্রৈকশ্রেতি, তত্র—পূর্বকৰ্মে, তমন্তরা তৎস্বরূপাসিদ্ধিরিতি অর্থাৎ পরিকরযোগদ্বারাই কৰ্ম-স্বরূপ সিদ্ধ হয় অত্রথা হয় না এজন্য। উত্তরকৰ্মসম্বন্ধস্তত্ত্ব দুৰূপপাদ ইতি তন্ত্ৰ অর্থাৎ পূর্বকৰ্মে সম্বন্ধী পরিজ্ঞানের। পূর্বস্ত নিত্যত্ব ব্যাহত্তেতি—পূর্বস্ত—পূর্বকৰ্মের, তন্ত্ৰান্ধত্ব ভবেদিতি—তন্ত্ৰ—সেই পরিকরের প্রভেদ হইবে। এই প্রকারে পরিকর-সম্বন্ধ দ্বারা কৰ্মের নিত্যতা সিদ্ধ হইতেছে না, ইহা আক্ষেপ করিয়া স্বরূপতঃও যে কৰ্মের নিত্যতা সম্ভব নহে, ইহা প্রতিপাদন করিতেছেন—‘তথেষ্ট্যাদি’ গ্রন্থ দ্বারা।

ত্রীহরি, তদীয় পরিকর ও লীলা অভেদ ও নিত্য

সৰ্ব্বাভেদাধিকরণম্,

সূত্রম্—সৰ্বাভেদাদন্যাত্রেমে ॥ ১১ ॥

সূত্রার্থ—এই যে শ্রীহরি ও তাঁহার পরিজন ও কৰ্ম্মাংশ সমস্তেরই কোন প্রভেদ নাই, এজন্ত উত্তরকালীন কৰ্ম্মেও তাঁহারাই থাকেন ॥ ১১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যে হরিতংপরিকরাস্তৎকৰ্ম্মাংশা বা পূৰ্ব্বস্মিন্ কালে কৰ্ম্মণি বা সন্তি ত এবমেহন্ত্রোত্তরস্মিন্ কৰ্ম্মণি কালে বা স্মরিতি মন্তব্যম্। কৃতঃ? সৰ্ব্বাভেদাৎ। সৰ্ব্বেষাং পূৰ্ব্বোত্তরবৰ্ত্তিনাং হরিতংপরিকরপ্রকাশানাং তৎকৰ্ম্মাংশানাং বা ভেদাভাবাদিত্যর্থঃ। একস্ত হরের্বহুত্বম্ “একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাতি”, “একানেকস্বরূপায়” ইতি ঋতিস্মৃতিসিদ্ধম্। একস্ত তংপরিকরস্ত চ তন্মন্তব্যম্। ভূমবিজ্ঞায়াং মুক্তস্ত তদ্বক্তেঃ। মহিষ্যদ্বাহাদৌ তথা স্মরণাচ্চ। তুল্যাত্মনাং কৰ্ম্মণাং কালভেদেনোদিতানাং মপ্যেক্যম্। “দ্বিঃ পাকোহনেন কৃতো ন তু দ্বিধা পাকঃ কৃতঃ” ইতি বিদ্বৎপ্রতীতেঃ, “দ্বিগোশকোহয়মুচ্চরিতো ন তু দ্বৌ গোশকৌ” ইতি শব্দৈক্যবৎ। ইথঞ্চ শ্রীহরেস্তজ্জনানাং তদ্বাদ্মাঞ্চ প্রকাশবাল্ল্যাত্তদ্বিশেষৈঃ কৰ্ম্মণামারম্ভাৎ সমাপ্তেষু পৃথগারন্ধানাং তেষামৈক্যাচ্চ স্বরূপনিত্যতে সিদ্ধে। তৎক্রমানুভবহেতুকো বিচিত্রসোদয়শ্চৈতেনৈব ব্যাখ্যাতঃ। ন চৈতদমূলম্। “যদগতং ভবচ্চ ভবিষ্যচ্চ” ইতি বৃহদারণ্যকাৎ “একো দেবো নিত্যলীলানুরক্তঃ” ইত্যথৰ্ব্ববাক্যাৎ “জন্ম কৰ্ম্ম চ মে দিব্যম্” ইত্যাদিভগবদ্বাক্যাচ্চ। ঐদৃক্প্রত্যয়ঃ খলু তৎকৃপয়ৈব। “যাবানহং যথাভাবো যজ্ঞপশুণকৰ্ম্মকঃ। তথৈব তত্ত্ববিজ্ঞানমস্ত তে মদনুগ্রহাৎ” ইতি তদ্বক্তেঃ। তস্মান্নিত্যং তৎকৰ্ম্মেতি। কিঞ্চ স্বরূপেণ চিচ্ছক্ত্যা চ কৃতং কৰ্ম্ম নিত্যং, তেন প্রকৃতিকালান্ধ্যাঞ্চ কৃতত্বনিত্যম্। তচ্চ স্বর্গাদিকমেবাশ্রুত্বা লয়োক্তিব্যাকোপঃ ॥ ১১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শ্রীহরি, তাঁহার পরিজন অথবা কৰ্ম্মাংশ যেগুলি পূৰ্ব্বকালে ও পূৰ্ব্বকৰ্ম্মে থাকেন, এই তাঁহারাই পরবর্ত্তী কালে ও পরবর্ত্তী কৰ্ম্মে থাকিবেন, ইহা মনে করিতে হইবে। কারণ? সৰ্ব্বাভেদাৎ—সমস্তই এক অর্থাৎ পূৰ্ব্বোত্তরকাল ও কৰ্ম্মে বর্ত্তমান শ্রীহরি, তাঁহার পরিজনের প্রকাশ এবং

কৰ্মাংশলি, ইহাদের কোন প্রভেদ নাই। প্রমাণ এই—শ্রীহরি এক হইলেও তাঁহার বহু প্রকাশ 'একোহপি সন্ বহুধা যোহবততি' এক হইয়াও যিনি বহুরূপে প্রকাশ পান, এই শ্রুত্যানুসারে সিদ্ধ; আবার 'একানেকধরূপায়' ইত্যাদি স্মৃতিবাক্য দ্বারাও উহা সিদ্ধ। শ্রীহরি এক কিন্তু তাঁহার পরিকর বহু; তাঁহার প্রমাণ—ভূমিবিজ্ঞার আরাধনার ফলে মুক্ত পুরুষের বহু বলা আছে, এইজন্ত। স্মৃতি হইতেও দেখা যায়,—শ্রীকৃষ্ণের বহু মহিষী-বিবাহাদিতেও এক তত্ত্বের বহুধা প্রকাশ। একরূপ কৰ্মও ভিন্নকালে বর্ণিত হইলেও তুল্যানুবিবন্ধন এক। এ-বিষয়ে লৌকিক প্রয়োগ দৃষ্টান্তরূপে দেখাইতেছেন, যেমন—'দ্বিঃপাকোহনেন কৃতঃ' এই ব্যক্তি দুইবার পাক করিয়াছে, এ-কথা বলিলে পাকের দ্বিকালীনত্ব বুঝায়, দুইপ্রকার পাক বুঝায় না, সেইপ্রকার কৰ্ম দুইবার হইয়াছে, কিন্তু বিভিন্ন কৰ্ম নহে, ইহা জ্ঞাতব্য। ইহা লৌকিক ব্যবহারে উদাহরণ। শব্দের ঐক্যরূপ দৃষ্টান্তেও পাওয়া যায়, যথা—'দ্বিগোশকোহনেনোচ্চারিতঃ, ন তু যৌ গোশকৌ' এই ব্যক্তি দুইবার গো শব্দটি উচ্চারণ করিয়াছে কিন্তু দুইটি গো শব্দ উচ্চারিত হয় নাই, এইরূপ কৰ্মের ঐক্য জানিবে। এই প্রকারে শ্রীহরির, তাঁহার পরিজনবর্গের এবং তাঁহার ধামসমূহের বহুল প্রকাশ থাকায় সেই প্রকাশ-ভেদ ধরিয়া কৰ্মের আরম্ভ ও সমাপ্তির উপপত্তি হেতু পৃথক পৃথক ভাবে আরম্ভ হইলেও ঐ সকল প্রকাশের ভেদের অভাবে সর্বদা একরূপই অক্ষুণ্ণই থাকিতেছে। এজন্ত কৰ্মের ক্রমানুসারে অল্পভূতি-জনিত যে বিবিধ আনন্দের উদয় বলা আছে, তাহাও এই কৰ্মারম্ভ-সমাপ্তির স্বরূপ কথনের দ্বারাই সাধিত হইল। ইহা অমূলক নহে; কারণ বৃহদা-রণ্যক শ্রুতি-প্রামাণ্যে তাহা অবগত হওয়া যায় যথা—'যদগতং ভবচ্চ ভবিষ্যচ্চ' যাহা অতীত, বর্তমান ও ভবিষ্যৎ ভগবানের গুণকৰ্ম বস্তু তিনকালেই বর্তমান। অধর্কশিরা বাক্য হইতেও জানা যাইতেছে যে 'একো দেবো নিত্যলীলাহরক্তঃ' একই শ্রীহরি নিত্যলীলায় অহরন্তর। শ্রীমদগীতাতেও ভগবদ্ভাবনী আছে—'জ্ঞানোত্যাগি' ওহে অর্জুন! আমার জন্ম, কৰ্ম এ-সব বস্তু দিব্য অর্থাৎ অপ্রাকৃত, নিত্য—স্বরূপানুবন্ধী। এই প্রকার জ্ঞান তাঁহার রূপাতেই জন্মে। যেহেতু তিনিই স্বমুখে বলিয়াছেন—'যাবানহম্...মদহগ্রহাৎ' যাবান্ অহম্—আমি যেরূপ, অর্থাৎ মধ্যমাকার হইলেও বিভূ, যথা ভাবঃ—সর্বাংশে পারমার্থিক সত্তাবিশিষ্ট, যজ্ঞপুণ্যকৰ্মকঃ—যে যে রূপ—বিগ্রহ,

ভক্তবাৎসল্য প্রভৃতি গুণ, অবতারলীলাস্বরূপকর্মবিশিষ্ট, আমার অহুগ্রহে তোমার সেইরূপেই উহাদের তত্ত্ববিজ্ঞান হউক। অতএব তাঁহার কর্ম নিত্য, ইহা সিদ্ধ। আরও এক কথা, নিত্যানিত্য-সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত এই যে—যাহা স্বরূপানুবন্ধী চিচ্ছক্তি দ্বারা সম্পন্ন হয়, তাহাই নিত্য, এবং তাঁহার প্রকৃতি ও কালদ্বারা নিস্পন্ন হইলে উহা অনিত্য। সেই অনিত্য স্বর্গাদিই বলিতে হইবে, তাহা না স্বীকার করিলে অর্থাৎ স্বর্গাদিকেও নিত্য বলিলে শাস্ত্রে প্রলয়োক্তির ব্যাঘাত অর্থাৎ বিরোধ হয় ॥ ১১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সর্বাভেদাদিতি। পূর্বোক্তরবর্তিনামিতি। পূর্বোক্তর-
কর্মসম্বন্ধিনাং পূর্বোক্তরকালবর্তিনাং কর্মাংশানাংক্যার্থঃ। অয়ং ভাবঃ—পূর্ব-
পূর্বকর্মারম্ভে পরপরকর্মণঃ পরপরকর্মারম্ভে পূর্বপূর্বকর্মণশ্চ প্রকাশান্তরেণ
সদ্বাৎ কর্মণাং সর্দৈকরস্তুং সিদ্ধম্। সর্বেষাং প্রকাশানামভেদাচ্চ কর্মণাং
নান্তারকৃত্বম্। ইথঞ্চ পৃথগারম্ভাদন্তত্বং দুর্নিবারমিতি নিরস্তম্। তদ্বিতি
বহুত্বম্। একস্ত কর্মণো বহুরূপত্বং প্রতিপাদয়িতুমাং তুল্যোতি। সমানাকা-
রাণামিত্যর্থঃ। তত্রানুভবং প্রমাণয়তি দ্বিঃ পাক ইতি। তত্র দৃষ্টান্তো
দ্বিগোশঙ্কোহয়মিতি। এতেনোৎপন্নঃ কো বিনষ্টঃ ক ইতিবুদ্ধেরনিত্যতোয়তি
বদন্ বেদানিত্যত্ববাদী তাকিকো নিরস্তঃ। ইথঞ্চৈতি। তদ্বিশেষঃ প্রকাশ-
ভেদৈঃ স্বরূপনিত্যত্বে সিদ্ধে ইতি। আরম্ভসমাপ্তিমত্বাৎ স্বরূপং সিদ্ধং
পৃথগারম্ভানামপি তেষাং ভেদাভাবাৎ সর্দৈকরস্তুরূপা নিত্যতা চ সিদ্ধেত্যর্থঃ।
তৎক্রমেতি। তেষাং কর্মণাং যঃ ক্রমেণানুভবঃ সাক্ষাৎকারঃ তজ্জনিতো
যো বিচিত্রস্ত বহুবিশেষবিশিষ্টস্ত রসস্তোদয়ঃ স চৈতেন কর্মারম্ভসমাপ্তিমত্ব-
প্রতিপাদনেন ব্যাখ্যাতঃ সাধিত ইত্যর্থঃ। ন চৈতদ্বিতি। এতৎ কর্ম-
নিত্যত্বম্। যদগতমিতি ব্রহ্মগতং গুণকর্মরূপং বস্তিত্যর্থঃ। গতভবন্তবিশ্রা-
চ্ছলৈশ্চ ত্রৈকালিকত্বং লক্ষ্যম্। জন্মেতি। “এবং যো বেত্তি তত্ত্বতঃ তাস্ত্বা
দেহং পুনর্জন্ম নৈতি মামেতি মোহর্জুন” ইতি বাক্যশেষঃ। মে জন্ম
কর্ম চ দিব্যমপ্রাকৃতং নিত্যং স্বরূপানুবন্ধীতি যাবৎ। তস্মৈবংভূতত্বাভাবে
তজ্জ্ঞানেন মোক্ষোক্ত্যনুপপত্তিঃ। ব্রহ্মজ্ঞানমেব মোচকম্। তমেব বিদিত্বৈ-
ত্যাশ্রিত্যেতঃ। তজ্জন্মকর্মণোত্রান্ধাভেদাৎ তজ্জ্ঞানেন তদ্বক্তিনীসঙ্গভেতি
বারাহোক্তিশ্চ—“এবং জন্মানি কর্মণি নামানি চ বহুত্বরে। যম দিব্যানি

সকিস্ত্য মূচ্যতে সৰ্বপাতকৈঃ” ইতি। ঈদৃগিতি। প্রত্যয়ো জ্ঞানম্।
 বাবানিতি। যৎপরিমাণঃ মধ্যমেষু বিভূষবান্। যথাভাবঃ সৰ্বাংশে
 পারমার্থিকসত্তাবিশিষ্টঃ। যদ্রপেতি। স্বরূপাহুবাক্সিরূপাদিকঃ। তত্র রূপানি
 বিগ্রহা গুণাঃ সার্বজ্ঞাদয়ঃ কৰ্ম্মাণি জন্মলীলারূপাণীত্যর্থঃ। কিঞ্চেতি।
 তেন রূপেণ। অত্রথা সর্গাদিকৰ্ম্মণোহপি নিত্যত্বস্বীকারে সতি। তন্মাৎ
 সর্গাদিভিন্নং কৰ্ম্ম নিত্যমিতি সিদ্ধম্। যে তু কেচিৎ মধ্যাহ্নরবিপ্রভাবচ্চিৎ-
 প্রকাশময়ঃ সৰ্বাস্বভূতঃ পরমাত্মা ঐতিতাৎপর্যাগোচরস্তাদৃশে তস্মিন্
 জন্মকৰ্ম্মরূপবিবিধমালিঙ্গবিভাবনং দুৰ্ঘীরেব। নহু দাশরথ্যাদিরূপে তত্র ঐতাদি-
 ভিৰ্ভগ্নিতত্বাৎ তত্ত্বদ্বিহুবাপি ঐক্যমিতি চেৎ মৈবমেতৎ প্রাপঞ্চিকমেব তৎ
 স্বাহুসারেণাষ্টৈর্নিষ্ঠপঞ্চেহপি তস্মিন্নর্পিতং ঐতাদীগুহুবদন্ত্যপবদন্তি চান্তে
 তন্মায়ভোনৈল্যবৎ কল্পিতত্বাদনৃতমেব তন্ত্বস্তব্যমতন্ত্বদ্বাক্য্যপ্রকাল্নামতত্ব-
 বিত্বমেব। যন্ত কসিৎ তত্ববিৎ স এব নিগুণচিদেকরসত্বাবেদিঐতৈজস্মাদি-
 মালিঙ্গশূন্তমুক্তলক্ষণমেব তৎ বিন্দ্যত্যতো বিরক্তেরেব তদ্বিষয়ো ন স্বহুরক্তে-
 রিতি জল্পন্তি তে খলু ন কেনাপ্যহুগৃহীতা বোধ্যা। মালিঙ্গক্লেশাম্পদস্বা-
 দেহেষু তৎ কৰ্ম্মহু চ বিরক্ত্যা ভবিতব্যং ন তু দেবাদিদেহেষু তৎকৰ্ম্মহু
 চ। সত্ত্বপ্রাধান্তেন সত্যসংকল্পতয়া চ তেষু তত্ববিরহাৎ। কিঞ্চ
 দৈত্যাহেতুকহঃসহক্লেশযোগেন দেবদেহেষুপি তত্ববিদ্বিরজ্যতি ন তু ক্লেশকৰ্ম্ম-
 বিপাকশয়ান্শৃষ্টে সত্যসঙ্কল্পসত্যকামসার্বজ্ঞ্যপারমৈশ্বর্য্যসৌন্দর্য্যাকরণ্যাদিবিচি-
 ত্তানন্তগুণরত্নালায়েহপরিচ্ছিন্নচিৎস্বথবিগ্রহে বারিবীচিচ্ছায়েন সোমাসাত্মকরসময়-
 বিচিত্রকৰ্ম্মণি প্রপত্তিমাত্রোপ সৰ্বক্লেশহরে স্বপৰ্য্যন্তনিখিলদাতরি হরাবিত্যক্তা-
 ভিপ্রায়িণঃ পৃথগ্জনা এব বিদিতাঃ। শ্রীহরিগুণানামাহবাদিকত্বাদি তু পুরা
 নিরন্তম্। নৈগুণ্যবাক্য্যভোনৈল্যবৎ তত্র তদ্ব্যস্তমিতি তু বালকোলাহলঃ।
 অবিষয়ে তদযোগাবাদরায়ণাদিসৰ্বজ্ঞাহুভববিরোধাক্ষ নিগুণবাক্য্যন্ত প্রাকৃত-
 গুণনিষেধকৃদিত্যুক্তম্। যে চ কেচিৎ বৈষ্ণবমন্ত্রাঃ কল্পয়ন্তি নিস্তরঙ্গসিদ্ধি-
 রিবানন্দচিন্ময়ো নিত্যোৎকৃষ্টবিশুদ্ধসত্ত্ববপুর্নির্বিকারঃ সত্যসঙ্কল্পাদিগুণকো হরিন
 তস্ত জন্মাদি স্বাভাবিকং কিন্তু জনমনোনিবেশায়োপান্তসত্ত্বো নৃভাবমহুকুর্দ
 ঔপাধিকমেব কদাচিৎ তদাত্মনি বিন্দতীতি ন তত্র তাত্ত্বিকং তদ্বিভাব্যম্।
 ন চ তন্ত্বংজীড়ানন্দবিরহে স্বস্বরূপে শূন্যতাপস্তিরিতি বাচ্যম্। স্বতো নিত্যা-
 নন্দে পূর্ণে তদনাপত্তেঃ। জীড়াহেতুকস্তানন্দস্ত জন্ত্বেন নিত্যানন্দত্বঐতি

বাক্যোপাচ্চ ন স তস্মিন স্বীকার্যঃ। অতএব দাশরথ্যে শৌরেশ গাহ'হ্যৌ-
দাসীভ্রম্বরগমুপপন্নম্। তস্মাদুক্তরূপমেব ভগবন্ত্বমিতি তেহপ্যপূর্ববৈষ্ণবা
ভবন্তি, ততদভাবে ততদাবেদিক্রিয়াদিব্যাকোপাৎ সৰ্বদেদিকব্যাসাত্তত্ব-
বিরোধাত্। পূর্ণং হি তত্ত্বিচিৎজানন্দকৃতমেব, তন্ত্ৰ চ স্বরূপোল্লাসরূপ-
ব্যায় জগৎশক্তি। কৰ্মনিত্যত্বনিরূপণাচ্চ তদ্ব্যাসস্তাপি নিত্যত্বম্। এব-
মেবোক্তং তজ্জৈঃ। রূপাদিভোগজৈঃ পুস্তির্থা সৌঠৈঃ সা স্বতোহস্তি
চেৎ। তথাপি ন্যূনবৈচিত্র্যঃ পরাস্থেতি তবাপতেৎ। স্বতন্ত্ৰত্বাপি বৈচিত্র্যং
তস্মিন্নস্তীতি চেদেদেঃ। মৎকৃষ্ণাবাগতং ধীমন্ ভবতেতি নিভালাতামিতি।
তন্ত্ৰ তন্ত্ৰ চ তদোদাসীভ্রম্বরং জনশিক্ষার্থং লীলারূপমিতি সন্তোষ্টব্যম্।
তস্মাৎ কৃষ্ণব্যাক্যার্থপথ্যালোচনাক্ষমা তব তেবাং তদ্যবস্থাকল্পনেতি প্রতীতম্।
যং কিল তদহুকরণবোধকমিব নূলোকবিড়ম্বনাদিপদাঙ্কিতং কচিৎকাম্যমস্তি
তচ্চ লোকস্থং হরেলৌকিককৰ্ম্মকষ্মেন তদপহেলনকৰ্ম্মাৎ সঙ্গমনীয়মিত্যল-
মতিবিস্তরেণ ॥ ১১ ॥

টীকানুবাদ—সৰ্বভেদাদিত্যাদি সূত্রে—পূৰ্বোক্তবৰ্ত্তিনামিত্যাদি ভাস্ত্র—
পূৰ্বাপরকৰ্ম্মে সম্পৃক্ত এবং পূৰ্বাপরকালে বৰ্ত্তমান কৰ্ম্মাংশগুলির—এই অর্থ।
কথাটি এই—পূৰ্ব পূৰ্ব কৰ্ম্মারম্ভে পর পর কৰ্ম্মের বিভিন্নভাবে প্রকাশের মধ্যে
সন্তাহেতু এবং পর পর কৰ্ম্মারম্ভেতে পূৰ্ব পূৰ্ব কৰ্ম্মের প্রকাশমধ্যে বৰ্ত্তমানতা
বশতঃ কৰ্ম্মগুলির সৰ্বদা একরূপত্ব সিদ্ধ। আর সমস্ত প্রকাশেরও অভিন্নতা-
হেতু কৰ্ম্মগুলির অত্র দ্বারা উৎপত্তি নহে, এই হেতু পূৰ্ব্বে আশঙ্কিত পৃথক-
আবস্তবশতঃ কৰ্ম্মের ভেদ দুৰ্নিবার যাহা বলা হইয়াছে, তাহা শ্বণ্ডিত
হইল। তৎপরিকরন্ত্ৰ চ তন্নন্তব্যম্ ইতি—তৎ—বহুত্ব। একই কৰ্ম্ম বহু প্রকার
কিরূপে হয়? ইহা যুক্তি দ্বারা সিদ্ধ করিবার জন্ত বলিতেছেন, 'তুল্যানুনাং
কৰ্ম্মণামিত্যাদি' তুল্যানুনাং অৰ্থাৎ সমানাকার কৰ্ম্মগুলির। এ-বিষয়ে বিদ্বদ্-
বৃন্দের অল্পভব প্রমাণরূপে দেখাইতেছেন—'দ্বিঃ পাকঃ' ইত্যাদি। সে বিষয়ে
দৃষ্টান্ত এই—দ্বিগোশকোহয়মিত্যাদি। ইহার দ্বারা 'ক' শব্দ উৎপন্ন হইল এবং
'ক শব্দ' বিনষ্ট হইল এই জ্ঞানহেতু বেদেরও অনিত্যতাবাদী তাত্ত্বিক মত খণ্ডিত
হইল। 'ইথঞ্চ শ্রীহরেক্ষজ্ঞানামিত্যাদি তদ্বিশেষৈঃ কৰ্ম্মণামিত্যাদি' তদ্বিশেষৈঃ
অৰ্থাৎ প্রকাশভেদ দ্বারা কৰ্ম্মাদির স্বরূপের নিত্যত্ব সিদ্ধ হইলে, এইরূপ

অম্বয়। প্রকাশভেদ দ্বারা আরম্ভ ও সমাপ্তিমত্ব উক্তিহেতু স্বরূপ সিদ্ধ কারণ
 পৃথক্ আরম্ভ হইলেও কর্মের কোন ভেদ না থাকায় সর্বদা একরূপত্ব ও
 নিত্যত্ব সিদ্ধ। ‘তৎক্রমাহুভবেতি’ সেই কর্মসমূহের ক্রমাহুশারে যে
 অন্তভূতি হয়, তাহা হইতেই বিচিত্র অর্থাৎ বহু বিশেষ-বিশিষ্ট রসের উদয় হয়,
 ইহা এইরূপ কর্মারম্ভ ও কর্মসমাপ্তিমত্ব প্রতিপাদন দ্বারা প্রতিপাদিত হইল।
 ‘ন চৈতদমূলমিতি’ এতৎ—এই কর্মনিত্যত্ব, ‘যদগতং’ ইত্যাদি—যদগতং অর্থাৎ
 ব্রহ্মবিষয়ক যে গুণকর্মরূপ বস্তু, গত—অতীত, ভবিষ্যৎ—ভাবী ও ভবৎ—
 বর্তমান—এই তিনটি শব্দ দ্বারা তাহার ত্রৈকালিকত্ব অবগত হওয়া যায়।
 ‘জন্ম কর্মচ মে দিব্যম্’ ইত্যাদি—ইহার অবশিষ্টাংশ ‘এবং যো বেত্তি তদ্বতঃ।
 ত্যক্তা দেহং পুনর্জন্ম নৈতি যামেতি সোহর্জুন’ গীতায় শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং
 অর্জুনকে বলিতেছেন, ওহে অর্জুন! আমার জন্ম ও কর্ম দিব্য অর্থাৎ
 অপ্রাকৃত, নিত্য—স্বরূপাহুবদ্বী। যদি তাদৃশ না হয়, তবে সেই ভগবদ-
 বিষয়ক জন্ম-কর্ম-জ্ঞান দ্বারা মুক্তির উক্তি অসঙ্গত হয়। যেহেতু ব্রহ্মজ্ঞানই
 মুক্তির কারণ,—‘তমেব বিদিত্বা’ ইত্যাদি ঋতি তাহাই বলিয়াছেন।
 অতএব এই উক্তি অসঙ্গত নহে; যেহেতু ভগবানের জন্ম ও কর্ম
 তাঁহার সহিত অভিন্ন। বরাহপুরণের উক্তিও সেইরূপ আছে, যথা—
 ‘এবং জন্মানি কর্মানি’ ইত্যাদি ভগবান্ পৃথিবীকে বলিতেছেন, অগ্নি
 বহুঙ্করে! আমার এইরূপ জন্ম, কর্ম, নাম ও স্বরূপ দিব্য অর্থাৎ অপ্রাকৃত,
 ইহা ধ্যান করিলে সকল পাপ হইতে জীব মুক্ত হয়। ‘ঐদৃক্ প্রত্যয়ঃ খলু
 তৎরূপম্ভবেতি’—ঐদৃক্ প্রত্যয়ঃ—এই প্রকার জ্ঞান শ্রীভগবানের রূপা হইলেই
 হয়, নতুবা নহে। কি প্রকার জ্ঞান? তাহা বলিতেছেন—‘যাবানহম্’ ইত্যাদি
 আমি যেরূপ পরিমাণ সম্পন্ন, অর্থাৎ মধ্যম পরিমাণ অথচ বিভূ। যথাভাবঃ
 —অর্থাৎ সর্বাংশে পারমার্থিকসত্তাবিশিষ্ট। যজ্ঞপঃ—অর্থাৎ স্বরূপাহুবদ্বিক্রূপাদি
 সম্পন্ন। রূপাদির মধ্যে রূপ অর্থাৎ বিগ্রহ, গুণ—সার্বজ্ঞ্য প্রভৃতি, কর্ম—জন্ম
 ও লীলা। ‘কিঞ্চ স্বরূপেণ চিচ্ছক্ত্যেত্যাদি’—‘তেন প্রকৃতিকালাত্মাঞ্চ কৃতক্-
 নিত্যম্’ ইতি—তেন—সেই স্বরূপ কর্তৃক অর্থাৎ চিচ্ছক্তিদ্বারা কৃতকর্ম নিত্য
 সেইজন্ম প্রকৃতি ও কাল দ্বারা কৃতবস্তুমাত্র অনিত্য। যদি তাহা না মান অর্থাৎ
 সৃষ্টি, লয় প্রভৃতি কর্ম নিত্য বল, তবে প্রলয়োক্তির বিরোধ হয় অতএব সৃষ্টি-
 প্রভৃতি-ভিন্ন কর্ম নিত্য। ইহা সিদ্ধ হইল। তবে যে কেহ কেহ বলেন,—

পরমাত্মা মধ্যাহ্নকালীন রবির প্রভার মত চিৎপ্রকাশময় ও সকলের আত্মস্বরূপ, ইহাই শ্রুতির তাৎপর্য-বিষয়, কিন্তু তাহা হইলে তাদৃশ পরমাত্মায় জন্ম ও কর্মরূপ বিবিধ মালিগ্ন চিন্তা করা হৃষ্টজ্ঞানই হইয়া পড়িবে। যদি বল, দাশরথি প্রভৃতি বিগ্রহে শ্রুতি প্রভৃতি জন্মকর্মের বর্ণন করায় সেই সিদ্ধান্ত জ্ঞানী ব্যক্তিরও বিশ্বাস্ত, তাহা নহে, ইহা প্রাকৃতিকই, অজ্ঞ ব্যক্তির নিজেদের ধারণাহুসারে প্রপঞ্চাতীত পরমাত্মায় ইহা আরোপিত করিয়াছে, আর তাহার পোষক শ্রুতিবাক্যগুলি অমুবাদক, পরে শ্রুতিই তাহার প্রতিবাদও করিতেছেন অতএব বর্ণহীন আকাশের নীলিমার মত উহা কল্পিত হওয়ায় মিথ্যাস্বরূপই মনে করিতে হইবে। অতএব ইহাদের বাক্যে যাহারা বিশ্বাসী, তাহারা তত্ত্ববিৎ নহে। যদি কোন তত্ত্ববিদ থাকেন তবে তিনিই নিগুণ, চিদেকম্বতাব ব্রহ্মস্বরূপের জ্ঞাপক শ্রুতিবাক্যের অমুসারে জন্মাদি-মালিগ্নশূন্য নিগুণ চিদেকবস ব্রহ্ম জ্ঞান করেন। অতএব রামাদি অবতারের জন্ম-কর্ম বৈরাগ্যের বিষয়, তাহা অমুরাগের বিষয় নহে;—এইরূপ যাহারা জ্ঞান করেন, তাহারা কাহারও দ্বারা সমর্থিত হন না; জানিবে। কেননা, নরদেহে মালিগ্ন থাকে এজন্ত বৈরাগ্য হইতে পারে কিন্তু দেবাদি-দেহে ও তদীয় কর্মে মালিগ্ন না থাকায় বৈরাগ্য আসিবে কেন? যেহেতু সত্ত্বগুণপ্রাধান্ত ও সত্যসঙ্কলতা-নিবন্ধন সেই দেবাদি দেহে মালিগ্ন থাকিতে পারে না। আর এক কথা, দেবাদি দেহেও দৈত্যাদির উৎপীড়ন-ক্লেশহেতু সেই দেহে তত্ত্বজ্ঞানী বিরক্ত হইতে পারেন কিন্তু যে ভগবদবতার ক্লেশ, কর্ম, কর্মফল, সংস্কারাদি সম্পর্ক-শূন্য, সত্যসঙ্কল, সত্যকাম, সার্কজ্য, পারমৈশ্বর্য, স্থূলীলতা, পরম কারুণিকতাদি বিচিত্র অনন্তগুণের আকর, অপরিচ্ছিন্ন চিৎস্বত্বময় বিগ্রহ এবং যাহা জলের তরঙ্গের গ্রায় উল্লাসময় রসাত্মক বিচিত্র লীলার .আম্পদ, সেই অবতারে শরণাগতি-মাত্রেই সর্বক্লেশহরণকারী, এমন কি, ভক্ত-বাৎসল্যে নিজেকে পর্যাস্ত যিনি দান করেন, এইরূপ ক্রীহরিতে বৈরাগ্য হইবে কেন? অতএব পূর্বোক্ত অভিপ্রায়সম্পন্ন বাদিগণ পামরজনের মধ্যেই গণ্য। আর শ্রুতি আত্মবাদিক গুণের উল্লেখ করিয়াছেন—এই হরিগুণের আত্মবাদিকত্বোক্তি প্রভৃতি পূর্বে খণ্ডিত হইয়াছে। আর ব্রহ্মের নৈগুণ্যবাহুসারে আকাশের নীলিমার মত ব্রহ্মে জন্ম-কর্ম আরোপিত—এই উক্তিও বালকের কোলাহলমাত্র। যদি জন্ম-কর্মের বিষয় পরমেশ্বর না হন,

তবে তাঁহাতে উহা থাকিবে না এবং বাদরায়ণাদি সৰ্ব্বজ্ঞের অহুভব বিরোধও হইবে। তবে যে ব্রহ্মের নৈগূণ্য বাক্য, তাহা প্রাকৃত গুণহীনস্বার্থে, স্বরূপাহুবদ্বী গুণ-নিষেধার্থে নহে ; এ-কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। আর যে কতিপয় বৈষ্ণব-স্বাভিমानी কল্পনা করেন—ভগবান্ শ্রীহরি তরঙ্গহীন সমুদ্রের মত সৰ্ব্বদা এক আনন্দ চিৎস্বরূপ, নিত্য সৰ্ব্বাতিশায়ী বিশুদ্ধ সত্ত্ববপুঃ, নির্বিকার, মত্য-সকল্লাদি গুণসম্পন্ন, স্তূতরাং তাঁহার জন্মকৰ্ম্মাদি স্বাভাবিক নহে, কেবল বাহাতে মহুত্তের প্রেম জন্মে, সেইজন্ত সত্ত্বগুণ আশ্রয় করিয়া মহুত্ত-ভাবেই অহুৎকরণ করেন অতএব জন্মাদি তাঁহার ঔপাধিক (মায়িক), কখন কখনও তাহা নিজেতে গ্রহণ করেন, তন্মিন্ন বাস্তব জন্মাদি তাঁহার নাই, ইহা জানিবে। যদি বল, তাঁহার লীলানন্দ না থাকিলে তাঁহার স্বরূপ তো শূন্য হইয়া পড়িল, তাহাও নহে ; যেহেতু স্বরূপতঃ নিত্যানন্দ ও পূর্ণ সেই ভগবান্ অতএব ঐ আপত্তি হইতে পারে না। আর ক্রীড়াভাজনিত আনন্দ অনিত্য, স্তূতরাং ব্রহ্মের নিত্যানন্দ-শ্রুতির বিরোধ হয় অতএব পরমেশ্বরে তাহা স্বীকার্য্য নহে। এইজন্ত দাশরথি শ্রীরামচন্দ্রের ও শ্রীকৃষ্ণের গাহস্থ্যে ঔদাসীন্ত স্বরণ যুক্তিযুক্ত হইবে স্তূতরাং উক্ত রূপই ভগবন্তত্ব এই কথা ষাঁহারা বলেন, তাঁহারা অপূৰ্ণ বৈষ্ণব, কেননা, যদি বার্থ ভগবানের জন্মকৰ্ম্ম না হয়, তবে সেই জন্মাদিবোধক শ্রুতির বিরোধ হইবে এবং সৰ্ব্বাচার্য্য ব্যাসাদির অহুভবেরও বিরোধ হইবে। যদি বল, ভগবানের জন্মকৰ্ম্মাদি স্বীকার করিলে তাঁহার পূর্ণতা কোথায় ? তাহাও নহে, পূর্ণতা তাঁহার বিচিত্র আনন্দজনিত। সেই বিচিত্রানন্দও স্বরূপোন্নাস স্বরূপ, স্তূতরাং জন্ত বলিয়া শঙ্কা করা চলে না। আর তাঁহার কৰ্ম্ম যখন নিত্য বলিয়া নিরূপিত, তখন তাহার উন্নাসও নিত্য।—এইরূপই শ্রীহরিতত্ত্ববিদগণ বলিয়াছেন। যথা ‘রূপাদিভোগজৈঃ...নিভাল্যতাম্’—রূপাদি ভোগজন্ত স্তূত্বদ্বারাও যদি তাঁহার স্বতঃ পূর্ণতা থাকে, এই কথা যদি বল, তবে ভগবানের বৈচিত্র্যের ন্যূনতা তোমার উক্তিতে আসিয়া পড়িবে, আর যদি বল, তাঁহাতে স্বতঃ বৈচিত্র্য আছে, তবে হে বুদ্ধিমান্ ! মনে করিয়া দেখ, তিনি আমার উদরে জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। অতএব সেই সেই অবতারণের সেই সেই বিষয়ে ঔদাসীন্ত যে স্বত হয় তাহাও লোক শিক্ষার্থ লীলাস্বরূপ, এইভাবে সন্তুষ্ট হইতে হইবে। অতএব তোমাদের বুদ্ধি সমগ্ৰ

বাক্যার্থ পর্যালোচনায় অক্ষম, সেই জ্ঞাত্তোমাদের এইরূপ অবতারের জন্ম-
রূপাদি ব্যবস্থা কল্পনা, ইহা বুঝা গেল। আর যে, কোন কোন স্থলে নৃ-লোক-
বিভৃশ্বনাদি বাক্য মনুষ্যলোকের অত্মকরণ বোধকের দ্বারা প্রযুক্ত আছে, তাহারও
সঙ্গতি করিতে হইবে, ইহা লোকে অবস্থিত শ্রীহরির লৌকিক কৰ্ম্মকারিত্ব-
হিসাবে অবহেলাশূন্য, আর অধিক বলিবার প্রয়োজন নাই ॥ ১১ ॥

সিদ্ধান্তকথা—এক্ষণে পূৰ্বপক্ষবাদীর পুনরায় সংশয় হইতেছে যে,
শ্রীভগবানের বালাদি কৰ্ম্ম (লীলা) যদি তাঁহার ধৰ্ম্ম হয়, তাহা হইলে
সেগুলিও নিত্য এবং তাহা তত্ত্বপরিকরযোগেই নির্বাহ হয়, চিন্তা করিতে
হইবে, ইহাই বলিতে হয়। তাহা হইলে মেশ্বলে একই পরিকরের পূৰ্ব ও
উত্তর ভাবের দ্বারা অনেক কৰ্ম্মসম্বন্ধ স্বীকার করিতে হয়। এক্ষণে দেখা
যাইতেছে যে, পূৰ্ব কৰ্ম্ম যদি নিত্য হয়, তাহা হইলে তৎসম্বন্ধীয়
পরিকরেরও তথায় নিত্যসম্বন্ধই বলিতে হয় কারণ তদ্ব্যতিরেকে তল্লীলার
সিদ্ধি হয় না। কিন্তু এইরূপ যদি হয়, তাহা হইলে পূৰ্বের পরিকরের
সহিত পরবর্ত্তী লীলার সম্বন্ধ তো উপপন্ন হয় না। আর যদি পরবর্ত্তী
কৰ্ম্মের সহিত পূৰ্ব পরিকরের সম্বন্ধ স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে কৰ্ম্মের
নিত্যত্বের ব্যাঘাত হয়। অপর কথা যদি পূৰ্ব কৰ্ম্ম নিত্য হয়, তাহা হইলে
উত্তর কৰ্ম্মসম্বন্ধীয় পরিকরের অন্তর্গত হইবে। অতএব ইহা—শাস্ত্র ও
অনুভব উভয়েরই বিরুদ্ধ। পূৰ্বপক্ষীয় যুক্তি এই যে, কৰ্ম্মের দুইটি অংশ,
পূৰ্ব ও অপর; এবং তাহা আরম্ভ ও সমাপ্তির দ্বারা সিদ্ধ হইয়া
 থাকে, তদ্ব্যতীত কৰ্ম্ম সিদ্ধ হইতে পারে না। ঐরূপ ক্রম স্বীকার করিলে
বসানুভবও সিদ্ধ হয় না। তাহা হইলে ভগবল্লীলার নিত্যত্ব কিরূপে
হইবে? চিত্রে লিখিত বস্তুর দ্বারা যদি সর্বদা একই স্বভাব হয়, তবে
তাহার নিত্যত্বের প্রতীতি হইয়া থাকে। আবার প্রকাশভেদ স্বীকারেও
প্রকাশের বহুত্ব হেতু প্রত্যেক আরম্ভেই অবিচ্ছেদ্য হইবে। পৃথক আরম্ভে
ভেদ দুর্নিবার। ভেদ হইলে ‘তাহাই এই’ এইরূপ প্রতীতির অভাব হেতু
ভগবল্লীলার নিত্যত্ব কিরূপে বিশ্বাস করা যাইবে? অতএব ভগবল্লীলার
নিত্যত্বের সিদ্ধান্ত হয় না। পূৰ্বপক্ষীয় এইরূপ আশঙ্কার নিরাকরণার্থ
সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন—

শ্রীহরি, তৎপরিকর এবং তাঁহার কৰ্ম্মাংশ পূৰ্ব্বকালে বা পূৰ্ব্বকৰ্ম্মে
খাহারা থাকেন, উত্তরকালে বা উত্তর কৰ্ম্মেও তাঁহারাই থাকেন। কারণ
তাঁহার। সকলেই শ্রীভগবান্ হইতে অভিন্ন অতএব নিত্য।

শ্রীমদ্বলদেব প্রভু এ-সকল বিষয় শ্রুতি ও স্মৃতির দ্বারা প্রমাণিত করিয়া
দেখাইয়াছেন। তদ্ব্যতীত একরূপ কৰ্ম্ম ভিন্নকালে বর্ণিত হইলেও তুল্যতা-
নিবন্ধন এক, ইহাও লৌকিক প্রয়োগ-দৃষ্টান্ত দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন।
এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা তদীয় ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“অলাতচক্রপ্রায় সেই লীলাচক্র ফিরে।
সব লীলা ব্রহ্মাণ্ডে ক্রমে উদয় করে।
জন্ম, বালা, পৌগণ্ড, কৈশোর-প্রকাশ।
পুতনা বধাদি করি’ মোঘলাস্ত-বিলাস।
কোন ব্রহ্মাণ্ডে কোন লীলার হয় অবস্থান।
তাতে লীলা ‘নিত্য’ কহে নিগম-পুরাণ।
গোলোক, গোকুলধাম—‘বিভূ’ কৃষ্ণসম।
কৃষ্ণেচ্ছায় ব্রহ্মাণ্ডগণে তাহার সংক্রম।
অতএব গোলোকস্থানে নিত্য বিহার।
ব্রহ্মাণ্ডগণের ক্রমে প্রকট তাহার।”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।৩২১-৩২৫)

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের অহুভাষ্যে পাই,—

“কৃষ্ণের লীলা—নিত্য প্রকট। অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডে কালে কালে ক্রমে
ক্রমে নিত্যলীলা প্রকটিত হয়। এক ব্রহ্মাণ্ডে কৃষ্ণ জন্ম-লীলা হইতে আরম্ভ
করিয়া ১২৫ বর্ষকাল মোঘলাস্ত-লীলা পর্য্যন্ত প্রকটিত হইয়া সেই ব্রহ্মাণ্ডে
লীলা অপ্রকট হয়। কৃষ্ণের লীলা ক্ষণকাল এক ব্রহ্মাণ্ডে প্রকট হইয়া,
প্রথম ক্ষণান্তে দ্বিতীয় ক্ষণ আরম্ভ হইলে প্রথমক্ষণ সঘন্নিহী লীলা অত্র
ব্রহ্মাণ্ডে প্রকট হয়। এইরূপ অসংখ্য অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডে প্রতিক্ষণ-সঘন্নিহী লীলা
প্রকট হইয়া অত্র ব্রহ্মাণ্ডে আবার সেইক্ষণ-সঘন্নিহী লীলার উদয় হয়।

ইহার উদাহরণে সূর্যের ভ্রমণমার্গ অর্থাৎ জ্যোতিষ্কে ভ্রমণ কথিত হইয়াছে। অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডে কক্ষের অসংখ্য লীলা ক্রমে ক্রমে উদ্ভিত হইয়া অপ্রকটিত হইতেছেন। জীবজ্ঞানে সেই অনন্তলীলার উপলব্ধির সম্ভাবনা নাই। গঙ্গাধারা যেরূপ নিরবচ্ছিন্ন, অলাতচক্র-ভ্রমণ যেরূপ নিরন্তর ও ব্যাপক, তাদৃশ কক্ষলীলারও নিরবচ্ছিন্ন প্রাকটা ভিন্ন ভিন্ন ব্রহ্মাণ্ডে উপলব্ধ হয়। কক্ষের জন্ম, বালা ও পৌগণ্ড-কৈশোরাদি লীলা নিত্য-কালই সংঘটিত হইতেছে। কোন এক ব্রহ্মাণ্ডে অবস্থিত জীবের কক্ষ-লীলার নিত্যপ্রাকট্যমুভূতি না হইলেও তাঁহার লীলার নিত্যতা আছে। সকল লীলার এককালে নিত্যপ্রাকট্যের নামই ‘নিত্যলীলা’; কিন্তু প্রপঞ্চে অল্পক্রমে লীলার প্রাকটা ঘটে। তৎকালে অগ্ন্যন্ত লীলা অপর ব্রহ্মাণ্ডে প্রকট থাকে বলিয়া। কোন এক ব্রহ্মাণ্ডে এককালে নিত্য উপলব্ধ হয় না। বস্তুতঃ লীলা নিত্য; চৌদ্ধ মন্বন্তর অর্থাৎ কল্পের নির্দিষ্ট কালে কোন এক ব্রহ্মাণ্ডে ক্রমে ক্রমে কক্ষলীলামণ্ডল পুনরাবর্তিত হয়; অতএব লীলা অনিত্য নহে। অগ্ন্যন্ত কোন ব্রহ্মাণ্ডে নিত্যলীলা পরিদৃষ্ট হয় না বলিয়া এই ব্রহ্মাণ্ডের লোক নিত্যলীলা উপলব্ধি করিতে সমর্থ হয় না। এ-জগৎ বেদ-পুরাণাদি নিত্যলীলার কথাই বলেন; গোলোকের নিত্য-বিহারস্থলী ক্রমে ক্রমে ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটিত হয়।”

লঘুভাগবতানুতে পূঃ খঃ ৪২৭ সংখ্যায় পাওয়া যায়,—

“তথৈব চ পুরাণেষু শ্রীমদ্ভাগবতাদিষু।

ক্রমতে কক্ষলীলানাং নিত্যতা স্মৃৎসেব হি।”

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীমদ্ভলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভু লিখিয়াছেন—

“এইস্থলে প্রতিপন্ন হইতেছে যে, লীলাটি ক্রিয়াবিশেষ বলিয়া, আরম্ভ ও পূরণ-দ্বারাই লীলার সিদ্ধি বলা যাইতে পারে, তদ্ব্যতীত লীলার স্বরূপ সিদ্ধ হইতে পারে না, বিশেষতঃ আরম্ভ ও সমাপ্তি-বিশিষ্ট বলিয়া বিনাশেরই নিশ্চয়তা-নিবন্ধন লীলা কি প্রকারে নিত্য হইতে পারে? তদন্তরে বলা যাইতেছে যে, “ভগবান্ বিষ্ণু—এক হইয়াও বহুরূপে প্রকাশিত” “ভগবান্ বিষ্ণু—এক ও অনেক” ইত্যাদি গোপালতাপনী (গোঃ তাঃ

পূঃ ২০) ও বিষ্ণুপুরাণাদির (বিঃ পূঃ ১২।৩) প্রমাণ-বাক্যদ্বারা ভগবদাকারের আনন্ত্য, আবার—তিনি “একপ্রকার, তিনপ্রকার” ইত্যাদি ছান্দোগ্যোপনিষদ্ বাক্য দ্বারা (ছাঃ উঃ ৬।২৬।২) ভগবৎপার্বদগণেরও আনন্ত্য, আবার “কৃষ্ণের সেই পরম পদ প্রচুররূপে প্রকাশ পাইতেছে—এই ঋগ্, যজু দ্বারা (ঋক্ ১।৫৪।৬) ভগবল্লীলাস্থানেরও আনন্ত্য—এই আনন্ত্য-নিবন্ধন লীলার অনিত্যতা ঘটিতেছে না। সেই সেই আকারগত ও প্রকাশগত সেই সেই লীলার আরম্ভ ও পূরণ-সম্বন্ধেও এক-এক-স্থলে সেই সেই লীলাংশ যাবৎকাল পর্য্যন্ত সমাপ্ত হয়, তাবৎকাল-পর্য্যন্ত অন্তত্ব সেই সকল লীলা আরম্ভ হইতে থাকে ; এইরূপ বিচ্ছেদ না ঘটতেই ‘লীলার নিত্যত্ব’ সিদ্ধ হইতেছে। যদি বল, লীলার অবিচ্ছেদ ঘটুক, আপত্তি নাই, কিন্তু পৃথক্ আরম্ভ-হেতু লীলার সমাপ্তিও তো অবশ্যজ্ঞাবী ? তাহার উত্তর এই যে, কালভেদে কথিত হইলেও একই রূপবিশিষ্ট লীলাসমূহের একাই স্বীকৃত ; (শঙ্কর-ভাষ্যে ব্রঃ সূঃ ১।৩।২৮, ও গোবিন্দভাষ্যে ব্রঃ সূঃ ৩।৩।১১) যেমন, ‘কোন ব্যক্তি পাক করিয়াছে, পাক করিয়াছে’, দুইবার বলা হইলেও একই পাকক্রিয়ার দুইবার অস্থান ব্যতীত পাক হয় বুঝা যায় না, অথবা যেমন ‘গোঃ’ ‘গোঃ’ বলিয়া দুইবার উচ্চারণ করিলেও একই গো-শব্দের দুইবার উচ্চারণ ব্যতীত দুইটি গক্ বুঝায় না, তদ্রূপ তাহার চতুর্বিধ আকারাদিরও একই নিবন্ধন, কোন আশঙ্কা নাই। “একমাত্র সেই ভগবান্ বিষ্ণুই নিত্যলীলাস্থরক্ত ভক্তব্যাপক এবং ভক্তগণের হৃদয়ে আত্মরূপে বিরাজ করেন” ইত্যাদি প্রতিবাক্যেও এইরূপই উদাহৃত আছে।”

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“কো বেত্তি ভূমন্ ভগবন্ পরাশ্রন্

যোগেশ্বরোত্তীৰ্ণবতস্তিলোক্যাম্ ।

ক বা কথং বা কতি বা কদেতি

বিস্তারয়ন্ ক্রৌড়লি যোগমায়াম্ ।

তস্মাদিদং জগদশেষমসংস্করণং

অপ্রাভমন্তধিবণং পুরুহঃখদুঃখম্ ।

অযোব নিত্যস্থবোধতনাবনন্তে
 মায়াত উত্তদপি যৎ সদিবাবভাতি ॥” (ভাঃ ১০।১৪।২১-২২)
 তমক্ষরং ব্রহ্ম পরং পরেশ-
 মব্যক্তমাধ্যাত্মিকযোগগম্যম্ ।
 অতীন্দ্রিয়ং সূক্ষ্মমিবাতিদূর-
 মনন্তমাগ্নং পরিপূর্ণমীড়ে ॥” (ভাঃ ৮।৩।২১)

বৃহদ্বৈষ্ণবে পাই,—

“নিত্যাবতারো ভগবান্ নিত্যমুক্তির্জগৎপতিঃ ।
 নিত্যরূপো নিত্যগন্ধো নিত্যোশ্বাস্থখাহুভূঃ ॥
 মজ্জপমদ্বয়ং ব্রহ্ম মধ্যাত্মস্তবিবজ্জিতম্ ।
 স্বপ্রভু সচ্চিদানন্দং ভক্ত্যা জানাতি চাব্যয়ম্ ॥”
 (বাসুদেবোপনিষৎ ৬।৫)

“অগ্রসিক্তেস্তদৃগ্গণানাম্ অনাম্যাসৌ প্রকীর্তিতঃ ।
 অপ্রাকৃতত্বাদরূপস্তাপ্যরূপোহসাবুদীর্যতে ॥
 সম্বন্ধেন প্রধানস্ত হরেন্নিস্ত্যেব কর্তৃত্বা ।
 অকর্তারমতঃ প্রোহঃ পুরাণং তং পুরাবিদঃ ॥” (বাসুদেবোপনিষৎ)

শ্রীচৈতন্যভাগবতেও পাই,—

“এ সব লীলার কত নাহি পরিচ্ছেদ ।
 ‘আবির্তাব’ ‘তিরোভাব’ মাত্র কহে বেদ ॥”
 (চৈঃ ভাঃ আদি ৩।৫২)

এই প্রসঙ্গে শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ লিখিয়াছেন,—

“ভগবানের লীলা—অলাভচক্রেয় ছায় অপরিচ্ছিন্না ও অপ্রতিহতা, কর্ম-
 কলভোগীর বিরূত-ধারণোৎ নশ্বর-কালকোভ্যা ক্রিয়া নহে। শুদ্ধ-
 সত্ত্ববিগ্রহ নিত্যবস্তুর প্রপঞ্চে শুভাগমন ও প্রপঞ্চ হইতে অপ্রকাশ প্রভৃতি
 শব্দধারা বেদশাস্ত্র অনিত্য জগতে নিত্যলীলারই ‘অভ্যুদয়’ হয় বলিয়া
 থাকেন ॥”

শ্রীমদ্বাচস্পতি পাই,—

“সর্বগুণযুক্তেনোপাসনাদত্ত্বৈব ফলে ব্রহ্মদায়ো ভবন্তি । “সম্পূর্ণোপাসনাদ্ ব্রহ্মা সম্পূর্ণানন্দনাম্ভবেৎ । ইতরে তু যথাযোগং সমাগ্যুক্তো ভবন্তি হি” ইতি পাদ্বে ।”

শ্রীগীতায়ও পাই,—

“জন্ম কৰ্ম চ মে দিব্যমেবং যো বেত্তি তত্ত্বতঃ ।

তাক্তা দেহং পুনৰ্জন্ম নৈতি মামেতি সোহৰ্জুন ॥” (গীঃ ৪।২)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“উক্তলক্ষণস্ত মজ্জয়নঃ তথা জ্ঞানানন্তরং মৎকৰ্মণশ্চ তত্ত্বতো জ্ঞানমাত্রেণৈব কৃতার্থঃ স্তাদিত্যাহ—জয়েতি । দিব্যম্ অপ্রাকৃতমিতি শ্রীমামানুজাচার্য্য-চরণাঃ । শ্রীমদ্ব্যুদনসরস্বতীপাদাশ্চ । দিব্যমলৌকিকমিতি স্বামিচরণাঃ । লোকানাম্ প্রকৃতিস্থত্বাৎ অলৌকিকশব্দস্তাপ্রাকৃতত্বমেবার্থস্তেষামপ্যভিপ্রেতঃ । অতএব অপ্রাকৃতত্বেন গুণাতীতত্বাদ্ ভগবজ্জন্মকৰ্মণোনিত্যত্বম্” ॥১১॥

অবতরণিকাতাম্যম্—অথৈদং বিচারয়তি । বেদান্তেষু পূর্ণা-নন্দাদয়ো ব্রহ্মধৰ্ম্মাঃ শ্রীয়েন্তে । তে সৰ্ব্বেষু তদুপাসনেষু পসংহার্যা-ন বেতি বীক্ষায়ামনারভ্যাধীতানামুপসংহারে প্রমাণাভাবাদারভ্যা-ধীতানামেবোপসংহারঃ । সৰ্ব্বগুণোপসংহারস্যানিয়মাচ্চ । তস্মান্নোপ-সংহার্য্যাস্ত ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর ইহা বিচার করিতেছেন—বেদান্তবাক্যগুলিতে পূর্ণানন্দত্ব, পূর্ণসকলত্ব প্রভৃতি ব্রহ্মের ধর্ম্ম শ্রুত হইয়া থাকে, তাহাতে সংশয় হইতেছে,—সকল ভগবদুপাসনাতে সেই সকল ব্রহ্মধর্ম্ম গ্রহণীয় (ধ্যায়) কি না? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন—যেগুলি অনারভ্যা-অধীত অর্থাৎ বিনা প্রকরণে পাঠিত সেগুলির উপসংহারে কোন প্রমাণ না থাকায় তাহা ত্যাগ করিয়া আরভ্যাধীত ধর্ম্মেরই উপসংহার হইবে, তদ্বিত্তি যাবদগুণের উপসংহারে কোন নিয়মও নাই, অতএব সে সকল আর উপসংহরণীয় নহে—এইরূপ পূর্বপক্ষীর উক্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাব্য-টীকা—নব্ব্ব বাল্যাদেব উপসংহারঃ বাল্যাদিরূপস্তাপি
হরের্বিভূতেন বিগ্রহে ন্যূনত্বানাপত্ত্যা তদৈকরসশ্চত্যা বিরোধঃ। কিন্তু
আনন্দাদেগুণগণস্ত স্নাত্ত সঃ। তস্ত কাচিৎকদাচিৎ প্রত্যাধারণসঙ্গত্যা-
রভাতে অখেমিত্যাदि। আরভোতি। আরভা প্রকৃত্য যে ধর্ম্মাঃ
অধীতান্তেষামুত্তরবর্ত্তিত্ব্যুপাসনে স্নাত্ত উপসংহারঃ। পূর্ব্বতোহমুত্তিসম্ভবাৎ। যে
আনন্দাদয়ঃ কাচিৎকান্তেষাং স ন স্তাৎ। ন বা প্রকরণভেদাদিত্যধিকরণে
সর্ব্বগুণোপসংহারস্তাপবাদাচ্চ। এবং প্রাপ্তে ব্রবীতি।

অবতরণিকা-ভাব্যের টীকানুবাদ—আপত্তি এই—শ্রীহরির বিভূত্বহেতু
বাল্যাদি অবস্থারও গ্রহণ হয় হউক, এবং শ্রীহরির বিভূত্ব হেতু
বাল্যাদিরূপেরও উপসংহার সকল-উপাসনায় হয় হউক, তাঁহার বিগ্রহে
ন্যূনাধিক্যভাবের প্রসঙ্গ না থাকায় শ্চতুস্ত সর্ব্বদা একরসত্ব (একরূপত্ব)
ধর্ম্মের কোন বিরোধ নাই। কিন্তু আনন্দাদি গুণ সমুদয়ের তথায় উপসংহার
না হউক, যেহেতু ঐগুলি কাদাচিৎক অর্থাৎ সাময়িক—এই প্রত্যাধারণ-
(আপত্তি) সঙ্গতি-অনুসারে বক্ষ্যমাণ অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে—
অখেমিত্যাदि গ্রহণ্য। আরভ্যাধীতানামিত্যাदि—আরভ্য অর্থাৎ প্রকরণ
ধরিয়। যে সকল ব্রহ্মধর্ম্ম পঠিত হইয়াছে, তাহাদের পরবর্ত্তী উপাসনায়
উপসংহার হউক। যেহেতু তাহাদের পূর্ব্ব হইতে অনুবৃত্তি থাকিতে পারে।
কিন্তু যে সকল আনন্দাদি-ধর্ম্ম কদাচিৎ বর্ণিত, তাহাদের কাদাচিৎকত্ব
নিবন্ধন উপসংহার না হউক; এবং ‘ন বা প্রকরণভেদাৎ’ এই
অধিকরণে সর্ব্বগুণের উপসংহারের নিষেধও আছে—এই পূর্ব্বপক্ষীর উক্তি
সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

আনন্দাদ্যধিকরণম্,

সূত্রম্—আনন্দাদয়ঃ প্রধানস্ত ॥ ১২ ॥

সূত্রার্থ—প্রধানস্ত অর্থাৎ ধর্ম্মী পরমাত্মার যে সকল পূর্ণানন্দ, পূর্ণবোধ
ও নিজ আশ্রিত ভক্তে বাৎসল্যাদি-ধর্ম্ম শ্চত হয়, সেগুলি উপসংহারণীয়—
গ্রহণীয় ॥ ১২ ॥

গোবিন্দভাস্করম্—প্রধানশ্রু ধর্ম্মিণঃ পরমাত্মনো যে পূর্ণানন্দ-
বোধশাস্ত্রিতবাৎসল্যাদয়ো ধর্ম্মাঃ জ্ঞয়ন্তে তে সর্বত্রোপসংহার্যা-
স্তত্ত্ব্কাহেতুত্বাৎ ॥ ১২ ॥

ভাস্করানুবাদ—প্রধানের অর্থাৎ ধর্ম্মী পরমাত্মার যে সকল পূর্ণানন্দ,
পূর্ণবোধ, আশ্রিত-বাৎসল্য প্রভৃতি ধর্ম্ম বেদান্তবাক্যে ক্রত হয় সেগুলির
সকল উপাসনায় উপসংহার হইবে, যেহেতু ইহাতে শ্রীভগবানের উপর
প্রেমাধিক্য জন্মিবে ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—আনন্দাদয়ঃ প্রধানশ্রুতি । শেষঃ পূরয়তি তত্ত্বক্ষেতি ।
তদনুসঙ্গজনকত্বাদিত্যর্থঃ ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—‘আনন্দাদয়ঃ প্রধানশ্রু’ ইতি সূত্রে । ‘তে সর্বত্রোপসংহার্যাঃ’
ইতি ভাষ্যে সূত্রকার—‘আনন্দাদয়ঃ প্রধানশ্রু’ বলিয়া আনন্দাদিরও
উপসংহার হইবে বলিলেন; কিন্তু কোন হেতু তাহাতে দেখান নাই।
তাই ভাষ্যকার তাহা পূরণ করিয়া দিতেছেন—‘তত্ত্ব্কাহেতুত্বাৎ’ এই পদে।
ইহার অর্থ—তাঁহার উপর অনুসঙ্গ জন্মাইয়া দেয়, এইজন্ত ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে ইহা বিচার করিতেছেন যে, বেদান্তে ব্রহ্মের
পূর্ণানন্দত্ব, পূর্ণস্বরূপত্ব প্রভৃতি ধর্ম্মের বিষয় ভ্রবণ করা যায়। ইহাতে
সংশয় এই যে—এ সকল ধর্ম্ম তাঁহার সকল উপাসনাতে গ্রহণীয় হইবে
কিনা? এ-স্থলে পূর্বপক্ষী বলেন যে, আরম্ভ না করিয়া অর্থাৎ বিনা
প্রকরণে অধীত গুণ সমূহের উপসংহারের প্রমাণাভাবে আরম্ভ অধীত ধর্ম্মেরই
উপসংহার করিতে হইবে। বিশেষতঃ সর্বগুণোপসংহারের নিয়মও নাই।
এই প্রকার পূর্বপক্ষীর মতের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে স্পষ্ট বলিতেছেন
যে, প্রধানের অর্থাৎ ধর্ম্মীভূত পরমাত্মার পূর্ণানন্দ, পূর্ণজ্ঞান ও তত্ত্ববাৎসল্যাদি
গুণসমূহ সকল উপাসনায় উপসংহার অর্থাৎ ধ্যান করা কর্তব্য। কারণ
উহাতে ভগবদনুসঙ্গ বুদ্ধি পাইয়া থাকে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“বানীহ বিশ্ববিলয়োন্মত্তবৃত্তিহেতুঃ
কর্মাণানন্তবিষয়াণি হরিশ্চকার।

যত্বেক গায়তি শৃণোত্যহমোদতে বা
 ত্তক্তির্ভবেত্তগবতি ছপবর্গমার্গে ॥” (ভাঃ ১০।৬২।৪৫)
 “এবং বিধাতৃত্বতানি কৃষ্ণস্ত পরমাত্মনঃ ।
 বীৰ্য্যাপানস্তবীৰ্য্যস্ত সন্ত্যানন্তানি ভাবত ॥
 য ইকমহুশৃণোতি শ্রাবয়েচ্চা মুরাবে-
 ন্তরিতমমৃতকীর্ত্তেৰ্ৰূপিতং ব্যাসপুত্রৈঃ ।
 অগদঘভিদলং তন্তুতসংকর্ণপুং
 ভগবতি কৃতচিন্তো বাতি তৎকেমধাম ॥” (ভাঃ ১০।৮৫।৫৮-৫৯)

আরও পাই,—

“কুতোহশিবং স্তম্ভরণাশুজাসবং
 মহন্ননস্তো মুখনিঃসৃতং কচিং ।
 পিবন্তি যে কর্ণপূর্টেরলং প্রভো
 দেহংভূতাং দেহরুদম্বতিচ্ছিদম্ ॥
 হি স্বাস্থ্যধামবিধুতাত্মকৃতদ্রব্যবস্থ-
 মানন্দসংপ্রবমথওমকুণ্ঠবোধম্ ।
 কালোপসৃষ্টনিগমাবনআন্তযোগ-
 ম্মায়াকৃতিং পরমহংসগতিং নতাঃ স্ব ॥” (ভাঃ ১০।৮৩।৬-৮)

শ্রীমদ্বভাস্ত্রেও পাই,—

“সর্বেষাং মুমুকুণাং কিয়ন্নিয়মেনোপাত্তমিত্যাহ—প্রধানফলস্ত মোক্ষস্তার্থে
 আনন্দো জ্ঞানং সদাশ্রোতৃপাশ্রয় এব । “সচ্চিদানন্দ আশ্রোতি ব্রহ্মোপাসাদি-
 ন্তিতঃ । সর্বেষাঞ্চ মুমুকুণাং ফলসাম্যাদপেক্ষিতেতি ব্রহ্মতর্কে” ॥ ১২ ॥

অবতরণিকাতত্ত্বম্—আনন্দময়স্ত শ্রীবিষ্ণোঃ প্রিয়শিরস্তাদয়ো
 ধর্ম্যাঃ শ্রুতাঃ “তস্ত প্রিয়মেব শিরঃ” ইত্যাদিনা । তেহপি সর্ব-
 ত্রোপসংহার্যা ন বেতি বিষয়ে আনন্দাদীনাং সর্বত্রোপসংহার্য-
 বাভিধানান্তেষামপ্যানন্দত্বাবিশেষাৎ শ্রাৎ সর্বত্রোপসংহার ইতি
 প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাব্যানুবাদ—‘তত্ত্ব প্রিয়মেব শিরঃ’ প্রিয়ই তাঁহার মস্তক ইত্যাদি বাক্য দ্বারা আনন্দময় শ্রীহরির প্রিয়শিরস্বাদ প্রভৃতি ধর্ম ক্রত হইয়াছে। সে-বিষয়ে সংশয় এই—সেই প্রিয়শিরস্বাদি ধর্মও কি সকল উপাসনায় গ্রহণীয়? অথবা নহে? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন—যখন আনন্দাদি-ধর্মের সর্বত্র উপসংহরণীয়তা তখন প্রিয়শিরস্বাদি ধর্মেরও উপসংহরণীয়তা হইবে, যেহেতু আনন্দাদি ধর্মের সহিত উহাদের কোন প্রভেদ নাই। এই পূর্বপক্ষীর মতের উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাব্য-টীকা—স্বরূপানুবন্ধিধর্মস্বাং যথানন্দস্ত গুণস্ত সর্ব-
ত্রোপসংহারঃ পূর্বমুক্তস্তথং প্রিয়শিরস্বাদেপ্যানন্দস্বাবিশেষাং সোহস্থিতি
দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাহ—আনন্দময়স্তেত্যাদি। পূর্বপক্ষে পক্ষিরূপে বিন্দুভাবনং
কলং সিদ্ধান্তে তু নিজভাবোপযোগিদ্বিচক্রপবিগ্রহেভ্যে ভাবনং তদ্বিত্তি
ভাব্যম্। তেভ্যামপি প্রিয়শিরস্বাদীনামপি।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—যেমন আনন্দগুণ শ্রীভগবানের
স্বরূপানুবন্ধী-ধর্ম, এ-জন্ত সকল উপাসনায় তাহার উপসংহার পূর্বে
নির্দ্ধারিত হইয়াছে, সেই প্রকার প্রিয়শিরস্বাদি-ধর্মেরও নির্বিশেষে আনন্দ-
রূপতা হেতু উপসংহার হউক; এই দৃষ্টান্ত-সঙ্গতি ধরিয়া বলিতেছেন—
‘আনন্দময়স্তেত্যাদি’ বাক্য দ্বারা পূর্বপক্ষীর মতে ভগবানের পক্ষিরূপে বিন্দু-
ধ্যান উদ্দেশ্য, আর সিদ্ধান্তি-মতে ভক্তের অবলম্বিত নিজ ভাবের পোষক
দ্বিচক্রপ-বিগ্রহরূপে ধ্যান বক্তব্য—ইহা জানিবে। ভাষ্যে ‘তেভ্যামপি
আনন্দস্বাবিশেষাং’ ইতি—তেভ্যাম্—প্রিয়শিরস্বাদিধর্মেরও।

প্রিয়শিরস্বাদ্যাদ্যধিকরণম্,

সূত্রম্—প্রিয়শিরস্বাদ্যপ্রাপ্তিরূপচর্যাপচর্যো হি ভেদে ॥১৩॥

সূত্রার্থ—প্রিয়শিরস্বাদ্যপ্রাপ্তিঃ—প্রিয়শিরস্বাদিধর্মের সকল উপাসনায়
উপসংহার হইবে না। কারণ প্রিয়শিরস্বাদিধর্ম পক্ষীর পক্ষেই সম্ভব, ভগবান

ত্রিহরি পুরুষাকার, তিনি পক্ষিরূপী নহেন। এ-বিষয়ে যুক্তি এই—যেহেতু বুদ্ধি ও হ্রাস আনন্দগত, আনন্দের যদি ভেদ থাকে, তবেই তাহা সম্ভব, ত্রিহরির স্বগতভেদও নাই। ১৩।

গোবিন্দভাষ্যম্—প্রিয়শিরস্বাদীনাং ধৰ্ম্মাণামপ্রাপ্তিঃ সৰ্ব্বত্রোপ-
সংহারো ন স্যাৎ। আনন্দময়স্য বিক্ষোঃ পুরুষবিধস্য পক্ষিরূপস্থা-
ভাবাৎ। কিঞ্চ তস্মিন্ বাক্যে প্রমোদমোদশব্দাভ্যামানন্দগতাবুপ-
চর্যাপচর্যৌ বুদ্ধিহ্রাসৌ প্রতীতৌ। তৌ চ ভেদে সতি সম্ভবেতাম্।
ন চৈবমস্তি। স্বগতভেদস্যাপি প্রত্যাখ্যানাৎ। তস্মান্নোপসংহা-
র্যাস্তে ॥ ১৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—প্রিয়শিরস্বাদি ধর্মের সর্বত্র অপ্রাপ্তি অর্থাৎ উপসংহার
হইবে না, যেহেতু আনন্দময় ত্রিবিধ পুরুষাকার, পক্ষিরূপী নহেন। তদ্বিত্ত
'প্রিয়মেব শিরঃ' ইত্যাদি বাক্যে অভিহিত প্রমোদ ও মোদ এই দুইটি শব্দ
দ্বারা যথাক্রমে আনন্দগত বুদ্ধি (উৎকর্ষ) ও হ্রাসের কথা প্রতীত হইতেছে,
যদি সেই আনন্দের উৎকর্ষাপকর্ষ ভেদ থাকে তবেই সম্ভব হইতে পারে, কিন্তু
আনন্দময় পুরুষের ভেদ কই? কারণ তাঁহার সজাতীয় বিজাতীয় ভেদ
নিরাকরণের মত স্বগতভেদও প্রত্যাখ্যাত আছে। অতএব ঐ প্রিয়শিরস্বাদি
গুণ সর্বত্র উপসংহরণীয় নহে ॥ ১৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্রিয়শিরস্বাদি। স্বগতেতি। অহিকুণ্ডলাধিকরণে তন্নিরা-
সাদিতার্থঃ ॥ ১৩ ॥

টীকানুবাদ—প্রিয়শিরস্বাদি সূত্রে, স্বগতভেদস্তাপি প্রত্যাখ্যানাৎ
ইত্যাদি ভাষ্যে অহিকুণ্ডলাধিকরণে ব্রজের স্বগতভেদ নিরাকরণহেতু—এই
অর্থ ॥ ১৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—একণে আর একটি সংশয় উপস্থিত হয় যে, আনন্দময়
ব্রজের 'প্রিয়শিরস্বাদি' যে সকল ধর্মের কথা শ্রুত হয়, তাহাও কি
সকল উপাসনায় গ্রহণীয় হইবে? পূর্বপক্ষীয় মত এই যে, যখন আনন্দাদি-
ধর্ম সর্বত্র উপসংহরণীয়, তখন প্রিয়শিরস্বাদি ধর্মেরও উপসংহার করিতে

হইবে। যেহেতু আনন্দাদি ধর্মের সহিত উহার কোন ভেদ নাই। এইরূপ পূর্বপক্ষের উক্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, প্রিয়শিরস্বাদি ধর্ম সর্বত্র উপসংহার করিতে হইবে না, কারণ আনন্দময় শ্রীবিষ্ণুর পুরুষাকারত্ব হেতু তাঁহার পক্ষিরূপ বাস্তব নহে। বিশেষতঃ উক্ত স্থলে উল্লিখিত মোদ ও প্রমোদ শব্দের দ্বারা আনন্দের হাস ও বৃদ্ধি প্রতীত হইতেছে, তাহা ভেদ থাকিলেই সম্ভব, কিন্তু ব্রহ্ম স্বগত, সজাতীয় ও বিজাতীয় ভেদ-রহিত। অতএব ঐ সকল কাল্পনিক রূপাদির উপসংহার করিতে হইবে না।

শ্রীমহাগবতে পাই,—

“দর্শ তত্রাখিলসাম্বতাং পতিং

প্রিয়ঃপতিং বজ্রপতিং জগৎপতিম্।

স্বনন্দনন্দপ্রবলাহংগাদিভিঃ

অপার্বদ্যৈঃ পরিবেষিতং বিভূম্।

তৃত্যপ্রসাদাভিমুখং দৃগাসবং

প্রসন্নহাসাকর্ণলোচনাননম্।

কিরীটিনং কুণ্ডলিনং চতুর্ভুজং

পীতাম্বকং বক্ষসি লক্ষিতং প্রিয়া।

অধ্যাহংগীয়াসনমাস্থিতং পরং

বৃতং চতুঃ-বোড়শ-পঞ্চশক্তিভিঃ।

বৃতং ভগৈঃ শৈবিতব্রজ চাক্রৈঃ

য এব ধামন্ রমমাণমীশ্বরম্ ॥” (ভাঃ ২।৩।১৪-১৬)

শ্রীমহাভাগ্যেও পাই,—

“কলভেদোৎসুপচয়পচয়দ্বোভাবান্ন সর্বেষাং প্রিয়শিরস্বাদিগুণানাম্পাস্ততা-
প্রাপ্তিঃ। “নৈব সর্বে গুণাঃ সর্বৈরূপাস্তামুক্তিভেদতঃ। বিরিক্তস্তব মনুজা-
বানন্দস্ত স্বপূর্ণতা” ইতি হি বারাহে ” ॥১৩॥

সূত্রম্—ইতরে ত্বর্ষসামান্যাৎ ॥ ১৪ ॥

সূত্রার্থ—ইতরেতু—কিন্তু অস্ত্র যে সকল বিভূত্ব, চিদানন্দময়ত্ব, জগৎ-

কারণত্বাদি-ধর্ম ব্রহ্মে পঠিত হয় সেগুলি অত্র উপাসনায়ও উপসংহরণীয়, কারণ উপাসনাদ্বয়ের ফল একই ॥ ১৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তস্মাদ্ভা এতস্মাদিত্যাदिনা সৌহকাময়তে-
ত্যাदिना ভীষাস্মাদিত্যাदिना চ তস্মাদ্ভাক্যাং প্রাগৃদ্ধক্ যে প্রিয়-
শিরস্ত্বাদিত্য ইতরে বিভূত্চিৎসুখত্বজগৎকারণত্বপারমৈশ্বর্যাদয়স্তস্যা-
নন্দময়স্য ব্রহ্মণো ধর্ম্যাঃ পঠ্যন্তে তে তূপসংহার্যা এব। কৃতঃ ?
অর্থৈতি। কলৈক্যাদিত্যর্থঃ। বেদান্তোদিতৈবীর্ষ্যসংভূতিসর্বসৌহদ-
শরণত্বমোচকত্বাদিভিচ্চিস্তিতৈশ্চ গৈর্ষ্যৈ। মোক্ষলক্ষণোহর্থস্তস্যৈব
এতৈরপি তথাভূতৈঃ সম্ভবাদিত্যর্থঃ ॥ ১৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘তস্মাদ্ভা এতস্মাদ্ভাষ্মনঃ সকাশাদাকাশঃ সম্ভূতঃ’ ইত্যাদি-
দ্বারা ব্রহ্মের বিভূত্ব, চিৎসুখত্ব, ‘সৌহকাময়ত’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা জগৎ-
কারণত্ব, ভীষাস্মাদ্ অগ্নিস্তপতি ইত্যাদি দ্বারা যে পরমেশ্বরত্ব প্রতিপাদিত
হইয়াছে, ঐ ধর্মগুলি প্রিয়শিরস্ত্বাদি-প্রতিপাদক বাক্যের পূর্বে এবং পরে পঠিত
হইয়া থাকে, সেগুলি কিন্তু উপসংহরণীয়ই হইবে। কারণ কি ? অর্থ
সামান্যত্ব—অর্থাৎ তাহাতে ফলগত ঐক্য আছে, এই হেতু। কি ফলের
ঐক্য ? তাহা বলিতেছেন—বেদান্ত বাক্যের দ্বারা বর্ণিত শ্রীভগবানের বীর্ষ্য,
সম্ভূতি, সর্বসৌহদ (সর্বপ্রিয়ত্ব), সর্বশরণত্ব ও মুক্তিজনকত্ব প্রভৃতি গুণের
উপাসনা দ্বারা যে মুক্তিরূপ ফল সাধিত হয়, এই আনন্দময় ব্রহ্মের সেই
বিভূত্ব, চিৎসুখত্ব প্রভৃতি গুণের উপাসনা দ্বারাও সেই মুক্তিফল সম্ভব হয়,
এইজন্য ॥ ১৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ইতরে স্থিতি। তস্মাদিতি। প্রিয়শিরস্ত্বাদিবাক্যাং
পূর্বত্রোক্তরত্ন চেত্যর্থঃ। তস্মাদ্ভা এতস্মাদিতি বিভূত্চিৎসুখত্বং পূর্বত্রোক্তং
সৌহকাময়তেতি জগৎকারণত্বং ভীষাস্মাদিতি পারমৈশ্বর্যং চোক্তরত্রোক্তম্।
বেদান্তোদিতৈরिति। ব্রহ্মজ্যোষ্ঠা বীর্ষ্য সংভূতান সর্বস্ত শরণং স্তব্ধং
সংসারবদ্ধস্থিতিমোক্ষহেতুরিত্যেতদ্বাক্যোক্তৈরिति বোধ্যম্। এতৈরिति বিভূ-
ত্চিৎসুখত্বাদিভিরপীত্যর্থঃ ॥ ১৪ ॥

টীকানুবাদ—‘ইতরে তু’ ইত্যাদি সূত্রে, ‘তস্মাদ্ভা এতস্মাদিত্যাदि’ ভাষ্যে,
প্রাগৃদ্ধক্ভেতি প্রিয়শিরস্ত্বাদি বাক্যের পূর্বে ও পরে এই অর্থ। তস্মাদ্ভা-

এতন্মাং ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা ব্রহ্মের বিভূত্ব, চিদানন্দময়ত্ব পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে; এইরূপে ‘সোহকাময়ত’ ইত্যাদি বাক্যে জগৎকারণত্ব, ‘ভীষাম্মাং’ ইত্যাদি বাক্যে প্রিয়শিরস্বাদি বাক্যের পরে পারমেশ্বর্য্য বর্ণিত হইয়াছে। বেদান্তোদিতৈরিত্যাди—সেই বাক্যাগুলি এই প্রকার ‘ব্রহ্মজ্যেষ্ঠা বীৰ্য্যা...বোধ্যম্’ ব্রহ্মের শক্তি সর্বশ্রেষ্ঠ, সমস্ত তাঁহার করতলগত, তিনি সকলের শরণ, বন্ধু, সংসারের বন্ধন, স্থিতি ও মুক্তির কারণ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা বর্ণিত গুণ ধ্যান দ্বারা যে মুক্তিফল হয়, ‘এতৈরপি তথাভূতৈরিতি’, এতৈঃ—অর্থাৎ বিভূ চিৎস্বত্বাদি ধর্ম্ম ধ্যান দ্বারাও তাহা হয় ॥ ১৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন—যে সকল বেদান্ত বাক্যে ব্রহ্মের বিভূত্ব, চিৎস্বত্বময়ত্ব, জগৎকারণত্ব ও পরমেশ্বরত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে, সেই সকল ব্রহ্ম-ধর্ম্মের উপসংহার করিতেই হইবে। কারণ তাহাতে ফলগত এক্য আছে। বেদান্তবাক্যের দ্বারা বর্ণিত বীৰ্য্য, সম্ভূতি প্রভৃতি গুণের উপাসনায় যেরূপ মুক্তিফল সাধিত হয়, আনন্দময় ব্রহ্মের বিভূত্বাদি গুণের উপাসনার দ্বারাও সেই ফল সম্ভব। কারণ উপাসনা-দ্বয়ের ফল একই।

শ্রীমদ্ভাগবতে ইন্দ্রের বাক্যে পাই,—

“বিশুদ্ধসত্ত্বং তব ধাম শাস্তং

তপোময়ং ধ্বস্তরজস্তমস্কম্ ।

মায়াময়োহয়ং গুণসম্প্রবাহো

ন বিস্ততে তেহগ্রহণাত্মবন্ধঃ ॥”

“নমস্তভ্যং ভগবতে পুরুষায় মহাত্মনে ।

বাসুদেবায় কৃষ্ণায় শাস্ততাং পতয়ে নমঃ ॥

স্বচ্ছন্দোপাস্তদেহায় বিশুদ্ধজ্ঞানমূর্তয়ে ।

সর্বশ্রৈ সর্ববীজায় সর্বভূতাত্মনে নমঃ ॥”

(ভাঃ ১০।২৭।৪, ১০-১১)

শ্রীমদ্বাচো পাই,—

“ইতরে গুণাঃ ফলসাম্যাপেক্ষয়োপসংহর্তব্যাস্ ॥ ১৪ ॥

অবতরণিকাত্ত্বম্—নহানন্দময়স্য ব্রহ্মণঃ পক্ষিভাবেন রূপকং কিমর্থম্? অত্র হি “আত্মানং রথিনং বিদ্ধি” ইত্যাদিভিরূপাস-
কস্য তচ্ছরীরাদেষ্ঠ রথিরথাদিভাবেন রূপকমুপাস্ত্যপকরণশরীরে-
ন্দ্রিয়াদিবশীকারার্থং দৃষ্টম্। ন চাত্র তাদৃশং কিঞ্চিৎ ফলং দৃশ্যতে।
ন হি ফলমনুদ্दिष्टं তথাৎবেন রূপকে বেদস্য প্রবৃত্তিযুক্তো বক্তৃমিত্যা-
শঙ্ক্য তস্য ফলমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন এই—আনন্দময় ব্রহ্মের পক্ষিরূপে কল্পনা
কি অভিপ্রায়ে করা হইয়াছে? অত্র স্থলে—কঠোপনিষদে ‘আত্মানং রথিনং
বিদ্ধি’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা আত্মাকে রথী ও শরীরকে রথরূপে যে কল্পনা করা
হইয়াছে, তাহার উদ্দেশ্য দেখে যায় যে, উপাসকের রথিরূপে এবং তাহার
শরীরাদির রথাদিরূপে কল্পনা উপাসনার উপযোগী সাধন শরীর-ইন্দ্রিয়াদির
বশীকরণের অভিপ্রায়ে, কিন্তু এখানে তো সেই প্রকার কোন ফলই দৃষ্ট
হইতেছে না। ফল উদ্দেশ্য না করিয়া পক্ষি প্রভৃতি রূপে কল্পনায় বেদের
প্রয়োগ করিতে প্রবৃত্তি যুক্তিযুক্ত হয় নাই—এই আশঙ্কা করিয়া সূত্রকার সেই
পক্ষিরূপকের ফল বলিতেছেন—

অবতরণিকাত্ত্বম্-টীকা—নস্থিতি। কিমর্থং কিং ফলম্। তথাৎবেন
পক্ষিভাবেন। তন্ত পক্ষিরূপকন্ত।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নহ ইত্যাদি। ‘রূপকং কিমর্থম্’
ইতি কিমর্থং—কি প্রয়োজনে? তথাৎবেন রূপকে ইতি—তথাৎবেন পক্ষিরূপে
রূপণে। তন্ত ফলমাহেতি তন্ত—পক্ষিরূপকের ফল বলিতেছেন।

সূত্রম্—আখ্যানায় প্রয়োজনাত্ত্বম্ ॥ ১৫ ॥

সূত্রার্থ—অত্র প্রয়োজন কিছুই নাই, অতএব সম্যক্ চিন্তনের অর্থ সেই
রূপক জানিবে ॥ ১৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—প্রয়োজনস্যাগ্ৰস্যাভাবাদাখ্যানায়ৈব রূপকো-
পদেশঃ কৃতঃ। আখ্যানং সম্যগনুচিন্তনম্। অয়মর্থঃ। “ব্রহ্মবিদা-

প্রোতি পরম্” ইত্যপক্ৰান্তমেকং ব্রহ্ম স্বয়ংরূপত্বেন বিলাসবাদিনা
 চ দ্বেধাবতিষ্ঠতে। তচ্চ স্বয়ংভগবান্নারায়ণবাসুদেবসংস্কৰ্ণপ্রত্যক্ষা-
 নিরুদ্ধসংজ্ঞঃ স্বরূপতো গুণতো নামাদিতশ্চ বিভূচিৎসুখাত্মকং স্থল-
 ধিয়ামাদৌ ছুৰ্বেভাব্যমতস্তদেকমানন্দময়ং ব্রহ্ম প্রিয়মোদাদিরূপেণ
 বিভজ্য শিরঃপক্ষাদিভাবেন রূপয়িত্বোপদিশ্যতে তেষাং সুবোধহায়।
 ইথঞ্চ তস্য বুদ্ধ্যারোহণে সতি বেদনশব্দোদিতং ধ্যানং সম্যগ্-
 ভবতি। যথা হ্রস্বময়স্য পুরুষস্তাস্ত্র দেহস্য শিরঃপক্ষাদিরূপকেণ বুদ্ধা-
 বারোহণং “তস্যোদমেব শিরঃ” ইত্যাদিনা যথা চ প্রাণময়মনোময়-
 বিজ্ঞানময়ানাং তথারূপকেণ তৎ ক্রিয়তে “তস্য প্রাণ এব শিরঃ”
 ইত্যাদিভিঃ তথৈবৈতেভ্যোহর্থাস্তরভূতস্যানন্দময়স্য চ পুরুষস্য তেন
 তৎ “তস্য প্রিয়মেব শিরঃ” ইত্যাদিনা। তথাচ পঞ্চাবয়ববিশুদ্ধ-
 ব্রহ্মোপলক্ষণার্থত্বাভ্যেতাং সৰ্ব্বত্রোপসংহারো নেতি সুষ্ঠুপপাদিতম্।
 ন চৈকমেব ব্রহ্ম পঞ্চাবয়বমিত্যমূলম্। “একোহপি সন্ বহুধা
 যোহবভাতি” ইতি “একং সন্তং বহুধা দৃশ্যমানম্” ইতি “স
 শিরঃ স দক্ষিণঃ পক্ষঃ স উত্তরঃ পক্ষঃ স আত্মা স পুচ্ছম্” ইতি
 চ শ্রুত্যান্তরাৎ। “শিরো নারায়ণঃ পক্ষো দক্ষিণঃ সব্য এব চ।
 প্রত্যক্ষশ্চানিরুদ্ধশ্চ সন্দেহো বাসুদেবকঃ। নারায়ণোহথ সন্দেহো
 বাসুদেবঃ শিরোহপি বা। পুচ্ছং সঙ্কৰ্ণঃ প্রোক্ত এক এব তু
 পঞ্চধা। অঙ্গাঙ্গিহেন ভগবান্ ক্রীড়তে পুরুষোত্তমঃ। ঐশ্বর্য্যায়
 বিরোধশ্চ চিন্ত্যস্তস্মিন্ জনাৰ্দ্দনে। অতর্ক্যে হি কুতস্তর্কত্বপ্রমেয়ে
 কুতঃ প্রমা” ইতি স্মরণাচ্চ ॥ ১৫ ॥

ভাস্তানুবাদ—অত্র প্রয়োজন্যেব উপলব্ধির অভাবহেতু সম্যক্ ধ্যানের
 জন্তই এই পক্ষিভাবে রূপক করা হইয়াছে। ‘আধ্যান’ শব্দের অর্থ সম্যক্-
 ভাবে চিন্তা। তাৎপৰ্য্য এই যে—‘ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোতি পরম্’ ব্রহ্মজ ব্যক্তি পর-
 ব্রহ্মকে লাভ করেন। শ্রুতি এই বাক্যে যে এক ব্রহ্মের উল্লেখ আরম্ভ
 করিয়াছেন, সেই ব্রহ্ম স্বয়ংরূপ ও বিলাসাক্রিয়রূপ দুইভাবে ক্রিয়া অবস্থিত। সেই

বিভু, চিৎস্বরূপ ব্রহ্ম স্বয়ংরূপে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ এবং বিলাসরূপে নারায়ণ, বাসুদেব, সৰ্ব্বৰূপ, প্রত্যয় ও অনিরুদ্ধ প্রভৃতি সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত। এই বিভু, চিৎ-স্বথময় স্বরূপ স্বরূপতঃ, গুণাত্মসারে এবং নামাত্মসারে হইয়া থাকেন কিন্তু স্থূল-বুদ্ধি উপাসকদিগের প্রথম হইতে ঐভাবে চিন্তা হ্রস্ব, এইজন্য সেই এক আনন্দময় ব্রহ্মকে প্রিয়মোদাদিরূপে প্রথমে বিভাগ করিয়া পরে তাঁহার শির ও পক্ষীপ্রভৃতি রূপে রূপণ পূৰ্ব্বক উপদেশ (বর্ণন) সেই স্থূল-বুদ্ধি উপাসকদিগের সহজে বোধের জন্য। এই প্রকারে ‘স্বথময়’ চিৎস্বরূপ একব্রহ্ম বুদ্ধির বিষয়ীভূত হইলে পরে ব্রহ্মবিদ্ ভ্রুতির অন্তর্গত যে ব্রহ্ম-বেদন তাহার বাচ্য অর্থ ব্রহ্ম-ধ্যান তাহা যথাযথভাবে হইবে; দৃষ্টান্তরূপে বলা যায় যেমন অন্নময় এই জীবদেহের ‘তন্ত্ৰদমেব শিরঃ’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা শির-পক্ষী ইত্যাদিরূপে রূপণ দ্বারা বুদ্ধিগোচরতা হয়, সেইপ্রকার ব্রহ্ম-স্বরূপের বুদ্ধিগোচরতার জন্য ঐপ্রকার রূপণ করা হইয়াছে। আরও দেখ যেমন প্রাণময়, মনোময়, বিজ্ঞানময় জীবকে ‘তন্ত্ৰ প্রাণ এব শিরঃ’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা প্রাণকে শিরোরূপে বুদ্ধিগোচর করা হয়, সেইপ্রকারেই শিরঃ পক্ষী ইত্যাদি হইতে পৃথক্ভূত পদার্থ আনন্দময় পুরুষের (ব্রহ্মের) শিরঃ পক্ষ্যাদি-রূপে ‘তন্ত্ৰ প্রিয়মেব শিরঃ’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা রূপণ হইতে বুদ্ধিগোচরতা করা হইতেছে। তাহা হইলে সিদ্ধান্ত এই—সেই সব প্রিয়-শিরদ্বাদি ধর্মের সকল উপাসনায় উপসংহার (গ্রহণীয়তা) নহে, কারণ সেই সকল ধর্ম পঞ্চাবয়ব নিমুক্ত ব্রহ্মের কাদাচিৎক লক্ষণ, বিশেষণ নহে। ইহাই সম্যক যুক্তি দ্বারা প্রতিপাদিত হইল। যদি বল, একই ব্রহ্ম পঞ্চাবয়ব-সম্পন্ন কিরূপে হইবে অতএব ঐ বাক্য প্রমাণশূন্য, ইহাও বলিতে পার না, যেহেতু ‘একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাতি’ (পরমাত্মা) এক হইয়াও যিনি বহুরূপে প্রকাশ পাইতেছেন। আবার ‘একং সন্তং বহুধা দৃশ্যমানম্’ তিনি এক হইলেও বহুরূপে দৃশ্যমান, এইপ্রকার অল্প ভ্রুতিও আছে—‘স শিরঃ স দক্ষিণঃ পক্ষঃ...পুচ্ছমিতি’—তিনি পক্ষীর মস্তক, তিনি দক্ষিণ পক্ষ (পাখা), তিনি বামপক্ষ, তিনি আত্মা, তিনি পুচ্ছ—ইহা হইতে ব্রহ্মের পঞ্চাবয়ব সিদ্ধ হইতেছে। এ-বিষয়ে স্মৃতিবাক্যও আছে যথা—নারায়ণ সেই পক্ষীর মস্তক, প্রত্যয় দক্ষিণ পক্ষ, অনিরুদ্ধ বামপক্ষ, বাসুদেব মধ্যপক্ষ। অথবা নারায়ণ তাহার দেহ, বাসুদেব তাহার মস্তক। সৰ্ব্বৰূপ (বলভক্ত) তাহার

পুচ্ছ, প্রত্যয় দক্ষিণ পক্ষ, অনিরুদ্ধ বামপক্ষ এইভাবে একই ব্রহ্ম পক্ষ প্রকারে স্থিত। ভগবান্ শ্রীপুরুষোত্তম এই অঙ্গাঙ্গিতাব লইয়া ক্রীড়া করিয়া থাকেন। অচিন্তনীয় ঐশ্বর্যবশতঃ সেই ভগবান্ জনান্দ্রনে কোন বিরোধ শঙ্কনীয় নহে। যিনি তর্কের অগোচর, তাঁহাতে তর্কের অবকাশ কোথায় ? যিনি প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের অযোগ্য অর্থাৎ অপ্রমেয়, তাঁহার প্রমেয়ত্ব কোথা হইতে সম্ভব ? এই সকল স্মৃতিবাক্য হইতেও জানা যায় ॥ ১৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—আধ্যান্নায়েতি। ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোভীত্যাदि। স্বয়ংরূপত্বেন-
নন্দময়রূপত্বেন। বিলাসত্বাদিনা নারায়ণাদিত্বেন। অনন্তাপেক্ষিমহৈশ্বর্য-
মাধুর্যঃ স্বয়ংরূপঃ। প্রায়স্তৎসমশক্তিভূৎ স এব বিলাসঃ। এতদ্বিরূপোতি
তচ্চেত্যাदिना। ইথঞ্চৈতি। তত্ত্বানন্দময়স্ত ব্রহ্মণঃ। তথৈতি। শিরঃ-
পক্ষাদিরূপকেণ বুদ্ধাবারোহণং ক্রিয়ন্ত ইত্যর্থঃ। তেন তদ্বিত্তি প্রাগ্‌বৎ।
তেষাং প্রিয়শিরস্ত্বাদীনাম্। ন চৈকমিতি। অমূলমপ্রমাণম্। স শির ইতি
চতুর্বেদশিখায়াম্। স পরমাত্মৈব তত্ত্বরূপ ইত্যর্থঃ। শিরো নারায়ণ ইতি
বৃহৎসংহিতায়াম্ ॥ ১৫ ॥

টীকাসুবাদ—‘ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোভি পরম্’ ইত্যাদি ভাষ্য—স্বয়ংরূপত্বেন অর্থাৎ
আনন্দময় রূপরূপে ও বিলাসত্বাদিনা—নারায়ণাদিত্বরূপে। স্বয়ংরূপ বলিতে
স্বাহার মহৈশ্বর্য মহামাধুর্য অস্ত্য নিরপেক্ষ, অর্থাৎ স্বভাবসিদ্ধ। আবার
বিলাস-শব্দের অর্থ—প্রায় তাঁর সমান শক্তিমান্। ‘তচ্চ স্বয়ং ভগবান্’
ইত্যাদি বাক্য দ্বারা বিবৃত করিতেছেন। ইথঞ্চ তত্ত্ব বুদ্ধাবারোহণে ইতি
তত্ত্ব—সেই আনন্দময় ব্রহ্মের। তথৈবৈতেভ্যঃ ইত্যাদি—অর্থাৎ শিরঃপক্ষী
ইত্যাদি রূপকদ্বারা বুদ্ধিগোচরতা করা হইয়া থাকে। ‘তেন তৎতত্ত্ব’ তাহার
দ্বারা, তৎ—পূর্বের মত। ব্রহ্মোপলক্ষণার্থত্বাৎ তেভ্যাম্ ইত্যাদি—তেভ্যাম্—
প্রিয়শিরস্ত্বাদি ধর্মের আরোপিতত্বহেতু। ‘ন চৈকমেব ব্রহ্ম পঞ্চাবয়বমিত্য-
মূলমিতি’ অমূলম্—নিম্নপ্রমাণক। ‘স শিরঃ স দক্ষিণঃ পক্ষঃ’ ইত্যাদি ঋতি
চতুর্বেদশিখোপনিষদে আছে। সঃ অর্থাৎ সেই পরমাত্মাই যিনি তত্ত্ব-
স্বরূপ। ‘শিরো নারায়ণ’ ইত্যাদি বাক্য বৃহৎসংহিতাস্তম্ভগত ॥ ১৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় একটি আশঙ্কা উত্থাপিত হইতেছে যে,
আনন্দময় ব্রহ্মকে পক্ষিরূপে রূপক করিয়া বর্ণনের প্রয়োজন কি ? অগ্রজ

যে আত্মাকে রথী ও শরীরকে রথরূপে রূপণদ্বারা বর্ণন করা হইয়াছে, তাহার কারণরূপে পাওয়া যায় যে, উপাসনার উপযোগী শরীর ও ইন্দ্রিয়াদিকে বশীভূত করাই উদ্দেশ্য। কিন্তু এ-স্থলে তাদৃশ কোন ফল দৃষ্ট হইতেছে না। কাজেই বেদের এইরূপ ফলহীন রূপকে—যুক্তির অভাব আশঙ্কা করিলে তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে এবম্বিধ পক্ষিরূপকের ফল বলিতেছেন। যখন অল্প কোন প্রয়োজন নাই, তখন সম্যক্ অহুচিন্তনের নিমিত্তই উক্ত রূপকের উপদেশ দেওয়া হইয়াছে। ইহার তাৎপর্য্য শ্রীমদ্ভগদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভু স্বীয় ভাষ্যে ও টীকায় বিশদভাবে বর্ণন করিয়াছেন। তাহা তথায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“রূপং যদেতদবোধরসোদয়েন
শশ্মিবৃত্ততমসঃ সদহুগ্রহায় ।
আদৌ গৃহীতমবতারশতৈকবীজং
যজ্ঞাভিপদ্যভবনাদহমাবিরাসম্ ॥
নাতঃ পরং পরম যন্তবতঃ স্বরূপ-
মানন্দমাত্রমবিকল্পমবিক্ণবর্চঃ ।
পশ্চামি বিশ্বস্বজমেকমবিশ্বমাশ্রন্
ভূতেশ্চিহ্নাত্মকমদন্ত উপাশ্রিতোহস্মি ॥
তদ্বা ইদং ভুবনমঙ্গল মঙ্গলায়
ধ্যানে স্ম নো দর্শিতং ত উপাসকানাম্ ।
তস্মৈ নমো ভগবতেহুহুবিধেম তুভ্যং
যোহনাদৃতো নরকভাগ্ভিরসংপ্রসঙ্গৈঃ ॥” (ভাঃ ৩।২।২-৪)

শ্রীমদ্ব্যাক্ষ্যে পাই,—

“উপসংহারাহুপসংহার প্রমাণমাহ—আত্মধ্যানার্থং হি সর্কে গুণা উচ্যন্তে
প্রয়োজনান্তরাভাবাৎ । “জ্ঞানার্থমথ ধ্যানার্থং গুণানাং সমুদীরণা । জ্ঞাতব্য-
শ্চৈব ধ্যাতব্য গুণাঃ সর্কেহপ্যতো হরেঃ । নাত্তৎ প্রয়োজনং জ্ঞানাদ্ ধ্যানাৎ
কর্মকৃতেরপি । শ্রবণাচ্চাধ পাঠাচ্চা বিজ্ঞাভিঃ কিঞ্চিদিত্যত” ইতি পরমসংহি-
তায়াম্ । “গুণাঃ সর্কেহপি বেষ্টব্য ধ্যাতব্যাস্ত ন সংশয়ঃ । নাত্তৎ

প্রয়োজনং মুখ্যং গুণানাং কথনে ভবেৎ । জ্ঞানখ্যানসমায়োগাদ্ গুণানাং
সর্গশঃ ফলম্ । মুখ্যং ভবেৎ চাত্তেন ফলং মুখ্যং কচিৎকবেৎ” ইতি বৃহত্তন্ত্রে ॥ ১৫ ॥

সূত্রম্—আত্মশব্দাচ্চ ॥ ১৬ ॥

সূত্রার্থ—আত্মা আনন্দময় ইত্যাদি শ্রুতিতে আনন্দময়কে আত্ম-শব্দের
দ্বারা নির্দেশ করায় তাঁহার স্ব-বোধের জ্ঞাত্ত্বপুচ্ছাদি রূপণ করা হইয়াছে
জানিবে ॥ ১৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—আত্মানন্দময় ইতি তস্যাশ্রবণেন নির্দেশা-
দাত্মনঃ পক্ষিবৎ পুচ্ছাদিকমসম্ভবীভ্যতঃ সৌবোধ্যায় রূপকমাত্রং
তদিত্যবগম্যতে ॥ ১৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘আত্মানন্দময়ঃ’ এই শ্রুতিতে আনন্দময়কে আত্ম-শব্দের
দ্বারা নির্দেশ করায় পক্ষীর মত তাঁহার পুচ্ছাদি তো হইতে পারে না, এই
কারণে সহজবোধ্যতার উদ্দেশ্যে উহা রূপকমাত্র বলিয়া অবগত হওয়া
যায় ॥ ১৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—আত্মেতি । তস্মৈতি ব্রহ্মণঃ ॥ ১৬ ॥

টীকানুবাদ—তস্যাশ্রবণেনেতি—তস্মৈ অর্থাৎ ব্রহ্মের ॥ ১৬ ॥

সিদ্ধান্তকথা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার আরও বলিলেন যে, শ্রুতিতে
আত্মাকে আনন্দময় বলিয়াছেন, সেজন্তও আনন্দময় ব্রহ্ম আত্ম-শব্দেই
নির্দিষ্ট, হুতরাং পক্ষীর মত তাঁহার পুচ্ছাদি থাকিতে পারে না; কেবল-
মাত্র স্থূলবুদ্ধি ব্যক্তিগণের সহজবোধ্য করিবার জন্তই এইরূপ রূপকের
উপদেশ বুঝিতে হইবে ।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“অর্জিতং পুনরিত্যাহ নারায়ণ জগৎপতে ।

আত্মানন্দেন পূর্বত করবাণি কিমঙ্গকঃ ॥” (ভাঃ ১০।৫৮।৩৮)

অর্থাৎ নয়জিৎ যথাবিধি পূজনাশ্তে শ্রীকৃষ্ণকে পুনরায় এইরূপ বলিলেন—হে জগৎপতে, নারায়ণ! আপনি আত্মানন্দে পরিপূর্ণ, অতএব মাদৃশ কুদ্রব্জন আপনার কোন প্রিয়কার্য্য অকুষ্ঠানে সমর্থ হইবে?

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“আত্মৈত্যোবোপাসীতেত্যনুপসংহারে প্রমাণম্” ॥ ১৬ ॥

সূত্রম্—আত্মগৃহীতিরিতরবত্তরাৎ ॥ ১৭ ॥

সূত্রার্থ—প্রতিতে যে আত্ম-শব্দের গ্রহণ করা হইয়াছে, উহা বিভূ চেতন পরমাণ্ববোধক, ইতরবৎ—যেমন ‘আত্মা বা ইদমেক এব অগ্র আসীৎ’ ইত্যাদি বাক্যে আত্ম-শব্দ বিভূচেতন বোধক। তাহার কারণ কি? যেহেতু উক্তরাৎ—পরবর্ত্তীবাক্য হইতে সেইরূপই বোধিত হইতেছে ॥ ১৭ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—নব্বোহস্তর আত্মা বা প্রাণময় ইত্যাদিষু জড়গুণচেতনেষুপাত্মশব্দস্য প্রয়োগাদন্তোহস্তর আত্মানন্দময় ইত্যত্র তস্য বিভূচেতনপরত্বং কথং নিশ্চিতমিতি চেদিহোচ্যতে। তত্রাত্ম-শব্দঃ পরমাত্মানমেব বিভূচেতনং গৃহীতি ইতরবৎ। “আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ” ইত্যাদি বাক্যে যথা। এতচ্চ কুতঃ? উক্তরাৎ। “সোহকাময়ত বহু স্যাম্” ইত্যাদিকাদানন্দময়াত্মবিষয়া-হস্তরাত্মাত্বাদিত্যর্থঃ। ন চানন্দময়াত্মনঃ পরমাত্মাত্বাভাবে তদিদম-ভিধানং সঙ্গচ্ছেত। তস্য তদসাধারণত্বাৎ ॥ ১৭ ॥

ভাস্করানুবাদ—আশঙ্ক্য এই—‘অন্তোহস্তর আত্মা বা প্রাণময়ঃ’ ইত্যাদি তিনটি বাক্যে আত্ম-শব্দের জড়, অণু ও চেতন পদার্থে প্রয়োগ থাকায় ‘অন্তোহস্তর আত্মানন্দময়ঃ’ এই বাক্যে সেই আত্ম-শব্দের বিভূ ও চেতন-পরতা কিসে নির্ণয় করা হইবে? এই যদি বল, তবে ইহাতে বলিতেছেন—‘আত্মগৃহীতিরিত্যাদি’ তথায় অর্থাৎ ‘অন্তোহস্তর আত্মানন্দময়ঃ’ এই বাক্যে গৃহীত আত্ম-শব্দ বিভূচেতনস্বরূপ পরমাত্মাকেই বুঝাইবে। যেমন ‘আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ’ ইত্যাদি প্রত্যুক্ত আত্ম-শব্দ বিভূ

চেতন পরমাত্মাকে বুঝায় সেইরূপ। ইহার কারণ এই—“সোহকাময়ত
বহুশ্রাম্” তিনি কামনা করিলেন, আমি বহুরূপে ব্যক্ত হইব—এই পরবর্তী
বাক্যে আনন্দময় আত্মাকে অধিকার করিয়া প্রযুক্ত হইয়াছে, এই তাৎপর্য।
যদি আনন্দময় আত্মাকে পরমাত্মা না বলা হইত, তবে ঐ জগদ্রূপে
আবির্ভাবের সম্বল অসম্ভব হইত, যেহেতু ঐ অভিধ্যান কেবল পরমাত্মনিষ্ঠ,
তাহার অসাধারণ শক্তিবাহুত্ব ॥ ১৭ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—আত্মগৃহীতিরिति। ইত্যাদিষিতি ত্রিষু বাক্যেষিতার্থঃ।
জড়াগুচেতনেষিতি প্রাণময়াদিষু ত্রিষিতিার্থঃ। অন্নরসময়শ্চাত্মেতি বিশেষণা-
ভানাৎ তৎ বিহার প্রাণময়াদীনাম্ গ্রহণম্। প্রাণময়ার্হৌ জড়ৌ বিজ্ঞান-
ময়শ্চুচেতনঃ। নহু মনোময়ঃ কথং জড়স্তস্ত যজুরাশ্বকৃৎ যজুরাদেবন্ধাত্ম-
কহসিকাস্তাদিতি চেদ্যতে। তত্র হি যজুরাদিধারিকাস্তদাবির্ভাবভূময়ো
মনোবৃত্তয় এব তন্তচ্ছবৈগ্রীহাঃ। তাভিঃ সহ যজুরাশ্বভেদ উপচারিতঃ।
ততশ্চ প্রাণমনঃশব্দাভ্যাং স্বাচক্ষন্দসীতি বিকারে ময়ট্ স্মাদবয়বে বেতি ন
কিঞ্চিদবদ্যম্। তন্ত্বেত্যাত্মশব্দস্ত। তত্রৈত্যানন্দময়বাক্যে। তদিদং জগদ্রূপ-
তয়াবির্ভাবসকলনম্। তন্ত্বেতি। তদভিধ্যানস্য পরমাত্মাত্মনিষ্ঠত্বাদিত্যর্থঃ ॥ ১৭ ॥

টীকানুবাদ—আত্মগৃহীতিরিত্যাди নৃত্রে ‘নম্রগোহস্তর’ ইত্যাদিষু ইতি
ইত্যাদি তিনটি বাক্যে। জড়াগুচেতনেষু ইতি কোন বাক্য জড়কে,
কেহ অণুকে, আবার কেহ চেতনকে বুঝাইতেছে, প্রাণময়াদি তিনটি
বাক্যই তাহার প্রকাশক। অন্নরসময় শরীরকে আত্মানু-শব্দে বিশেষিত
করা হয় নাই; এ-জন্ত তাহাকে ছাড়িয়া প্রাণময়, মনোময় ও বিজ্ঞানময়
এই তিন আত্মাই গৃহীত হইয়াছে, তন্মধ্যে প্রাণময় ও মনোময় আত্মা
জড়, বিজ্ঞানময় কিন্তু অণুপরিমাণ চেতন। যদি বল, মনোময় আত্মা জড়
কিরূপে হইবে? তাহা যে যজুঃ প্রভৃতির অঙ্গ (মনোযজুঃ প্রপঞ্চে ইতি
শ্রুতি) যজুঃ প্রভৃতির ব্রহ্মস্বরূপতা অবধারিত আছে (ব্রহ্ম স্বরূপ হইলেই
উহা চেতন হইবে), এই যদি বল, তাহাতে বলা হইতেছে, সেই
যজুরাদি বাক্যে মনস্ প্রভৃতি শব্দগুলি দ্বারা যজুঃ প্রভৃতির ধারক অর্থাৎ
আধার, ব্রহ্মের আবির্ভাবক্ষেত্র মনোবৃত্তিগুলিই গ্রহণীয় অর্থাৎ মনোবৃত্তির
সহ যজুঃ প্রভৃতির অভেদার্থে প্রয়োগ উপচারিত অর্থাৎ লাক্ষণিক। অতএব

প্রাণময় মনোময়-শব্দে যে প্রাণ ও মনস্ শব্দের উক্তর ময়ই প্রত্যয় প্রযুক্ত হইয়াছে, উহা ‘ষ্যচছন্দসি’ এই সূত্রানুসারে বিকারার্থে ময়ট্ অথবা ‘অবয়বে চ প্রাণোবধি-বৃক্ষেভ্যঃ’ এই সূত্রে অবয়বার্থে ময়ট্। অতএব কিছুই মন্দ নহে। তন্ত্ৰ বিভূচেতনপরম্ব্যমিতি—তন্ত্ৰ—আত্মান-শব্দের, তত্রাত্মশব্দঃ—পরমাত্মানমেবেতি—তত্র—আনন্দময়-বোধক শ্রুতিতে। তদ্ব্যমিত্যধ্যানং ইতি—তদ্ব্যং—পরব্রহ্মের জগজ্জপে আবির্ভাবের সঙ্কল্প। তন্ত্ৰ তদসাধারণত্বাদিতি—তন্ত্ৰ—সেই অভিধান একমাত্র পরমাত্মনিষ্ঠ এই হেতু ॥ ১৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার আত্মান-শব্দে পরমাত্মাকেই যে গ্রহণ করিতে হইবে, তাহা পরবর্তী শ্রুতির দ্বারা সমর্থিত বলিয়া জ্ঞাপন করিতেছেন।

কেহ যদি এইরূপ পূর্বপক্ষ করেন যে তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে আছে—‘অন্তোহস্তর আত্মা প্রাণময়ঃ’ (২।২।৩), ‘অন্তোহস্তর আত্মা মনোময়ঃ’ (২।৩।২), ‘অন্তোহস্তর আত্মা বিজ্ঞানময়ঃ’ (২।৪।১) তার পরে আছে—‘অন্তোহস্তর আত্মা আনন্দময়ঃ’ (২।৫।১) সূত্রবাৎ পূর্বে যথাক্রমে আত্মা প্রাণময়, মনোময় ও বিজ্ঞানময়-শব্দে নির্দেশ করিয়া অবশেষে আত্মা আনন্দময় বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, এই আত্মান-শব্দে যে পরমাত্মবিষয়ক তাহা কি প্রকারে নিশ্চয় করা যায়? ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিয়াছেন—‘ইতরবৎ’ অর্থাৎ অন্তত্র যেমন; ঐতরেয় শ্রুতিতে পাওয়া যায়—“আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ” “স ঈক্ষত লোকান্ হু সৃজা” (১।১।১), এস্থলে ষে রূপ আত্মান-শব্দে পরমাত্মাকে গ্রহণ করা হইয়াছে, এখানেও সেইরূপ পরমাত্মার গ্রহণ করিতে হইবে। যদি বল, এরূপ অর্থের কারণ কি? তদুত্তরে সূত্রকার বলিয়াছেন, ‘উত্তরাৎ’ অর্থাৎ বাক্যশেষ হইতে। যেমন তৈত্তিরীয় শ্রুতিতেও পরবর্তী বাক্যে পাই “সোহকাময়ত। বহু শ্রাত্ৰ প্রজায়েয়েতি” (২।৬।২)।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ভূতেশ্রিয়ান্তঃকরণাৎ প্রধানাজীবসংজিতাৎ।

আত্মা তথা পৃথগ্ দ্রষ্টা ভগবান্ ব্রহ্মসংজিতঃ ॥” (ভাঃ ৩।২৮।৪১)

ঐশ্বর্যভাক্তো পাই,

“ন চানন্দাদয়ঃ প্রধানশ্রেষ্ঠ্যুক্তিবিবোধঃ । যতঃ সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম
বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্মেতিবদেবাস্থশব্দগৃহীতিঃ । অত্র হেতে সৰ্ব্ব একো ভবন্তী-
ত্যন্তর্যং । আনন্দাহুতবস্বাক্ষ নিৰ্দোষস্বাক্ষ ভগ্যতে । নিত্যস্বাক্ষ তথাস্থেতি
বেদবাদিভিরীশ্বর ইতি বৃহত্তদ্রো ॥ ১৭ ॥

সূত্রম্—অম্বয়াদিতি চেৎ স্তাদবধারণাৎ ॥ ১৮ ॥

সূত্রার্থ—‘অম্বয়াদিতি চেৎ’—যদি বল, উক্তর বাক্য হইতে আত্ম-শব্দের
বিভূচেতনার্থ নিশ্চয় করা যায় না । যেহেতু জড়, অণুপরিমাণ, চেতনেই
আত্ম-শব্দের প্রয়োগ হয়, এই যদি বল, তাহা নহে; ‘স্তাৎ’—এই বিভূ-
চেতনার্থ নিশ্চয় হইবেই । কি কারণে? অবধারণাৎ—পূৰ্ব্বেপ্রতিতে সেই
বিভূচেতনেরই অবধারণাৎ যেহেতু আছে ॥ ১৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ননুত্তরবাক্যাস্তত্রাশ্বশব্দেন বিভূচেতনো
নিশ্চেতুং ন শক্যতে । পূৰ্ব্বত্র প্রাণময়াদিষু জড়াণুচেতনেষাশ্ব-
শব্দাশ্বয়াদিতি চেৎ স্যাৎ তত্রাশ্বশব্দেন বিভূচেতনস্য পরমাত্মনো
নিশ্চয়ঃ স্যাদেব । কুতঃ? অবৈতি । পূৰ্ব্বং “তস্মাদ্ভা এতস্মাদাত্মনঃ”
ইতি তসৈব বুদ্ধাবধারণিতহাৎ । ইতরথানন্দময়বিষয়কমভিধান-
বচনং পীড়্যেত । প্রাণময়াদিষাশ্বশব্দবতীর্ণাহপি পূৰ্ব্বাবধারণিতা পরমা-
শ্ববুদ্ধিরানন্দময় এব বিজ্ঞাম্যতি । তদন্তস্যাত্মনোহনিক্রপণাৎ ।
তস্মাদরুজ্জ্বলীদর্শনতায়মাস্ত্রিত্য পূৰ্ব্বপূৰ্ব্বপরিত্যাগেনোত্তরত্বেব তস্মি-
নুদবুদ্ধেঃ পর্য্যবসিতিরত উত্তরস্মাদ্ভাক্যাস্তস্য তৎপরঃ নিশ্চয়মিতি
সৰ্ব্বং নিরবশ্যম্ ॥ ১৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—আশঙ্ক এই—‘সোহকাময়ত বহু ভাম্’ ইত্যাদি পরবর্তী
বাক্য হইতে ‘অন্তোহস্তর আত্মা’ এই শ্রেষ্ঠত্ব আত্ম-শব্দের দ্বারা
বিভূচেতন অর্থ নিশ্চয় করিতে পারা যায় না; কেননা, পূৰ্ব্বে প্রাণময়াদি
প্রতিতে প্রাণময়াদি শব্দে জড়, অণু ও চেতনেই আত্ম-শব্দের অহুত্তি আছে,
এই যদি বল, তাহা নহে; ‘স্তাৎ’—তত্রোক্ত আত্ম-শব্দের দ্বারা বিভূচেতন

পরমাত্মারই নিশ্চয় হইবে। কারণ কি? ‘অবধারণাৎ’ যেহেতু পূর্বে ‘তন্মায়া এতন্মাদাত্মন আকাশঃ সঙ্কৃতঃ’ এই শ্রুতিতে সেই পরমাত্মারই বুদ্ধি দ্বারা নির্ণয় করা হইয়াছে। যদি তাহা না বলা যায়, তবে আনন্দময় ব্রহ্মের বহুরূপে অভিব্যক্তির সম্বন্ধ-কখন বাধিত বা বিরুদ্ধ হইবে। যদিও প্রাণময়, মনোময়, বিজ্ঞানময় আত্মাতে পরমাত্মবুদ্ধি পূর্বে স্থাপিত হইয়াছে, তাহা হইলেও আনন্দময় আত্মাতে ঐ পরমাত্মবুদ্ধির চরম বিশ্রাস্তি জানিবে। তাহার কারণ তদভিন্ন (আনন্দময়াতিরিক্ত) আত্মার কোন নিরূপণ নাই। অতএব অরুদ্ধতী দর্শনবৎ—অরুদ্ধতী নক্ষত্র দর্শনের স্তায় পূর্বপূর্ব ধারণা ছাড়িয়া চরমোক্ত আনন্দময় আত্মাতে পরমাত্মবুদ্ধির পর্যাবসান জ্ঞাতব্য। অতএব উত্তরবাক্য হইতে আত্মানু-শব্দের পরমাত্মবোধকত্ব নির্ণয় করিতে হইবে, সুতরাং সমস্তই নির্দোষ হইতেছে। ১৮।

সূক্ষ্মাটীকা—অথাদিত্যি। নথিতি। উত্তরবাক্যাৎ সোধকাময়তেত্যাদেঃ। তজ্ঞানন্দময়বাক্যে। তদন্তস্তানন্দময়ভিন্নস্ত। ১৮।

টীকাসুবাদ—অথাদিত্যাদি সূত্রে—ননুত্তরবাক্যাদিত্যাদি ভাস্ত্রে—উত্তরবাক্যাদিতি—‘সোধকাময়ত বহু স্তাম্’ ইত্যাদি বাক্য হইতে। তজ্ঞানশব্দেনেতি—তত্র অর্থাৎ আনন্দময় ব্রহ্মবোধক বাক্যে। ‘তদন্তস্তাননোহনি-রূপণাৎ ইতি—তদন্তস্ত’—আনন্দময় ভিন্ন আত্মার। ১৮।

সিদ্ধাস্তকণা—একণে যদি কেহ এরূপ বলেন যে, প্রথমোক্ত অন্ন-ময়াদি অনাত্ম-বিষয়ে আত্মানু-শব্দের অর্থ সঘন বা প্রয়োগ দেখা যায়, সুতরাং কেবল উত্তর বাক্যানুসারে—পরমাত্মা-অর্থ নিশ্চয় করা যায় না। তদন্তস্তে সূত্রকার বলিতেছেন—আত্মানু-শব্দে এখানে বিভূচেতন পরমাত্মাই, ইহা নিশ্চয় করিয়া বলিতে হইবে। কারণ ‘অবধারণাৎ’ অর্থাৎ সেইরূপ অবধারণ আছে। তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে পাওয়া যায়, “তন্মায়া এতন্মাদাত্মন আকাশঃ সঙ্কৃতঃ” (২।১।৩) এই বাক্যে আত্মানু-শব্দে পরমাত্মা অর্থই নিশ্চিত হইয়াছে। আরও দেখা যায় যে, ‘প্রাণময়ে’, ‘মনোময়ে’, ‘বিজ্ঞানময়ে’, পরমাত্মবুদ্ধি আরোপিত হইয়া অবশেষে ‘আনন্দময়ে’ সেই পরমাত্মবুদ্ধি পর্যাবসান লাভ করিয়াছে। কারণ ইহার পর আর এ-বিষয়ে

কোন কথাই নাই। অতএব ইহা চরম সিদ্ধান্ত। পরবর্তী “সোহকামরত” (তৈত্তিরীয় ২।৬।২) বাক্যে আত্ম-শব্দে পরমাত্মা-অর্থ নিশ্চিত হওয়ার বৃত্তিতে হইবে যে, উপক্রমেও আত্ম-বিষয়ে পরমাত্মবুদ্ধির জন্মই আত্ম-শব্দের সম্বন্ধ। সুতরাং উক্তর বাক্য হইতে উক্ত শব্দের পরমাত্মপরত্ব অবধারণ করাই যুক্তিযুক্ত অতএব এই সমস্তই নির্দোষ।

শ্রীমদলদেব প্রভু তদীয় ভাষ্যে এ-স্থলে অরুদ্ধতী-দর্শনস্থায়-আশ্রয়ের দৃষ্টান্ত দেখাইয়াছেন।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“আত্মা জ্ঞানময়ঃ শুদ্ধো ব্যতিরিক্তোহগুণাধরঃ।

স্বৃষ্টি-স্বপ্ন-জাগ্রদ্বিস্থায়ী বৃত্তিভিরীয়তে ॥” (ভাঃ ১০।৪৭।৩১)

শ্রীমদ্বাংগে পাই,—

“সর্বগুণানামধর আত্মশব্দে ভবতি। আত্মব্যাপ্তোরাত্মশব্দঃ পরমশ্চ প্রযুক্ত্যতে ইতি বচনাদিতি চেৎ সত্যং স্মৃষ্টৈবং আত্মৈত্যেবেত্যবধারণাৎ, অত্থা সর্বো-পসংহারবচনবিরোধঃ।” ॥ ১৮ ॥

শ্রীহরির পিতৃহাদি ধর্মের উপসংহার আরম্ভ।

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ পিতৃহাদীন ধর্ম্যানুপসংহর্তু মারভতে। “মাতা পিতা ভ্রাতা নিবাসঃ শরণং মুহুদগতির্নারায়ণঃ” ইতি জ্ঞায়তে। জিতস্তে স্তোত্রেহপ্যেবং স্মরন্তি “পিতা মাতা মুহুদবজ্জুভ্রাতা পুত্র-স্বমেব মে। বিত্তা ধনঞ্চ কামশ্চ নাশ্চাৎ কিঞ্চিং জয়া বিনা” ইত্যাত্মেহধ্যায়ে। “জন্মপ্রভৃতি দাসোহস্মি শিষ্যোহস্মি তনয়োহস্মি তে। স্বঞ্চ স্বামী গুরুমাতা পিতা চ মম মাধব” ইতি মধ্যোহস্তে চ। তত্রৈবং সংশয়ঃ। পিতৃপুত্রস্বখিৎস্বামিহরূপং ধর্মজাতং ভগবতি চিন্ত্যং ন বেতি। আত্মৈত্যেবোপাসীতেতি ক্রুতেন চিন্ত্যমিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর শ্রীহরির পিতৃহ প্রভৃতি ধর্মের উপাস্ততার জন্ত এই প্রকরণ আরম্ভ করিতেছেন। ক্রান্তিতে পাওয়া যায়—

‘মাতা পিতা ভ্রাতা...নারায়ণঃ’ শ্রীনারায়ণ জীবের মাতা, পিতা, ভ্রাতা, অশ্রয়, রক্ষক, বন্ধু ও গতিস্বরূপ। ‘জিতন্তে’ স্তোত্রেও এইরূপ পাঠ করিয়া থাকেন যথা ‘পিতা মাতা...কিঞ্চিৎকরা বিনা’ হে ভগবন্! তুমিই আমার পিতা, মাতা, স্বহৃৎ, আশ্রয়, ভ্রাতা ও পুত্র। বিজ্ঞা, ধন-সম্পত্তি, ভোগ্য বস্তু এই সকল কিছুই তোমা ব্যতীত হয় না। ইহা প্রথম অধ্যায়ে আছে। আবার ‘জন্ম প্রভৃতি নাসোহস্মি...মাধব’। হে মাধব! জন্ম প্রভৃতি আমি তোমার দাস, আমি তোমার শিষ্য, তোমার পুত্র, তুমি আমার ইষ্টদেবতা, গুরু, মাতা ও পিতা এই কথা মধ্যম অধ্যায়ে ও অন্তিম অধ্যায়েও আছে। এই বিষয় বাক্যের উপর এইরূপ সংশয় হইতেছে—শ্রীভগবানে পিতৃত্ব, পুত্রত্ব, সখিত্ব, স্বামিত্বরূপ ধর্মসমূহ চিন্তনীয় হইবে কি না? পূর্বপক্ষী তাহার প্রতিবাদে বলেন—না, তাহা চিন্তনীয় নহে; যেহেতু ‘আত্মৈত্যোবোপাসীত’ কেবল আত্মভাবেই উপাসনা করিবে, এইরূপ শ্রুতি আছে। এই মতের বিরুদ্ধে সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাতান্ত্র-টীকা—পূর্বত্র হরৌ প্রিয়শিরস্বাদীনামহুপসংহার্য্যৎ তশ্চ পক্ষিরূপত্বাভাবাদিত্যুক্তম্। তদ্বৎ তত্র পিতৃত্বাদীনামপি তদন্ত। পিত্রাদি-শব্দানাং লোকবদিহ মুখ্যার্থত্বাভাবাদিতি দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাৱভাতে। অথ পিতৃত্বাদীনীতি। মাতৈত্যাদিকং ব্যাখ্যাৎ প্রাক্। পিতৈত্যাদেर्विधिवर्ति-
নাময়মর্থঃ। পিতা তদ্বৎপাদকো হিতপ্রবর্তকশ্চ। মাতা তদ্বৎলাসার্থং বহু-
ব্যাপারকং হিতপ্রবর্তনশীলশ্চ। স্বহ্মিত্যহিতেচ্ছুঃ। বন্ধুর্বিপদি সম্পদ্বি চ
সহায়ঃ। ভ্রাতা তদ্বৎ পক্ষপাতী। পুত্রস্তদ্বৎলালনীয়ো নিরয়নিবারকঃ সময়ে
রক্ষকশ্চ। বিজ্ঞা ধনঞ্চেতি। তদ্বদভ্যাসনীয়ো গোপনীয়শ্চ। কামো বিষয়ো
রূপরসাদিত্তদ্বৎ স্পৃহণীয়ঃ। স্বামী নিজেষ্টদৈবতম্। গুরুবজ্ঞানবিনাশী। “শু-
শব্দস্বরূপকারঃ শ্রাং ক্রশস্বস্তিরোধকঃ। অন্ধকারনিরোধিৎশব্দগুরুরিত্যভিধীয়তে”
ইত্যুক্তেঃ। নারায়ণব্যহন্তবে চৈতে ভাবা উক্তাঃ। “পতিপুত্রস্বহৃদভ্রাতৃ-
পিতৃবন্নিজবন্ধুরিতম্। যে ধ্যায়ন্তি সদোদয়ুক্তাস্তেভ্যোহপীহ নমো নমঃ” ইতি।
স্বহ্মিরপেক্ষহিতকং। মিত্রং সহবিহারী। আত্মৈত্যোবেতি। অত্রৈবকার
আত্মত্বমাত্রং ধর্ম্যং চিন্ত্যং দর্শয়ন্তদিতরদগুণবৃন্দং নিবর্তয়তি। এবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে বলা হইয়াছে শ্রীভগবানের
পক্ষিরূপতার অভাব হেতু—প্রিয়শিরস্বাদি ধর্মের উপাস্ততা নহে, সেই

প্রকার তাঁহাতে পিতৃত্বাদি ধর্মেরও উপাস্ততা না থাকুক, কারণ শ্রীভগবানে প্রযুক্ত পিতৃ প্রভৃতি শব্দের লৌকিক অর্থের মত মূখ্যার্থতা নাই, এইরূপ দৃষ্টান্ত-সঙ্গতি দ্বারা এই প্রকরণ আরম্ভ করিতেছেন—‘অথ পিতৃত্বাদীন’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। ‘মাতা পিতা’ ইত্যাদি বাক্য পূর্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে এক্ষণে ‘পিতা মাতা’ ইত্যাদি বাক্যের বিধেয়ান্তঃপাতী পিতৃপ্রভৃতি শব্দের এই অর্থ—পিতা যেমন পুত্রের উৎপাদক ও হিতে প্রবৃত্তিজনক শ্রীভগবান্ও সেইরূপ। মাতা—তিনি যেমন পুত্রের আনন্দদানার্থ বহু কার্য্যকারিণী এবং হিতে প্রবর্তন-শীল, সেইরূপ; স্নহৎ—নিতাহিতকামী, বন্ধু—বিপদে ও সম্পদে সহায়, ভ্রাতা—ভ্রাতার মত পক্ষপাতী, পুত্র—অর্থাৎ পুত্রের মত—পিতা কর্তৃক উল্লাসনীয় ও নরক-নিবারক, বৃদ্ধ বয়সে রক্ষক। বিত্তা ও ধনস্বরূপ অর্থাৎ বিত্তার মত সর্বদা অভ্যাগনীয় ও ধনের মত গোপনীয়। কাম অর্থাৎ রূপরসাদি ভোগ্যবস্তু, ইহার মত শ্রীভগবান্ স্পৃহণীয়। তিনি স্বামী—নিজ ইষ্টদেবতা। গুরু অর্থাৎ অজ্ঞান-বিনাশক, যেহেতু গুরুশব্দের ব্যুৎপত্তিতে বলা আছে—‘গু’ শব্দের অর্থ অন্ধকার, আর ‘রু’ শব্দের অর্থ তাহার নিবারক অতএব অজ্ঞানান্ধকার নিবর্তকত্বহেতু গুরু-শব্দে সংজ্ঞিত হন। নারায়ণ বাহস্তবেও এই পিতৃত্বাদি ধর্মের উল্লেখ আছে, যথা—‘পতিপুত্র...নমো নমঃ’। ষাহারা সর্বদা একনিষ্ঠ হইয়া শ্রীহরিকে পতি, পুত্র, স্নহৎ, ভ্রাতা, পিতার মত ধ্যান করেন এবং মিত্রের মত চিন্তা করেন, তাঁহাদেরও উদ্দেশে এখানে ভূয়োভূয়ঃ প্রণাম। এই বাক্যোক্ত স্নহৎ-শব্দের অর্থ, যিনি নিরপেক্ষ-ভাবে হিতকারী, মিত্র—এক সঙ্গে বিহারকারী। ‘আত্মেত্যেবোপাসীত’ ইতি এই শ্রুত্যস্বর্গত ‘এব’ শব্দটি শ্রীভগবানের কেবল আত্মত্ব-ধর্মই উপাস্ত বলিয়া তদ্বিত্তি গুণবৃন্দের অমুপাস্ততা প্রকাশ করিতেছে। এই পূর্বপক্ষীয় মতের উপর সূত্রকারের প্রত্যুক্তি—

কার্য্যাখ্যানাদিকরণম্,

সূত্রম্—কার্য্যাখ্যানাদপূর্বম্ ॥ ১৯ ॥

সূত্রার্থ—পূর্বে পূর্ণানন্দত্বাদি উক্ত হইয়াছে, সেইরূপ এই পিতৃত্বাদি ধর্ম

অপূৰ্ণ হইলেও উপাস্ত। কারণ—‘কার্য্যাখ্যানাং’ যেহেতু এই ক্রতিতে—
তাঁহার কার্য্যের কথা বর্ণিত হইয়াছে ॥ ১২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পূৰ্ব্বং পূৰ্ণানন্দহাদি। তৎসদৃশমপূৰ্ব্বং পিতৃ-
হাদি। তচ্চিন্ত্যমেব তত্ত্বত্বপাসকৈঃ। কুতঃ? কার্য্যাখ্যানাং।
কার্য্যস্ত তত্ত্বত্বাববশ্যতালক্ষণস্ত ফলস্ত ভাবগ্রাহ্যমনীড়াখ্যমিত্যনে-
নাভিধানাদিত্যর্থঃ। আহ চৈবং শ্রীভগবান্। “যেষামহং প্রিয়-
আত্মা সূতশ্চ সখা গুরুঃ সূহৃদো দৈবমিষ্টম্” ইতি। তস্মাৎ
পূৰ্ণানন্দহাদিবং পিতৃহাদিকমপি তস্মিন্ বিচিন্ত্য ভাবুকৈঃ।
আত্মৈভ্যেভ্যেভ্যেতত্ত্ব প্রাগেব সমাহিতম্ ॥ ১৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূৰ্ব্বং—পূৰ্ব্বোক্ত পূৰ্ণানন্দহাদি ধৰ্ম্মের মত পিতৃহাদি, ইহা
পূৰ্বে উক্ত না হইলেও সেই সেই উপাসকগণ কর্তৃক চিন্তনীয়ই জানিবে।
ইহার কারণ—কার্য্যাখ্যানাং—যেহেতু সেই ভাবে উপাসনার কার্য্য অর্থাৎ
সেই সেই ভাবে ভক্ত-বশ্যতারূপ ফল ‘ভাবগ্রাহ্যমনীড়াখ্যম্’ শ্রীভগবান্ অনীড়
নামক ভাবগ্রাহ্য বস্তু, এই বাক্যদ্বারা কথিত হইয়াছে—এই অর্থ। এই-
রূপই শ্রীভগবান্ বলিতেছেন—যাহাদিগের আমি আত্মা, স্বামী, সখা—
রহস্ত গোপনের স্থান, সূত, সখা, গুরু, সূহৃদ, ইষ্টদেবতাস্বরূপ। অতএব
সিদ্ধান্ত এই—শ্রীভগবানে যেমন পূৰ্ণানন্দহাদি ধৰ্ম্ম দ্ব্যয় সেইরূপ পিতৃহাদিও
উপাসকগণ ধ্যান করিবেন। তবে যে ‘আত্মৈভ্যে’ এই ‘এব’ কারণদ্বারা
অন্ত ভাবের নিবেদন আশঙ্কিত হয়, তাহারও সমাধান পূৰ্বেই হইয়াছে ॥ ১২ ॥

সুজ্ঞানীকী—কার্য্যোতি। যেমামিতি শ্রীভগবতে কপিলদেববাক্যম্।
আত্মাহং যেবাং প্রিয়াদিরূপঃ। প্রিয়ঃ কান্তঃ। সখা রহস্তযোগ্যঃ। উক্তার্থ-
মন্তঃ। প্রাগেবেতি। অন্তথাৎ শব্দাদিত্যস্ত ব্যাখ্যানে ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—‘কার্য্যাখ্যানাদিত্যাদি’ সূত্রে যেমামিত্যাদি শ্লোকটি শ্রীমদ-
ভাগবতে কপিলদেবের উক্তি। ইহার অর্থ—আমি যাহাদিগের আত্মা
ও প্রিয়াদিস্বরূপ। প্রিয় অর্থাৎ স্বামী, কান্ত, সখা—রহস্ত বলিবার যোগ্য-
পাত্র। অন্তান্ত পদের অর্থ পূৰ্বে বলা হইয়াছে। প্রাগেব সমাহিতমিতি—
প্রাগেব—অর্থাৎ—‘অন্তথাৎ শব্দাৎ’ এই সূত্রের ব্যাখ্যান-প্রসঙ্গে ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—অতঃপর শ্রীহরির পিতৃত্বাদি ধর্মের উপসংহার আবৃত্ত্য করিতেছেন। ঋতি শ্রীভগবান্কে মাতা, পিতা, ভ্রাতা প্রভৃতি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। এ-স্থলে যদি এরূপ সংশয় উপস্থিত হয় যে, শ্রীভগবানে পিতৃত্ব, পুত্রত্ব, সখিত্ব, স্বামিত্ব প্রভৃতি ধর্মসমূহ চিন্তনীয় কিনা? পূর্বপক্ষী বলেন,—যখন ঋতিতে ‘আত্মারই উপাসনা করিবে’ বলিয়া নির্দেশ আছে, তখন অল্পভাবে চিন্তা করিবার প্রয়োজন নাই; এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন—

পূর্বোক্ত পূর্ণানন্দত্বাদির সদৃশ এই পিতৃত্বাদি ধর্মও পরবর্তী স্ততরাং উপাসকগণ কর্তৃক চিন্তনীয়; কারণ ‘কার্যাত্মানাং’ অর্থাৎ শ্রীভগবান্ ভাব-গ্রাহ—এই বাক্যে তাঁহার ভাববস্তুতা-লক্ষণ ফলের অভিধান ঋত হয়।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ন কহিচ্চিন্নং পরাঃ শাস্ত্ররূপে

নঙ্ ক্যস্তি নো মেহনিমিষো লেটি হেতিঃ ।

যেষামহং প্রিয় আত্মা স্ততশ্চ

সখা গুরুঃ স্নহদো দৈবমিষ্টম্ ॥” (ভাঃ ৩।২৫।৩৮)

শ্রীল চক্রবর্তিপাদের এই শ্লোকের টীকায় পাই,—

“যেষামহং প্রিয়ঃ” ইতি প্রেমসীতাববতাম্। আত্মেতি শাস্ত্রভক্তানাং। স্তত ইতি বাৎসল্যাববতাম্। সখেতি সখ্যাবতাম্। গুরুরिति দাস্তবিশেষ-বতাম্। স্নহদ ইতি বহুস্মার্তং সখ্যভেদবতাম্। ইষ্টং দৈবমিতি দাস্ত্যাব-বতাম্। তথা চোক্তং নারায়ণ ব্যাহস্তবে—“পতিপুত্রস্নহদ্রাতৃপিতৃবন্নিদ্রবন্ধুরিম্। যে ধ্যায়ন্তি সদোদযুক্তাস্তেভ্যোহুপীহ নমো নমঃ” ইতি, “যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যঃ” ইত্যশ্রাঃ ঋতেরপি। যং প্রিয়ত্বেন বা পিতৃত্বেন ভ্রাতৃত্বেন বা সখিত্বেন বা পুত্রত্বাদিত্বেন বা বৃণুতে তেন লভ্য ইত্যর্থো বেদিতব্য ইতি রাগানুগায়াঃ স্বাভাবিক্যা ভক্তেরূদাহরণং জ্ঞেয়ম্।”

ত্রিগীতাতেও পাই,—

শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন—

“পিতাহমস্ত জগতো মাতা ধাতা পিতামহঃ।” (গীঃ ৯।১৭)

শ্রীঅৰ্জুনো বলিয়াছেন—

“পিতাসি লোকস্ত চরাচরস্ত” (গী: ১১।৪৩)

“পিতের পুত্রস্ত সখ্যেব সখ্য: প্রিয়: প্রিয়ায়াহঁসি দেব সোঢ়ুম্”

(গী: ১১।৪৪)

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাওয়া যায়,—

“অলৌকিকা স্তস্ত গুণা হপাশ্চা: অলৌকিকং মুক্তিকার্যং যতোহস্তেতি কার্যার্থানাদগ্ধত্ৰাদৃষ্টা এব গুণা উপাশ্চা: ।” । ১২ ।

ব্রহ্মের বিগ্রহরূপ ধর্মের উপসংহার আরম্ভ হইতেছে—

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ বিগ্রহঃ ব্রহ্মণ্যুপসংহর্তুমারভতে ।
“আত্মৈত্যোবোপাসীত” “আত্মানমেব লোকমুপাসীত” ইতি কচিং
পঠ্যতে । কচিৎ “তচ্ছ হোবাচ হৈরণ্যো গোপবেশমভ্রাভং তরুণং
কল্পজমাত্রিতম্” তদীহ শ্লোকা ভবন্তি “সংপুণ্ডরীক” ইত্যাদি “চিস্তয়ং
শ্চেতসা কৃষ্ণং মুক্তো ভবতি সংসৃতঃ” ইত্যম্ । ইহ সংশয়: ।
আত্মমাত্রধেনোঅবিগ্রহধেন বোপাসনয়া মুক্তিরিতি । কিং প্রাপ্তম্ ।
আত্মমাত্রধেনোপাসনয়েতি । তসৌবৈকরস্যাং । একরসোআপাসনয়া
খলু মুক্তিরুক্তা । বিগ্রহস্য তু মিথো বিলক্ষণচক্ষুরাদিবৈশিষ্ট্যেনা-
নৈকরস্যান্নাসৌ তদুপাসনয়েত্যেবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর ব্রহ্মে বিগ্রহরূপতা ধ্যানের জন্ত
এই অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে, ঋতিতে কোথায়ও—‘আত্মৈত্যোবোপাসীত’
আবার কোথায়ও ‘আত্মানমেব লোকমুপাসীত’ এই আত্মারই উপাসনা
করিবে এই পঠিত হইতেছে, আবার কোন ঋতিতে—‘তচ্ছ হোবাচ...
কল্পজমাত্রিতম্’—হিরণ্যগর্ভ—সেই ব্রহ্মকে এইরূপ বলিয়াছেন, তিনি গোপাল-
বেশী, নবজলধর স্তাম, তরুণ বয়স্ক, কল্পজমাত্রী । এ-বিষয়ে ‘সংপুণ্ডরীক-
নয়নম্’ ইত্যাদি ও ‘চিস্তয়ংশ্চেতসা কৃষ্ণং মুক্তো ভবতি সংসৃতঃ’ তিনি
অম্বশ্ব শ্বেতপদ্মলোচন ইত্যাদি রূপে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকে মনে মনে ধ্যান করিলে

সংসার বন্ধন হইতে মুক্ত হয়। এ-বিষয়ে সংশয় এই—আত্মমাত্ররূপে উপাসনায় মুক্তি হইবে? অথবা বিগ্রহরূপে আত্মার ধ্যানে মুক্তি হইবে? সিদ্ধান্তী প্রশ্ন করিতেছেন—তোমরা এ-বিষয়ে কি সিদ্ধান্ত কর—উত্তরে পূর্বপক্ষী বলেন—আত্মমাত্ররূপে উপাসনা দ্বারা মুক্তি হইবে। কারণ কি? যেহেতু সেই আত্মার সর্বদা একরসত্ব। শ্রুতি দ্বারা একরস আত্মার উপাসনায় মুক্তি অভিহিত হইয়াছে এই জ্ঞাত, কিন্তু বিগ্রহের উপাসনায় নহে, কারণ তাহার একরূপতা নাই, পরস্পর চক্ষুঃ প্রভৃতির বৈলক্ষণ্য হেতু;—এইরূপ মতের উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পিতৃবাদিকং ব্রহ্মণি প্রাপ্তং তদন্ত তত্ত্বোক্তরূপতয়া তস্মিন্ সম্ভবাৎ বিগ্রহত্বস্ত মাঙ্গ বিগ্রহবন্ধনানন্তবাহুক্তে-
শ্চেতি প্রত্যাধাহরণসঙ্গত্যাহ অথেতি। সংপুণ্ডরীকেত্যাদি। সংপুণ্ডরীক-
নয়নং মেঘাভং বৈদ্যুতাস্বরম্। দ্বিত্বজং মৌনমূদ্রাঢ্যং বনমালিনমীশ্বরম্।
গোপগোপীগবাবীতং স্বরজ্জ্বলতাশ্রিতম্। দিব্যালঙ্কারণোপেতং রক্তপদ্মমধ্য-
গম্। কালিন্দীজলকল্লোলসঙ্গিমারুতসেবিতম্” ইত্যাদি পদাৎ পূৰ্ণম্। পক্ষদ্বয়ে
ফলস্ত ভাব্যম্। তত্শৈবাস্তনঃ। মুক্তিক্তেতি। “একধৈবাহুদ্রষ্টব্যং নেহ
নানান্তি কিঞ্চন” ইত্যাদি শ্রুতিভিঃ। অসৌ মুক্তিঃ। এবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে ব্রহ্মে যে পিতৃ প্রভৃতি
ধর্মের ব্যবস্থা করা হইয়াছে, তাহা হউক, যেহেতু শ্রীভগবানের পিতৃ-
প্রভৃতি রূপতা আছে অতএব তাঁহাতে ঐ উক্তি সম্ভব, কিন্তু বিগ্রহরূপতা
না হউক, যেহেতু বিগ্রহবান্ বলিয়া তাঁহাকে কেহ দেখে নাই এবং উক্ত
যুক্তি-অনুসারেও বিগ্রহবৎ সম্ভব নহে—এই প্রত্যাধাহরণসঙ্গতি-অনুসারে
এই অধিকরণ বলিতেছেন—‘অথ বিগ্রহত্বম্’ ইত্যাদি গ্রন্থ। সংপুণ্ডরী-
কেত্যাদি শ্লোক, যথা—পরমেশ্বর বিকসিতপদ্মপলাশলোচন, নবনীরদাত্ত,
বিদ্যুৎপীতাস্বর, দ্বিত্বজ, মৌনমূদ্রাযুক্ত, বনমালী, গোপ, গোপী ও গোবন্দে
বেষ্টিত, কল্লজমতলে বর্ডমান, দিব্য অলঙ্কারে শোভিত, রক্ত পদ্মাসীন এবং
যমুনাজলের তরঙ্গ-সংপূক্ত বায়ুদ্বারা সেবিত, ইহা আদি পদে পূর্ণীয়। পূর্ব-
পক্ষীর উদ্দেশ্য ও সিদ্ধান্তীর উদ্দেশ্য স্বয়ং চিন্তনীয়। তত্শৈবৈকবস্তাদিতি
তত্শৈব—আত্মার। মুক্তিক্তেতি—“নেহ নানান্তি কিঞ্চন” এই জগতে বহু

কিছুই নাই এক ব্রহ্মই সব, ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা এক আত্মরূপেই তাঁহাকে দেখা উচিত ইহা প্রতিপাদিত হইতেছে। নাসৌ তদুপাসনয়েতি—অসৌ—ঐ মুক্তি। এবং প্রাপ্তে—এইরূপ পূৰ্ণপক্ষীর মতের উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকারের উক্তি—

সমানাধিকরণম্,

সূত্রম্—সমান এবঞ্চাভেদাৎ ॥ ২০ ॥

সূত্রার্থ—‘এবঞ্চ’—এইরূপ হইলেও অর্থাৎ চক্ষুরাদির পার্থক্য থাকিলেও তিনি ‘সমান এব’ সেই শ্রীভগবান্ একরূপই ; কারণ ? ‘অভেদাৎ’—আত্মার চক্ষুরাদির সহিত কোন ভেদ নাই ॥ ২০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অপ্যর্থো চ-শব্দঃ। এবমপি চক্ষুরাদীনাং বৈলক্ষণ্যেন তানেহপি সমান একরসঃ স এব হিরণ্যপ্রতিমাদিব-
ভগবান্ বোধ্যঃ। কূতঃ ? অভেদাৎ। চক্ষুরাদীনামাত্মানতিরেকা-
দিত্যর্থঃ। তস্মাদ্বিগ্রহভূতাত্মোপাসনয়ৈব মোক্ষঃ। এবঞ্চ চিস্তয়-
শ্চেতসেত্যাদিবাক্যব্যাকোপঃ। “সত্যজ্ঞানানন্তানন্দমাত্রৈকরসমূর্ত্তয়ঃ”
ইতি স্মৃতিস্ত্ব বৈচিত্র্যা বিভাতস্য তদ্বিগ্রহসৈকরস্যমাহ। অরূপ-
বদিত্যনেন চিস্তিতমপ্যেতদ্বিধান্তরেণ চিস্তিতম্। কৃপালুরাচার্যো
হুপ্রবেশমর্থমসকৃদ্বিমুশতি সুপ্রবেশদ্বয় ॥ ২০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দটি অপি অর্থ—এইরূপ হইলেও অর্থাৎ চক্ষুরাদির বিশেষভাবে (পৃথক পৃথকরূপে) প্রতীতি হইলেও তিনি ‘সমান এব’ একরসই (একস্বরূপ), স্ববর্ণাদি প্রতিমা যেমন বিভিন্নভাবে প্রতীত হইলেও সেই একই অর্থাৎ হিরণ্ময়ই, সেইরূপ শ্রীভগবান্কেও জানিবে। কারণ কি ? ‘অভেদাৎ’ ব্যক্তি ভেদ নাই অর্থাৎ চক্ষুরাদির আত্মা হইতে পার্থক্য নাই,—এই তাৎপর্য। অতএব সিদ্ধান্ত এই—বিগ্রহস্বরূপ আত্মার উপাসনা দ্বারা ই মুক্তি হইবে। এইরূপ স্বীকার না করিলে অর্থাৎ

বিগ্রহভূত আত্মার উপাসনা দ্বারা মুক্তি না মানিলে ‘চিন্তয়ং স্তেতলা’ তাঁহাকে চিন্তাবারা এইরূপ ধ্যান করিলে ইত্যাদি বাক্যের বিরোধ হইবে। তবে যে ‘সত্যজ্ঞানানন্তানন্দমাত্রৈকরসমূর্ত্তয়ঃ’ ইত্যাদি স্মৃতিবাক্য আছে, তাহার তাৎপর্য—নানাভাবে প্রতিভাত তাঁহার বিগ্রহের এক সত্য, ‘আনন্দাদিরূপত্ব’। আবার ‘অরূপবৎ’ তিনি রূপহীন এই উক্তি দ্বারা চিন্তিত ব্রহ্মপদার্থ এই প্রকার হইলেও প্রকারান্তরে তাঁহার চিন্তা প্রতিপাদন করিয়াছে। জীবের কুপালু আচার্য্য বেদব্যাস তুর্কোদ এই ব্রহ্ম-তত্ত্বকে পুনঃপুনঃ বিচার করিতেছেন, যাহাতে সুখবোধ্য হয়—এই উদ্দেশ্যে ॥ ২০ ॥

সূক্ষ্মাঙ্গীকা—সমান ইতি। হিরণ্যোতি। আদিশঙ্কাদ্বয়বর্ণৈকপুষ্পৈক-বর্ণৈক-কৌশেয়সূত্রনির্মিতচিত্রাঙ্করচন্দ্রকা গ্রাহাঃ। এবং তেনৈকধৈবেত্যাди বাক্যং ব্যাখ্যাতম্। এবঞ্চৈতি বিগ্রহভূতাত্মোপাসনয়া মোক্ষানঙ্গীকারে সতীত্যর্থঃ। সত্যোতি প্রীভাগবতে। নহ ব্রহ্মণো বিগ্রহবস্ত্বনিরূপণং পুনরুক্তং প্রাপ্তক্লেব্রিতি চেৎ তত্র সমাদদ্যদাহ অরূপবদ্বিতি ॥ ২০ ॥

টীকানুবাদ—‘সমান এবঞ্চৈতি’ সূত্রে, ‘হিরণ্যপ্রতিমাদিবৎ’ ইত্যাদি ভাষ্যে, হিরণ্য প্রতিমাদির মত, আদি-পদের দ্বারা বহুবর্ণবিশিষ্ট একই পুষ্প, আবার একবর্ণে এককোম সূত্রে নির্মিত বিচিত্র বস্ত্রের কঙ্কা জ্ঞাতব্য। ইহার দ্বারা তিনি ‘একধৈব’ একপ্রকারই এই বিকল্প উক্তিরও সীমাংসা হইল। ‘এবঞ্চ চিন্তয়ং স্তেতসেতি’—এবঞ্চ—অর্থাৎ বিগ্রহভূত আত্মার উপাসনায় মুক্তি স্বীকার না করিলে। সত্যজ্ঞানান্তেত্যাदि—বাক্য সীমদভাগবতধৃত। যদি বল, ব্রহ্মের বিগ্রহবস্তা-নিরূপণ পুনরুক্তিদোষে দুষ্ট, যেহেতু পূর্বেই তাহা বলা হইয়াছে, তাহাতে সমাধানকারী ভাষ্যকার বলিতেছেন, অরূপবদ্বিত্যাदि ॥ ২০ ॥

লিঙ্গাস্তকণা—একণে ব্রহ্মের বিগ্রহরূপত্ব ধ্যানের নিমিত্ত এই অধিকরণ আরম্ভ করিতেছেন। কোন প্রতিতে ‘আত্মারই উপাসনা করিবে’ আরম্ভ কোথাও ‘আত্মলোকেরই উপাসনা করিবে’ ইত্যাদি পঠিত হইয়া থাকে। আবার কোথায়ও গোপালবেশ, নবজলধরস্ত্রামবর্ণ, কল্পক্রমাজিত, সৎ-

পুণ্ডরীকনয়ন শ্রীকৃষ্ণের ধ্যান করিলে জীব সংসার হইতে মুক্ত হয়, ইত্যাদি বাক্যও দৃষ্ট হইয়া থাকে। এ-স্থলে একটি সংশয় উপস্থিত হইতে পারে যে, শ্রীভগবানকে আত্মমাত্ররূপে উপাসনায় মুক্তি হয়? কিংবা আত্ম-বিগ্রহরূপে উপাসনায় মুক্তি হয়? পূর্বপক্ষী বলেন—আত্মা এক রস বা একরূপ, স্ততরাং শ্রুতির মতে তাঁহার উপাসনায় মুক্তিলাভ হয় বলিয়া একরস আত্মারই উপাসনা করা উচিত। শ্রীভগবানের বিগ্রহসমূহ পরস্পর বিলক্ষণ, আবার বিভিন্ন চক্ষুরাদিবিশিষ্ট বিগ্রহ—নানারসময়, স্ততরাং তাদৃশ বিগ্রহের উপাসনায় মুক্তি সম্ভব নহে; পূর্বপক্ষীর এই মত নিরসনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শ্রীভগবদ্বিগ্রহের চক্ষুরাদির বৈলক্ষণ্য থাকিলেও তিনি সর্বত্র সমান এবং অভিন্ন বলিয়া জানিতে হইবে; কারণ হিরণ্যম প্রতিমার সকল অঙ্গই যেমন স্বর্ণময়, সেইরূপ শ্রীভগবান্ বিভিন্ন বিগ্রহবান্ হইলেও অভিন্ন স্বরূপ। স্ততরাং শ্রীভগবানের শ্রীবিগ্রহ-উপাসনাতেই মোক্ষ ফল লাভ হয়, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে। নতুবা পূর্বোক্ত শ্রুতির সঙ্গে বিরোধ হইবে।

স্মৃতিতেও সেইরূপ বর্ণন আছে, ভাষ্যে দ্রষ্টব্য। পূর্বে ‘অরূপবৎ’ (ব্রঃ সূঃ ৩।২।১৪) সূত্রে সূত্রকার বাক্ত করিয়াছেন যে, ব্রহ্ম বিগ্রহবিশিষ্ট নহেন, তিনি স্বয়ং শ্রীবিগ্রহ। পুনরায় এ-স্থলেও শ্রীভগবানের শ্রীবিগ্রহ-বিচার প্রকারান্তরে প্রকাশ করিতেছেন, বাহাতে দুর্লভ্য বিষয় সুবোধ্য হয়, ইহাই জগদগুরু শ্রীবাসদেবের মহতী কৃপা। কিন্তু দুঃখের বিষয়—এই কৃপা গ্রহণ করিতে না পারিয়া অনেক দুর্ভাগ্য ব্যক্তি শ্রীভগবানের শ্রীবিগ্রহ না মানিয়া নিরাকারবাদী হইয়া পড়েন।

শ্রীশ্রীচৈতন্য মহাপ্রভু শ্রীসার্কভোমকে বলিয়াছেন—

“দৈশ্বরের শ্রীবিগ্রহ সচ্চিদানন্দাকার।

সে’ বিগ্রহে কহ সম্বন্ধের বিকার ॥

শ্রীবিগ্রহ যে না মানে, সেই ত’ পাৰও।

অম্পৃশ্য, অদৃশ্য, সেই, হয় সমদণ্ড ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৩।১৬৬-১৬৭)

শ্রীশ্রীমহাপ্রভু কানীবাসী জনৈক বিপ্রকে বলিয়াছেন—

“কৃষ্ণনাম’ ‘কৃষ্ণস্বরূপ’,—তুই ত’ সমান ।
 ‘নাম’, ‘বিগ্রহ’, ‘স্বরূপ’,—তিন একরূপ ॥
 তিনে ‘ভেদ’ নাহি,—তিন চিদানন্দস্বরূপ ।
 দেহ-দেহীর, নাম-নামীর কৃষ্ণে নাহি ‘ভেদ’ ।
 জীবের ধর্ম—নাম-দেহ-স্বরূপে ‘বিভেদ’ ॥
 অতএব কৃষ্ণের ‘নাম’, ‘দেহ’, ‘বিলাস’ ।
 প্রাকৃতেন্দ্রিয়-গ্রাহ্য নহে, হয় স্বপ্রকাশ ॥
 ‘কৃষ্ণনাম’, ‘কৃষ্ণগুণ’, ‘কৃষ্ণলীলা’ বৃন্দ ।
 কৃষ্ণের স্বরূপ-সম, সব—চিদানন্দ ॥”

(চৈ: চ: মধ্য ১৭।১৩০-১৩৫)

শ্রীশ্রীমহাপ্রভু শ্রীপ্রকাশানন্দ সরস্বতীকে বলিয়াছেন,—

“ব্রহ্ম’—শব্দে মুখ্য অর্থে কহে ‘ভগবান্’ ।
 চিদৈশ্বর্য—পরিপূর্ণ, অগুৰ্দ্ধ-সমান ।
 তাঁহার বিভূতি, দেহ—সব চিদাকার ।
 চিহ্নিভূতি আচ্ছাদিয়া/কহে ‘নিরাকার’ ॥
 চিদানন্দ—দেহ তাঁর, স্থান, পরিবার ।
 তাঁরে কহে প্রাকৃত-সংস্কার বিকার ॥”

(চৈ: চ: আ: ৭।১১১-১১৩)

“প্রাকৃত করিয়া মানে বিষ্ণু-কলেবর ।
 বিষ্ণু-নিন্দা আর নাহি ইহার উপর ॥”

(চৈ: চ: আদি ৭।১১৫)

অন্তত্ৰ আরও পাই,—

“চিদানন্দ কৃষ্ণবিগ্রহে ‘সাম্বিক’ করি’ মানি ।
 এই বড় ‘পাপ’—সত্য চৈতন্তের বাণী ॥”

(চৈ: চ: মধ্য ২৫।৩৫)

ত্রিচৈতন্যভাগবতেও পাই,—

“হস্ত, পদ, মুখ মোর নাহিক লোচন ।
এই মত বেদে মোরে করে বিড়ম্বন ॥
কাশীতে পড়ায় বেটা প্রকাশানন্দ ।
সেই বেটা করে মোর অঙ্গ খণ্ড খণ্ড ॥
বাখানয়ে বেদ, মোর বিগ্রহ না মানে ।
সর্ব অঙ্গে হৈল কুষ্ঠ, তবু নাহি জানে ॥
সর্বযজ্ঞময় মোর যে অঙ্গ পবিত্র ।
অজ্ঞ-ভব-আদি গায় ষাঁহার চরিত্র ॥
পুণ্য-পবিত্রতা পায় যে-অঙ্গ-পরশে ।
তাহা ‘মিথ্যা’ বলে বেটা কেমন সাহসে ?”

(চৈ: ভা: মধ্য ৩।৩৬-৪০)

আরও পাই,—

“সন্ন্যাসী প্রকাশানন্দ বসয়ে কাশীতে ।
মোরে খণ্ড-খণ্ড বেটা করে ভাল মতে ॥
পড়ায় বেদান্ত, মোর বিগ্রহ না মানে ।
কুষ্ঠ করাইলুঁ অঙ্গে তবু নাহি জানে ॥
অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড মোর যে অঙ্গেতে বৈসে ।
তাহা মিথ্যা বলে বেটা কেমন সাহসে ?”

(চৈ: ভা: মধ্য ২০।৩৩-৩৫)

ত্রিভাগবতেও পাওয়া যায়,—

“গূঢ়ং পরং ব্রহ্ম মহত্তলিকম্” (৭।১০।৪৮); “সাক্ষাদ্-গূঢ়ং পরং ব্রহ্ম
মহত্তলিকম্” (ভা: ৭।১৫।৭৫), “যত্রাবতীর্ণো ভগবান্ পরমাত্মা নরাকৃতিঃ,”
(ভা: ৯।২৩।২০) “যদয়ং তুলিক-গূঢ়ঃ পুরাণপুরুষো বনচিত্রমালাঃ” (ভা:
১০।৪৪।১৩) দেহাভ্যুপাধেরনিরূপিতবাদ্ভবো ন সাক্ষার ভিদ্বাস্তনঃ শ্রাং”
(ভা: ১০।৪৮।২২) অর্থাৎ ভক্ত অক্রুর ত্রিভগবানকে বলিলেন—আপনার
দেহাদি উপাধি-নিরূপিত নহে; এ-কারণ আপনার জন্ম তথা দেহ-দেহীর

ভেদ থাকিতে পারে না। এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন—
“অতএব আপনার দেহাদির উপাধি-অভাবহেতু জীবের স্থায় আপনার
সাক্ষাৎ পৈতৃক ধাতুসম্বন্ধীয় জন্মাদি হয় না। কিন্তু আবির্ভাবাত্মক জন্মাদি
হইয়া থাকে।

“গৃঢ়ৈশ্বর্যে পরেহব্যয়ে” (ভাঃ ১১।৫।৪২)

“বপুষা যেন ভগবান্...সর্বলোকমলাপহম্” (ভাঃ ১১।৬।৪)

“শাকং ব্রহ্ম দধত্বপুঃ” (ভাঃ ৩।২।১৮)

ঋতিতেও পাই—“ও সচ্চিদানন্দরূপায় কৃষ্ণায়।”

“তমেকং গোবিন্দং সচ্চিদানন্দবিগ্রহং”;

“দ্বিভুজং মৌন-মুদ্রাঢ্যং বনমালিনমীশ্বরম্।”

ব্রহ্মসংহিতায় পাওয়া যায়,—

“ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ।”

ঋগ্বেদেও আছে—“অপশুং গোপামণিপশুমানম্” (১।২২।১৬৬।৩১)

“তদ্বৃকগায়ন্ত কৃষ্ণঃ পরমং পদমবভাতি ভূরি” (১।৫৪।৬৭ক)

শ্রীগীতার “অবজানন্তি মাং যুচ্যঃ” শ্লোকও আলোচ্য ২০।

আবেশাবতারের গুণোপসংহার-বিচার

অবতরণিকাভাষ্যম্—তদেবং সাক্ষাক্রপেণ ভগবদাবির্ভাবেষু
তদ্বদগুণোপসংহতিরুক্তা। অথ জীবভূতেষ্যবেশাবতারেষু সা
বিমৃশতে। “অধীহি ভগব ইতি হোপসসাদ সনৎকুমারং নারদস্তং
হোবাচ” ইতি। “তং মাং ভগবান্ শোকস্যা পারং তারয়তু”
ইতি চৈবমাদি ছান্দোগ্যাদৌ পঠিতম্। অত্র ভগবতো জ্ঞানশক্ত্যাদি-
নিজধর্ম্মেরাবিষ্টাঃ কুমারাদয়ো জীবাস্তস্যাবেশা ভবন্তীতি ভগবচ্ছ-
দ্ধাং প্রতীয়তে। তেষু তদ্বৈক্যনিখিলভগবদ্বর্ণ্যা উপসংহার্যা ন
বেতি সংশয়ে বিকল্পং স্থাপয়তি। তত্রাদৌ বিধিপক্ষমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে পূর্বে সাক্ষাক্রপে শ্রীভগবানের
অবতারসমূহে সেই সেই গুণের উপসংহার বলা হইয়াছে; অন্তঃপক

জীবস্বরূপ আবেশাবতাবে সেই সেই গুণোপসংহার বিচারিত হইতেছে। ছান্দোগ্য প্রভৃতি উপনিষদে পঠিত হইয়াছে—‘অধীহি ভগব ইত্যাদি...পারং তারয়তু’ ইত্যাদি—‘ভগবন্! আপনি আমাকে ব্রহ্ম-বিষয়ক উপদেশ করুন’ এই বলিয়া নারদ সনৎকুমারের নিকট উপস্থিত হইলেন এবং তাঁহাকে বলিলেন, হে ভগবন্! ব্রহ্মবিষয়ক উপদেশপ্রার্থী আমাকে শোকসাগর পার করাইয়া দিউন। ইত্যাদি আরও পঠিত হয়। এখানে শ্রুতি-পঠিত ভগবৎ-শব্দের দ্বারা প্রতীত হইতেছে যে, সনৎকুমারাদি ঋষিগণ ভগবানের জ্ঞান, শক্তিপ্রভৃতি নিজ ধর্ম্মে আবিষ্ট হইয়াছিলেন, সুতরাং উহারা জীব হইলেও ভগবানের আবেশ-অবতার। ইহা ‘ভগবন্’ এই সংবোধন দ্বারাই প্রতীত হইতেছে; ইহাতে সংশয়—ঐ সকল ভগবদাবেশাবতারের তত্ত্বগণ নিজ উপাস্ত্র সেই আবেশে নিখিল ভগবদ্বন্ধের গ্রহণ করিবেন কি? অথবা নহে? এই সংশয়ে দুইটি পক্ষ স্থাপিত হইতেছে; একটি বিধিপক্ষ, অপরটি নিষেধপক্ষ, তন্মধ্যে নিখিল ভগবদ্বন্ধের উপসংহারে যে বিধিপক্ষ, তাহাই প্রথমে বলিতেছেন—

অবতরণিকান্ত্য-টীকা—সাক্ষাদবতারোপাসনেষুজ্ঞা গুণা নেয়া ইত্যুক্তম্। তত্র প্রসঙ্গাৎ তদাবিষ্টেষু মহত্তমেষু জীবেষু তেষাং নয়নবিচারং প্রবর্তয়তোবমিত্যাদিনা। বিধিপক্ষে তদাবিষ্টানাং জীবত্বেন তেভ্যো ভেদাৎ তদুপাসনেষু তে নেয়া নেতি প্রত্যাভ্যাহরণসঙ্গতিঃ। নিষেধপক্ষে তু সাক্ষাৎপ্রে-
ষিব তদাবিষ্টেষুপি তে নেয়াঃ, তপ্তায়ঃপিগুণায়ৈন তদ্ভাবস্ত তেষাগতত্বাদিতি দৃষ্টান্তসঙ্গতিরিত্যিতি বোধাম্। আবেশাবতারেষু। জ্ঞানবীৰ্য্যাদিভগবদুপা-
বেশেন তদবতারতয়া নিগদিতেষুত্বার্থঃ। অধীহীতি। অধ্যাপয় মামিত্যর্থঃ।
এবং বদন্ নারদঃ সনৎকুমারমুপসাদ। তমিতি। তমুপসন্নং মাং নারদম।
তস্ত ভগবতঃ সর্বেশস্ত। তেষু। কুমারাদিষাবেশেষুত্বার্থঃ—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—সাক্ষাৎ-অবতার শ্রীরামচন্দ্রাদির উপাসনায় অতুচ্চগুণগুলিও গ্রহণীয়; এই কথা পূর্বে বলা হইয়াছে। তাহাতে প্রসঙ্গাধীন ভগবদারিষ্ট মহত্তম জীববিশেষে সেই সকল গুণের উপসংহার হইবে কিনা? বিচার করিতেছেন—এবমিত্যাদি বাক্যদ্বারা। তাহাতে যে সংশয় উদ্ভূত হইয়াছে, উহাতে দুইটি পক্ষ; একটি—হাঁ, উপসংহার হইবে—এই বিধিপক্ষ, তাহাতে আপত্তি—ভগবদাবিষ্ট জীব-বিশেষেরও

জীবন্তহেতু সাক্ষাৎ অবতার সমূহ হইতে পার্থক্য থাকায় তাঁহাদের উপাসনায় সেই সকল ভগবদ্ধর্ম উপাস্ত নহে; এই প্রত্যাধারণ বা আপত্তিরূপ সঙ্গতি। আবার নিবেদনপক্ষে অর্থাৎ না, সকল ভগবদ্ধর্মের উপসংহার হইবে না, এই নিবেদনপক্ষে সমাধান—ভগবদাবিষ্ট জীববিশেষ সনৎকুমারাদিতেও সাক্ষাৎ অবতারের মত সেই সকল গুণের উপসংহার কর্তব্য যেমন অগ্নিসম্ভব লোহপিণ্ডে অগ্নির আবেশহেতু অগ্নিই চিন্তা করা হয়, সেই প্রকার সেই ভগবদাবিষ্ট জীবসমূহেও ভগবদ্ভাবের উদয়হেতু নিখিল ভগবদ্ধর্মের উপসংহার হইবে, এই দৃষ্টান্তসঙ্গতি জানিবে। আবেশাবতারেষু ইতি—শ্রীভগবানের জ্ঞান, বীৰ্য্যাদি গুণের তথায় আবির্ভাবহেতু তাঁহারাও ভগবদবতার বলিয়া কথিত,—এই অর্থ। অধীহি ভগব ইত্যাদি—‘অধীহি’ পদের অর্থ আমাকে অধ্যাপনা করুন (উপদেশ দিন) নারদ এইরূপ বলিয়া সনৎকুমারের নিকট আসিলেন। ‘তং মাং ভগবন্’ ইত্যাদি—তং—সেই উপসন্ন (আশ্রিত) নারদ আমাকে। ‘জীবান্ততাবেশা ভবন্তি’ ইতি তন্তু—সেই শ্রীভগবান্ সর্বেশ্বরের। তেষু তদ্ভুক্তৈরিত্যাদি তেষু—কুমারাদি-ভগবদাবেশে এই অর্থ—

সূত্রম্—সম্বন্ধাদেবমন্যত্রাপি ॥ ২১ ॥

সূত্রার্থ—‘অন্তত্রাপি’—অন্ত-স্থলেও অর্থাৎ ভগবদাবিষ্ট কুমারাদি উপাস্তেও ‘এবম্’—নিখিল ভগবদ্ধর্মের উপসংহার হইবে, কারণ? ‘সম্বন্ধাৎ’—তাঁহাতে ভগবচ্ছক্তির আবেশহেতু ॥ ২১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অন্তত্র ভগবদাবিষ্টেষু কুমারাদিষ্বেবং নিখিল-তদ্ব্যর্থোপসংহারো ভবতি। কূতঃ? সম্বন্ধাৎ। অয়ংপিণ্ডেষু বহ্নেরিব তেষু তস্যাবেশাৎ ॥ ২১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অন্তত্র—ভগবান্ কর্তৃক আবিষ্ট সনৎকুমারাদিতে এইরূপ নিখিল ধর্মের উপসংহার হইবে। কারণ কি? সম্বন্ধাৎ—ভগবানের তাঁহাতে আবেশরূপ সম্বন্ধহেতু। যেমন তপ্তলোহপিণ্ডগুলিতে অগ্নির আবেশে (সংযোগে) দাহিকা শক্তি আসে, সেইপ্রকার ভগবদাবিষ্ট জীবও তাঁহার আবেশ হেতু ভগবদ্ধর্মের সঞ্চারণ হয় এইজ্ঞ ॥ ২১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সম্বন্ধাদিতি । সূটার্থম্ ॥ ২১ ॥

টীকানুবাদ—‘সম্বন্ধাৎ’ ইত্যাদি সূত্র ও ভাষ্যের অর্থ স্পষ্ট ॥ ২১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—শ্রীভগবানের সাক্ষাদ্ অবতার সমূহে সেই সেই গুণের উপসংহার অর্থাৎ গ্রাহ্যতা বর্ণনাস্তে এক্ষণে জীবভূত আবেশাবতারের বিষয় বিচারিত হইতেছে। ভগবদাবেশাবতার-সমূহে তদীয় ভক্তগণ উপাসনায় ভগবানের নিখিল ধর্মের উপসংহার করিবেন কি না? এইরূপ সংশয়স্থলে বিকল্প স্থাপন পূর্বক প্রথমে বিধিপক্ষ বলিতেছেন।

ভগবদাবিষ্ট কুমারাদিতে নিখিল ভগবদ্ধর্মের উপসংহারই করিতে হইবে। কারণ তাহাতে সেইরূপ আবেশ-সম্বন্ধ আছে। লৌহপিণ্ডে যেমন অগ্নি প্রবেশ করিলে তাহাতে দাহিকা শক্তি প্রকাশ পায়, সেইরূপ আবেশাবতারেও ভগবদ্ধর্মের প্রকাশ হয়।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“শক্ত্যাবেশাবতার কৃষ্ণের অসংখ্য গণন।

দিগ্‌দরশন করি মুখ্য মুখ্য জন ॥

শক্ত্যাবেশ দুইরূপ—‘মুখ্য’, ‘গৌণ’ দেখি।

সাক্ষাৎশক্ত্যে ‘অবতার’, আভাসে বিভূতি লিখি ॥

‘মনকাদি’, ‘নারদ’, ‘পৃথু’, ‘পরশুরাম’।

জীবরূপ ‘ব্রহ্মার’ আবেশাবতার নাম ॥

বৈকুণ্ঠে ‘শেষ’, ধরা ধরয়ে ‘অনন্ত’।

এই মুখ্যাবেশাবতার, বিস্তারে নাহি অন্ত ॥

মনকাণ্ডে ‘জ্ঞান’-শক্তি, নারদে শক্তি ‘ভক্তি’।

ব্রহ্মায় ‘সৃষ্টি’-শক্তি, অনন্তে ‘ভূ-ধারণ’-শক্তি ॥

শেষে ‘স্ব-সেবন’ শক্তি, পৃথুতে ‘পালন’।

পরশুরামে ‘দুষ্টনাশ’, ‘বীৰ্য্যসংকারণ’ ॥

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।৩৬৫-৩৭০)

“ ‘বিভূতি’ কহিয়ে যৈছে গীতা একাদশে।

জগৎ ব্যাপিল কৃষ্ণশক্ত্যভাসাবেশে ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।৩৭২)

ত্রিচৈতন্যচরিতামৃতে আরও পাই,—

“ঈশ্বরের অবতার এ-তিন প্রকার ।

অংশ অবতার, আর গুণ অবতার ॥

শক্ত্যাবেশ অবতার—তৃতীয় এ-মত ।

অংশ অবতার—পুরুষ-মৎস্তাদিক যত ॥

ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব—তিন গুণাবতারে গণি ।

শক্ত্যাবেশাবতার—পৃথু, ব্যাসমুনি ॥”

শ্রীমন্ত্ৰিভিনোদ ঠাকুরের অমৃতপ্রবাহভাষ্যে পাই,—

“অংশাবতারগণ বিষ্ণুর সাক্ষাৎ অবতার—মায়াদীশ । সত্ব, রজঃ ও
তমঃ—এই তিনটি গুণে প্রতিভাত ভগবদবতার গুণাবতার । যে সকল
মহাজীবে কৃষ্ণশক্তি-বিশেষের আবেশ হয় তাঁহারা শক্ত্যাবেশ অবতার ।”

লঘুভাগবতামৃতে পাই,—

“জ্ঞানশক্ত্যাদিকলয়া যত্রাবিষ্টো জনার্দনঃ ।

ত আবেশা নিগতন্তে জীবা এব মহত্তমাঃ ॥”

(পুঃ খঃ আবেশ প্রকরণ ১৮)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“স এব প্রথমং দেবঃ কোমারং সর্গমাপ্রিতঃ ।

চচার হুশ্চরং ব্রহ্মা ব্রহ্মচর্য্যমখণ্ডিতম্ ॥” (ভাঃ ১।৩।৬)

“তৃতীয়ম্বিসর্গং বৈ দেবর্ষিভ্যমুপেত্য সঃ ।

তজ্জং সাত্ত্বতমাচষ্ট নৈকর্ষ্যং কর্ষণাং যতঃ ॥” (ভাঃ ১।৩।৮) ২১ ॥

অবতরণিকাত্যাম্—অথ নিবেধপক্ষমাহ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর নিবেধ-পক্ষ লইয়া বলিতেছেন—

সূত্রম্—ন বাহবিশেষাৎ ॥ ২২ ॥

সূত্রার্থ—না, সনৎকুমারাদি ভগবদাবিষ্ট জীবে নিখিল ভগবদ্বর্ণের উপ-
সংহার হইবে না। কারণ কি? অবিশেষাৎ—জীবত্বধর্ম্মে কোন
বৈলক্ষণ্য নাই। বা—তবে? ভগবৎপ্রিয়ত্বহেতু তাহাতে আদর দেখান
হইয়াছে ॥ ২২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ন তেষু নিখিলভগবদ্ব্যপসংহারো ভবতি ।
কৃতঃ ? অবিশেষাৎ । সত্যপি তদাবেশে জীবত্বলক্ষণে ধর্ম্মে
বিশেষাভাবাৎ । বাশবাস্তৎপ্রের্ত্ত্বাদিনা তত্রাদরবিশেষাৎ ॥ ২২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সেই ভগবদাবিষ্ট সনৎকুমারাদি মহত্তম জীববিশেষে
নিখিল ভগবদ্ব্যপসংহার হইবে না, কারণ—যদিও ভগবদাবেশ তথায়
হইয়াছে, তাহা হইলেও জীবত্বলক্ষণ তাঁহাদের অবিশিষ্ট, এইজন্য । সূত্রোক্ত
'বা' শব্দ হইতে বুঝাইতেছে—শ্রীভগবানের প্রিয়তম ভক্তস্বনিবন্ধন তাঁহাদিগতে
আদরাতিশয়মাত্র ॥ ২২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নবেতি । তত্রৈত্যাবেশেষু ॥ ২২ ॥

টীকানুবাদ—তত্রাদরবিশেষাদিতি—তত্র—অর্থাৎ সেইসকল আবেশের
मध्ये ॥ ২২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—একণে আবার নিবেদন করি বলিতেছেন যে, ঐ সকল
আবেশ-অবতার সমূহে নিখিল ভগবদ্ব্যপসংহার হইবে না; কারণ
শ্রীভগবানের শক্ত্যাদির আবেশ হইলেও জীবত্ব-লক্ষণ ধর্ম্মের অবিশেষ
তথায় জানিতে হইবে । তবে শ্রীভগবানের প্রের্ত্ত্ব-বিচারে তাঁহারা বিশেষ
আদরীয় ।

শ্রীভগবানের স্বরূপের বৈশিষ্ট্য-বর্ণনে শ্রীমদ্ভাগবতে ক্রটিসত্ত্বে পাই,—

“ত্মকরণঃ স্বরাড়খিলকারকশক্তিধর-

স্তববলিমুদ্রহস্তি সমদন্ত্যজয়ানিমিষাঃ ।

বরষভুজোহখিলক্ষিতিপতেরিব বিশ্বমুজো

বিদধতি যত্র যে স্বধিকৃতা ভবতশ্চকিতাঃ ॥”

(ভাঃ ১০।৮৭।২৮) ॥ ২২ ॥

সূত্রম্—দর্শয়তি চ ॥ ২৩ ॥

সূত্রার্থ—‘তং মাং’ ইত্যাদি ক্রটি ভগবদাবিষ্ট নারদের জিজ্ঞাসিত
দেখাইতেছেন ॥ ২৩ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—“তং মাং ভগবান্” ইত্যাত্মা ঋতিস্তদাবিষ্টত্বাপি
শ্রীনারদস্য জিজ্ঞাসুতাং দর্শয়তি । অতো ন তত্র সর্ববধম্পোপসং-
হারঃ ॥২৩॥

ভাষ্যানুবাদ—কেবল যুক্তি নহে,—‘তং মাং ভগবান্’ ইত্যাদি ঋতি
ভগবদাবিষ্ট হইলেও শ্রীনারদের ব্রহ্মজিজ্ঞাসুত্ব প্রকাশ করিতেছেন । অতএব
ভগবদাবিষ্ট জীবে নিখিল ভগবৎকর্মের উপসংহার নহে ॥ ২৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—দর্শয়তীতি । তং মামিত্যাদি । নারদস্য তদাবিষ্টত্বং
শ্রীভাগবতাদিষু খ্যাতমত্রোক্তং বোধ্যম্ ॥ ২৩ ॥

টীকানুবাদ—দর্শয়তীত্যাди সূত্রে ‘তং মাং ভগবান্’ ইত্যাদি ভাস্ত্র-
নারদাদিও যে ভগবদাবিষ্ট, এ-কথা শ্রীভাগবতাদিতে বিখ্যাত, তাহাই
এখানে কথিত হইয়াছে জানিবে ॥ ২৩ ॥

সিদ্ধান্তকথা—এ-বিষয়ে শাস্ত্রপ্রমাণও দেখাইতেছেন—“তং মাং ভগবান্”
ইত্যাদি ঋতি—ভাস্ত্রে দ্রষ্টব্য ।

শ্রীমভাগবতেও পাই,—

“দেবদেব নমস্তেহস্ত ভূতভাবন পূর্বজ ।

তদ্বিজানীহি যজ্ঞজানমাস্তত্বনিদর্শনম্ ॥” (ভাঃ ২।৫।১)

দেবর্ষির মহিমাতেও পাই,—

“অহো দেবর্ষিধন্তোহয়ং যৎ কীর্ত্তিং শাস্ত্রধ্বনঃ ।

গায়ত্র্যস্তম্বিন্দং তস্ত্র্যা রময়ত্যা তুরং জগৎ ॥” (ভাঃ ১।৬।৩৯) ॥২৩॥

সূত্রম্—সংভূতিহ্যব্যাপ্ত্যপি চাতঃ ॥ ২৪ ॥

সূত্রার্থ—সংভূতি—অর্থাৎ পূর্ণতা ও হ্যব্যাপ্তি—সর্বলোকব্যাপকত্ব এই
দুইটি ধর্মও আবেশাবতাবে সংহরণীয় নহে, কারণ কি ? ‘অভঃ’—জীবন্ত-
নিবন্ধনই ॥ ২৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সংভূতিশ্চ দ্ব্যব্যাপ্তিশ্চ তয়োঃ সমাহারস্তথা ।
 এতচ্চ তেষু নোপসংহার্যম্ । ইহ পূর্বোক্তং হেতুমতিদিশতি অত
 ইতি । জীবহাদেবেত্যর্থঃ । অয়মর্থঃ । এণায়নীয়ানাং খিলেষু
 পঠ্যতে । “ব্রহ্মজ্যোষ্ঠা বীৰ্য্যা সংভূতানি ব্রহ্মাণ্ডে জ্যোষ্ঠং দিবমাত-
 তান । ব্রহ্ম ভূতানাং প্রথমং তু জজ্ঞে । তেনাইতি ব্রহ্মণা স্পর্দ্ধিতুং
 ক” ইতি । অত্র বীৰ্য্যসংভূতিদ্ব্যব্যাপ্তিপ্রমুখো ব্রহ্মমহিমা প্রকীৰ্ত্তিতঃ ।
 ন স তেষু জীবেষু পসংহার্যস্তস্য পরেশসাধারণহাদিতি ॥ ২৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সংভূতি-দ্ব্যব্যাপ্তি ইহা সংভূতিশ্চ দ্ব্যব্যাপ্তিশ্চ এই বাক্যে
 সমাহারদ্বন্দ্ব-সমাসনিষ্পন্ন, এ-জ্ঞাত ক্লাবলিঙ্গ একবচনান্ত । এই দুইটিও
 আবেশাবতারে গ্রহণীয় নহে । এ-বিষয়ে পূর্বোক্ত হেতুর নির্দেশ
 করিতেছেন—“অতঃ” এই পদের দ্বারা । অতঃ—অর্থাৎ জীবদ্ববশতঃই ।
 অভিপ্রায় এই—এণায়নীয় ঔপনিষদদিগের খিলগ্রন্থে পঠিত হয়
 যথা—‘ব্রহ্মজ্যোষ্ঠা বীৰ্য্যা...স্পর্দ্ধিতুং কঃ’ শ্রীভগবানের পরাক্রম-বিশেষ-
 রূপ আকাশ প্রভৃতি বীৰ্য্য, সেগুলি ব্রহ্মজ্যোষ্ঠ অর্থাৎ তাহাদের
 উৎপত্তির কারণ একমাত্র অন্ত-নিরপেক্ষ ব্রহ্মই, এইজন্ত সেগুলি সংভূত
 অর্থাৎ পুষ্ট, ‘ব্রহ্মাণ্ডে জ্যোষ্ঠং দিবমাততান’ ইতি সৃষ্টির পূর্বে শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মই
 আকাশ প্রভৃতি ব্যাপিয়া ছিলেন । ইহার কারণ ? ‘ব্রহ্ম ভূতানাং প্রথমস্ত
 জজ্ঞে’ ইতি, ব্রহ্মা প্রভৃতি জীবের উৎপত্তির পূর্বে ব্রহ্ম প্রাচুর্ভূত হইয়াছেন ।
 ‘তেনাইতি ব্রহ্মণা স্পর্দ্ধিতুং কঃ’ ইতি—সেইজন্ত ব্রহ্মের সহিত স্পর্দ্ধা
 করিবার কে যোগ্য হইতে পারে ? এই শ্রুতিতে বীৰ্য্যাধিক্য ও
 আকাশাদিব্যাপ্তি প্রভৃতি ব্রহ্ম-মহিমা বর্ণিত হইয়াছে । সেই মহিমা
 ঈশ্বরাবেশিত জীবসমূহে উপসংহরণীয় নহে, যেহেতু ঐগুলি কেবল
 পরমাত্মগত ॥ ২৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সংভূতীতি । ব্রহ্মেত্যন্তার্থঃ । বীৰ্য্যোতি । বীৰ্য্যাণি
 ভগবৎপরাক্রমবিশেষরূপাণি খাদীনীত্যর্থঃ । স্থপাং স্থলুগিত্যাদিনা জস্বি-
 ভক্তেরাং । তানি কীদৃশানীত্যাং ব্রহ্মজ্যোষ্ঠেতি । ব্রহ্মৈব জ্যোষ্ঠমনন্তাপেক্ষিক
 কারণং যেষাং তানি । অতএব ব্রহ্মণা কারণেন তানি সংভূতানি ভূতানি

পুষ্টানি চেতর্থঃ। তদুক্তং তন্মাত্রোক্তে—“ত্ৰৌশ্চন্দ্রার্জনক্ষত্রা খং দিশো
ভূম্বহোদধিঃ। বাহুদেবস্ত বীৰ্য্যোণ বিশ্বতানি মহাস্তন” ইতি। তচ্চ ব্রহ্ম
অগ্রে চতুর্মুখাদিভয়নঃ প্রাক্ দিবং খাদিকমাততান ব্যাপ। কথমেতৎ
তত্রাহ। ভূতানাং চতুর্মুখাদিজীবানাং প্রথমং পূর্ববর্তি সৎ জজ্ঞে প্রাহুভূতং
বভূব। তেন হেতুনা সৰ্বকারণেন প্রাক্সিদ্ধেন ব্রহ্মণা সহ সাক্ষিতুং
কোহীতি অবরজয়া তন্নিয়ম্যচ্চ কো জীবো যোগ্যো ভবতি ন কোহপীত্যর্থঃ।
সৰ্বোপজীব্যাং সৰ্বপূজ্যাক্ষ ব্রহ্মেত্যর্থঃ। নেতি। স মহিমা। তন্ত মহিম্নঃ ॥২৪॥

টীকানুবাদ—সংভূতীত্যাদি সূত্রে—ব্রহ্মজ্যোষ্ঠা বীৰ্য্যা ইত্যাদি শ্রুতির
অর্থ এই—বীৰ্য্যাণি—শ্রীভগবানের মহিমা-বিশেষস্বরূপ আকাশাদি পদার্থ।
প্রশ্ন এই—বীৰ্য্যাণি ব্রহ্মজ্যোষ্ঠানি না হইয়া ব্রহ্মজ্যোষ্ঠা বীৰ্য্যা হইল কেন?
তাহার সমাধান—‘স্বপাংস্বলুক্’ ইত্যাদি পাণিনীয় বৈদিক সূত্রানুসারে ‘জন্ম
বিভক্তির স্থানে ‘আ’ আদেশ হইয়াছে। সেই বীৰ্য্যাগুলি কি প্রকার? তাহার
উত্তরে বলিতেছেন—ব্রহ্মজ্যোষ্ঠা—ব্রহ্মই জ্যোষ্ঠা অর্থাৎ অন্তরীক্ষপেক্ষ, কারণ
বাহ্যদেয় সেই সকল, এইজন্ত ব্রহ্মরূপ কারণদ্বারা সেই সকল আকাশাদি ভূত
সংভূত অর্থাৎ ধৃত ও পুষ্ট। সে কথা বিষ্ণুস্মার্তোক্তে বলা আছে। ‘ত্ৰৌশ্চন্দ্রার্জ-
নক্ষত্রা’ ইত্যাদি—আকাশ, চন্দ্র, সূর্য্য, অন্তরীক্ষ, দিক্, পৃথিবী, মহাসাগর,
মহাশক্তিশালী শ্রীবাহুদেবের মহিমায় পুষ্ট। সেই ব্রহ্ম—অগ্রে অর্থাৎ চতুর্মুখ
ব্রহ্ম প্রভৃতি জীবের জন্মের পূর্বে সদরূপে আকাশাদি ব্যাপিয়া ছিলেন। কারণ
কি? তাহা বলিতেছেন—‘ব্রহ্ম ভূতানামিত্যাদি’—চতুর্মুখাদি জীবের পূর্ববর্তী
হইয়া সৎ—আবির্ভূত হইয়াছিলেন। সেইজন্ত সকলের কারণীভূত পূর্ববর্তী
ব্রহ্মের সহিত প্রতিযোগিতা করিতে কে পারে? অর্থাৎ জীব তাঁহার পর-
জাত এবং তাঁহার দ্বারা নিয়ম্য, স্তবরাং তাঁহার সদৃশ হইবার কে যোগ্য
হইবে? কেহই হইবে না। অর্থাৎ ব্রহ্ম সকলের উপজীব্য (আশ্রয়ণীয়)
ও সৰ্বপূজ্য। ‘ন স তেযু জীবেষু পসংহার্য্যঃ’ ইতি সঃ—সেই মহিমা। ‘তন্ত
পরেশসাধারণত্বাদিতি’ তন্ত—সেই মহিমা ঈশ্বরেই মাত্র বর্তমান এইজন্ত ॥২৪॥

সিদ্ধান্তকথা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, পূর্ণতা ও
সৰ্বলোকব্যাপকস্বরূপ গুণ দুইটিও আবশ্যাবতাবে গ্রহণীয় নহে, কারণ
আবশ্যাবতার সমূহও মহত্তম জীবস্বরূপ।

ব্রহ্ম—শ্রেষ্ঠ, বীৰ্য্যবান্ ও পূৰ্ণ, তিনি সকলের জ্যেষ্ঠ স্ততরাং তাঁহার তুল্য কেহ হইতে পারে না। আর ঐ সকল মহিমা ব্রহ্ম-স্বৰূপেই কীর্ত্তিত হইয়া থাকে, উহা আবেশাবতার জীবে উপসংহৃত হওয়া উচিত নহে।

এতৎপ্রসঙ্গে ছান্দোগ্যের “এষ ম আত্মাত্ত্বহৃদয়ে জ্যায়ান্ পৃথিব্যা জ্যায়ানন্তরিক্ষাজ্যায়ান্দিবো জ্যায়ানেভ্যো লোকেভ্যঃ।” (ছা: ৩।১৪।৩) এবং “যাবান্ বা অয়মাকাশস্তাবানেবোহন্তহৃদয় আকাশঃ” (ছা: ৮।১।৩) আলোচ্য।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“বিষ্ণোহু বীৰ্য্যগণনাং কতমোহহঁতীহ

যঃ পার্থিবাত্তপি কবির্বিমমে রজ্জাংসি।” (ভা: ২।৭।৪০)

“নাস্তং বিদাম্যাহমসী মুনয়োহগ্রজ্ঞাস্তে

মায়াবলস্ত পুরুষস্ত কুতোহবরা যে।

গায়ন্ গুণান্ দশশতানন আদিতদেবঃ

শেষোহধুনাপি সমবশ্রুতি নাস্ত পারম্।” (ভা: ২।৭।৪১) ৥২৪৥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অনুপসংহারে হেতুস্তরমাহ।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ঈশ্বরবিষ্ট জীবে সংভূতি ও দ্যব্যাপ্তিগুণের অনুপসংহার-বিষয়ে অত্বেহেতু বলিতেছেন—

সূত্রম্—পুরুষবিদ্যায়ামিব চেতরেবামনান্নান্যং ॥ ২৫ ॥

সূত্রার্থ—‘ইতরেবাম্’—সৰ্বভূতের উপাদানকারণতা সৰ্বনিয়ামকত্বাদি গুণের, ‘অনান্নান্যং’—কুমারাদির উপাখ্যানে পঠিত না হওয়ায়, অভাবপক্ষে দৃষ্টান্ত—‘পুরুষবিদ্যায়ামিব’—যেমন সহস্রশীর্ষেতাদি পুরুষবৃক্ষ-মন্ড্রে ঐগুলি কথিত সেইরূপ কুমারোপাখ্যানে নহে। এবং সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দের দ্বারা গোপালতাপনী প্রভৃতি উপনিষদেও যেমন প্রদর্শিত, সেইরূপ নহে ॥ ২৫ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—কুমারাদ্যুপাখ্যানেষিতরেবাং সৰ্বভূতপাদা-নন্যসৰ্বনিয়ামকত্বাদীনাং ধৰ্ম্মাণামনান্নান্যচ্চ ন তেষু সৰ্ব্বতদ্বৰ্ণো-

পসংহারঃ। ব্যতিরেকী দৃষ্টান্তঃ পুরুষেতি। পুরুষসূক্তেষু চ-শব্দা-
দৃগোপালতাপত্নাদিষু যথা তে নিরূপ্যন্তে ন তথা তদুপাখ্যান-
স্থিতার্থঃ। ইদমত্র নিষ্কৃষ্টম্। ঈশাবিষ্টেষু তপ্তায়াঃপিণ্ডবদংশদ্বয়মস্তি।
যে বহু্যাংশমিবেশাংশং পশ্যন্তি তে নিখিলতদ্ব্যাপ্ত্যন্তেষু ভাবয়ন্তি।
যে খল্বয়োহংশমিব জীবাংশং তে তু ন। কিন্তু তৎপ্রের্ষবাদীন্
ধর্ম্যাংস্তেষু চিন্তয়ন্তি। ঈশস্ত স্বপ্রের্ষানুবৃত্তিপরিভূষ্টন্তান্ স্বীকরোতি।
ত্রীভাগবতাদিভিরপি শাস্ত্রেস্তেষু ভগবদাদিশব্দাঃ প্রযুক্ত্যন্তে। জীব-
ধর্ম্যাশ্চ দৈন্ত্যাভিধানেন প্রকাশ্যন্তে। তত্রাপ্যেবমেব সঙ্গতিরिति ॥২৫॥

ভাব্যানুবাদ—সনৎকুমারাদির উপাখ্যানগুলিতে সর্বভূতোপাদানত্ব, সর্ব-
নিয়ামকত্ব প্রভৃতি অল্পসকল ধর্মের অহুর্লেখ-হেতু কুমারাদি ঈশ্বরাবেশিত
জীববিশেষে সেই সর্বভূতোপাদানত্ব প্রভৃতির গ্রহণীয়তা হইবে না। এ-
বিষয়ে ব্যতিরেকী দৃষ্টান্ত অর্থাৎ অভাবপক্ষ লইয়া দৃষ্টান্ত—‘পুরুষবিজ্ঞায়ামিব’
—যেমন পুরুষসূক্তমন্ত্রে এবং গোপালতাপনী প্রভৃতি উপনিষদে সেইসকল
সর্বোপাদানত্বাদি ধর্ম নিরূপিত হইতেছে, সেইরূপ সনৎকুমারাদির
উপাখ্যানে নহে। এই অধিকরণে ইহাই নিষ্কর্ষ, যথা—পরমেশ্বরাবেশিত
জীববিশেষে তপ্তলৌহপিণ্ডের মত দুইটি অংশ আছে, যাহারা তাহাদের
মধ্যে অনলাংশের মত ঈশ্বরংশের ধ্যান করেন তাঁহারা নিখিল ভগবদ্ব্যর্থের
তথ্য উপাসনা করেন, আর যাহারা কেবল লৌহ-অংশের মত জীবাংশের
চিন্তা করেন, তাঁহারা কিন্তু সেই জীববিশেষে সর্বোপাদানত্বাদি ধর্মের ধ্যান
করেন না; কিন্তু ভগবৎ-প্রিয়তমত্বাদি দর্শন করেন। কলে পরমেশ্বর নিজ
প্রিয়তম সেই সব ভক্তের প্রেমে তুষ্ট হইয়া তাহাদিগকে আপনার পারিষদ
মনে করেন। ত্রীমদভাগবত প্রভৃতি গ্রন্থের দ্বারাও সেই সব ভক্তকে ভগবৎ-
প্রভৃতি শব্দে অভিহিত করা হইয়াছে। এবং জীবধর্মেরও ‘আমরা অতি
দীন, আমাদেরকে রক্ষা করুন’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা প্রকাশ করা হইয়াছে।
সেই সব-স্থলেও এইরূপ সঙ্গতি বোধব্য ॥ ২৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পুরুষেতি। তেষু কুমারাদিষু। তে সর্বভূতোপাদানত্বাদিরঃ
সর্বোপাখ্যানঃ। তদুপাখ্যানেষু কুমারাত্মাখ্যানেষু। যে কুমারাদীনাং ভক্তাঃ ॥২৫॥

টীকানুবাদ—‘ন তেষু সৰ্বতত্ত্বক্ৰমোত্যাদি’ তেষু—সেই সনৎকুমারাদি
ঈশ্বরাবেশিত জীবে। ‘যথা তে নিরূপ্যন্তে’ ইত্যাদি—তে অর্থাৎ সৰ্বভূতোপা-
দানত্ব প্রভৃতি পরমেশ্বর ধর্মগুলি। তদুপাখ্যানেষিত্যর্থ ইতি—তদুপাখ্যানেষু
—কুমারাদির আখ্যায়িকাতে। ‘যে বহ্যংশমিবেত্যাদি’ যে—ঐহারা কুমারাদির
ভক্ত তাঁহারা ॥ ২৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সূত্রকার বর্তমান সূত্রে আবশ্যবতারে সমুদয় ভগবৎকর্ম
অনুপহারের আর একটি হেতু প্রদর্শন করিতে গিয়া বলিতেছেন যে,
পুরুষবিজ্ঞায় পরমেশ্বর-সম্বন্ধে যেরূপ সৰ্বভূতোপাদানত্ব ও সর্বনিয়ামকত্বাদি
গুণসমূহ কথিত হইয়াছে, অস্ত্রের সম্বন্ধে সেরূপ কখন দৃষ্ট হয় না।
এ-কারণেও সনৎকুমারাদিতে ঐ সকল অসাধারণ গুণ বা ধর্মের উপসংহার
হইতে পারে না। এ-বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা ভাষ্যে দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

সনৎকুমারাদি মুনিগণ শ্রীভগবানের স্তব-প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—

“তং ভ্যাং বিদ্যাম ভগবন্ পরমাত্মতত্ত্বং
সম্বেন সম্প্রতি রতিং রচয়ন্তমেষাম্।
যৎ তেহমুতাপবিদিতৈর্দৃঢ়ভক্তিবোগৈ-
কদগ্রহয়ো হৃদি বিদুমূনয়ো বিরাগাঃ ॥” (ভাঃ ৩।১৫।৪৭)

শ্রীভগবান্ও সনৎকুমারাদিকে বলিয়াছিলেন—

“যশ্বেতরোষুতো দণ্ডো ভবন্তির্মামহুত্রতৈঃ।
স এবাহুমতোহস্মাভিমূনয়ো দেবহেলনাৎ ॥” (ভাঃ ৩।১৬।৩)

অর্থাৎ হে মুনিগণ, আমার পরম অমুগত আপনারা, এতদুভয়ের প্রতি
যে দণ্ড বিধান করিয়াছেন, দেবতা—আপনাদিগের প্রতি অবজ্ঞাহেতু উহাদের
সেই দণ্ডই আমি অহুমোদন করিলাম ॥ ২৫ ॥

শ্রীভগবানের শত্রুবেদাদিগুণ মুমুকুর উপাস্ত নহে।

অবতরণিকাভাষ্যম্—স্বশাখোক্তগুণবিশিষ্টং ব্রহ্মোপাস্যমিত্যুক্তম্। অথ তদুক্তা অপি কেচিদগুণা মুমুকুণা নোপাস্যা ইত্যুচ্যতে। “অগ্নে ত্বং যাতুধানস্য ভিক্ষি তং প্রত্যক্ষমর্চিষা বিধ্য মর্শ্ব” ইতি শ্রুতমথর্ববিণি। ইহ বেদাদিগুণজাতমুপাস্যং ন বেতি সংশয়ে দৃষ্টিনিগ্রহস্যাপেক্ষাত্ত্বোপাস্যমিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বে স্থিরীকৃত হইয়াছে যে, নিজ নিজ শাখায় বর্ণিত গুণবিশিষ্টবোধে শ্রীভগবানকে উপাসনা করিবে। কিন্তু সেই সব শাখায় কতিপয় গুণরাশি উল্লিখিত থাকিলেও মুক্তিকামী ব্যক্তিগণ তাহাদের উপাসনা করিবেন না, ইহাই এই অধিকরণে বলা হইতেছে। অথর্বশিরোপনিষদে শ্রুত হইতেছে—“অগ্নে ত্বং যাতুধানস্ত ভিক্ষি তং প্রত্যক্ষমর্চিষা বিধ্য মর্শ্ব” হে অগ্নি! তুমি (সর্বাগ্রী) দৈত্যতুল্য আমার শত্রুর মর্শ্বস্থান বিদীর্ণ কর। আমার প্রতিকূলবর্তী সেই শত্রুকে তোমার অর্চি: (শিখা) দ্বারা গ্রহণ কর। এই শ্রোতবিশয়ে সংশয় এই—শ্রীভগবানের এই শত্রুবেদাদি গুণসমূহ উপাস্ত হইবে কিনা? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন হাঁ, দৃষ্ট-নিগ্রহ যখন কাম্য, তখন উহা উপাস্ত হইবে, এই মতের উপর সিদ্ধান্তী শূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—স্বশাখোক্তেত্যাদি। আথর্বগিকানাং শাখা-স্বভিচারমত্ভাঃ সন্তি। তদুক্তা ব্রহ্মগুণাস্তদগতোপনিষদ্বর্ণিতানুপাসনান্ন নোপসংহার্হাঃ। শাস্ত্রাদিপ্রতিকূলত্বাৎ তদুপসংহারশ্চেতি বক্তুং ত্রায়ঃ প্রারভ্যত ইত্যর্থঃ। পূর্বমনীষরোপাসনান্নামুপসংহর্তুমযোগ্যা অপি সার্বৈখ-র্ধ্যাদয়ো ভগবদগুণা ভগবজ্জ্ঞানবীর্ধ্যাদিরাগহেতুকতস্তোষায়োপসংহার্হা ইত্যুক্তম্। তৎ সৌমীল্যাকার্য্যার্জ্ববাদিপ্রধানগুণায়াং ভগবদুপাসনান্নামুপসংহর্তুমযোগ্যা অপি অথর্বোক্তা বৈরিবধাদয়ো ভগবদগুণা বৈরিনিগ্রহ-হেতুকোপাসনান্নৈবিন্নায়োপসংহার্হাঃ স্থ্যরিতি দৃষ্টান্তোহত্র সঙ্গতিঃ। অগ্নে ত্বমিতি। হে অগ্নে সর্বাগ্রীভগবন্! ত্বং যাতুধানস্ত তদুল্যস্ত মদ্রিপোর্মর্শ্ব ভিক্ষি বিদারয়। প্রত্যক্ষং প্রতিকূলবর্তিনং তং মদ্রিপুমর্চিষা তেজসা বিধ্য

তাড়য়েত্যর্থঃ। বাক্যান্তর্যাস্তি “সৰ্বং প্রবিধ্য হৃদয়ং প্রবিধ্য ধমনীঃ প্রমুজ্য
শিরোহিতিপ্রমুজ্য ত্রিধা বিভক্ত” ইত্যাদি মন্ত্রিপুৰিতি বোধ্যম্। ইহেতি স্পষ্টম্।

অবতরণিকা-ভাস্কর টীকানুবাদ—ব্রশাখোক্তেত্যাদি—অথৰ্কবেদাধ্যা-
রীদের শাখায় অভিচার-মন্ত্রসমূহ আছে। তাহাতে উক্ত ব্রহ্মগুণগুলি সেই শাখায়
স্থিত শ্রুতিতে বর্ণিত উপাসনাগুলিতে উপসংহৃত হইবে না, কারণ সেগুলি শাস্তি
প্রভৃতির প্রতিকূল, সেজন্য উহাদের উপসংহার অন্ত্যায়, ইহা বলিবার জন্য এই
অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে—ইহাই তাৎপর্য। পূর্বে বলা হইয়াছে ঈশ্বর-
ভিন্ন ঈশ্বরাবেশিত জীববিশেষের উপাসনায় সার্বৈক্যধাতি ভগবদ্গুণ অল্পপ-
সংহরণীয়, তাহা হইলেও শ্রীভগবানের শ্রীতির কারণ—ভগবদ্ বিষয়ক জ্ঞান,
তাহার মহিমা প্রভৃতিতে অল্পরাগ, স্তুতবাং সেইগুলিও উপাস্ত। সেই প্রকার
সৌশীল্য, করুণা, সরলতা প্রধান গুণের নিমিত্তীভূত ভগবানের উপাসনায়
অথৰ্কবেদোক্ত শক্রবধাদি ভগবদ্গুণ উপাসনার অযোগ্য হইলেও সেগুলি
গ্রহণীয় হউক; যেহেতু শক্রবধ হইলে তাহা হইতে নির্বিলসে ভগবানের উপাসনা
সম্পন্ন হয়। এই দৃষ্টান্ত এখানে সঙ্গতি। অগ্নে তুমিত্যাदि মন্ত্রের অর্থ—হে
অগ্নি—তুমি সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ! হে ভগবন্! তুমি যাতুধানের অর্থাৎ দৈত্যাতুল্য
আমার শক্রর মর্শদেশ বিদীর্ণ কর। প্রত্যক্ষম্—প্রতিকূলবর্তী আমার সেই
শক্রকে, অর্জিষা—তোমার তেজ দ্বারা—শিখা দ্বারা, বিধ্য—অর্থাৎ আঘাত
কর। এই শ্রুতিমন্ত্রের মত অত্র বাক্যও আছে—সৰ্বং প্রবিধ্য...ত্রিধা বিভক্ত
ইতি—আমার শক্রর সমস্ত বিদ্ধ কর, হৃদয় বিদ্ধ কর, তাহার ধমনীগুলি শোধন
কর, মস্তক শোধন কর, আমার শক্র তিন ভাগে বিভক্ত ইত্যাদি, আমার
শক্র—ইহা জ্ঞাতব্য। ইহ বোধাদি গুণজাতশ্রুতি—ইহ ইত্যাদির অর্থ
স্পষ্ট—

বেদাদ্যধিকরণম্,

সূত্রম্—বেদাদ্যধিকরণম্ ॥ ২৬ ॥

সূত্রার্থ—শক্র-বেধ প্রভৃতি উপাস্ত নহে, কারণ কি? অর্থভেদাৎ—ইহাতে
ফলভেদ আছে, এই জন্ত ॥ ২৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নেতানুবর্ততে। বেধাদিকং তেনোপাস্যং
ন। কুতঃ? অর্থভেদাৎ। অর্থঃ ফলম্। হিংসাত্মকে তস্মিন্-
বৃত্ত্যধিকারাদিত্যর্থঃ। যদুক্তং শ্রীভগবত। “অমানিষ্মদস্তিহমহিংসা
ক্ষান্তিরার্জবম্” ইতি। “নিবৃত্তং কৰ্ম সেবেত প্রবৃত্তং মৎপরন্ত্যজ্ঞেং”
ইতি চ ॥ ২৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘ন বা বিশেষাৎ’ ইহা হইতে ‘ন’ এই পদের অনুবর্ত্তি।
অর্থাৎ এই শত্রু-বেধাদি গুণ মুমুক্শুর উপাস্ত্র নহে। হেতু কি? অর্থভেদাৎ
—অর্থ-শব্দের অর্থ—ফল, তাহার ভেদ থাকায়, অর্থাৎ হিংসাত্মক সেই
শত্রু-বেধে ঈশ্বরোপাসকদিগের অধিকার-নিবৃত্তি (প্রতিষিদ্ধ) থাকায়। ইহা
শ্রীভগবান্ শ্রীমদগীতায় বলিয়াছেন—যথা ‘অমানিষ্মদস্তিহমিত্যাदि’—অভিমান-
তাগ, গৰ্বশূন্যত্ব, জীবহিংসা-বর্জন, সহিষ্ণুতা ও সরলতা এগুলি ভগবদ-
ভক্তের উপাস্ত্র। শ্রীভগবতে আরও আছে—শ্রীভগবান্ বলিতেছেন—আমার
ভক্ত নিত্য নৈমিত্তিক সঙ্ঘোপাসনাদি কৰ্মের অনুষ্ঠান করিবে, জ্যোতি-
ষ্টোমাদি সাঙ্গ কাম্যকৰ্ম ত্যাগ করিবে ॥ ২৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বেধাভ্যর্থতি। তেন মুমুক্শুণ। তস্মিন্ বেধাদিকে গুণগণে।
অমানিষ্মমিতি শ্রীগীতাস্থ। নিবৃত্তমিতি শ্রীভগবতে। নিবৃত্তং নিত্য-
নৈমিত্তিকং সঙ্ঘোপাসনাদি। প্রবৃত্তং হি সাঙ্গং কাম্যজ্যোতিষ্টোমাদি।
“মোক্ষার্থী ন প্রবর্তেত তত্র কাম্যানিষিদ্ধয়োঃ। নিত্য-নৈমিত্তিকে কুর্য্যাৎ
প্রত্যবায়জিহাসয়া” ইতি স্মরণাৎ ॥ ২৬ ॥

টীকানুবাদ—‘বেধাভ্যর্থভেদাৎ’ এই সূত্রে, তেনোপাস্ত্রং নেতি ভাষ্যে,
তেন—মুমুক্শুব্যক্তি কর্তৃক। তস্মিন্নিবৃত্ত্যধিকারায় ইতি তস্মিন্—বেধ প্রভৃতি
গুণসমূহে। অমানিষ্মমিত্যাঙ্গীকৃত্য শ্রীভগবদগীতোক্ত। ‘নিবৃত্তং কৰ্ম সেবেত’
ইত্যাদি শ্লোক শ্রীভগবতের। নিবৃত্তং—অর্থাৎ নিত্য-নৈমিত্তিক সঙ্ঘা-
বন্দনাদি নিবৃত্তির পথ। প্রবৃত্তং—প্রবৃত্তি-পথে উক্ত অঙ্গ কার্যসম্বিত
জ্যোতিষ্টোমাদি কাম্যকৰ্ম। এ-বিষয়ে প্রমাণ দেখাইতেছেন—মোক্ষার্থীতি
—মুক্তিকামী ব্যক্তি কাম্যকৰ্ম ও নিষিদ্ধ কৰ্মে প্রবৃত্ত হইবে না, কিন্তু অকরণে

প্রত্যাবায় জন্মিবার ভয়ে তাহার পরিহারের জন্ত নিত্য-নৈমিত্তিক কৰ্ম করিবে ॥ ২৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বে বলা হইয়াছে যে, স্বশাখোক্ত গুণবিশিষ্টরূপে ব্রহ্ম উপাস্ত কিন্তু বর্তমানে কথিত হইতেছে যে, স্বশাখোক্ত হইলেও কতকগুলি গুণ উপাস্ত নহে, যেমন অগ্নিকে আদেশ করিলেন যে, তোমার তেজের দ্বারা যাতুধানদিগের মৰ্ম্ম ভেদ কর। এ-স্থলে সংশয় এই যে, এইরূপ মৰ্ম্ম ভেদাদি গুণ উপাস্ত হইবে কিনা? পূৰ্ব্বপক্ষবাদী বলিতে পারেন যে, দুষ্ট-নিগ্রহ যখন শ্রীভগবানের পক্ষে প্রয়োজন, তখন উপাস্ত হইবেই। এই পূৰ্ব্বপক্ষের নিরসনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন—

শত্রুবেদাদি-গুণ মুমুক্শুগণের পক্ষে উপাস্ত নহে; কারণ তাহাতে ফলভেদ আছে।

বিস্তৃত আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“নিবৃত্তং কৰ্ম্ম সেবেত প্রবৃত্তং মৎপরন্ত্যজ্ঞেৎ।

জিজ্ঞাসায়াং সম্প্রবৃত্তো নাদ্রিয়েৎ কৰ্ম্মচোদনাম্ ॥” (ভা: ১১।১০।৪)

অর্থাৎ মদ্যতচিত্ত পুরুষ কাম্যকৰ্ম্মের পরিত্যাগ এবং নিত্য-নৈমিত্তিক কৰ্ম্মের সেবা করিবেন। সম্যগ্রূপে আত্মবিচারে প্রবৃত্ত ব্যক্তি নিকাম-কৰ্ম্মবিধিতেও আদর করিবেন না।

আরও পাই,—

“অমান্তমৎসরো দক্ষো নিশ্চমো দৃঢ়সৌহৃদঃ।

অসত্ত্বরোহর্থজিজ্ঞাস্বরনস্বয়ুরমোষবাক্ ॥” (ভা: ১১।১০।৬)

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীগীতার “অমানিস্তমদন্তিত্তমহিংসা ক্ষান্তিরার্জবম্ ॥” (গী: ১৩।৭) শ্লোক আলোচ্য।

শ্রীমদ্ভাগবতের ৩২৫।২১-২২, ১১।১১।২২-৩২, ১১।১১।৩৪-৪১ শ্লোক এবং শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের মধ্য ২২।৭২-৭৭, দ্রষ্টব্য ॥ ২৬ ॥

পরমেশ্বরের শাস্ত্রগম্যত্বরূপে চিন্তা অনুরাগী ভক্তের পক্ষে ঐচ্ছিক।

অবতরণিকাভাষ্যম্—স্বৈতান্বতরাঃ পঠন্তি “জ্ঞাত্বা দেবং সর্ব-
পাশাপহানিঃ ক্লীণৈঃ ক্রৈশৈর্জন্মমৃত্যুপ্রহাণিঃ। তস্যাভিধানাত্তৃতীয়ং
দেহভেদে বিশেষ্যং কেবলমাপ্তকামঃ” ইতি। অত্র দেবজ্ঞানা-
দেহগেহাদিমমতাপাশহানির্ভবতি। জন্মমৃত্যুকৃতক্রৈশাভাবাত্তৎপ্র-
হাণিশ্চেতি শাস্ত্রজদেবজ্ঞানমহিমোক্তেঃ। ততো জ্ঞাতযাথাগ্য়স্য
তস্য দেবস্যাভিধানান্নিরন্তরবিচিস্তনাদেহভেদে লিঙ্গরূপে সতি চান্দ্র-
ব্রাহ্মোভয়াপেক্ষয়া তৃতীয়ং ভাগবতং পদং দেবজ্ঞো বিন্দতি।
কীদৃশং তৎ। বিশেষ্যং পূর্ণবিভূতিকম্। কেবলমমায়িকম্। তত
আপ্তকামঃ পূর্ণমনোরথো ভবতীতি। অত্র শাস্ত্রীয়জ্ঞানগম্যত্বং
দেবস্যোক্তম্। তচ্চিস্তনং নিয়তমৈচ্ছিকং বেতি বীক্ষায়াং পরিনিষ্ঠা-
বিবুদ্ধ্যা মনোনিবেশহেতুহান্নিয়তং তদिति প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—স্বৈতান্বতর উপনিষদধ্যায়িগণ বলিয়া
থাকেন—‘জ্ঞাত্বা দেবং...কেবলমাপ্তকামঃ’ পরমেশ্বরজ্ঞান জন্মিলে সর্ববিধ মায়্যা-
পাশের হানি হয়, ক্রৈশ (অবিজ্ঞাদি পঞ্চবিধ) নষ্ট হইলে আর জন্ম মৃত্যু
ঘটে না, সংসার ক্ষয় হয়। তাঁহার স্বরূপ যথাযথভাবে জানিয়া ধ্যান করিলে
লিঙ্গদেহ ক্ষয় হয়। চান্দ্র ও ব্রাহ্ম এই উভয়-ভিন্ন তৃতীয় ভাগবত পদ লাভ
করে—যে পদে পূর্ণ বিভূতি সম্পূর্ণভাবে বিরাজমান, যাহাতে মায়ার কার্য
থাকে না, তাহার পর যোগী পূর্ণকাম হয়; এ-বিষয়ে পরমেশ্বরের শাস্ত্রীয়
জ্ঞানগম্যত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। ইহাতে সন্দেহ এই—ঐ চিন্তা কি
নিশ্চিতই করণীয়? অথবা ঐচ্ছিক? ইহার উত্তরে পূর্বপক্ষী বলেন—নিরন্তর
তত্ত্বচিন্তা করিলে তাঁহাতে প্রেম বর্দ্ধিত হয়, এইজন্ত ভগবত্তত্ত্বচিন্তা নিয়ত
করণীয় বলা হউক,—এই মতের উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বত্র শক্রবিনাশিত্বস্ত ভগবদ্ গুণস্তাহুপযো-
গাছপাসনে নিয়তমহুপসংহার্যত্বমুক্তং তদ্বৎ শাস্ত্রগম্যত্বরূপস্ত তদগুণস্ত চিন্ত-
কার্কশ্যহেতুত্বেনাহুপযোগাৎ তস্তাং তদবস্থিতি প্রাগ্ভদ্র সঙ্গতিঃ। জ্ঞাত্বা-
ত্যাদি। ক্লীণৈরিতীথত্বতলক্ষণে তৃতীয়া। তৈর্বিংশিষ্টশ্রেত্যর্থঃ, তদ্ভাববত

ইতি যাবৎ । এতন্নির্ধৰ্য্যং ব্যাচষ্টে জন্মমৃত্যুকৃত্যেতি । জন্মাদিসম্বন্ধেপি বিত্যা-
মহিয়া তৎকৃতক্লেশাস্পর্শ ইত্যশয়ঃ । লিঙ্গক্ষয়ে সতীতি । ভাগবতপদলাভস্ত
তৎক্ষয়ানন্তরভাবিত্বাৎ । বিত্বেশ্বৰ্য্যং কেবলমিতি । “লোকং বৈকুণ্ঠনামানং দিব্য-
ষাড়্‌গুণ্যসংযুতম্ । অবৈষ্ণবানামপ্রাপ্যং গুণত্রয়বিবর্জিতম্ । ন যত্র মায়া
কিমুতাপরে হরেরহস্ততা যত্র স্তবাস্তবানুষ্ঠিতা” ইত্যাদি স্মৃতেঃ । পরিনিষ্ঠেতি ।
নিরন্তরতত্ত্ববিমর্শস্ত তন্নিষ্ঠাবর্দ্ধকত্বাদ্ ভবতি তত্র মনোনিবেশঃ । এবং
প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে কথিত হইয়াছে যে,
শ্রীভগবানের শত্রু-বিনাশকারিত্ব গুণ উপাসনায় অনাবশ্যক-বোধে চিন্তনীয়
নহে, সেই প্রকার একমাত্র শাস্ত্রচিন্তা দ্বারা তিনি জ্ঞেয়—এই শাস্ত্রগম্যত্বগুণ
চিন্তা করিলে মনের কার্কশ্য জন্মে, সেজন্য উহার আবশ্যকতা নাই অতএব
ভগবতুপাসনায় এই গুণেরও অমুপসংহার হউক ; এই দৃষ্টান্তসঙ্গতি পূর্ব
অধিকরণের মত এখানে জ্ঞাতব্য । ‘জ্ঞাত্বা দেবমিত্যাदि’ শ্রুতির অর্থ—ক্ষীণৈঃ
ক্লেশৈঃ এখানে ইত্থন্ত-লক্ষণে তৃতীয়া অর্থাৎ ক্ষীণ-ক্লেশবিশিষ্ট ব্যক্তির
—ইহাই তাৎপর্য্য । ভাষ্যকার এই নিরূপের ব্যাখ্যা করিতেছেন—
জন্ম-মৃত্যু ইত্যাদি । জন্ম ও মৃত্যু থাকিলেই অবিজ্ঞাদি ক্লেশ হয় সত্য,
কিন্তু তত্ত্বজ্ঞানের মহিমায় জন্ম-মৃত্যু-ক্লেশ তাহাকে স্পর্শ করে না । ইহা
ঐ বাক্যের অভিপ্রায় । লিঙ্গক্ষয়ে সতীতি—লিঙ্গদেহ নাশের পর ভাগবত-
পদ লাভ হইয়া থাকে, এইজন্য এই উক্তি । ‘বিত্বেশ্বৰ্য্যং কেবলমাশ্রুতকামঃ’
ইতি বিত্বেশ্বৰ্য্য—এ-সম্বন্ধে স্মৃতিবাক্য আছে—লোকমিত্যাदि যে লোকে পূর্ণ
বিভূতি আছে, সেই বৈকুণ্ঠ নামক লোক যাহা ঐশ্বৰ্য্যাদি দিব্য ষড়্‌গুণসম্পন্ন,
ইহা বিমুত্তজ্ঞ ভিন্ন অপরে পাইতে পারে না ; যাহাতে সন্ত, রজঃ, তমো
গুণের সম্পর্ক নাই, মায়ার গন্ধ নাই ; অপর ক্লেশাদির অভাবের কথা
আর কি বলিব, যে লোকে কেবল দেবাস্তর-প্রশংসিত বিমুত্তজ্ঞগণই থাকেন ।
ইত্যাদি আরও স্মৃতিবাক্য আছে । পরিনিষ্ঠাবিবুদ্ধ্যা ইতি নিরন্তর ভগবন্তত্ত্ব-
বিচার হইতে ভগবানে নিষ্ঠা বা প্রেম বৃদ্ধি হইয়া থাকে, এজন্য তাহাতে
মনোনিবেশ হয় অতএব সর্বদা কর্তব্য । এইরূপ পূর্বপক্ষীর উক্তিভে—

হান্যধিকরণম্,

সূত্রম্—হানৌ তুপায়নশব্দশেষত্বাৎ কুশাচ্ছন্দস্তু ত্যুপগানবৎ
তদুক্তম্ ॥ ২৭ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’ না, তাহা নহে, হানৌ—পরমেশ্বর-জ্ঞানের দ্বারা মায়াপাশ
ছিন্ন হইলে দেবানুরক্ত বিজ্ঞের আর তত্ত্ব-চিন্তন অর্থাৎ শাস্ত্র ও যুক্তি
দ্বারা তত্ত্বচিন্তা নিয়ত নহে, অর্থাৎ আবশ্যক হয় না, উহা ঐচ্ছিক ; দৃষ্টান্ত
এই—‘কুশাচ্ছন্দস্ত্যুপগানবৎ’ প্রতিদিন কর্তব্য বেদপাঠ করিবার পর
অবসর পাইলে যদি ব্রাহ্মণ ইচ্ছা করেন ‘আমি সমগ্র সংহিতা পাঠ করিব’,
তবে ব্রহ্মাঞ্জলি বন্ধন করিয়া তাহা করিবেন। কুশাচ্ছন্দস্ত্যুপগান-শব্দের
অর্থ—উত্তরাগ্র কুশ মধ্যে রাখিয়া যোজিত হস্তদ্বয়কে ব্রহ্মাঞ্জলি বলে তখন
সেই বেদস্ততি-গান যেমন ঐচ্ছিক, অবশ্য কর্তব্য নহে, সেইরূপ। ইহার
প্রমাণ কি ? উপায়নশব্দশেষত্বাৎ—যেহেতু অন্ত্যন্ত সকল বাক্য ভগবৎ-
প্রেমবোধক বাক্যের অন্তর্গত, এজন্ত তাহাই বলা হইয়াছে—হেতু বাক্যের
অনুসারী অন্ত্যন্ত সমস্ত বাক্য। ‘তদুক্তম্’—নিরন্তর তাঁহাতে রতি হইলে আর
তত্ত্ববিমর্শের অবকাশ থাকে না ॥ ২৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পূর্বপক্ষনিরাসার্থস্তশব্দঃ । দেবজ্ঞানেন পাশ-
হানৌ সত্যং দেবানুরক্তস্য বিদুষঃ তৎশাস্ত্রগম্যত্বরূপদেবধর্ম-
চিন্তনং কুশাচ্ছন্দস্ত্যুপগানবদুক্তম্ । যথা নিয়তসাধ্যায়ানন্তরং কুশ-
গ্রহণপূর্বকমাচ্ছন্দেন সম্যগীষদ্বৈচ্ছয়া স্ত্যুপগানং ভবতি তদ্বৎ
তদ্বৎচিন্তনম্ । তস্যাভিধানাদিত্যনেন তথৈব ব্যঞ্জনাদিত্যর্থঃ । তত্র
হেতুরূপায়নেতি । উপায়নং সামীপ্যলাভস্তদনুরক্তিরিতি যাবৎ ।
তচ্ছন্দস্তদাবেদি বাক্যম্ । তচ্ছেষত্বাত্তদনুযায়িত্বাৎ সর্বেষাং বাক্যানাম্ ।
যদুক্তম্—“তমেব ধীরঃ” ইত্যাদি । “পূর্ভেন তপসা যজ্ঞৈর্দানৈর্যোগৈঃ
সমাধিনা । রাঙ্ক নিঃশ্রেয়সং পুংসাং মৎপ্রীতিস্তত্ত্ববিন্মতম্” ইত্যাদি ।
তস্মাদৈচ্ছিকং তচ্চিন্তনম্ । অয়ং ভাবঃ । দুরধিগমার্থকশ্রুতি-
যুক্তিভ্যাং দৃষ্করস্তত্রাপি বহুবিষয়কত্বেন বহুশাখশ্চ তত্ত্ববিমর্শঃ । স

চানন্দরূপভগবদ্বিভাবনোপনতমাদ্বে তদেকানুরক্তে চেতসি নাবৃত্তি-
মহতি কার্কশ্যকরত্বাৎ । কিন্তু বৈযুক্তানিক এব কদাচিত্তদ্বাবানুভাব-
তয়া প্রবর্তত ইতি ॥ ২৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি পূর্বপক্ষ নিরাসের জন্য প্রযুক্ত ।
পরমেশ্বর-জ্ঞান দ্বারা সংসার-পাশ ছিন্ন হইলে ঈশ্বরে অম্বরক্ত বিজ্ঞের পক্ষে
শাস্ত্রগম্যাক্রূপ ভগবদ্ ধর্মচিন্তা কুশাচ্ছন্দস্বতি-গানের মত ঐচ্ছিক । কথাটি
এই—যেমন প্রতিদিন কর্তব্য বেদাধ্যয়নের পর কুশ গ্রহণ করিয়া সম্যক্
অথবা ঈষৎ পরিমাণে ইচ্ছামত স্তুত্যাগান হয়, সেইরূপ শাস্ত্রগম্য
ধর্মের চিন্তা ঐচ্ছিক হইবে । তাহার কারণ—তত্ত্বাভিধানাৎ—ঐতি দ্বারা
সেইরূপই সূচিত হইতেছে, ইহাই তাৎপর্য । সে-বিষয়ে হেতু ‘উপায়ন-
শব্দশেষত্বাৎ’—উপায়ন-শব্দের অর্থ ভগবৎ-সামীপ্যলাভ, যাহাকে ভগবদ্-
স্বরূপ বলা হয় । তচ্ছব্দ-শব্দের অর্থ তদ্বোধক বাক্য, তাহারই শেষ অর্থাৎ
অনুসারী অন্তান্ত সমস্ত বাক্য—ইহাই । যেহেতু বলা আছে—‘তমেব ধীরঃ’
ইত্যাদি বাক্য দ্বারা এবং ‘পূর্বেন তপসা যজ্ঞৈঃ’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা
পূর্বে (জলাশয়াদি প্রতিষ্ঠা) দ্বারা, কৃচ্ছ্রচান্দ্রায়ণাদি তপস্তা দ্বারা, অগ্নিহোত্রাদি
যজ্ঞ দ্বারা এবং দান, যোগ, সমাধি দ্বারা মুক্তি পুরুষের অর্জনীয় ।
আর আমার অম্বরক্তিই—নিঃশ্রেয়স, ইহাই তত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তিগণ বলেন ।
অতএব শাস্ত্রগম্য-চিন্তা ইচ্ছামত, নিয়ত নহে । কথাটি এই—তত্ত্ব-চিন্তা
সুবোধ ঐতি ও যুক্তি দ্বারা দুষ্কর, আবার সেই তত্ত্ব-বিমর্শে বহু বিষয়
থাকায় বহু শাখা বিদ্যমান । সেই তত্ত্বাত্মশীলন আনন্দমুর্ত্তি ভগবানের ধ্যানে
চিন্তের কোমলতা জন্মিলে তাঁহাতেই চিন্ত একান্ত অম্বরক্ত হয়, ইহার ফলে
আর চিন্তে কর্কশতাকারক তত্ত্ব-বিমর্শ করিতে ইচ্ছা হয় না, কিন্তু ব্যুত্থান-
বশায় কখন কখনও তত্ত্ববিৎ-প্রসঙ্গ ঘটিলে ভগবৎস্বরূপ-নিরূপক শাস্ত্র-চিন্তা
হয় ॥ ২৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—হানাবিতি । হানৌ ত্যাগে বিনাশে সতীত্যর্থঃ । কুশা-
চ্ছন্দেতি । বৈধং বেদপাঠং কৃৎস্না পুনঃ সময়ে লব্ধে সংহিতামাবর্ত্তয়ামীতি
চেদিচ্ছতি বিপ্রস্তুদা কৃতব্রহ্মাঙ্গলিস্ত্যামাবর্ত্তয়তি । উদগগ্রান্ কুশান্ মধ্যে
নিধায় যোজিতং পাণিযুক্তং ব্রহ্মাঙ্গলিকচ্যতে । তদা তৎ স্তুত্যাগানং যথা

ঐচ্ছিকং ন তু নিয়তং তৎৎ দেহাদিমোহপাশবিনাশে সতি শাস্ত্রযুক্তিভ্যাং
তৎচিন্তনমৈচ্ছিকং ন তু নিয়তমিত্যর্থঃ । আচ্ছন্দোক্ত্য সমাগর্থে ঈষদর্থে বা
আ ভবতীতি তথৈব ব্যাখ্যাতম্ । তন্ত্ৰাভিধানাদিতি । অভিধানমনিশং ভগ-
বত্ততিঃ তন্ত্ৰাং সত্যং তত্ত্ববিমর্শস্ত নাবকাশোহত ঐচ্ছিকঃ স ইতি । শ্রুত্যা
সংসূচনাদিত্যর্থঃ । তদমুরক্তিরিতি লক্ষণয়া লভ্যতে । তমেবেত্যন্তার্থঃ পরজ
ব্যক্তীভাবী । পূর্বেনেতি শ্রীভাগবতে । মৎপ্রীতির্মদমুরাগঃ । অয়মিতি ।
বহুবিষয়কত্বেনেতি । প্রাকৃতাপ্রাকৃতানন্তবিভূতিতৎস্বরূপতল্লক্ষণনির্ণেতব্যত্বেনে-
ত্যর্থঃ । বহুশাখো বহুধঃ । কার্কশ্চেতি । চিন্তকটিগ্ৰহেতুত্বাদিত্যর্থঃ । বৈষ্ণ-
থানিক ইতি । ব্যাখ্যানে বাহুদশায়াং ভব ইত্যর্থঃ । কালাট ঠঞ । সমা-
ধেয়খিতস্ত তত্ত্ববিৎপ্রসঙ্গে সতি ভগবদ্ব্যবস্থাদিনিরূপকঃ শাস্ত্রবিমর্শো ভবতি ।
স চ তদমুরাগাহতাবতয়াভূদেতি ন তু পাশনাশকতয়েত্যর্থঃ ॥ ২৭ ॥

টীকানুবাদ—হানৌতুপায়নশব্দশেষত্বাদিত্যাदि স্বত্রের অর্থ—হানৌ—
মমতাদি পাশের বিনাশ হইলে ‘কুশাচ্ছন্দস্ত্যুপগানবৎ’ ব্রাহ্মণ বিধিবোধিত
বেদপাঠের পর পুনরায় অবসর লাভ হইলে সংহিতা পাঠ করিব—এই ইচ্ছা
যদি করে, তখন ব্রহ্মাঙ্গলি বন্ধন করিয়া বেদের আবৃত্তি করিবে । কুশাচ্ছন্দ-
স্ত্যুপগান-শব্দের মর্মার্থ এই—দুই হস্তের মধ্যে উত্তরাগ্রকূশ রাখিয়া হস্ত-
দ্বয় যোজিত করিলে তাহাকে ব্রহ্মাঙ্গলি বলে । তখন সেই স্ত্যুপগান
যেমন ইচ্ছাধীন, নিয়মাহুগত নহে, সেইরূপ দেহাদির উপর মায়ামোহ
কাটিয়া গেলে আবার শাস্ত্রযুক্তি দ্বারা পরতত্ত্ব-চিন্তন ইচ্ছাধীন, নিয়ম-
নিয়ন্ত্রিত নহে, ইহাই অর্থ । আচ্ছন্দ-পদের ব্যুৎপত্তি এই—‘আ’ সম্যক্
অথবা ঈষৎ-অর্থে আ অব্যয়ের সহিত ছন্দে (অভিপ্রায়ের) সম্বন্ধ । ইহা
কুশাচ্ছন্দস্ত্যুপগান-স্থলে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে । ‘তন্ত্ৰাভিধানাদিতি’
অভিধান অর্থাৎ নিরন্তর ভগবদ্রতি, তাহা হইলে পর আর তত্ত্ব-বিমর্শের
প্রসঙ্গ থাকে না, স্তত্রাং তত্ত্ববিমর্শ তখন ঐচ্ছিক হয় । ব্যঞ্জনাদিতি অর্থাৎ
শ্রুতি দ্বারা স্মৃতিত হওয়ায় । সামীপ্যলাভস্তদমুরক্তিরিতি উপায়ন-শব্দের
যথাক্রম অর্থ—সামীপ্যলাভ, কিন্তু এখানে ভগবদ্ বিষয়ক রতি—অর্থ-লক্ষণা-
বলে ধরিতে হইবে । তমেব ধীর ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ পরে ব্যক্ত হইবে ।
‘পূর্বেন তপসা যজ্ঞঃ’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত । মৎপ্রীতিস্তত্ত্ব-
বিম্বতমিতি—মৎপ্রীতিঃ—আমার প্রতি অমুরাগ । অয়ং ভাবঃ—ইহার অন্তর্গত

—‘বহুবিষয়কত্বেনেতি’ ভগবানের প্রাকৃত-অপ্রাকৃত অনন্ত বিভূতি, তাহাদের স্বরূপ ও তাহাদের লক্ষণ নির্ণয় হওয়ায়। বহুশাখঃ—বহু অঙ্গসম্বিত। কার্কশকরত্বাদিতি—চিন্তার কঠিনতাহেতু, এই অর্থ। বৈযুথানিক ইতি—ব্যুত্থানাবস্থায় উৎপন্ন, অর্থাৎ যোগভঙ্গ-দশায় জাত এই অর্থে ব্যুত্থান-শব্দের উত্তর ‘কালান্ট ঠঙ্’ শব্দে ঠঙ্ প্রত্যয়। সমাধি ভঙ্গের পর উত্থিত যোগীর তত্ত্ববিৎসঙ্গ ঘটিলে ভগবৎস্বরূপের নিরূপক শাস্ত্র-বিচার হয়। সেই বিচার শ্রীভগবানে অহুরাগজনকরূপে হয়, পাশনাশকরূপে নহে,—এই তাৎপর্য ॥ ২৭ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—শ্বেতাস্বতর-উপনিষদে পাওয়া যায়,—

“জ্ঞাত্বা দেবং সর্বপাশাপহানিঃ

ক্ষীণৈঃ ক্লেশৈর্জন্মমৃত্যুপ্রহাণিঃ ।

তস্তাভিধ্যানাত্তীযং দেহভেদে

বিশ্বৈশ্বর্যং কেবলমাপ্তকামঃ ॥” (শ্বে: ১।১১)

১।৮, ২।১৫, ৪।১৬, ৫।১৩, ৬।১৩, প্রভৃতি শ্বেতাস্বতর-শ্রুতি ও এতৎপ্রসঙ্গে দ্রষ্টব্য।

এ-স্থলে দেখা যায়—পরমেশ্বরের অভিধ্যানের দ্বারা জীবের অমায়িক ভাগবত-পদপ্রাপ্তি হইয়া থাকে এবং তখন পূর্ণ মনোরথ হয়েন। এক্ষণে সংশয় হইতে পারে যে, এই শাস্ত্রীয়জ্ঞান দ্বারা শ্রীভগবানের তত্ত্ব-চিন্তন নিম্নত অর্থাৎ বৈধ? অথবা ঐচ্ছিক অর্থাৎ ইচ্ছামত? পূর্বপক্ষী বলেন—উহা বৈধই হইবে, কারণ তাহার ফলে পরিনিষ্ঠা-বুদ্ধিক্রমে মনোনিবেশ হইবে। এই পূর্বপক্ষীয় মতের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রের মর্মে বলিতেছেন যে, রাগাভ্রুগ পরমভক্তের ভগবত্তত্ত্বচিন্তন ঐচ্ছিক অর্থাৎ ইচ্ছাকৃত বুলিতে হইবে। আনন্দস্বরূপ শ্রীভগবানের বিভাবনের ফলে তাঁহাদের হৃদয় কৃষ্ণাভ্রুক্ত হইয়া মৃত্যু প্রাপ্ত হয়, তখন আর শ্রুতি ও যুক্তি দ্বারা সূত্বরূপ তত্ত্ববিচার কর্কশতাকারক বলিয়া তাঁহাদের চিন্তে স্থান পায় না, তবে বাহ্যদশায় কদাচিত্ তত্ত্ববিৎ-প্রসঙ্গক্রমে তত্ত্বাবাহুতাবরূপে প্রবৃত্ত হইয়া থাকে।

ত্রিমত্যাগবতে পাই,—

“মদগুণশ্রুতিমাত্রেন ময়ি সৰ্বগুহাশয়ে ।
মনোগতিরবিচ্ছিন্না যথা গন্ধাস্তমোহবৃথো ॥
লক্ষণং ভক্তিযোগস্ত নিগুণস্ত হ্যদাহতম্ ।
অহৈতুক্যব্যবহিতা যা ভক্তিঃ পুরুষোত্তমে ॥”

(ভা: ৩২৯।১১-১২)

“নৈতে গুণা ন গুণিনো মহাদায়ো যে
সৰ্গে মনঃপ্রভৃতয়ঃ সহদেবমৰ্ভ্যাঃ ।
আন্তস্তবস্ত উরুগায় বিদন্তি হি ত্বা-
মেবং বিমৃশ্য স্থিয়ো বিবমন্তি শঙ্কাং ॥” (ভা: ৭।২।৪২)

বৃহদারণ্যকেও পাই,—

“তমেব ধীৰো বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্ন্বীত ব্রাহ্মণঃ ।
নানুধ্যায়ান্বহুঙ্ক্ষাদ্বাচো বিদ্বাপনং হি তদ্বিতী ॥” (বৃ: ৪।৪।২১)

অত্র শ্রুতিও আছে,—

“কিমৰ্থা বয়মধ্যোক্ত্যামহে কিমৰ্থা বয়ং বক্ষ্যামহে ।”

ত্রিগীতাতেও পাই,—

“যদা তে মোহকলিলং বুদ্ধিব্যাপ্তিতবিশ্রুতি ।
তদা গন্তাসি নির্বৈদং শ্রোতব্যান্ত শ্রুতস্ত চ ॥” (গী: ২।৫২)

ঐচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“অবসজ্জ কাক চূষে জ্ঞান-নিষফলে ।
বসজ্জ কোকিল খায় প্রেমাম্রমুকুলে ॥
অভাগিয়া জ্ঞানী আত্মদয়ে শুক-জ্ঞান ।
কৃষ্ণ-প্রেমামৃত পান করে ভাগ্যবান্ ॥”

(চৈ: চ: মধ্য ৮।২৫৭-২৫৮) ২৭ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—তত্র যুক্তিং প্রমাণঞ্চাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সে বিষয়ে যুক্তি ও প্রমাণ দেখাইতেছেন—

সূত্রম্—সাম্পরায়ৈ তর্ভব্যাবাবাৎথা হ্যন্তে ॥ ২৮ ॥

সূত্রার্থ—সাম্পরায় অর্থাৎ ভগবদ্বিষয়ক প্রেম জন্মিলে তরণীয় পাশের অভাবে তত্ত্ববিমর্শ ঐচ্ছিক হইবে, নিয়মাহুগত সার্বদিক নহে। তথা হ্যন্তে—সেইরূপ বাজসনেয়ীরা পাঠ করিয়া থাকেন ॥ ২৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সাম্পরায়ো ভগবান্ সংপরায়ন্তি তত্ত্বা-
শ্রম্নিতি ব্যুৎপত্তেঃ। তদ্বিষয়কঃ প্রেমা সাম্পরায়ঃ কথ্যতে। তত্র
ভব ইত্যণ্ স্মরণাৎ। তস্মিন্ সতৈচ্ছিকস্তত্ত্ববিমর্শো ন নিয়তঃ।
কুতঃ? তর্ভব্যাবাবাৎ। তদানীং তেন তরণীয়স্য ছেদন্ত্য পাশস্তা-
ভাবাৎ। তথা হ্যন্তে বাজসনেয়িনঃ পঠন্তি “তমেব ধীরো বিজ্জায়
প্রজ্জাং কুব্বীত ব্রাহ্মণঃ। নানুধ্যায়েদ্বহুঞ্চছদান্ বাচো বিগ্নাপনং
হি তদ” ইতি। এবমেবোক্তং শ্রীভগবতা। “তস্মান্নদভক্তিমুক্তস্য
যোগিনো বৈ মদান্বনঃ। ন জ্ঞানং ন চ বৈরাগ্যং প্রায়ঃ শ্রেয়ো
ভবেদিহ” ইতি ॥ ২৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সাম্পরায়-শব্দের অর্থ শ্রীভগবান্, ইহার ব্যুৎপত্তি—ধীহাতে
সকল তত্ত্ব মিলিত হয়। সেই সাম্পরায় (ভগবদ্)-বিষয়ক প্রেমকে সাম্পরায়
বলে। সাম্পরায়-শব্দের উত্তর ‘তত্র ভবঃ’ এই অর্থে অণ্ প্রত্যয় সিদ্ধ সাম্পরায়-
শব্দ। সেই ভগবৎপ্রেম জন্মিলে তত্ত্ববিচার ইচ্ছাধীন হয়, আবশ্যিক বা
নিয়ত নহে। কারণ কি? তর্ভব্যাবাবাৎ—যেহেতু তখন তাহার দ্বারা
ছেদনীয় পাশ (মায়ামমতাদিরূপ) থাকে না। সেইরূপ কথায় বাজসনেয়িগণ
পাঠ করেন—‘তমেব ধীরো বিজ্জায়...বিগ্নাপনং হি তৎ’ বুদ্ধিমান্ বেদান্তাস-
পরায়ণ বিপ্র সেই পুরুষোত্তমকে শাস্ত্র হইতে ও গুরুমুখে অবগত হইয়া
তাঁহার উপাসনা করিবেন, তদুপযোগিকস্বকাণ্ডসহিত নিখিল বেদান্ত
বাক্যের অহুশীলন করিবেন না, যেহেতু সেই বহু শাখা-পাঠ কেবল বাক্-

শক্তির শোষক হইয়া থাকে। শ্রীভগবান্ও এইরূপই বলিয়াছেন—অতএব এই সাধনা-পথে আমার অমরত ভক্তযোগীর শাস্ত্রজ্ঞান ও বৈরাগ্য প্রায়ই প্রয়োজক নহে ॥ ২৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সাম্পরায়ে ইতি। তেন তত্ত্ববিমর্শেন। তমেবেতি। ধীরো ধীমান্ ব্রাহ্মণো বেদান্ত্যাসনিরতঃ তং পুরুষোত্তমং বিজ্ঞায় শাস্ত্রাং গুরুমুখাচ্চ নিশ্চিত্য প্রজ্ঞাং তত্তোপাসনাং কুর্যাৎ। বহুশব্দানহুপযোগি-কর্মকাণ্ডসহিতান্ নিখিলান্ বেদান্তানিত্যর্থঃ। নানুধ্যায়েৎ নানুচিন্তয়েৎ ন পরিপঠেদিত্যি যাবৎ। হি যতন্তদ্বহুশাখানুধ্যানং বাচো বিপ্রাপনং শোষকং ভবতি। তত্র বাচ ইতি বাগাদি স্থানাষ্টকোপলক্ষণম্। তদষ্টকঞ্চোক্তং বেদ-ভাষ্যে—“অষ্টৌ স্থানানি বর্ণানামুরঃ কণ্ঠঃ শিরস্তথা। জিহ্বামূলঞ্চ দন্তাশ্চ নাসিকৌষ্ঠৌ চ তালু চ” ইতি। তস্মাদিতি শ্রীভাগবতে। মদান্বনো মদহ-রক্তস্ত। জ্ঞানং শাস্ত্রীয়ম্। বৈরাগ্যং বিষয়বৈতৃষ্ণ্যম্। প্রায় ইতি। তদ্বনিশ্চয়মার্জনাদীষদিত্যর্থঃ। অন্তচ্চ তত্রৈব। “এবং গুরুপাসনয়ৈকভক্ত্যা বিভ্রাকুষ্ঠারোহণ শিতেন ধীরঃ। বিবৃশ্চা কর্মশায়মগ্রমত্তঃ সম্পত্ত চাত্মানমথ তজ্জাতম্” ইতি। কর্মশায়ং লিঙ্গদেহম্। আত্মানং হরিম্। অজ্ঞং জ্ঞান-কুষ্ঠারম্ ॥ ২৮ ॥

টীকানুবাদ—সাম্পরায়ে ইত্যাদি সূত্রে ‘তেন তদানীং তরণীয়শ্চেতি’ ভাষ্যে—তেন—সেই তত্ত্ববিচার দ্বারা। তমেবেত্যাদি শ্রুতির অর্থ—ধীরঃ—যিনি ধীমান্ ও ব্রাহ্মণ—বেদান্ত্যাসপরায়েণ, তিনি সেই পুরুষোত্তমকে শাস্ত্র সাহায্যে ও গুরুমুখ হইতে অবগত হইয়া তাঁহার উপাসনা করিবেন। এ-জন্ত অহুপযোগী কর্মকাণ্ডসহিত নিখিল বেদান্তবাক্য অহুশীলন করিবেন না অর্থাৎ পাঠ করিবেন না, যেহেতু সেই সেই বহুশাখানুশীলন কেবল বাক্শক্তির শোষক। কেবল বাক্শক্তি নহে, ‘বাচঃ’ এই বহুবচন নির্দেশ হেতু আটটি উচ্চারণ স্থানের শোষক জানিবে। বেদভাষ্যে সেই আটটি উচ্চারণ-স্থান কথিত আছে, যথা—অষ্টৌ স্থানানি ইত্যাদি—বর্ণের আটটি উচ্চারণ-স্থান, যথা—বক্ষঃস্থল, কণ্ঠ, শিরঃ, জিহ্বামূল, দন্ত, নাসিকা, অধরওষ্ঠ ও তালু। ‘তস্মাদমদভক্তিযুক্তস্ত’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীভাগবতোক্ত। মদান্বনঃ—অর্থাৎ আমার একান্ত অমরক্তের। জ্ঞানং—শাস্ত্রীয় জ্ঞান, বৈরাগ্যং—ভোগ্য-

বিষয়ে বিভ্রাণ। প্রায়ঃশব্দের অর্থ—তদ্বনিশ্চয় ও চিত্তশুদ্ধি হইতে অল্প প্রয়োজনক। সেই শ্রীভাগবতেই আর একটি শ্লোক আছে যথা—‘এবং গুরুপাসনয়ৈকভক্ত্যা ইত্যাদি’ এইরূপে ধীমান্ একনিষ্ঠ গুরুভক্তি দ্বারা লব্ধ শাণিত জ্ঞান-কুঠার দ্বারা কৰ্মের আধার লিঙ্গ শরীরকে ছেদন করিয়া শ্রীহরিকে অপ্রমত্তভাবে প্রাপ্ত হইলে পর সেই জ্ঞান-কুঠারকে ত্যাগ করিবেন ॥২৮॥

সিদ্ধান্তকর্ণা—বর্তমান সূত্রে যুক্তি ও প্রমাণ প্রদর্শন পূর্বক সূত্রকার বলিতেছেন যে, যিনি শ্রীভগবদ্-বিষয়ক প্রেম প্রাপ্ত হন, তাঁহার আর ভববন্ধনপাশ থাকে না। সুতরাং তাঁহার পক্ষে ভগবত্তত্ত্ব-বিচার বিধিবোধিত হইতে পারে না। যদি দেখা যায়, তবে তাহা ঐচ্ছিক বুঝিতে হইবে। যুক্তি-প্রদর্শনের পর প্রমাণ দিতেছেন যে, ‘তথাহন্তে’ অর্থাৎ বাজসনেয়ীরাও পাঠ করিয়া থাকেন,—‘বিজ্ঞ ব্রাহ্মণ তাঁহাকে জানিয়া তাঁহার উপাসনাই করিবেন, বহুকর্ষকাণ্ডাশ্রিত অল্পপযোগী বেদবাক্য সমূহ অল্পধ্যান করিবেন না ; কারণ উহা বাকশক্তির শোষক হইয়া পড়ে। (বৃঃ ৪।৪।২১)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“তস্মান্ভক্তিয়ুক্তস্ত যোগিনো বৈ মদাত্মনঃ।

ন জ্ঞানং ন চ বৈরাগ্যং প্রায়ঃ শ্রেয়ো ভবেদ্বিহ ॥”

(ভাঃ ১।১।২০।৩১)

অর্থাৎ অতএব মদগতচিত্ত মদভক্তিয়ুক্ত যোগিপুরুষের পক্ষে জ্ঞান বা বৈরাগ্য ইহ সংসারে শ্রেয়ঃসাধনরূপে গণ্য হয় না। ভক্তির অঙ্গীভূত জ্ঞান ও বৈরাগ্য কিন্তু বর্জনীয় নহে।

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের এই শ্লোকটিও আলোচ্য।

“এবং গুরুপাসনয়ৈকভক্ত্যা

বিজ্ঞাকুঠারেন শিতেন ধীরঃ।

বিবৃশ্চ জীবাণয়মপ্রমত্তঃ

সম্পত্ত চাত্মানমথ ত্যজ্যস্ম ॥” (ভাঃ ১।১।২২।২৪)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে বৈধীসাধনভক্তির উপদেশেও পাই,—

“বহুগ্রন্থ-কলাভ্যাস ব্যাখ্যান বর্জিবে।”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২২।১১৫) ॥ ২৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ব্রহ্মোপাসনং গুণবদিত্যুক্তম্। তদিদানীং দ্বিবিধমিতি দর্শয়িতুমারভতে। “তহু হোবাচ হৈরণ্যো গোপবেশ-মভ্রাভম্” ইত্যাদি “প্রকৃত্য সহিতঃ শ্রামঃ” ইত্যাদি “স বা অয়মাত্মা সর্বস্য বশী সর্বস্যোশানঃ” ইত্যাদি চ শ্রুয়তে। অত্র কচিৎমা-ধুর্যাজ্ঞানপ্রবৃত্তা রুচিভক্তিস্তৎপ্রাপ্তিহেতুঃ প্রতীয়তে। কচিৎকৈশ্বর্যাজ্ঞান-প্রবৃত্তা বিধিভক্তিশ্চেতি। ততশ্চ বিষয়বৈলক্ষণ্যেন তত্তত্তত্ত্বজ্ঞেরপি বৈলক্ষণ্যাৎ কতমা সা তদ্বৈতুরিত্যানিশ্চয়াভিল্লিপ্সোস্তত্র প্রবৃত্ত্য-সম্ভবঃ স্যাदिति প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বে বলা হইয়াছে, ব্রহ্মের উপাসনা নিরতিশয় রত্নির কারণ, সেই উপাসনা দুই প্রকার—ইহা দেখাইবার জন্য এই অধিকরণ আরম্ভ করিতেছেন, শ্রুতিতে আছে—যথা ‘তহু হোবাচ হৈরণ্যঃ ...সহিতঃ শ্রামঃ’ ইত্যাদি হৈরণ্যঃ (ব্রহ্ম) বলিয়াছেন,—ভগবান্ গোপবেশ-ধারী, মেঘকাস্তি ইত্যাদি বাক্য দ্বারা ‘তিনি প্রকৃতির সহিত শ্রামরূপী’ কথিত হইয়াছেন। আবার ‘স বা অয়মাত্মা সর্বস্য বশী সর্বস্যোশানঃ’ সেই এই পরমাত্মা সর্বনিয়ন্তা, সর্বেশ্বর ইত্যাদি বাক্যও শ্রুত হইতেছে। এই দ্বিবিধ বাক্যের মধ্যে ‘তহু হোবাচ’ ইত্যাদি বাক্যে ভগবানের মাধুর্যাজ্ঞান হইতে প্রবৃত্ত ‘রুচি-ভক্তি’ই তাঁহার প্রাপ্তির কারণ বলিয়া প্রতীত হইতেছে, আবার কোথায়ও ‘সবা অয়মাত্মা’ ইত্যাদি বাক্যে তাঁহার সর্বেশ্বরত্বাদি ঐশ্বর্য জ্ঞান হইতে প্রবৃত্ত বিধিভক্তি অর্থাৎ শাস্ত্রবিধি অনুসারে ক্রিয়মাণা ভক্তি, হুতরাং দুইটি বিষয়ের পরস্পর প্রভেদ থাকায় ভক্তিষয়েরও প্রভেদ হইতেছে, এমতাবস্থায় কোন্ ভক্তি ভগবৎপ্রাপ্তির কারণ হইবে, এই নিশ্চয়ের অভাবে তৎপ্রাপ্তিকাম ব্যক্তির সেই ভক্তিতে প্রবৃত্তি হইতে পারে না; এইরূপ আশঙ্কায় সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—সর্বত্র হরৌ নিরতিরূপং তদুপাসনমুক্তং ভিন্ন সম্ভবতি। তদ্বৈবিধ্যবোধিবাক্যদর্শনে কতরং তদুপাদেয়মিতি নিশ্চয়া-ভাবাৎ তত্র প্রবৃত্ত্যসম্ভবাদিত্যাক্ষিপ্য সমাধেবাক্ষেপঃ সঙ্গতিঃ। তদিদানী-মিত্যাदि। মাধুর্যোতি। পারমৈশ্বর্যপ্রকাশনে তদপ্রকাশনে চ নৃত্যবানতি-

ক্রমো হরৈর্মাধুর্য্যং পারমৈশ্বর্য্যোহনুসংহিতেহপি হৃৎকম্পহেতুসম্মলেশস্তাপ্যনু-
 দয়াং স্বভাবাতিশৈথ্যকরো ধর্ম্মবিশেষো মাধুর্য্যজ্ঞানম্। কুচিভক্তিরিতি।
 কুচিরত্র রাগস্তদনুগতা ভক্তিঃ প্রবণাত্মা কুচিভক্তিঃ। সা চ স্বাভীষ্টে
 তজ্জ্ঞানানুযায়ীভাবলোভেন ক্রিয়মাণা বোধ্যা। ইয়মেব রাগানুগেতি
 গদিতা। ঐশ্বর্য্যোতি। নৃভাবনৈরপেক্ষ্যেণ পারমৈশ্বর্য্যপ্রকাশনং হরৈরৈশ্বর্য্যং
 পারমৈশ্বর্য্যোহনুপসংহিতে হৃৎকম্পহেতুনা সাদরসম্মমেন স্বভাবশৈথিল্যকরো
 ধর্ম্মবিশেষশ্চৈশ্বর্য্যজ্ঞানম্। বিধিভক্তিরিতি। শাস্ত্রানুশাসনভয়েন ক্রিয়মাণা
 প্রবণাদিরিত্যর্থঃ। ইয়ং বৈধীত্যভিহিতা। ইদমত্র বিবেচ্যম্। তল্লীলা-
 পরিকরস্ত ভাবমাধুর্য্যে শ্রীভাগবতাদিসিদ্ধনির্দেশশাস্ত্রাং ক্রতে সত্যোত্তমোহপি
 ভূয়াদিতি লোভোৎপত্তিসময়ে শাস্ত্রযুক্ত্যপেক্ষা ন ভবেৎ। সত্যঞ্চ তদ-
 পেক্ষায়াং লোভিত্বস্তাসিদ্ধেঃ। ন হি লোভো বস্তুনি শাস্ত্রযুক্তিপ্রবৃত্তলোভোহ-
 নুভূয়তে কিন্তু ক্রতে দৃষ্টে বা তস্মিন্ স্বত এব ভবন্ স প্রতীয়তে।
 ততশ্চ তদ্রাবলোভোপায়জিজ্ঞাসায়াং ভবেদেব তদপেক্ষা তজ্জৈব তত্পায়-
 বিনির্ণয়াৎ। তথাচ দ্বয়ী ভক্তিঃ শাস্ত্রীয়া। পূর্ব্বত্রাস্তে শাস্ত্রাপেক্ষা পরত্র
 স্বাদাবিতি। ততশ্চেতি। বিষয়ো মাধুর্য্যগুণকো গোকুলপতিরৈশ্বর্য্যগুণকশ্চ
 বৈকুণ্ঠপতিঃ তস্মৈ বৈলক্ষণ্যেন বৈলক্ষণগুণকতয়া গ্রহণেনেত্যর্থঃ তন্তস্তজ্জৈ-
 রপি বৈলক্ষণ্যাং লোভমূলকতয়া ভয়মূলকতয়া চ গ্রহণাদিত্যর্থঃ। কত-
 মেতি। কানৌ কুচিপূর্ব্বা বিধিপূর্ব্বা বা মোক্ষকরীতি নিশ্চয়াভাবাদিত্যর্থঃ।
 তল্লিপোঃ পুরুষোত্তমপ্রাপ্তোঃ। তত্র উভয়সাধনে। এবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আশঙ্কা এই—ইতঃপূর্বে সকল
 অধিকরণেই শ্রীহরিপ্রেমরূপ তাঁহার উপাসনা বর্ণিত হইয়াছে, তাহা
 সম্ভব নহে, যেহেতু দ্বিবিধ ভক্তিবোধক বাক্য দেখা যাইতেছে; তাহা
 হইলে কোন্ বাক্যটি গ্রহণীয়, এ-বিষয়ে নিশ্চয়ের অভাবে কোনটিতেই
 প্রবৃত্তি জন্মিতে পারে না, এই আশঙ্কার উত্তরে সমাধানহেতু এখানে
 আক্ষেপনামক সঙ্কতি। “তদ্বিদানীং দ্বিবিধমিত্যাদি”। ‘কুচিমাধুর্য্যজ্ঞান-
 প্রবৃত্তেতি’—শ্রীভগবান্ পরমেশ্বরকে প্রকাশ করিলেও অথবা তাহা অপ্রকাশিত
 হইলেও মহত্ত্বভাবে যে অপরিচ্যায়, ইহার নাম মাধুর্য্য, আর মাধুর্য্য-
 জ্ঞান বলিতে পরমেশ্বরভাব গৃহীত হইলেও (তাহার অনুসন্ধান থাকিলেও)

লেশমাত্র জ্বকম্পের কারণ সত্ত্বের উদয় না হওয়ায় স্বভাবের অতি-
দৃঢ়তাজনক অবস্থাবিশেষকে বুঝায়। সেই মাদুর্য্যজ্ঞান হইতে রুচিভক্তি
জন্মে, ইহার নাম রাগানুগা ভক্তি শ্রবণমননাদিস্বরূপ। এই ভক্তি নিজ অভীষ্ট
দেবতার উপর তাঁহার ভক্তের অনুসৃত্যভাব বা ভক্তবাৎসল্য পাইবার আশায়
কৃত হইয়া থাকে। ইহাকেই 'রাগানুগা' ভক্তি বলা হইয়াছে। 'ঐশ্বর্য্য-
জ্ঞানপ্রবৃত্তা বিধিভক্তিরিতি' ঐশ্বর্য্য-শব্দের অর্থ মনুষ্যভাব অপেক্ষা না করিয়াই
পরমেশ্বরত্ব-প্রকাশ, ইহাই শ্রীহরির ঐশ্বর্য্য। আর ঐশ্বর্য্যজ্ঞান বলিতে তাঁহার
পরমেশ্বরভাব গৃহীত হইলে যে জ্বকম্পের হেতু সাদর সত্ত্বের উদয় হয় ;
তজ্জনিত ভক্তের স্বভাবের শিথিলতারূপ অবস্থা বিশেষ হইতে প্রবৃত্ত হয় ;
বিধিভক্তি অর্থাৎ শাস্ত্রের বিধি-অনুসারে অর্থাৎ শাস্ত্রের অনুশাসন-ভয়ে যে ভক্তি
কৃত হয়, যেমন ভগবদ্বিষয়ক শ্রবণাদি, ইহাকেই বৈধীভক্তি বলা হইয়াছে।
এ-বিষয়ে ইহা বিচারণীয়। তাঁহার সিদ্ধস্বরূপ-নির্দেশক শ্রীমদ্ভাগবতাদি-শাস্ত্র
হইতে শ্রীহরির লীলা-পরিকরের মধুরভাব শ্রুত হইলে, আমারও এইভাব
হউক, এই লোভ যখনই জন্মিবে তখন আর শাস্ত্র বা যুক্তির অপেক্ষা
থাকে না, যেহেতু শাস্ত্র বা যুক্তির অপেক্ষা থাকিতে ভক্তের ভাবে লোভই
অসিদ্ধ। কারণ লোভনীয় বস্তুতে শাস্ত্র ও যুক্তি প্রণোদিত লোভ দেখা
যায় না, কিন্তু লোভনীয় বস্তু শ্রুত হইলে বা দৃষ্ট হইলে তাহার উপর স্বতঃই
লোভ উদ্ভিত হয়, ইহা অনুভব-সিদ্ধ। তাহা হইলে সিদ্ধান্ত হইতেছে
—ভগবৎপ্রেম লাভের উপায় কি ? ইহা জানিবার ইচ্ছা হইলেই শাস্ত্রযুক্তি
জানিবার অপেক্ষা হইবেই, কারণ শাস্ত্র ও যুক্তির মধ্যে সেই ভাব-লাভের
উপায় নির্দ্ধারিত আছে ; তবেই দেখা যাইতেছে—উভয় ভক্তিই শাস্ত্রীয়,
প্রভেদ এই—রাগানুগা ভক্তিতে পরে শাস্ত্রাপেক্ষা, আর বিধিভক্তিতে প্রথমে
শাস্ত্রানুসন্ধান। 'ততশ্চ বিষয়বৈলক্ষণ্যেনেতি' স্তবরাং বিষয় দুইটির প্রভেদ
থাকায় অর্থাৎ মাদুর্য্যগুণাশ্রয় শ্রীগোকুলপতি রাগানুগা ভক্তির বিষয়, আর
পরমেশ্বরত্ব গুণবিশিষ্ট বৈকুণ্ঠপতি বৈধীভক্তির বিষয়, এইরূপ পরস্পর
বিলক্ষণ গুণবক্তারূপে প্রতীত হওয়ায়। 'তদ্ ভক্তেরপি বৈলক্ষণ্যাদিতি'—
ভগবদ্ ভক্তিরও প্রভেদ অর্থাৎ একটি তদ্ভাব-লোভমূলক, অপরটি ভয়-
মূলকরূপে গৃহীত হওয়ায়। 'কতমা না তদ্বৈতঃ' ইতি—রুচিপূর্ব্বক ভক্তি
অথবা বিধিপূর্ব্বক ভক্তি কোনটি মুক্তিদায়িনী হইবে ইহার নিশ্চয় না থাকায়,

তন্নিষ্পোঃ—সেই পুরুষোত্তম শ্রীহরির প্রাপ্তিকামী ব্যক্তির, ‘তত্র প্রবৃত্ত্য-
সম্ভবঃ’ ইতি তত্র—উভয় সাধনায় প্রবৃত্তি সম্ভব হইতে পারে না, এইরূপ
আশঙ্কা নিরসনার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

ছন্দত উভয়াবিরোধাধিকরণম্

সূত্রম্—ছন্দত উভয়াবিরোধঃ ॥ ২৯ ॥

সূত্রার্থ—এ-আশঙ্কা করণীয় নহে, কারণ ছন্দতঃ—ঈশ্বরের সঙ্কল্পানুসারে যে
কোন প্রকার ভক্তিতেই জীবের আস্থা হইতে পারে; ইহা কিরূপে হয়?
তদ্বস্তরে বলিতেছেন—‘উভয়াবিরোধঃ’ উভয়বিধ বাক্যের অল্পরোধে ॥ ২৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—মণ্ডুকপ্লুত্যা নেত্যনুবর্ততে। ছন্দতস্তাদৃশ-
সংপ্রসঙ্গানুযায়িভগবৎসংকল্পাদেবোভয়বিধানাং জীবানামুভয়বিধায়াং
ভক্তাবাস্থেতি ন প্রবৃত্ত্যসম্ভবঃ। এবং কুতঃ? তত্রাহোভয়েতি। উভয়-
বিধয়োর্বাক্যয়োরাহুরোধাদিত্যর্থঃ। অয়ং ভাবঃ। অনাদিসিদ্ধদ্বি-
বিধভগবদ্বগুণোপাসনা খলু তন্নিত্যপার্ষদবৃন্দাদারভ্য সাধকেভ্যঃ
সুরসরিংপ্রবাহবৎ প্রচরতি। তস্মাদ্বিশ্ববর্ত্তিনাং জীবানাং যাদৃচ্ছিকে
সংপ্রসঙ্গে সতি তদৈশিকসহুপাস্যেষ্ণু স্বগুণেষু ভক্তিরসিকঃ
শ্রীহরিঃ সংপ্রসঙ্গিনস্তান্ প্রবর্ত্তয়িতুমিচ্ছতি। তে তু তেন বস্তুনা
তমনুবর্ত্তন্ত ইতি। অনুগ্রাহী সাধকস্ত মধ্যমো গ্রাহঃ। “ঈশ্বরে
তদধীনেষু বালিশেষু দ্বিষংস্তু চ। প্রেমমৈত্রীকৃপোপেক্ষা যঃ
করোতি স মধ্যমঃ” ইত্যুক্তেঃ। ইত্থঞ্চ শ্রীহরৌ বৈষম্যাত্তপ্রসঙ্গঃ ॥২৯॥

ভাষ্যানুবাদ—এই সূত্রে ‘নবা বিশেষাৎ’ এই সূত্রোক্ত ‘ন’ পদটি
মণ্ডুকপ্লুতি-শ্রায়ে অনুসৃত জানিবে। সেই প্রকার সং-সঙ্গের অনুযায়ী
শ্রীভগবদ্বিচ্ছা হইতেই উভয়বিধ জীবের উভয়বিধ ভক্তিতেই বিশ্বাসমূলক
প্রবৃত্তি সম্ভব হইবে, অসম্ভব নহে। যদি বল, এইরূপ হয় কেন? তাহার

উক্তরে বলিতেছেন—‘উভয়াবিরোধঃ’ উভয়বিধ বাক্যের অল্পবোধে। কথাটি এই—অনাদি সিদ্ধ ঐশ্বর্য্য ও মাধুর্য্য এই দুই প্রকার ভগবদগুণের উপাসনা তাঁহার নিত্য পার্শ্ববৃন্দ হইতে আরম্ভ করিয়া সাধক ভক্তশ্রেণীর মধ্যে গঙ্গাপ্রবাহের মত প্রবাহিত আছে, সে কারণে বিশ্বাস্তর্কস্তী জীবগণের অদৃষ্টবশতঃ সাধুসঙ্গ ঘটিলে সেই সব জীবের উপদেষ্টা যে সাধু-বৈষ্ণব আছেন, তাঁহার উপাশ্রয় ভক্তিরসিক শ্রীহরি নিজগুণেতে সংপ্রসঙ্গী জীবগণকে প্রবৃত্ত করিতে ইচ্ছা করিয়া থাকেন। সেই সংপ্রসঙ্গী জীবগণও সেই পথে (সেই সাধুসেবিত পথে) শ্রীভগবানের সেবা করেন। কিন্তু অল্পগ্রাহক সাধক মধ্যম শ্রেণীভুক্ত জাতব্য। কারণ, তাঁহাকেই মধ্যম সাধক বলা হইয়াছে—যিনি ঈশ্বরে প্রেম, ঈশ্বরভক্তে মৈত্রী, অজ্ঞজীবে করুণা ও ভগবান্নিন্দক ও ভগবদভক্তের বিচ্ছেদীতে উপেক্ষা (ঔদাসীন্য—সঙ্গত্যাগ) করেন। তবেই দেখা যাইতেছে—শ্রীহরির অল্পগ্রহ হইলে জীবের মুক্তি হয়; ইহাতে যদিও শ্রীভগবানের বৈষম্য (পক্ষপাতিতা) আপাততঃ আনিয়া পড়ে দেখা যায়, তাহা হইলেও তাঁহার ভক্তবাৎসল্য স্বীকার করিলে আর বৈষম্য-নির্দয়তা দোষের আপত্তি হয় না ॥ ২২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ছন্দত ইতি। উভয়বিধয়োৱিতি। তহু হোবাচেত্যাদেঃ স বা অয়মিত্যাদেচ্চ বাক্যন্তেত্যর্থঃ। তদেশিকৈতি। তেষাং জীবানাং দেশিক উপদেষ্টা যঃ সন্ বৈষ্ণবস্তোপাশ্রয়েষু স্বগুণেষিত্যর্থঃ। তান্ জীবান্। ঈশ্বর ইতি শ্রীভাগবতে। অয়মর্থঃ—ত্রিবিধা হরিভক্তা উক্তমো মধ্যমঃ কনিষ্ঠশ্চেতি। তেষাং নানুগ্রাহী সার্কজিকহরিশ্চুর্ভেত্তানুগ্রাহাভাবাৎ। তদুক্তম্—“সর্কভূতেষু যঃ পশ্চেদ্ ভগবদভাবমাশ্বনঃ। ছুতানি ভগবত্যা-
 শ্রোগ্বেষ ভাগবতোক্তমঃ” ইতি। ন চাস্ত্যঃ অল্পগ্রহে তস্তাসামর্থ্যাৎ। যদুক্তম্—
 “অর্চ্চায়ামেব হরয়ে পূজাং যঃ শ্রদ্ধয়েহতে। ন তদভক্তেষু চাগ্বেষু স ভক্তঃ প্রাকৃতঃ স্মৃতঃ” ইতি। কিন্তু মধ্যমোহুগ্রাহী, ঈশ্বরে তদধীনেষিত্যাৎ। ঈশ্বরে ভগবতি। তদধীনেষু তদভক্তেষু। বালিশেষু অজ্ঞেষু। দ্বিষৎস্ব ভগবদাগবতনিন্দকেষু। প্রেমৈত্যাদিকং ক্রমাদবগন্তব্যম্। ইথঞ্চৈতি। হর্ষা-
 নুগ্রহাং জীবানাং মোক্ষে স্বীকৃতে তস্মিন্ বৈষম্যাদিকমাপতেৎ ভক্তাঙ্-

গ্রহাৎ তস্মিন্ স্বীকৃতে তৎপরিহারঃ সিদ্ধঃ। নহু ভক্তেহপি বৈষম্যম-
বজমিতি চেন্ন। মধ্যমে তস্মিন্ তৎস্বীকারাৎ। নহু হরেরনুগ্রাহকত্বং শ্রুতং
ব্যাকুপোদিতি চেন্ন। ভক্তানুগ্রহানুগামিতয়া তদনুগ্রহস্তাপি প্রবৃত্তিরিত্যানু-
বন্ধাধিকরণে বক্ষ্যতে ॥ ২২ ॥

টীকানুবাদ—ছন্দত—ইত্যাদি সূত্রে, উভয়বিধয়োর্বাক্যয়োঃরনুগ্রহোদধিতি
'তত্ত্ব হোবাচ হৈরণ্যঃ' ইত্যাদি বাক্যে 'সবা অয়মাত্মা বিশ্বস্ত বশী' ইত্যাদি বাক্য
—এই দুই প্রকার বাক্য থাকায়—এই অর্থ। 'তদেশিকসদুপাশ্রেয়স্বশৃণেয়ু'
ইতি সেই সকল জীবের উপদেষ্টা যিনি সাধুবৈষ্ণব, তিনি যে সকল
ভগবদগুণের উপাসনা করেন, সেইগুলিতে—এই অর্থ। 'শ্রীহরিঃ সৎপ্রসঙ্গি-
নন্তান্ ইতি' তান্—সেই সৎপ্রসঙ্গী জীবগণকে। 'ঈশ্বরে তদধীনেষু' ইত্যাদি
শ্লোকটি শ্রীমদভাগবতোক্ত। ইহার তাৎপর্য এই—'উত্তম, মধ্যম ও কনিষ্ঠ-
ভেদে তিন প্রকার হরিভক্ত আছে, তাঁহাদের মধ্যে উত্তম হরিভক্ত অনুগ্রাহী
নহেন, যেহেতু তাঁহার সর্বত্রই শ্রীহরি-দর্শন বিद्यমান, সুতরাং তাঁহার অনুগ্রাহ
ব্যক্তি কেহই নাই। এ-কথা শ্রীমদভাগবতে কথিত আছে 'সর্বভূতেষু যঃ...
ভাগবতোত্তমঃ'—যিনি সকল জীবের মধ্যে নিজের ভগবদ্ভাব ও আত্মস্বরূপ
শ্রীভগবানে সকল প্রাণীর সত্তা দর্শন করেন, তিনিই উত্তম ভক্ত। এই
প্রকার কনিষ্ঠভক্তও অনুগ্রাহক হইতে পারেন না, যেহেতু তাঁহার জীবানু-
গ্রহ করিবার ক্ষমতা নাই। কনিষ্ঠ ভক্তের লক্ষণ যেহেতু তথায় বলা
আছে, যথা অর্চায়ামেবেত্যাদি যিনি প্রতিমাতেই শ্রীহরিবুদ্ধিতে শ্রদ্ধাপূরক
পূজা করেন, কিন্তু হরিভক্তে অথবা অপর জীবে ষাহার প্রীতি নাই; তিনি
কনিষ্ঠ ভক্ত বলিয়া কথিত। অতএব মধ্যম ভক্তই অনুগ্রাহী—'ঈশ্বরে
তদধীনেষু' ইত্যাদি উক্তিবশতঃ। ঈশ্বরে অর্থাৎ শ্রীভগবানে, তদধীনেষু—
শ্রীহরির ভক্তবৃন্দে। বালিশেষু—অতঃসমূহে, দ্বিষৎসু—শ্রীভগবানের ও
ভগবদ্ ভক্তের নিন্দকে। যথাক্রমে প্রেম, মৈত্রী, করুণা ও উপেক্ষা জ্ঞাতব্য।
ইতঞ্চ শ্রীহরৌ ইত্যাদি। যদিও শ্রীহরির অনুগ্রহে জীবের মোক্ষ স্বীকার করিলে
ঈশ্বরে পক্ষপাতিতা, নির্দয়তা প্রভৃতি দোষ আসিয়া পড়ে। তাহা হইলেও
তাঁহার ভক্তের উপর অনুগ্রহে মুক্তি—ইহা স্বীকার করিলে সেই দোষের
পরিহার হয়, ইহা সিদ্ধ। আপত্তি হইতেছে, যদি ভক্তবিশেষে অনুগ্রহ
স্বীকার করা হয়, তবে তাহাতেও তাঁহার বৈষম্য হইল, ইহা বলিতে

পার না ; যেহেতু মধ্যম ভক্তেই তাঁহার অমুগ্রহ স্বীকার করা হইয়াছে । ইহাতেও আপত্তি হইতে পারে, শাস্ত্রে শ্রুত ভগবানের সর্বানুগ্রাহকত্ব-
গুণোক্তি বিরুদ্ধ হইল, ইহা নহে ; শ্রীহরিভক্তের অমুগ্রহানুসারে শ্রীভগবানের
তাহাতে অমুগ্রহ হয়, এ-কথা অমুবন্ধাধিকরণে পরে বর্ণিত হইবে ॥ ২৯ ॥

সিদ্ধাস্তকথা—এক্ষণে পূর্বপক্ষীর একটি আশঙ্কা উত্থাপিত হইতেছে যে, পূর্বের সর্বত্র বলা হইয়াছে যে, শ্রীহরিতে নিরতি অর্থাৎ প্রেমই তাঁহার উপাসনা কিন্তু তাহা সম্ভব হইতেছে না । কারণ শাস্ত্রে দ্বিবিধ ভক্তিবোধক বাক্য দেখিতে পাওয়া যায়, প্রথম-স্থলে মাধুর্য্যজ্ঞানপ্রবৃত্ত কুচিভক্তিকে তাঁহার প্রাপ্তির হেতু বুঝা যায় আর দ্বিতীয়-স্থলে ঐশ্বর্য্যজ্ঞানপ্রবৃত্ত বিধি-ভক্তিকেই তৎপ্রাপ্তির হেতু বলিয়া মনে হয়, অতএব বিষয়ের বিলক্ষণতা হেতু তত্ত্বভক্তিরও বৈলক্ষণ্য দেখা যায়, সুতরাং এতদুভয় উপায়ের মধ্যে কোনটি নিশ্চিত ভগবৎ-প্রাপ্তির সাধন হইবে, তাহার নিশ্চয়ের অভাবহেতু তল্লিপ্সুজনের কোনটিতেই প্রবৃত্তি না হওয়ার সম্ভাবনা । পূর্বপক্ষীর এইরূপ আশঙ্কা নিরসনের নিমিত্ত সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, না, অসম্ভব হইবে না ; কারণ ভগবদিচ্ছাক্রমেই উভয় বিধান হইয়াছে । জীবগণের পক্ষেও উভয়বিধ ভক্তির আশ্রয় করার সম্ভাবনা আছে, যেহেতু শাস্ত্রে ও মহাজনপরম্পরায় উভয়বিধ ভক্তির শিক্ষা ও আদর্শ অনাদি-কাল হইতেই চলিয়া আসিতেছে ।

এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা শ্রীমদ্বলদেব প্রভুর ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য ।

মূলকথা—বৈদী ও রাগানুগা-ভেদে দুই প্রকার উপাসনাই নিত্যসিদ্ধ পার্শ্বদগণ হইতে সাধকাদিক্রমে গঙ্গার ধারার ত্রায় প্রবহমানা । ব্রহ্মাণ্ডস্ত-
র্কর্ত্তী জীবগণের মধ্যে কাহারও পূর্ব পূর্ব জন্মের স্মৃতিক্রমে ষাট্শ্লিক
মহৎসঙ্গ লাভ হইলে সেই মহৎ-রূপায় তদীয় উপদেশানুসারে ভগবৎ-রূপায়
উপাস্ত বস্তুতে আকৃষ্টি আসে । এবং সেই মহতের আশ্রয়ে দীক্ষাদি গ্রহণ
পূর্বক তাঁহার উপদিষ্ট ভক্তিপথের অনুবর্তনে প্রবৃত্তি হয় ।

শ্রীমন্ত্ৰিভিনোদঠাকুর-রচিত—‘জৈবধর্মে’ পাই—“বাবাজী । প্রেমভক্তি স্বরূপ-
শক্তির বৃত্তিবিশেষ—তাহা অবশ্যই নিত্যসিদ্ধ ; জড়বৎ-জীবের হৃদয়ে তাহা

প্রকট হয় নাই। কায়মনোবাক্যে তাঁহাকে হৃদয়ে প্রকট করিবার যে চেষ্টা করা যায়, তাহাই তাহার ‘সাধনা’,—যে-কাল পর্য্যন্ত তাহা সাধিত হইতেছে, সে-কাল পর্য্যন্ত তাহা সাধ্যভাবপ্রাপ্ত; প্রকট হইবামাত্র তাহার নিত্যসিদ্ধতা স্পষ্ট হয়।

ব্রহ্মনাথ। সাধনার লক্ষণ কি?

বাবাজী। যে কোন উপায়ে কৃষ্ণে মনোনিবেশ করান যায়, তাহাই সাধনভক্তির লক্ষণ।

ব্রহ্মনাথ। সেই সাধনভক্তি কয় প্রকার?

বাবাজী। দুইপ্রকার অর্থাৎ ‘বৈধী’ ও ‘রাগানুগা’।

ব্রহ্মনাথ। কাহাকে ‘বৈধীসাধনভক্তি’ বলে?

বাবাজী। “জীবের দুই প্রকারে প্রবৃত্তির উদয় হয়—বিধি-অনুসারে যে প্রবৃত্তি হয়, তাহাকে বৈধীপ্রবৃত্তি বলে। শাস্ত্রই বিধি; শাস্ত্রশাসন-ক্রমে যে ভক্তির উদয় হয়, তাহা বৈধীপ্রবৃত্তি হইতে জাত হওয়ার ‘বৈধী-ভক্তি’ বলিয়া উক্ত হইয়াছে।”

“বাবাজী। বৈধীনিষ্ঠার সহিত বহুকাল সেবা করিলে যে ফল না হয়, রাগানুগা-ভক্তিতে স্বল্পকালেই সেই ফলের উদয় হয়। বৈধমার্গের ভক্তি বিধি-সাপেক্ষ হওয়ায় দুর্ব্বলা, রাগানুগা-ভক্তি স্বতন্ত্র প্রবৃত্তি থাকায় স্বভাবতঃ প্রবলা; অতএব ব্রহ্মজনের আনুগত্য্যভিমান-লক্ষণ ভাব-বিশেষের দ্বারা যে রাগ উদ্ভিত হয়, তাহা হইতে শ্রবণ-কীর্ত্তন-স্মরণ-পাদ-সেবন-বন্দনাদ্ব্যনিবেদনাদ্বক প্রক্রিয়া সর্ব্বদাই অবলম্বিত হয়। ষাঁহার হৃদয় নিগুণ, তাঁহার ব্রহ্মজনের আনুগত্য্যে কচি জন্মে; অতএব রাগানুগা-ভক্তিতে লোভ বা ক্রটিই একমাত্র সন্ধর্ষপ্রবর্তক। রাগানুগা-ভক্তি যতপ্রকার, রাগানুগা-ভক্তিও ততপ্রকার।”

ত্রিচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণপ্রেম ‘সাধ্য’ কতু নয়।

শ্রবণাদি শুদ্ধচিত্তে করয়ে উদয় ॥

এই ত' সাধনভক্তি দুই ত' প্রকার ।
 এক 'বৈধীভক্তি', 'রাগাহুগা-ভক্তি' আর ।
 রাগহীন জন ভজে শাস্ত্রের আজ্ঞায় ।
 'বৈধীভক্তি' বলি' তারে সৰ্ব্বশাস্ত্রে গায় ।"
 (চৈঃ চঃ মধ্য ২২।১০৪-১০৬)

"রাগাশ্রিকা-ভক্তি মুখ্যা ব্রজবাসী জনে ।
 তার অহুগত ভক্তি 'রাগাহুগা'-নামে ।
 ইষ্টে 'গাঢ়-ভুকা'—রাগের স্বরূপ লক্ষণ ।
 ইষ্টে 'আবিষ্টতা'—তটস্থ-লক্ষণ কথন ।
 রাগময়ী ভক্তির হয় 'রাগাশ্রিকা'-নাম ।
 তাহা ত্তনি' লুক্ক হয় কোন ভাগ্যবান্ ।
 লোভে ব্রজবাসীর ভাবে করে অহুগতি ।
 শাস্ত্রযুক্তি নাহি মানে রাগাহুগার প্রকৃতি ।"
 (চৈঃ চঃ মধ্য ২২।১৪৫, ১৪৭-১৪৯)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

"ভবাপবর্গো ভ্রমতো যদা ভবেজ্জনশ্চ তর্হ্যচ্যুত সংসমাগমঃ ।
 সংসঙ্গমো যর্হি তদৈব সদগতো পরাবরেশে স্মি জায়তে রতিঃ ।"
 (ভাঃ ১০।৫১।৫৩)

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের প্রেমতারতম্যে ভক্তমহত্বের দ্বিবিধ তারতম্য
 দ্রষ্টব্য । কনিষ্ঠ, মধ্যম ও উত্তম ভক্তের দৃষ্টান্ত । ভাঃ ১১।২।৪৫-৪৭ স্লোক
 আলোচ্য ।

শ্রীউদ্ধবের বাক্যেও পাই,—

"অসামহো চরণ-ব্রণ্ডুধামহং স্মাৎ
 বৃন্দাবনে কিমপি গুহ্য-লভৌষধীনাম্ ।
 যা দৃষ্ট্যজং স্বজনমার্ধ্য-পথক্ হিহা
 ভেদুর্নুদুন্দপদবীং শ্রুতিভির্বিষুগ্যাম্ ।" (ভাঃ ১০।৪৭।৬১)

ত্রিমহাগবতে আরও পাই,—

“ন কহিঁচিৎপরাঃ শাস্ত্ররূপে
নঙ্ফ্যস্তি নো মেহনিমিষো লেটি হেতিঃ ।
ষেষামহং প্রিয় আস্মা সূতশ্চ
সখা গুরুঃ সূহৃদো দৈবমিষ্টম্” (ভাঃ ৩।২।৩৮)

ত্রিভক্তিরসামুতসিক্রুতে পাই,—

“কৃষ্ণং স্মরন্ জনকাস্ত্র প্রেষ্ঠং নিজ সমীহিতম্ ।
তত্তৎকথারতশ্যাসৌ কুৰ্য্যাধ্বাসং ব্রজে সদা ।
সেবা সাধকরূপেণ সিদ্ধরূপেণ চাত্ত্ব হি ।
তস্তাবলিপ্সুনা কাৰ্যা ব্রজলোকানুসারতঃ ॥”
(ভঃ বঃ সিঃ পুঃ বিঃ সাধনভক্তিলহরীতে ১১৭-১১৮ শ্লোক) ৥২০৥

সূত্রম্—গতেরর্থবদ্ব্যুভয়থাত্মা হি বিরোধঃ ॥ ৩০ ॥

সূত্রার্থ—এইরূপ ব্যবস্থা স্বীকার করিলে ‘গতেঃ’ ভগবৎ-প্রাপ্তির ‘উভয়থা’ উভয়প্রকারেই ‘অর্থবদ্ব্যু’ সার্থক্য। ‘অন্তথা’ এইরূপ স্বীকার না করিলে ‘বিরোধঃ’ সেই বাক্যষয়ের অপ্রামাণ্য হইয়া পড়ে। ‘হি’ যেহেতু দুইটি বাক্যেরই তুল্য প্রামাণ্য ॥ ৩০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—এবং স্বীকারে সতি গতেস্তৎপ্রাপ্তেরুভয়-
সার্থবদ্ব্যু। মাধুর্যগুণকভগবৎকৰ্ম্মকতয়া পারমৈশ্বর্যগুণকতৎকৰ্ম্ম-
কতয়া চ সার্থক্যম্। অর্থঃ পুরুষার্থঃ পুরুষোত্তমস্তদ্বৈশিষ্ট্যমিত্যর্থঃ।
অন্তথেষ্মমস্বীকারে বিরোধস্তয়োর্বাক্যয়োৰ্যাকোপাপত্তিঃ স্যাৎ।
হিহকস্তয়োঃ সমং প্রামাণ্যং সূচয়তি। ন চোপসংহারসূত্রাদ্ভয়োঃ
প্রাপ্ত্যোৰ্যাকতিকরঃ। একান্তিষু স্বেষ্টেতরগুণাপ্রকাশাৎ। বক্ষ্যতি
চৈবমুপরিষ্টাৎ ব্যতিরেকস্তদ্ব্যবহিত্যাদি ॥ ৩০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—এইরূপ ব্যবস্থা স্বীকার করিলে গতির অর্থাৎ ত্রিহরি-
প্রাপ্তির উভয় প্রকারে সার্থক্য হয়, অর্থাৎ মাধুর্য গুণবান্ গোবিন্দনাথের

উপাসনার গোকুলনাথের প্রাপ্তি, আর ঐশ্বর্য্য গুণবান্ বৈকুণ্ঠনাথের উপাসক-
গণের বৈকুণ্ঠনাথ-প্রাপ্তি; হুতরাং দুইটি বাক্যেরই সার্থক্য। অর্থবত্ত্বম্
ইতি—অর্থ-শব্দের অর্থ—পুরুষার্থ—পুরুষকাম্য পুরুষোত্তম তাহার বিশিষ্টতা
এক অর্থ—গোকুলনাথ-প্রাপ্তি, অপর অর্থ—বৈকুণ্ঠনাথ-প্রাপ্তি, এইরূপ
বিশেষত্ব আছে।—ইহাই তাৎপর্য্য। অত্থা—এই ব্যবস্থা স্বীকার না
করিলে বিরোধঃ—সেই বাক্যদ্বয়ের অপ্রামাণ্য হইয়া পড়ে। কিন্তু সূত্রোক্ত
'হি' শব্দ উভয় বাক্যেরই প্রামাণ্য বুঝাইতেছে। যদি বল, পূর্ব্বোক্ত
'উপসংহারোহর্থভেদাৎ' এইসূত্র হইতে উভয় প্রাপ্তির সাক্ষ্য হইল অর্থাৎ
বৈকুণ্ঠনাথ-প্রাপ্তি ও গোকুলনাথের প্রাপ্তি উভয়েই যখন ভগবৎগুণসমূহের
উপসংহার, তখন সাক্ষ্য অনিবার্য্য, তাহা নহে; একান্তী ভক্তে স্বকীয়
ইষ্টদেবের গুণের বিরুদ্ধ গুণের প্রকাশ বা উপসংহার নাই। এ-সম্বাদান
পরে 'ব্যতিরেকস্তদভাবেষু' ইত্যাদি সূত্রে করা হইবে ॥ ৩০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এতদ্ব্যবস্থাস্বীকারে গুণস্তদভাবে তু দোষঃ স্তাদিতি
দৃশ্যিত্বমাহ গতেরিত্যাদি। তয়োর্বাক্যয়োর্মাদুর্ধ্যগুণকং গোকুলনাথং ধ্যায়তাং
তন্নাথপ্রাপ্তিরৈশ্বর্য্যগুণকং বৈকুণ্ঠনাথং ধ্যায়তাং তু তন্নাথপ্রাপ্তিরিত্যুপায়োপেয়-
বিশেষনিরূপকয়োর্বিশিষ্টয়োর্বচনয়োরিত্যর্থঃ। ন চানয়োর্বাদ্যাবধকভাবে শক্যো
বক্তুমিত্যাহ হীতি। স্প্রতিত্বাবিশেষাদিত্যাশয়ঃ। ন চেতি। উপসংহার-
সূত্রাদুপসংহারোহর্থভেদাদিতি সূত্রাদিত্যর্থঃ। ব্যতিকরঃ সাক্ষ্যম্ ॥ ৩০ ॥

টীকানুবাদ—এইরূপ ব্যবস্থা স্বীকার করিলেই ভাল, তাহা না হইলে
দোষ হইবে, ইহা দেখাইবার জন্ত বলিতেছেন—গতেরর্থবত্ত্বমিত্যাদি সূত্র।
'বিরোধস্তয়োর্বাক্যয়োর্বিতি' তয়োঃ—সেই দুইটি বাক্যের অর্থাৎ একটি বাক্যে
বলিতেছেন, মাদুর্ধ্যগুণসম্পন্ন গোকুলনাথের ধ্যানকারীদের গোকুলনাথ-
প্রাপ্তি, আর অজ্ঞ বাক্যে ঐশ্বর্য্যগুণবান্ বৈকুণ্ঠনাথের উপাসকদিগের বৈকুণ্ঠনাথ-
প্রাপ্তি, এইরূপ উপায় ও উপেয় বিশেষের নিরূপক বাক্য দুইটির। যদি
বল, এই বাক্য দুইটির প্রতিবধ্য-প্রতিবন্ধকভাব স্বীকার করা হউক,
তাহাও বলিতে পার না। যেহেতু সূত্রকার 'হি' শব্দের দ্বারা উভয়
বাক্যেরই স্তূল্যপ্রামাণ্য দেখাইয়াছেন। কারণ দুইটিই শ্রোতবাক্য। ন
চোপসংহার সূত্রাৎ ইতি—উপসংহারোহর্থভেদাৎ এই সূত্র-বলে। ব্যতিকরঃ
—সাক্ষ্য ॥ ৩০ ॥

সিদ্ধাস্তকথা—সূত্রকারের বর্তমান সূত্রে জানা যায় যে, শ্রীভগবৎ-প্রাপ্তির উপায়রূপে উভয়প্রকার ভক্তিরই সার্থকতা রহিয়াছে। কারণ উভয়বিধ ভক্তিতেই শ্রীভগবানকে পাওয়া যায়; তবে তারতম্য এই যে,—বিধি-ভক্তি দ্বারা ঐশ্বর্যালীলাময় বৈকুণ্ঠনাথকে পাওয়া যায় এবং রাগাভুগা ভক্তির দ্বারা মাধুর্যালীলাময় গোকুলনাথের প্রাপ্তি ঘটে। ঐশ্বর্য ও মাধুর্য —উভয়ই শ্রীভগবানের গুণ। শ্রীভগবানের বিধান অস্বীকারেই বরং বিরোধ প্রকাশ পায়।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের পাই,—

“গুণ-শব্দের অর্থ—গুণ কৃষ্ণের অনন্ত।

সচ্চিদ্রূপে-গুণে সর্বপূর্ণানন্দ।

ঐশ্বর্য-মাধুর্য-কারণে স্বরূপ পূর্ণতা।

ভক্তবাৎসল্যে আত্মা পর্যন্ত বদান্ততা।”

(চৈ: চ: মধ্য ২৪।৪১-৪২)

“ঐশ্বর্যজ্ঞানে বিধি ভজন করিয়া।

বৈকুণ্ঠকে যায় চতুর্ন্বিধ মুক্তি পাঞা।”

(চৈ: চ: আদি' ৩।১৭)

“সেই গোপীভাবামৃতের দ্বারা লোভ হয়।

বেদধর্ম ত্যজি' সে কৃষ্ণকে ভজয়।

রাগাভুগ-মার্গে তাঁরে ভজে যেই জন।

সেই জন পায় ব্রজে ব্রজেন্দ্রনন্দন।

ব্রজলোকের কোন ভাব লঞা যেই ভজে।

ভাবযোগ্য দেহ পাঞা কৃষ্ণ পায় ব্রজে।

তাহাতে দৃষ্টান্ত—উপনিষদ শ্রুতিগণ।

রাগমার্গে ভজি' পাইল ব্রজেন্দ্রনন্দন।”

(চৈ: চ: মধ্য ৮।২১২-২২২)

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রুতির স্তবেও পাই,—

“নিভৃতমকল্পনোহঙ্কদৃঢ়যোগযুজো হৃদি য-

ন্মুন্নয় উপাসতে তদরয়োহপি যয়ঃ স্মরণাৎ।

জিয় উরগেদ্রভোগভুজদণ্ডবিষক্তধিয়ো
বয়মপি তে সমাঃ সমদশোহজ্জিসুরোজসুধাঃ ॥”

(ভাঃ ১০।৮৭।২৩)

“গোপী আহুগত্য বিনা ঐশ্বর্যজ্ঞানে ।

ভজিলেহ নাহি পায় ব্রহ্মেন্দ্রনন্দনে ।

তাহাতে দৃষ্টান্ত লক্ষী করিল ভজন ।

তথাপি না পাইল ব্রহ্মে ব্রহ্মেন্দ্রনন্দন ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ৮।২২২-২৩১)

“নায়ং জিয়োহক্ৰ উ নিতান্তরতেঃ প্রনাদঃ

স্বর্ধোষিতাং নলিনগন্ধকুচাং কুতোহস্তাঃ ।

রাসোৎসবেহস্ত ভুজদণ্ডগৃহীতকণ্ঠ-

লক্কাশিবাং য উদগাবুজসুন্দরীণাম্ ॥ (ভাঃ ১০।৪৭।৬০)

ঐশ্বর্যভগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“নায়ং স্থাপো ভগবান্ দেহিনাং গোপিকাসুতঃ ।

জ্ঞানিনাঞ্চাত্মভূতানাং যথা ভক্তিমতামিহ ॥” (ভাঃ ১০।৯।২১)

ঐশ্বেতন্ত্যচরিতায়ুতে আরও পাওয়া যায়,—

“রাগভক্তি, বিধিভক্তি হয় দুইরূপ ।

‘স্বয়ংভগবত্তা’, ‘প্রকাশ’—দুই ত’ স্বরূপ ।

রাগভক্ত্যে ব্রহ্মে স্বয়ং ভগবানে পায় ।

বিধিভক্ত্যে পার্বদ-দেহে বৈকুণ্ঠকে যায় ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২৪।৮০-৮১) ॥ ৩০ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ রুচিভক্তেঃ শ্রেষ্ঠাং প্রতিপাদয়তি ।
বিধিবদ্ব্যনানুবৃত্তঃ শ্রেষ্ঠ উত রুচিবদ্ব্যনেনি সংশয়ে বিধিপরিষ্কারে-
ণাভ্যহরণাদ্বিধিবদ্ব্যনানুবৃত্তঃ শ্রেষ্ঠ ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর উক্ত দ্বিবিধ ভক্তির মধ্যে রুচি-
ভক্তির শ্রেষ্ঠতা স্থাপন করিতেছেন । উক্ত বিষয়ে সংশয় এই—বিধিপক্ষে যে

ভক্ত চলেন, তিনিই শ্রেষ্ঠ ? অথবা কৃচিপথে (বাগপথে) যিনি চলেন, তিনিই শ্রেষ্ঠ ? এই সন্দেহে পূর্বপক্ষী বলেন,—বিধিভক্তিই শ্রেষ্ঠ; কারণ ? বিধিভক্তির যতগুলি অঙ্গ বিহিত আছে, সকলগুলিই বিধি-অনুসারে অহুষ্ঠিত হইয়া থাকে ; অতএব তাহার অভিহিতত্ব-(প্রশংসনীয়ত্ব) নিবন্ধন বিধিপথের অনুসারী ভক্তকে শ্রেষ্ঠ বলিব, ইহার উত্তরে সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাত্যাত্ম্য-টীকা—পূর্বত্র দেখা ভক্তিরাপাদিতা । তামা-
শ্রিত্য তদধিকারিণোঃ শ্রেষ্ঠ্যাপ্রৈষ্ঠ্যে প্রতিপাত্তে ইত্যশ্রয়াশ্রয়িতাবসঙ্গত্যাহ—
অথ কৃচিভক্তেরিত্যাদি । পূর্বপক্ষে কৃচিবস্তুনি প্রবৃত্তিমাহর্ধ্যকং ফলং
সিদ্ধান্তে তু তদমাহর্ধ্যং তদ্বিত্তি বোধ্যম্ । অনুবৃত্তো ভজ্ঞরিত্যর্থঃ । বিধীতি ।
বিধিভক্তের্যাবস্তুজ্ঞানি তানি সর্কানি বিধিনৈবাহুষ্ঠীয়ন্তে অতোহভ্যাহীতা
সেত্যাঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বাধিকরণে দুই প্রকার ভক্তি
স্থাপন করা হইয়াছে, সেই ভক্তিকে আশ্রয় করিয়া তাহার অধিকারী
দুই ভক্তের মধ্যে একের শ্রেষ্ঠত্ব, অত্রের অনুৎকর্ষ প্রতিপাদন করিতে
হইবে, এই আশ্রয়াশ্রয়িতাবসঙ্গত-অনুসারে বলিতেছেন—‘অথ কৃচি-
ভক্তে: শ্রেষ্ঠ্যমিতি’ । পূর্বপক্ষীর উক্তির উদ্দেশ্য কৃচিপথে প্রবৃত্তি মন্থরভাবে হয়,
আর সিদ্ধান্তপক্ষে প্রবৃত্তির মন্থরতা হয় না ; ইহাই বক্তব্য—জ্ঞাতব্য । ‘বিধি-
বস্তুনা অনুবৃত্ত:’ ইতি । অনুবৃত্ত: অর্থাৎ ভজনকারী । বিধিপরিষ্কারেণেতি—
বিধিভক্তির যতগুলি অঙ্গ আছে, সেই সমুদয়ই বিধিঅনুসারে অহুষ্ঠিত হইয়া
থাকে ; এজন্য বিধিভক্তি শ্রেষ্ঠ—এই অর্থ ।

উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থাধিকরণম্,

সূত্রম্—উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থোপলব্ধে লোকবৎ ॥ ৩১ ॥

সূত্রার্থ—কৃচি-পথে শ্রীহরির ভজনকারী ভক্তই উপপন্ন:—শ্রেষ্ঠ, অথবা
সেই শ্রীপুরুষোত্তম উপপত্তিসূক্ত (শ্রীপুরুষোত্তমের অনুভবসূক্ত) ; শ্রেষ্ঠত্ব অথবা
উপপত্তিযোগ্যত্ব কি হেতু হয় ? তাহা বলিতেছেন—‘তল্লক্ষণার্থোপলব্ধে:’ মাহর্ধ্য-

গুণসম্পন্ন ত্রীপুরুষোত্তমের ঐরূপ ভক্তিপ্রিয়তা লক্ষণ, তাদৃশ গুণসম্পন্ন ত্রীপুরুষোত্তমকে যেহেতু সেই ভক্ত লাভ করেন। দৃষ্টান্ত—‘লোকবৎ’ লৌকিক-বৃত্তান্তের মত, কিরূপ? যেমন রাজা সর্বাধিক হইলেও স্বজনানুভূতিপ্রিয়, তাঁহারই একমাত্র হিতকরণে নিপুণ ব্যক্তি সেই রাজাকে আয়ত্ত করিয়া প্রশংসাতাজন হন ॥ ৩১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—কচিবর্ত্তনা হরিং ভজন্নুপপন্নঃ শ্রৈষ্ঠ্যমুপেতস্ত-
ন্নিম্নুপপত্তিযুক্তো বা। কৃতঃ? তদিতি। তৎ তাদৃশস্বভক্তৈকরতং
লক্ষণং যন্ত স চাসাবর্থশ্চ মাধুর্যগুণকঃ পুরুষোত্তমস্ত্রোপলব্ধে
স্বাধীনত্বেন লাভাদিত্যর্থঃ। দৃষ্টান্তেন বিশদয়তি লোকেতি। লোকে
যথা সর্বাধিকস্যাপি রাজ্ঞঃ স্বজনানুভূতিরসিকস্তা কশ্চিজনস্তদেক-
হিতনিপুণস্তং স্বাধীনং কুর্বন্ প্রশস্ততে তদ্বৎ। ন চ প্রভোঃ
পারতন্ত্র্যং দোষঃ। তাদৃশস্ত স্বীয়স্নেহাধীনতয়া গুণদ্বাং। অয়ং
ভাবঃ। পুরুষোত্তমঃ খলু প্রীতিরসিকো রুচিভক্তেষু স্বমাধুর্য্য
প্রকাশ্য তদনুরক্তৈস্তৈঃ কৃতং স্বার্পণং স্বীকুর্বন্ তৎপ্রীত্যা পরি-
কীর্ত্তস্তান্ প্রধানীকরোতি স্বসমমুভবায়। তমত্বা তথানুভবিতুং
ন তে প্রভবঃ; যদাহ ত্রীমান্ শুকঃ। “নায়েং সুখাপো ভগবান্
দেহিনাং গোপিকাসুতঃ। জ্ঞানিনাঞ্চানুভূতানাং যথা ভক্তিমতামিহ”
ইত্যাদি। যত্বপি সর্বভক্তসাধারণী তস্য বশ্যতা তথাপিএবু তস্যাঃ
পরাকার্ঠেতি সর্বশ্রৈষ্ঠ্যসিদ্ধিঃ। তস্মাৎকচিবর্ত্তনানুভূতঃ শ্রেয়ানিতি ॥ ৩১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—কচিমাৰ্গ দ্বাৰা যিনি ত্রীহরিকে ভজন করেন, তিনিই উপপন্ন
অৰ্থাৎ শ্রেষ্ঠত্বপ্ৰাপ্ত অথবা সেই ত্রীহরিতে উপপত্তিযুক্ত অৰ্থাৎ স্বাধীনভাবে
সেই ত্রীহরিকে প্ৰাপ্ত হন। ইহাৰ কাৰণ কি? ‘তত্ত্বক্ষণার্থোপলব্ধেঃ’ ইতি—
যে ত্রীহরির নিজ ভক্তবাৎসল্যময়স্বৰূপ সেই মাধুৰ্য্যগুণশালী ত্রীপুরুষোত্তম
তাঁহাকৰ্ত্তৃক স্বাধীনভাবে লব্ধ হয়, এইজন্ত—এই অৰ্থ। ইহা দৃষ্টান্তদ্বাৰা বিশদ
কৰিতেছেন—লোকবৎ—যেমন লৌকিক ব্যবহাৰে দেখা যায়—সৰ্বশ্রেষ্ঠ
হইলেও অহুগত নিজজনের প্ৰতি অনুভূতিপ্ৰবণ রাজ্যৰ কোন লোক
যিনি সেই রাজ্যৰ একমাত্র হিতসাধনে নিপুণ, তিনি সেই রাজ্যকে নিজের

আয়ত্ত করিয়া প্রশংসাভাজন হন, সেই প্রকার। ইহাতে রাজার সেই ভৃত্যাদীনতা-দোষের আপত্তি হয় না, কারণ স্বতন্ত্র প্রভুব নিজ ভৃত্যে স্নেহাধীনতা একটি গুণ। কথাটি এই—শ্রীপুরুষোত্তম হরি প্রেমপ্রিয়, তিনি রুচিমার্গীয় ভক্তদের মধ্যে নিজ মাধুর্য্য প্রকাশ করিয়া—সেই একান্ত ভক্তগণ কৃত আত্মসমর্পণ গ্রহণ করিয়া—তঁাহাদের ভালবাসার বিনিময়ে ক্রীত হন এবং তঁাহাদিগকে প্রধান করেন, যাহাতে তঁাহাকে তঁাহারা সম্যকরূপে উপলব্ধি করিবেন—এই উদ্দেশ্যে। যদি রুচিভক্তদিগকে প্রধান না করেন, তাহা হইলে তঁাহাকে তঁাহারা সম্যগ্ভাবে অনুভব করিতে পারিবেন না, এইজন্ত। এ-বিষয়ে শ্রীমান্ শুকদেব যেমন বলিতেছেন—‘নায়ম্’ ইত্যাদি, এই যশোদানন্দন পূর্ণ ষড়্গুণৈশ্বর্য্যশালী শ্রীগোকুলনাথ দেহাভিমানী জীবদিগের সকলের অনায়াসলভ্য নহেন, এমন কি, বিধি-পূর্ব্বক যাহারা তঁাহার আরাধনা করেন তাদৃশ তত্ত্ববিদগণেরও তিনি সেইরূপ আনন্দপ্রদ নহেন, দেহাভিমানরহিত সনকাদি জ্ঞানী ব্যক্তিরও সেইপ্রকার প্রীতিপ্রদ হন না, যেমন রুচিভক্তদিগের তিনি অনায়াস লভ্য হন। ইত্যাদি শ্রীভাগবতবাক্য প্রমাণ। যদিও অধীনতা তঁাহার সকল ভক্তে সমান, তাহা হইলেও এই রুচিভক্ত (প্রেমিক ভক্ত)-দিগেতে তঁাহার ভক্তাধীনতার পরাকাষ্ঠা, এইহেতু রুচিভক্তদিগের শ্রেষ্ঠত্ব সিদ্ধ হইতেছে। অতএব সিদ্ধান্ত এই—রুচিপথে-প্রবৃত্ত ভক্তই শ্রেষ্ঠ ॥ ৩১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উপপন্ন ইতি। তদভাবাৎ রুচিভক্তিন তথেষতি তন্মাহুর্ঘ্যে হেতুর্ব্যজ্ঞাতে। তদ্বিতি। তাদৃশস্বভক্তো মাধুর্য্যগুণকপুরুষোত্তমভক্তঃ। তদেকরতত্ত্বং লক্ষণং যন্ত গোকুলনাথস্ত সঃ। অর্থঃ পরমপুণ্যর্থঃ। দৃষ্টান্তেনেতি। তং রাজানম্। তাদৃশস্ত স্বতন্ত্রস্ত প্রভোঃ। তন্নন্তথেষতি। অন্তথা প্রধানী-করণাভাবে তং স্বং প্রভুং তথা সম্যগনুভবিতুং তে রুচিভক্তাঃ প্রভবঃ সমর্থান ভবেয়ুরিত্যর্থঃ। তেন তন্ত প্রীতিরসাস্বাদো হীয়েতেত্যশয়ঃ। তাদৃশ-স্বভক্তেকরতত্ত্বং তন্ত্বেব লক্ষণমিত্যত্র প্রমাণমাহ নায়মিতি। অয়ং গোপি-কাস্ততো যশোদাত্মজো ভগবান্ পূর্ণষড়ৈশ্বর্য্যঃ শ্রীগোকুলনাথঃ দেহিনাং দেহাভিমানসহিতানাং বিধিনা তমারাধ্যতাং ভক্তানাং জ্ঞানিনাং তত্ত্বজ্ঞানা-মপি তথা স্খাপঃ স্খাপ্রদো ন আত্মভূতানাং দেহাভিমানরহিতানাং সনকাদীনাম্ জ্ঞানিনাং তথা স্খাপঃ ন যথেষ গোপিকাস্ততে মাধুর্য্যগুণকে

গোকুলনাথে ভক্তিমতাং কচিভক্তানাং স্থাপ ইত্যর্থঃ। আদিশব্দাৎ
যৎপাদপাংশুরিত্যাদি। “এবাং ষোষনিবাসিনামুত ভবান্ কিং দেব রাতেতি
নশ্চেতো বিক্ষল্যাং কলং হৃদপয়ং কুত্ৰাপ্যয়ন্ মুহতি। সন্দেশাদিব পুতনাপি
সকলা স্বামেব দেবাপিতা যদ্বামার্থহৃৎপ্রিয়াত্নতনয়প্রাণাশয়াঙ্কুরতে” ইত্যাদি
চ। যত্বপীতি। তস্ম হরেঃ। এষু কচিভক্তেষু। তস্মা বশ্তাতায়াঃ ॥৩১॥

টীকানুবাদ—‘উপপন্ন’ ইত্যাদি সূত্রে। তদভাবাৎ—শ্রেষ্ঠত্বের
অভাবে যেহেতু শ্রীভগবানের মাধুর্যাগুণ কচিভক্তির হেতু—কচিভক্তি
সেইরূপ জন্মায় না, ইহা সূচিত হইতেছে। তাদৃশ স্বভক্তকরত্বমিতি
তাদৃশস্বভক্ত মাধুর্যাগুণবান্ পুরুষোত্তমের ভক্ত। ‘তদেকরত্বং লক্ষণং
যশ্চেতি’ তাদৃশপুরুষোত্তমভক্তের উপর বাহার ভালবাসা, যে
গোকুলনাথের স্নেহ, তিনিই মাধুর্যাগুণবান্ শ্রীপুরুষোত্তম, তাহাই কচিভক্তের
পরম পুরুষার্থ। দৃষ্টান্তেন বিশদয়তীতি—তং স্বাধীনং কুর্কন্ ইতি তং—সেই
প্রভুকে—রাজাকে নিজের আয়ত্ত করিয়া। তাদৃশস্ত স্বীয়স্নেহাধীনতয়া ইতি ;
তাদৃশস্ত—স্বতন্ত্র প্রভুর। তমগুণা তথানুভবিতুমিত্যাদি—অনুগুণা—যদি প্রধান
না করা হয় তবে, তং—নিজ প্রভুকে, তথা—সেইভাবে সম্যকরূপে
অনুভবিতুং—উপলব্ধি করিতে, তে—কচিভক্তগণ, সমর্থ হইবেন না, এই অর্থ।
অভিপ্রায় এই—তাহাতে অর্থাৎ কচিভক্তগণ তাঁহাকে উপলব্ধি না করিলে
তাঁহার (পরমেশ্বরের) প্রীতির বসাস্বাদ জন্মিবে না। এই প্রকার স্বভক্ত-
বাৎসল্যরূপ ধর্ম একমাত্র তাঁহারই লক্ষণ, এ-বিষয়ে প্রমাণ বলিতেছেন—
‘নায়মিত্যাদি’; ইহার অর্থ—অয়ং—এই যশোদাতনয়, পূর্ণ ষড়্গুণৈশ্বর্যাশালী
শ্রীগোকুলনাথ, দেহিনাম্—যাহারা দেহাভিমানী কিন্তু বিধি পূর্বক তাঁহাকে
আরাধনা করেন, সেই সকল ভক্তের এবং ‘জ্ঞানিনামপি’ তত্ত্ববিদগণেরও সেই
প্রকার প্রীতিপ্রদ হন না; কীদৃশ জ্ঞানীর? আত্মভূতানাং—দেহাভিমান-
রহিত সনকাদি তত্ত্ববিদগণেরও সেইপ্রকার প্রীতিপ্রদ হন না; যেমন এই
জগতে মাধুর্যাগুণবান্ যশোদানন্দন গোকুলনাথে কচিভক্তদিগের স্থখপ্রদ
হন। ইত্যাদি এই আদিপদ-গ্রাহ প্রমাণ—যৎপাদপাংশুরিত্যাদি। এবং
‘এবাং ষোষনিবাসিনামিত্যাদি’ হে দেব! ভগবন্! এইসব
ব্রজবাসীদের কৃতার্থতার কথা কি আর বলিব যাহাদের কাছে
কি হেতু তুমি আত্মসমর্পণ করিয়াছ, এই বিষয় লইয়া আমাদের চিত্ত বিমূঢ়

হয়, ইহার কারণ বুঝিয়াছি বিশ্বশষ্টিকর্তা তোমার লাভ ব্যতীত অপর কি ফলের তুমি ইহাদের কাছে প্রত্যাশা করিতেছ, যেহেতু ইহাদের কাছে আত্ম-সমর্পণ করিয়াছ। দৃষ্টান্ত এই—সুন্দরী রমণীর বেবধারিণী পূতনা রাক্ষসীকেও তুমি সবংশে আত্মগতি পাওয়াইয়াছ, যে আত্মগতি লাভের জন্য তোমার উদ্দেশ্যে গৃহ, গবাদি অর্থ, স্নহং, স্বামী, দেহ, পুত্র, প্রাণ ও চিত্ত নিয়োজিত, সেই ব্রজবাসীদের কাছে তাহার বিনিময়ে আর কি ফল প্রদান করিবে? এই চিন্তায় আমার মন মুগ্ধ হইতেছে। আরও এই প্রকার অনেক উক্তি আছে। যত্নপি সর্বভক্তনাথারণী তন্তু বস্ততেতি—তন্তু সেই শ্রীহরির, ‘তথাপ্যেব তন্তাঃ পরাকাষ্ঠেতি’ এষ—এই রুচিভক্তগণে, তন্তাঃ—সেই বস্ততার চরমসীমা। ৩১।

সিদ্ধান্তকণা—একণে রুচিভক্তি শ্রেষ্ঠ? না বিধিভক্তি শ্রেষ্ঠ? এই বিষয়ে সংশয় উপস্থিত হইলে পূর্বপক্ষবাদী বলেন যে, বিধিভক্তিকেই শ্রেষ্ঠ বলিব, কারণ উহা বিধিধারা পরিমার্জিত হয়। পূর্বপক্ষীর এই মত খণ্ডন পূর্বক রুচিভক্তির সর্বশ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিলেন যে, রুচি অর্থাৎ রাগাহুগ মার্গে ভজনকারী ভক্তই শ্রেষ্ঠ এবং উহা দ্বারা স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণই গ্রাহ্য হন। শ্রীভগবান্ রাগাহুগ ভক্তের নিকটই অধিক বশীভূত। যদিও ভক্তিমায়েই ভগবান্ বশীভূত হন, তথাপি রাগাহুগা ভক্তিই পরাকাষ্ঠা।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“নেমং বিরিক্ষো ন ভবো ন শ্রীরপ্যঙ্গসংশ্রয়া।

প্রসাদং লেভিয়ে গোপী যন্তং প্রাপ বিমুক্তিদাং ॥” (ভাঃ ১০।১২০)

“ময়ি ভক্তির্হি ভূতানামমৃতত্বায় কল্পতে।

দিত্য্য বদাসীন্নংস্নেহো ভবতীনাং মদাপনঃ ॥” (ভাঃ ১০।৮২।৪৪)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“মাতা মোরে পুত্রভাবে করেন বন্ধন।

অতিহীন-জ্ঞানে করে লালন পালন ॥

সখা শুদ্ধসখ্যে করে স্বদ্ধে আরোহণ।

তুমি কোন্ বড়লোক,—তুমি আমি সম ॥

প্রিয়া যদি মান করি’ করয়ে ভৎসন।

বেদন্ততি হৈতে হরে সেই মোর মন ॥” (চৈঃ চঃ আদি ৪।২৪-২৬)

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ স্বীয় 'অনুভাস্ত্রে' লিখিয়াছেন,—

“উদ্ধ অম্বরগের বশবর্তী হইয়া পরমাত্মীয়-জ্ঞানে আশ্রয়ের বিষয়ের প্রতি যে শাসন-প্রতিম দূর্ব্বচন, উহা আত্যন্তিক ও ঐকান্তিক প্রীতিরই পরিচায়ক। যে-স্থলে বিষয়কে পূজা ও গুরুবুদ্ধি হয়, তথায় স্বাভাবিকী প্রীতির শৈথিল্য নূনাধিক বর্ত্তমান। প্রীতিরহিত অজ্ঞ জনগণের যে বিধি ও নিষেধসমূহ বেদশাস্ত্রে নির্দ্ধারিত হইয়াছে, তাদৃশ বিধিবাধ্যজনোচিত গৌরব বাক্য সমূহের সহিত প্রীতিমূলক বাক্যের তারতম্য-বিচারে উহাতে গৌরব পূজার অভাব থাকিলেও তাহার উৎকর্ষ বেদস্তুতি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। কৃষ্ণেতর বিষয়মুক্ত স্তবভক্তের ভগবন্তার সহিত ঘনিষ্ঠতর সম্বন্ধ। তাদৃশ সম্বন্ধ-জ্ঞানে যে নিত্যবৃত্তির উদয় দেখা যায়, তাহা ঐশ্বর্য্য প্রধান বৈধ গৌরব অপেক্ষা সর্ব্বতোভাবে উপাদেয়।”

আরও পাই,—

“এই সব বসনির্ধ্যাস করিব আশ্বাদ।

এই হারে করিব সব ভক্তেরে প্রসাদ।

ব্রজের নির্মল রাগ শুনি' ভক্তগণ।

রাগমার্গে ভজে যেন ছাড়ি' ধর্ম্ম-কর্ম্ম ॥”

(চৈঃ চৈঃ আদি ৪/৩২-৩৩) ৥৩১॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথৈদমুপাসনমেকানেকান্তয়া দ্বিবিধ-মিতি দর্শয়িতুমারভতে। অথর্ব্বশিরঃস্থ “ওঁ মুনয়ো হ বৈ ব্রহ্মাণ-মূচুঃ” ইত্যাদিনা “সকলং পরমং ব্রহ্ম” ইত্যন্তেনাষ্টাদশার্ণবরূপং নিরূপ্য পঠ্যতে। “এতদ্যো ধ্যায়তি রসতি ভজতি সোহমৃতো ভবতি” ইতি। তত্র সংশয়ঃ—ধ্যানাदीনি সমুদিত্য মোক্ষসাধনানি প্রত্যেকং বেতি তান্মুক্ত্যমৃতহোক্তেঃ সমুদিত্যেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অনন্তর একান্ত ও অনেকান্ত-ভেদে দ্বিবিধ ব্রহ্মোপাসনা দেখাইবার জন্য এই অধিকরণ আরম্ভ করিতেছেন—অথর্ব্ব-শিরোনামক উপনিষদে আছে—‘ওঁ মুনয়ো হ বৈ ব্রহ্মাণমূচুঃ’ কথিত আছে (এক

সময়) মুনিগণ ব্রহ্মকে উপাসনা প্রকার জিজ্ঞাসা করিলেন—ব্রহ্মা তাঁহাদিগকে ‘সকলং পরমং ব্রহ্ম’ ইত্যন্ত বাক্যদ্বারা অষ্টাদশাক্ষর মন্ত্রস্বরূপ নিরূপণ করিলেন, পরে পঠিত হইতেছে—‘এতদ্যো ধ্যায়তি’ ইত্যাদি—এই মন্ত্র যে ধ্যান করে, জপ করে, ভজন করে, সে মুক্তিভাগী হয়। এই বিষয়ে সংশয় হইতেছে—ধ্যান, জপ, ভজন সমস্তগুলিই কি মিলিত ভাবে মুক্তির সাধন? অথবা প্রত্যেকটি? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন, যখন ধ্যায়তি ইত্যাদি বলিয়া অমৃতত্ব লাভের কথা বলা হইয়াছে, তখন সমুদয়গুলিই অমৃত্যের, এই উক্তিতে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাতান্ত্র-টীকা—রুচিবিধিপূর্বকং ব্রহ্মোপাসনং প্রাপ্তম্। তদাশ্রিত্য তন্ত্ৰৈকাক্ষরমনেকাক্ষরং নিরূপ্যমিতি প্রাগ বৎ সঙ্গতিঃ। অথেদ-মিতি। এতদিতি। এতদষ্টাদশাক্ষরং বাচকং ব্রহ্ম যো ধ্যায়তি আত্মপূর্বোণ তদক্ষরস্বরূপং চিন্তয়তি রসতি জপতি ভজতি বাচ্যভূতং তং সেবতে মোহমৃতো মোক্ষী ভবতি ইতি মন্ত্রতদেবতয়োরৈক্যমুক্তম্। সমুদিত্য সঙ্ঘ মিলিত্বার্থঃ। তানি ধ্যানাদীনি।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে রুচিপূর্বক ও বিধিপূর্বক দুইপ্রকার ব্রহ্মোপাসনা বলা হইয়াছে। সেই উপাসনা ধরিয়া উহা একাক্ষর হইবে? না অনেকাক্ষর হইবে? ইহা নিরূপণীয়, এজন্ত পূর্বের মত আশ্রয়া-শ্রয়িতাবস্বরূপ সঙ্গতি বোদ্ধব্য। অথেদমিত্যাди ভাস্ত্র—এতদিত্যাदि—এই অষ্টাদশাক্ষরমন্ত্রস্বরূপ শব্দব্রহ্মকে যে ধ্যান করে, অর্থাৎ পূর্বাপর অক্ষর-ক্রম বজায় রাখিয়া সেই মন্ত্র-স্বরূপ চিন্তা করে, রসতি—ঐ মন্ত্র জপ করে, ভজতি—ঐ মন্ত্রের অভিধেয় ব্রহ্মকে যে সেবা করে সে, অমৃতঃ—মোক্ষাধিকারী হয়, ইহাতে মন্ত্র ও অভিধেয় দেবতার ঐক্য বলা হইল। ধ্যানাদীনি সমুদিত্য মোক্ষসাধনানি ইতি—সমুদিত্য—মিলিত হইয়া সমুচ্চিতভাবে। ‘তাহ্যাক্তামৃতত্বশ্চোক্তেঃ’ ইতি তানি—সেই ধ্যানাদি।

অনিয়মাদিকরণম্,

সূত্রম্—অনিয়মঃ সর্বেষামবিরোধাচ্ছকানুমানাত্যাম্ ॥৩২॥

সূত্রার্থ—সৰ্বেষাম্—ধ্যান, জপ, ভজন—এই সমুদায় মুক্তির সাধন হইবে, এমন কোন নিয়ম নাই; কিন্তু প্রত্যেকটি মুক্তিসাধন। কি হেতু? ‘শব্দানুমানাভ্যাংবিরোধাৎ’ ঋতিবাক্য ও স্মৃতিবাক্যের সহিত এই “যো ধ্যান-তীত্যাতি” ঋতি বাক্যের কোন বিরোধ নাই ॥ ৩২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ধ্যানাदीनां सर्वेषां समुद्दितानां मुक्ति-
साधनतेति न नियमः किन्तु प्रत्येकं तत्साधनतेति । कृतः ?
शब्दानुमानाभ्यां सह, तस्याः ऋतेरविरোধः । चिन्त्यंश्चेतसा
कृष्णं मुक्तौ भवति संसृतेः । “पक्षपदं पक्षाङ्गं जपन् द्वावा-
भूमी सूर्याचक्ष्मसौ साग्नि” इति “तज्जपतया ब्रह्म संपद्यते” इत्यादि
ऋत्या “कीर्तनादेव कृष्णस्य मुक्तवद्गः परं ब्रजेत् ।” “एकोहपि
कृष्णाय कृतः प्रणामो दशाश्वमेधावभूथैर्न तुल्यः । दशाश्वमेधौ
पुनरेति जन्म कृष्णप्रणामी न पुनर्भवति” इत्यादिसंस्मृत्या च “साक-
मेतद् यो ध्यायति” इत्यादिऋतेर्विरোধोभावात् । इतरथा प्रति-
भक्तिमुक्तिविवोधिकार्याः ताभ्यां सहसौ विरुध्यते । इत्थं
सोऽहमेतौ भवतीत्यस्य ध्यायतीत्यादिषु प्रत्येकं संशङ्कः । समुद्दि-
तानां तथाहं तु कैमुत्यां व्यक्तम् । उपलक्षणमदः अवगदीनां
नवानां । ननु ध्यानोक्तैरेव मुक्तिः क्षयते । “आत्मा वा अरे
दृष्टव्यः” इत्यादिषु । कथमत्र जपाद्व्याख्या साध्यपगतेति चेच्छ्रुते ।
जपादिकं ध्यानं मिथोऽहंभूतम् । जपादौ ध्यानं ध्याने च
जपादीति प्रागुक्तं स्मृतिरम् ॥ ३२ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ধ্যান, জপ, সেবা এই তিনটিই মিলিতভাবে মুক্তি-সাধন হইবে, এমন কোনও নিয়ম নাই, কিন্তু প্রত্যেকটিই মুক্তির সাধন। কারণ কি? শব্দ—ঋতিবাক্য ও অনুমান—স্মৃতিবাক্যের সহিত ঐ ঋতির কোন বিরোধ নাই। ঋতিবাক্য যথা—‘চিন্ত্যংশ্চেতসা কৃষ্ণং’ ইত্যাদি মনে মনে শ্রীকৃষ্ণকে ধ্যান করিলে সংসার-বন্ধন হইতে মুক্ত হয়। পৃথিবী, অন্তরীক্ষ, সূর্য, চন্দ্র ও অগ্নি এই পাঁচটি অঙ্গ সমন্বিত অষ্টাদশাক্ষরাঙ্ক

মগ্ন জপ করিলে পৃথিব্যাदि স্বরূপে ব্রহ্ম প্রাপ্ত হয় ইত্যাদি শ্রুতির সহিত এবং ‘কীৰ্ত্তনাদেব কৃষ্ণস্ত...ন পুনর্ভবায়’ শ্রীকৃষ্ণ নাম উচ্চারণ করিলেই সংসার বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া যাইবে। যদি শ্রীকৃষ্ণকে একটি মাত্র প্রণাম করা হয়, তবে তাহার দশটি অশ্বমেধ যজ্ঞাভিষেকও তুল্য নহে, কারণ দশ-অশ্বমেধ-যজ্ঞাহুষ্ঠায়ী পুনরায় জগ্নগ্রহণ করে, কিন্তু কৃষ্ণপ্রণামকারী আর জগ্নলাভ করে না। ইত্যাদি স্মৃতিবাক্যের সহিত ‘এতদ্ যো ধ্যায়তি’ ইত্যাদি শ্রুতির কোন বিরোধ নাই। ইহা স্বীকার না করিলে অর্থাৎ সমুচ্চিতভাবে বলিলে ভক্তি ও মুক্তিবোধিকা প্রত্যেক শ্রুতির সহিত ঐ শ্রুতির বিরোধ ঘটিবে। এইরূপ হইলে অর্থাৎ ধ্যানাদি প্রত্যেকটিই অমৃতত্ব-লাভের কারণ হয়, অতএব ‘যো ধ্যায়তি’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের ‘ধ্যায়তি’ ইত্যাদি প্রত্যেক পদের সহিত ‘অমৃতো ভবতি’ এই অংশের অম্বয় কর্তব্য যথা—‘যো ধ্যায়তি সোহমৃতো ভবতি, যো রসতি স চামৃতো ভবতি, যো ভজতি স চামৃতো ভবতি’। ধ্যানাদি সমুদায় যে অমৃতত্ব-সাধন হইবে, ইহা আর বক্তব্য কি? ইহা স্পষ্টই প্রতীত হইতেছে। ‘সমুদিতানাং তথাহে’ ইতি সমুদিতানাং ধ্যানাদীনাম্—সম্মিলিত বা সমুচ্চিত ধ্যান, জপ, সেবা যে অমৃতত্বপ্রদ হইবে, ইহাতে আর বলিবার কি আছে? ইহা প্রবণাদি-নববিধ ভক্তিরও উপলক্ষণ অর্থাৎ সংগ্রাহক, উপলক্ষণ-শব্দের অর্থ—নিজকে বুঝাইয়া অপরেরও বোধক। এক্ষণে আপত্তি—শ্রুতিতে ধ্যান হইতেই মুক্তি শ্রুত হইতেছে যথা—‘আত্মা বা অরে ব্রহ্মব্যঃ’ ইত্যাদি তবে কেন এখানে জপ ও সেবার পর মুক্তি স্বীকৃত হইল? এই যদি বল, তবে বলি—জপ, সেবাদি ও ধ্যান পরস্পর সম্বন্ধযুক্ত, যথা জপাদিতে ধ্যান, আবার ধ্যান হইলে জপাদি; ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে, তাহা স্থির সিদ্ধান্ত ॥ ৩২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অনিয়ম ইতি। নিয়মাতাব ইত্যর্থঃ। পঞ্চপদমষ্টাদশার্ণম্। তদ্রূপতয়া ত্বাবাভূমাদিকারণতয়া প্রসিদ্ধং যৎ পরং ব্রহ্মৈত্যর্থঃ। তাভ্যা-মুক্তাভ্যাং শ্রুতিস্মৃতিভ্যাম্। অসাবেতদ্ যো ধ্যায়তীত্যাত্মা শ্রুতিঃ। ইথকেতি যো ধ্যায়তি স চ যো রসতি স চ যো ভজতি স চামৃতো ভবতীতি সম্বন্ধ ইত্যর্থঃ। সমুদিতানাং ধ্যানাদীনাম্। তথাহে মোক্ষ-

সাধনত্বে। উপলক্ষণমিতি। স্বপ্রতিপাদকত্বে সতি স্বেতরপ্রতিপাদকত্ব-
মূলক্ষণত্বম্। অদ এতদ্ যো ধ্যায়তীত্যাদি বাক্যম্। শ্রবণাদীনামিতি।
“শ্রবণং কীৰ্ত্তনং বিষ্ণোঃ স্মরণং পাদসেবনম্। অৰ্চনং বন্দনং দান্ত্রং সখ্য-
মাস্ত্রান্নিবেদনম্। ইতি পুংসাপিতা বিষ্ণৌ ভক্তিশেষবলক্ষণা। ক্রিয়তে ভগ-
বত্যঙ্কা তন্নগ্নেহধীতমুত্তমম্” ইতি প্রহ্লাদোক্তানামিতার্থঃ। এতদ্ যো
ধ্যায়তীত্যাহ্নুক্তানামিতার্থঃ। চকারাম্ ত্যগীতাদীনাক্ষেতি বোধ্যম্। নম্বিতি।
সা মুক্তিঃ ॥ ৩২ ॥

টীকাসুবাদ—অনিয়ম ইত্যাদি সূত্রে। অনিয়মঃ-শব্দের অর্থ নিয়মের
অভাব অর্থাৎ অবশ্য কর্তব্যতার অভাব। ‘পঞ্চপদং পঞ্চাঙ্গমিত্যাदि’ পঞ্চপদম্
—যাহাতে পাঁচটি পদ আছে এমন অষ্টাদশবর্ণীয়ক মন্ত্র। ‘তদ্রূপতয়া ব্রহ্ম
সম্পত্ততে’ ইতি তদ্রূপতয়া—অন্তরীক্ষ-পৃথিব্যাदि-কারণরূপে প্রসিদ্ধ যে
পরব্রহ্ম, তাহাই। ‘প্রতিভক্তিযুক্তিবিবোধিকাভ্যাং তাভ্যামিতি’—তাভ্যাম্—
কথিত এই শ্রুতি ও স্মৃতিবাক্যের সহিত। অসৌ বিরুদ্ধোত ইতি—অসৌ
—‘এতদ্যো ধ্যায়তি’ ইত্যাদি শ্রুতি, ইত্বঞ্চ সোহমুতো ভবতীত্যশ্রুতি—এইরূপ
হইলে সোহমুতো ভবতি এই বাক্যের ধ্যায়তি ইত্যাদি পদে প্রত্যেকের
সহিত অম্বয় জাতব্য অর্থাৎ যো ধ্যায়তি স চ, যো রসতি স চ, যো ভজতি
স চ, অমুতো ভবতি এইরূপ অম্বয় কর্তব্য। সমুদিতানাং—সম্মিলিত ধ্যান,
জপ, ভজনের, তথাহে—মুক্তিসাধনতা-বিষয়ে। উপলক্ষণমদঃ—উপলক্ষণ
শব্দের অর্থ—নিজেকে প্রতিপাদন করিয়া স্বভিন্নকে প্রতিপাদন করা।
অদঃ—এ অর্থাৎ এতদ্যো ধ্যায়তীত্যাদি বাক্য। শ্রবণাদীনং নবানাক্ষেতি
—শ্রবণাদি-নয়টির, যথা শ্রীবিষ্ণুর শ্রবণ, কীৰ্ত্তন, স্মরণ, পাদসেবা,
অৰ্চন, বন্দন, দান্ত্র, সখ্য ও আস্ত্রসমর্পণ—এই নয় প্রকার ভক্তি যদি
বিষ্ণুতে কৃত হয়, তাহা হইলে মনে করি, উহাই উত্তম অধ্যয়ন—এই
প্রহ্লাদোক্ত নয় প্রকার ভক্তি, এ-গুলি ‘এতদ্যো ধ্যায়তি’ ইত্যাদি শ্রুতিতে
অনুক্ত, তাহাদের উপলক্ষণ। নবানাক্ষ ইতি—‘চকার’ হইতে ভগবদ্বদ্বশে
নৃত্য-গীতাদিরও উপলক্ষণ জানিবে। নহু ধ্যানোত্তরৈব জপাত্যন্তরা সাভ্য-
পাগতেতি—সা—মুক্তিঃ ॥ ৩২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—শ্রীভগবানের উপাসনা কি একাক্ষ? কিংবা অনেকাক্ষ?
—ইহাই এই অধিকরণে বিচারিত হইতেছে।

অথর্বোপনিষদে কথিত আছে—যে অষ্টাদশাক্ষরমন্ত্রস্বরূপ পরব্রহ্মকে ধ্যান, জপ ও ভজন করিবে, তাহার মুক্তিলাভ হইবে ; এ-স্থলে সংশয় হইতে পারে যে, ধ্যান, জপ ও ভজন—এইগুলি সব অহুষ্ঠান করিলে মুক্তি হইবে? কিংবা যে কোন একটির অহুষ্ঠানে মুক্তি হইবে? পূর্ব-পক্ষী মনে করেন যে, ঋতি যখন সবগুলি নির্দেশ করিয়া পরে মোক্ষের কথা উল্লেখ করিয়াছেন তখন ধ্যানাদি সবগুলির অহুষ্ঠানেই মোক্ষ হইবে, —ইহাই স্থির সিদ্ধান্ত। তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ধ্যানাদি সকলগুলির অহুষ্ঠান করিলে, তবে মুক্তি হইবে, এরূপ কোন নিয়ম নাই। পৃথগ্ভাবে প্রত্যেকটি সাধনের দ্বারাও মুক্তিলাভ সম্ভব। এ-বিষয়ে অগ্রান্ত ঋতি ও স্মৃতিতে যে বিধান দৃষ্ট হয়, তাহার সহিত পূর্বোক্ত ঋতিরও কোন বিরোধ নাই। অগ্রান্ত ঋতি ও স্মৃতির সিদ্ধান্তে পাওয়া যায় যে, ধ্যানাদি সাধনসমূহের মধ্যে যে কোন একটি সাধন করিলেই যখন অমৃতত্ব লাভ হইতে পারে ; তখন সবগুলি সাধন করিলে যে মুক্তি লাভ হইবে, তাহাতে আর সন্দেহ কি? এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

আচার্য্য শ্রীরামাহজের ভাষ্যের মর্মেও পাই,—

সকলেরই অর্থাৎ সকল ব্রহ্মোপাসকগণেরই যখন ব্রহ্মলোক অবশ্য গন্তব্য, তখন কেবল যে উপকোশলাদি উপাসনানিষ্ঠ ব্যক্তিদিগেরই এরূপ গতি হয়, এরূপ কোন নিয়ম নাই, বিশেষতঃ সকলের পক্ষেই ঐপথে গতি নিশ্চিত হইলে ঋতি ও স্মৃতিশাস্ত্রের সহিত অবিরোধ হয়, নতুবা বিরোধই উপস্থিত হইয়া পড়ে।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“মর্ত্যো যদা তাক্সমস্তুকর্মা নিবেদিতান্মা বিচিকীর্ষিতো মে।

তদামৃতত্বং প্রতিপত্তমানো ময়ান্নভূয়ায় চ কল্পতে বৈ॥”

(ভাঃ ১১।২৯।৩৪)

“শ্রবণং কীর্তনং বিষ্ণোঃ শ্রবণং পাদসেবনম্।

অর্চনং বন্দনং দান্তং সখ্যমান্ননিবেদনম্ ॥

ইতি পুংসার্পিতা বিকৌ ভক্তিশেষবলক্ষণা ।

ক্রিয়েত ভগবত্যাক্ষা তন্মগ্নেহধীতমুত্তমম্ ॥” (ভাঃ ৭।৫।২৩-২৪)

“শ্রবণং কীর্তনঞ্চাস্ত্র স্মরণং মহতাং গতেঃ ।

সেবেজ্যাবনতিদাস্তং সখ্যামাত্মসমর্পণম্ ॥” (ভাঃ ৭।১।১১১)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“‘এক’ অঙ্গ সাধে, কেহ সাধে ‘বহু’ অঙ্গ ।

‘নিষ্ঠা’ হইতে উপজয় প্রেমের তরঙ্গ ।

‘এক’ অঙ্গে সিদ্ধি পাইল বহু ভক্তগণ ।

অম্বরীষাদি ভক্তের ‘বহু’ অঙ্গ সাধন ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২২।১৩০-১৩১)

পত্নাবলীতে ৫৩ ও ভঃ রঃ সিঃ-পুঃ বিঃ সাধনভক্তি লহরীতে দ্ব্যত
শ্লোক—

“শ্রীবিষ্ণোঃ শ্রবণে পরীক্ষিতভবদ্বৈয়াসকিঃ কীর্তনে প্রহ্লাদঃ স্মরণে তদব্রি-
ভজনে লক্ষ্মীঃ পৃথুঃ পূজনে । অকুরুত্বভিবন্দনে কপিপতিদ্ব্যস্ত্রেহধ সখ্যেহর্জুনঃ
সর্বস্বাত্মনিবেদনে বলিরভুং কৃষ্ণাপ্তিরেষাং পরম্ ॥”

সর্বাক্ষাত্মশীলনের দৃষ্টান্ত—

“স বৈ মনঃ কৃষ্ণপদারবিন্দয়োর্বচাংসি বৈকুণ্ঠগাত্মবর্ণনে ।

করৌ হরের্মন্দিরমার্জ্জনাতিষু শ্রুতিঞ্চকারাচ্যুতসংকথোদয়ে ॥

মুকুন্দলিঙ্গালয়দর্শনে দূরৌ তদভূত্যাগাত্মপর্শেহঙ্গসঙ্গমম্ ।

ব্রাণঞ্চ তৎপাদসরোজসৌরভে শ্রীমন্তুলস্তা রসনাং তদর্পিতে ॥

পাদৌ হরেঃ ক্ষেত্রপদাত্মসর্পণে শিরৌ হৃদীকেশপদাভিবন্দনে ।

কামঞ্চ দাস্তে ন তু কামকাম্যয়া যথোত্তমঃশ্লোকজন্যশ্রয়া রতিঃ ॥”

(ভাঃ ৯।৪।১৮-২০) ॥ ৩২ ॥

অবতরণিকাতাশ্রম—নহু ব্রহ্মবিজ্ঞায়াং সত্যাং বিমুক্তিরিত্য-
যুক্তম্ । সিদ্ধবিজ্ঞানামপি ব্রহ্মরুদ্রেন্দ্রাদীনাং চিরং প্রপঞ্চাবস্থিতি-
ভগবৎপ্রাতিকূল্যাদিদর্শনাদিতি চেত্তদ্বাহ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই,—ব্রহ্মজ্ঞান জন্মিলে মুক্তি হয়, ইহা অর্থোক্তিক ; যেহেতু ব্রহ্মবিদ্যায় সিদ্ধ ব্রহ্মা, রুদ্র, ইন্দ্রাদি দেবগণের প্রপঞ্চের মধ্যে অবস্থান ও শ্রীভগবানের প্রতিকূলাচরণাদি পরিদৃষ্ট হইতেছে, মুক্তি হইলে এগুলি হইবে কেন ? এই যদি বল, তবে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—আশঙ্ক্য পরিহরতি নষ্টিত্যাদিনা ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—সূত্রকার ‘নহু’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা আশঙ্ক্য করিয়া তাহার পরিহার করিতেছেন—

সূত্রম্—যাবদধিকারমবস্থিতীরাধিকারিকাণাম্ ॥ ৩৩ ॥

সূত্রার্থ—ব্রহ্মা প্রভৃতি অধিকারে নিযুক্ত পুরুষদিগের অধিকার যাবৎ পর্যন্ত আছে তাবৎকাল পর্যন্ত তাঁহাদের প্রপঞ্চে অবস্থিতি হইবে ॥ ৩৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ন খলু সর্ব্বেষাং ব্রহ্মবিদাং বিতাসিকৌ সত্যাং বিমুক্তিরিত্যস্মাভিরুচ্যতে । কিন্তু যেবাং সঙ্কিতস্ত কৰ্ম্মণো বিদ্যয়া বিনাশঃ, ক্রিয়মাণস্য তয়া বিশ্লেষঃ, শরীররস্তুকস্য তু তস্য ভোগেন সংক্ষয়স্তেষামেব তস্যাং সেতি । ব্রহ্মাদীনাম্ আধিকারিকাণাং বিনষ্টবিল্লিষ্টসঙ্কিতক্রিয়মাণকৰ্ম্মণামপ্যধিকারারম্ভকং কৰ্ম্ম যাবদধিকারং ন ক্ষীয়তেহতন্তেষাং তাবৎ প্রপঞ্চেবস্থিতির্ভবেৎ । তদারম্ভকস্য তস্য সমাপ্তৌ তু তে বিমুচ্য পরং পদং বিশন্তীতি । ইদন্ত বোধ্যম্ । অচিরাধিকারাম্ভবাদয়োহধিকারান্তে চিরাধিকারং ব্রহ্মাণং গচ্ছন্তি । তদধিকারান্তে তস্মিন্ বিমুক্তে তেন সহ বিমুচ্যস্ত ইতি । বক্ষ্যতি চৈবম্—“কার্য্যাত্যায়ে তদধ্যক্ষেণ” ইত্যাদিনা । ভগবতি তেষাং প্রাতিকূল্যং তু তল্লীলাপোষান্তদিচ্ছানুগুণমেবেত্য-দোষঃ । বিষয়াবেশোহপ্যোষামাভাসরূপ এব বিদ্যানিষ্ঠত্বাৎ । তস্মা-দধিকারিভিন্নানাং তত্ত্ববিদাং বিদ্যাধিগমে বিমুক্তিরিতি ন কাপি ক্ষতিঃ ॥ ৩৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সকল ব্রহ্মবিদের ব্রহ্মবিজ্ঞা সিদ্ধ হইলে মুক্তি হয়, এ-কথা আমরা বলিতেছি না। কিন্তু যে সকল ব্রহ্মবিদের ব্রহ্মবিজ্ঞা দ্বারা সঞ্চিত কৰ্মের নাশ হইয়াছে এবং সেই ব্রহ্মবিজ্ঞা-বলে ক্রিয়মাণ কৰ্মের বিশ্লেষ অর্থাৎ অসম্পর্ক, আর শরীরারম্ভক কৰ্মের ভোগ দ্বারা ক্ষয় হইয়াছে, তাঁহাদেরই ব্রহ্মবিজ্ঞা হইলে মুক্তি হইবে। ব্রহ্মাদি অধিকারে (সৃষ্টি প্রভৃতি কার্যে) নিযুক্ত পুরুষদিগের যদিও সঞ্চিত কৰ্ম বিনষ্ট হইয়াছে এবং ক্রিয়মাণ কৰ্মের সংশ্লেষের অভাব, তাহা হইলেও অধিকারারম্ভক কৰ্ম—অধিকার পর্যন্ত তাহাদের ক্ষীণ হইতেছে না, এ-জন্ত তাঁহাদিগের অধিকার-বধি প্রপঞ্চের মধ্যে অবস্থান হইবেই। কিন্তু যখন সেই অধিকারারম্ভক কৰ্মের ক্ষয় হইবে তখন তাঁহারা মুক্ত হইয়া ব্রহ্মপদে প্রবিষ্ট হইবেন। এ-বিষয়ে একটু চিন্তা করিবার আছে—অচির-অধিকার-প্রাপ্ত ইন্দ্র প্রভৃতি অধিকার সমাপ্ত হইলে স্থায়ী অধিকারসম্পন্ন ব্রহ্মাকে প্রাপ্ত হইবেন, ব্রহ্ম-লাভের আরম্ভক কৰ্ম ক্ষয় হইলে সেই অধিকারের অবসানে ব্রহ্মাও বিমুক্ত হইবেন অর্থাৎ কৰ্ম হইতে নিমুক্ত হইবেন, তখন তাঁহার সহিত ইহারাও মুক্ত হইবেন। এইরূপ কথা পরে বলিবেন—“কার্যাত্যয়ে তদধ্যক্ষেণ” ইত্যাদি সূত্রে, কার্য অর্থাৎ অধিকার শেষ হইলে তাহার অধ্যক্ষের সহিত অধিকার মুক্তি হয়। সেই ব্রহ্মাদির শ্রীভগবানের প্রতিপক্ষতাচরণ দ্বোবের নহে, উহা তাঁহার লীলার পুষ্টিসাধক, এ-জন্ত উহা তাঁহার ইচ্ছানুসারেই হইয়া থাকে। ইহাদের বিষয়াবেশও বাস্তব নহে, আভাসস্বরূপ, কারণ তাঁহারা বিজ্ঞানিষ্ঠ। অতএব সিদ্ধান্ত এই—অধিকারে নিযুক্ত পুরুষ ভিন্ন তত্ত্ববিদগণের ব্রহ্মবিজ্ঞা সিদ্ধ হইলে মুক্তি হইবে। এইরূপ হইলে আর কোনও অহুপপত্তি নাই ৩৩৩।

সূক্ষ্মা টীকা—যাবদিতি। যাবানধিকারো যাবদধিকারম্। যাবদব-ধারণে ইতি সূত্রং সমাসঃ। তাবৎপদং বৃত্তাবস্তভূতমিত্যুক্তম্। ইহাধিকার-শব্দেনাধিকারারম্ভককৰ্মসমাপকঃ কালো লক্ষ্যতে। আধিকারিকাণাম-ধিকারে নিযুক্তানাম্। তত্র নিযুক্ত ইতি সূত্রেণ ঠকপ্রত্যয়ঃ। তয়া বিজ্ঞয়া। তস্তাং বিজ্ঞায়াং সত্যাম্। স্য মুক্তিঃ। সমাপ্তাবিতি। ভোগেন ক্ষয়ে সত্যীত্যর্থঃ। বিমুচ্য মুক্তো ভূত্বা। তদধিকারান্তে ব্রহ্ম-আরম্ভককৰ্মক্ষয়ে সতি। তস্মিন্ ব্রহ্মণি। ভগবতি তেষামিতি। বৎসাদি-

হরণেন বাণঘৃন্ধেনাভিবর্ষণেন চ তন্তৎকৃতেন মে তন্তলীলা সিদ্ধোদিতি
তদ্বিচ্ছাবশৈরেব তৈস্তন্তদ্বিহিতমিতি ন প্রাতিকূল্যাচারত্বেষবিজ্ঞতাং প্রসঙ্গয়-
তীত্যর্থঃ। তথাপি তদাচারে নিমিত্ততাং স্মরতাং তেবাং তস্মন্তঃ ক্ষমার্থা
স্ততির্দাসধর্মত্বাপজাতেতি বোধ্যম্ ॥৩৩॥

টীকানুবাদ—‘যাবদধিকারমিত্যাদি’ সূত্রে, যাবদধিকারম্—যাবৎকাল
পর্যন্ত অধিকার। ‘যাবদবধারণে’ এই পাণিনীয় সূত্রানুসারে—যাবৎ-শব্দের
সহিত অব্যয়ীভাব সমাস। ‘যন্তদোর্নিত্যসম্বন্ধঃ’ ‘যৎ’ শব্দ থাকিলেই
‘তৎ’ শব্দ প্রযোজ্য, এই নিয়মের হানি এখানে হয় নাই, কারণ বিগ্রহ-
বাক্য-মধ্যেই উহা অন্তর্ভূত অর্থাৎ ‘যাবান্ অধিকারঃ তাবতী অবস্থিতিঃ’
এই বিগ্রহবাক্যে তাবৎ-শব্দ অন্তর্ভূত ইহা বলা হইয়াছে। যাবদধিকারম্
—এই পদের অন্তর্গত অধিকার-শব্দের দ্বারা অধিকার-জনক কর্মের সমাপ্তি-
কাল লক্ষিত হইতেছে। আধিকারিকণাম্ অর্থাৎ অধিকারে যাহারা নিযুক্ত
তাহাদের, ‘তত্র নিযুক্তঃ’ এই সূত্রানুসারে অধিকার-শব্দের উত্তর উক্তার্থে
ঠক্ প্রত্যয়। ‘ক্রিয়মাণস্ত তয়া বিশ্লেষঃ’ ইতি—তয়া—সেই ব্রহ্মবিজ্ঞা দ্বারা।
‘তেষামেব তস্তাং সেতি’—তস্তাং—ব্রহ্মবিজ্ঞা হইলে। সা—সেই মুক্তি হয়।
‘তদাবস্তকস্ত তস্ত সমাপ্তৌ তু’ ইতি—সমাপ্তৌ অর্থাৎ ভোগ দ্বারা ক্ষয় হইলে।
বিমুচ্য—মুক্ত হইয়া। ‘তদধিকারান্তে তস্মিন্ বিমুক্তে’ ইতি—তস্মিন্—
ব্রহ্মা বিমুক্ত হইলে। ‘ভগবতি তেবাং প্রাতিকূল্যস্ত’ ইতি—ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের
প্রতি তাঁহাদের প্রতিকূলাচরণ—যেমন ব্রহ্মার বৎস-হরণ, ক্রুদ্ধের বাণপক্ষে
শ্রীভগবানের সহিত যুদ্ধ, ইন্দ্রের সপ্তাহকাল বর্ষণ, সেই সেই দেবতাকৃত ঐ
সকল কর্ম দ্বারা আমার লীলা সিদ্ধ হইবে, এই ভগবদ্বিচ্ছার বশে তাঁহারা
সেই সেই বৎস-হরণাদি কার্য্য করিয়াছেন ; এইজন্ত ঐ সকল প্রতিকূলা-
চরণ দেবতাদের মুখ্যতার আপাদক নহে। তাহা হইলেও তাঁহারা সেই সব
আচরণে নিজদিগকে নিমিত্ত মনে করিয়া সেই মননকারী শ্রীহরির কাছে
ক্ষমাপণের জন্ত তাঁহাদের স্তুতি দাস্তধর্ম-হিসাবে সঙ্গত, ইহা জানিবে ॥ ৩৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি এরূপ পূর্বপক্ষ করেন যে, ব্রহ্মবিজ্ঞা হইলেই
মুক্তি হইবে, এ-কথা যুক্তিসঙ্গত মনে করা যায় না। কারণ সিদ্ধবিজ্ঞ-

ব্রহ্মা-রুদ্রাদিকেও চিরকাল প্রপঞ্চে অবস্থান করিতে দেখা যায় ; এমন-
কি, তাঁহাদের আচরণে শ্রীভগবানের প্রতিকূলতাও দৃষ্ট হয়।

এইরূপ পূর্বপক্ষের উক্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে,
আধিকারিক দেবগণের অধিকার কাল পর্যন্ত প্রপঞ্চে অবস্থান করিতেই
হইবে।

এতদ্বারা ইহাই সিদ্ধান্তিত হয় যে, ব্রহ্মবিজ্ঞা হইলেই যে সকলের মুক্তি
হইবে, এ-কথা বলা যায় না ; কারণ বাঁহাদের ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভের ফলে সঞ্চিত
কর্মের নাশ, ক্রিয়মাণ কর্মের সহিত বিশ্লেষ, আর ভোগের দ্বারা শরীর-
রম্ভক কর্মের ক্ষয় হয়, তাঁহাদেরই ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভের পর মুক্তি হইয়া
থাকে। নতুবা অধিকার পর্যন্ত অপেক্ষা করিতে হয়। ব্রহ্মাদি আধিকা-
রিকগণেরও তদ্রূপ অপেক্ষা। তাঁহাদেরও ঐ সকলের পরিসমাপ্তিতে মুক্তি
ও পরমপদ প্রাপ্তি হইবে। আর ঐ ব্রহ্মা-রুদ্রাদির প্রতিকূলাচরণও
পরমেশ্বরের লীলা-পুষ্টির নিমিত্ত, ঈশ্বরেচ্ছায় সংঘটিত হয়। এবং উহাদের
বিজ্ঞানিষ্ঠত্ব হেতু বিষয়াবেশও আভাসরূপ বলিয়া জনিতে হইবে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“স্বছামি তন্নিমুক্তোহহং হরো হরতি তদ্বশঃ ।

বিশং পুরুষরূপেণ পরিপাতি ত্রিশক্তিধ্বক্ ॥” (ভাঃ ২/৬/৩২)

“স্থানং মদীয়ং সহবিশ্বমেতৎ

ক্রীড়াবসানে দ্বিপরাধ্বলংস্তে ।

ক্রতদ্বমাত্রোণ হি সংদ্বিধকোঃ

কালান্মনো যন্ত তিরোহতবিশ্বাৎ ॥

অহং ভবো দক্ষভৃগুপ্রধানাঃ

প্রজেশভূতেশহরেশমুখ্যাঃ ।

সর্কো বয়ং যন্নিয়মং প্রপরা

মুর্দ্ধ্যর্পিতং লোকহিতং বহামঃ ॥” (ভাঃ ৯/৫/৩-৫৪) ৩৩।

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথাসৌল্যাদিধর্ম্মানুপসংহর্ষু মারভতে ।

“এতদৈ তদক্ষরং গার্গি ব্রাহ্মণা অভিবদন্ত্যস্থলমনথহুস্বম্” ইত্যাদি

জ্ঞায়তে । “অথ পরা যয়া তদক্ষরমধিগম্যতে যত্তদজ্ঞেশ্বমগ্রাহম-
গোত্রমবর্ণমচক্ষুঃশ্রোত্রম্” ইত্যাদি চ । ইহ ভবতি বীক্ষা । অক্ষর-
শব্দিতপরব্রহ্মবিষয়াঃ শ্রৌতাদিপ্রতিষেধবুদ্ধয়ঃ সর্বাসুপাসনাসু নেয়া
ন বেতি । সমান এবঞ্চাভেদাদিত্যত্র বিগ্রহাত্মকব্রহ্মোপাসনায়
নিরূপণাতাদৃশে ব্রহ্মণ্যেতাসামসম্ভবান্নেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর ব্রহ্মের অশ্রৌত, অনগুহ প্রভৃতি
ধর্মের উপসংহার (গ্রহণ) নিমিত্ত এই অধিকরণ আরম্ভ করিতেছেন—
শ্রুতিতে শ্রুত হয় ‘এতদ্বৈ তদক্ষরং...অহুস্বম্’ ইত্যাদি বৃহদারণ্যকে মহর্ষি
যজ্ঞবল্ক্য গাঙ্গীকে সংবোধন করিয়া বলিতেছেন,—অগ্নি গার্গি ! ইনিই সেই
প্রসিদ্ধ অক্ষর ব্রহ্ম, যাহাকে বেদবিদগণ অস্থূল, অনগু, অহুস্ব বলিয়া থাকেন ।
আরও শ্রুতি আছে—‘অথ পরা যয়া তদক্ষরমধিগম্যতে’ ইত্যাদি—এই সেই
পরা বিদ্যা, যাহা দ্বারা সেই যিনি অদৃশ্য, ইন্দ্রিয়াগ্রাহ, গোত্রহীন, বর্ণহীন,
চক্ষুঃকর্ণ-রহিত ব্রহ্ম-পদার্থ তাঁহাকে অধিগত করা যায় । এই শ্রোত-বিষয়ে
সমীক্ষা এই—অক্ষর-শব্দের দ্বারা বোধিত পরব্রহ্মকে অবলম্বন করিয়া যে
শ্রৌত প্রভৃতি ধর্মের নিষেধ করা হইয়াছে, এই জ্ঞানসমূহ সকল উপাসনায়
কর্তব্য কিনা ? এই সংশয়ের সমাধান করিলে পূর্বপক্ষী বলেন, না, ‘সমান
এবঞ্চাভেদাৎ’ এইসূত্রে বিগ্রহাত্মক ব্রহ্মোপাসনার নিরূপণহেতু সেই বিগ্রহ-
ময় পরমাত্মায় ঐ সকল অস্থূলত্ব, অনগুহ প্রভৃতির অসম্ভববশতঃ সকল
উপাসনায় ঐ সকল ধর্ম ধোয় নহে, এই সমাধানের খণ্ডনে সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বব্রহ্মোপসংহতানন্দমৌল্যসার্বজ্ঞ্যসার্বৈশ্ব-
র্ষাদিগুণকে নৈকাক্ষকেনানেকাক্ষকেন চোপাসনেন মোক্ষার্থিভিমূর্ত্তং ব্রহ্মো-
পাস্মিত্যুক্তম্ । অস্ত তস্মিন্ মূর্ত্তব্রহ্মোপাসনে তেষামানন্দাদিগুণানামুপ-
সংহারঃ সম্ভবাৎ মান্ত অশ্রৌতাদীনাম্ তত্র তেষামসম্ভবাদিতি প্রত্যাধারণ-
সঙ্গত্যাহ অথাশ্রৌতাদিতি । তাদৃশে বিগ্রহাত্মকে । এতাসাং বুদ্ধীনাম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্ব অধিকরণে বলা হইয়াছে,
যুক্তিকামীরা আনন্দ, মৌল্য, সর্বজ্ঞতা, সর্বৈশ্বর্যগুণ-সমন্বিত একাক্ষক

উপাসনা ও অনেকাক উপাসনা দ্বারা বিগ্রহাত্মক ব্রহ্মকে উপাসনা করিবে, বেশ, তাহাই হউক ; ইহাতে কোন আপত্তি নাই, যেহেতু মূর্ত-ব্রহ্মের উপাসনায় ব্রহ্মের সেইসকল আনন্দাদি গুণের গ্রহণ সম্ভব, কিন্তু অশৌল্য প্রভৃতি ধর্মের তাহাতে উপসংহার অসম্ভব, এজন্য না হউক ; এই প্রত্যাধারণ-সঙ্গতি-অনুসারে শঙ্কা করিতেছেন—‘অখাশৌল্যাদীতি’ বাক্য দ্বারা। ‘তাদৃশে ব্রহ্মণ্যেতাসামসম্ভবাদিতি’—তাদৃশে—বিগ্রহাত্মক ব্রহ্মে, এতাসাম্—অশৌল্যাদি বুদ্ধির।

অক্ষর-ধ্যাদিকরণম্,

সূত্রম্—অক্ষরধিয়ামিত্ববরোধঃ সামান্যতদ্ভাবাত্ম্যমোপসদবৎ
তদুক্তম্ ॥ ৩৪ ॥

সূত্রার্থ—‘তু’ না, পূর্বপক্ষীর সিদ্ধান্ত ঠিক নহে, ‘অক্ষরধিয়ামিত্যাদি’—অক্ষর ব্রহ্ম-বিষয়ক যে অশৌল্য প্রভৃতি ধর্মের উক্তি আছে, তচ্চিস্তার সেই সকল উপাসনাতেই ‘অবরোধঃ’—সংগ্রহ কর্তব্য। হেতু কি ? ‘সামান্য-তদ্ভাবাত্ম্যম্’ যেহেতু উপাস্ত ব্রহ্মের স্বরূপ সর্বত্র একপ্রকার, তাহাতে কোন প্রভেদ নাই, তদ্ব্যতীত বিগ্রহাত্মক ব্রহ্মে অশৌল্য প্রভৃতিও থাকে, এই জ্ঞাত। এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত ‘উপসদবৎ’—যেমন উপসং নামক কর্মের অঙ্গভূত মন্ত্রগুলি সামবেদে পঠিত হইলেও প্রধান কর্মের অনুগামী, এজন্য যজুর্বেদাধ্যায়ীরা পাঠ করেন ॥ ৩৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দাৎ পূর্বপক্ষো নিবর্ত্যতে। অক্ষর-ব্রহ্মসম্বন্ধিনীনাং আসামশৌল্যাদিধিয়াং সর্বাসু তাম্ববরোধঃ সংগ্রহঃ কার্য্যঃ। কুতঃ ? সামান্ত্যেতি। “সর্ব্বে বেদা যৎপদমামনন্তি” ইতি শ্রুতেঃ। সর্ব্বত্রোপাস্যস্য ব্রহ্মস্বরূপস্য সামান্যাদৈকরূপ্যাৎ। তত্র বিগ্রহেহশৌল্যাদীনাং ভাবাচ্চ। অয়ং ভাবঃ—“জ্ঞাহা দেবম্” ইত্যাদি শ্রুতেজ্ঞানান্মোক্ষঃ। তচ্চ জ্ঞানং ভ্রমসাধারণেন গৃহীয়াৎ তু

সাধারণেন। অত্ৰাত্ৰাতিপ্রসঙ্গাৎ। ততশ্চাত্মহৌল্যাদিবিশেষিতবিভূ-
জ্ঞানানন্দাভিন্নবিগ্রহরূপত্বেন জ্ঞানমসাধারণায় স্যাত্তদিতরনিখিল-
ভেদানুমাপকত্বাৎ। ইথঞ্চ সকলহেয়প্রত্যানীকত্বং তদ্বিগ্রহস্য সিদ্ধম্।
“স বৈ ন দেবাস্থরমর্ত্যতির্য্যঙ্ ন স্ত্রী ন ষটো ন পুমান্ন জন্তুঃ। নাযং
শুণং কৰ্ম্ম ন সন্ম চাসন্নিষেধশেষো জয়তাদশেষঃ” ইতি স্তৌল্যা-
দিনিহীনত্বেনাভ্যর্থিতং বস্তু তাদৃশিগ্রহাশ্রয়নাবিভূতমিতি স্বর্য্যতে
“হরিরাবিরাসীৎ” ইতি। অত্রৈতাদৃশাবিভাবমর্থয়মানে গজেন্দ্রে
ষেন রূপেণাবিভূতং তৎ খলু তাদৃগেব ভবেদिति বিস্ফুটং তত্ত্বম্।
ইতরথা জ্ঞানমাত্রং তচ্চেতস্যবভাসেত। ইহ প্রাপঞ্চিকং দেবত্বাদি
প্রতিষিধ্যতে। স্বরূপনিষ্ঠং দেবত্বং পুরুষত্বং চাস্ত্যেব তথৈব প্রাকট্যাৎ।
শুণানাং প্রধানানুগামিত্বে নিদর্শনম্ ঔপসদবদिति। উপসদাত্ম্য-
কৰ্ম্মাক্তভূতমন্ত্রবদিত্যর্থঃ। যথা জামদগ্ন্যেহহীনে পুরোডাশিনীষূপ-
সংস্বগ্নেবর্বেহৌত্রমিত্যাদিকাঃ পুরোডাশপ্রদানমন্ত্রাঃ সামবেদপঠিতা
অপি প্রধানানুগামিতয়া যাজুর্বেদিকৈরধ্বর্য্যভিরভিসংবধ্যন্তে। তৎ-
প্রদানস্য তৎকার্য্যত্বাৎ। এবং কাচিৎকোহপি তদ্বুদ্ধয়ঃ প্রধানৈ-
নাক্ষরেণ সহ সর্ব্বত্র সম্বধ্যন্তে। তাসাং তদনুগামিত্বাদिति। তদুক্তং
বিধিকাণ্ডে। “শুণমুখ্যব্যতিক্রমে তদর্থত্বান্মুখ্যেন বেদসংযোগঃ”
ইতি ॥ ৩৪ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি দ্বারা পূর্ব্বপক্ষের নিরাস করা
হইতেছে। ‘অক্ষরধিয়াম্’ অক্ষর-ব্রহ্ম-সংজ্ঞিনী অহৌল্যা, অনগুত প্রভৃতি বুদ্ধির
সকল উপাসনায় সংগ্রহ করণীয়। কারণ কি? ‘সামান্যতদভাবাত্ম্যম্’—‘সর্ব্বৈ
বেদা যৎপদমামনস্তি’ এই ঋতুক্ত উপাসনীয় ব্রহ্মের সকল উপাসনায় একরূপতা
এবং বিগ্রহে ব্রহ্মে অহৌল্যাতির সম্ভাব, এতদ্ব্যপ্ত। কথাটি এই,—ঋতিতে আছে
‘জাহ্না দেবমিত্যাদি’ তাঁহাকে জানিলে মুক্তি লাভ হয়। সুতরাং জ্ঞান হইতে
মুক্তিলাভ। সেই জ্ঞান কি? সেই দেবকে অসাধারণ অহৌল্যাতি শুণাত্মসারে
গ্রহণ, সাধারণ ধর্ম্মানুসারী জ্ঞানে নহে। তাহাতে দোষ এই—তত্ত্বরূপে অর্থাৎ
অহৌল্যাতি স্বার্থস্বরূপে যদি গ্রহণ না হয়, তবে সাধারণ ধর্ম্ম—দেবত্বহিসাবে

গ্রহণ হইতে মুক্তি হইয়া পড়ে, অতএব অশৌল্যাদি ধর্মবিশিষ্ট বিড়ু, সচ্চিদানন্দ হইতে বিগ্রহাত্মক ব্রহ্মকে অভিন্নরূপে জ্ঞানই অসাধারণের কারণ হয়, যেহেতু উহা, তদভিন্ন যতপ্রকার পদার্থ আছে, তৎসমুদায় হইতে ভেদের অনুমাপক। ইহার ফলে সেই সকল হয় বস্তুর প্রতিপক্ষতা ঐরূপ বিগ্রহাত্মক ব্রহ্মের সিদ্ধ হইল। শ্রীমদভাগবতে গজেন্দ্রোপাখ্যানে গজেন্দ্রকৃত হরিস্তবে অবগত হওয়া যায় যে, ‘স বৈ ন দেবান্নরমর্ত্যার্থিক...জয়তাদশেষঃ’ সেই শ্রীহরি দেব, ঞ্ছর, মহুশ্ব, পশু, পক্ষী নহেন, তিনি স্ত্রী জাতি, নপুংসক অথবা পুরুষজাতি নহেন, কোন জন্তু নহেন, স্থূল, সূক্ষ্ম বস্তু নহেন। এইরূপ ‘নেতি’ ‘নেতি’ দ্বারা নিষেধের আকারে যিনি অশেষ দোষবহিত হইয়া আছেন, তিনি জয়যুক্ত হউন। এইরূপে শৌল্যাদিগুণবর্জিতরূপে প্রার্থিত বস্তুই সেই শব্দচক্রধারাদিরূপে তাহার সম্মুখে আবির্ভূত হইয়াছিলেন ‘হরিবাবিরাসীদিত্যাদি’ বাক্য দ্বারা অবগত হওয়া যায়। এই বৃত্তান্তে দেখা যাইতেছে—ক্লিষ্ট গজেন্দ্র ক্লেশ-নিবৃত্তির জন্ত এই শৌল্যাদি-গুণহীন দেবাদিবিলক্ষণ পরমাত্মাকে ডাকিলে তিনি যে রূপে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, সেই মূর্তিমান, আনন্দঘন সেই রূপই হইবেন, ইহা সুস্পষ্ট বিষয়। তাহা না হইলে কেবল জ্ঞানমাত্রই তাহার চিন্তের মধ্যে প্রকাশ পাইতেন। তবে যে তাঁহার দেবত্বাদি নিষেধ করা হইয়াছে, উহা প্রাকৃত প্রপঞ্চাস্তর্গত দেবত্বাদি। স্বরূপনিষ্ঠ দেবত্ব ও পুরুষত্ব তাঁহার আছেই। যেহেতু সেইভাবেই তাঁহার প্রাকট্য হয়। গুণগুলি যে প্রধানের অনুসরণ করে, এ-বিষয়ে উদাহরণ দেখাইতেছেন—‘উপসদবৎ’। উপসদবৎ-শব্দের অর্থ উপসদ নামক কর্ণের অন্তর্ভূত মন্ত্রের মত। কথাটি এই,—যেমন জামদগ্ন্য অহীন যজ্ঞে পুরোডাশযুক্ত উপসদাখ্য-ইষ্টগুলির মধ্যে ‘অগ্নের্বহেঁজম্’ ইত্যাদি পুরোডাশ প্রদান মন্ত্রগুলি সামবেদে পঠিত হইলেও যজুর্বেদ-ব্রাহ্মণ অধ্বযুগ্গণ প্রধান কর্ণাদ বলিয়া সর্বত্র পুরোডাশ প্রদান কর্ণে পাঠ করেন, কারণ পুরোডাশ প্রদান যজুর্বেদী অধ্বযুর কর্তব্য। এইরূপ যে কোন স্থলে পঠিত অশৌল্যাদি জ্ঞানের মূখ্য অক্ষর-ব্রহ্মের সহিত সম্বন্ধ হইবে। ইহার হেতু—ঐ বুদ্ধিগুলি ব্রহ্মের অনুসারী। এ-বিষয়ে জৈমিনীর প্রমাণ দেখাইতেছেন—জৈমিনীর সীমাংসাদর্শনে বিধিকাণ্ডে কথিত আছে—‘গুণমুখ্যব্যতিক্রমে তদ্ব্যবস্থান্

মুখ্যেন বেদসংযোগঃ' এই সূত্রের তাৎপর্য এই—'গুণমুখ্যাব্যতিক্রমে' উপপত্তি-বিধি ও বিনিয়োগ-বিধিভেদের স্বরবিষয়ে বিরোধ উপস্থিত হইলে 'মুখ্যেন' প্রধানীভূত বিনিয়োগ-বিধির অমুসারে 'বেদসংযোগঃ' বেদের অর্থাৎ বারয়ন্তীয় প্রভৃতি মন্ত্রের, সংযোগঃ—সম্বন্ধ হইবে। অর্থাৎ সাম মন্ত্রগুলির স্বর সংযোগ হইবে। যজুর্বেদোক্ত উচ্চঃস্বর নহে। হেতু এই—'তদর্থত্বাৎ'—কারণ উপপত্তি-বিধি বিনিয়োগ-বিধির জ্ঞাত প্রযুক্ত হইয়া থাকে ॥ ৩৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অক্ষরধিয়ামিতি। তাসুপাসনাসু। তচ্চেতি। তচ্চ জ্ঞানং তৎ দেবমসাধারণ্যেনাস্থৌল্যাত্তসাধারণধর্মশিশিষ্টত্বেন গৃহীয়াৎ। তত্বেন সংগৃহ্মিমাচকং শ্রাৎ। তত্বেনাগ্রহণে দেবত্বেন দেবসাম্যাতং গৃহীয়াৎ। ন চ তেন জ্ঞানেন মোক্ষঃ তমেব বিদিত্বৈত্যাদিশ্রবণাদিতি ভাবঃ। স বৈ নেতি। সং স্থূলং অসং সূক্ষ্মম্। অত্রৈতাদৃশেতি। গজেন্দ্রেন ক্লিষ্টেন স্বক্লেশনিবৃত্তয়ে দেবাদিবিলক্ষণঃ স্থৌল্যাদিগুণশূন্যো বিজ্ঞানানন্দঃ পরমাত্মা-কারিতঃ স খলু তর্দৈত্তশ্রবণাভূদিতদয়ো মূর্ত্তানন্দবিজ্ঞানঃ প্রাহুভূত ইতি স্বর্ঘ্যতে। তেন তাদৃক্ স ইত্যাগতং ন হনাকারিত আগচ্ছেদিতি ভাবঃ। নহু মূর্ত্তস্ত পুরুষস্ত হরেঃ কথং স্থৌল্যাদিশূন্যং প্রতীমন্তত্ৰাহ ইহ প্রাপ-ক্ষিকমিতি। পূর্বপক্ষিণাপি প্রাপক্ষিকমেব তৎ প্রতিবিধ্যতে। স্বরূপনিষ্ঠং তত্ত্বু রাগমূর্ত্তত্বং তত্রাস্তীতি প্রাপ্তকৃতম্। তচ্চাচিন্ত্যশক্তিসিদ্ধমিতি। ঋতে-ষ্বিত্যধিকরণলক্ষম্। ঔপসদবদিতি। উপসদামিমে ঔপসদা মন্তাস্তবদি-ত্যর্থঃ। যথা জামদগ্ন্যে ইত্যাদি। তৎপ্রদানস্ত পুরোভাশপ্রদানস্ত। তৎ-কার্য্যত্বাদধ্বর্যুকর্ত্তব্যত্বাৎ। ক্বাচিংকাঃ ক্বচিং পঠিতাঃ। সর্কত্র সর্কাসু-পাসনাসু। তাসামিতি। তদ্বুদ্ধীনামক্ষরব্রহ্মগামিত্বাদিত্যর্থঃ। অয়মর্থঃ—যজুর্বেদজমগ্নিং পুষ্টিকামশ্চতুরাজ্যেণাযজ্ঞেতেত্যুৎপন্নে জামদগ্ন্যেহহীনে পুরোভা-শিত্ত উপসদো ভবন্তীতি পুরোভাশযুক্তাসুপসংষিষ্টিষু পুরোভাশপ্রদানকর্ম-মন্ত্রাণামুদগাত্ববেদোৎপন্নানামগ্নেবেহোজ্ঞং বেরধ্বরমিত্যাদীনামুৎপাত্তপ্রয়োগে প্রাপ্তেহধ্বর্যুকর্ত্তকে পুরোভাশপ্রদানে কর্ম্মনি তেবাং মন্ত্রাণাং বিনিয়োগাৎ বিনিয়োগবিধেচ্চ সার্থক্যসম্পাদকস্ত স্বরূপমাত্রাবোধকোৎপত্তিবিধাপেক্ষয়া মুখ্য-ত্বাৎ মুখ্যাহরোধেনাধ্বর্যুণৈব তেবাং প্রয়োগো ন তু গোপ্যুৎপত্তিবিধ্যাহ-

বোধেনোদ্গাহেতি । যথাক্ষর্যকর্তৃকপুরোডাশপ্রদানবিষয়াণাং মন্ত্রাণাং
 যত্র কাপি ঋতানামপ্যক্ষর্যুণাং সম্বন্ধস্তথা যত্র কাপি পঠিতানাম-
 প্যাক্ষৌল্যাদিবিয়াং মুখ্যেনাক্ষরেণ ব্রহ্মণা সম্বন্ধ ইতি । অশ্বিন্নেবার্থে
 উদাহরণান্তরতয়া জৈমিনে নির্ণয়ং দর্শয়তি । তদুক্তমিতি । গুণমুখ্যে-
 ত্যস্তার্থঃ । য এবং বিদ্বানগ্নিমাধত্তে ইতি যজুর্বেদবিহিতাধানাস্থেন য
 এবং বিদ্বান্ বারয়ন্তীং গায়তি য এবং বিদ্বান্ যজ্ঞা যজ্ঞীয়ং গায়তি
 য এবং বিদ্বান্ বামদেব্যং গায়তীতি যজুর্বেদ এব সামানি বিহিতানি
 বিষয়ঃ বারয়ন্তীপদযুক্তং সাম বারয়ন্তীয়ম্ এবমগ্রোহপি বোধ্যম্ ।
 উক্তৈঃ সান্নোপাংস্ত যজুবেতি সামযজুযোঃ স্বরভেদোহস্তি । তত্র
 কিমেতানি সামানি সামবেদোৎপন্নত্বাং তদীয়েনোক্তৈঃস্বরগাধানে প্রাশো-
 জ্যাত্যত যেন যজুর্বেদেন বিনিযুক্ত্যন্তে তদীয়েনোপাংস্তস্বরেণেতি সংশয়ে
 উৎপত্তিবিধিবলাতুতৈঃস্বরেণেতি প্রাপ্তে সিদ্ধান্তয়তি গুণমুখ্যেতি । গুণমুখ্য-
 য়োক্তংপত্তিবিনিয়োগবিধোব্যতিক্রমে স্বরবিষয়ে বিরোধে প্রাপ্তে মুখ্যেন বিনি-
 য়োগবিধিনা বেদস্ত বারয়ন্তীয়াদেঃ সংযোগো গ্রাহঃ । সান্নাং বিনিয়োগঃ স্বর-
 সংযোগ ইত্যর্থঃ । তত্র হেতুঃ তদর্থত্বাদিতি । উৎপত্তিবিধের্বিনিয়োগার্থ-
 ত্বাদিত্যর্থঃ । এতত্তুল্যাশ্রয়তয়া পূর্বমুপসমমন্ত্রা দৃষ্টান্তিতা ইতি বোধ্যম্ ॥৩৪॥

টীকানুবাদ—অক্ষরধিয়ামিত্যাदि सूत्रे । सर्वासु तात्पर्यबोधे इति भाष्ये ।
 तात्पर्य—সেই সকল উপাসনাতে । ‘তচ্চ জ্ঞানং তমিত্যাदि’—‘জ্ঞাত্বা দেবম্’
 ইত্যাদি ঋতি জ্ঞান হইতে মুক্তির কথা বলিয়াছেন, সেই জ্ঞান বলিতে সেই
 পরমাত্মাকে অসাধারণ ধর্ম (অক্ষৌল্যাদি) বিশিষ্টরূপে গ্রহণ করিবে, সাধারণ
 ধর্ম (দেবত্বাদি) রূপে নহে, যেহেতু তত্ত্বরূপে জ্ঞান মুক্তির কারণ হয় । আর
 তত্ত্বরূপে (স্বরূপতঃ) জ্ঞান না করিলে অর্থাৎ সাধারণ দেবত্বরূপে জ্ঞান হইলে
 দেবসামান্য গৃহীত হইবে, কিন্তু সেই দেবত্বজ্ঞানে মুক্তি হয় না, যেহেতু
 ‘তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি’ ইত্যাদি ঋতি তত্ত্বজ্ঞান হইতে মুক্তি বলিতেছেন ।
 ‘স বৈ ন দেবাত্মর’ ইত্যাদি বাক্যান্তর্গত ‘ন সং ন চাসং’ ইতি সং অর্থাৎ
 স্থূল পদার্থ, অসং—সূক্ষ্ম পদার্থ । অত্রৈতাদৃশমিত্যাदि—গজেন্দ্র গ্রাহকর্তৃক
 ধৃত হইয়া নিজ ক্লেশ-নিবৃত্তির জন্ত সাধারণ দেবাদি হইতে পৃথক্, ক্ষৌল্যাদি
 ধর্মহীন, বিজ্ঞানানন্দস্বরূপ পরমাত্মাকে ডাকিয়াছিল, পরমাত্মাও তাহান্ন দৈন্ত

প্রবণবশতঃ দয়্যার মূর্তিধারী মূর্ত আনন্দবিজ্ঞানরূপে প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন। এইটি শ্রীভাগবতগ্রন্থে স্মৃত হয়। অতএব বুঝা যাইতেছে যে—মূর্তবিজ্ঞানানন্দ তিনি আসিয়াছিলেন। যাহাকে ডাকিয়াছিল তিনিই আসিয়াছিলেন, ইহাই তাৎপর্য। প্রশ্ন—যদি শ্রীহরি মূর্তিমান্ পুরুষ, (পরমাত্মা) তবে তাঁহার স্বৈল্যাদি ধর্ম নাই, ইহা কিরূপে বিশ্বাস করিব—এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতেছেন—‘ইহ প্রাপঞ্চিকমিত্যাदि’ এই ক্ষতিতে প্রপঞ্চান্তর্গত দেবতাদি প্রতিবিদ্ধ হইতেছে, নতুবা স্বরূপনিষ্ঠ দেবতাদির প্রতিবেদ নহে, পূর্বপক্ষীও প্রাপঞ্চিকদেবত্ব প্রতিবেদ করিতেছে। স্বরূপনিষ্ঠ দেবত্ব ইচ্ছাধীন মূর্তিগ্রহণের মত পরমাত্মায় থাকে—ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে, তাহাও অচিন্ত্যশক্তি-সিদ্ধ, এ-কথা ‘শ্রুতেষু’ ইত্যাদি অধিকরণে জ্ঞাত। ‘উপসদবৎ’ ইতি উপসদ-শব্দের ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ—উপসদাম্—উপসদ্ ইষ্টিগুলির, ইমে—যেগুলি সম্বন্ধ মন্ত্র এই অর্থে উপসদ-শব্দের উত্তর অণুপ্রত্যয় ফলে উপসদ মন্ত্র তাহাদের মত এই অর্থ। যথা জামদগ্ন্যে অহীনে ইত্যাদি—তৎপ্রদানস্ত তৎকার্য-ত্বাৎ ইতি—তৎপ্রদানস্ত—যেহেতু পুরোডাশপ্রদান, তৎকার্যত্বাৎ—অধ্বর্ষ্যুর কার্য। ‘এবং কাচিংকোহপি তদ্বুদ্ধয়ঃ’ ইতি কোনস্থলে পঠিত হইলেও, সর্বত্র সম্বন্ধান্তে—নকল উপাসনায় গ্রাহ্য। তাসাং তদহুগামিত্বাদিতি—যেহেতু অশ্বৈল্যাদি বুদ্ধি অক্ষর-ব্রহ্মের অহুসারী। কথাটি এই—‘যজুর্বেদজমগ্নি-পুষ্টিকামশ্চতুরাজ্যেণযজ্ঞেত’ এই একটি উৎপত্তি বিধিবাক্য আছে, তাহা হইতে জামদগ্ন্য অহীন যজ্ঞ বোধিত হইতেছে, সেই যজ্ঞে ‘পুরোডাশিহ উপসদো ভবন্তি’ এই একটি বিধিবাক্য শ্রুত হইতেছে, ইহা হইতে বুঝা যাইতেছে—উপসদাখ্য-ইষ্টিগুলি পুরোডাশযুক্ত হইবে, তাহাতে পুরোডাশপ্রদান কর্ণের অঙ্গ মন্ত্রগুলি যাহারা সামবেদে ধৃত ‘অগ্নের্বোহোজং বেরধ্বরম্’ ইত্যাদি স্বরূপ, অতএব সামবেদাধ্যায়ী উদ্গাতারই ঐ প্রয়োগ বুঝাইতেছে, কিন্তু অধ্বর্ষ্য কর্তৃক পুরোডাশপ্রদান কর্ম বিহিত থাকায় সেই সব মন্ত্রের বিনিয়োগ বশতঃ অথচ বিনিয়োগবিধি উৎপত্তিবিধির সার্থক্য সম্পাদক এজ্ঞ কৰ্ম স্বরূপমাত্রবিধায়ক উৎপত্তিবিধি অপেক্ষা উহা মুখ্য। সেই মুখ্যাহুরোধে অধ্বর্ষ্যই ঐ মন্ত্রগুলি স্ববেদোক্তস্বরে পাঠ করিবে, গোণ উৎপত্তি-বিধি-অহুসারে উদ্গাতা সামস্বরে নহে। এখানে যেমন যে কোন স্থলে শ্রুত হইলেও অধ্বর্ষ্য কর্তৃক প্রদেয় পুরোডাশ-প্রদান মন্ত্রগুলির পাঠ অধ্বর্ষ্য কর্তব্য

বুঝাইতেছে, সেইপ্রকার যে কোন শ্রুতিতে পাঠিত হইলেও অশৌল্যাদি
বুদ্ধির প্রধানীভূত অক্ষর-ব্রহ্মের সহিত সম্বন্ধ সকল উপাসনায় হইবে।
এই বিষয়ে অগ্র উদাহরণ হিসাবে জৈমিনির সিদ্ধান্ত দেখাইতেছেন
—তদুক্তং বিধিকাণ্ডে ইতি। ‘গুণমুখ্যাতিক্রমে’ ইহার অর্থ—‘য এবং
বিদ্বানগ্নিমাধত্তে’ এই বিধি যজুর্বেদে উক্ত অগ্ন্যাধানের অঙ্গরূপে বিহিত,
আবার ‘য এবং বিদ্বান্ বারয়ন্তীং গায়তি’ এইরূপ অর্থ বুঝিয়া যে বারয়ন্তী
জ্ঞতি গান করে, ‘য এবং বিদ্বান্ যজ্ঞা যজ্ঞীং গায়তি’—যে এইরূপ জ্ঞান করিয়া
যজ্ঞা যজ্ঞীয় ইত্যাদি মন্ত্র গান করে, ‘য এবং বিদ্বান্ বামদেব্যং গায়তি’
এইরূপ জানিয়া যে বামদেব্য মন্ত্রগান করে ইত্যাদি সামমন্ত্র যজুর্বেদেই
বিহিত, ইহাকে অবলম্বন করিয়া পরে সংশয় হইতেছে। বারয়ন্তী পদযুক্ত
সামকে বারয়ন্তী বলে, এইরূপ পরেও জ্ঞাতব্য। সামবেদ ও যজুর্বেদের
পাঠ-বিষয়ে স্বরভেদ আছে, যথা সামবেদ উচ্চৈঃস্বরে, যজুর্বেদ উপাংশু-
স্বরে (অপরের অশ্রুতস্বরে)। সেই বিষয়ে সন্দেহ হইতেছে,—এই সকল
সামমন্ত্র সামবেদে দ্রুত হওয়ায় সামবেদীয় উচ্চৈঃস্বরে অগ্ন্যাধান-কার্যে
পাঠ্য? অথবা যে যজুর্বেদ দ্বারা বিনিয়োগ বুঝাইতেছে, সেই যজুর্বেদোক্ত
উপাংশুস্বরে উহাদের পাঠ হইবে? পূর্বপক্ষী বলেন—উৎপত্তিবিধি বাক্যা-
নুসারে উচ্চৈঃস্বরে আধান কার্যে ঐগুলি পাঠ্য; ইহার প্রতিপক্ষে সিদ্ধান্তী
বলেন—‘গুণমুখ্যাতিক্রমে’ ইত্যাদি। উৎপত্তিবিধি, বিনিয়োগবিধি এই
দুইটির ব্যতিক্রম অর্থাৎ স্বর-বিষয়ে বিরোধ উপস্থিত হইলে মুখ্য বিনিয়োগ
বিধি-অনুসারে বারয়ন্তী প্রভৃতি বেদের সম্বন্ধ গ্রাহ্য। সামমন্ত্রের বিনিয়োগই
স্বরসংযোগ—এই অর্থ। সে-বিষয়ে হেতু—‘তদর্থজ্ঞাৎ’—বিনিয়োগবিধি
উৎপত্তিবিধির সার্থক্য-সম্পাদক। এই তুল্য যুক্তি-অনুসারে নৃত্যকার ঔপসদ
মন্ত্রগুলিকে দৃষ্টান্তরূপে উল্লেখ করিয়াছেন ৷৩৪৥

সিদ্ধান্তকণা—বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—

“স হোবাচৈতদৈ তদক্ষরং গার্গি ব্রাহ্মণা

অভিবদন্ত্যস্থলমনঃপ্রসমদীৰ্ঘং।” ইত্যাদি (যু: ৩।৮।৮)।

মুণ্ডক শ্রুতিতেও পাওয়া যায়,—

“অথ পরা যয়া তদক্ষরমধিগম্যতে। যন্তদব্রহ্মগ্রাহমগোজমবর্ণমচক্ষুঃ-
প্রোক্তং” ইত্যাদি (যু: ১।১।৫-৬)।

এ-স্থলে যদি সংশয় হয় যে, অক্ষর-শব্দিত পরব্রহ্ম-বিষয়ক স্থৌল্যাদি প্রতিবেদক জ্ঞান সকল উপাসনাতে গ্রহণীয় কি না? পূর্বপক্ষী বলেন,— পূর্বে ‘সমান এবঞ্চভেদাৎ’ (৩৩২০) এই সূত্রে যখন বিগ্রহাত্মক পরব্রহ্মের উপাসনাই নিরূপিত হইয়াছে, তখন তাঁহাতে অস্থূল, অনণু প্রভৃতি গুণ গ্রহণ করা সম্ভব নহে। এইরূপ পূর্ব পক্ষের খণ্ডনार्थ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলেন যে, না, ঐরূপ পূর্বপক্ষ ঠিক হইতে পারে না। অক্ষর-বিষয়ক অস্থৌল্যাদি গুণ বা ধর্ম সকল উপাসনাতেই গ্রহণ করা কর্তব্য; কারণ উপাস্ত ব্রহ্মের স্বরূপ সর্বত্র একই প্রকার। দ্বিতীয়তঃ বিগ্রহাত্মক পরব্রহ্মেও অস্থৌল্যাদি ধর্ম আছে। এ-বিষয়ে ‘ঐপসদবৎ’ উদাহরণ দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্বলদেব প্রভুর ভাষ্যে ও টীকায় বিস্তৃত আলোচনা পরিদৃষ্ট হইবে।

শ্রীগজেন্দ্র হৃদয়মধ্যে মনকে সমাহিত করিয়া পূর্বজন্মে যে স্তোত্র শিখিয়াছিলেন, তাহা জপ করিতে আরম্ভ করিলেন এবং শ্রীভগবান্কে উদ্দেশ করিয়া যে সকল বাক্য বলিয়াছিলেন, তাহাতেও পাই,—

“স বৈ ন দেবাস্থবরমর্ত্যার্থিভ্যং-

ন স্ত্রী ন বশো ন পুমান্ ন জন্তুঃ।

নাযং গুণঃ কৰ্ম ন সন্ন চাস-

ন্নিবেদনশেষো জয়তাদশেষঃ ॥” (ভাঃ ৮।৩।২৪)

“সোহং বিশ্বস্রজং বিশ্বমবিশ্বং বিশ্ববেদসম্।

বিশ্বাত্মানমজ্ঞং ব্রহ্ম প্রণতোহস্মি পরং পদম্ ॥” (ভাঃ ৮।৩।২৬)

“এবং গজেন্দ্রমুপবর্ণিতনির্বিশেষং

ব্রহ্মাদয়ো বিবিধলিঙ্গভিদ্ভাভিমানাঃ।

নৈতে যদোপাসন্তপুর্নিখিলাত্মকত্বাৎ

তজ্জাখিলামবরময়ো হরিরাবিরাগীং ॥” (ভাঃ ৮।৩।৩০) ॥৩৪॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু তাদৃগ্বিগ্রহত্বাদিধর্মজাতমিব সর্ব-
কর্ম্য সর্বগন্ধ ইত্যাদিপ্রতিপন্নং সর্বকর্ম্মত্বাদিকমপ্যবশ্যং সর্বত্র
চিন্ত্যং স্যাদিতি চেত্তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—যদি বল, শ্রীভগবানের সেই আনন্দবিজ্ঞান-বিগ্রহাদিধর্মসমূহের মত ‘সর্বকর্মা সর্বগন্ধঃ’ তিনি সমস্ত করেন, সমস্তের সহিত তাঁহার সম্পর্ক আছে, ইত্যাদি ক্রতিবোধিত সর্বকর্মকত্বাদি ধর্মও সকল উপাসনায় অবশ্য চিন্তনীয় হউক ; তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নম্বিতি । শ্বেল্যাদিবিহীনবিভূবিজ্ঞানানন্দা-ভিন্নবিগ্রহত্বাদিধর্মজাতং যথা সর্বস্মিন্ ব্রহ্মোপাসনেনবশ্যং বিচিন্ত্যতে তথা সর্বকর্মকত্বাদিকমপি তত্রাবশ্যং বিচিন্ত্যং শ্রাদিত্যাক্ষেপার্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নহু ইত্যাদি আক্ষেপ গ্রন্থের তাৎপর্য্য এই—শ্বেল্যাদিরহিত, বিভূ, বিজ্ঞানানন্দস্বরূপ বিগ্রহত্বাদি ধর্মসমূহ যেমন সকল ব্রহ্মোপাসনায় অবশ্য ধ্যান করা হয়, সেইরূপ সর্বকর্মকত্বাদি ধর্মও সেই ব্রহ্মোপাসনায় অবশ্য চিন্তনীয় হউক ।

সূত্রম্—ইয়দামননাং ॥ ৩৫ ॥

সূত্রার্থ—‘ইয়ং’—এই আনন্দবিজ্ঞান বিভূর শ্বেল্যাদিবিহীন বিগ্রহত্বাদি ধর্মই মাত্র সকল উপাসনায় ধ্যেয় । যেহেতু—‘আমননাং’ এই পরিমাণ গুণসমূহসম্বিতরূপে তাঁহার ধ্যান হইয়া থাকে, অতএব তাহা অবশ্য ধ্যেয় ॥ ৩৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ইয়দেব তাদৃগ্-বিগ্রহত্বাদিগুণবৃন্দমেব তস্যা-বশ্যং সর্বত্র চিন্তনীয়ম্ । কুতঃ ? আমননাং । আমননমাভিমুখ্যেন চিন্তনং তস্মাৎ । ইয়তা গুণজ্ঞাতেন তস্যানুচিন্তনং ভবেদতস্তদ-বশ্যমনুচিন্ত্যম্ । সর্বকর্মকত্বাদিকন্তু চিন্তিতস্বরূপে তস্মিন্নুবর্ধেত তস্মান্ন তচ্চিন্তা নিয়তেতি ॥ ৩৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ইয়দেব—এইটুকুমাত্রই অর্থাৎ শ্বেল্যাদিরহিত বিভূ বিজ্ঞানানন্দরূপ শ্রীভগবানের বিগ্রহত্বাদি গুণ সমূহই সকল উপাসনায় অবশ্য চিন্তনীয় । কারণ কি ? আমননাং—যেহেতু উহাই তাঁহার যথার্থ চিন্তা

করা হয়। কেবল এই গুণসমূহ ধরিয়া তাঁহার ধ্যান সিদ্ধ হইয়া থাকে, এইজন্য সেই ধর্ম সমূহই অবশ্য ধোয়, নতুবা সর্বকর্মকত্বাদি ধর্ম চিন্তনীয় নহে, যেহেতু উহার চিন্তিত-স্বরূপ ব্রহ্মে অনুশ্রুত হইবেই অর্থাৎ পূর্বোক্ত ধর্মরূপে ব্রহ্মের চিন্তা করিলেই এই ধর্মগুলিরও চিন্তা করা হইয়া যাইবে। সেইজন্য তাহার চিন্তা অনাবশ্যক। ৩৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ইয়দিতি। সূত্রার্থম্ ॥ ৩৫ ॥

টীকানুবাদ—ভাষ্যার্থ স্পষ্ট ॥ ৩৫ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—একণে আর একটি পূর্বপক্ষ উত্থিত হইতেছে যে, ছান্দোগ্য উপনিষদে পাওয়া যায়,—“সর্বকর্মা সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ সর্বমিদমভ্যাভো” ইত্যাদি (ছাঃ ৩।১৪।৪)। তাহা হইলে তাদৃগ্-বিগ্রহত্বাদি ধর্মের জায় এই শ্রুতি-প্রতিপাদিত ‘সর্বকর্মা’ ইত্যাদি ধর্মও সর্বত্র চিন্তনীয় হউক ; এতদ্বস্ত্রে স্বত্রকার বর্তমান স্বত্রে বলিতেছেন যে, তাদৃগ্-বিগ্রহত্বাদি গুণবৃন্দই সর্বত্র চিন্তনীয় হইবে ; কারণ তাহা ব্যতীত তাঁহার আভিমুখ্য লাভ করা যায় না, আর সর্বকর্মত্বাদি ধর্মসমূহ ঐ চিন্তিত-স্বরূপে অনুবর্তন করিবেই। স্বতরাং উহাদের চিন্তা স্বতন্ত্রভাবে প্রয়োজন নাই।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“বস্ত্তো জানতামত্র কৃষ্ণং স্থানু চরিসু চ।

ভগবজ্জপমখিলং নাগ্নদ্বস্থিহ কিঞ্চন ॥

সর্বেষামপি বস্তূনাং ভাবার্থো ভবতি স্থিতঃ।

তস্তাপি ভগবান্ কৃষ্ণঃ কিমতদ্বস্ত রূপাত্মম্ ॥”

(ভাঃ ১০।১৪।৫৬-৫৭)

শ্রীরামানুজাচার্যের ভাষ্যের মর্ম্মও পাই,—

“আমনন অর্থ—আভিমুখ্যে তদগতভাবে নিরন্তর চিন্তা। আমনন হেতু সমস্ত ব্রহ্মবিদ্যাই অনুসন্ধান বা চিন্তার নিমিত্ত এই সমস্ত গুণই অর্থাৎ অস্থূলত্বাদিসহ আনন্দাদি গুণই সকল ব্রহ্মবিদ্যায় অনুসন্ধানের জন্ম প্রাপ্ত। তাৎপর্য্য এই যে, যে সকল গুণ ব্যতীত ব্রহ্মের স্বরূপ চিন্তা সম্ভবপর হয় না, কেবল সেই সকল গুণের অনুবর্তন প্রয়োজন। সর্বকর্মত্বাদি ইতর

গুণগুলি কিছ প্রধানের অঙ্গগত হইলেও চিত্তার নিমিত্ত প্রত্যেক বিস্তার
পৃথগরূপে নিরূপিত। ইত্যং অস্ত্রম্ সে সকলের উপসংহারের প্রয়োজন
নাই” । ৩৫ ।

স্বাক্ষরকাধিষ্ঠান-ধর্মের উপসংহার আরম্ভ

অবতরণিকাত্যায়ম্—অথ স্বাক্ষরকাধিষ্ঠানং ধর্মমূপসংহর্ষু মার-
ভতে। মুণ্ডকে জায়তে—“যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিদৃ বসৌষ মহিমা ভূবি
সংবভূব দিব্যে পুরে হ্রেষ সংব্যোম্মাস্মা প্রতিষ্ঠিতঃ” ইত্যাদি
“ব্রহ্মৈবেদং বিশ্বমিদং বরিষ্ঠম্” ইত্যস্তম্। তত্র সংশয়ঃ—সংব্যোম-
শকাভিহিতং ব্রহ্মপুরং কিং সামর্থ্যৈশ্বর্যপর্ধ্যায়ন্তম্মহিমৈব ভবেচ্ছত
বিচিত্রপ্রাসাদগোপুরপ্রাকারাদিরূপং তদিতি। কিং প্রাপ্তম্। তাদৃশ-
স্তম্মহিমৈব তদিতি। “স ভগবঃ কস্মিন্ প্রতিষ্ঠিতঃ” ইতি। “স্বৈ
মহিম্নি” ইতি স্বমহিমাধারত্বশ্রবণাৎ। তস্মাস্মহিমৈব পুরঞ্চে ন
নিরূপিতঃ। সংব্যোমশকিতশ্চ সং, তস্মানন্ত্যাৎ। ন খলু
বিভোরধিষ্ঠানং সংভবেদিত্যুক্তং ব্রহ্মৈবেত্যাদিনা। এবং প্রাপ্তে
পঠতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর ব্রহ্মের স্ব-স্বরূপে অধিষ্ঠান-ধ্যানের
জন্য এই অধিকরণ আরম্ভ করিতেছেন। মুণ্ডকোপনিষদে শ্রুত হইতেছে,—
যিনি সর্বজ্ঞ, সর্বাধিপতি, যাহার এই ঐশ্বর্য পৃথিবীতে ছড়াইয়া আছে, ইনি
সংব্যোমাস্মক দিব্যপুরে আশ্রয়রূপে অধিষ্ঠিত ইত্যাদি ব্রহ্মই এই সমস্ত
বিশ্ব, এই ব্রহ্মই শ্রেষ্ঠ ইত্যস্ত। এই বিষয়ে সংশয় এই—সংব্যোম-শব্দবাচ্য
‘ব্রহ্মপুর’ বলিতে কি তাঁহার মহিমাই হইবে? যেহেতু সামর্থ্য-ঐশ্বর্য এই
পর্ধ্যায়ভুক্ত মহিমন্-শব্দ, অথবা ব্রহ্মপুর-শব্দে বিচিত্র প্রাসাদ (রাজ
অট্টালিকা), গোপুর (পুরদ্বার) প্রাকার (প্রাচীর) প্রভৃতি স্বরূপ-বিশিষ্ট
পুরবিশেষ? তোমরা কি বুঝিয়াছ? তদন্তরে পূর্বপক্ষী বলেন,—ইহা একটি
রূপক, অর্থাৎ পুরের মত ব্রহ্মপুর তাঁহার মহিমা। হে ভগবন্! সেই পরমাত্মা
কাহাতে প্রতিষ্ঠিত আছেন? এই প্রশ্নের উত্তরে বলা আছে—‘স্বৈ মহিম্নি’

নিজ মহিমার উপর তিনি প্রতিষ্ঠিত। অতএব এই শ্রুতি হইতে বুঝা
বাইতেছে—নিজ মহিমাই তাঁহার আধার। সুতরাং মহিমাকেই পুররূপে
বর্ণনা করা হইয়াছে। যদি বল, পূর্ব শ্রুতিতে ‘সংবোয়ি আত্মা প্রতিষ্ঠিতঃ’
বলা আছে, তাহাতে কোন অসঙ্গতি নাই, সংবোয়ম-শব্দ দ্বারা সেই
মহিমাই সংজ্ঞিত। কারণ মহিমা-শব্দের অর্থ সামন্ত্য, যিনি বিভূ, তাঁহার
আধার সম্ভব হইতে পারে না, এ-কথা ‘ব্রহ্মৈবেদং বিশ্বম্’ ইত্যাদি শ্রুতি
দ্বারা অভিহিত হইয়াছে। এইরূপ পূর্বপক্ষীয় মতের উত্তরে হুজ্জাকার
বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—হোল্যাদিগুণশূন্য সার্বজ্ঞানন্দাদিগুণকং
বিজ্ঞানানন্দবিগ্রহরূপং ব্রহ্মোপাশ্রমিত্যুক্তং প্রাক্। অত্ তদগুণকং তদুপাসনং
গোকুলাদিধামবিশিষ্টত্বগুণকত্ব মাশ্চ। সর্বভূতনিবাসস্ত বিভোক্তদসম্ভবাদিতি
প্রত্যাধারণসঙ্গত্যাহ। অথেষাদি স্মৃটার্থম্। তত্রোতি। সংবোয়মশব্দাভি-
হিতং পরমবোয়মশব্দবাচ্যমিত্যর্থঃ। সামর্থ্যোতি। মহিমা সামর্থ্যমৈশ্বর্যং
বলমিতি পর্যায়শব্দা ভবন্তীত্যর্থঃ। তন্মহিমৈবেতি। মহিমঃ পুরদ্বাসম্ভবাৎ
তন্মেন বর্ণিতং রূপকমাত্ৰং যথা ব্রহ্মণঃ পক্ষিভাবেন রূপকং দর্শ্যত ইত্যর্থঃ। নহু
মহিম্নি সংবোয়মশব্দস্ত কথং প্রযুক্তি স্তজ্ঞাহানন্ত্যাদি। আনন্ত্যং তত্র
প্রযুক্তিনিমিত্তমিত্যর্থঃ। এবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বাধিকরণে বলা হইয়াছে—
হোল্যাদিধর্মশূন্য, সর্বজ্ঞতা, আনন্দাদি গুণময় বিজ্ঞানানন্দ বিগ্রহাত্মক ব্রহ্ম
উপাশ্র। ইহাতে আপত্তি এই—আচ্ছা, সেইরূপ গুণ ধরিয়া তাঁহার উপাসনা
হউক, কিন্তু গোকুলাদিধাম-নিবাসিত্বরূপ ধর্ম লইয়া তাঁহার উপাসনা না
হউক, কারণ যিনি সর্ববস্তুর আধার বিভূ, তাঁহার গোকুল-নিবাসিত্ব অসম্ভব।
এই প্রত্যাধারণসঙ্গতি-অনুসারে বলিতেছেন—অথ স্বাত্মকাধিষ্ঠানমমিত্যাদি।
ইহার অর্থ স্মৃষ্ট। তত্র সংশয়ঃ ইতি—সংবোয়মশব্দাভিহিতমিতি অর্থাৎ—
পরমবোয়ম-শব্দের বাচ্য। ‘সামর্থ্যৈশ্বর্যোত্যাদি’—মহিমা, সামর্থ্য, ঐশ্বর্য, বল—
এগুলি একপর্যায়ভূত শব্দ। ‘তন্মহিমৈব তৎ ইতি’—যদিও মহিমা আর পুর
এক হইতে পারে না, তথাপি মহিমাকে যে পুর বলা হইয়াছে, উহা রূপক-
মাত্র, যেমন ব্রহ্মকে পক্ষিরূপে রূপক দেখান হয়। যদি বল, সংবোয়ম-

শব্দের মহিমার্থে শক্তি কিরূপে হইবে? তদন্তরে বলিতেছেন—মহিমা অনন্ত
বলিয়া আনন্ডাই তাহার শকার্থ। এইরূপ মতের উত্তরে বলিতেছেন—

অন্তরভাষিকরণম্,

সূত্রম্—অন্তরা ভূতগ্রামবৎ স্বান্ননঃ ॥ ৩৬ ॥

সূত্রার্থ—স্বান্ননঃ—অভক্তের, অন্তরা—সংব্যোমাত্মক পুরমধ্যে, ভূতগ্রামবৎ
—ব্রহ্মাত্মক হইলেও পৃথিব্যাদি নির্মিত বস্তুসমূহের মত সমস্ত পদার্থ তাঁহাতে
প্রকাশ পাইয়া থাকে ॥ ৩৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অন্তরা সংব্যোমপুরমধ্যে স্বান্ননো ভূতগ্রাম-
বদ্বিভাতি। স্বান্ননঃ স্বীয়ছেন বৃত্তস্য ভক্তস্যেত্যর্থঃ। “যমেবৈষ
বৃণুতে তেন লভ্যঃ” ইত্যাদি শ্রুতেঃ। তত্রত্যং বস্তুজাতং সর্বং
ব্রহ্মাত্মকমপি পৃথিব্যাদিনিস্মিতবৎ ক্ষুরতীত্যর্থঃ। বৎ-শব্দেন ভূত-
গ্রামত্বং তস্য নিরন্তম্। কিন্তু স্বান্নকত্বমুক্তম্। “ব্রহ্মৈবেদমমৃতং
পুরস্তাৎ পশ্চাচ্চ। ব্রহ্ম দক্ষিণতশ্চোত্তরেণাধশ্চোর্দ্ধং প্রসৃতম্।
ব্রহ্মৈবেদং বিশ্বমিদং বরিষ্ঠম্” ইতি। যথা বিজ্ঞানানন্দে পরমাত্মনি
পানিপাদনখরকুন্তলাদিময়ং বৈচিত্র্যং তদভক্তস্য ক্ষুরতি তথা
তদাত্মভূতে তল্লোকেহপি ভূ-তোয়াদিরূপং তদিত্যর্থঃ। একমপি
বিচিত্রং চন্দ্রকাদিবদ্বিভাতীতি ॥ ৩৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অন্তরা—মধ্যে—সংব্যোমাত্মাপুরমধ্যে, স্বান্ননঃ—ভক্তের
দৃষ্টিতে ভৌতিকপদার্থের মত প্রকাশ পায়। স্বান্ননঃ—অর্থাৎ স্বীয়রূপে বৃত্ত
ভক্তের। ভক্ত যে তাঁহা কর্তৃক বৃত্ত, এ-বিষয়ে শ্রুতি প্রমাণ যথা—“যমে-
বৈষ বৃণুতে তেন লভ্যঃ” বাহাকে তিনি আপনার বলিয়া বরণ করেন
সেই তাঁহাকে পাইতে পারে। ইত্যাদি আরও শ্রুতি আছে। সেই
সংব্যোমপুরমধ্যগত প্রাকারপ্রাসাদাদি সমস্ত ব্রহ্মাত্মক হইলেও উহার
ভৌতিকের মত অর্থাৎ পৃথিব্যাদি নির্মিত দ্রব্যের মত প্রকাশ পাইয়া থাকে।

‘ভূতগ্রামবৎ’ এই উপমানার্থক ‘বৎ’ প্রত্যয় দ্বারা প্রকাশিত প্রাকারাদির ভূতত্ব খণ্ডিত হইল। কিন্তু উহারা স্বাত্মক অর্থাৎ ব্রহ্ম-স্বরূপ বলিয়া কথিত। যথা শ্রুতিঃ—‘ব্রহ্মৈবেদময়তং...বিশ্বমিদং বরিষ্ঠম্’। এই অবিনশ্বর ব্রহ্মই পূর্বে, পশ্চিমে, প্রসূত—ব্যাপ্ত হইয়া আছেন। ব্রহ্মই দক্ষিণে, উত্তরে, অধোভাগে ও উর্দ্ধদেশে বিস্তৃত আছেন, এই অতিবিশাল বিশ্বও এই ব্রহ্ম। যেমন ভক্তের নিকটে বিজ্ঞানানন্দ পরমাত্মার হস্ত, পদ, নখর, কেশাদিরূপ বৈচিত্র্য প্রতিভাত হয়, সেই প্রকার ব্রহ্মাত্মক পরমব্যোম মধ্যেও পৃথিবী, জলাদিময় বিচিত্রতা পরিচ্ছুরিত হইয়া থাকে। বিচিত্র ব্রহ্ম এক হইয়াও এক ময়ূর পুচ্ছের মধ্যে নানাবর্ণের মেচকের মত প্রকাশ পাইয়া থাকেন। ৩৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অন্তরেতি। তত্ত্বত্যাগমিতি। সংব্যোমপুরগতং বস্তুজাতং প্রাকারপ্রাসাদসরিত্তড়াগাদি ব্রহ্মাত্মকং ব্রহ্মস্বরূপং শক্তিবিলাসরূপমপীত্যর্থঃ। নহু ভৌতিকমেব তং শ্রাদ্ধিতি চেৎ তত্রাহ বৎ-শব্দেনেতি। কিন্তু স্বাত্মকত্বমেবোক্তমিতি অতর্ক্যেত্বার্থে শ্রুতিরেব শরণমিতি ভাবঃ। তর্কস্বচিন্ত্যত্বাদেব পরাহতঃ। তদ্বিতি বৈচিত্র্যম্। একমপীতি। চিদানন্দৈকরসং ব্রহ্ম তদধিষ্ঠানং সংব্যোমপুরঞ্চ বিবিধবৈলক্ষণ্যোপেতং ক্ষুরতি চন্দ্রকাদিবৎ। চন্দ্রকো বহিঃপুচ্ছম্। আদিনা বহুবর্ণৈকগুণ্পাদিকং গ্রাহমিতি ব্যাখ্যাভারঃ। ৩৬ ॥

টীকানুবাদ—অন্তরেত্যাদি সূত্রে—‘তত্ত্বত্যাং বস্তুজাতং সর্বম্’ ইতি তত্ত্বত্যাং—সংব্যোমপুরে প্রকাশিত পুর, প্রাকার, নদী তড়াগাদি সমস্ত বস্তু ব্রহ্মাত্মক অর্থাৎ ব্রহ্মস্বরূপ—ব্রহ্মের শক্তির বিলাসস্বরূপ হইলেও। যদি বল, উহাও ভৌতিক বস্তু হইতে পারে, ইহার উত্তরে বলিতেছেন, না, উহা ‘বৎ’-শব্দের দ্বারা খণ্ডিত অর্থাৎ ভৌতিকের মত প্রতীয়মান, বাস্তবিকপক্ষে ব্রহ্মস্বরূপ এই জন্ত স্বাত্মকত্ব বলা হইয়াছে। এই তর্কের অগোচর-বিষয়ে শ্রুতিই একমাত্র আশ্রয়,—ইহাই তাৎপর্য। অচিন্তনীয় বলিয়াই তর্কও তথায় পরাহত। ‘ভূ-তোয়াদিরূপং তৎ’—ইতি—তৎ—বৈচিত্র্য। ‘একমপি বিচিত্রমিত্যদি’—একই চিদানন্দময় ব্রহ্ম এবং তাহার অধিষ্ঠান পরম-ব্যোম নানাপ্রকার বৈচিত্র্যযুক্ত হইয়া ময়ূরপুচ্ছের চন্দ্রাকৃতি চিহ্নের মত প্রকাশ পায়। চন্দ্রক-শব্দের অর্থ—ময়ূরপুচ্ছ। ‘চন্দ্রকাদিবৎ’ এই আদি পদের

যায়। বহুবর্ণসম্বন্ধিত একটি পুষ্পাদি জানিবে। ব্যাখ্যাকারীরা এইরূপ বলেন। ৩৬।

সিদ্ধান্তকথা—একণে পরব্রহ্মের স্ব-স্বরূপাধিষ্ঠানস্ব-ধর্মের উপসংহারের নিমিত্ত এই অধিকরণ আবৃত্ত করিতেছেন।

মুণ্ডক শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—

“সঃ সর্বজঃ সর্ববিদ্ যন্তৈব মহিমা ভূবি।

দিব্যে ব্রহ্মপুংসে হেব যোয়ান্মা প্রতিষ্ঠিতঃ।” (মুঃ ২।২।৭)

এ-স্থলে সংশয় এই যে, সংব্যোমায়ক অর্থাৎ পরব্যোম নামক দিব্য ব্রহ্মপুংস্ কি শ্রীভগবানের ঐশ্বর্যায়ক মহিমা? অথবা বিচিত্র প্রাসাদাদিবিশিষ্ট কোন পুরীবিশেষ? পূর্বপক্ষী বলেন, উহাকে শ্রীভগবানের মহিমাই বলিব; কারণ বিভূ ভগবানের অধিষ্ঠান সম্ভব হয় না, তাঁহার নিজ মহিমাই তাঁহার আধার, সেই মহিমাকেই এখানে পুর বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। পূর্বপক্ষীর এই মতের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ভক্তগণের নিকট শ্রীভগবানের সেই অধিষ্ঠানভূত পর-ব্যোমায়ক দিব্যপুংসে বাবতীর বস্তু প্রাকৃত ভূতবৎ প্রতীত হয়, কিন্তু তত্রতা সকল বস্তুই ব্রহ্মায়ক অর্থাৎ ব্রহ্মের শক্তিবিলাসরূপ।

ঐ পরব্যোমস্থিত বস্তুসমূহ ভৌতিকের দ্বারা প্রতীত হইলেও উহা ভৌতিক নহে, কারণ ‘ভূতগ্রামবৎ’ এই ‘বৎ’-শব্দে তাহা নিরস্ত করা হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রুতিস্তবে পাই,—

“জয় জয় জহজ্জামজিতদোষগৃভীতগুণাং

স্বমসি যদাত্মনা সমবক্কসমস্তভগঃ।

অগজ্জগদোকসামখিলশক্ত্যববোধক তে

কচিদজ্জাত্মনা চ চরতোহহুচরেগ্নিগমঃ।” (ভাঃ ১০।৮৭।১৪)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“কচিদজয়া কদাচিত্ সৃষ্টাদি-সময়ে মায়ায়া বহিরঙ্গশক্ত্যা নহ আত্মনা চ সর্বকালমেব স্বরূপশক্ত্যা চ নহ চরত ইতি কথ্যমি যষ্ঠ্যাবী। চরন্তং ক্রীড়ন্তং য়াং নিগমোহস্বল্পকণঃ শ্রুতিকদম্বঃ অহুচরেৎ পরিচরেৎ।”

“ধায়া শ্বেন সদা নিরন্তকুহকং সত্যং পরং ধীমহি।” (ভাঃ ১।১।১)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন—

“শ্বেন ধায়া শ্রীমধুরাথেন সর্বত্র তদানীং রূপয়া দর্শিতেন শ্রীবিগ্রহেণ চ সদা নিরন্তং কুহকং জীবানামবিজ্ঞা যেন তম্।”

“অনিস্রিয়া অনাহারা অনিশ্পরাঃ সুগন্ধিনঃ।

একাস্তিনস্তে পুরুষাঃ শ্বেতদীপনিবাসিনঃ।”

(ইতি নারায়ণীয়াং)

“দেহেজ্জিগ্মাস্থ-হীনানাং বৈকুণ্ঠপুরবাসিনাম্।”

(ভাঃ ৭।১।৩৫) ॥ ৩৬ ॥

সূত্রম্—অন্যথা ভেদানুপপত্তিরিতি চেন্নোপদেশান্তরবৎ ॥ ৩৭ ॥

সূত্রার্থ—যদি বল ‘অন্যথা’—ব্রহ্ম ও তদীয় লোক—এই লোকলোকীর ভেদ না মানিলে ‘ভেদানুপপত্তিঃ’ একটি অধিষ্ঠান অপরটি অধিষ্ঠাতৃ এই ভেদের অসঙ্গতি হয়, ‘ন’—তাহা হয় না। হেতু? ‘উপদেশান্তরবৎ’ অস্ত্র শ্রুতিবাক্যে ‘আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্’ ইত্যাদিতে আনন্দ হইতে অভিন্ন ব্রহ্মের আনন্দোক্তিরূপ ভেদ যেমন যুক্তিবৃত্ত হইতেছে, সেইরূপ ॥ ৩৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অন্যথা ভেদাভাবে সত্যধিষ্ঠানাদিষ্ঠাতৃভেদানু-পপত্তিরিতি চেন্নৈব দোষঃ। কুতঃ? উপদেশান্তরবৎপপত্তেঃ। আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বানিত্যাভ্যুপদেশান্তরে যথা সত্যপ্যাভেদে বিশেষ-বলান্তেদকার্য্যমুপপত্ততে তদ্বদিহাপীত্যর্থঃ ॥ ৩৭ ॥

ভাব্যানুবাদ—আশঙ্কা করিয়া পরিহার করিতেছেন—অন্তথা অর্থাৎ ভেদাভাব বলিলে, অধিষ্ঠান ও অধিষ্ঠাতৃভেদোক্তির অসঙ্গতি হয়, এই যদি বল, তবে ইহা দোষাবহ নহে। কারণ—অন্ত উপদেশের মত ইহারও সঙ্গতি আছে। তাহা কি? ‘আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে যেমন আনন্দ ও ব্রহ্মের অভেদসত্ত্বের বিশেষ ধর্মহিসাবে ভেদোক্তি যুক্তিযুক্ত হয়, সেইরূপ এইস্থলেও জানিবে ॥ ৩৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অন্তথেনিতি। “ব্রহ্মৈবেদমমৃতং পুরস্তাৎ” ইত্যাদি শ্রুত্যা লোকলোকিত্বেদপ্রতিষেধে সত্যীত্যর্থঃ। আনন্দমিত্যাঙ্গি শ্রুতৌ যথা গুণ-গুণিত্বেদাভাবোহপি বিশেষাৎ তদ্ভাবতানং তথা ব্রহ্মৈবেদমিত্যাঙ্গি শ্রুতৌ লোকলোকিত্বেদাভাবোহপি তদ্বাদেব তদ্ভাবতানং সত্তা সত্যীত্যাদৌ সত্তা-দীনং সত্তাবত্বাদীতি তানবদিত্তি ভাবঃ ॥ ৩৭ ॥

টীকানুবাদ—অন্তথেনিতি সূত্রে—অন্তথা অর্থাৎ ‘ব্রহ্মৈবেদমমৃতং পুরস্তাৎ’ ইত্যাদি শ্রুতিবিশে লোক ও লোকীর ভেদ (অধিষ্ঠান ও অধিষ্ঠাতার প্রভেদ) নিষিদ্ধ হইলেও। ভাবার্থ এই—‘আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্’ ইত্যাদি শ্রুতিতে যেমন গুণ ও গুণবিশিষ্টের ভেদ না থাকিলেও বিশেষ ধরিয়। ভেদ-প্রতীতি হইতেছে, সেইরূপ ‘ব্রহ্মৈবেদম্’ ইত্যাদি শ্রুতিতে লোক-লোকীর ভেদাভাব প্রতিপাদিত হইলেও বিশেষ ধরিয়।ই ভেদভাব প্রতীতি হইবে, যেমন সত্তা জাতি, সত্তাবিশিষ্ট ইত্যাদি প্রয়োগে সত্তাদির সত্তা স্বীকার করা হয়, সেই প্রকার ॥ ৩৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে সূত্রকার স্বয়ং আশঙ্কা উত্থাপন পূর্বক বর্তমান সূত্রে তাহার পরিহার করিতে গিয়া বলিতেছেন যে, যদি কেহ বলেন যে, ব্রহ্ম ও তাহার অধিষ্ঠানের ভেদ অস্বীকার করিলে অধিষ্ঠাতা ও অধিষ্ঠানের ভেদোক্তির উপপত্তি হয় না, তদন্তরে বলিতেছেন যে, ইহাতে কোন দোষ নাই কারণ অন্ত উপদেশের ন্যায় ইহারও সঙ্গতি আছে। এ-বিষয়ে ভাষ্য ও টীকা দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“অষ্টম্বর স্বদৃতেহস্ত কিং মম ন তে মায়াভ্রমাদর্শিত-

মেকোহসি প্রথমং ততো ব্রজসুহৃদ্বৎসাঃ সমস্তা অপি।

তাবন্তোহপি চতুর্ভূজাস্তদখিলৈঃ সাকং ময়োপাসিতা-
স্তাবন্তোব জগন্ত্যভুস্তদমিতং ব্রহ্মাধ্বয়ং শিশ্রুতে ॥”

(ভাঃ ১০।১৪।১৮) ॥ ৩৭ ॥

গোকুল-বৈকুণ্ঠাদিধাম ও ধামেশ্বর শ্রীহরির সম-উপাস্ততার বিষয় বর্ণন

অবতরণিকাভাষ্যম্—লোকলোকিনোরূপাস্যভাবং সমমিতি
ব্যঞ্জয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—লোক ও লোকী উভয়েরই সমান উপাস্ততা,
ইহা জানাইতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—লোকেতি । লোকো গোকুলবৈকুণ্ঠাদির্মহিম-
সংব্যোমশব্দোক্তঃ লোকী হরির্ভগবৎপরমাত্মসর্বেশ্বরাদিশব্দোক্তঃ । তাবন্তো
তোল্যোনোপাস্তাবিতি স্থচয়তীত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—লোক অর্থাৎ—গোকুল, বৈকুণ্ঠ
প্রভৃতি যাহা সংব্যোম বা মহিমন্-শব্দের বাচ্য, আর লোকী—শ্রীহরি, যিনি
ভগবৎ-শব্দ, পরমাত্মন-শব্দ ও সর্বেশ্বর-শব্দের বাচ্য, তাঁহারা উভয়েই (লোক-
লোকী) তুল্যভাবে উপাসনীয় ; ইহা স্থচনা করিতেছেন ।

সূত্রম্—ব্যতিহারো বিশিংশন্তি হীতরবৎ ॥ ৩৮ ॥

সূত্রার্থ—যেহেতু কোন শ্রুতি লোকরূপে পরমাত্মাকে বিশেষিত
করিতেছেন, আবার অত্র শ্রুতি লোককে পরমাত্মরূপে বিশেষিত করিতেছেন,
এই ক্রিয়া বিনিময় দ্বারা বুঝাইতেছে যে, লোকই পরমাত্মা, আবার পরমাত্মাই
লোক । এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত—‘ইতরবৎ’ যেমন সংপুণ্ডরীকম্ ইত্যাদি শ্রুতি
বিগ্রহকে পরমাত্ম-রূপে বিশেষিত করিতেছেন, আবার ‘সাক্ষাৎ প্রকৃতি-
পরোহয়মাত্মা গোপালঃ’ ইত্যাদি শ্রুতি পরমাত্মাকে বিগ্রহরূপে বিশেষিত
করিতেছেন, সেই প্রকার ॥ ৩৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“আত্মানমেব লোকমুপাসীত” ইত্যাত্মাঃ
 ঋতয়ো হি যস্মাল্লোকত্বেন পরমাত্মানং বিশিঃষন্তি পরমাত্মত্বেন
 লোকঞ্চ অতো ব্যতিহারঃ সিদ্ধঃ। পরমাত্মৈব লোকো লোকঃ
 পরমাত্মেতি। ইতরবৎ যথৈতরাঃ সংপুণ্ডরীকনয়নমিত্যাद्याঃ “সাক্ষাৎ
 প্রকৃতিপরোহয়মাত্মা গোপালঃ” ইত্যাদ্যাশ্চ ঋতয়ো বিগ্রহঃ
 পরমাত্মত্বেন বিশিঃষন্তি পরমাত্মানঞ্চ বিগ্রহত্বেনেতি তদ্বৎ। তথা
 চানন্দচিদ্ধিগ্রহো হরিরচিন্ত্যশক্ত্যা স্বয়ং বিচিত্রস্তাদৃশলোকরূপশ্চ
 স্বতন্ত্রস্তা ক্ষুরতি নাশ্যন্তেতি। তদ্বৎ সোহপি ধ্যেয় ইতি সিদ্ধম্ ॥৩৮॥

ভাষ্যানুবাদ—‘আত্মাকে লোকরূপে উপাসনা করিবে’ ইত্যাদি
 ঋতি যেহেতু লোকরূপে পরমাত্মাকে নির্দেশ করিতেছেন, আবার
 লোককে পরমাত্মরূপে নির্দেশ করিয়া দেখাইতেছেন, অতএব পদম্পর
 অভেদ সিদ্ধ। পরমাত্মাই লোক, লোক পরমাত্মা। দৃষ্টান্ত—ইতরবৎ—
 অর্থাৎ যেমন অন্তান্ত ঋতিগুলি—যেমন “সংপুণ্ডরীকনয়নম্” তিনি বিকসিত
 পদ্মপলাশলোচন, নবনীরদন্তায় ইত্যাদি—এই পরমাত্মাকে মূর্ত্তিমান্ বিগ্রহ
 বলিতেছেন। আবার ‘অয়মাত্মা গোপালঃ’ এই গোপালই পরমাত্মা, ইত্যাদি
 ঋতির মধ্যে প্রথমোক্ত ঋতি বিগ্রহকে পরমাত্মরূপে নির্দেশ করিতেছেন।
 দ্বিতীয় ঋতি পরমাত্মাকে বিগ্রহরূপে নির্দেশ করিতেছেন, সেইপ্রকার
 ব্যতিহার। অতএব সিদ্ধান্ত এই—সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ শ্রীহরি নিজ অচিন্তনীয়
 শক্তিবলে নিজেই বিচিত্র তাদৃশ লোকরূপে নিজ ভক্তের নিকট প্রকাশ পান,
 অপরের কাছে নহে। অতএব সেইভাবে তাঁহার ধ্যায় ধ্যেয় ॥ ৩৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ব্যতিহার ইতি। ব্যতিহারঃ পরম্পরাভেদঃ। তাদৃশেতি
 বিচিত্রলোকরূপ ইত্যর্থঃ। সোহপীতি। হরিরিব তল্লোকোহপি চিন্ত্য
 ইত্যর্থঃ ॥ ৩৮ ॥

টীকানুবাদ—‘ব্যতিহারঃ’ ইত্যাদি শব্দে। ব্যতিহারঃ অর্থাৎ লোক-
 লোকীর পরম্পর অভেদ। ‘স্বয়ং বিচিত্রস্তাদৃশলোকরূপশ্চেতি’ তাদৃশ লোক
 রূপঃ—বিচিত্রলোকরূপী—এই অর্থ। ‘সোহপি ধ্যেয়ঃ’ ইতি—সোহপি শ্রীহরির
 মত তাঁহার ধ্যায় ধ্যেয় ॥ ৩৮ ॥

সিদ্ধাস্তকথা—এক্ষণে লোক অর্থাৎ গোকুলবৈকুণ্ঠাদি ধাম এবং লোকী অর্থাৎ ধামেশ্বর ভগবান্ শ্রীহরি যে সমভাবে উপাস্ত, তাহাই বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন। শ্রুতিতে যে আত্মরূপ লোকের উপাসনার কথা উল্লিখিত আছে, তাহাতে লোকই পরমাত্মা এবং পরমাত্মাই লোক, এইরূপ পরস্পর অভেদ প্রতীত হইতেছে। অল্প শ্রুতিতে যে রূপ দেখা যায়, বিগ্রহকেই পরমাত্মা এবং পরমাত্মাকেই বিগ্রহ বলা হইয়াছে। আনন্দময় চিদ্বিগ্রহ শ্রীহরি স্বয়ং স্বীয় অচিন্ত্যশক্তি দ্বারাই তাদৃশ লোক ব্যক্ত করিয়াছেন, একমাত্র তদীয় ভক্তের নিকটই তাহা ব্যক্ত হইয়া থাকে। শ্রীভগবানের দ্বারা তদীয় ধামসমূহও যে ধোয়, তাহাই এ-স্থলে সিদ্ধ হইয়াছে।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“তন্মায়চ্ছরণং গোষ্ঠং মন্মথং মংপরিগ্রহম্।

গোপায়ে স্বাত্মযোগেন সৌহর্যং মে ব্রত আহিতঃ ॥”

(ভাঃ ১০।২৫।১৮)

“বনলতাস্তরব আত্মনি বিষ্ণুং ব্যঙ্গয়ন্ত ইব পুষ্পকলাঢ্যাঃ।

প্রণতভারবিটপা মধুধারাঃ প্রেমহৃষ্টতনবো ববুযুঃ স্ব ॥”

(ভাঃ ১০।৩৫।২)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“‘কৃষ্ণনাম’, ‘কৃষ্ণগুণ’, ‘কৃষ্ণলীলা’ বৃন্দ।

কৃষ্ণের স্বরূপসম, সব—চিদানন্দ ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ১৭।১৩৫)

“‘নাম’, ‘বিগ্রহ’, ‘স্বরূপ’—তিন একরূপ।

তিনে ‘ভেদ’ নাহি—তিন ‘চিদানন্দ-রূপ’ ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ১৭।১৩১)

“কৃষ্ণের মহিমা বহু, কেবা তার জ্ঞাত।

বৃন্দাবন-স্থানের আশ্চর্য্য বিভূতা ॥

ষোলকোশ বৃন্দাবন, শাস্ত্রের প্রকাশে।

তার একদেশে বৈকুণ্ঠাজাগুগণ ভাসে ॥

অপার ঐশ্বর্য্য কৃষ্ণের, নাহিক গণন।

শাখা-চন্দ্র-ন্যায়ের করি দিগ্‌দ্রশন ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২১।২৮-৩০) ॥ ৩৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথোক্তার্থ স্থৈর্য্যায় ইদমারভ্যতে।
বিশেষবোধকানি বচাংসি বিষয়ঃ। বিশেষা মায়িকঃ স্বাভাবিকা
বেতি সংশয়ঃ। “নেহ নানান্তি কিঞ্চন,” “অথাৎ আদেশো নেতি
নেতি” ইত্যাদি অবগাম্মায়িকান্ত ইতি প্রাপ্তে পঠ্যতে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর উক্ত বিষয়ের দৃঢ়তা সাধনের
জন্য এই অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে। ইহাতে বিষয় হইতেছে—গুণাদি-
নিরূপক বিশেষবোধক নানাবাক্য। সংশয়—ঐ বিশেষ ধর্ম্মগুলি কি
মায়িক? অথবা স্বাভাবিক? তাহাতে পূর্বপক্ষীর মত ‘নেহ নানান্তি
কিঞ্চন’ এই জগতে নানাবস্তু কিছু নাই, একমাত্র ব্রহ্মই আছেন। ‘অথাৎ-
আদেশো নেতি নেতি’ অতঃপর এই ব্রহ্ম-সম্বন্ধে উপদেশ—ইহা নহে, ইহা
নহে, ইত্যাদিরূপে প্রপঞ্চের নিষেধ দ্বারা যিনি অবশিষ্টমাণ, তিনিই ব্রহ্ম
ইত্যাদি শ্রুত থাকায় সেই গুণগুলি সমস্তই মায়িক। এই মতের উত্তরে
সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বত্র সার্কজ্যাঙ্গাদিগুণসংব্যোমধামবিশিষ্টত্বং
হরৌ বিচিন্ত্যমিত্যুক্তম্। তথাহি হরেরস্তু সার্কজ্যাঙ্গেরমায়িকত্বং মাস্ত
নিগুণবাক্যবলেন তস্মৈ মায়িকত্বপ্রত্যয়াদিতি প্রত্যাধাহরণমত্র সঙ্গতিঃ।
অথোক্তার্থেত্যাদি। বিশেষবোধকানি গুণাদিনিরূপকানি। এবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্ব অধিকরণে বলা হইয়াছে—
ত্রীহরিকে সার্কজ্যা প্রভৃতি গুণবিশিষ্ট এবং সংব্যোমাদি ধামবিশিষ্টরূপে
ধ্যান করিবে। বেশ, তাহাই হউক। কিন্তু সেই সার্কজ্যাঙ্গাদি গুণগুলি
অমায়িক না হউক, যেহেতু নিগুণত্ববোধক শ্রুতিবাক্যবলে সার্কজ্যাঙ্গাদির
মায়িকত্বই প্রতীত হইতেছে—এই প্রত্যাধাহরণ-সঙ্গতি এখানে জ্ঞাতব্য।
‘অথোক্তার্থ স্থৈর্য্যায় ইতি বিশেষবোধকানি বচাংসি ইতি’—গুণাদির নিরূপক
বাক্যগুলি। এবং প্রাপ্তে—পূর্বপক্ষীর এরূপ সিদ্ধান্ত স্থির হইলে—

সৈব হি সত্যাদ্যধিকরণম্,

সূত্রম্—সৈব হি সত্যাদয়ঃ ॥ ৩৯ ॥

সূত্রার্থ—পর্যায়ী যে স্বরূপ শক্তি, তাহাই সত্যাদি বিশেষ ধর্ম ॥ ৩৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“পর্যায় শক্তিঃ” ইত্যাদৌ “বিষ্ণুশক্তিঃ পরা” ইত্যাদৌ চ মায়েতরা বহুক্ষণতবে স্বাভাবিকী যা পরাখ্যা স্বরূপ-শক্তিরূপা সৈব হি যন্মাৎ সত্যাদয়ো বিশেষা ভবন্ত্যতন্তে ন মায়িকা অপি স্বাত্মানুবন্ধিনঃ স্মারিতার্থঃ । সত্যাদীনাং গুণানাং পরাভে বক্ষ্যমাণাবায়তনৌ হেতু দৃষ্টব্যৌ । অতএব “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” ইত্যুক্তম্ । অথাত ইত্যাদ্যর্থস্ত প্রাণিবৃতঃ । আদিশব্দাং শৌচদয়া-কান্ত্যাদয়ঃ সার্বজ্ঞ্যসার্বৈশ্বর্য্যানন্দসৌন্দর্যাদয়ঃচ বোধ্যঃ । অতএব শ্রীমান্ পরাশরো ভগবচ্ছব্দস্ত শুদ্ধো মহাবিভূতিধর্মী পরমাত্মা বাচ্য ইত্যুক্তঃ । সংভর্তৃহাদীন্ পূর্ণৈশ্বর্যাদীংশ্চ ধর্মান্ ব্যস্তসমস্তভূতস্ত তস্ত বাচ্যানবোচৎ । সমস্তস্য তস্য পুনরশেষজ্ঞানাদীন্ ধর্মান্ বাচ্যানভ্যধাৎ । “শুদ্ধে মহাবিভূত্যাখ্যে পরে ব্রহ্মণি শব্দ্যতে । মৈত্রেয় ভগবচ্ছব্দঃ সর্বকারণকারণে” ইত্যাদিনা । “সংভর্তেতি তথা ভর্তা ভকারোহর্থ-দ্বয়ান্বিতঃ । নেতা গময়িতা স্রষ্টা গকারার্থস্তথা মূনে । ঐশ্বর্য্যস্য সমগ্রস্য বীর্য্যস্য যশসঃ শ্রিয়ঃ । জ্ঞানবৈরাগ্যয়োশ্চাপি যগ্নাং ভগ ইতীদৃশা । বসন্তি যত্র ভূতানি ভূতান্নুখিলাস্মনি । স চ ভূতেশ্ব-শেষেষু বকারার্থস্ততোহব্যয়ঃ । জ্ঞানশক্তিবলৈশ্বর্য্য” ইত্যাদিনা চ । তথা চ তৎস্বরূপাভিনা পরৈব তত্র সত্যাদয়ো বিশেষা ভবন্তীতি ধ্যেয়ং ধর্ম্মিনির্ভেদমিতি সিদ্ধম্ ॥ ৩৯ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘পর্যায় শক্তিঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে এবং ‘বিষ্ণুশক্তিঃ পরা’ ইত্যাদি শ্রুতিতে মায়া হইতে ভিন্ন অগ্নির দাহিকা শক্তির মত স্বাভাবিক শক্তি যাহা পরা-নাম্নী স্বরূপশক্তি কথিত হইয়াছে, তাহাই যেহেতু

সত্যাদি বিশেষ ধর্মস্বরূপ ; অতএব শেগুলি মায়িক হইতে পারে না কিন্তু উহার আত্মার (ব্রহ্মের) স্বরূপানুবন্ধীই হওয়া উচিত, ইহাই তাহার অর্থ। সত্যজ্ঞানাদি গুণের পরা শক্তিরূপতা-বিষয়ে পবে বক্তব্য—‘কামাদীতরত্র তত্র চায়তনাদিভ্যঃ’ এই সূত্রে ‘আয়’ ও ‘তন’ এই দুইটি হেতু দ্রষ্টব্য। ইহার তাৎপর্য—আয় অর্থাৎ ব্যাপ্তি, তন অর্থাৎ ভক্তের মোক্ষানন্দ বিস্তার, এই দুইটি কারণবশতঃ সত্যাদিকে পরা শক্তি বলা হইয়াছে। এই কারণে ‘নেহ নানাস্তি কিঞ্চন’ এই শ্রুতিতে ব্রহ্মের বিজাতীয় ভেদরাহিত্য বলা হইয়াছে কিন্তু স্বরূপানুবন্ধী সজাতীয় ভেদাভাব বলা হয় নাই। ‘অথাৎ আদেশো নেতি নেতি’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ পূর্বে ‘প্রকৃতৈতাবদ্ব্যম্’ এই সূত্রে বিবৃত হইয়াছে। ‘সত্যাদয়ঃ’ এই সূত্রে আদিপদ গ্রাহ—শৌচ, দয়া, ক্ষমা এবং সার্বজন্য, সার্বৈশ্বর্য, আনন্দ ও সৌন্দর্যাদি ধর্ম জ্ঞানিবে। এই কারণে ভগবান্ মহর্ষি পরাশর বিষ্ণু-পুরাণে ভগবৎ-শব্দের বাচ্যার্থ কখন-প্রসঙ্গে—যিনি শুদ্ধস্বভাব, মহাবিভূতি-সম্পন্ন, পরমাত্মা, তিনিই—এই বলিয়া সংভর্ত্ব ও পূর্ণৈশ্বর্যাদি ধর্মগুলিকেও ব্যাপ্তিসমষ্টি-স্বরূপ ভগবৎ-শব্দের অর্থাৎ ইহার প্রত্যেক বর্ণের এবং বর্ণ সমুদায়ের বাচ্য অর্থ বিশ্লেষণ করিয়াছেন। আবার সমস্ত ভগবৎ-শব্দের অশেষ জ্ঞানাদিধর্মকে বাচ্য অর্থ বলিয়াছেন। যথা ‘শুদ্ধে মহাবিভূত্যাখ্যে...সর্ব কারণকারণে’ ইত্যাদি। হে মৈত্রেয়! ভগবৎ-শব্দটি—সকল কারণের কারণ, শুদ্ধ, মহাবিভূতি-সংজ্ঞক পরব্রহ্মের বাচক হইয়া থাকে। এইরূপ অগ্ৰাণ্ত বাক্য দ্বারা। আবার সংভর্ত্বাদি ধর্মও ভগবচ্ছন্দাস্তর্গত প্রত্যেক বর্ণের বাচ্য বলিয়াছেন। যথা—সংভর্ত্বেন তথা ভর্তা...ততোহব্যয়ঃ’ ভ-শব্দের অর্থ—সর্বধারণ ও সর্বপালন,—এই দুইটি। গ-বর্ণের অর্থ—নেতা—অর্থাৎ তিনি নিজ উপাসকদিগের স্বরূপশুদ্ধি পাওয়ান, গময়িতা—স্বরূপশুদ্ধির পর তাহাদিগকে স্বপদ পাওয়াইয়া থাকেন এবং শ্রষ্টা—স্বপদ পাওয়াইয়া তাহাদিগের বিচিত্র আনন্দদাতা, এই তিনটি। অতঃপর ‘ভগ’ এই সমষ্টির অর্থ বলিতেছেন—সমগ্র ঐশ্বর্য, বীর্ঘ্য, যশঃ, ক্রী, জ্ঞান ও বৈরাগ্য—এই ছয়টির সংজ্ঞা ভগ-শব্দ। এইবার ‘বৎ’ এই মতুপ্ প্রত্যয়ান্তর্গত ‘ব’কারের অর্থাৎ বতের অর্থ বলিতেছেন—‘বসন্তি যত্র...ততোহব্যয়ঃ’। পূর্বে সিদ্ধস্বরূপ ও অখিল শক্তিমান্ হিসাবে সমস্ত কার্যের উপাদানস্বরূপ

যে ব্রহ্মে সমস্ত বস্তু অবস্থিত এবং যিনি সেই সমস্ত প্রাণীদের মধ্যে প্রত্যগাত্মরূপে বাস করিতেছেন, সেই অব্যয় পরব্রহ্মই 'ব' বর্ণের অর্থ। অতঃপর সমষ্টীভূত বর্ণত্রয়ের 'ভ-গ-ব' এই শব্দের অর্থ বলিয়াছেন যথা 'জ্ঞানশক্তিবলৈশ্বৰ্য্য' ইত্যাদি দ্বারা অর্থাৎ যিনি সর্বজ্ঞতা শক্তি অষ্টটন-ষটন-সামর্থ্য অর্থাৎ ইচ্ছামাত্রেই নিখিল কর্তৃত্ব, বল অর্থাৎ নিখিল জগৎ-ধারণ-সামর্থ্য, বীৰ্য্য—সর্বনিয়ামকত্ব প্রভৃতি ধর্মবিশিষ্ট, তিনিই ভগবান্। অতএব সিদ্ধান্ত এই—পরা শক্তি তাঁহার স্বরূপ হইতে অভিন্ন, সত্যাদি-ধর্ম তাঁহারই বিশেষ গুণ। এইভাবে ধর্ম্মীর সহিত (শ্রীহরির সহিত) ধর্ম্মের (সত্যাদির) ভেদজ্ঞান না করিয়া ধ্যান করিবে ॥ ৩৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নৈব হীতি। পরাস্ত্রুতি। মায়েতরা ত্রৈগুণ্যভিন্না। বক্ষ্যমাণাবিতি কামাদীতি সূত্রে ইতি বোধ্যম্। অতএব নেহ নানেতি। ইহ ব্রহ্মণি যদন্তি তন্নানা বিজাতীয়ং ভিন্নং নাস্তি কিন্তু সজাতীয়ং স্বরূপ-নুবক্ষ্যন্তীত্যুক্তম্। অগ্রথেহ কিঞ্চিদপি নাস্তীত্যেবং বদেদिति ভাবঃ। অথেতি। প্রাক্ প্রকৃতৈতাবস্থমিতি সূত্রব্যাখ্যানে। আদিশব্দাদিতি। যদুক্তং প্রথমে ধর্ম্মং প্রতি ভূদেব্য। "সত্যং শৌচং দয়া ক্ষান্তিস্ত্যাগঃ সন্তোষ আর্জবম্। শমো দমস্তপঃ সাম্যং তিতিক্ষোপরতিঃ শ্রুতম্। জ্ঞানং বিরক্তিরৈশ্বৰ্য্যং শৌৰ্য্যং তেজো বলং স্মৃতিঃ। স্বাতন্ত্র্যং কৌশলং কান্তির্ধৈর্য্যং মাদ্ভবমেব চ। প্রাগলভ্যং প্রজ্ঞঃ শীলং সহ ওজো বলং ভগঃ। গান্ধীৰ্য্যং স্থৈর্য্যমাস্তিক্যং কীর্তিমানোহনহঙ্কৃতিঃ। ইমে চাগ্রে চ ভগবন্নিত্যা যত্র মহাগুণাঃ। প্রার্থ্যা মহত্ত্বমিচ্ছন্তিন' বিয়ন্তি স্ম কহিচিং" ইতি। এষ সত্যং যথার্থভাবিত্বম্। শৌচং পাবনত্বং শুদ্ধত্বং বা ভাবশুদ্ধির্বা। স্বাশ্রিতেষু প্রতাপকারনৈরপেক্ষারূপা চ তারতম্যানাদিবেণ ত্তিমিত্রপ্রসান্তরূপা বা। দয়া নিহেতুকপরদুঃখনিরাচিকীর্ষা। ক্ষান্তিঃ ক্রোধপ্রাপ্তৌ চিত্তসংযমঃ। ত্যাগো যাচকেষু মুক্তহস্ততা। সন্তোষঃ স্বানন্দ-পূর্ণতা। আর্জবং মনোবাক্কায়েকরূপ্যম্। তপঃ স্বধর্মাচরণম্। সাম্যং জাতিগুণাদিবেষম্যভাজাং শরণ্যতায়াম্ অবৈশিষ্ট্যং শত্রুমিত্রাত্নভাবো বা। তিতিক্ষা পরাপরাধসহনম্। উপরতির্লাভপ্রাপ্তাবৌদাসীন্মম। শ্রুতং শাস্ত্র-বিচারঃ। জ্ঞানং সর্বসাক্ষাৎকাররূপং সার্বজ্ঞ্যম্। বিরক্তিবৈতৃষ্ণ্যম্। ঐশ্বৰ্য্যং নিয়মনসামর্থ্যম্। শৌৰ্য্যং যুদ্ধোৎসাহঃ। তেজঃ পরাভিভবসামর্থ্যম্। বলং

সাধারণসামর্থ্যম্। স্বতি: কর্তব্যাহুসন্ধি:। স্বাতন্ত্র্যমপরাধীনত্বম্। কৌশলং
ক্রিয়ানৈপুণ্যম্। কাস্তি: সৌন্দর্যং যথোচিতাক্সসন্নিবেশলক্ষণম্। ধৈর্যম-
ভয়প্রতিজ্ঞত্বম্। মার্দবং স্বভক্তবিরহাসহত্বম্। প্রাগলভ্যং প্রতিভাতিশয়:।
প্রশ্রয়ো বিনয়িত্বম্। শীলং হৃদ্যভাব: মহতো মন্দতরৈরপ্যভিমুখৈ: সহ
নীরঙ্কপ্রণয়:। সহ-গুজো-বলানি মনোজ্ঞানেন্দ্রিয়কর্মেন্দ্রিয়পাটবানি ক্রমাৎ।
ভগো ভোগাস্পদত। গান্ধীর্ধ্যং ভক্তানামপরাধৈস্তৎপ্রদর্শকৈশ্চাক্ষোভ্যত্বম্।
স্বৈর্যং সৈদকরত্বম্। আস্তিক্যং শাস্ত্রতদর্থাহুষ্ঠানশ্রদ্ধা। মান: সর্বপূজ্যতা।
অন্তে ক্ষুটার্থা:। অতএবেতি। যস্মাদ্গুণা: স্বাভাবিকান্তত ইত্যর্থ:। শুদ্ধ
ইতি। বিভূত্যা গুণৈশ্চ বিশিষ্টোহপি কেবল ইতি তেবাং ধ্যেয়ত্বমুক্তম্।
ব্যস্তসমস্তভূতশ্চেতি। একৈকবর্ণস্ত বর্ণত্রয়স্ত চেত্যর্থ:। ব্যঞ্জনস্ত তদাপ্রিত-
ত্বাং নর্থ: পৃথক্। সংভর্ত্তেতি সর্বধারণং সর্বপালনঞ্চ ভকারস্তার্থ:।
নেতা স্বোপাসকানাং স্বরূপশুদ্ধিপ্রাপক:। গময়িতা শুদ্ধানাং তেবাং স্বপদ-
প্রাপক:। শ্রষ্টা স্বপদে তেবাং বিচিহ্নানন্দপ্রকাশক ইতি গকারস্তার্থ:। অথ
সমস্তয়োর্থমাহৈশ্বর্যশ্চেতি। সমগ্রশ্চেতি ব্রহ্মা বিশেষণম্। ইঙ্গনা সংজ্ঞা।
(ইজ্য ইগির্গিঙ্গন্ত: তত: করণেষু চ নিবৃত্তি: প্রেষণাং ধাতো: প্রকৃতেহর্থ
গিজিগ্যতে ইত্যুক্তে জ্ঞাপকায়ত ইত্যুক্তম্। লুতন্তো বাস্ত্ব ভিষভাবস্ত্বার্থ:)।
ইঙ্গ্যতে জ্ঞায়তেহনয়েতি ব্যুৎপত্তি:। অথ বকারস্তার্থমাহ—বসন্তীতি। ভূতাত্মনি
পূর্বসিদ্ধস্বরূপে। অখিলাত্মনি শক্তিমদ্রুপেণ সর্বোপাদানে। তথাচ সর্বাধার:
সর্বাস্ত্যায়ামী হরিরিতি বকারস্তার্থ:। অথ বর্ণত্রয়স্ত সমস্তস্তার্থমাহ জ্ঞানেতি।
জ্ঞানং সার্বজ্ঞ্যম্। শক্তিরঘটিতঘটনসামর্থ্যং সঙ্কল্পমাত্রেনৈব নিখিলজগৎকর্তৃত্বা।
বলং নিখিলজগদ্বিধারণসামর্থ্যম্। ঐশ্বর্যং নিখিলনিয়ামকত্বম্। বীর্ধ্যমবি-
কারিত্বং স্বজনোদ্ধরণসামর্থ্যং বা। তেজো মায়্যতিরস্কারী প্রভাব:। অশেষ-
তোহশেষানি পরিপূর্ণানীত্যর্থ:। এতানি ভগবচ্ছব্যচ্যানি তৎস্বরূপাভিন্ন-
ধর্ম্মত্বাদিতি ভাব:। নহু গুণানাং স্বরূপানতিরেকস্বীকারে নিরাকার্যা-
নৈগুণ্যবাদাপত্তে: স্বরূপাদতিরিক্তান্তে সন্ত, মৈবং স্বরূপস্ত সবিশেষত্বস্বীকারাৎ।
বিশেষবলেন সন্তা সতীত্যাদিবং তশ্চৈব গুণগুণিতাবেন ভানাৎ। ভেদাত্মা-
পগমে তৎপ্রতিষেধকবচাংসি ব্যাকুপোয়ুরিত্যস্বকদবোচাম ॥ ৩৯ ॥

টীকানুবাদ—‘সৈব হি সত্যাদয়:’ এই সূত্রে। পরান্ত শক্তিরিত্যাদি ভাঞ্চে
—মায়েতরা—ত্রিগুণাত্মিকা ভিন্ন, ‘বক্ষ্যমাণাবিতি’ ‘কামাদীতরত্র’ ইত্যাদি

সূত্রে ব্রষ্টব্য। অতএব নেহ নানেতি শ্রুতিঃ—ইহ—এই ব্রহ্মে, যে কিছু ধর্ম আছে, তাহা ব্রহ্ম-বিজ্ঞাতীয় অর্থাৎ ব্রহ্ম-ভিন্ন নহে, কিন্তু স্বরূপাত্মবন্ধী ব্রহ্ম-সজ্ঞাতীয় ধর্ম, এই কথা বলা হইয়াছে। এইরূপ অর্থ না করিলে ‘নেহ নানান্তি কিঞ্চিৎ’ না বলিয়া ‘কিঞ্চিদপি নান্তি’ এইরূপ বলিতেন—ইহাই অভিপ্রায়। ‘অথাত আদেশো নেতি নেতি’ ইত্যাদির অর্থ পূর্বে ‘প্রকৃতৈ-
তাবস্তুম্’ এই সূত্রের ব্যাখ্যায় বিবৃত হইয়াছে। সূত্রোক্ত ‘সত্যাদয়ঃ’ এই
আদি-পদগ্রোহ ধর্ম—যথা ধর্মের প্রতি ভূদেবীর উক্তি ‘সত্যং শৌচং দয়া ক্ষান্তিঃ
...ন বিয়ন্তি স্ম কহিচিৎ’ ইতি। হে ভগবন্ ধর্ম! যাহারা মহৎ লাভ করিতে
ইচ্ছা করেন, তাঁহারা যাহাতে এই সকল নিত্য মহা গুণ বিরাজমান অর্থাৎ
স্বরূপাত্মবন্ধী হইয়া আছে, কখনও তাঁহা হইতে বিচ্যুত হন না। (তাঁহার
কথা বলুন)। তন্মধ্যে সত্য—স্বার্থ ভাষণ, শৌচ—পবিত্রতা-সম্পাদন অথবা
স্বতঃস্ফুটত্ব, কিংবা ভাবভুক্তি, যাহা নিজ আশ্রিত ব্যক্তিসমূহে প্রত্যাশার
প্রত্যাশা না রাখা, তারতম্য না রাখিয়া কেবল ভক্তি দ্বারা প্রসাদনীয়ত্ব-
রূপ-ভাবভুক্তি। দয়া শব্দের অর্থ—হেতু বিনা পরদুঃখ-দূরীকরণেচ্ছা। ক্ষান্তি
অর্থাৎ ক্রোধের উদ্রেকেও চিন্তাসংযম, ত্যাগ—যাচকে প্রার্থিত বস্তুর অকাতরে
দান। সন্তোষ—নিজ আনন্দে পূর্ণ থাকা। আর্জব—মন, বাক্য ও কায়িক
ব্যাপারের একরূপতা। তপঃ—স্ব-স্ব বর্ণাশ্রমোচিত ধর্মাচরণ। সাম্য—জাতি,
গুণ বিভিন্ন হইলেও তাহাদের রক্ষাকার্য্যে বিশেষত্বের অভাব অথবা শত্রু-
মিত্রাদির অভাব। তিতিক্ষা—অপরের অপরাধ সহ করা। উপরতি—লভ্য
বস্তুর লাভ হইলেও তাহাতে ঔদাসীন্য—নিম্পৃহতা। শ্রুত—শাস্ত্রবিচার।
জ্ঞান—সর্বজ্ঞতা অর্থাৎ সমস্ত বস্তুর তত্ত্ব-সাক্ষাৎকার। বিরক্তি—বৈরাগ্য
বা বিতৃষ্ণা। ঐশ্বর্য্য—নিয়মন-ক্ষমতা। শৌর্য্য—যুদ্ধে উৎসাহ। তেজঃ—
পরকে পরাভূত করিবার ক্ষমতা। বল—সাধারণ শক্তি; স্মৃতি—কর্তব্যাত্ম-
সম্ভান। স্বাতন্ত্র্য—পরাদীনতার অভাব। কৌশল—ক্রিয়ানিধি বিষয়ে নিপুণতা।
কান্তি—সৌন্দর্য্য—যথোচিত অঙ্গসন্নিবেশ। ধৈর্য্য—দৃঢ়প্রতিজ্ঞা। মার্দব—
নিজভক্তের বিচ্ছেদ সহন্যভাব। প্রাগলভ্য—অসাধারণ প্রতিভা।
প্রশ্রয়—বিনয়। শীল—সুস্বভাব যাহা মহৎ হইলেও তাঁহার তাঁহা
হইতে নিকৃষ্ট আশ্রিত ব্যক্তিদের সহিত গাঢ়প্রণয়। সহঃ—মনোবল, ওজঃ
—জ্ঞানেন্দ্রিয়শক্তি, বল—কর্মেন্দ্রিয়ার পটুতা। ভগ—ভোগাশ্রয়ত্ব। গান্ধীর্ঘ্য

—ভক্তগণ অপরাধ করিলেও তাহাদের উপর অথবা ভক্তদের অপরাধ-প্রদর্শক ব্যক্তিদের উপর চিত্তবিকৃতির অভাব। স্থৈর্য্য—সর্বদা একভাবে থাকা। আন্তিক্য—শাস্ত্রবাক্যে বিশ্বাস এবং শাস্ত্রার্থানুষ্ঠানে শ্রদ্ধা। মান—সর্বপূজনীয়ত্ব। অত্যাগ্ৰা যে সকল ধর্ম্ম কথিত হইয়াছে, উহাদের অর্থ হুস্পষ্ট। অতএব শ্রীমান্ পরাশর ইত্যাদি—অতএব—যেহেতু এই সকল গুণ শ্রীভগবানে স্বাভাবিক, সেইজন্ম। শুদ্ধো মহাবিভূতিধর্ম্মী ইত্যাদি—তিনি শুদ্ধ মহাবিভূতি এবং গুণবিশিষ্ট হইলেও এক অথও—ইহার দ্বারা সেইসকল গুণের ধোয়তা বলা হইল। ব্যস্তসমস্তভূতশ্রেতি অর্থাৎ ভগবৎশব্দের অন্তর্গত এক একটি বর্ণের ও সমুদয় বর্ণের স্বরূপ ভগবানের। বর্ণ ই অর্থব্যঞ্জক হয়, সুতরাং ব্যঞ্জক ও ব্যঙ্গ্য অর্থ পৃথক্ নহে। সংভর্ত্তেত্যাদি—সর্ব-ধারণ ও সর্বপালন এই দুইটি ভ-কারের অর্থ। গ-কারের অর্থ তিনটি—নেতা, গময়িতা ও শ্রষ্টা; তন্মধ্যে নেতৃ-শব্দের অর্থ—যিনি নিজ উপাসকদিগের স্বরূপশুক্তি পাওয়াইয়া দেন। গময়িতৃ-শব্দের অর্থ—সেই শুদ্ধ উপাসকদিগকে যিনি স্বপদ পাওয়াইয়া দেন। শ্রষ্টৃ-শব্দের অর্থ—যিনি উপাসকদিগকে স্বপদে লইয়া গিয়া তাহাদের বিচিত্রানন্দ প্রকাশ করেন। অতঃপর ‘ভ’ ও ‘গ’ এই মিলিত দুইটি অক্ষরের অর্থ বলিতেছেন—‘ঐশ্বর্য্যস্ত সমগ্রশ্রেত্যাদি’ ‘সমগ্রস্ত’ এই বিশেষণ-পদটি ঐশ্বর্য্যাদি ছয়টি পদের সহিত অধ্বিত অর্থাৎ সমগ্রস্ত ঐশ্বর্য্যস্ত, সমগ্রস্ত বীর্ঘ্যস্যোত্যাদি। ইঙ্গনা অর্থাৎ সংজ্ঞা—(জ্ঞাপক), ইজ্য ইগি ইগ্ধাতুর উত্তর নিচ্ প্রত্যয়, পরে করণবাচ্যে যুচ্ প্রত্যয় প্রেরণার্থ ধাতুর উত্তর প্রকৃত-অর্থে নিচ্ প্রত্যয় অভিপ্রেত। ইহা বলায়, ইহা জ্ঞাপকের মত। অথবা ইগি ধাতুর ল্যুটপ্রত্যয়, স্ত্রীলিঙ্গ ও পুংলিঙ্গ আর্ষ প্রত্যয় বলিয়া। ইঙ্গনা-শব্দের ব্যুৎপত্তি—যাহা দ্বারা জ্ঞাত হওয়া যায়। অতঃপর ‘বৎ’ শব্দের ব-কারের অর্থ বলিতেছেন—‘বসন্তি যত্র ভূতানী-ত্যাদি’। ভূতান্মনি—অর্থাৎ পূর্ব সিদ্ধস্বরূপ যে ভগবান্ তাহাতে। অখিলাস্তা অর্থাৎ শক্তিমানরূপে সমস্ত বস্তুর উপাদানকারণ। ফলতঃ শ্রীহরি সর্বাধার ও সর্বাস্তর্ধ্যামী—ইহাই বকারের অর্থ। অতঃপর মিলিত বর্ণত্রয়ের অর্থ বলিতেছেন—‘জ্ঞানশক্তিবলৈশ্বর্য্যাদি’ শ্লোকের দ্বারা। তন্মধ্যে জ্ঞান-শব্দের অর্থ সর্বজ্ঞতা। শক্তি—অধটিত বস্তুর সৃষ্টি-সামর্থ্য, অর্থাৎ—সকলমাত্রাই নিখিল জগৎকর্তৃতা-স্বরূপ। বল—নিখিল জগদ্ধারণের সামর্থ্য। ঐশ্বর্য্য—সর্বনিয়ন্তৃত্ব। বীর্ঘ্য—

অবিকারিত্ব অথবা ভক্তের উদ্ধার-সামর্থ্য। তেজঃ—মায়ার প্রভাব-নিবারক শক্তি। অশেষতঃ—অশেষ—পরিপূর্ণ। এইগুলি ভগবৎ-শব্দের বাচ্য অর্থ; যেহেতু ঐগুলি ভগবৎ-স্বরূপ হইতে অভিন্ন। আপত্তি এই,—যদি গুণগুলিকে ভগবৎস্বরূপ বলা হয়, তবে তাহাদের নিরাকরণীয়ত্ব ও ভগবানের নিগুণত্ব আসিয়া পড়ে অতএব ভগবৎগুণগুলি ভগবৎস্বরূপ হইতে পৃথক্ হউক। এরূপ বলিও না; কারণ স্বরূপকে বিশেষ-বিশিষ্ট স্বীকার করা হইয়াছে, সেই বিশেষ-বলে সত্তা সত্য ইত্যাদি প্রতীতির মত বিশেষ ও বিশিষ্টের গুণ-গুণিতাবে প্রতীতি হয়। স্বরূপ হইতে গুণের ভেদ স্বীকার করিলে ভেদনিষেধক বাক্যগুলির ব্যাঘাত হইবে, ইহা আমরা বহুবার বলিয়াছি ॥ ৩২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত বিষয়ের স্থিরীকরণের নিমিত্ত এই প্রকরণ আরম্ভ করিতেছেন। এ-স্থলে শ্রীভগবানের বিশেষবোধক বাক্য সমূহই বিচারের বিষয়; আর সংশয় এই যে,—ঐ বিশেষ সমূহ কি মায়িক? অথবা স্বরূপসম্বন্ধীয় স্বাভাবিক? পূর্বপক্ষী বলেন—যখন কঠ শ্রুতিতে পাওয়া যায় যে, ব্রহ্ম-ভিন্ন জগতে অন্য বস্তু কিছুই নাই, (কঃ ২।১।১১) এবং বৃহদারণ্যকেও আছে—“নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” (বৃঃ ৪।৪।১২) আরও শ্রুতি আছে যে, ‘ইহা নহে, ইহা নহে’, ইত্যাদিরূপ উপদেশ দ্বারা সমগ্র প্রপঞ্চ নিষেধ পূর্বক ব্রহ্মতত্ত্ব নিরূপিত হইয়াছে। তখন বিশেষবোধক গুণনিরূপক বাক্যগুলিকে কল্পিতাভিপ্রায়ে মায়িকই বলিব। এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে হৃদ্যকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শ্রীভগবানের পরা-নামী স্বরূপশক্তি হইতেই সত্যাদি বিশেষধর্মসমূহ প্রকাশ পাইয়া থাকে।

শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে পাওয়া যায়, “পরাস্ত শক্তির্বিবিধৈব ক্ষয়তে” (কঠ ৬।৮)। বিষ্ণুপুরাণেও আছে—“বিষ্ণুশক্তিঃ পরা প্রোক্তা ক্ষেত্রজাখ্যা তথাপরা। অবিজ্ঞা কৰ্ম্মসংজ্ঞাতা তৃতীয়া শক্তিরিহুতে ॥” (বিঃ পুঃ ৬।৭।৬০)। ইত্যং শ্রীভগবানের ঐকল ধর্ম অমায়িক ও স্বরূপানুবদ্ধী। সত্যাদি গুণ-সমূহের পরাস্ত-বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা শ্রীমদ্বলদেব প্রভুর ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য। শ্রীভগবান্ অনন্তকল্যাণ-গুণশালী, তাঁহাতে কোন হয়

গুণেয় সম্পর্ক নাই বলিয়া তিনি গুণাতীত। সত্যাদি বিশেষ গুণসমূহ তাঁহার পরা শক্তিস্বরূপা এবং তাঁহা হইতে অভিন্ন। অতএব পূর্বোক্ত গুণসমূহ শ্রীভগবানের সহিত অভিন্নরূপেই ধোয়। শ্রীভগবানে ধর্মী ও ধর্মভাব অভিন্ন।

শ্রীমভাগবতেও পাই,—

“সত্যং শৌচং দয়া কান্তিস্ত্যাগঃ সন্তোষ আর্জবম্ ।
 শমো দমস্তপঃ সাম্যং তিত্তিকোপরতিঃ ক্রতম্ ॥
 জ্ঞানং বিরক্তিরৈশ্বর্যং শৌর্যং তেজো বলং স্মৃতিঃ ।
 স্বাতন্ত্র্যং কোশলং কান্তিধৈর্যং মার্দ্দবমেব চ ॥
 প্রাগল্ভ্যং প্রজ্ঞয়ঃ শীলং সহ ওজো বলং ভগঃ ।
 গান্ধীর্ঘ্যং হৈর্ঘ্যমাত্তিক্যং কীর্তির্মানোহনহঙ্কৃতিঃ ॥
 এতে চাত্তে চ ভগবন্ নিত্য্য যত্র মহাগুণাঃ ।
 প্রার্থ্য্য মহত্ত্বমিচ্ছন্তিন বিয়ন্তি স্ম কহিচিৎ ॥”

(ভাঃ ১।১৬।২৭-৩০)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“সচ্চিদানন্দময় হয় ঈশ্বর-স্বরূপ ।
 তিন অংশে চিহ্নজি হয় তিন রূপ ॥
 আনন্দাংশে ‘জ্ঞাদিনী’, সদংশে ‘সন্ধিনী’ ।
 চিদংশে ‘সন্ধিৎ’, বারে রূপজ্ঞান মানি ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৬।১৫৮-১৫৯)

আরও পাই,—

“জ্ঞাদিনী করায় কৃষ্ণে আনন্দান্বাদন ।
 জ্ঞাদিনীর দ্বারা করে ভক্তের পোষণ ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৪।৬০) ॥ ৩৩ ॥

শ্রীভগবানে শ্রীবিষ্ণুভাক্ত্য উপসংহার

অবতরণিকাতাধ্যম্—অথ শ্রীবৈশিষ্ট্যং গুণমুপসংহর্তুমারম্ভঃ ।
 “শ্রীশ্চ তে লক্ষ্মীশ্চ পত্ন্যো” ইতি যজুৰ্বি জায়তে । ইহ শ্রীরমা-
 দেবী । লক্ষ্মীভাগবতী সম্পদিত্যেকৈ । শ্রীবাগ্‌দেবী, লক্ষ্মীশ্চ
 রমা দেবীতাপরে । অথর্বশিরসি চ “কমলাপতয়ে নমঃ রমামানস-
 হংসায় গোবিন্দায় নমো নমঃ” ইতি “রমাধারায় রামায়” ইতি
 চৈবমাদি । অত্র ভবতি বীক্ষ্য শ্রীরিয়ং প্রাকৃতস্বাদনিত্যোত পরাশ্রা-
 য়িত্যেতি । “অথাৎ আদেশো নেতি নেতি” ইতি পরমাশ্রয়ি নিঃশেষ-
 বিশেষপ্রতিষেধাৎ ন তত্র শ্রাদিরূপঃ কশ্চিৎপ্রতিষেধঃ সংভবী কিন্তু
 স্বীকৃতমায়ে বিশুদ্ধসত্ত্বমূর্তিস্তাদৃশ্যাপি শ্রিয়া যুজ্যতে ইত্যনিত্যা তস্মাৎ
 শ্রীরিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর ভগবানে শ্রীবৈশিষ্ট্য-গুণের
 উপসংহার (চিন্তনীয়তা) বিধানের জন্য এই অধিকরণের আরম্ভ হইতেছে ।
 যজুর্বেদে শ্রুত হয়—“শ্রীশ্চ তে লক্ষ্মীশ্চ পত্ন্যা অহোরাত্রে পাশ্বে নক্ষত্রাগ্নিরূপম্
 অশ্বিনৌ ব্যাত্মনিক্স্মিষাণামুশ্বইষাণ সর্বলোকং যয়ীষাণ ।’ এই শ্রুত্যাশ্রিত শ্রী-শব্দের
 অর্থ রমাদেবী । এই কথা কেহ কেহ বলেন । তাঁহাদের প্রমাণ এই—
 ‘লক্ষ্মীভাগবতী সম্পদা’ লক্ষ্মী হইলেন শ্রীভগবানের সম্পদ । কিন্তু শ্রী-শব্দের
 অর্থ সরস্বতী দেবী । আর লক্ষ্মী হইলেন রমা দেবী ইহা অস্ত্রে ব্যাখ্যা
 করেন । অথর্বশির বেদেও শ্রুত আছে,—‘কমলাপতয়ে নমঃ, রমামানসহংসায়
 গোবিন্দায় নমো নমঃ । রমাধারায় রামায়’ ইত্যাদি আছে । এই বিষয়ের উপর
 সংশয় হইতেছে—এই শ্রীকি প্রকৃতিসম্ভূত বলিয়া অনিত্যা শ্রী ? অথবা পরা
 শক্তি বলিয়া নিত্যা ? এই সংশয়ে পূর্বপক্ষী বলেন—এই শ্রী অনিত্যা, যেহেতু
 ‘অথাৎ আদেশো নেতি নেতি’ এই শ্রুতিতে ভগবানের বিজাতীয় দ্বিতীয়-
 রাহিত্য প্রতিপাদিত হইয়াছে, তখন তাঁহাতে শ্রী, লক্ষ্মী প্রভৃতি কোন বিশেষ
 ধর্ম থাকা সম্ভবপর নহে, অতএব যিনি মায়াবলবী বিশুদ্ধ সত্ত্বমূর্তি, সেই
 হরির তাদৃশ মায়িক বিশুদ্ধ সত্তা শ্রীর সহিত সম্বন্ধই সঙ্গত, অতএব অনিত্যা
 তাঁহার শ্রী, এই পূর্বপক্ষবাদের প্রত্যুত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—স্বপ্রকাশানন্দবপুর্হরিঃ স্বাত্মকে ধাম্মি স্ব-প্রভামণ্ডলে রবিরিবোপাশ্র ইতি পূর্বমুক্তমিত্যস্ত তদ্ধামবৈশিষ্ট্যস্ত তদগুণস্ত সর্বত্রোপসংহারন্তেন স্বরূপে বিকারাপ্রসঙ্গাৎ শ্রীবৈশিষ্ট্যস্ত তদগুণস্ত তু কচিং শ্রুতশ্রুতি স মাস্ত তেন তত্র স্বাবিকারাপত্তেরিতি পূর্বয়া সঙ্গত্যাঃ অথ শ্রীত্যাদি । শ্রীশ্চেতি বাজসনেয়িনঃ পঠন্তি । অস্ত্রে তু শ্রীশ্চেতি তত্র শ্রীভূর্দেবী-ত্যাঃ । শ্রীবাগ্দ্দেবীতি “শ্রীর্বেশ্বরচনা-শোভাভারতীসবলক্রমে লক্ষ্ম্যাং ত্রিবর্গসম্পত্তৌ বেশোপকরণে মর্তৌ” ইতি বিশ্বঃ । লক্ষ্মীরিব চেতনা নিত্য গীর্দেবী হরেঃ পত্নী । স্বান্দে বৃহস্পতিক্রতে তৎশ্রোত্রে—“সরস্বতীং নমস্তামি চেতনাং হৃদি সংস্থিতাম্” ইতি “কেশবস্ত প্রিয়াং দেবীম্” ইতি “গুণাং ক্ষেম-প্রদাং নিত্যাম্” ইতি চ তস্তা বিশেষণাং তয়োঃ পতিরিত্যনেন হরেঃ পরমপূমর্থমুক্তম্ । বহুগুণবত্তাচ্যাপি তরুণী পতৌব শোভতে নাগধা বিধিক্রান্ততিশয়হেতুভূতয়োঃপি তয়োস্তেনৈবতিশয়াং তস্ত তত্ত্বম্ । নহু স্পর্ধাবিধানাং তন্মায়্যাবৃত্তিভ্যাং তাভ্যাং ভাব্যমিতি চেৎ মৈবং ভ্রমিতব্যম্ । পরাস্বকত্বোক্ত্যা মায়িকত্বনিরাসাং পতৌব লক্ষ্মীরিতি বক্ষাতে । লক্ষ্মীরেব রূপান্তরেণ বাগ্দ্দেবীতুক্তম্ । “সদ্ধ্যা রাজিঃ প্রভা ভূতির্মধা শ্রদ্ধা সরস্বতী” ইতি শ্রীবৈষ্ণবে । হ্লাদপ্রধানা বৃত্তিলক্ষ্মীঃ সংবিল্পপ্রধানা তু বাগ্দ্দেবীতি । পতৌবোভয়ীতি তদ্বিবিদঃ । সাপত্তাহেতুকা স্পর্ধা তু রসপোষায়ৈব হরোরিচ্ছ্যৈবেতি সাম্প্রতম্ । কমলেতি শ্রীগোপালতাপগ্ন্যাং, রমাধারায়ৈতি শ্রীরাম-তাপগ্ন্যাং দৃষ্টম্ । তাদৃশ্চেতি মায়িকাবিরুদ্ধত্বস্বমূর্ত্যেত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে—নিজ প্রভা-মণ্ডলে যেমন সূর্য্য উপাশ্র হয়, সেইরূপ স্বপ্রকাশানন্দমূর্ত্তি শ্রীহরি স্ব-স্বরূপ-অধিষ্ঠানে (সংব্যোমে) উপাশ্র হন । বেশ, তাহাই হউক । যেহেতু সকল উপাসনায় তাঁহার ধাম-বৈশিষ্ট্যরূপ তাঁহার গুণের ধোয়তা হইতে পারে ; কারণ, তাহার দ্বারা স্বরূপগত কোন বিকার ঘটবে না, কিন্তু শ্রীবৈশিষ্ট্য-রূপ তাঁহার গুণ কোন কোন শ্রুতিতে শ্রুত হইলেও শ্রীহরির তাহার সহিত সম্পর্ক না হউক, কারণ তাহাতে তাঁহার কামবিকার ঘটতে পারে, এই আক্ষেপসঙ্গতি-বলে অথ শ্রীরিত্যাদি গ্রন্থ বলিতেছেন—‘শ্রীশ্চ তে’ ইত্যাদি । বাজসনেয়ী যজুর্বেদিগণ ‘শ্রীশ্চ তে’ ইত্যাদি শ্রুতি পাঠ করেন ।

অন্য বেদীয়া 'হ্রীশ্চতে লক্ষ্মীশ্চ' ইত্যাদিরূপ পাঠ করিয়া থাকেন। শ্রী-শব্দের অর্থ বাগ্‌দেবী-সরস্বতী, বিশ্বকোষ অভিধানে তাহাই আছে, যথা—'শ্রীবেশ-রচনা' ইত্যাদি শ্রী—বেশরচনা, শোভা, সরস্বতী, সরলবক্ষ, লক্ষ্মী, ধর্ম, অর্থ, কাম এই দ্বিবর্গ, বেশ, উপকরণ ও মতি। গীর্দেবী সরস্বতী লক্ষ্মীদেবীর মত নিত্যা ও চেতনা শ্রীহরির পত্নী। স্বন্দপুরাণে বৃহস্পতিকৃত সরস্বতী স্তোত্রে আছে—'সরস্বতীং নমস্লামি...' আমি সরস্বতী দেবীকে প্রণাম করি, যিনি জীবের হৃদয়ে স্থিত—চৈতন্যময়ী। পুনশ্চ—'কেশবস্ত প্রিয়াম্ দেবীম্' যিনি কেশবের প্রিয়া লীলাময়ী। আবার 'স্কন্ধাং ক্ষেমপ্রদাম্ নিত্যাম্' যিনি স্কন্ধবর্ণা, মঙ্গলদাত্রী, নিত্যা ইত্যাদি রূপে তাঁহাকে বিশেষিত করা হইয়াছে। সেই লক্ষ্মী ও সরস্বতীর পতি শ্রীহরি—এ-কথা বলায় শ্রীহরি—পরমপুরুষার্থ বলা হইল। দেখা যায়, বহু গুণময়ী ও ব্রহ্মলঙ্কারে শোভিতা যুবতী রমণী তাদৃশ পতিদ্বারাই শোভিতা হয়, অন্তথা নহে। কারণ শ্রীভগবানের ব্রহ্মা ও রুদ্রাদি হইতে উৎকর্ষের হেতু বাগ্‌দেবী ও লক্ষ্মী হইতেছেন; আবার সেই বাগ্‌দেবী ও লক্ষ্মীর উৎকর্ষ—সেই শ্রীহরির জ্ঞী বলিয়া, স্ততরাং শ্রীহরিই পরমপুরুষার্থ (জীবের চরম কাম্য বা লক্ষ্য)। যদি বল, লক্ষ্মী-সরস্বতী পরস্পর স্পর্ধা করেন শ্রুত থাকায় ঐ দুইটি মায়াবৃত্তি বা শ্রীহরির মায়াশক্তি হইতে পারে, এই বলিলে ভ্রম করা হইবে, এই ভুল করিও না। যেহেতু 'পরাস্ত শক্তিঃ' বিষ্ণুশক্তিঃ 'পর্য' ইত্যাদি শ্রুতিতে বিষ্ণুর পরা নায়ী স্বরূপশক্তি বলায় লক্ষ্মী-সরস্বতীর মায়াবৃত্তিরূপতা খণ্ডিত হইয়াছে। লক্ষ্মী পরা শক্তি এ-কথা পরে বলা হইবে। আর লক্ষ্মীকেই রূপান্তরে বাগ্‌দেবী বলা হইয়াছে। যথা বিষ্ণুপুরাণে আছে, 'সঙ্খ্যা যাত্রিঃ প্রভা ভূতির্মধা শ্রদ্ধা সরস্বতী' শ্রীহরির হ্লাদপ্রধানা (হ্লাদিনী) শক্তি লক্ষ্মী, তাঁহাকেই বলা হইল। তবে উভয়ের রূপভেদ যথা—লক্ষ্মী হ্লাদপ্রধানা আর সরস্বতী সংবিৎ-প্রধানা (জ্ঞানময়ী)। তত্ত্বজ্ঞব্যক্তিগণ বলেন, সরস্বতী ও লক্ষ্মী উভয়ই পরা শক্তি। তবে যে উভয়ের স্পর্ধা (প্রতিপক্ষতা) দেখা যায়, উহা সপত্নীত্ব-নিবন্ধন, তাহা শ্রীভগবানের রসপুষ্টির কারণ, শ্রীহরির ইচ্ছাতেই হইয়াছে—ইহা যুক্তিযুক্ত। 'কমলাপতয়ে নমঃ' ইহা শ্রীগোপালতাপনীতে দৃষ্ট। 'রমাধারায়' ইহা শ্রীরামতাপনী উপনিষদে দৃষ্ট হয়। 'তাদৃশ্যাপি শ্রিয়েতি' মাগিকের সহিত অবিরুদ্ধ শুদ্ধসত্ত্বমূর্ত্তি শ্রীর সহিত—এই অর্থ।

কামাদ্যধিকরণম্,

সূত্রম্—কামাদীতরত্র তত্র চায়তনাদিভাঃ ॥ ৪০ ॥

সূত্রার্থ—সেই শ্রীরাগা শক্তিই পরা ও নিত্য, তিনি ‘তত্র’ প্রকৃতিসম্পর্ক-
রহিত সংব্যোমাখ্য স্বধামে থাকেন। ইতরত্র—তিনি সংব্যোমের রাহিরে
প্রপঞ্চের মধ্যে সেই ধামের একটুকালেও নিজ নাথের (পরমেশ্বরের) কামাদি
বিস্তার করেন। কারণ কি? ‘আয়তনাদিভাঃ’ যেহেতু আয়—ব্যাপ্তি ও
তন—ভক্তের মোক্ষানন্দ বিস্তার ধর্ম নিত্য পরা শক্তিরই আছে ॥ ৪০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সৈবেতি পূর্ব্বতোহনুবর্ততে। সৈব পঠৈব
শ্রীঃ সতী তত্র প্রকৃত্যম্পৃষ্টে সংব্যোম্নি তস্মাদিতরত্র প্রপঞ্চাস্তর্গতে
তৎপ্রকাশে চ স্বনাথস্ত পরমাশ্রয়ঃ কামাদি বিতনোতীতি নিত্য-
শ্রীকঃ সঃ। কামোহত্র শৃঙ্গারাভিলাষঃ। আদিনা তদনুগুণা
তৎপরিচর্যা চ। শ্রীঃ পঠৈবেতি। কুতঃ? আয়েতি। আয়াদ্-
ব্যাপ্তেঃ। তনাস্তমোক্ষানন্দবিস্তারোচ্চ। উভয়ত্র সত্যাদিবদিতি
দৃষ্টান্তঃ। আদিনা পঠৈক্যবাক্যং গৃহ্যতে। তত্র পরাস্ত শক্তিরি-
ত্যাদৌ স্বাভাবিকীতি পরমাশ্রয়ভেদাভিধানাং পরা বিভী সৈব
ইতি জ্ঞানকারুণ্যাদিরূপত্বোক্তোক্তোক্তদা চ। তদভেদাদেব শ্রীশ্চ
তথা। স্মৃত্যৈবং শ্রীবিষ্ণুপুরাণে—“নিঠৈব সা জগন্মাতা বিষ্ণোঃ
শ্রীরনপায়িনী। যথা সর্ব্বগতো বিষ্ণুস্তথৈবেয়ং দ্বিজোত্তম” ইতি।
“আশ্রয়বিদ্যা চ দেবি স্বং বিমুক্তিফলদায়িনী” ইতি চ। ন চ ভেদে
সতীদং দ্বয়ং শক্যং বক্তুমপসিদ্ধাস্তাপত্তেঃ। শ্রিয়ঃ পঠৈক্যঞ্চ স্মৃতং
তত্রৈব। “প্রোচ্যতে পরমেশো যো যঃ শুদ্ধোহপ্যুপচারতঃ। প্রসীদতু
স নো বিষ্ণুরাত্মা যঃ সর্ব্বদেহিনাম্” ইতি। অত্র পঠৈব মেতি
বিষ্ণুটম্। আয়াদীনি প্রকৃतेৰ্ন সংভবন্তীতি তদনুগুণং শ্রিয়ঃ সুব্যক্তম্।
তস্মাৎ পঠৈব শ্রীরতো নিত্য সেতি ॥ ৪০ ॥

ভাব্যানুবাদ—‘সেব হি সত্যাদয়ঃ’ এই সূত্র হইতে ‘সেব’ এই অংশ অহরুত। ইহার সমুদয়ার্থ—সেই পরা শক্তি শ্রীদেবীই প্রকৃতি-সম্পর্করহিত সংবোধ্য-নামক ধামে এবং তাহা হইতে ভিন্ন—এই প্রপঞ্চের অন্তর্গত শ্রীগোকুল-অযোধ্যাদি স্বরূপ শ্রীভগবানের প্রকট-স্থানে থাকিয়া নিজের নাথ পরমাত্মার কামাদি সম্পাদন করিয়া থাকেন, এইজন্য ভগবানকে ‘নিত্যশ্রীক’ অর্থাৎ নিত্যশ্রীযুক্ত বলা হয়। কামাদি শব্দের অর্থ—কাম—শৃঙ্গারান্ধিলার। আদিপদ-গ্রাহ—কামের অহুকূল শ্রীভগবানের পরিচর্যা(সেবা)ও। শ্রীদেবী যে পরা শক্তি, এ-বিষয়ে প্রমাণজিজ্ঞাসায় বলিতেছেন—কৃতঃ? কি কারণে? উত্তর—‘আয়তনাদিভ্যঃ’—আয় অর্থাৎ ব্যাপ্তিহেতু এবং তন—ভক্তের মোক্ষানন্দ-বিস্তারহেতু। ব্যাপকত্ব ও মুক্তিদাতৃত্ব এই দুইটিতে ‘সত্যাদিবৎ’ গুণ-দৃষ্টান্ত জানিবে। অর্থাৎ যেমন সত্যাদিগুণ শ্রীভগবান হইতে অভিন্ন পরাত্মক, সেইরূপ শ্রীও পরাত্মিক। ‘সত্যাদয়ঃ’ এই আদিপদে ‘পরাত্ম শক্তিঃ’, ‘বিষ্ণুশক্তিঃ পরা’ ইত্যাদি বাক্যের সহিত এক-বাক্যতা অর্থাৎ একার্থে উভয়ের প্রয়োগ। তন্মধ্যে ‘পরাত্ম শক্তিঃ’ ইত্যাদি বাক্যান্তর্গত স্বাভাবিকী শব্দের অর্থ। পরমাত্মার সহিত সেই শ্রী’র অভেদ বলা হইয়াছে। সেই পরা শক্তিই বিভূ—বিভূত্ব সম্পন্ন অর্থাৎ পরমাত্মস্বরূপ, যেহেতু তাঁহাকে জ্ঞান, করুণা প্রভৃতি স্বরূপ বলা হইয়াছে, এজন্য তিনি মুক্তিদায়িনীও বটে। পরা শক্তির সহিত অভেদবশতঃই শ্রীদেবীও বিভূ ও মুক্তিদায়িনী। বিষ্ণুপুরাণে এইরূপ দেখিতে পাওয়া যায়, যথা—‘নিতৌব সা’ ইত্যাদি হে ব্রাহ্মণোত্তম মৈত্রেয়! সেই শ্রীদেবী নিত্যাই, তিনি জগন্মাতা, তিনি বিষ্ণুর অনপায়িনী অর্থাৎ—অবিচ্ছিন্ন স্বরূপশক্তি। যেমন বিষ্ণু সর্বগত, বিভূ, সেইপ্রকার এই শ্রীও বিভূ জানিবে। আবার এ-কথাও আছে—হে দেবি! তুমি আত্মবিজ্ঞা-স্বরূপিণী (ব্রহ্মবিজ্ঞানরূপিণী) এবং মুক্তিদায়িনী। শ্রীহরি হইতে শ্রীদেবীকে ভিন্ন বলিলে এই দুইটি গুণ—ব্যাপকত্ব ও মোক্ষদাতৃত্ব তাঁহাতে (শ্রীদেবীতে) থাকে বলিতে পারা যায় না। তাহা হইলে অপসিদ্ধান্ত অর্থাৎ সিদ্ধান্তের সহিত বিরোধ হইয়া পড়ে। শ্রীদেবী যে পরা শক্তি ও শ্রীহরির সহিত অভিন্ন, এ-কথা সেই বিষ্ণুপুরাণেই স্মৃত আছে, যথা—‘প্রোচ্যতে পরমেশো যো যঃ শুদ্ধোহপ্যুপচারতঃ...আত্মা যঃ সর্বদেহিনাম্’। যে বিষ্ণু শুদ্ধ অর্থাৎ ভেদরহিত হইলেও পরা—শ্রেষ্ঠা, মা—লক্ষ্মী তাঁহার ঈশ—

পতি, ইহা সত্তা সতী ইত্যাদি প্রয়োগের মত অভেদে বিশেষ ভেদকার্য ধরিয়া লক্ষণাবশতঃ কথিত হইল। যিনি সকল প্রাণীর আত্মা—প্রবর্তক, সেই বিষ্ণু আমাদের উপর প্রসন্ন হউন।—ইহাই অর্থ। এই শ্লোকোক্ত দ্বিতীয় যদ্ শব্দ প্রসিদ্ধি-অর্থে। আয় অর্থাৎ বিভূত্ব, তন অর্থাৎ মোচকত্ববোধক বা ক্যাপ্তলি প্রকৃতির সম্ভব নহে; অতএব শ্রী—প্রকৃতিভিন্ন, ইহা স্পষ্টই প্রতীত হইতেছে। অতএব শ্রী—পর্য প্রকৃতি, তাহা নিত্য ॥ ৪০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—কামাদীতি। তৎপ্রকাশে শ্রীগোকুলাঘোষাদিরূপে বিতনোতি। শ্রী: পরেত্যত্র হেতব: আয়তনাদিত্য ইতি। আয়াদ্ব্যাপ্তিরিতি। আয়শব্দো ব্যাপ্তিবাচক:। বীগতিব্যাপ্তিপ্ৰজনকাস্ত্যসন্থাদনেষিতিধাতুপাঠাৎ। বীচ দ্বেচেতি ধাতুদ্বয়মিতি ব্যাখ্যাতার:। ই ব্যাপ্তৌ ধাতুস্তম্ভাত্তাবেচ্চ এরজিতি সূত্রাৎ তত: স্বার্থিক: প্রজ্ঞাত্বগিতি বোধ্যম্। তনাস্তক্তমোক্ষানন্দবিস্তারাদিতি তনোতেভাবে ক: স্বার্থে কবিধানমিতি বার্তিকাৎ। তত্রায়ং প্রয়োগ: শ্রী: পরা বিভূত্বায়োক্ষপ্রদস্তাচ্চ সত্যাদিশৃণবৎ যন্নৈবং তন্নৈবং যথা ত্রৈগুণ্যম্। অত্র বিভূত্বাদিহেতুভ্যাং শ্রিয়: পরাত্ম সাধ্যতে। অস্ত হেতো: পক্ষবৃত্তিঃ সপক্ষে সত্ত্বং বিপক্ষাদ্ব্যাবৃত্তিশাস্তীতি সদ্ধেতুত্বম্। শ্রীমত্যাচোরভেদেহপি বিশেষাদ্বাস্তবভেদকার্যসম্বাদাষ্টাঙ্গিকদৃষ্টান্তভাব: সিদ্ধ:। উভয়-ত্রেতি। ব্যাপকত্বানুমুক্তিদস্তাচ্চ হরে: সত্যাদয়ো গুণা যথা তদভিন্নপরাত্মকা-স্তথাহাদেব শ্রীশ্চ তদাঙ্গিকৈত্যর্থ:। তদভেদাৎ পরয়া সাক্ষ্যমর্থেতাৎ শ্রীশ্চ তথা বিভূত্বী মুক্তিদা চেত্যর্থ:। পরায়াং বিভূত্বং মোক্ষদত্বঞ্চ সিদ্ধমভ্যুপেত্য তদর্থেতাৎ শ্রিয়স্তদ্ব্যয়ং প্রতিপাদিতম্। তদধুনা বিশদয়তি তত্র স্বাভাবিকী-ত্যাদিনা। তদ্ব্যয়ং বাচনিকং কর্তৃমুদাহরতি নিত্যাংবেতি। সাবধারণয়া কর্ত্তব্যো অনিত্যত্বশ্চ বিভূত্বাঙ্গ্যাপ্ত্যাক্ত্যা প্রাকৃতত্বশ্চ চাতিদ্রোহাংসারিতাত্র বোধ্য। হরের্ভিন্না শ্রীরিতি কেচিন্মত্রে তাম্রিকাকর্ত্তুমাহ ন চ ভেদে সতীতি। ইদং দ্বয়ং ব্যাপকত্বং মোচকত্বকৈত্যর্থ:। স্বৈতরনিখিলান্তর্বহি:প্রবেশ: খলু সর্বব্যাপ্তিকচ্যতে। তথাস্থে হরে: পরিচ্ছেদাদিরীশ্বরদ্বয়প্রসঙ্গ-তত্ত্বিন্নয়ো: শ্রিয়ো: মুক্তিদত্ব তমেব বিদিত্যেত্যাদি সাবধারণশ্রুতিবাক্যোপশ-স্তাৎ। তথাচাপসিদ্ধান্তাপত্তিরিতি। পূর্বমায়তনাত্মাং শ্রিয়: পরাত্মমহমিত্য-তদিদানীমাদিপদগৃহীতেন পরৈক্যবচনেন বাচনিকং দর্শয়তি প্রোচ্যত ইত্যা-

দিনা। যো বিষ্ণুঃ কেবলঃ শুদ্ধোহপি নির্ভেদোহপীত্যর্থঃ। পরা চার্মো মা
চ লক্ষ্মীস্তম্ভা ঈশঃ পতিরিত্যুপচারতঃ প্রোচ্যতে। সত্তা সতীতাদিবদ্বিশেষ-
বিভাতং ভেদকার্যমাদায় নির্ভেদেহপি তস্মিন্ভুক্তে তথা নিগতত ইত্যর্থঃ।
স নঃ প্রসীদত্বিত্যশ্বয়ঃ। আত্মা প্রবর্তকঃ। দ্বিতীয়ে যচ্ছবঃ প্রসিদ্ধো।
আয়াদীনীতি। বিভূত্বমোচকত্বপরৈক্যানি প্রকৃতে ন' সম্ভবন্ত্যতঃ শ্রিয়ন্তস্তদ্বিশ্ব-
ক্ষুটমিত্যর্থঃ। স্বান্দোক্তিমপ্যত্রোদাহরন্তি—“অপরং বক্ষরং যা সা প্রকৃতি-
জ'ড়রূপিণী। শ্রীঃ পরা প্রকৃতিঃ প্রোক্তা চেতনা বিষ্ণুসংশ্রয়া” ইতি।
যন্তু পাদে সত্ত্বাংশেন লক্ষ্মীরহমিতি মূলপ্রকৃত্যোক্তং তৎ খলু শাস্ত্রদৃষ্টা
সঙ্গচ্ছেতোক্তনির্ণয়াৎ ॥ ৪০ ॥

টীকানুবাদ—‘কামাদীতরত্রেত্যাদি’ শূত্রে—তৎপ্রকাশে চ স্বনাথশ্রুতি—
তৎপ্রকাশে অর্থাৎ শ্রীগোকুল-শ্রীঅযোধ্যাদি-রূপ প্রকটস্থানে। নিজনাথ—
পরমেশ্বরের কামাদি সম্পাদন করিয়া থাকেন। শ্রীদেবী যে বিষ্ণুর পরা শক্তি
এ-বিষয়ে হেতু—আয়-তনাদিভ্যঃ—আয় অর্থাৎ ব্যাপ্তি-হেতু। আয়-শব্দ
ব্যাপ্তির বাচক। গণপাঠে ‘বী ও ঈ ধাতু গতি, ব্যাপ্তি, প্রজনন, কান্তি,
অসন (নিক্ষেপ) ও খাদন (ভোজন) অর্থে পাঠিত। ‘বী ও ঈ’ এই দুইটি
ধাতু মিলিয়া ‘বী’ নিম্ন হইয়াছে ব্যাখ্যাভূগণ এইরূপ ব্যাখ্যা করেন।
অতএব ব্যাপ্তি-অর্থ-বোধক ‘ঈ’ ধাতুর ভাববাচ্যে ‘এরচ্’ শূত্রে অচ্ প্রত্যয়
পরে প্রজ্ঞাদির অন্তর্গত হওয়ায় স্বার্থে অণ্ হইয়া আদি স্বরের বৃদ্ধি
দ্বারা নিম্ন ‘আয়’ শব্দ। তন-শব্দের অর্থ ভক্তের মোক্ষানন্দ-বিস্তার।
তন্ ধাতুর ভাববাচ্যে ক প্রত্যয়, বার্তিকমতে ষপ্রার্থে ‘ক’ প্রত্যয়
বিহিত। অতএব এ-বিষয়ে অহুমান প্রয়োগ এই—শ্রীঃ (পক্ষ) পরা
(নিত্য চৈতন্যময়ী বিষ্ণুশক্তিঃ, ইহা সাধ্য) বিভূত্বান্ মোক্ষপ্রদত্বাচ্চ
(ইহা হেতু) সত্যাদিগুণবৎ ইহা দৃষ্টান্ত, যন্মৈবং তন্মৈবং যথা ত্রৈগুণ্যম্
(প্রকৃতি ইহা ব্যতিরেকিণী ব্যাপ্তির উদাহরণ)। এই ব্যতিরেকী অহুমানে
বিভূত্ব ও মোক্ষপ্রদত্ব হেতু দুইটি দ্বারা শ্রীদেবীর পরা স্ব সাধিত হইতেছে।
যদি হেতুর পক্ষবৃত্তিত্ব, সপক্ষবৃত্তিত্ব ও বিপক্ষব্যাবৃত্তি, অসং-প্রতিপক্ষিত্ব
ও অব্যাহিতত্ব থাকে, তবেই সেই হেতু সন্দেহ হয়। এই অহুমানে হেতুতে
পক্ষবৃত্তিত্ব, সপক্ষবৃত্তিত্ব ও বিপক্ষ হইতে ব্যাবৃত্তি আছে, অতএব ঐ হেতুদ্বয়

সন্ধেতু। শ্রী ও সত্য প্রভৃতি ধর্মের পরস্পর ভেদ না থাকিলেও বিশেষ ধর্ম ধরিয়া বাস্তব ভেদকার্য্য থাকায় দৃষ্টান্ত ও দার্ষ্টান্তিকের সমন্বয় সিদ্ধ। উভয়ত্র সত্যাদিবিদিতি দৃষ্টান্ত ইতি। উভয়ত্র—উভয়স্থলে—ব্যাপকত্ব ও মুক্তি-প্রদত্ত্ব—এই হেতুস্বয়ংবশতঃ শ্রীহরির সত্যাদিগুণ যেমন বিষ্ণু হইতে অভিন্ন পর-স্বরূপ, সেইপ্রকার বিভূত্ব ও মোক্ষপ্রদত্ত্বহেতু শ্রীদেবীও পরা। ‘পরমাত্মা-ভেদাভিধানাদিতি’—পর্য্য শক্তির সহিত বিষ্ণুর ঐক্যহেতু শ্রীদেবীও বিভূী ও মুক্তিদায়িনী। ‘পরৈক্যব্যাক্যমিতি’ পরা শক্তিতে বিভূত্ব ও মোক্ষপ্রদত্ত্ব সিদ্ধ মানিয়া সেই পরা শক্তি শ্রীদেবীর ও পরমাত্মার ঐক্যবশতঃ ঐ বিভূত্ব ও মুক্তিপ্রদত্ত্ব প্রতিপাদিত হইল। এক্ষণে তাহাই বিশদ করিয়া বলিতেছেন—তত্র স্বাভাবিকী ইত্যাদি ব্যাক্যদ্বারা। শ্রীদেবীর বিভূত্ব ও মোক্ষপ্রদত্ত্ব এই দুইটি পূর্বে যুক্তি-সিদ্ধ করিয়া এক্ষণে বচন-প্রাপ্ত দেখাইতেছেন, নিত্যাংবেত্যাদি শ্লোক দ্বারা, যথা বিষ্ণুপুরাণে কথিত আছে—‘নিত্যং বা জগন্মাতা...বিজ্ঞোক্তমেতি’। ‘নিত্যং’—এই ‘এব’ শব্দটি অবধারণার্থে প্রযুক্ত, অর্থাৎ তিনি নিত্যাই, কখনও অনিত্যা সম্পদরূপা নহেন, ইহা ‘এব’ শব্দ দ্বারা প্রতিপাদিত হইল। এবং যথেষ্ট্যাদি—যেমন বিষ্ণু সর্বগত সেইরূপ এই শ্রীদেবীও সর্বগতা। একান্তভাবে বিভূর মত ব্যাপ্তি বলায় প্রকৃতি-সম্ভূতত্ব-শঙ্কা নিরস্ত হইল জানিবে। কেহ কেহ মনে করেন শ্রীদেবী শ্রীহরি হইতে ভিন্ন, তাঁহাদের মত খণ্ডন করিবার জন্ত বলিতেছেন ‘ন চ ভেদে সত্যীদমিত্যাди ইদং দ্বয়মিতি’—অর্থাৎ ব্যাপকত্ব ও মুক্তিপ্রদত্ত্ব। সর্বব্যাপ্তি বলিতে অভিন্ন সকল বস্তুর ভিতরে ও বাহিরে স্থিতিকে বলা হয়। তাহা হইলে অর্থাৎ বিষ্ণু হইতে শ্রীদেবীর ভেদ স্বীকার করিলে বিভূ শ্রীহরির পরিচ্ছেদ (সীমা) প্রভৃতি ও ঈশ্বরত্ব স্বীকার হইয়া পড়ে, সেই ঈশ্বরত্ব হইতে ভিন্ন শ্রীদেবীর মুক্তিপ্রদত্ত্ব হইলে ‘তমেব বিদিত্বা’ ইত্যাদি শ্রুত্ব্যুক্ত সেই এক ঈশ্বরকে জানিলে মৃত্যু হইতে অতিক্রান্ত হয়—এই উক্তির ব্যাঘাত হয়। ফলে অপসিদ্ধান্তাপত্তি। পূর্বে আয় ও তন এই দুইটি হেতু দ্বারা শ্রীদেবীর পরাত্ব অনুমান করা হইয়াছে এক্ষণে তাহা সূত্রোক্ত আদিপদ-গ্রাহ্য পরৈক্য ব্যাক্য দ্বারা বচন-সিদ্ধও দেখাইতেছেন—যথা ‘প্রোচ্যতে পরমেশো য ইত্যাদি’ ইহার অর্থ—যে বিষ্ণু কেবল অর্থাৎ শুদ্ধ—ভেদরহিত হইয়াও। পরমেশঃ—পর্য্য স্বরূপা এমন মা লক্ষী

তাঁহার ঈশ—পতি, এই অর্থ লাক্ষণিক। যদি বল, যদি তিনি লক্ষ্মীর পতি হন, তবে দ্বৈতাপত্তি, তাহা নহে; সতী সত্তা ইত্যাদি প্রয়োগের মত অভেদেও বিশেষ ধর্ম ধরিয়া ভেদকার্য্য অবলম্বনে ভেদশূন্য পরমাত্মায় সেইরূপ কথিত হইতেছে। ‘সনঃ’ ইহার সহিত ‘প্রসীদতু’ এই ক্রিয়া পদের অর্থ। বিষ্ণুরাত্মা ইতি বিষ্ণু-অর্থে ব্যাপক আবার আত্মা—ব্যাপক, অতএব পুনরুক্তি, তাহা নহে; এখানে আত্ম শব্দের অর্থ প্রবর্তক। এইপ্রকার দুইটি যদ্ শব্দের দ্বারা পুনরুক্তি বা ভেদোক্তি নহে, এখানে দ্বিতীদ ‘যদ্’ শব্দ প্রসিদ্ধ অর্থে। ‘আত্মাদীনি প্রকৃতেন সম্ভবন্তি’ ইতি—বিভূত্ব, মোক্ষপ্রদত্ব ও পরমেশ্বরের সহিত ঐক্য; এগুলি প্রকৃতির পক্ষে সম্ভব নহে, অতএব শ্রীদেবী জড়া প্রকৃতি হইতে ভিন্ন, ইহা স্পষ্টই প্রতীত হইল। কেহ কেহ স্বল্পপূরণের উক্তিকেও উল্লেখ করেন, যথা—‘অপরং ত্বক্ষরং যা মা’ ইত্যাদি—যিনি অপর অক্ষর-স্বরূপা, তিনি জড়া, প্রকৃতি। শ্রীদেবী হইলেন পরা প্রকৃতি, যিনি বিষ্ণুসংশ্রিতা চৈতন্তময়ী। তবে যে পদপূরণে আত্মা প্রকৃতি বলিলেন—আমি সম্বৎসরশরূপে লক্ষ্মী—এই প্রকৃতিস্বরূপোক্তি ইহা শাস্ত্রসিদ্ধান্তানুসারে সঙ্গত হইবে, কারণ সেই সিদ্ধান্ত উক্তই হইয়াছে ॥ ৪০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে শ্রীভগবানের শ্রী-বৈশিষ্ট্যরূপ গুণের উপসংহার করিতেছেন। যজুর্বেদে শ্রী ও লক্ষ্মী-নাম্নী দুই পত্নীর কথা স্তত হয়, এস্থলে উহা শ্রী-শব্দে রমাদেবী ও লক্ষ্মী-শব্দে ভাগবতী সম্পং বলিয়া কথিত। আবার কেহ কেহ শ্রীকে বাগ্‌দেবী এবং লক্ষ্মীকে রমাদেবী বলিয়া থাকেন। এই বিষয়ে সংশয় এই যে—উক্ত শ্রী কি প্রাকৃত বলিয়া অনিত্যা? অথবা পূর্ব্বের ভ্রায় পরা শক্তি-বিচারে নিত্যা? পূর্ব্বপক্ষী বলেন যে, যখন ‘নেতি নেতি’ বিচার ক্ষতিতে দৃষ্ট হয়, তখন পরমেশ্বরে শ্রী প্রভৃতি কোন বিশেষ ধর্ম থাকিতে পারে না। আর যদি শ্রীভগবান্‌ মায়া স্বীকারে মায়াযুক্ত হন, তাহা হইলে শ্রী-যুক্ত হইতে পারেন বটে কিন্তু তাহাও মায়িক ও অনিত্যা শ্রী হইবে। পূর্ব্বপক্ষীর এইরূপ মত নিরসনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শ্রীভগবানের উক্ত শ্রী—পরা শক্তি ও নিত্যা। ঐ শক্তি শ্রীভগবানের স্বীয় ধামে এবং প্রপঞ্চে অবতরণকালে প্রপঞ্চে শ্রীভগবানের

সহিত সর্বদা যুক্তা থাকেন এবং শ্রীভগবানের কামাদি পূরণার্থ লীলা বিস্তারের সাহায্যকারিণী হইয়া চিল্লীলামিথুনরূপে অবস্থান করেন।

এ-স্থলে কাম-শব্দের অর্থ শৃঙ্গারাভিলাষ। আদি-শব্দে তদন্তরূপ পরিচর্যাও বুঝায়। ‘আয়’ এবং ‘তন’ এই দুইটি শব্দের তাৎপর্য্য হইতেও শ্রী-শক্তির পরাত্ম সিদ্ধ হইয়া থাকে। এ-বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা শ্রীমদ্বলদেব প্রভু তদীয় ভাষ্যে ও টীকায় বর্ণন করিয়াছেন, তাহা তথায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীবিষ্ণুপুরাণে পাই,—

“হ্লাদিনী সন্ধিনী সংবিস্বযোকা সৰ্বসংস্থিতৌ।

হ্লাদতাপকরী মিশ্রা ত্বয়ি নো গুণবজ্জিতে ॥”

(বি: পু: ১।১২।৬২)

শ্রীব্রহ্মসংহিতায়ও পাওয়া যায়,—

“আনন্দচিন্ময়রসপ্রতিভাবিতাভি-

স্ত্যভির্ষ্য এব নিজরূপতয়া কলাভিঃ।

গোলোক এব নিবসত্যখিলাস্বভূতো

গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥” (ব্র: সং: ৫।৩৩)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“কৃষ্ণকান্তাগণ দেখি ত্রিবিধ প্রকার।

এক লক্ষ্মীগণ, পুরে মহিবীগণ আর ॥

ব্রজাঙ্গনারূপ, আর কান্তাগণ-সার।

শ্রীরাধিকা হইতে কান্তাগণের বিস্তার ॥”

(চৈ: চ: আদি ৪।৭৪-৭৫)

বিষ্ণুপুরাণে আরও পাই,—

*সোহপি কৈশোরক-বয়ো মানয়মধুসূদনঃ।

রেমে শ্রীরত্নকূটস্থঃ ক্ষপাস্থ ক্ষপিতাহিতঃ ॥” (বি: পু: ৫।১৩।৫২)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“গোপ্যশ্চ কৃষ্ণমূলভ্য চিরাদভীষ্টং
সংশ্লেক্ষণে দৃশিষু পশ্চকৃতং শপন্তি ।
দৃগভির্দীকৃতমলং পরিবৃত্য সর্ব্বা-
স্তদ্বাবমাপুরপি নিত্যযুজাং ছরাপম্ ॥” (ভাঃ ১০।৮২।৩২)

আরও পাই,—

“গোপ্যস্তপঃ কিমচরন্ যদমুগ্ধ রূপং
লাবণ্যসারমসমোজ্জ্বলনশ্চন্দ্রিকম্ ।
দৃগ্ভিঃ পিবন্ত্যমুসবাভিনবং ছরাপ-
মেকান্তধামযশসঃ শ্রিয় ঐশ্বর্য্য ॥” (ভাঃ ১০।৪৪।১৪)
“যা বৈ শ্রিয়ার্চিতমজ্জাদিভিরাপ্তকামৈ-
র্ধোগেশ্বরৈরপি যদাস্থনি রাসগোষ্ঠ্যাম্ ।
কৃষ্ণস্ত তন্তুগবতশ্চরণাবিলম্বং
তন্তুং স্তনেষু বিজহঃ পরিবৃত্য তাপম্ ॥” (ভাঃ ১০।৪৭।৬২)

বৃহদেদোতমীয় তন্ত্র-বাক্যেও পাই,—

“দেবী কৃষ্ণময়ী প্রোক্তা রাধিকা পরদেবতা ।
সর্ব্বলক্ষ্মীময়ী সর্ব্বকান্তিঃ সম্মোহিনী পরা ॥” ৪০ ॥

অবতরণিকাতাভ্যম্—নহু পঠৈব চেৎ শ্রীস্তুর্হি তন্তুক্তের্বিলোপা-
পত্তিঃ । ন হি অস্মিন্ স্বভক্তিঃ সন্তুবেদিতি চেত্তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই,—যদি শ্রীদেবী পরা শক্তিই
অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের অভিন্ন শক্তিই হন, তবে তাঁহার হরিভক্তির লোপাপত্তি
হইয়া পড়ে—কারণ নিজের উপর নিজের ভক্তি সম্ভব হয় না ; এই যদি বল,
তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নস্থিতি । তন্তুক্তেঃ শ্রীকর্তৃকায় হরিভক্তেঃ ।
ন হীতি । শ্রীঃ খলু পঠৈব । পয়া চ হরিরেবেতি । ন হরিশ্রিয়োঃ
সেব্যসেবকভাবঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নহ ইত্যাদি আপত্তি গ্রহ। তদ্বক্তে-
বিলোপাপত্তিঃ—অর্থাৎ শ্রীকর্তৃক হরিভক্তি। ‘ন হি স্বশ্বিন্ স্বভক্তিরিতি’
শ্রীদেবী পরা শক্তিই, আবার পরা শক্তিও শ্রীহরিই। অতএব ঐক্য-নিবন্ধন
উভয়ের সেব্যসেবক-ভাব হইতে পারে না—

সূত্রম্—আদরাদলোপঃ ॥ ৪১ ॥

সূত্রার্থ—পরা‘শ্রী’র ও পরমেশ্বরের ভেদ না থাকিলেও পরমেশ্বর বিচিত্র
গুণ-রত্নাকর ও শ্রীদেবীর আশ্রয়, এজন্ত তাঁহাতে শ্রীদেবীর আদরবশতঃ ভক্তির
বিলোপ সম্ভাবনা নাই ॥ ৪১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সতাপ্যভেদে বিচিত্রগুণরত্নাকরত্বেন স্বমূল-
ত্বেন চ শ্রিয়ঃ পরশ্চিন্নাদরাত্তদ্বক্তেরলোপঃ। ন খলু বৃক্ষমনাদ্রিয়-
মাণা শাখাস্তি ন চ চন্দ্রঃ তৎপ্রভা। তদ্বক্তিশ্চোক্তশ্রুতিভাঃ
প্রতীয়তে। “শ্রীর্ধংপদাম্বুজরজ্জশ্চকমে তুলস্তা লক্ষ্মাপি বক্ষসি পদং
কিল ভূতাজুষ্টম্” ইত্যাদি স্মৃতিভাষ্য ॥ ৪১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—শ্রীদেবী ও শ্রীহরির অভেদ হইলেও পরমেশ্বর বিচিত্র
গুণরত্নরাশির আকর অর্থাৎ সমুদ্র এবং শ্রীর মূল, এজন্ত পরমেশ্বরে
আদরাতিশয়বশতঃ তাঁহাতে শ্রীদেবীর ভক্তির লোপাপত্তি হইতে পারে না।
বৃক্ষকে ছাড়িয়া শাখাও থাকে না, আবার চন্দ্রের প্রভা চন্দ্রকে আশ্রয় করে
না, এইরূপ হয় না। বিশেষতঃ শ্রীদেবীর হরিভক্তি-সম্বন্ধে পূর্বোক্ত
‘শ্রীশ্চ তে লক্ষ্মীশ্চ’ ইত্যাদি শ্রুতিবর্ণ হইতে অবগত হওয়া যায়। পুরাণেও
আছে—‘শ্রীর্ধংপদাম্বুজ...ভূতাজুষ্টম্’। শ্রীদেবী বক্ষে থাকিয়াও তুলসীর সহিত
যে শ্রীহরির অখিলভক্তসেবিত পাদপদ্মপরাগ কামনা করিয়া থাকেন।
ইত্যাদি আরও পুরাণ বাক্য আছে ॥ ৪১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—আদরাদিতি। তরুতচ্ছাখাত্ম্যেন চন্দ্রতৎপ্রভাত্ম্যেন
চাভেদে সতাপ্যাত্মলক্ষণা ভক্তিঃ সম্ভবেদ্বিতি ব্যাচষ্টে সত্যপীত্যাদিনা।
বৃক্ষস্ত হৈর্ধ্যাদয়ো গুণাশ্চন্দ্রস্ত কলাধারকত্বাদয়ঃ। উক্তশ্রুতিভাঃ শ্রীশ্চতে

ইত্যাদিভাঃ। আত্মপাতিত্বত্যাগিলক্ষণা ভক্তিঃ ক্ষুণ্ণা। শ্রীধর্মিতি। শ্রীভাগবতে
বল্লবীনাভুক্তিঃ। চকমে বাহুতি স্ম ॥ ৪১ ॥

টীকানুবাদ—আদরাদিত্যাগি সূত্রে। তরুতে ও তাহার শাখাতে যেমন
কোন ভেদ না থাকিলেও এবং চন্দ্র ও চন্দ্রপ্রভার এক্য থাকিতেও উভয়ের
আশ্রয়রূপ আদর দেখা যায়, সেই রূপ শ্রীদেবীরও আশ্রয়ত্ব-হিসাবে
শ্রীভগবানে ভক্তি সম্ভব, ইহাই সত্যপি ইত্যাদি বাক্য দ্বারা বিবৃত করিতেছেন।
তন্মধ্যে বৃক্ষের স্বৈর্যাদি গুণ ও চন্দ্রের কলাশ্রয়ত্বাদি গুণ। উক্ত শ্রুতিভাঃ
ইতি ‘শ্রীশ্চ তে লক্ষ্মীশ্চ পত্ন্যা অহোরাত্রে’ ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্রুতিবর্গ হইতে।
এইসকল শ্রুতিতে পাতিত্বত্বস্বরূপভক্তি স্পষ্টই প্রতিভাত হইতেছে।
‘শ্রীংপদাশ্রয়জঃ’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীভাগবতে দশমস্কন্ধে রাসলীলায়
গোপীদের উক্তি। ‘চকমে’ পদের অর্থ কামনা করিয়াছেন ॥ ৪১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—সূত্রকার এক্ষণে আর একটি পূর্বপক্ষ আশঙ্কা করিতেছেন
যে, যদি কেহ এরূপ পূর্বপক্ষ করেন যে, শ্রীভগবান্ ও পরা শক্তি অভিন্ন, আর
শ্রীও সেই পরা শক্তি। সূতরাং শ্রীভগবানের সহিত তিনিও অভিন্ন;
এমতাবস্থায় নিজের প্রতি নিজের সেব্যসেবক-ভাব-সম্বন্ধীয় ভক্তি কিরূপে
সম্ভব হইতে পারে? এইরূপ পূর্বপক্ষের স্রীমাংসার্থ বর্তমান সূত্রের
অবতারণাপূর্বক বলিতেছেন যে, যদিও শ্রী পরা শক্তি এবং শ্রীভগবানের
সহিত অভিন্ন, তাহা হইলেও শ্রীহরি বিচিত্রগুণরত্নাকর এবং শ্রীদেবীর মূল-
আশ্রয়তত্ত্ব, সূতরাং সেই পরমেশ্বর তত্ত্বে শ্রী-শক্তির আদরাতিশয়বশতঃ ভক্তির
লোপের সম্ভাবনা থাকিতে পারে না।

এ-বিষয়ে শ্রীমদ্বল্লভদেব প্রভু তদীয় ভাষ্যে ও টীকায় দুইটি দৃষ্টান্ত দিয়াছেন
—যেমন বৃক্ষকে আদর বা আশ্রয় না করিয়া তাহার শাখা থাকিতে
পারে না এবং চন্দ্রকে আশ্রয় না করিয়া চন্দ্রের প্রভা থাকিতে পারে
না, সেইরূপ পরমেশ্বরের শক্তিও তাঁহাকে আশ্রয় করিয়া তাঁহাতে ভক্তিপর
হইয়া অচিন্ত্যভেদাভেদরূপে অবস্থান করেন।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“রাধা—পূর্বশক্তি, কৃষ্ণ—পূর্বশক্তিমান্।

দুই বস্তু ভেদ নাই, শাস্ত্র-পরমাণ ॥

মৃগমদ, তারগন্ধ,—যেছে অবিচ্ছেদ ।

অগ্নি, জ্বালাতে, যেছে কভু নাহি ভেদ ।

রাধাকৃষ্ণ এঁছে সদা একই স্বরূপ ।

লীলারস আশ্বাদিতে ধরে দুইরূপ ॥” (চৈঃ চঃ আদি ৪।২৬-২৮)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“শ্রীং পদাঙ্কজরজ্জকমে তুলসী

লক্ষ্মাপি বক্ষসি পদং কিল ভূতাজুষ্টম্ ।

যশ্চাঃ স্ববীক্ষণউতাত্তম্বরপ্রয়াস-

স্বহৃদয়ং তব পাদরজঃ প্রপন্নাঃ ॥” (ভাঃ ১০।২২।৩৭)

অর্থাৎ গোপীগণ বলিলেন—ব্রহ্মাদি দেবগণও যাহার কৃপাদৃষ্টি-লাভের প্রয়াসী, সেই লক্ষ্মীদেবী আপনার বক্ষোদেশে স্থানলাভ করিয়াও তুলসী দেবীর সহিত ভক্তজন সেবিত ভবনীয় যে পদমৃগলের রেণুলাভের প্রার্থনা করেন, হে দেব! আমরাও লক্ষ্মীদেবীর ত্রায় আপনার সেই চরণ-রেণু আশ্রয় করিয়াছি ॥ ৪১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু রতিবিষয়াশ্রয়ভাবেনালম্বনবিভাব-
ভেদে সতি শৃঙ্গারাভিলাষঃ সম্ভবেৎ । নির্ভেদে তু তদ্বৈ নাসৌ
সম্ভাবয়িতুং শক্য ইতি চেত্তদ্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই,—শ্রীদেবীর শ্রীকৃষ্ণে শৃঙ্গারাভি-
লাষ তখনই সম্ভব, যদি রত্যাখ্য স্থায়ীভাবে একটি বিষয়-বিভাব ও অপরটি
আলম্বন-বিভাব থাকে, তাহাতে বৈতাপত্তি স্বীকৃত হয়, আবার যদি স্বগত
ভেদাভাব বলা যায়, তবে শৃঙ্গারাভিলাষ সম্ভাবনা করিতে পারা যায় না,
এই যদি বল, তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নস্থিতি । নায়কনায়িকারতে বিব্রালালম্বনো
নায়কঃ আশ্রয়ালম্বনস্ত তশ্চা নায়িকেতি এবমুভয়োর্ভেদে সতীত্যর্থঃ ।
নায়িকানাং নায়করতিস্ত রত্যাঙ্গীপনীতি ভগবদ্রসনরূপকস্ত বাদরায়ণস্ত

সিদ্ধান্তঃ। ভবতন্ত্র মিথো বিষয়াশ্রয়ভাবমহ। নির্ভেদে তু তদ্বৈ ইতি।
 “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন” ইত্যাদি শ্রুতিভির্নিরন্তরস্বগত ভেদেহপীত্যর্থঃ। অসৌ
 শৃঙ্গারাবিলাষঃ।

অবতরণিকা-ভাব্যের টীকানুবাদ—প্রত্যেক রসেই এক একটি স্থায়ীভাব
 থাকে এবং সেই স্থায়ীভাবেই দুইটি আলম্বন-বিভাব হয়, তন্মধ্যে রত্নির
 বিষয়ালম্বন নায়ক এবং নায়িকা সেই রত্নির আলম্বনালম্বন, স্তবরাং উভয়ের
 ভেদ-থাকিলে—এই অর্থ। আবার নায়কের রত্নি নায়িকাদের রত্নির উদ্দীপন-
 বিভাব। ভগবদ্‌রস-নিরূপণকারী শ্রীবাদরায়ণের ইহাই সিদ্ধান্ত। নাট্যাচার্য্য
 ভরতমুনি বলেন—নায়ক রত্নির বিষয় ও নায়িকা রত্নির আলম্বন নহে, উভয়েই
 রত্নির বিষয় ও আলম্বন। ভেদশূন্য বিষয় হইলে অর্থাৎ ‘নেহ নানাস্তি
 কিঞ্চন’ ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা স্বগত ভেদ না থাকিলে। ‘নাসৌ সম্ভাবয়িতুং
 শক্যমিতি’—অসৌ—শৃঙ্গারাবিলাষ।

সূত্রম্—উপস্থিতেহ তত্ত্বচনাৎ ॥ ৪২ ॥

সূত্রার্থ—শক্তি ও শক্তির আশ্রয়ের বিশেষত্বানুসারে জ্ঞান হইলে শৃঙ্গার-
 ভিলাষাদি উদ্ভিত হয়, অতএব উহা সিদ্ধ। ইহার প্রমাণ ‘তত্ত্বচনাৎ’ অর্থক-
 শিরা উপনিষদে উক্তি আছে ॥ ৪২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—উপস্থিতমিতি ভাবে নির্ভা। যত্বেপি শক্তি-
 তদাশ্রয়য়োঃ সত্যভেদস্তথাপি শক্ত্যাশ্রয়স্ত পুরুষোত্তমত্বেন শক্তিশ্চ
 যুবতীরত্বত্বেনোপস্থিতৌ সত্যং স্বারামত্বপূর্ত্যাভিন্নগুণং কামাদি
 সমুদেত্যতঃ সিদ্ধং তৎ। ইদং কুতঃ? তত্ত্বচনাৎ। “যো হ বৈ
 তু কামেন কামান্ কাময়তে স কামী ভবতি।” যো হ বৈ তু কামেন
 কামান্ কাময়তে সোহকামী ভবতীত্যর্থঃ। অকামেনেতি সাদৃশ্যে নঞঃ। কামতুল্যেন
 প্রেমগেত্যর্থঃ। তেনাত্মানুভবলক্ষণেন বিষয়কামনা খলু স্বারামত্বং
 পূর্ণতাক্ষ নাতিক্রামতীতি। স্বাত্মকশ্রীম্পর্শাত্মদানন্দস্ত স্বসৌন্দর্য্য-

বীক্ষণাদেবির বোধ্যঃ । এতদুক্তং ভবতি—পরাখ্যস্বরূপশক্তিবিশিষ্টং
 খলু পরতত্ত্বং শ্রুতাদিষু প্রতিপন্নং স্বপ্রাধাণেন ক্ষুরন্তং পুরুষো-
 ত্তমসংজ্ঞম্ । পরাখ্যশক্তিপ্রাধাণেন ক্ষুরন্তু, ধৰ্ম্মাদিসংজ্ঞম্ । পঠৈব
 খলু জ্ঞানসুখকারুণৈশ্বৰ্য্যমাধুৰ্য্যাত্মাকারেণ ক্ষুরন্তী ধম্মরূপা । শব্দা-
 কারেণাহবয়োক্তিরূপা । ধরাদ্যাকারেণ ধামরূপা । হলাদিনীসার-
 সমবেতসংবিদাত্মকযুবতীরত্বেন তু রাধাদিশ্রীরূপা চেতি সামন্ত্যেন
 পরেতুক্তা । তথা চাভেদে সত্যপি বিশেষবিজৃম্বিতেন ভেদ-
 কার্যেণ বিভাববৈলক্ষণ্যবিভানান্তদভিলাষঃ সিদ্ধ ইতি । ধৰ্ম্মাদি-
 রূপতা তু ন পশ্চাত্তনী কিন্তু অনাদিসিদ্ধিমতীতি ন কাপি ক্ষতি-
 রস্তি । তস্মাৎ পরং তত্ত্বং শ্রীমদেব ধোয়ং তজ্জনানুযায়িভিঃ ॥ ৪২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—উপস্থিতে অর্থাৎ উপস্থিতিতে, উপস্থিতে পদটি উপ
 পূর্বক স্বাধাতুর ভাববাচ্যে ক্র প্রত্যয়ের পর সপ্তমীর একবচনে নিষ্পন্ন ।
 যদিও শক্তি ও শক্তিমানের অভেদ আছেই তাহা হইলেও শক্তির আশ্রয়
 শ্রীহরি পুরুষোত্তম এবং শক্তি শ্রীদেবী যুবতীরত্ব এইরূপে জ্ঞান হইলে
 শ্রীহরির আত্মারামত্ব ও পূর্ণত্বাহুকুল কামাদি উদ্ভূত হইবেই, এইজন্ত উহা
 সিদ্ধ । এই যে কামাদির উদয় হয়, এ-বিষয়ে প্রশ্ন কি ? তাহা
 বলিতেছেন—অথর্ষশিরা উপনিষদে আছে—‘যো হ বৈ তু কামেন...সোহকামী
 ভবতি’ দেব, মনুষ্যাदि ভোগ্য বস্তুর ভোগাকাজ্ঞী যে প্রাণিসমূহ কাম-
 নিপীড়িত হইয়া রূপরসাদি ভোগ্যবিষয় ভোগ করিতে চাহে, তাহার
 নাম কামী, আর যিনি কামতুল্য, স্বরূপ ভূত শ্রী-বিষয়ক প্রেমাধীন হইয়া
 শ্রীগত রূপস্পর্শাদি কামনা করেন, সেই শ্রীহরি অকামী অর্থাৎ পূর্বোক্ত-
 কামী হইতে স্বতন্ত্র, অথর্ষশিরা উপনিষদে সেই প্রকার কামের কথা বলা
 আছে । যদি বল, কামনার অভাবে কামী হয় কিরূপে ? তাহার উত্তরে
 বলিতেছেন—‘অকামেন’ এই পদে নঞের অর্থ সাদৃশ্য, অর্থাৎ কামতুল্য—
 প্রেমবশতঃ । সেই আত্মাহুতবস্বরূপ প্রেমবশতঃ বিষয়কামনা শ্রীহরির
 আত্মারামত্ব ও পূর্ণত্বকে অতিক্রম করে না । স্ব-স্বরূপ—শ্রীদেবীর স্পর্শে
 উৎকট আনন্দ স্বগত সৌন্দর্য্যাদর্শনাদির মত জানিবে । এই প্রবন্ধ দ্বারা
 এই কথা বলা হইল—পরমেশ্বরতত্ত্ব পরা নারী স্বরূপশক্তিবিশিষ্ট হইয়া প্রকাশ

পান, প্রতি প্রভৃতিতে প্রতিপাদিত, উহা স্বপ্রাধাত্তে প্রকাশ পাইলে তাহাকে পুরুষোত্তম বলা হয়, আর পরা শক্তির প্রাধাত্তে প্রকাশমান হইলে তখন ঐ-তত্ত্ব ধর্মাদি সংজ্ঞক। জ্ঞান, আনন্দ, দয়া, ঐশ্বর্য, যাদুর্ভাবরূপে প্রকাশ-মানা পরা শক্তি-ধর্মরূপা। আবার ঐ শক্তি যখন শব্দাকারে স্কুরিত হন, তখন নামরূপা। ধরিত্রী প্রভৃতির আকারে তিনি বৃন্দাবনাদি ধামরূপিণী। হলাদিনী শক্তির সম্মিলিতসারসংবিদ্ নামক যুবতীরত্বরূপে স্কুরিত হইয়া তিনি রাধাদিত্রীরূপা। এইরূপে সম্মিলিত সমুদায় শক্তিরূপে তিনি পরা শক্তি বলিয়া কথিত হইয়াছেন। অতএব পরমেশ্বরের সহিত ভেদ না থাকিলেও বিশেষ বিশেষ ধর্মবশতঃ ভেদহেতু বিভাবেরও পার্থক্য প্রকাশ পাওয়ায় শ্রীভগবানের শ্রীরূপিণী পরা শক্তি-ভোগে অভিলাষ সঙ্গত হইতেছে। যদি বল, পরা শক্তিই যদি ধর্মরূপতা ধারণ করে, তবে পরে জ্ঞাত সেই সকল ধর্মের কার্য্যতাবশতঃ অনিত্য হইয়া পড়িল, তাহাও নহে, ধর্মাদিরূপ পরে হয় নাই, কিন্তু অনাদিসিদ্ধ। সুতরাং কোন আপত্তির সম্ভাবনা নাই। অতএব সেই পুরুষোত্তমতত্ত্ব শ্রীনারী পরা শক্তিমান্—এইরূপে তাঁহার ভক্তগণ তাঁহাকে ধ্যান করিবেন ॥ ৪২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উপস্থিতে ইতি। শক্তীতি শ্রীহর্ষোচিত্যর্থঃ। তথা-পীতি। বিশেষবলেনাবাধিতভেদকার্য্যে বিভাতে সতীত্যর্থঃ। স্বারাম-শ্বেতি। তথাচ শ্রীরমণস্তাপি হরেরাশ্রামত্বাদীনি বোধয়ন্তি বচাসি সঙ্গতা-নীতি। এতেন উদাসীনস্ত হরেজ্ঞানাত্মগ্রহায়ৈব তাদৃশী লীলা ন তু বস্তুত ইতি হুক্তিনিরস্তা। যো হেতি শ্রীগোপালতাপন্যাম্। যো দেবমুখ্যাদি-বিষয়াকাজ্ঞী প্রাণিনিকরঃ কামেনেন্দ্রভূতেন স্বরেণ নিপীড়িতঃ সন্ কামান্ রূপস্পর্শাদিবিষয়ান্ কাময়তে ভোক্তুমিচ্ছতি স কামী কথ্যতে। যন্ত অকামেন কামতুল্যেন স্বরূপভূতশ্রীবিষয়কেণ প্রেমণা কামান্ তস্মিন্ রূপস্পর্শাদীন কাময়তে স হরিরকামী পুরোক্তকামিবিলক্ষণস্ততুল্য ইত্যর্থঃ। তেন প্রেমণা। নষ্টাশ্রব চেৎ শ্রীস্তুর্হি তয়া রমমাণস্ত ন লোকবদানন্দ-সমুদ্বিরিতি চেৎ তদ্রাহ স্বাস্থ্যকেতি। স্বশোভাং পশ্নন জনো যথাতিরুটো দৃশ্যতে তথা স্বভূতাং শ্রিয়ং পশ্নন হরিরিত্যর্থঃ। এতদুক্তমিতি। স্বপ্রাধাত্তেন বিশিষ্টপ্রাধাত্তেন। আত্মস্বোক্তিরূপেতি। আত্মস্বা ভগবন্মায়ানি উক্তয়ো

ভগবৎক্যানি চ তদ্রূপেত্যর্থঃ। রাধাদিশ্রীকৃপা চেতি। পুরুষবোধিহ্যাম-
ধৰ্মোপনিষদি “গোকুলাখ্যে মাধুর্যমণ্ডলে” ইত্যারভ্য “ঐ পাৰ্শ্বে চন্দ্রাবলী
রাধিকা চ” ইত্যভিধায়োত্তরত্র “যন্তা অংশে লক্ষ্মীদুর্গাদিকা শক্তিঃ” ইতি
পঠ্যতে। গোতমীয়ে চ তন্নয়কথনে—“দেবী কৃষ্ণময়ী প্রোক্তা রাধিকা
পরদেবতা। সৰ্বলক্ষ্মীময়ী সৰ্বকান্তিঃ সম্মোহিনী পরা” ইতি। শ্রীকৃষ্ণস্ত
স্বয়ং ভগবদ্ব্যমিব শ্রীরাধায়া মহালক্ষ্মীত্বং সিদ্ধম্। শঙ্কাবিশেষান্ত ভাষ্যপীঠকে
নিরস্তা দ্রষ্টব্যঃ। তদন্তাসাং শ্রীত্বং তু তদবতারত্বাচ্ছোধ্যং কৃষ্ণাবতারত্বাদ-
যথা নৃসিংহাদীনাম্ ভগবদ্ব্যম্। তত্র বল্লবীনাং নিত্যপ্রিয়াণাম্ শ্রীত্বং
যথা—“লক্ষ্মীসহস্রশতসম্ভ্রমসেব্যমানং গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি” ইতি
“গোপ্যো লঙ্কাচ্যুতং কান্তং শ্রিয় একান্তবল্লভম্” ইতি চ স্মৃতেঃ। পট্ট-
মহিবীণাং তত্ত্বত্বং “রেমে রমাভিনিজকামসংপ্রুতঃ” ইতি স্মরণাৎ। শ্রীজ্ঞানক্যা-
ন্তত্বত্বং শ্রীরামায়ণাদ্বোধ্যম্। নহু পঠৈব চেষ্টাধিকরূপতাং যন্তে তর্হি
পশ্চাত্তাতানাং তেষাং মহাদাদীনামিব কার্যতাপস্তেরনিত্যত্বমিতি চেৎ তত্রাহ
ধর্মাদিরূপতাং দ্বিতি। যদুক্তং জিতস্তে স্তোত্রে—“নিত্যজ্ঞানবলৈশ্বর্যভোগো-
পকরণাচ্যুতং” ইতি। “তজ্জ্ঞানাহুয়ামিতিঃ” ইতি। তত্র শাস্তাস্তরূপয়া রেখা-
স্বরূপয়া শ্রিয়া বিশিষ্টং হরিং ধ্যায়ন্তি পশুন্তি চ দাসাঃ সখায়শ্চ তৎকান্তা-
রূপয়া তয়া চ বিশিষ্টং তং যথাধিকারং চিন্তয়ন্তি লভন্তে চ। বাৎসল্যা-
ভাবান্ত তাদৃশং তং লালনরূপেণোপাসনেনোহুভবন্তি। শৃঙ্গারভাবান্ত তাদৃশং
তং সাক্ষাদেব ধ্যায়ন্তি পরিচরন্তীতি তত্তদহুগামিতিঃ সর্করৈর্ভট্টৈঃ শ্রীমদ্বং
ভাব্যম্ ॥ ৪২ ॥

টীকানুবাদ—‘উপস্থিতেহতন্তুচচনাং’ এই সূত্রে। ‘শক্তিতদাশ্রয়য়োৱিতি’
অর্থাৎ পরা শক্তি শ্রীদেবী ও শ্রীহরির। ‘তথাপি শক্ত্যাশ্রয়শ্চ’ ইতি—তথাপি
অর্থাৎ বিশেষধর্মবলে ভেদকার্য্য অধিগত হইলেও। ‘স্বারামত্বপূর্ত্যাত্তনুগুণমিতি’
—অতএব শ্রীরমণকারী হইয়াও শ্রীহরির আত্মারামত্ব, পূর্ণত্বাদি-বোধক
বাক্যগুলি সঙ্গত হইতেছে। ইহার দ্বারা নিষ্কাম শ্রীহরির ভক্তাহুগ্রহের জগ
ঐসকল লীলা হয়, ইহা বাস্তব নহে,—এইরূপ দুষ্কৃতি খণ্ডিত হইল।
‘যো হ রৈ তু’ ইত্যাদি বাক্যটি শ্রীগোপালতাপনী উপনিষদের অন্তর্গত। ইহার
অর্থ—যে সকল প্রাণী দেবভোগ্য ও মহত্ত্ব-ভোগ্যবস্ত-ভোগ কামনা করে

অর্থাৎ কামাধীশ্বর মদন কর্তৃক নিপীড়িত হইয়া রূপ-রস-স্পর্শাদি ভোগ্য-বস্তুগুলি ভোগ করিতে চায়, তাহাদিগকে কামী বলা হয়, আর যিনি কামতুলা স্ব-স্বরূপভূত ত্রিবিষয়ক প্রেমাধীন হইয়া ত্রিনিষ্ঠ রূপ-স্পর্শাদি কামনা করেন, সেই ত্রিহরি অকামী অর্থাৎ পূর্বোক্ত কামী হইতে স্বতন্ত্র। ‘তেনাত্মাহুভবলক্ষণেনেতি’ তেন—সেই প্রেম—আত্মাহুভবস্বরূপ। আপত্তি হইতেছে, যদি ত্রিদেবী পরমেশ্বরের আত্মস্বরূপ হন, তবে সেই ত্রিদেবীর সহিত রমমাণ ত্রিহরির লৌকিক আনন্দের মত আনন্দাভিষয় কিরূপে? তাহার উত্তরে বলিতেছেন, ‘স্বাত্মক ত্রিস্পর্শাদিতি’—ইহার তাৎপৰ্য—সাধারণ লোক যেমন নিজের সৌন্দর্য্য দেখিয়া অত্যন্ত হুই হন দেখা যায় সেইরূপ ত্রিহরিও নিজের আত্মভূত ত্রীকে দেখিয়া হুই হইলেন। ‘এতদ্ব্যক্তং ভবতীতি’—যখন সেই পুরুষোত্তমতত্ত্ব নিজ বিশিষ্ট প্রাধান্ত্যযুক্ত হইয়া প্রকাশ পান, তখন পুরুষোত্তম বলা হয়। ‘শব্দাকারেণাহ্বয়োক্তিরূপতা’ ইতি—আহ্বয় অর্থাৎ ভগবত্ত্বম্ এবং উক্তি ভগবৎস্বরূপবোধক বাক্য, তজ্জপে প্রকাশ পাইলে। রাধাদি ত্রীকূপা চ ইতি—পুরুষতত্ত্ববোধিনী অধর্কশিরা উপনিবদে কথিত হয় যে, গোকুলনামক মথুরা প্রদেশে ইহা আরম্ভ করিয়া ত্রিহরির দুই পার্শ্বে চন্দ্ৰাবলী ও বাধিকা এই বলিয়া পরে বলিতেছেন—যে পরা শক্তির অংশে লক্ষ্মী, দুর্গা প্রভৃতি শক্তি বিরাজমান। গৌতমীয়তন্ত্রেও রাধামত্ন-কথনপ্রসঙ্গে পাওয়া যায়—‘দেবী কৃষ্ণময়ী প্রোক্তা’ ইত্যাদি ত্রীরাধাদেবী কৃষ্ণময়ী পরদেবতা স্বরূপিণী, তিনি সর্বলক্ষ্মী, সর্বকান্তি, পরা সম্বোধিনী শক্তি। ত্রীকৃষ্ণের যেমন স্বয়ং ভগবত্তা স্বরূপসিদ্ধ, সেইরূপ ত্রীরাধারও মহালক্ষ্মী স্বরূপসিদ্ধ। এ-বিষয়ে বিশেষ বিশেষ আশঙ্কাগুলি ভাষ্যপীঠকে নিরাকৃত হইয়াছে জানিবে। পরাত্রী-ভিন্ন অপরকেও ত্রীশব্দে আখ্যাত করা হয়, তাহা সেই পরা ত্রীরই অবতারস্বহেতু জানিবে। যেমন নরসিংহাদি অবতারের ভগবত্তা ত্রীকৃষ্ণের অবতারস্ব-নিবন্ধন। ভগবানের নিত্য প্রিয়া গোপীদিগেরও ত্রীস্ব-বিষয়ে প্রমাণ যথা—‘লক্ষ্মীসহস্রশতসম্ভ্রমসেব্যমানমিত্যাদি’—লক্ষ লক্ষ লক্ষী কর্তৃক সম্ভ্রম সহকারে সেব্যমান, আদিপুরুষ সেই গোবিন্দকে আমি ভজন করি। এখানে গোপীদিগকে লক্ষ্মী বলা হইয়াছে। আবার ‘গোপ্যো লব্ধাচ্যুতং কাস্তং শ্রিয় একান্তবল্লভম্’। ত্রীকূপিণী গোপীগণ সেই অচ্যুত অতীবপ্রিয় ত্রীকৃষ্ণকে স্বামিরূপে প্রাপ্ত হইয়া। এই বাক্যও গোপীদিগের ত্রীসংজ্ঞা

দেওয়া হইয়াছে। পট্টমহিষী কল্পিণী প্রভৃতিরও শ্রীত্ব-বিষয়ে প্রমাণ আছে—
যথা ‘রেমে রমাভিনিজ্জকামসংপ্লুতঃ’। আত্মারাম শ্রীকৃষ্ণ লক্ষ্মীগণের সহিত রমণ
করিয়াছিলেন। সীতাদেবীরও শ্রীত্ব বাঙ্গালীকীয় রামায়ণ হইতে অবগন্তব্য।
আপত্তি হইতেছে,—যদি পরা শ্রীই ধর্মান্দিক্রপতা ধারণ করেন, তবে সেই ধর্ম-
গুলি মহাদাক্ষিত্যের মত পরে উৎপন্ন হওয়ায় তাহাদের কার্যত্ব হইয়া পড়িল,
সুতরাং ধর্মগুলি অনিত্য—ইহার উত্তরে বলিতেছেন—পরা শ্রীর ধর্মান্দি-
ক্রপতা স্বরূপতঃ অনাদিসিদ্ধ, পরে জাতা নহে। এ-কথা বিষ্ণুপুরাণে ‘জিতন্তে
পুণ্ডরীকাক্ষেত্যাদি’ স্তোত্রে বর্ণিত আছে, যথা ‘নিত্যজ্ঞানবলৈশ্বর্যভোগোপ-
করণাচ্যুত’। হে অচ্যুত! তুমি নিত্য স্বরূপসিদ্ধ জ্ঞান, বল, ঐশ্বর্য ও
ভোগোপকরণাদি সমন্বিত। ‘তজ্জ্ঞানাহুযায়িভিরিতি’। ‘তজ্জন’ বলিতে শাস্ত,
দাম, সখা ও বাৎসল্যভাবাপন্ন ভগবদ্ভক্ত। তন্মধ্যে শাস্তস্বভাব ভক্তগণ
রূপহীন রেখাস্বরূপ শ্রীবিশিষ্ট শ্রীহরিকে ধ্যান করেন ও দর্শন করেন। দাস্ত্র-
সখ্যভাবাপন্ন ভক্তগণ শ্রীহরির কান্তারূপিণী শ্রীর সহিত হরিকে অধিকার
অহুমারে ধ্যান করেন ও সেইরূপেরই সাক্ষাৎ করেন। আর বাৎসল্যভাবা-
পন্নগণ তাদৃশ শ্রীহরির লালনাত্মক উপাসনা দ্বারা সাক্ষাৎ অহুভব করেন।
কিন্তু শৃঙ্গারভাবাপন্ন ভক্তগণ শৃঙ্গারী শ্রীহরিকে সাক্ষাৎ ধ্যান করেন ও
পরিচর্যা করেন। যাহাই হউক, সেই সেই ভাবাপন্ন ভক্তগণ সকলেই
শ্রীভগবানকে শ্রী-বিশিষ্টরূপে ধ্যান করিবেন ॥ ৪২ ॥

সিদ্ধান্তকথা—সূত্রকার বর্তমান সূত্রেও অপর একটি পূর্বপক্ষ আশঙ্কা-
করতঃ মীমাংসা করিতেছেন। যদি কেহ আপত্তি উত্থাপন করেন যে,
রতিবিচারে দেখা যায়, বিভাব দুই প্রকার—আলসন ও উদ্ধীপন, আবার
আলসন দুই প্রকার আশ্রয় ও বিষয়। রতি যাহাতে থাকে, তিনি তাঁহার
আধাররূপে আশ্রয়। রতি যাহার প্রতি ধাবিত হয়, তিনি ঐ রতির বিষয়।
সুতরাং রতির বিষয় শ্রীকৃষ্ণ এবং আশ্রয় ভক্ত। শ্রীকৃষ্ণের গুণ, বয়স,
মোহনতা, সৌন্দর্য্য, রূপ চেষ্টা প্রভৃতি রসের উদ্ধীপন। যেখানে বিষয় ও
আশ্রয়ের মধ্যে ভেদ থাকে, সেখানেই শৃঙ্গারাত্তিলাষ উদ্ভিত হয়, কিন্তু
শ্রীশক্তি যদি শ্রীভগবানের সহিত অভেদ অবস্থায় থাকে, তাহা হইলে
শৃঙ্গারাত্তিলাষ সম্ভব হইতে পারে না। এইরূপ পূর্বপক্ষের মীমাংসার্থ

সূত্রকার বলিতেছেন যে, শক্তি ও শক্তিমান্ অভেদ হইলেও শক্তির আশ্রয় শ্রীহরি শ্রীপুরুষোত্তমস্বরূপে এবং শক্তি শ্রীদেবী যুবতীরত্বস্বরূপে উপস্থিত হয়েন বলিয়া শ্রীহরির আত্মারামত্ব ও পূর্ণত্বের অল্পকূল কামাদি উদয় হইবেই অতএব উহা সিদ্ধ। অথর্কোপনিষদের প্রমাণেও ইহা পাওয়া যায়।

শ্রীমদ্বলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভু তদীয় ভাষ্যে ও টীকায় এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছেন, তাহা তথায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“এবং পরিষদ-করাভিমর্শ-

স্নিগ্ধেক্ষণোদ্যামবিলাস-হাসৈঃ ।

রেমে রমেশো ব্রজমুন্দরীভি-

র্থথার্ককঃ স্বপ্রতিবিম্ব-বিভ্রমঃ ॥” (ভাঃ ১০।৩৩।১৬)

অর্থাৎ বালক যেরূপ স্বীয় প্রতিবিম্বের সহিত ক্রীড়া করে, সেইরূপ লক্ষ্মীর অধিপতি (প্রভু) শ্রীকৃষ্ণ গোপীদিগের সহিত আলিঙ্গন, করমর্দন, স্নিগ্ধদৃষ্টি, উদ্যামবিলাস ও হাস্য সহকারে ব্রজমুন্দরীগণের সহিত ক্রীড়া করিয়াছিলেন। তাৎপর্য্য এই যে—কৃষ্ণ একমাত্র অদ্বয়জ্ঞান বস্তু, তাঁহার শক্তি অনন্ত। সেই সকল শক্তি রূপবতী হইয়া কৃষ্ণকে ক্রীড়া করায়। এক পরা শক্তির বিভূতি সকলকে অনন্ত শক্তি করা হইল। এক কৃষ্ণ যত সংখ্যা গোপীশক্তি তত সংখ্যক হইয়া প্রকটিত হইলেন। সবই কৃষ্ণ; কিন্তু চিচ্ছক্তি যোগমায়া কৃষ্ণেচ্ছাক্রমে গোপীদিগকে প্রকটিত করিলেন। রস-পুষ্টির জগৎ এ-স্থলে যে লীলা স্বরূপ-শক্তি যোগমায়া প্রকটিত করিলেন, তাহা অর্ভক-প্রতিবিম্বের গ্রায়ই বটে। কিন্তু এই লীলা চিচ্ছক্তিপ্রকটিত বলিয়া নিত্য ও স্বতঃপ্রকাশ।

শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকায়ও পাই,—

“অত্রাপি একৈকয়া প্রিয়য়া সহ একৈকস্বরূপো রেমে ইত্যর্থঃ। তালাং হলাদিনীশক্তিভ্যেন স্বরূপভূতত্বাৎ। স্ব-প্রতিচ্ছবিদ্বানোচিত্যাং ব্যাখ্যান্তরং নেষ্টম্ ॥”

ত্রিচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“কৃষ্ণ-প্রাপ্তির উপায় বহুবিধ হয় ।
কৃষ্ণ-প্রাপ্তি-তারতম্য বহুত আছেয় ॥
কিস্ত য়ার যেই রস, সেই সর্বোত্তম ।
তটস্থ হঞা বিচারিলে আছে তর-তম ॥
পূর্ব পূর্ব-রসের গুণ—পরে পরে হয় ।
এক-দুই-গণনে পঞ্চ পর্য্যন্ত বাড়য় ॥
গুণাধিক্যে স্বাদাধিক্য বাড়ে প্রতিরসে ।
শান্ত-দাস্ত-সখ্য-বাৎসল্যের গুণ মধুরেতে বৈসে ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৮৮২-৮৬)

আরও পাই,—

“যজ্ঞপি সৌন্দর্য্য—কৃষ্ণমাধুর্য্যের ধূর্য্য ।
ব্রজদেবীর সঙ্গে তার বাড়য়ে মাধুর্য্য ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ৮৯৩)

ত্রিমন্ডাগবতেও পাই,—

“তত্রাত্তিস্তত্তে তাভির্ভগবান্ দেবকীমৃতঃ ।
মধ্যে মণীনাং হৈমানাং মহামরকতো যথা ॥” (ভাঃ ১০।৩৩৩)

আরও পাই,—

“নানাভক্তের রসামৃত নানাবিধ হয় ।
সেই সব রসামৃতে ‘বিষয়’ ‘আশ্রয়’ ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ৮।১৪০)

ত্রিভক্তি রসামৃতসিদ্ধিতেও পাই,—

“অখিলরসামৃতমুত্তিঃ প্রস্রমর-কচিকঙ্ক-তারকা-পালিঃ ।
কলিত-শ্রামা-ললিতো রাধাপ্রেয়ান্ বিধূর্জয়তি ॥”

(ভঃ রঃ সিঃ পূঃ বিঃ সাঃ লঃ ১ শ্লোক)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাই,—

“কস্মানুভাবোহস্ত ন দেব বিদ্যহে তবাজ্জিহ্নেগুণস্পর্শাধিকারঃ ।

যদ্বাহুয়া শ্রীল্লনাচরন্তপো বিহায় কামান্ হুচিরং ধৃতব্রতা ॥”

(ভাঃ ১০।১৬।৩৬) ॥ ৪২ ॥

অবতরণিকাতাশ্রয়ম্—তত্রৈব শ্রীতে । “তস্মাৎ কৃষ্ণ এব পরো দেবস্তং ধ্যায়ন্তং রসেস্তং ভজেস্তং যজেদিত্যাং তৎসং” ইতি । অত্র সংশয়ঃ । শ্রীকৃষ্ণত্বেন গুণেন শ্রীহরিরূপাসনং নিয়তং ন বেতি ।—অবধারণস্বারম্ভাভ্যন্তেন তদ্বিত্যমিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সেই অথর্বশিরা উপনিষদেই শ্রুত হইতেছে যে—তস্মাদিত্যাदि, অতএব শ্রীকৃষ্ণই পরম দেবতা, তাঁহাকে ধ্যান করিবে, ছপ করিবে, ভজন করিবে ও তাঁহাকে পূজা করিবে, তিনিই পরমতত্ত্ব শাস্ততপুস্ব । এই শ্রুতিতে সংশয়—এই শ্রীকৃষ্ণস্বরূপে শ্রীহরির উপাসনা অবশ্য কর্তব্য কি না ? পূর্বপক্ষী বলেন, শ্রুতিতে যখন ‘কৃষ্ণ এব পরো দেবঃ’ ইহাতে অবধারণার্থক ‘এব’ শব্দ শ্রুত হইতেছে, তখন সেইরূপেই উপাসনা অবশ্য কর্তব্য, এই মতের উত্তরে হুজ্জাকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাতাশ্রয়-টীকা—পূর্বত্র শ্রীমদেনোপাসনং সর্বেষাং নিয়ত-মিত্যুক্তং তত্র যুক্তম্ । ‘তস্মাৎ কৃষ্ণ এব পরো দেবস্তং ধ্যায়ন্তিত্যত্র বিভূ-বিজ্ঞানানন্দযশোদাক্ষনদ্বয়ত্বেন তদ্বিত্যমপ্রতীতেতিত্যাক্ষিপ্যা সমাধেরাক্ষেপোহত্র সঙ্গতিঃ ।’ তত্রৈবেত্যাदि । তত্রৈবাত্বর্কশিরসি । তস্মাদিতি । কৃষ্ণ এব পরো দেবঃ সর্বেশ্বরো ন তু শিতিকষ্ঠাদিরিত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—এই অধিকরণোশ্রিত-বিষয়ে সঙ্গতি দেখাইতেছেন—পূর্ব অধিকরণে শ্রীহরির শ্রীদেবী-বিশিষ্টরূপে সকলের উপাসনা অবশ্য কর্তব্য ইহা বলা হইয়াছে, কিন্তু তাহা তো যুক্তিযুক্ত নহে, কারণ ‘তস্মাৎ কৃষ্ণ এব পরো দেবস্তং ধ্যায়ন্তং’ ইত্যাদি শ্রুতিতে ‘এব’ শব্দ দ্বারা কেবল শ্রীকৃষ্ণই অর্থাৎ যিনি বিভূ এবং বিজ্ঞানানন্দময়, সেই

যশোদাস্তম্ভপায়িত্বরূপে তাঁহারই উপাসনা প্রতীত হওয়ায় সকল দেবতার পক্ষে তদ্রূপে উপাসনা বিহিত নহে, এই আক্ষেপ করিয়া সমাধান হওয়ায় আক্ষেপ-সঙ্গতি। ‘তত্রৈবেতাদি’ তত্র—অথর্কশিরা নামক উপনিষদে ‘তস্মাৎ কৃষ্ণ এবেতাদি’ অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণই সর্বেশ্বর কিন্তু শিতিকণ্ঠ—মহাদেবাদি নহেন—

তন্নির্ধারণানিয়মাধিকরণম্,

সূত্রম্—তন্নির্ধারণানিয়মস্তদৃষ্টেঃ পৃথগ্হপ্রতিবন্ধঃ ফলম্
॥ ৪৩ ॥

সূত্রার্থ—শ্রীকৃষ্ণরূপেই উপাসনার কোন নিয়ম নাই, কারণ শ্রীকৃষ্ণের আত্মস্বরূপ শ্রীবলদেবাদেরও উপাসনা দৃষ্ট হয়। তবে শ্রীকৃষ্ণরূপে উপাসনারও নিয়ম বিফল, তাহা নহে; যেহেতু শ্রীবলদেবাদের উপাসনায় পৃথক ফল অর্থাৎ কৃষ্ণোপাসনার প্রতিবন্ধনিবৃত্তি ঐ নিয়মের ফল ॥ ৪৩ ॥

গোবিন্দভাব্যম্—তেন নির্ধারণেনানিয়মঃ শ্রীকৃষ্ণে নৈব ধর্ম্মেণ ত্রীহরিরূপাস্ত্রো নাশ্চেন ত্রীরামহাদিনেতি নিয়মো নেত্যর্থঃ। শ্রীকৃষ্ণঃ যশোদাস্তম্ভনক্ষয়ছে সতি বিভূবিজ্ঞানানন্দবস্তৃত্বম্। এবং কৃতঃ? তদৃষ্টেঃ। “যত্রাসৌ সংস্থিতঃ কৃষ্ণস্ত্রিভিঃ শক্ত্যা সমাহিতঃ। রামানিরূদ্ধপ্রহ্মায়ৈ রুক্ষিণ্য সহিতো বিভূঃ। চতুঃশকো ভবেদেকো হোঙ্কারশ্রাংশকৈঃ কৃতঃ” ইতি তত্রৈব শ্রীকৃষ্ণাত্মভূতানাং বলদেবা-দীনাংপি তদ্ব্যাপ্ত্যপ্রতীতেরিত্যর্থঃ। তর্হি কৃষ্ণ এবৈত্যবধারণং বিফলম্। তত্রাহ—পৃথগিতি। হি যস্মাৎ ফলং পৃথগস্তীত্যর্থঃ। কিন্তুদিত্যাহ। অপ্রতিবন্ধ ইতি। দেবতাস্তরপারম্যস্য শ্রীকৃষ্ণো-পাস্তিপ্রতিবন্ধস্য বিনিবৃত্তিস্তদিত্যর্থঃ। তথাচ শকৌ কচৌ চ সত্যং সমুচ্চিত্যোপাসনং তদভাবে তু তেনৈবেতি স্থিরম্ ॥ ৪৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সেই নির্ধারণ দ্বারা কোন নিয়ম করা হইতেছে না যে শ্রীকৃষ্ণরূপেই শ্রীহরি উপাস্ত, অস্ত্র রামত্বাদি ধৰ্ম্মে নহে, এইরূপ নিয়ম নাই। শ্রীকৃষ্ণ ধৰ্ম্ম হইতেছে, যিনি যশোদার স্তম্ভপায়ী অথচ বিভূ, বিজ্ঞানানন্দ-ময় স্বরূপ। এইরূপ নিয়মাতাব কোথা হইতে জানিলে? তাহাতে বলিতেছেন—‘তদদৃষ্টেঃ’ যেহেতু তাহা বর্ণিত আছে, যথা ‘যত্রাসৌ সংস্থিতঃ... অংশকৈঃ কৃতঃ’ ইতি যেখানে ঐ বিভূ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ত্রিবিধ শক্তির সহিত সমন্বিত হইয়া বলরাম, অনিরুদ্ধ, প্রহ্লাদ ও কল্কিগীর সহিত লীলারত আছেন এবং শ্রীকৃষ্ণের বাচক, এই চারিটি শব্দ-মিলিত একমাত্র প্রণবের চারি-অংশের (অকার, উকার, মকার ও নাদাত্মক) দ্বারা রচিত। সেইস্থলেই শ্রীকৃষ্ণের আত্মভূত বলদেব প্রভৃতিরও শ্রীকৃষ্ণের মত উপাস্ততা প্রতীত হইতেছে। যদি বল, তবে ‘কৃষ্ণ এব পরো দেবঃ’ এই ‘এব’ শব্দ কি অভিপ্রায়ে প্রযুক্ত হইয়াছে, উহা বিকল, তাহাও নহে, ‘পৃথক্-প্রতিবন্ধঃ ফলম্’ হি—যেহেতু তাহার ফল স্বতন্ত্র আছে।—কি সেই ফল? তাহা বলিতেছেন—‘অপ্রতিবন্ধঃ’ অস্ত্র দেবতার শ্রেষ্ঠত্ব শ্রীকৃষ্ণোপাসনার প্রতিবন্ধক, ইহার নিবৃত্তি করাই তাহার ফল। ফলকথা, শক্তি ও কৃতি থাকিলে সমুচিতভাবে বলদেবাদির উপাসনা কর্তব্য, শক্তি ও কৃতির অভাবে কেবল কৃষ্ণরূপেই উপাসনা কর্তব্য ॥ ৪৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তদ্বিচারণেন্তি। তেন কৃষ্ণে নৈব। শ্রীকৃষ্ণরূপ যশো-দেতি। যথাহন’মকৌমুদীকারাঃ। তমালশ্রামলত্বিষি শ্রীযশোদাস্তনকস্নয়ে পরব্রহ্মণি কৃষ্ণশব্দস্ত রুচিরিতি। দলদ্বয়ার্শ্চ “ন চাস্তন’বহির্দৃশ্য” ইত্যাদৌ শ্রীমুনীশ্রেণ ব্যক্তং বর্ণিতঃ। যত্রাসাবিতি। ইহ কল্কীগীতাসহিত্যেন শ্রীমদ্ব-স্তাগতত্বাচ্চোক্তং নিরন্তম্। তচ্চ শ্রীরাধাদীনাম্পলকণম্। তদাত্মভূতানা-মিতি। ইতরথা শ্রুতং তেভ্যমুপাসনং বিলুপ্যেতেত্যভিপ্রায়ঃ। এতচ্চ শ্রীসিংহাদীনাম্পলকণম্। পৃথগিতি। অন্তর্দ্বিত্যর্থঃ। সমুচ্চিভ্যোতি। কৃষ্ণ-স্বরামত্বাদীন সৰ্বান্ গুণানাদায়েত্যর্থঃ। তদভাবে শক্তিকচোরভাবে। তেনৈব কৃষ্ণে নৈব গুণেন ॥ ৪৩ ॥

টীকানুবাদ—‘তদ্বিচারণার্থেত্যাদি’ শব্দে—তেন নির্ধারণেন্তি ভাস্তে—
তেন—শ্রীকৃষ্ণরূপেই। শ্রীকৃষ্ণ ধৰ্ম্ম কি? বলিতেছেন—যিনি তমালবর্ণ,

যশোদার স্তম্ভপায়ী হইয়াও বিভু ও বিজ্ঞানানন্দময়, তিনিই পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীকৃষ্ণই তাঁহার স্বরূপ। নামকৌমুদী গ্রন্থকার যেরূপ বলিতেছেন—যিনি তমাল বৃক্ষের মত শ্রামকাস্তি, যশোদার স্তম্ভপায়ী সেই পরব্রহ্মেই শ্রীকৃষ্ণ-শব্দের প্রসিদ্ধি। মুনীন্দ্র শুকদেবও ‘নচাস্তন বহির্হস্ত’ ইত্যাদি শ্লোকে যশোদাস্তনন্দময়ত্বে সতি বিভুবিজ্ঞানানন্দময়ত্ব এই দুই অংশের অর্থ সুস্পষ্টভাবে বর্ণন করিয়াছেন। ‘যত্রাসৌ সংস্থিতঃ’ ইত্যাদি শ্লোকে কল্পিণী সহিতত্ব বলায় শ্রীযুক্তত্বও প্রতিপাদিত হইয়াছে; স্তবরাং কোন প্রশ্নের অবকাশ নাই। কল্পিণী-সহিতত্ব উক্তি শ্রীরাধাদিসাহিত্যেরও জ্ঞাপক জানিবে। ‘তদাত্মভূতানামিতি’ শ্রীকৃষ্ণের আত্মভূত বলদেবাদিরও উপাস্তত্ব প্রতীত হওয়ায়। যদি তাঁহাদেরও উপাস্তত্ব না বলা হয়, তবে তাঁহাদের উপাসনার উক্তি বার্থ হয়, ইহাই তাৎপর্য। ইহা—বলদেবাদির মত নৃসিংহাদি-অবতারের উপাসনার জ্ঞাপক জানিবে। ‘ফলং পৃথগস্তি’ পৃথক্—স্বতন্ত্র। ‘সমুচ্চিভ্যোতি সমুচ্চিভ্যোপাসনম্’ ইতি—সমুচ্চিভ্য—শ্রীকৃষ্ণত্ব-বলদেবত্ব প্রভৃতি ধর্মসহকারে—এই অর্থ। তদভাবে—শক্তি ও রুচি না থাকিলে, তেনৈব—কেবল কৃষ্ণত্বরূপেই উপাসনা কর্তব্য ॥ ৪৩ ॥

সিদ্ধান্তকণা—গোপালতাপনী শ্রুতিতে পাওয়া যায়,—“তস্মাৎ কৃষ্ণ এব পরো দেবস্তং ধ্যায়ন্তং রসেস্তং ভজ্যৎ” ইত্যাদি বাক্য হইতে একটি সংশয় উপস্থিত হয় যে, তাহা হইলে শ্রীহরি কি কেবলমাত্র কৃষ্ণস্বরূপেই উপাস্ত? অথবা অন্তরূপেও উপাসনা করা যাইবে? এস্থলে পূর্বপক্ষবাদী বলেন, যখন শ্রুতি ‘এব’ শব্দের দ্বারা কৃষ্ণকেই অবধারণ করিতেছেন, তখন কৃষ্ণরূপেরই উপাসনা বিহিত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে। এইরূপ পূর্বপক্ষ নিরসনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, না, ঐরূপ কোন নির্দ্ধারিত নিয়ম নাই যে, শ্রীকৃষ্ণস্বরূপেই উপাসনা করিতে হইবে, শ্রীবলরামাদিরূপে উপাসনা হইবে না। কারণ উক্ত শ্রুতিতেই শ্রীকৃষ্ণের স্মার্য তদাত্মভূত শ্রীবলদেবাদির উপাস্তত্ব দৃষ্ট হইয়া থাকে। যেমন পাওয়া যায়,— শ্রীকৃষ্ণ যশোদার স্তম্ভপায়ী হইলেও বিভু ও বিজ্ঞানানন্দময় বস্তু। তিনি ত্রিবিধ শক্তির সহিত সমাহিত থাকেন এবং বলরাম, প্রহ্লাদ, অনিরুদ্ধ ও কল্পিণী প্রভৃতির সহিত লীলা করেন। একমাত্র প্রণবই চারিবর্ষে চারি অংশে কল্পিণ্যাদিরূপে বিভাজিত।

এ-স্থলে ‘এব’ শব্দের দ্বারা স্বতন্ত্র ফল বুঝাইতেছেন অর্থাৎ দেবতাস্তরের পরতমতা নিরাসপূর্বক শ্রীকৃষ্ণের উপাসনার প্রতিবন্ধক দূর করাই উক্ত ‘এব’ শব্দ ব্যবহারের ফল। শক্তি এবং কুচি থাকিলে ব্যাহের উপাসনা বা অন্ত নৃসিংহাদি ভগবদবতারের উপাসনা করিতে কোন দোষই হইতে পারেনা ; তবে শক্তির অভাব ঘটিলে শ্রীকৃষ্ণের উপাসনা করাই স্থির জানিতে হইবে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ন চাস্তন’ বহির্ষস্ত ন পূর্বং নাপি চাপরম্।

পূর্বাপরং বহিস্তাস্তর্জগতো যো জগচ্চয়ঃ।” (ভাঃ ১০।৯।১৩)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“কৃষ্ণের স্বরূপ—অনন্ত, বৈভব অপার।

চিচ্ছক্তি, মায়াক্রিয়, জীবশক্তি আর ॥

বৈকুণ্ঠ, ব্রহ্মাণ্ডগণ—শক্তিকার্য্য হয়।

স্বরূপশক্তি—শক্তিকার্য্যের কৃষ্ণ সমাপ্রায় ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২০।১৪২-১৫০)

“ ‘ভক্ত্যে’ ভগবানের অহুভব—পূর্ণরূপ।

একই বিগ্রহে তাঁর অনন্ত-স্বরূপ ॥

স্বয়ংরূপ, তদেকাত্মরূপ, আবেশ নাম।

প্রথমেই তিনরূপে রহেন ভগবান্ ॥”

“বৈভব প্রকাশ কৃষ্ণের—শ্রীবলরায়।

বর্ণমাত্র-ভেদ, সব—কৃষ্ণের সমান ॥”

“প্রভাববিলাস—বাহুদেব, সঙ্কর্ষণ।

প্রহ্লাদ, অনিরুদ্ধ,—মুখ্য চারিজন ॥”

“লীলাবতার কৃষ্ণের না যায় গণন।

প্রধান করিয়া কহি দ্বিগ্দ্দর্শন ॥

মৎস্ত, কুর্ম, বয়নাথ, নৃসিংহ, বামন।

বরাহাদি লেখা যায় না যায় গণন ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য বিংশ পরিচ্ছেদ)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাই,—

“অন্তে চ সংস্কৃতান্বানো বিধিনাভিহিতেন তে ।

যজন্তি তন্নয়াস্বাং বৈ বহুমূর্ত্যেকমুক্তিকম্ ॥”

(ভাঃ ১০।৪০।৭) ॥ ৪৩ ॥

শ্রীগুরুদেবের কৃপাশ্রয়ের উপসংহার করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ গুরুগম্যস্বং গুণমুপসংহর্তু মারভ্যতে ।
বিদ্যাপ্রদেশেষু শ্রীয়েতে—“যস্ত দেবে পরা ভক্তির্যথা দেবে তথা
গুরো । তস্মৈতে কথিতা হৃথ্যাঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ” ইতি শ্বেতা-
শ্বতরোপনিষদি । “আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ” ইতি । “তদ্বিজ্ঞানার্থং
স গুরুমেবাভিগচ্ছেৎ” ইতি চাণ্ড্র । ইহ সংশয়ঃ । গুরুলন্ধাচ্ছ-
বণাদিতঃ ফলং গুরুপ্রসাদসহিতাস্তস্মাদেতি । তত্র শ্রবণাদিতঃ
ফলাভিধানাং কিং তৎপ্রসাদেনেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর আচার্য্যলভ্য বিজ্ঞা স্বারা উপাসনার
কর্তব্যতা বুঝাইবার জন্য এই অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে । শ্বেতাশ্বতর
উপনিষদে বিজ্ঞাপ্রকরণে কথিত হইয়াছে—যে ব্যক্তির দেবতায় পরা ভক্তি
এবং দেবতার মত গুরুর উপরও পরমা ভক্তি, সেই মহাত্মার সম্বন্ধে এই
উপনিষৎ-প্রোক্ত ফল প্রকাশ পায় অর্থাৎ সিদ্ধ হয় । অতঃপর শ্রুতিতেও
আছে যে ‘আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ’ যিনি আচার্য্যের আশ্রয় করিয়া তাঁহার
সেবায় রত থাকেন, তিনিই ব্রহ্মতত্ত্ব বুঝিয়া থাকেন, অতএব ব্রহ্ম
জানিবার জন্য গুরুর নিকট যাইবেন । এই উক্তিতে সংশয় হইতেছে—
গুরু-মুখে শ্রুত ব্রহ্ম বিষয়ক শ্রবণাদি হইতে কি তত্ত্বজ্ঞানরূপ ফল হইবে ?
অথবা গুরুপ্রসাদ-সহিত শ্রবণাদি হইতে ফল হইবে ? ইহাতে পূর্বপক্ষী
বলেন, যখন কেবল গুরুমুখ হইতে শ্রুত-শ্রবণাদি হইতে ফল লাভের কথা
বর্ণিত হইয়াছে, তখন গুরুর অহুগ্রহের আবশ্যকতা নাই, কেবল শ্রবণমাত্রেরই
ফল-সিদ্ধি হইবে, এই মতের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বত্র কৃষ্ণত্বাদিধৰ্ম্মাণাং সমুচ্চয়েন বিকল্পেন চোপাসনমুক্তম্। তদেব কার্যমস্ত তেনৈব মোক্ষলক্ষণস্ত ফলস্ত সিদ্ধেঃ। দেশিক-লভ্যত্বগুণেনোপসংহতেন তদুপাসনং মাস্ত তেন ফলানতিরেকাদিতি প্রত্যাধারণং সঙ্গতিঃ। অথ গুৰ্ব্বিতি। যস্তেতি। হরি-গুরুভক্ত্যা যেনেয়-মুপনিষৎ পঠাতে তন্ত্ৰৈব তদৰ্থাঃ ক্ষুরস্তি ফলায় চ কল্পন্তে। যেন জীবিকাৰ্থিনা তন্তুক্তিবিবৰহিতেন ছদ্মনা পঠাতে তন্ত্ৰ তু নেত্যর্থঃ। আচার্য্য-বানিতি। কৃতগুৰ্ব্বাশ্রয়ণঃ সৰ্ব্বদা তৎসেবী চেত্যর্থঃ। ফলং হরিসাক্ষাৎকারঃ। তন্মাত্ৰং শ্রবণাদেঃ। তৎপ্রসাদেন গুরুকৃপয়া।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকামুবাদ—পূর্ব অধিকরণে বর্ণিত হইয়াছে যে, কৃষ্ণত্ব-বলরামত্ব প্রভৃতি ধর্ম্মের সমুচ্চিতভাবে অথবা অক্ষমতা ও অকৃতি-পক্ষে কেবল কৃষ্ণত্বরূপে উপাসনাই কর্তব্য। বেশ, তাহাই করণীয় হউক; যেহেতু তাহার দ্বারাই মুক্তিরূপ ফলের সিদ্ধি হইয়া থাকে। আচার্য্যালোক বিজ্ঞা দ্বারা সেই উপাসনা না হউক, কারণ তাহাতে অতিরিক্ত ফল কিছুই নাই; এই প্রত্যাধারণ-সঙ্গতি বা আক্ষেপসঙ্গতি-অনুসারে এই অধিকরণের আরম্ভ অথ গুরুগম্যত্বম্ ইত্যাদি গ্রন্থদ্বারা। শ্রীহরি ও শ্রীগুরুতে সমভক্তি সহকারে যে ব্যক্তি এই উপনিষদ পাঠ করে, তাহারই সেই উপনিষদ-অর্থ প্রতিভাত হয় এবং ফলসিদ্ধি হয়। কিন্তু যে হরি ও গুরুভক্তিরহিত হইয়া জীবিকার জন্য ছলে পাঠ করে অর্থাৎ পাঠের ছল দেখায়, তাহার সে ফল হয় না, ইহাই তাৎপর্য্য। ‘আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদেতি’—আচার্য্যবান্ অর্থাৎ সদগুরু আশ্রয় করিয়া এবং তাঁহার সেবায় সর্বদা রত যে থাকে। তাহার শ্রীহরিসাক্ষাৎকাররূপ ফল হয়। তন্মাত্ৰা ইতি—শ্রবণাদি হইতে। কিংতৎ-প্রসাদেনেতি—তৎপ্রসাদেন—গুরুকৃপায় প্রয়োজন কি?

প্রদানাদিকরণম্,

সূত্রম্—প্রদানবদেব তদুক্তম্ ॥ ৪৪ ॥

সূত্রার্থ—প্রসন্ন-গুরু কর্তৃক যেরূপ ব্রহ্মপ্রাপ্তির হেতুভূত শ্রবণাদি প্রদত্ত হইয়াছে, সেইরূপই ফল-প্রাপ্তি হইবে ॥ ৪৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যথা প্রসন্নেন গুরুণ ব্রহ্মাপ্তিহেতুঃ শ্রবণাদি
সাধনং দত্তং তথৈব তৎপ্রাপ্তিরূপং ফলং ভবতি । ন তু শ্রবণাদি-
মাত্রেনেত্যবশ্যকম্ । তদগুরুব্রহ্মগ্রহাবেক্ষণমুক্তম্ । প্র-শব্দঃ প্রসাদং
ব্যঞ্জয়তি । আহ চৈবং শ্রীভগবানবিন্দাক্ষঃ । আচার্যোপাসনং
শৌচমিতি । তথাচ তদনুগ্রহসহিতাচ্ছ্রবণাদিতত্ত্বংপ্রাপ্তিরিতি ॥৪৪॥

ভাষ্যানুবাদ—শ্রীগুরু প্রসন্ন হইয়া যে ভাবে ব্রহ্ম-প্রাপ্তির হেতুভূত
শ্রবণাদি উপায় বলিয়া দিয়া থাকেন সেইরূপ ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ ফল হইবে, কেবল
শ্রবণাদি দ্বারা হইবে না, অতএব গুরুপ্রসাদ আবশ্যক । তদুক্তমিতি—তদ-
গুরুর অনুগ্রহ-নাপেক্ষতা কথিত হইয়াছে । শ্রোত্বোক্ত ‘প্রদান-পদে’ প্র-শব্দ
প্রসাদের সূচক । পদ্যপলাশলোচন শ্রীহরি এই কথাই বলিয়াছেন—‘আচার্যো-
পাসনং শৌচমিত্যাদি’ বাক্য দ্বারা । অতএব সিদ্ধান্ত এই—শ্রীগুরুর অনুগ্রহ-
সহকৃত ব্রহ্মবিষয়ক শ্রবণাদি হইতে ব্রহ্ম-প্রাপ্তি ফল হয় ॥ ৪৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—প্র-শব্দ ইতি । প্রসাদং বিনা প্রকর্ষণেণ বিতাদানং ন
ভবেদिति তথৈব ব্যাখ্যাতম্ । অস্তি হি হরেরাচার্যো বিশেষঃ । “হরির-
ধোহপি নিনীষত্যসাধু কৰ্ম্ম কারয়তি দৈত্যৈশ্চ বিপরীতমুপদিশতি চ আচার্য্যস্ত
সৰ্ব্বানুন্নিনীষতি সাধেব কৰ্ম্ম কারয়তি সৰ্ব্বত্র যথার্থং বদতি” ইতি । তল্লক্ষণঞ্চ
স্মরন্তি । “শাস্ত্রোক্তং ধৰ্ম্মমুচ্চাৰ্য্য স্বয়মাচরতে সদা । অন্তোভ্যঃ শিক্ষয়েদ্যন্ত
স আচার্য্যো নিগততে” । তস্মাদ্গুরুরূপা স্পৃহণীয়ৈব ॥ ৪৪ ॥

টীকানুবাদ—শ্রোত্বোক্ত প্র-শব্দটি প্রকর্ষণে সূচক, গুরুর অনুগ্রহ ব্যতীত
প্রকৃষ্টরূপে বিতাদান হয় না, এইজন্ত ঐরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন । শ্রীহরি
হইতে আচার্য্যের বিশেষত্ব আছে, যথা—হরি অধোগামী করিতেও চাহেন,
আবার অসাধু কৰ্ম্মও করান, দৈত্যাদিগকে বিপরীত শাস্ত্রার্থ উপদেশ দেন,
কিন্তু আচার্য্য সকল শিষ্টকেই উর্দ্ধলোকে লইতে চান ও সাধুকৰ্ম্মই করান,
দেব-দৈত্য সকলকেই যথার্থ কথা বলেন । আচার্য্যের লক্ষণ পণ্ডিতগণ পাঠ
করিয়া থাকেন, যথা—যিনি শাস্ত্রোক্ত ধৰ্ম্ম উচ্চারণ করিয়া স্বয়ং সৰ্ব্বদা তাহা
আচরণ করেন এবং অপর সকলকে সেই শাস্ত্রই শিক্ষা দেন, তিনিই আচার্য্য
বলিয়া কথিত হন । অতএব গুরুরূপা অবশ্যই স্পৃহণীয় ॥ ৪৪ ॥

সিদ্ধাস্তকণা—বর্তমানে শ্রীগুরুর নিকট লব্ধবিজ্ঞার দ্বারা শ্রীভগবানের উপাসনা করাই কর্তব্য—ইহা বুঝাইবার জন্য এই প্রকরণ আরম্ভ করিতেছেন—

মুণ্ডকে পাওয়া যায়,—“তদ্বিজ্ঞানার্থং স গুরুমেবাভিগচ্ছেৎ । সমিংপাণিঃ শ্রোত্রিয়ং ব্রহ্মনিষ্ঠম্ ॥” (মুঃ ১।২।১২)

ছান্দোগ্যে পাই,—“আচার্য্যাবান্ পুরুষো বেদ” (ছাঃ ৬।১৪।২)

শ্বেতাশ্বতর বলেন—“যন্ত দেবে পরা ভক্তির্যথা দেবে তথা গুরৌ । তন্ত্রিতে কথিতা হৃথ্যাঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ ।” (শ্বেঃ ৬।২৩)

এ-স্থলে সংশয় এই যে, শ্রীগুরুর নিকট শাস্ত্র শ্রবণ করিলেই ফল হইবে? অথবা তত্ত্বজ্ঞানলাভের জন্য বা ভগবৎ-প্রাপ্তির জন্য শ্রীগুরুদেবের প্রসাদ অর্থাৎ অহংগ্রহেরও অপেক্ষা আছে?

পূর্বপক্ষী বলেন যে, শ্রীগুরুর নিকট শ্রবণ করিলেই যখন ফলের কথা শুনা যায়, তখন আর শ্রীগুরুদেবের প্রসঙ্গতার প্রয়োজন কি? এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শ্রীগুরুদেব প্রসন্ন হইয়া ব্রহ্মপ্রাপ্তির হেতুভূত যেরূপ শ্রবণাদি সাধন প্রদান করেন, তদ্রূপই সেই ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ ফল হইয়া থাকে, কেবল শ্রবণের দ্বারা হয় না, শ্রীগুরুর প্রসঙ্গতা একান্ত আবশ্যক।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“লঙ্কারগ্রহ আচার্য্যাস্তেন সন্দর্শিতাগমঃ ।

মহাপুরুষমভ্যর্চেন্মুখ্যাভিমতয়াত্মনঃ ॥” (ভাঃ ১।১।৩।৪৮)

এবং গুরুপাসনয়ৈকভক্ত্যা

বিভাকুঠারেন শিতেন ধীরঃ ।

বিবশ্য জীবাসন্নমপ্রমত্তঃ

সম্পদ্য চাত্মানমথ ত্যজাস্তম্ ॥” (ভাঃ ১।১।২।২৪)

শ্রীভগবান্ও বলিয়াছেন,—

“নাহমিভ্যাংপ্রজাতিভ্যাং তপসোপশমেন বা ।

তুভ্যেয়ং সৰ্বভূতাত্মা গুরুন্তশ্বয়া যথা ॥” (ভাঃ ১০।৮০।৩৪)

“ইখং বিধাত্তনেকানি বসতাং গুরুবেশ্মনি ।

গুরোরহগ্রহেণৈব পুমান্ পূৰ্ণঃ প্রশাস্তয়ে ॥” (ভাঃ ১০।৮০।৪৩)

শ্রীমহাপ্রভুও বলিয়াছেন,—

“তাতে কৃষ্ণভঞ্জে, করে গুরুর সেবন ।

মায়াজাল ছুটে, পায় কৃষ্ণের চরণ ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ২২।২৫)

আরও পাই,—

“ব্রহ্মাণ্ড ব্রমিতে কোন ভাগ্যবান জীব ।

গুরু-কৃষ্ণ প্রসাদে পায় ভক্তিলতা বীজ ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ১৯।১৫১)

শ্রীগীতায় পাই,—“তদ্বিকি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া ।

উপদেক্ষাস্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিনস্তত্তদর্শিনঃ ॥” (গীঃ ৪।৩৪)

শ্রীমধ্বভাষ্যেও পাই,—

“ন চ শ্রবণাদিমায়েণ ব্রহ্মদৃষ্টির্ভবতি । কিন্তু সতি কর্তব্যো ন যথা গুরু-
দত্তং তথৈব ভবতি আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদেতি হ্যুক্তম্” ॥ ৪৪ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ স্বপ্রযত্তো বলবান্ শ্রীগুরুপ্রসাদো
বেতি সন্দেহেহকৃতে প্রযত্তে তৎপ্রসাদস্তাকিঞ্চিংকরত্বাং স্বপ্রযত্তো
বলবানিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর সন্দেহ হইতেছে—নিজের চেটা
প্রবল? অথবা গুরুর অহুগ্রহ? ইহাতে পূৰ্বপক্ষী বলেন, নিজে চেটা না
করিলে কেবল গুরুর অহুগ্রহে কিছুই কাজ হয় না, অতএব নিজের
চেটাই প্রবল, এই মতের উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাস্ত-টীকা—গুরুপ্রসাদ-ভগবত্বপাসনে মুক্তিহেতু ইত্যুক্তং
প্রাক। তে আশ্রিত্য তয়োর্বলাবলে বিচিন্ত্যে ইত্যাজ্ঞাশ্রয়িতাবোহজ
সঙ্গতিঃ। অথ অপ্রযত্ব ইত্যাদি। অপ্রযত্বঃ স্বকৰ্ত্ত্বকপ্রবণাদিব্যাপারঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বাধিকরণে বলা হইয়াছে, শ্রীগুরুর
প্রসাদ ও শ্রীভগবানের উপাসনা এই দুইটি মুক্তির কারণ; সেই দুইটি আশ্রয়
করিয়া ঐ উভয়ের বলাবল বিচার কর্তব্য; এই আশ্রয়শ্রয়িতাব-সঙ্গতি
এই অধিকরণে জ্ঞাতব্য। অথ অপ্রযত্ব ইত্যাদি—অপ্রযত্ব শব্দের অর্থ নিজ কর্ত্ত্বক
প্রবণ-মননাদি ব্যাপার।

লিঙ্গতুয়ন্ত্বাধিকরণম্,

সূত্রম্—লিঙ্গতুয়ন্ত্বাত্ত্বি বলীয়ন্তদপি ॥ ৪৫ ॥

সূত্রার্থ—বহু প্রমাণ থাকায় গুরুর প্রসাদনই যদিও প্রবল, তথাপি শ্রবণাদি
আবশ্যক ॥ ৪৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ঋষভাদিভ্যো ব্রহ্মশ্রুতবতা সত্যকামেন
ভগবাংস্তেব মে কামং ক্রয়াদিতি শ্রীগুরুঃ প্রার্থ্যতে। তথাগ্নিভ্যঃ
ঋতবিভেনোপকোশলেন চেত্যাদিছান্দোগ্যাদিদৃষ্টগুরুপ্রসাদনলিঙ্গ-
বাহুল্যাস্তংপ্রসাদনমেব বলিষ্ঠম্। তর্হি তাবতালমিত্যপি ন মন্তব্যম্।
কিস্তুর্হি। তদপি শ্রবণাদি চ কর্ত্তব্যম্। “যন্ত দেবে পরা ভক্তিঃ”
“শ্রোতব্যো মন্তব্যঃ” ইত্যাদি শ্রুতেঃ। “গুরুপ্রসাদো বলবান্ ন
তস্মাদ্ভগবন্তরম্। তথাপি শ্রবণাদিশচ কর্ত্তব্যো মোক্ষসিদ্ধয়ে” ইতি
স্মৃতেশ্চ ॥ ৪৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ঋষভদেব প্রভৃতির নিকট হইতে জ্ঞাবল সত্যকাম
ব্রহ্মতত্ত্ব অবগত হইয়া গোতমাচার্য্য গুরুর নিকট প্রার্থনা করিলেন,—
ভগবন্! আপনি আমার অতীষ্ট বস্তু বলিবেন। আবার গার্হপত্য অম্বাহার্য্য-

পচন ও আহবনীয় অগ্নির নিকট উপকোশল রাজা ব্রহ্মবিজ্ঞা শ্রবণ করিয়াও সত্যকাম গুরুকে প্রসন্ন করিয়া তাঁহা হইতে আত্মবিজ্ঞা লাভ করিয়াছিলেন। ইত্যাদি ছান্দোগ্যাদি-দৃষ্ট গুরুপ্রসাদন উক্তি বহু থাকায় তাহাই প্রবলতর জানিবে। তাই বলিয়া কেবল গুরুপ্রসাদন যথেষ্ট, ইহা মনে করা উচিত নহে, তবে কি ? তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন ‘তদপি’ শ্রবণ, মননাদিও কর্তব্য। যেহেতু ঐ উভয় সম্বন্ধে প্রমাণ দেখা যায়, যেমন ‘বস্তু দেবে পরা ভক্তিঃ বখা দেবে তথা গুরো’ ইত্যাদি আবার ‘শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যচ্’ ইত্যাদি। পুরাণাদিতেও কথিত আছে ‘গুরুপ্রসাদো বলবান্ ইত্যাদি... মোক্ষ সিদ্ধয়ে ইত্যন্তবাক্য’। যদিও শ্রীগুরুর অমুগ্রহ নিজ চেষ্টা অপেক্ষা প্রবল, তাহা হইতে আর কিছু প্রবলতর নাই, তাহা হইলেও মোক্ষলাভের জন্য শ্রবণাদিও কর্তব্য ॥ ৪৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—লিঙ্গেন্দি। ঋষভাদিত্য ঋষভাগ্নিহংসমদগুভ্যশ্চতুর্ভাঃ। ভগবান্নিতি। গোতমমাচার্য্যঃ প্রতি সত্যকামোক্তিঃ। ভগবাংশ্বেব গোতম-
শ্বেব মে সত্যকামস্ত কামমভীষ্টঃ ক্রয়াদিত্যর্থঃ। অগ্নিত্যো গাহপত্যাহা-
র্থাপচনাহবনীয়ৈভাস্মিভাঃ। আখ্যায়িকা ছান্দোগ্যেহস্তি—জ্বালায়া মাত্রা
প্রেরিতো জ্বালালঃ সত্যকামো গোতমমুপসাদ। স গোতমস্ত তমুনীয়
গোসেবায়াং নিষোজয়ামাস। তস্ত গুরুনিষ্ঠয়া প্রসন্নো ঋষভাদয়ো ধর্মরূপান্ত্রৈ
বিজ্ঞামুপদিদিতঃ। স সত্যকামস্তেভাঃ শ্রুতবিজ্ঞোহপি গোতমং প্রসাদ্য তস্মাৎ
বিজ্ঞাং জগ্ৰাহেতি। উত্তরত্র উপকোশলো নাম বিপ্রঃ সত্যকামমুপসাদ।
স তমগ্নিপরিচর্যায়াং নিষোজয়ামাস। ভার্য্যা প্রোক্তোহপি বিজ্ঞাং নাধ্যা-
পিপৎ। তস্ত গুরুনিষ্ঠয়া তুষ্টান্তেহগ্নয়ন্ত্রৈ বিজ্ঞাং দদুঃ। অগ্নিভাঃ শ্রুতবিজ্ঞো-
হপুণ্যকোশলঃ সত্যকামং প্রসাদ্যাত্মবিজ্ঞাং তস্মাৎ প্রাপেতি। অনয়োরা-
খ্যায়িকয়োঃ গুরুপ্রসাদো বিজ্ঞাফলপ্রকাশে বলীত্যাগতম্। অগ্ৰথা তদবজ্ঞায়াং
বিজ্ঞা নোদয়েৎ। তৎফলপ্রকাশস্ত দূরাপান্তঃ স্যাদিতি। তাবতা গুরু-
প্রসাদমাত্রেন। ‘সুচীর্থমন্তঃ’ ॥ ৪৫’ ॥

টীকাসুবাদ—‘লিঙ্গভূয়স্বাদি’ সূত্রে—ঋষভাদিত্য ইত্যাদি ভাস্ত্র—ঋষভ
প্রভৃতি ঋষভদেব, অগ্নি, হংস ও মদগু এই চারিটি হইতে ব্রহ্মবিজ্ঞা

শ্রবণ করিয়া সত্যকাম গৌতমাচার্যের প্রতি প্রার্থনা করিতেছেন, ভগবান্ ! (গৌতম) আপনিই সত্যকাম—আমার অভীষ্টতত্ত্ব উপদেশ দিবেন। তথা-
 য়িভ্য ইতি গাহ'পত্য, অস্বাহা'ধ্যাপচন ও আহবনীয়—এই তিন অগ্নি হইতে।
 এ-বিষয়ে ছান্দোগ্যে আখ্যায়িকা আছে—জ্বালামাতা কর্তৃক প্রেরিত হইয়া
 পুত্র জ্বাল সত্যকাম গৌতমমুনিকে আশ্রয় করিল। মহর্ষি গৌতম
 তাহাকে উপনীত (উপনয়নসংস্কারে সংস্কৃত) করিয়া গো-সেবায় নিযুক্ত
 করিলেন। তাহার (সত্যকামের) ঐকান্তিক গুরুসেবায় প্রসন্ন হইয়া
 ধর্মাবতার ঋষভদেব প্রভৃতি চারিজন তাহাকে ব্রহ্মবিজ্ঞা উপদেশ
 করিয়াছিলেন। সেই সত্যকাম সেই চারি গুরু-মুখে ব্রহ্মবিজ্ঞা শুনিয়াও
 গৌতমকে প্রসন্ন করিয়া তাঁহা হইতে বিজ্ঞা গ্রহণ করিয়াছিলেন। উপকোশল
 ব্রাহ্মণ-সম্বন্ধেও এইরূপ আখ্যায়িকা শ্রুত হয়। উপকোশল নামক এক
 ব্রাহ্মণ পরে সেই সত্যকামের আশ্রয় গ্রহণ করে। সত্যকাম তাহাকে অগ্নি-
 পরিচর্যায় নিযুক্ত করেন। তাঁহার জ্ঞী তাঁহাকে বিজ্ঞা দান করিতে বলিলেও
 তিনি তাহাকে ব্রহ্মবিজ্ঞা অধ্যাপনা করিলেন না। তাঁহার গুরুসেবায় সন্তুষ্ট হইয়া
 সেই তিন অগ্নি তাঁহাকে বিজ্ঞা দান করেন। অগ্নিদিগের নিকট বিজ্ঞা শ্রবণ
 করিয়াও উপকোশল সত্যকামকে সন্তুষ্ট করিয়া তাঁহার নিকট হইতে ব্রহ্ম-
 বিজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। এই দুইটি আখ্যায়িকায় জানা গেল—গুরুর অমুগ্রহ
 বিজ্ঞা ও ফলপ্রকাশে প্রবল। যদি গুরু-প্রসাদে অবজ্ঞা করা হইত, তবে
 ব্রহ্মবিজ্ঞা হইত না, ব্রহ্মবিজ্ঞার ফলতো দূরের কথা। 'তর্হি তাবতালমিতি'-
 তাবতা—কেবল গুরু-প্রসাদ দ্বারাই। ভাষ্যের অন্ত্যংশ স্পষ্ট ৪৫।

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত কথার পর কাহারও যদি সংশয় হয় যে, তাহা
 হইলে নিজের প্রচেষ্টাই প্রবল? অথবা শ্রীগুরুদেবের অমুগ্রহই বলবান্ ?
 ইহাতে পূর্বপক্ষীর মত যে, যখন নিজের চেষ্টা ব্যতিরেকে শ্রীগুরুর অমুগ্রহও
 অকিঞ্চিংকর দেখা যায়, তখন নিজের প্রযত্নকেই বলবান্ বলিতে হইবে,
 এই মতের সমাধানার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, বেদাদি-শাস্ত্রে
 বহুস্থানে বহুভাবে শ্রীগুরুর প্রসাদ বা প্রসন্নতাকেই বলবান্ বলিয়া প্রমাণ
 করিয়াছেন, তথাপি তদানুগত্যে তদুপদেশানুসারে শিষ্যের শ্রবণ-কীর্তনাদি-
 সাধন আশ্রয় করাও কর্তব্য।

শ্রীগুরুদেবকে প্রশন্নকরতঃ তদীয় অনুগ্রহ লাভ করিতে হইলেই তাঁহার আজ্ঞা পালন করা কর্তব্য। ইহাও শাস্ত্রীয় শিক্ষান্তে পরিদৃষ্ট হয়।

শ্রীগুরুর প্রশন্নতাবিষয়ক আখ্যায়িকা ছান্দোগ্যাদি শ্রুতিতে উল্লিখিত আছে, তাহা এ-স্থলে ভাঙে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যোপ পাই,—

“প্রভু কহে, শুন, শ্রীপাদ, ইহার কারণ ।
গুরু মোরে মূৰ্খ দেখি’ করিল শাসন ॥
মূৰ্খ তুমি, তোমার নাহি বেদান্তাধিকার ।
‘কৃষ্ণমন্ত্র’ জপ সদা, এই মন্ত্রসার ॥
কৃষ্ণমন্ত্র হৈতে হ’বে সংসার-মোচন ।
কৃষ্ণনাম হৈতে পা’বে কৃষ্ণের চরণ ॥
নাম বিনা কলিকালে নাহি আর ধর্ম ।
সর্বমন্ত্রসার নাম,—এই শাস্ত্রমর্ম ॥
এত বলি’ এক শ্লোক শিখাইল মোরে ।
কণ্ঠে করি’ এই শ্লোক করিহ বিচারে ॥
হরেন’াম হরেন’াম হরেন’ামৈব কেবলম্ ।
কলৌ নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব গতিরন্তথা ॥

(বৃহন্নারদীয় ৩৮।১২৬)

এই আজ্ঞা পাঞা নাম লই অনুক্ষণ ।
নাম লৈতে লৈতে মোর ভ্রান্ত হইল মন ॥
ধৈর্য্য ধরিতে নারি, হৈলাম উন্মত্ত ।
হাসি, কান্দি, নাচি, গাই, যৈছে মদমত্ত ॥
তবে ধৈর্য্য ধরি’ মনে করিলাম বিচার ।
কৃষ্ণনামে জ্ঞান আচ্ছন্ন হইল আমার ॥
পাগল হইলাম আমি, ধৈর্য্য নাহি মনে ।
এত চিন্তি’ নিবেদিলাম গুরুর চরণে ॥
কিবা মন্ত্র দিলা গোসাঞি, কিবা তার বল ।
জপিতে জপিতে মন্ত্র করিল পাগল ॥

হাসায়, নাচায়, মোরে করায় ক্রন্দন ।
 এত শুনি' গুরু মোরে বলিলা বচন ॥
 কৃষ্ণনাম মহামন্ত্রের এইত' স্বভাব ।
 যেই জপে, তার কৃষ্ণে উপজয় ভাব ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৭।৭১-৮৩)

শ্রীগুরুদেবের অতুগ্রহ-নাভের নিমিত্ত শ্রীগুরু-সেবা করাই শিষ্টের ধর্ম
 এবং শ্রীগুরুর আজ্ঞা পালনই শ্রীগুরু-সেবা । যেমন শাস্ত্রে পাই,—

“স শুশ্রবান্ মাতরি ভার্গবেণ পিতৃর্নিয়োগাং প্রকৃতং দ্বিষৎ ।
 প্রত্যাগ্রহীদগ্রজশাসনং তদাজ্ঞা গুরুণাং হবিচারণীয়া ॥”

(রঘুবংশে ১৪শ সর্গ ৫৩ শ্লোক)

“গুরুণাং হবিচারণীয়া” সম্বন্ধে আরও পাই,—

“নির্বিচারং গুরোরাজ্ঞা ময়া কার্য্য মহাত্মনঃ ।
 শ্রেয়ো হেবং ভবত্যাশ্চ মম চৈব বিশেষতঃ ॥” (রামায়ণ)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতো পাই,—

“ভট্ট কহে,—গুরুর আজ্ঞা হয় বলবান্ ।
 গুরু-আজ্ঞা না লঙ্ঘিবে, শাস্ত্র—প্রমাণ ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ১০।১৪৪)

আরও পাই,—

“তবে রামানন্দ আর সভ্যরাজ খান ।
 প্রভুর চরণে কিছু কৈল নিবেদন ॥
 গৃহস্থ বিষয়ী আমি, কি মোর সাধনে ।
 শ্রীমুখে করেন আজ্ঞা, নিবেদি চরণে ॥
 প্রভু কহেন—‘কৃষ্ণসেবা’, ‘বৈষ্ণব-সেবন’ ।
 ‘নিরন্তর কর কৃষ্ণনাম—সঙ্গীর্তন ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ১৫।১০২-১০৪)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“তদ্রোপায়সহস্রাণাময়ং ভগবতোদিতঃ ।
যদীশ্বরে ভগবতি যথা যৈরঙ্গসা ব্রতিঃ ॥
গুরুশ্রবণা ভক্ত্যা সর্বলাভার্পণেন চ ।
সঙ্গেন সাধুভক্তানামীশ্বরারাধনেন চ ॥
শ্রদ্ধয়া তৎকথায়াক্ষ কীর্তনৈশ্চ গুণকৰ্মণাম্ ।
তৎপাদাধ্বকৃহধ্যানাং তল্লিঙ্গেক্কাহঁদাভিঃ ॥”

(ভাঃ ৭।৭।২২-৩১)

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের ১১।২।৩৭ এবং ১১।৩।২১-৩২ শ্লোক আলোচ্য ।

শ্রীমদ্বভাগ্যেও পাই,—

“গুরুপ্রসাদঃ স্প্রথিতো বা বলবানিতি নিগন্ততে । ঋষভাদিত্যো ব্রহ্ম-
বিজ্ঞাং জ্ঞাত্বাপি সত্যকামেন ভগবাংষ্বেব মে কামং ক্রয়াচ্ছ তং হেবং মে
ভগবদৃশেভ্যঃ আচার্যাং হেব বিজ্ঞা বিদিতা সাধিরষ্টং প্রাপয়তীতি বচনাং ।
অত্র হি ন কিঞ্চন বিজ্ঞায়তামুজ্ঞানাং । উপকোশলবচনাচ্চ লিঙ্গভূয়স্বাদ
গুরুপ্রসাদ এব বলবান্ তর্হি তাবতালমিতি ন মন্তব্যং শ্রোতব্যো মন্তব্য
ইত্যাদিস্তদপি কর্তব্যম্ । বারাহে চ—গুরুপ্রসাদো বলবান্ তস্মাদ্বলবত্তরম্ ।
তথাপি শ্রবণাদিশ্চ কর্তব্যো মোক্ষসিদ্ধয়ে” ইতি ॥ ৪৫ ॥

অবতরণিকাত্ম্যম্—এবং গুণাদিবিশিষ্টস্ত ভগবত উপাসনা-
দেশিকানুগ্রহসহকৃতাং ফলমিত্যাপাদিতম্ । অথৈতদ্বিরোধিবাক্যা-
র্থসমাধিনা পরিপুষ্যতে । গোপালতাপন্যাং মুনিভিঃ সর্বারাধ্যাত্মাদি-
গুণকং বস্তু পৃষ্টঃ পদ্যযোনিমুখাৎহেন শ্রীকৃষ্ণমুপদিষ্ট তৎপ্রাপ্তি-
হেতুং তদ্বক্তিমুপদিশতি । তদ্বস্তুরত্র চ । তস্মাদেব পরো রজসেতি
সোহহমিত্যবধারণ্য গোপালোহমিতি ভাবয়েৎ । স মোক্ষমশ্নুতে
স ব্রহ্মত্বমধিগচ্ছতি স ব্রহ্মবিশ্তবতীত্যাди পঠ্যতে । ইহ সোহহ-
মিত্যভেদাভ্যাসো দৃশ্যতে । অত্র সংশয়ঃ । পরাপরাস্বস্বরূপৈক্য-

বিষয়েয়ং সোহহমিতি ভাবনা কিংবা পূর্বোপদিষ্টায়া ভক্তেরেব কশ্চন প্রকার ইতি শব্দস্বারস্তান্ত্রিষয়াসৌ মোক্ষহেতুরিতি প্রাপ্তে—

অবত্তরগিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে শ্রী-প্রভৃতি গুণবিশিষ্ট ভগবানের আচার্য্যাহুগ্রহসহকৃত উপাসনা হইতে মোক্ষফল হয়, ইহা প্রতিপাদিত হইল। অতঃপর ইহার বিরুদ্ধ বাক্যসমূহের মীমাংসা দ্বারা ঐ প্রতিপাদন পরিপুষ্ট করিতেছেন। গোপালতাপনীতে আছে—মুনিগণ ব্রহ্মাকে জিজ্ঞাসা করিলেন—সর্কারাধ্যাত্ম-গুণ-বিশিষ্ট বস্তু কি? তাহার উত্তরে পদ্মযোনি বলিলেন—শ্রীকৃষ্ণই সর্কারাধ্যাত্ম-গুণবিশিষ্ট বস্তু, পরে তাঁহার প্রাপ্তি-হেতু তাঁহাতে ভক্তি, এই উপদেশ করিলেন। তাহার পরে আবার বলিলেন, তাঁহা হইতে যিনি রজোগুণের অতীত তিনিই আমি, এই নিশ্চয় করিয়া আত্মাকে গোপালরূপে ধ্যান করিবে। সেই ব্যক্তি মোক্ষ প্রাপ্ত হয়, সে ব্রহ্ম লাভ করে, সে ব্রহ্মবিদ হয় ইত্যাদি। এই ক্ষতিতে ‘আমি সেই রজোগুণাতীত গোপাল’ এই অভেদধ্যান বারবার দেখা যাইতেছে। ইহাতে সংশয় এই—ঐ জীবব্রহ্মের ও পরব্রহ্মের যে অভেদধ্যান উহা জীবাত্মা ও পরমাত্মার স্বরূপগত ঐক্য আশ্রয় করিয়া? অথবা পূর্বকথিত ভক্তিরই কোনরূপ প্রকার? পূর্বপক্ষ-বাদী তাহাতে বলেন, উহা যখন সোহহমিত্যাदि শব্দলভ্য তখন উহা উভয়-ব্রহ্মের ঐক্য আশ্রয় করিয়াই হওয়া উচিত, তাহাই মুক্তির হেতু, ইহাতে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলেন—

অবত্তরগিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বত্র গুরুহুগ্রহসহিতং ভগবদুপাসনং মুক্তি-করমিত্যুক্তং তন্ন যুক্তম্। তদুপাসনশাস্ত্রেণেব ব্রহ্মজীবৈক্যভাবনায়ান্তংকরত্ব-দর্শনাদিত্যাক্ষিপ্য সমাধানাদাক্ষেপঃ সঙ্গতিঃ। এবং গুণাদীত্যাदि। তথাহেন সর্কারাধ্যাত্মাদিগুণকত্বেন। তদ্বিষয়া পরাপরাত্মৈক্যবিষয়া।

অবত্তরগিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্ব অধিকরণে বলা হইয়াছে, গুরুহুগ্রহ-সহিত ভগবানের উপাসনা মুক্তির কারণ, ইহাতো যুক্তিযুক্ত নহে, যেহেতু ভগবদুপাসনা-বোধক শাস্ত্রবাক্যগুলিতেই ব্রহ্ম ও জীবের ঐক্য ভাবনাকে যুক্তিপ্রদ বলা হইয়াছে—এই আক্ষেপ করিয়া সমাধানহেতু ইহাতে আক্ষেপ-সঙ্গতি ‘এবং গুণাদিবিশিষ্টশ্চেতি’ ভাস্ত্রে ‘পদ্মযোনিভূত্যাহেন শ্রীকৃষ্ণমুপদিষ্ট’,—

তথ্যে—সর্বরাধাত্বাদি-গুণবিশিষ্টরূপে । তদ্বিশয়ানৌ মোক্ষহেতুরিতি—
তদ্বিশয়া—পরাপরাআর এক্য ধরিত্য ।

পূর্ববিকল্পাধিকরণম্,

সূত্রম্—পূর্ববিকল্পঃ প্রকরণাৎ শ্রাৎ ক্রিয়ামানসবৎ ॥৪৬॥

সূত্রার্থ—পূর্বোক্ত ভক্তিরই উহা বিকল্প অর্থাৎ ‘সোহহম্’ এই ভাবনা ভক্তিরই প্রকারান্তর । প্রমাণ কি ? ‘প্রকরণাৎ শ্রাৎ’—পূর্বে নৈষ্কর্মা ভক্তিই উপক্রান্ত, উপসংহারও তদ্রূপ । অতএব তাদাত্ম্য বলিতে ভাবনার প্রকার-বিশেষই ; অস্ত্র পদার্থ নহে । এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত—‘ক্রিয়ামানসবৎ’—পরিচর্যা, পূজাদি ক্রিয়া ও মানসধ্যান যেমন ভক্তি হইতে স্বতন্ত্র পদার্থ নহে, সেইরূপ ‘সোহহং ভাবনা’ ॥ ৪৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পূর্বশ্রা ভক্তেরেব বিকল্পোহয়ং সোহহমিতি ভাবঃ । কুতঃ ? প্রেতি । “ভক্তিরশ্র ভজনং তদিহামুত্রোপাধিনৈরা-
স্ত্যেনামুশ্রিন্ মনঃকল্পনমেতদেব নৈষ্কর্ম্যাম্” ইতি তস্মাৎ পূর্বং প্রকৃতত্বাৎ
“সচ্চিদানন্দৈকরসে ভক্তিযোগে তিষ্ঠতি” ইতি তথৈবোপসংহারাত
প্রকারবিশেষ এব নার্থান্তরমিত্যত্র দৃষ্টান্তঃ ক্রিয়েতি । ক্রিয়া
পরিচর্যাক্রিয়াদিরূপা । মানসঞ্চ ধ্যানম্ । তে যথা ভক্তেরেব প্রকারৌ
তথা সোহহমিতি ভাবোহপি পূর্বোপদিষ্টায়া ভক্তেঃ প্রকারবিশেষো
ভবতীতি । রাগান্ত্যাক্ষ গাঢ়াবেশে সতি সোহহমিতি ভাবোহভ্যু-
দেতি । কৃষ্ণোহহমিতি সিংহোহহমিতি চ । এতদ্বক্তং ভবতি ।
পূর্ববিভাগে “কঃ পরমো দেবঃ” ইত্যাদিনা । সর্বরাধাত্বসংসার-
নিবর্তকত্বসর্বপ্রায়ত্বসর্বকারণত্বগুণকং পরমার্থবস্তু মুনিভিঃ পৃষ্ঠৌ
ব্রহ্মা “শ্রীকৃষ্ণো বৈ পরমং দৈবতম্” ইত্যাদিনা তত্ত্বদ্বৈততাদৃশ-
বস্তুত্বং শ্রীকৃষ্ণশ্রীভিত্তিক্যৈতদ্ব্যো ধ্যায়তীত্যাদিনা তচ্চিস্তনতজ্ঞপা-
দিক্রিয়য়া ভক্ত্যা সংসারভয়নিবৃত্তিঃ দর্শয়তি । পুনশ্চ “তে হোহুঃ

কিস্ত্রুজপম্” ইত্যাদিনা। ভজনীয়স্য তস্য তন্ত্ত্বেশ্চ বিশেষপ্রশ্নে
 তৈঃ প্রবর্তিতে “তচ্ছ হোবাচ—হৈরগ্যো গোপবেশমভ্রাভম্”
 ইত্যাদিনা সপরিকরং তৎস্বরূপমুপবর্ণ্য রশ্মং পুনা রসনমিত্যাদিনা
 জপ্যমুপদিশ্য ভক্তিরস্য ভজনমিত্যাদিনা ভক্তিস্বরূপং নিরূপয়তি।
 অথোঙ্কারেণান্তরিতং যো জপতীত্যাদিনা জপ্যেন তেন প্রাপ্য
 তৎস্বরূপং ফলমুক্তা তচ্চ তমেকং গোবিন্দমিত্যাদিনা জ্ঞানসুখা-
 ত্মকং ভবতীতি নির্ণয়ান্তেহপি “তস্মাৎ শ্রীকৃষ্ণ এব পরো দেবঃ”
 ইতি তথৈবোপসংহরতি। উত্তরবিভাগে তু তৎপ্রের্তা গোপ্যাস্তেন
 সহ বিদ্রুত পৃষ্টেন তেনাজ্ঞপ্তাস্তা বরারেন ছর্ব্বাসসং মুনিং ভোজ-
 যামাসুরিত্যেকদা হীত্যাদিনা প্রকীর্ত্যতে। অথ তুষ্টেন তেন দন্তা-
 শীর্ভিস্তাভিঃ শ্রীকৃষ্ণতৎ পৃষ্টঃ স মুনিস্তল্লীলায়া লোকবিলক্ষণং
 বিবক্ষুরয়ং হি শ্রীকৃষ্ণ ইত্যাদিনা তস্য সর্ব্বকারণত্ববিশুদ্ধস্নেহবশ্য-
 স্বভাবহনিত্যতৎকাস্ত্বাদিকমাচষ্টে অথ সা হোবাচেত্যাদিনা তস্য
 জন্মকর্ম্মমন্ত্রধামানি তাভিঃ পৃষ্টো মুনিঃ পূর্ব্বার্থ এবাভ্যাসলিঙ্গেন তাৎ-
 পর্য্যং নির্ণেতুং ব্রহ্মনারায়ণোপাখ্যানমুপক্ষিপতি “স হোবাচ তাং হি”
 ইত্যাদিনা। তত্র চ শ্রীকৃষ্ণস্য পূর্ণত্বং সংসারতারকত্বম্। তস্য
 মথুরাখ্যমধিষ্ঠানং তচ্চ ব্রহ্মাত্মকং চক্রাধারকং বনৈরনেকৈরুল্লস-
 দিতি নিরূপ্য তস্মাদেব পরো রজসেতি সোহহমিত্যাদিনা তদভেদো
 ভাবো মোক্ষহেতুরিত্যভিধীয়তে। স চোক্তহেতোর্ভক্তেরেব পূর্ব্বো-
 পদিষ্টায়াঃ প্রকারভেদো ভবিতুং যুক্তঃ। তস্মাদব্রহ্মপ্রলয়াদিবস্তুদ্বিশে-
 ষোহয়ম্। “অহমস্মি” “ব্রহ্মাহমস্মি” ইতি তৈত্তিরীয়কাদিদৃষ্টঃ, অভেদ-
 ব্যাপদেশস্ত তদায়ত্ত্ববৃত্তিকত্বাদিভির্ভেদ এব সতি সঙ্গচ্ছেতেতি
 পুরৈবাভিহিতম্ ॥ ৪৬ ॥

ভাস্মানুবাদ—‘সোহহম্’ ইত্যাকারক ভাব পূর্ব্ববর্ণিত ভক্তিরই প্রকার
 বিশেষ অর্থাৎ ভক্তিও মক্তির কারণ। আবার ‘সোহহম্’ ভাবে অভেদধ্যানও
 মক্তির কারণ। প্রশ্ন কি? তাহা বলিতেছেন—‘প্রকরণাৎ’ ভক্তি-শব্দের

অর্থ—ভজন, তাহা অল্প কিছু নহে, ঐহিক ও পারত্রিক উপাধি ভাগপূরক ভগবানে মন সমর্পণ, ইহাই নৈষ্কর্ষ্য অর্থাৎ ভক্তি। পূর্বে তাহাই প্রকৃষ্ট হওয়ায় এবং সচ্চিদানন্দময় শ্রীহরিতে অব্যাহত ভক্তিব্যোগ লাভ করে, ইহাও উপসংহারে থাকায় উহা ভক্তিরই প্রকার বিশেষ, স্বতন্ত্র পদার্থ নহে—এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত দেখাইতেছেন—‘ক্রিয়া মানসবৎ’ যেমন সেবা-পূজাদি ক্রিয়া ভক্তিরই প্রকার বিশেষ এবং মানসধ্যানও ভক্তির প্রকার‘ সেইরূপ ‘সোহম’ ‘আমিই সেই’ এই ধ্যানও পূর্ববর্ণিত ভক্তির প্রকার-বিশেষ হইয়া থাকে। যখন অমুরাগাতিশয় অথবা ভয়বশতঃ গাঢ় প্রেম জন্মে, তখনই ‘সোহম’ এইভাবে উদ্ভিত হয়, তন্মধ্যে অমুরাগাতিশয় জন্মিলে ‘আমিই শ্রীকৃষ্ণ’ এই ভাব উদ্ভিত হয়, আবার ওয়াতিশয়ে ‘আমিই সিংহ’ এই ভাবের প্রকাশ হইয়া থাকে। কথাটি এই—শ্রুতির পূর্বাংশে নামাত্মাকারে মূনিরা ব্রহ্মাকে জিজ্ঞাসা করিলেন ‘পরম দেব কে?’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা, তাঁহার সর্বাব্যাহত, সংসার নিবর্তকত্ব, সর্বাশ্রয়ত্ব, সর্বকারণত্ব গুণ আছে? সেই পরমার্থ বস্তু কি? ব্রহ্ম তাহার উত্তরে—‘শ্রীকৃষ্ণো বৈ পরমং দৈবতম্’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা বুঝাইলেন—সেই সর্বাব্যাহতাদি গুণ-বিশিষ্ট পরমার্থবস্তু শ্রীকৃষ্ণই, এই বলিয়া যে ব্যক্তি এই পরমবস্তুর ধ্যান করে, জপ করে, ভজন করে ইত্যাদি বাক্য দ্বারা তাঁহার চিন্তন-জপাদি-রূপ ভক্তি দ্বারা সংসারভয়-নিবৃত্তি দেখাইলেন। আবার মূনিরা তাঁহার রূপ কি? ইত্যাদি বাক্য দ্বারা যখন বিশেষাকারে প্রশ্ন করিলেন অর্থাৎ ভজনীয় সেই দেবতা ও তাঁহার ভক্তির স্বরূপ কি? তখন ব্রহ্ম ‘গোপবেশম্ অভ্রাভম্’ তিনি গোপবেশধারী মেঘবৎ নীলকান্তি ইত্যাদি বাক্যে সপরিকর তাঁহার স্বরূপ বর্ণন করিয়া অষ্টাদশাক্ষর জপ্য মন্ত্র ‘রসনমিত্যাধি’ বাক্য দ্বারা উপদেশ দিয়া পরে ‘ভক্তিবন্ত ভজনম্’ ইত্যাদি বাক্যে ভক্তির স্বরূপ নিরূপণ করিলেন। পরে ‘যো জপতি’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা বলিলেন—যে ব্যক্তি ওঙ্কারপুটিত করিয়া ঐ অষ্টাদশাক্ষর মন্ত্র জপ করে, তাহার সেই জপ্যমন্ত্র দ্বারা প্রাপ্য ভগবানের স্বরূপকল বর্ণন করিলেন, সেই স্বরূপকল কি? তাহাও ‘তমেকং গোবিন্দম্’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা নিরূপণ করিলেন যে, শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপ—জ্ঞান ও আনন্দাত্মক। এইরূপ নির্ণয় করিবার পরেও ‘তস্মাৎ শ্রীকৃষ্ণ এব পরো দেবঃ’ ইত্যাদি বাক্যে শ্রীকৃষ্ণই পরম দেবতা

ইহা উপসংহারে বলিলেন। উত্তর গ্রায়ে তাঁহার প্রিয়তমা গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহারের পর জিজ্ঞাসা করিলেন—কাহার কাছে তত্ত্বোপদেশ লাভ করিব? শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—দুর্বাসা মুনির নিকট, তখন তাঁহার। ঐ মুনিকে উত্তম অন্ন ভোজন করাইয়াছিলেন। ইহা ‘একদাহি’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা বর্ণিত আছে। অতঃপর ভোজনে সন্তুষ্ট হইয়া মুনি গোপীদিগকে আশীর্বাদ দিলেন, তাঁহার। মুনিকে শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব জিজ্ঞাসা করিলে মুনি শ্রীকৃষ্ণ-লীলার অলৌকিকত্ব বলিবার অভিপ্রায়ে ‘অয়ং হি শ্রীকৃষ্ণঃ’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের সর্বকারণত্ব, বিশুদ্ধ প্রেমাধীন-স্বভাবত্ব, নিত্য গোপীকান্তত্ব-ধর্ম বর্ণন করিলেন। অনন্তর ‘স। হোবাচেত্যাদি’ সেই গান্ধর্বিকা স্ত্রীরাধিকা সমস্ত গোপীগণের প্রেরণায় সেই শ্রীকৃষ্ণের জন্ম, কর্ম, মন্ত্র ও ধামের কথা মুনিকে প্রশ্ন করিলে তিনি পূর্বোক্ত বিষয়টিকে পুনরুক্তি দ্বারা দৃঢ় করিবার জন্ত ব্রহ্ম-নারায়ণোপাখ্যান ‘স হোবাচ ত্যং হি’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা আরম্ভ করিলেন। তাহাতে শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণত্ব ও সংসারতরকত্ব-ধর্ম প্রকাশ পাইয়াছে এবং মথুরামণ্ডল তাঁহার ধাম, সেই মথুরামণ্ডল স্বদর্শনচক্রে অধিষ্ঠিত ব্রহ্মস্বরূপ। অনেকবিধ বনশ্রেণী দ্বারা শোভমান, ইহা নিরূপণ করিয়া পরে রজোগুণের অতীত জীবাশ্মার সহিত ব্রহ্মের ‘সোহমং’ এই অভেদজ্ঞান মুক্তির কারণ—ইহা বলিলেন। অতএব উক্ত ঐক্যভাব প্রক্রম ও উপসংহার উভয় হেতুবশতঃ পূর্ববর্ণিত ভক্তিরই প্রকারভেদ হওয়াই যুক্তিযুক্ত। সূতরাং অশ্রু ও প্রলয়াদির মত ইহা একটি বিশেষভাব জানিবে। ‘অহং ব্রহ্মস্মি’, ‘ব্রহ্ম অহমস্মি’ ইত্যাদি তৈত্তিরীয়কোপনিষদে দুই অভেদোক্তে ব্রহ্মাধীনবৃত্তিকত্বাদিবশতঃ ভেদেই সঙ্গত হইবে। ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে ॥ ৪৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পূর্ববিকল্প ইতি। ক্রিয়েতি সমাহারব্ধঃ। রাগাৎ কৃষ্ণোহহমিতি ভাবোদয়ঃ, ভয়াৎ সিংহোহহমিতি ভাবোদয় ইতি বোধ্যম্। এতদুক্তমিতি। কঃ পরমো দেব ইতি সামান্যাকারেণ প্রশ্নাৎ কৃষ্ণো বৈ পরমং দৈবতমিতি বিশেষাকারেণ তদুত্তরাচ্চ কৃষ্ণশ্চৈব পরত্বং সিদ্ধম্। যথা কিমেকং দৈবতমিতি সামান্যপ্রশ্নাৎ জগৎপ্রভুং দেবদেবমিত্যাদি বিশেষোত্তরাচ্চ দেবকীমুনোঃ পরদৈবতত্বং সহস্রনামি নির্ণীতং তদ্বদিদং বোধ্যম্।

তে হোচুরিতি। তে মনয়ঃ। তৈরিতি মূনিভিঃ। রশ্মমিতি জপ্যমষ্টাদশাং
মন্ত্ররাজমিত্যর্থঃ। অস্তুরিতমিতি। সম্পূটিতং কৃত্বৈত্যর্থঃ। তচ্চেতি স্বরূপম্।
উপসংহরতীত্যত্র ব্রহ্মেতি যোজ্যম্। পৃষ্টেনেত্যত্র গোপীভিরিতি বোধ্যম্।
তেন কৃষ্ণেন। তেন দুর্কাসসা। তাভির্গোপীভিঃ। অথ সা হেতি। সা
গাঙ্করিক। শ্রীরাধিকা। সর্কভির্গোপীভিঃ প্রেরিতা কৃষ্ণতত্ত্বং পপ্রচ্ছতি বোধ্যম্।
তন্ত্যাঃ সর্কমুখ্যত্বাৎ তন্মুখেনৈব সর্কাসাং প্রাশ্ন ইতি ভাবঃ। সঙ্গীতবিজ্ঞাতিনৈপু-
ণ্যাদ্গাঙ্করিক্যেতি তন্মামেতি ব্যাখ্যাতারঃ। পূর্বার্থে ইতি। পূর্বমুক্তে কৃষ্ণ-
বাখ্যাত্মরূপেহর্থ ইত্যর্থঃ। স হোবাচ তাং হীতি। স দুর্কাসাঃ। তাং
গাঙ্করিকাম্। স চ তদভেদভাবঃ। উক্তহেতোরিতি। প্রকরণাহুপসংহা-
রাচেতি হেতোরিত্যর্থঃ। অহমিতি। অহং ব্রহ্মস্মি ব্রহ্মাহমস্মীত্যর্থঃ ॥৪৬॥

টীকানুবাদ—পূর্ববিকল্প ইত্যাদি সূত্রে। ক্রিয়ামানসবৎ এই পদে
ক্রিয়াচ মানসঞ্চ ইতি সমাহারদ্বন্দ্বসমাস। রাগাদভয়াচ্চ ‘গাঢ়াবেশে সতীতি’
রাগাৎ—প্রেমাতিশয়বশতঃ ‘আমি কৃষ্ণ’ এইরূপ ভাবের উদয়, তন্নাৎ—তয়-
বশতঃ ‘আমি সিংহ’ এই ভাবের উদয়হেতু। ইহা জ্ঞাতব্য। ‘এতদুক্তং
ভবতীতি’—সর্কপ্রধান দেবতা কে? এই সামান্যাকারে প্রশ্নের শ্রীকৃষ্ণই
পরম দেবতা—এই বিশেষাকারে উত্তরবশতঃ শ্রীকৃষ্ণেবই পরম দেবতাত্ব
সিদ্ধ হইতেছে। দৃষ্টান্ত এই—যেমন ‘পরদেবতা কি একটি?’ এইরূপ সামান্য-
াকারে প্রশ্নের ‘জগৎপ্রভু দেবদেবকে’ ইত্যাদি বলিয়া বিশেষভাবে উত্তর
হইতে দেবকীনন্দনের পরমদৈবতত্ব তাঁহার সহস্রনাম-মধ্যে নির্ণীত হইয়াছে,
সেইরূপ ইহাও জ্ঞাতব্য। ‘তে হোচুরিতি’ তে—মুনিগণ। ‘তৈঃ প্রবর্তিতে
ইতি’ তৈঃ—মুনিগণ কর্তৃক। রশ্মং ‘পুনা রসনমিতি’—রশ্মং অর্থাৎ জপনীয় অষ্টা-
দশাক্ষর মন্ত্ররাজ। ‘অথোকারেণাস্তুরিতমিতি’ অস্তুরিতং—সম্পূটিত করিয়া
অর্থাৎ আদিত্তে ও অস্তে ওকার যোজনা করিয়া। ‘তচ্চ তমেকমিতি’ তচ্চ—
সেই স্বরূপ। ‘তথৈবোপসংহরতি’ ইতি—ইহাতে ব্রহ্ম এই পদটিও যোজনীয়।
‘বিস্তৃত্য পৃষ্টেনেতি’ পৃষ্টেন অর্থাৎ গোপীগণ জিজ্ঞাসা করিলে ইহা বুঝিতে
হইবে। ‘তেনাজ্ঞপ্তা ইতি’ তেন—শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক আদিষ্ট হইয়া। ‘তেন দস্তাগী-
র্ভিস্তাত্তিরিতি’—তাভিঃ—গোপীগণকর্তৃক। তেন—দুর্কাসা কর্তৃক। ‘অথ সা
হোবাচেতি’ সা—সেই গাঙ্করিকা শ্রীমতী রাধিকা সকল গোপী কর্তৃক প্রেরিতা

হইয়া ত্ৰীকৃষ্ণস্বৰূপ জিজ্ঞাসা কৰিয়াছিলেন, ইহা বোদ্ধব্য। তাৰাৰ্থ এই— শ্ৰীমতী বাৰ্ধিকা গোপীগণের মুখ্যা, এজন্ত তাঁহার মুখ দিয়াই সকল গোপীৰ প্ৰশ্ন হইয়াছিল। শ্ৰীমতীৰ নাম গাঙ্কৰিকা হইবার হেতু—তাঁহার সৰ্বাধিক সঙ্গীতবিদ্যায় নিপুণতা ছিল—এইহেতু। ইহা ব্যাখ্যাকাৰিগণ বলেন। ‘পূৰ্ণাৰ্থ-এবাভ্যাসলিঙ্গেনেতি’ পূৰ্ণাৰ্থে অৰ্থাৎ পূৰ্ণোক্ত-ত্ৰীকৃষ্ণের স্বৰ্ণাৰ্থস্বৰূপে। ‘স হোবাচ তাং হীত্যাদি’ সঃ—দুৰ্গামা মুনি। তাং—গাঙ্কৰিকা শ্ৰীমতীকে। ‘স চোক্তহেতোরিতি’ স চ—তাঁহার সহিত অভিন্নভাব। উক্তহেতোঃ—উক্তহেতু বশতঃ অৰ্থাৎ প্ৰকৰণ ও উপসংহারৰূপ হেতুবশতঃ। অহমস্মীত্যাদি—অহং ব্ৰহ্মস্মি অৰ্থাৎ আমি ব্ৰহ্মের হইতেছি ॥ ৪৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—শ্ৰী-প্ৰভৃতি গুণাদি বিশিষ্ট শ্ৰীভগবানের উপাসনা ত্ৰীগুৰু-দেবের অমুগ্ৰহেই ফলপ্ৰদ হয়, ইহা প্ৰতিপাদিত হইবার পর, এক্ষণে উহা বিৰোধী বাক্যসমূহের সমাধানের দ্বাৰা পৰিপূৰ্ত্ত কৰিতেছেন।

গোপালতাপনী ঋতিতে পাওয়া যায়,—ব্ৰহ্মা মুনিগণকে প্ৰথমে ত্ৰীকৃষ্ণের সৰ্ব্বাধ্যাত্মাদি গুণসমূহ বৰ্ণন পূৰ্ব্বক ভক্তির দ্বাৰাই তাঁহাকে পাওয়া যায় বলিয়া অবশেষে ‘তিনিই আমি’ এইৰূপ অবধারণ দ্বাৰা ‘গোপাল আমি’ এইৰূপ অভেদ-ভাবনার উল্লেখ কৰিলেন। ইহাতে সংশয় এই যে, এইৰূপ অভেদ-ভাবনা কি জীব ও ব্ৰহ্মের স্বৰূপগত ঐক্যবিষয়ক? অথবা পূৰ্ণোপদিষ্ট ভক্তিরই প্ৰকাৰ-বিশেষ? পূৰ্ব্বপক্ষবাদী বলেন—শব্দস্বাৰম্ভ-দৃষ্টে অৰ্থাৎ ‘সোহং’ ইত্যাদি শব্দ হইতে জীব ও ব্ৰহ্মের স্বৰূপগত ঐক্য-বিষয় স্থিৰ কৰিতে হইবে। পূৰ্ব্বপক্ষীয় এই মতের সমাধান-নিমিত্ত সূত্ৰকাৰ বৰ্ত্তমান সূত্ৰে বলিতেছেন যে, উক্ত অভেদভাব পূৰ্ণোক্ত ভক্তিরই বিকল্প বা প্ৰকাৰবিশেষ জানিতে হইবে, কাৰণ উপক্ৰম ও উপসংহারে ভক্তির কথাই দৃষ্ট হয়, সূত্ৰাং উহা ভক্তির প্ৰকাৰ-বিশেষ ব্যতীত অস্ত কিছ নহে। পৰিচৰ্চ্যা, অৰ্চনাদি ক্ৰিয়া এবং মানস-ধ্যান যেকৰূপ ভক্তির প্ৰকাৰ, সেইৰূপ ঐ অভেদভাবনাও পূৰ্ণোক্ত ভক্তির প্ৰকাৰ-বিশেষ বুঝিতে হইবে।

অমুৰাগ এবং ভয়ের গাঢ় আবেশ-বশতঃ ঐকৰূপ একাত্মভাব উদ্ভিত হইয়া থাকে। এ-বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা শ্ৰীমদ্বলদেব বিদ্যাতৃষণ প্ৰভৃ তদীয় ভাষ্যে ও টীকায় প্ৰদৰ্শন কৰিয়াছেন, তাহা তথায় দ্ৰষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীপ্রহ্লাদ-চরিত্রে পাই,—

“নদতি কচিদুৎকণ্ঠো বিলজ্জো নৃত্যতি কচিৎ ।

কচিৎ তদ্ভাবনায়ুক্ত-স্তন্ময়োহমুচকার হ ॥” (ভাঃ ৭।৪।৪০)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন,—

“নদতীতি ক্ষুদ্রীপ্রাপ্তং হরিম্ অতিদূরে দৃষ্টা উৎকণ্ঠঃ উচ্চীকৃতকণ্ঠঃ
ভোঃ প্রহ্লাদ বৎস! স্বামনালোক্যাং নৈব নিবৃণোমি যতন্থমেব মমাতিপ্লিয়
ইত্যাঙ্কঃ সন্ আনন্দাতিশয়েন বিক্ষিপ্ত এব বিলজ্জো নৃত্যতি, তদৈব ক্ষুদ্রী-
ভঙ্গে সতি তদ্বিরহখেদাধিক্যেন তদ্ভাবনাতিশয়যুক্ত উন্মাদ-সঞ্চারি-প্রাবল্যেন
অহমেব হরিরিতি তন্ময়ঃ সন্ তল্লালাং রামকৃষ্ণাণ্ডবতারগতামপি অমুচকার
অমুকৃতবান্ ।”

শ্রীগোপীগণের আচরণেও পাই,—

“গতি-স্মিত-প্রেক্ষণ-ভাষণাদিষু

প্রিয়াঃ প্রিয়স্ত প্রতিক্রুত-মূর্তয়ঃ ।

অসাবহস্তিত্যবলাস্তদাঙ্গিকা

ন্যবেদিষুঃ কৃষ্ণবিহারবিভ্রমাঃ ॥” (ভাঃ ১০।৩০।৩)

অর্থাৎ তৎকালে কৃষ্ণপ্রিয়া গোপীগণ গমন, হান্ত, অবলোকন এবং
আলাপাদি-বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণের তুল্য মূর্ত্তিধারণ এবং তদীয় বিহার ও বিভ্রমলাভ
করিয়া কৃষ্ণাঙ্গিকা হইয়া পরস্পর “আমিই সেই কৃষ্ণ” এইরূপ জ্ঞাপন
করিয়াছিলেন ।

শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকায়ও পাই,—

“ততশ্চোন্মাদাদেকীভাবে সতি অসৌ কৃষ্ণ এবাহং কিংবা অহমেব কৃষ্ণ
ইত্যাদি সাবধারণাং ভাবনাং বিহার্য অসাবহং কৃষ্ণোহহমিতি রসাস্বাদ
প্রৌঢ়িময়ীমবস্থায় প্রাপ্য তদাঙ্গিকাঃ প্রাপ্তকৃষ্ণতাদাঙ্গ্যাঃ ন তু অহংগ্রহো-
পাসনাবশাদেবেতি জ্ঞেয়ম্ । প্রিয়াঃ প্রিয়ন্তেত্যাঙ্কঃ । ন্যবেদিষুঃ পরস্পরং
নিবেদিতবত্যাঃ ন তু বয়ং ব্রহ্মজ্ঞিয়ঃ মনাগপি কা অপি জ্ঞানন্তি স্মেত্যর্থঃ ।
তত্র হেতুঃ কৃষ্ণবিহারৈঃ স্বর্ধ্যমানৈর্বিভ্রম উন্মাদো যাসাং তাঃ ।”

আরও পাই,—

“কীটঃ পেশস্কৃতা কৃষ্ণঃ কুড্যায়াং তমহুশ্বরন ।

সংরক্তভয়যোগেন বিন্দতে তৎস্বরূপতাম্ ।

এবং কৃষ্ণে ভগবতি মায়ামহুজ দীশ্বরে ।

বৈরেণ পূতপাপানন্তমাপুরহুচিস্তয়া ।

কামাদ্বেষাদ্ভয়াং স্নেহাদ্ যথা ভক্ত্যশ্বরে মনঃ ।

আবেশ্ত তদ্বৎ হিত্বা বহুবল্লভগতিং গতঃ ॥” (ভাঃ ৭।১।২৮-৩০)

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“ন চ পূর্বপ্রাপ্ত এব গুরুরिति নিয়মঃ সমগ্রানুগ্রাহকং চেৎ পশ্চাত্ত্বনঃ
প্রকরোতি স্বয়মেব তদা বিকল্পঃ শ্রাঙ্গানসন্ধিয়াবৎ । যথোভয়োর্থানয়োঃ
সময়োঃ পূর্বস্মাত্তমো লবঃ স্বয়মেব গুরুর্ধদি । গৃহীয়াদবিচারেণ বিকল্পঃ
সময়োর্ভবেৎ । ঋষভানুজ্ঞয়া চৈব প্রায়স্তস্মাত্ত যুজ্যত ইতি বৃহত্তন্ত্রে ।
সমগ্রানুগ্রহং কশ্চিৎ স্বয়মেব সমো যদি । কুর্ঘ্যাৎ পুনশ্চ গৃহীয়াদবিরোধেন
কামতঃ । ধ্যানয়োঃ সময়োর্বৃদ্ধিকল্পঃ কামতো ভবেৎ । এবং গুরোর্ধ্বতীয়াস্ত
বিকল্পো গ্রহণেহপি চেতি মহাসংহিতায়াম্” ১৪৬।

অবতরণিকাভাষ্যম্—সোহহমিতিভাবো ভক্তেরেব প্রকার-
বিশেষো মন্তব্যো ন তু পরাপরাঅস্বরূপৈক্যানুসন্ধিরিত্যত্র হেতুস্তর-
মাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বে বলা হইল যে ‘সোহহং’ এই তাদা-
শ্রুতাব ভক্তিরই প্রকারবিশেষ মন্তব্য, জীবাশ্রা ও পরমাত্মার স্বরূপগত
অভেদজ্ঞান অর্থাৎ ঐক্যতবোধ নহে ; ইহাতে অস্ত্র হেতুও দেখাইতেছেন—

সূত্রম্—অতিদেশাচ্চ ॥ ৪৭ ॥

সূত্রার্থ—অতিদেশবোধক শ্রুতি হইতে অর্থাৎ ব্রহ্মার প্রতি শ্রীবিষ্ণুর
উক্তি—হে পদ্মযোনে ! তুমি যেমন পুত্র সনকাদি ও দক্ষাদি লইয়া প্রীত হও,

কিংবা যেমন, রুদ্র প্রমথগণের সহিত যুক্ত হইয়া তৃপ্তিলাভ করেন অথবা যেমন আমি শ্রীদেবী-সম্বন্ধিত হইয়া আনন্দবোধ করি, সেইরূপ ভক্তও আমার প্রিয়— এই তুল্যতাবোধক বাক্য এবং পরবর্তী বাক্য হইতেও ভক্তির প্রকারভেদ অবগত হওয়া যায় ৷৪৭৥

গোবিন্দভাষ্যম্—তত্রৈবোত্তরত্র “যথা ঙ্গ সহ পুত্রৈশ্চ যথা রুদ্রো গণৈঃ সহ। যথা শ্রিয়াভিযুক্তোহহং তথা ভক্তো মম প্রিয়ঃ” ইতি পদ্ব্যোক্তাদেঃ পুত্রাদিসাহিত্যবৎ স্বস্ত স্বভক্তসাহিত্যাদিদেশাৎ। চ-শব্দাৎ “ধ্যায়েন্মম প্রিয়ো নিত্যং স মোক্ষমধিগচ্ছতি।” স মুক্তো ভবতি তস্মৈ স্বাঙ্গানঞ্চ দদামি” ইতি তৎপরবাক্যং গৃহীতম্। তত্র নিত্যপ্রিয়ত্বস্বাঙ্গদানসম্প্রদানত্বাদি ভক্তস্তোচ্যতে। তদেতচ্চ তদৈক্যে ন সম্ভবেৎ। তস্মাচ্চ তদ্বিশেষোহসাবিত্যধিগম্যম্। ইথঞ্চ শ্রীরামতাপত্বাদিদৃষ্টোহপি সোহহমিতি ভাবো ব্যাখ্যাতঃ। তথাচ দেশিকানুগ্রহসহকৃতাং ভগবদুপাসনাং বিমুক্তিরিতি ন কাপি ক্ষতিরিতি ॥ ৪৭ ॥

ভাস্ক্যানুবাদ—সেই গোপালতাপনীর্তেই পরে যে বাক্য আছে—‘যথা স্বমিত্যাদি’ শ্রীবিষ্ণুর পদ্ব্যোনি ব্রহ্মার প্রতি উক্তি—হে পদ্ব্যোনে! তুমি যেমন তোমার পুত্রাদির সহিত প্রীত হও, যেমন রুদ্র প্রমথগণের সহিত প্রীত হন, আমি যেমন শ্রীদেবীযুক্ত হইয়া প্রীত হই, ইহারা যেমন ব্রহ্মাদির প্রীতির কারণ সেইরূপ ভক্তও আমার প্রিয়, এখানে পদ্ব্যোনি প্রভৃতির পুত্রাদি সম্মেলনের মত বিষ্ণুর নিজের ভক্ত-সাহিত্যের তুল্যতা-কথন হেতু এবং সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দবোধিত বাক্যান্তর যথা ‘ধ্যায়েন্মম প্রিয়ো নিত্যং স মোক্ষমধিগচ্ছতি’—আমার ধ্যান করিলে আমার নিত্য প্রিয় সেই ব্যক্তি মুক্তিলাভ করে। এবং তাহার পরবর্তী বাক্য ‘স মুক্তো ভবতি’ ইত্যাদি সে ব্যক্তি মুক্ত হয়, আমি তাহাকে আত্মদান করি, ইহাতে (এ দুইটি বাক্যে) প্রাপ্ত ভক্তের নিত্য প্রিয়ত্ব ও শ্রীহরির আত্মদানের পাত্রত্ব কথিত হইতেছে। কিন্তু এই দুইটি কেবলাষ্টমতবাদে সম্ভব নহে, অতএব ‘সোহহম্ভাব’ ভক্তিরই প্রকার-বিশেষ—ইহা জ্ঞাতব্য। এই প্রকারে শ্রীরামতাপনীর উপনিষদে দৃষ্ট

‘সোহং’-ভাব’ও ভক্তির প্রকার-বিশেষ ব্যাখ্যা করা হইল। সিদ্ধান্ত এই,—
আচার্যের অমুগ্রহসহকৃত শ্রীভগবানের উপাসনা হইতে মুক্তি হয়, এই উক্তি
কোন হানি নাই ॥ ৪৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অতিদেশাচ্ছেতি। অমুগ্রহাভ্যন্তরিতদেশঃ। স্বাচ্ছেতি।
স্বস্ত্রীকৃষ্ণস্ত য আত্মা শ্রীবিগ্রহস্ত যৎ স্বকৰ্ত্ত্বকং দানং তস্ত সম্প্রদানং
ভক্তভূমিতার্থঃ। তদেতচ্চেতি। তৎ স্বভক্তসাহিত্যম্। এতচ্চ স্বভক্ত-
নিত্যপ্রিয়ত্বাদি। তদৈক্যে পরাপরাভ্যন্তরভেদে নতি। ইথঞ্চিতি। তদ্বাক্যং
তত্ত্বম্বেব ব্রষ্টব্যম্ ॥ ৪৭ ॥

টীকানুবাদ—‘অতিদেশাক’ এই সূত্রে যে ‘অতিদেশ’ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে,
তাহার অর্থ অমু-তুল্যতার উক্তি। ‘স্বাভ্যদানসম্প্রদানভেতি’—স্ব অর্থাৎ
শ্রীকৃষ্ণের আত্মা—শরীর অর্থাৎ শ্রীবিগ্রহ তাহার যে নিজ কর্তৃক সম্প্রদান,
তাহার সম্প্রদান-পাত্র ভক্ত—এই অর্থ। ‘তদেতচ্চ’ তদৈক্যে ন সম্ভবতি ইতি
—তৎ—নিজ ভক্তের সহিতভোক্তি। এতচ্চ এবং স্বভক্তের নিত্যপ্রিয়ত্বাদি।
তদৈক্যে—পরমাত্মা ও জীবাত্মার অভেদে অর্থাৎ কেবলাদ্বৈতবাদে সম্ভব হয়
না। ইথঞ্চ শ্রীরামতাপন্যম্ ইতি—সেইবাক্য সেই উপনিষদেই ব্রষ্টব্য ॥ ৪৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত ‘সোহং’-ভাব অর্থাৎ তাদাত্ম্যভাবে ভক্তির
প্রকার-বিশেষ মনে করিতে হইবে, ইহা জীব ও ব্রহ্মের কেবলাভেদ-
বিষয়ক নহে; ইহা অমু হেতু দ্বারাও সূত্রকার বর্তমান সূত্রে দেখাইতেছেন
—সেই শ্রীগোপালতাপনী শ্রুতিতেই এইরূপ সাহিত্যের অতিদেশ থাকায় এবং
অমুগ্রহও অর্থাৎ শ্রীরামতাপনীতেও এইরূপ নির্ধারণ থাকায় ইহাকে ভক্তির
প্রকার-বিশেষ জানিতে হইবে।

শ্রীভগবানের নিত্য অতিশয়প্রিয়ত্ব এবং আত্মদানের পাত্রত্ব-বিচারে
ভক্তকেই নির্ধারণ করিতে হইবে, সে-কারণ ইহা কেবলাভেদবাদীতে সম্ভব
নহে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“তস্মিন্মু হ বা উপশমশীলাঃ পরমঋষয়ঃ সকল-জীবনিকায়ামাস্ত ভগবতো
বাসুদেবন্ত ভীতানাং শরণভূতস্ত শ্রীমচ্চরণারবিন্দাবিরতস্বরূপাবিগলিত-

পরমভক্তিযোগাহুভাবেন পরিভাবিতাস্তদ্বর্ষদয়াধিগতে ভগবতি সর্বেবাং
তুতানামাস্তভূতে প্রত্যগাত্মন্তেবাত্মনস্তাদ্ব্যামবিশেষেণ সমীহুঃ।” (ভাঃ ৫।১।২৭)

আরও পাই,—

“অহং ভক্তপরাধীনো হৃদয়তঃ ইব বিজ ।

সাধুভির্গ্ৰস্তহৃদয়ো ভক্তৈর্ভক্তজনপ্রিয়ঃ ॥

নাহমাত্মানমাশাসে মন্তকৈঃ সাধুভির্কিনা ।

প্রিয়কাত্যস্তিকীং ব্রহ্মন্ যেষাং গতিরহং পরা ॥”

... ..

ময়ি নির্বন্ধহৃদয়াঃ সাধবঃ সমদর্শনাঃ ।

বশে কুর্কন্তি মাং ভক্ত্যা সংস্থিয়ঃ সংপতিং যথা ॥

... ..

সাধবো হৃদয়ং মহং সাধুনাং হৃদয়ত্বহম্ ।

মদন্তস্তে ন জানন্তি নাহং তেভ্যো মনাগপি ॥”

(ভাঃ ২।৪।৬৩-৬৪, ৬৬, ৬৮)

ত্রিচৈতন্তচরিতায়তেও পাই,—

“কৃষ্ণের সমতা হৈতে বড় ভক্তপদ ।

আত্মা হৈতে কৃষ্ণের ভক্ত হয় প্রেমাস্পদ ॥

আত্মা হৈতে কৃষ্ণ ভক্তে বড় করি’ মানে ।

ইহাতে বহুত শাস্ত্র-বচন প্রমাণে ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৬।১৮-২২)

ত্রিমধ্যভাস্ত্রে পাওয়া যায়,—

“ব্রহ্মোপাস্থ ব্রহ্মোপচরস্থ তচ্ছূ হি তে স্বামবস্ত । যথা ব্রহ্মোপচরেঽর্থ্যা
মাম্পচরেঽর্থ্যো চাত্তেহম্বদিধাঃ । প্রিয়সন্ত তাত্ত্বপাস্থ তাত্ত্বপচরস্থ তেভ্যঃ শূণ্ণ হি
তে স্বামবস্থিতি পৌত্কার্যগতাবতিদেশাচ্চ ॥” ৪৭ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—শাস্ত্রজ্ঞানগূর্ভকমুপাসনং বিদ্যোচ্যতে,
তয়া মুক্তিরিত্যেতৎ পরিকর্ষু মারভ্যতে । “তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি

নাথঃ পশ্চাৎ বিত্ততে অনায়” ইতি পুরুষসূক্তে “তমেব বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি” ইত্যাদি চাণ্ড্য পঠ্যতে। তত্র কৰ্ম্ম মোক্ষহেতুৰূপতঃ সমুচ্চিতে বিদ্বাকৰ্ম্মণী কিংবা বিত্তেতি সংশয়ঃ। কিং প্রাপ্তং? কৰ্ম্মেতি। শেষতঃ পুরুষার্থাদিতি ষট্ সূত্রীনির্ণয়াৎ। বিত্তা তু তচ্ছেষো ভবেৎ সমুচ্চিতে বিদ্বাকৰ্ম্মণী বা তদ্ব্যক্তং তু তয়োৰেকতরং তং বিদ্বাকৰ্ম্মণী ইতি শ্রবণাৎ। যতুক্তম্—“উভাভ্যামেব পক্ষাভ্যাং যথা যথৈব পক্ষিণো গতিঃ। তথৈব কৰ্ম্মজ্ঞানাভ্যাং মুক্তো ভবতি মানবঃ” ইতি। বিত্তা বা তদ্ব্যক্তঃ। তমেব বিদ্বিষ্যেত্যাদিশ্রবণাৎ। তস্মাদ-নির্ণয়োহস্তঃ। এবং প্রাপ্তে ব্রবীতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—শাস্ত্রজ্ঞান পূৰ্ব্বক উপাসনাকেই বিত্তা বলা হয় এবং সেই বিত্তা দ্বারা মুক্তি হয়, ইহা বিশদভাবে বিবৃত করিবার জন্য পরবর্তী অধিকরণ আরম্ভ করিতেছেন—পুরুষসূক্তে পঠিত হয় যে, ‘তমেব বিদ্বিষ্যেত্যাদি’ সেই পরমাত্মাকে স্বরূপতঃ জানিলে সংসার বন্ধন হইতে মুক্ত হয়, নতুবা সংসার পার হইবার অন্য পথ নাই। অন্তোপনিষদেও পঠিত হয় যে ‘তমেব বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি’ তাঁহাকে যে জানে, সেই ব্যক্তি এই জগতে অমৃতত্ব (মুক্তি) লাভ করে। ইহাতে সংশয় হইতেছে,—কেবল কৰ্ম্ম কি মুক্তির কারণ? অথবা বিত্তা ও কৰ্ম্ম উভয় মিলিতভাবে মুক্তির কারণ? কিংবা কেবল জ্ঞান? ইহাতে পূৰ্ব্বপক্ষীর প্রতি সিদ্ধান্তী প্রশ্ন করিতেছেন, কিং প্রাপ্তম্? তোমরা কোন্টি মুক্তির কারণরূপে পাইয়াছ? পূৰ্ব্বপক্ষী বলিতেছেন, কৰ্ম্মকে পাইয়াছি। কোথায়? উত্তর—পরে বক্ষ্যমাণ ‘শেষতঃ পুরুষার্থাদিত্যাदि’ ছয়টি বৃত্ত হইতে। তবে যে ‘তমেব বিদ্বিষ্যে-ত্যাदि’ ঋতি জ্ঞানকে মুক্তির কারণ বলিতেছেন; তাহার উত্তরে পূৰ্ব্বপক্ষী বলিতেছেন—জ্ঞান সেই কৰ্ম্মের অন্তঃ হইবে। অথবা মিলিতভাবে বিত্তা (জ্ঞান) ও কৰ্ম্ম মুক্তির হেতু হইবে, নতুবা জ্ঞান ও কৰ্ম্মের একতরকে মুক্তির কারণ বলা যায় না, কারণ “তং পরেতং পুরুষং প্রতি বিদ্বাকৰ্ম্মণী ফলমারভেতে” ‘মৃত ব্যক্তির পারলৌকিক ফল জ্ঞান ও কৰ্ম্ম উভয়ে দিয়া থাকে’ এই ঋতি উভয়কে কারণ বলিতেছেন। ধৰ্ম্মশাস্ত্রেও ইহা বলা

আছে—‘উভাভ্যামেব পক্ষাভ্যাম্’ ইত্যাদি যেমন আকাশে পক্ষীর গতি দুইটি পক্ষের দ্বারাই হয়, সেইপ্রকার জ্ঞান ও কৰ্ম উভয় দ্বারা মহত্ত্ব মুক্তিলাভ করে। অথবা কেবল বিজ্ঞাই (জ্ঞান) মুক্তির হেতু বলিব, যেহেতু ‘তমেব-বিদিয়েতি’ শ্রুতি রহিয়াছে। যাহাই হউক, কোনটি মুক্তির কারণ, ইহার কোন নিশ্চয়ই হইল না; এই অনির্ণয়ে সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—উপাসনশব্দবাচ্যা গুরুপ্রসাদলক্ষা ব্রহ্মবিজ্ঞা মোক্ষকরীতি যৎ প্রাপ্তত্ত্বং তন্ন যুক্তং কৰ্ম্মণৈব কৰ্ম্মজ্ঞানভাষ্য সমুচ্চিতভাষ্য মুক্তিরিতি নিরূপণাদিত্যাক্ষিপ্য তত্র সমাধানাৎ । পূৰ্বেষাত্র সঙ্গতিরিত্যেকো । পূৰ্ব্বমুপক্রমোপসংহারয়োৰ্ত্তেকমুক্তিহেতুত্বপ্রতীতেবাস্তবালিকশ্চ মোহহমিতি ভাবশ্চ যথা ভক্তিবিশেষতয়া সঙ্গতিস্থথা তং বিজ্ঞেতি শ্রুতৌ বিজ্ঞাকৰ্ম্মণোঃ পরলোকে ফলারম্ভকত্বপ্রতীতেস্তমেবেত্যত্র মোক্ষৈকহেতুতয়া প্রতীতাপি বিজ্ঞা কৰ্ম্মসমুচ্চিতৈব তদ্বৈতুরস্বিতি সঙ্গমনীয়মিতি দৃষ্টান্তোহত্র সঙ্গতিরিত্য-পরে । শাস্ত্রজ্ঞানেতি । পরিকল্প্যঃ বিশদয়িতুম্ । তমেবেতি । তং হরিং বিদিত্বা জ্ঞাত্বোপাস্ত চেত্যর্থঃ । অভিযুত্যাং মোক্ষম্ । বিজ্ঞাতোহন্তঃ পহাঃ সাধনম্ অন্ননায় মোক্ষগমনায় ন বিজ্ঞতে নাস্তি সৈব সংপথ ইত্যর্থঃ । অনায়েতি যলোপস্থান্দসঃ । বিদ্বানিতি জ্ঞানরূপাসীনশ্চেত্যর্থঃ । “কৰ্ম্মণৈব হি সংসিদ্ধিমাস্থিতা জনকাদয়” ইতি স্মৃত্যা তস্ম তদ্বৈতত্বাবধারণাচ্চ । তচ্ছেষঃ কৰ্ম্মাঙ্গম্ । যজ্ঞমানো হি দেবতাং স্বৰ্গং যথাযথো ন বিদিত্বৈব পারলৌকিকে কৰ্ম্মণ্যধিকৃষ্টবতীত্যশয়ঃ । তমিতি । তং পরেতং পুরুষং প্রতি বিজ্ঞাকৰ্ম্মণী ফলমারভেতে । সমুচ্চিতে তে ইতি । পূৰ্ব্বপক্ষে কৰ্ম্মণা স্বর্গাত্মাহুত্বদ্বিকফলমারভ্যাতে বিজ্ঞয়া তু পরং পদমিতি সিদ্ধান্তার্থে বক্ষ্যতে । তদ্বাদিতি পক্ষত্রয়েহপি প্রমাণলাভাদিত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—উপাসনা-শব্দের অর্থ—গুরুপ্রসাদলক্ষ ব্রহ্মবিজ্ঞাই মুক্তির কারণ। এই যাহা পূৰ্বে বলা হইয়াছে, তাহাতো যুক্তিযুক্ত নহে, যেহেতু কোন বাক্যে কেবল কৰ্ম্ম দ্বারা মুক্তিজনকত্ব বলা হইয়াছে, আবার কোন বাক্যে মিলিত-বিজ্ঞাকৰ্ম্ম দ্বারা মুক্তির উল্লেখ আছে, এই আশঙ্কা করিয়া তাহার সমাধানহেতু এখানে আক্ষেপসঙ্গতি, এই কথা কেহ কেহ বলেন, আবার অপর কেহ কেহ বলেন, পূৰ্ব্বাধিকরণে উপক্রম ও

উপসংহারে ভক্তিরই মুক্তিহেতু প্রতীত হওয়ার তাহাদের মধ্যে কথিত 'সোহং' ভাবের যেমন ভক্তিবিশেষরূপে সঙ্গতি, সেইরূপ 'তং বিজ্ঞাকৰ্মণী' ইত্যাদি শ্রুতিতে পরলোকে বিজ্ঞা ও কৰ্ম উভয়ের ফলজনকত্ব প্রতীত হওয়ার 'তমেব বিদিত্বা' ইত্যাদি শ্রুতিতে কেবল বিজ্ঞার মোক্ষহেতু প্রতীত হইলেও ঐ বিজ্ঞা কৰ্মের সহিত মিলিতভাবে মুক্তির হেতু হউক, এইভাবে উহার সঙ্গতি করা যাইতে পারে, অতএব ইহাতে দৃষ্টান্তসঙ্গতি। 'শাস্ত্রজ্ঞানৈত্যাঙ্গি পরিকৰ্ত্ত্বম্' ইতি—বিশদ করিবার জন্য এই অর্থ। 'তমেব' বিদিত্তেত্যাদি' শ্রুতির অর্থ—তং—সেই শ্রীহরিকে, বিদিত্বা—জানিয়া ও উপাসনা করিয়া এই অর্থ। অতিমৃত্যু—মুক্তি। অন্তঃ পন্থাঃ—বিজ্ঞা—জ্ঞান ও উপাসনা ভিন্ন, অন্য সাধন, অন্য—মুক্তিলাভের উপায় 'ন বিজ্ঞতে'—নাই অর্থাৎ তাহাই সংপথ। অয়নায় স্থলে 'অনায়' পাঠ হইল কেন? বৈদিক 'য'কার লোপ-দ্বারা ছান্দস প্রয়োগ জানিতে হইবে। তমেব বিদ্বান্ ইতি—বিদ্বান্—জ্ঞান-কারী ও উপাসক—এই অর্থ। কৰ্মের মুক্তিহেতুতা-বিষয়ে শ্রীভগবদ্গীতা-বাক্য, যথা—'কৰ্মণৈব হি সংসিদ্ধিমাশ্বিতা জনকাদয়ঃ' জনকাদি রাজর্ষিগণ কেবল কৰ্মদ্বারাই মুক্তিলাভ করিয়াছেন, এই উক্তি দ্বারা কৰ্মের মুক্তিহেতুত্ব নির্দ্ধারিত হইয়াছে, এজন্য কৰ্মও কারণ। 'তচ্ছেষঃ বিজ্ঞা' ইতি—জ্ঞান কৰ্মের অঙ্গ। কিরূপে জ্ঞান কৰ্মের অঙ্গ? তাহা বলিতেছেন—যজ্ঞমান (কৰ্ম-কৰ্ত্তা) যজ্ঞ-দেবতার স্বরূপ ও স্ব-স্বরূপ যথায়থভাবে জানিয়াই পারলৌকিক কৰ্মে প্রবৃত্ত হইয়া থাকে, ইহাই অভিপ্রায়। 'তং বিজ্ঞাকৰ্মণী' ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—তং—সেই মৃত ব্যক্তিকে বিজ্ঞা ও কৰ্ম ফল দান করিয়া থাকে। অতএব বিজ্ঞা ও কৰ্মের সম্মুচিতভাবে ফলজনকত্ব। পূৰ্বপক্ষীর মতে কৰ্ম দ্বারা স্বর্গাদি আনুশঙ্গিক ফল হয়, আর বিজ্ঞা দ্বারা পরমপদ (মুক্তি) লাভ হয়, ইহা সিদ্ধান্তার্থে কথিত হইবে। 'তস্মাদনির্ণয়ইতি'—যেহেতু উক্ত তিন পক্ষেই ত্রিবিধ প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যাইতেছে। অতএব অনিশ্চয়ই হইতেছে।

বিদ্যৈব তু তদ্বিকরণম্,

সূত্রম্.—বিদ্যৈব তু তদ্বিকরণম্ ॥ ৪৮ ॥

সূত্রার্থ—জ্ঞানই কিন্তু মুক্তির কারণ; কৰ্ম নহে অথবা মিলিত বিজ্ঞা-
কৰ্ম নহে। প্রশ্ন কি? ‘তন্নির্দ্ধারণাৎ’ যেহেতু ‘তমেব বিদিত্বা’ ইত্যাদি
শ্রুতিতে ‘এব’ শব্দ দ্বারা বিজ্ঞাকেই মুক্তির কারণরূপে নির্দ্ধারণ করিয়াছেন। ৪৮।

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ শঙ্কাচ্ছেদার্থঃ। বিঠ্ঠেব মোক্ষ-
হেতুর্ন তু কৰ্ম। ন চ সমুচ্চিতে বিজ্ঞাকৰ্মণী। কুতঃ? তদिति।
তমেব বিদিত্তেত্যাদৌ তস্মাস্তত্ত্বাবধারণাৎ। বিজ্ঞাশব্দেনেহ জ্ঞান-
পূৰ্ব্বিকা ভক্তিরূচ্যতে। “বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুৰ্বীত” ইত্যাদৌ তাদৃশ্যা-
স্তস্মাস্তত্ত্বাভিধানাৎ। স্মৃতিশ্চোভয়ত্র বিজ্ঞাশব্দঃ প্রযুক্তে। “বিজ্ঞা-
কুঠারেন শিতেন ধীরঃ” ইতি “রাজবিজ্ঞা রাজগুহম্” ইতি চ।
তস্মাদসৌ তদ্ব্যেগ তে দ্বে গৃহীয়াৎ। কৌরবশব্দবগ্নীমাংসকশব্দ-
বচ। পূৰ্ব্বো ধার্ত্তরাষ্ট্রপাণ্ডবৌ পরস্ত কৰ্মবিদব্রহ্মবিদৌ যথা
গৃহ্মতি ॥ ৪৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ পূৰ্ব্বপক্ষীর আশঙ্কা নিবৃত্তির জন্ত
প্রযুক্ত। অভিপ্রায়—বিজ্ঞাই একমাত্র মুক্তির হেতু, কৰ্ম নহে, মিলিত বিজ্ঞা-
কৰ্মও নহে। কারণ কি? ‘তন্নির্দ্ধারণাৎ’ যেহেতু ‘তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমেতি’
ইত্যাদি শ্রুতিতে ‘এব’ শব্দ প্রযুক্ত হওয়ায় বিজ্ঞারই মুক্তি-হেতুত্ব নির্দ্ধারিত
হইয়াছে। এখানে বিজ্ঞা-শব্দ দ্বারা জ্ঞান-সংকৃত ভক্তি বিবক্ষিত। যেহেতু
‘বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুৰ্বীত’ জ্ঞানের পর উপাসনা (ভক্তি) করিবে ইত্যাদি শ্রুতিতে
সেই জ্ঞানপূৰ্ব্বক ভক্তির মুক্তিহেতুত্ব বলা আছে। ধৰ্মশাস্ত্রও জ্ঞান ও
ভক্তি উভয় বিষয়ে বিজ্ঞা-শব্দ প্রয়োগ করিতেছেন। যথা ‘বিজ্ঞাকুঠারেন
শিতেন ধীরঃ’ বিবেকী ব্যক্তি শাপিত বিজ্ঞা (জ্ঞান) রূপ কুঠার দ্বারা ইত্যাদি।
‘রাজবিজ্ঞা রাজগুহম্’ ইত্যাদি গীতাবাক্যও সেইরূপ কথিত আছে। অতএব
ঐ বিজ্ঞা-শব্দটি এক কথায় উভয়ের গ্রহণ করিবে। যেমন কৌরব-শব্দ
একবার দ্রুতরাষ্ট্রের বংশধর অন্তবার পাণ্ডবগণকে বুঝাইয়া থাকে, কিংবা
যেমন মীমাংসক শব্দটি কৰ্মবিদ ও ব্রহ্মবিদ উভয়কে গ্রহণ করে,
তদ্রূপ ॥ ৪৮ ॥

সূক্ষ্মাটীকা—বিঠেবেতি । অন্তযোগাযোগাত্মাযোগানাং ব্যবচ্ছেদ-
কত্বাদেবকারন্ত ত্রয়োহর্থাঃ । তেষাং বিশেষ্যসম্বন্ধঃ যথা—“পার্থ এব
ধর্ম্মরঃ” ইতি । দ্বিতীয়ো বিশেষণসম্বন্ধঃ যথা—“শব্দঃ পাণ্ডর” এবেতি ।
তৃতীয়স্ত ক্রিয়াসম্বন্ধঃ যথা “উৎপলং নীলং ভবতি” এবেতি । অত্র বিজ্ঞানস্ত
মুক্তিহেতুত্বং ব্যবচ্ছিত্যতে । তন্ত্রান্তবেতি । বিজ্ঞান্য মুক্তিহেতুত্বাবধারণাদি-
ত্যর্থঃ । উভয়ত্রেতি । শব্দে জ্ঞানে ভক্তৌ চোপাসনায়ামিত্যর্থঃ । বিজ্ঞা-
কুঠারেতি । শাস্ত্রীয়ং জ্ঞানং বোধ্যম্ । রাজ্যবিজ্ঞাত্যত্র ভক্তিরিতি ব্যাখ্যা-
তারঃ । অসৌ বিজ্ঞানকঃ । তে জ্ঞানভক্তৌ । পূর্বঃ কৌরব-শব্দঃ । পরো
মীমাংসকশব্দঃ ॥ ৪৮ ॥

টীকানুবাদ—বিঠেবেত্যাদি সূত্রে । ‘এব’ শব্দের অর্থ নির্ধারণ অর্থাৎ অন্ত
যোগ ব্যবচ্ছেদ, স্বাযোগ ব্যবচ্ছেদ এবং অত্যন্তাযোগ ব্যবচ্ছেদ—এই তিনটি
অর্থ । তাহার মধ্যে প্রথমটি বিশেষ্য সম্বন্ধাবগাহী, যথা—‘পার্থ এব ধর্ম্মরঃ’
অর্থাৎ পার্থাতিরিক্তের ধর্ম্মরত্ব নিরাকৃত করিতেছে, আর দ্বিতীয়টি অর্থাৎ
বিশেষণ সম্বন্ধাবগাহী, যথা—শব্দঃ পাণ্ডর এব অর্থাৎ শব্দের পাণ্ডরত্ব সম্বন্ধের
অযোগব্যাবর্তক । তৃতীয়টি অত্যন্তাযোগ ব্যবচ্ছেদার্থক ‘এব’ শব্দ ক্রিয়ার
সহিত অধিত হয়, যেমন উৎপলং নীলং ভবত্যেব পদ্ম নীলবর্ণ যে হয় না,
তাহা নহে, হইয়াও থাকে । এখানে অন্তযোগব্যবচ্ছেদার্থক ‘এব’ শব্দ অর্থাৎ
বিজ্ঞা ভিন্নের মুক্তিহেতুত্ব নিরাকৃত করিতেছে । ‘তন্ত্রান্তত্বাবধারণাৎ’ ইতি—
তন্ত্রাঃ—বিজ্ঞান, তত্বাবধারণাৎ—মুক্তিহেতুত্ব নিশ্চয়হেতু—এই অর্থ । স্মৃতিশ্চ
উভয়ত্রেতি—উভয়ত্র শব্দবোধাত্মক জ্ঞানে ও উপাসনায় প্রযুক্ত । ‘বিজ্ঞা
কুঠারেণ শিতেন ধীরঃ’ ইতি বিজ্ঞারূপ কুঠার অর্থাৎ শাস্ত্রীয় জ্ঞান বিজ্ঞা-
শব্দের দ্বারা বোধ্য । রাজ্যবিজ্ঞা, রাজ্যগুহম্ এখানে ভক্তিগ্রাহ্য ইহা ব্যাখ্যা
কর্তৃগণ বলেন । তন্মাদসৌ তত্ত্বেনেতি ‘অসৌ’ ঐ বিজ্ঞা-শব্দটি । তে যে গুহীয়াৎ
ইতি—তে—অর্থাৎ জ্ঞান ও ভক্তি উভয়কে । ‘পূর্ব ইতি’ প্রথমটি কৌরবশব্দ,
পরঃ—শেষটি মীমাংসক-শব্দ ॥ ৪৮ ॥

সিদ্ধান্তকথা—শাস্ত্রজ্ঞানদ্বারা উপাসনা করাকেই বিজ্ঞা বলা হয়,
পূর্বেও বলা হইয়াছে শ্রীকৃষ্ণদে লঙ্ক-ব্রহ্মবিজ্ঞাই উপাসনা-শব্দের বাচ্য, সেই

বিজ্ঞাই যে মুক্তির হেতু, তাহাই পরিষ্কারভাবে নিশ্চয় করিবার জন্য এই প্রকরণ আরম্ভ করিতেছেন।

পুরুষসূক্তে পাওয়া যায়,—‘তমেব বিদিত্বাতিশ্রুতমেতি নান্যঃ পশ্য বিজ্ঞতে অনায়’ ইতি (শ্বেতাশ্বতর শ্রুতি ৩।৮, ৩।১৫) এবং অন্তঃসূক্তে পাওয়া যায়—‘তমেব বিদ্যানমৃত ইহ ভবতি’। এ-স্থলে একটি সংশয় উপস্থিত হয় যে, কৰ্মই মুক্তির কারণ? অথবা কৰ্ম ও জ্ঞান মিলিতভাবে মুক্তির কারণ? কিংবা কেবল জ্ঞানই মুক্তির হেতু? ইহাতে পূৰ্বপক্ষী বলেন,—শাস্ত্রে কোথায়ও কৰ্মকে, কোথায়ও জ্ঞানকে, কোথায়ও বা কৰ্ম ও জ্ঞান উভয়কে মিলিতভাবে, আবার তাঁহাকে জানিলেই মোক্ষ হয়, এইরূপ উক্তি হইতে কেবল জ্ঞানকেই মুক্তির হেতু বলিয়াছেন, সুতরাং এ-বিষয়ে নিশ্চিত সিদ্ধান্ত অনির্ণীতই থাকিয়া যাইতেছে। পূৰ্বপক্ষীর এইরূপ বাক্যের সমাধানার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, বিজ্ঞাই মুক্তির কারণ, কেননা, শাস্ত্র তাহাই দৃঢ়ভাবে নির্দ্ধারণ করিয়াছেন।

এ-স্থলে বিচার্য বিষয় এই যে, সেই বিজ্ঞা কি? বিজ্ঞা-শব্দে শ্রীগুরু-প্রসাদলব্ধ ভগবতুপাসনাই ব্রহ্মবিজ্ঞা, তাহা দ্বারাই জীবের মুক্তি সম্ভব। এ-বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা শ্রীমদ্বল্লভের প্রভুর ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

প্রভু কহে,—“কোন বিজ্ঞা বিজ্ঞা-মধ্যে সার?”

রায় কহে,—“রূপভক্তি বিনা বিজ্ঞা নাহি আর ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৮।২৪৪)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“তৎ কৰ্ম হরিতোষং যৎ সা বিজ্ঞা তদ্ব্যতির্যয়া।”

(ভাঃ ৪।২৯।৪২)

শ্রীপ্রজ্ঞাদেব বাক্যেও পাই,—

“ভবণং কীর্তনং বিষ্ণোঃ স্মরণং পাদসেবনম্।

অর্চনং বন্দনং দাস্তং সখ্যমাশ্রনিবেদনম্ ॥

ইতি পুংসার্পিতা বিষ্ণো ভক্তিশ্চেন্নবলক্ষণা ।

ক্রিয়েত ভগবত্যাচ্চ তন্নগ্নেহধীতমুত্তমম্ ॥” (ভা: ৭।৫।২৩-২৪)

ত্রিচৈতন্যভাগবতেও পাই,—

“তাহারে সে বলি ‘বিজ্ঞা’, ‘মন্ত্ৰ-অধ্যয়ন’ ।

কৃষ্ণপাদপদ্মে যে করয়ে স্থির মন ॥” (চৈ: ভা: অষ্টম ৩ প:)

“সেই সে বিজ্ঞার ফল জানিহ নিশ্চয় ।

কৃষ্ণপাদপদ্মে যদি চিন্ত-বিস্ত রয় ॥” (চৈ: ভা: আদি ১৩ অ:)

“পড়ে কেনে লোক ? কৃষ্ণভক্তি জানিবারে ।

সে যদি নহিল, তবে বিজ্ঞায় কি করে ?”

(চৈ: ভা: আদি ১২ অ:)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“একশ্চৈব মমাংশস্ত জীবশ্চৈব মহামতে ।

বন্ধোহস্ত্রাবিভ্রয়ানাদির্বিভ্রয় চ তথেষ্টব: ॥” (ভা: ১১।১১।৪)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“রাজবিজ্ঞা রাজগুহ্যং পবিত্রমিদমুত্তমম্ ।

প্রত্যক্ষাবগমং ধর্ম্যং সুসুখং কর্তুমব্যয়ম্ ॥” (গী: ৯।২)

এতৎপ্রসঙ্গে “জ্ঞানায়িত্ত্বস্যসাং কুরুতে” শ্লোকও আলোচ্য ।

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“ন চ কৰ্ম্মণৈব হি সংসিদ্ধিমাশ্ৰিতা জনকাদয় ইত্যাদিনা নান্নল্লোকসংগ্ৰহনম্ ।

তমেব বিদিত্বাত্মত্বত্বমেতি । নান্ন: পশ্বা বিদ্যাতে অন্ননায়েতি নির্দ্ধারণাদ্-

বিজ্ঞৈব মোক্ষ: ॥” ৪৮॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—স চ মোক্ষো বিজ্ঞয়া বহিঃসাক্ষাৎকারেনৈ-
বেত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সেই মুক্তি বিজ্ঞা দ্বারা চাক্ষুষাদি প্রত্যক্ষ
প্রমাণেই হয়, এই কথা বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—বহিঃসাক্ষাৎকারেণ চাক্ষুবাদিপ্ৰত্যক্ষণ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকাসুবাদ—বহিঃসাক্ষাৎকারেণেতি—বাহুচাক্ষুয
প্রভৃতি প্রত্যক্ষ প্রমাণ দ্বারা ।

সূত্রম্—দর্শনাচ্চ ॥ ৪৯ ॥

সূত্রার্থ—যেহেতু মুণ্ডকোপনিষদে বহিঃসাক্ষাৎকার দ্বারাই সর্বানর্থ-
নিবৃত্তিরূপ মুক্তি দেখা যায় ॥ ৪৯ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“ভিত্তিতে হৃদয়গ্রন্থিচ্ছিত্তন্তে সর্বসংশয়াঃ ।
ক্ষীয়ন্তে চাস্মদ্ব্যক্তিগণা তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে” ইতি মুণ্ডকে তেনৈব
তদ্বীক্ষণাদিত্যর্থঃ ॥ ৪৯ ॥

ভাষ্যাসুবাদ—“ভিত্তিতে হৃদয়গ্রন্থিঃ...পরাবরে । পরাবর অর্থাৎ নিত্য-
মুক্তগণ ধাহার সেবক, সেই পার্শদবিশিষ্ট শ্রীভগবানকে দর্শন করিলে হৃদয়ের
গ্রন্থি অর্থাৎ অহঙ্কার ভাঙ্গিয়া যায় এবং সকল প্রকার সংশয় নিবৃত্তি হয়, সঞ্চিত
কর্মসমুদয়ও ক্ষয়প্রাপ্ত হয় । মুণ্ডকোপনিষদে সেই বাহু চাক্ষুবাদি প্রত্যক্ষ
দ্বারা মুক্তির সম্বন্ধান পাওয়া যাইতেছে—এই অর্থ ॥ ৪৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—দর্শনাচ্চেতি । পরাবরে ইতি । পরে নিত্যমুক্তা অবরে
সেবকা যস্ত তস্মিন্ । তৈঃ পার্শদৈর্বিশিষ্টে ইত্যর্থঃ । তেনেতি । বহিঃ-
সাক্ষাৎকারেণৈব সর্বানর্থনিবৃত্তিলক্ষণস্ত মোক্ষস্ত দর্শনাদিত্যর্থঃ । স চ
ভক্তভাজাং ভবতীতি নির্ণীতমপি সংরাধনে ইত্যত্র প্রাক্ । স্বতন্ত্রব্রহ্মাণ্ডি ।
“শ্রুন্তি গায়ন্তি গৃণন্ত্যভীকুশঃ, স্মরন্তি নন্দন্তি তবেহিতং জনাঃ । ত এব
পশন্ত্যচিরেণ তাবকং ভবপ্রবাহোপরমং পদাস্বজম্” ইতি । “পশন্তি তে মে
কচিরাগ্যম্ সন্তঃ প্রসন্নবক্তারুণলোচনানি । দ্বিব্যাণি রূপাণি বরপ্রদানি সাকং
বাচং স্পৃহণীয়াং বদন্তি” ইতি চৈবমাди ॥ ৪৯ ॥

টীকাসুবাদ—দর্শনাচ্চেতি সূত্রে । পরাবরে এই পদের অর্থ পর অর্থাৎ
নিত্য মুক্ত ব্যক্তিগণ, অবর অর্থাৎ সেবক ধাহার তাদৃশ অর্থাৎ সেই পার্শদগণ-

পরিবেষ্টিত। ‘তেনৈব তদ্বীক্ষণাৎ’ তেনৈব—বহিঃসাক্ষাৎকার দ্বারাই সকল অনর্থ-নিবৃত্তিরূপ মুক্তির সন্ধান পাওয়া যায়, এই অর্থ। সেই বহিঃসাক্ষাৎকার ভক্তিমানদিগের হয়, ইহা নির্ণীত হইলেও পূর্বে ‘সংরাধনে’ (সেবাতে) ইহাতে বলা হইয়াছে। এ-বিষয়ে অগ্র স্মৃতিবাক্যও আছে, যথা শ্রীভাগবতে—শৃন্তি গায়ন্তি...পদাঘ্জম্। যে সকল ভক্ত তোমার তত্ত্ব শ্রবণ করেন, তোমার নাম গান করেন, নিরন্তর তোমার স্তব করেন, তোমাকে স্মরণ করেন, তোমার মহিমার প্রশংসা করেন, তাঁহারা ই অচিরে সংসারধারা-নিবর্তক তোমার পাদপদ্ম দর্শন করিয়া থাকেন। ‘পশুন্তি তে মে ইত্যাদি...স্পৃহণীয়াং বদন্তি ইতি’—দেবহুতির প্রতি মহর্ষি কপিলের উক্তি—হে মাতঃ! সেই সকল সাধুই আমার প্রসন্নমুখ-অরুণলোচনবিশিষ্ট অভীষ্ট বরপ্রদ দিব্যমূর্তি দর্শন করিয়া থাকেন এবং আমার সহিত অনেক বাঞ্ছনীয় বাক্য বলিয়া থাকেন। এইরূপ আরও ধর্মশাস্ত্রে উক্তি আছে ॥ ৪২ ॥

সিদ্ধাস্তকথা—একণে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ভগবদুপাসনারূপ ব্রহ্মবিদ্যা দ্বারাই শ্রীভগবানের সাক্ষাৎকার পাইলে মোক্ষলাভ হয়। ইহা মুণ্ডক-উপনিষদে দেখা যায়,—

“ভিত্তিতে হৃদয়গ্রন্থিস্থিত্তে সর্বসংশয়াঃ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে ॥” (মুঃ ২।২।২)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ভিত্তিতে হৃদয়গ্রন্থিস্থিত্তে সর্বসংশয়াঃ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কৰ্ম্মাণি দৃষ্টে এবাস্মিন্মথরে ॥” (ভাঃ ১।২।২১)

অর্থাৎ আত্মার আত্মা পরমাত্মা শ্রীভগবানের স্বরূপ সাক্ষাৎকার-ফলে অর্থাৎ ভগবৎ-স্বরূপের ক্ষুদ্রীপ্রাপ্ত হইলেই সেই তত্ত্ববেত্তার অহঙ্কাররূপ মনের শৃঙ্খল বিনষ্ট হয়, অসম্ভাবনাদিরূপ সকল সংশয় ছিন্ন হয় এবং অনারব্ধ ফল সমূহও ক্ষয়প্রাপ্ত হইয়া থাকে।

এই লোকের অস্বরূপ লোক শ্রীমদ্ভাগবতে ১১।২।১০ লোকেও পাওয়া যায়।

শ্রীমদ্বভাষ্যে পাই,—

“ন কেবলং বিদ্যা কিত্ত্ব অপরোক্ষজ্ঞানেনৈব চ । সৰ্বান্ পরো মায়য়ায়ং
নিমীতে দৃষ্টে ব তু মূঢ়্যতে নাপবেণেতি কৌষিকশ্রুতেঃ ।”

কোন কোন ভাষ্যকার এই দুইটি সূত্র একত্রেও নিবদ্ধ করিয়াছেন ॥৪৯॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নশ্বেবং কৰ্ম্মণা মুক্তিরিতি জ্ঞানকৰ্ম্মভ্যাং
মুক্তিরিতি চ শাস্ত্রং বিরুদ্ধং স্মৃতাং । তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে, যদি এইরূপ সিদ্ধান্ত
হয়, তবে কৰ্ম্ম দ্বারা মুক্তিনাভ এবং মিলিত জ্ঞানকৰ্ম্ম দ্বারা মুক্তিনাভ, শাস্ত্র-
বিরুদ্ধ হইয়া পড়িল, সে-বিষয়ে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূৰ্ব্বপক্ষো নিরাকুৰ্ক্ষন্ ব্যাচষ্টে নস্থিতি ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—দুইটি পূৰ্ব্বপক্ষ (কৰ্ম্মবাদ ও সমুচিত
জ্ঞানকৰ্ম্মবাদ) নিরাকরণ করিয়া ব্যাখ্যা করিতেছেন—‘নহু’ ইত্যাদি
বাক্য দ্বারা—

সূত্রম্—শ্রুত্যাদিবলীয়াস্তাচ্চ ন বাধঃ ॥ ৫০ ॥

সূত্রার্থ—বিজ্ঞাই মুক্তির কারণ, এই শাস্ত্রের ঐ কৰ্ম্মবাদ ও সমুচিত জ্ঞান-
কৰ্ম্মবাদ দ্বারা বাধ হয় না ; কারণ কি ? ‘শ্রুত্যাদিবলীয়াস্তাচ্চ’ ‘তন্মৈব বিদিত্বা’
ইত্যাদি অবধারণ জ্ঞাপক শ্রুতির এবং লিঙ্গ ও যুক্তির প্রাবল্যাহেতু ঐ বাধ সম্ভব
নহে ॥ ৫০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ন খলু বিদ্বৈব মুক্তিহেতুরিত্যস্ত শাস্ত্রস্ত
তাভ্যাং বাধঃ শব্দাঃ । কুতঃ ? শ্রুত্যাদীতি । তমেব বিদিত্বৈত্যাদেঃ
সাবধারণায়াঃ শ্রুতেৰ্বলিষ্ঠত্বাৎ । আদিশব্দো লিঙ্গযুক্তী সংগৃহীতি ।
“ইন্দ্রোহশ্বমেধাঞ্ছতমিষ্ট্রাপি-রাজা ব্রহ্মাণমীড্যাং সমুবাচোপসন্নঃ । স

কৰ্মভিন ধনেনাপি চাশ্চে। পশ্চেৎ সূত্ৰং তেন তত্ত্বং ব্রবীহি” ইতি লিঙ্গং “নাস্ত্যকৃতঃ কৃতেন” ইতি যুক্তিষ্ঠ। শেষবাদিত্যাদিষট্-সূত্রী তু সূত্রকৃষ্টিরেব প্রত্যাখ্যান্ততে। অধিকোপদেশাৎ দ্বিত্যা-দিভিঃ। বিদ্যয়া সৰ্ব্বকৰ্মনিৰ্মূলনিরূপকবাক্যসংগ্রহায় চ-শব্দঃ। তং বিদ্যেত্যাদিশ্রুতিস্তু তৈরেব সমাধাস্ততে। বিভাগঃ শতবদিতি। তন্মাং বিদ্যেব মোক্ষহেতুরিতি স্থিরম্ ॥ ৫০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বিদ্যাই মুক্তির কারণ—এই শাস্ত্রের কৰ্ম দ্বারা ও সমুচিত জ্ঞান-কৰ্ম দ্বারা বাধ সম্ভব নহে। কারণ এই শ্রুতি-প্রতীতির বলবত্তা; ‘তমেব বিদিত্বা অতিমুত্যামেতি’ ইত্যাদি শ্রুতি অবধারণার্থক অর্থাৎ ইতরব্যবচ্ছেদার্থক ‘এব’ শব্দ সহকারে উক্ত থাকায় তাহার বলবত্তা এবং আদিশব্দ দ্বারা লিঙ্গ ও যুক্তির বলবত্তা বুঝাইতেছে। লিঙ্গ অর্থাৎ জ্ঞাপক বা অনুমাপকহেতু যথা ‘ইন্দ্রোহশ্বমেধান্ শতমিষ্ট্যুপি’ ইত্যাদি—শত অশ্বমেধ যজ্ঞ করিয়া ইন্দ্র দেবরাজ হইলেন বটে কিন্তু অক্ষয় সূত্র পাইলেন না এজ্ঞা পূজনীয় ব্রহ্মার নিকট গিয়া বলিলেন—কৰ্ম দ্বারা সূত্রানুভূতি হয় না, ধনের দ্বারাও নহে, অথ কোন উপায়েই নহে; সেইজ্ঞা আপনি সেই সূত্র-হেতু তত্ত্ব কি বলুন? এই ইন্দ্রের উক্তি—কৰ্মের মুক্তিজনকত্ব নাই, ইহার প্রমাণ। আবার যুক্তিও এই—কৰ্ম দ্বারা মুক্তি অলভ্য, অর্থাৎ কৰ্ম দ্বারা মুক্তি হইতে পারে না। তবে যে শেষবাদিত্যাদি ছয়টি সূত্র কৰ্মের মুক্তিহেতুত্ব প্রতিপাদন করিয়াছে, তাহা সূত্রকারই নিজ প্রত্যাখ্যান করিবেন ‘অধিকোপদেশাতু’ ইত্যাদি সূত্রদ্বয়ে। সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দটি বিদ্যা দ্বারা সমস্ত কৰ্মের নিঃশেষভাবে ধ্বংসবোধক বাক্যের সংগ্রাহক। ‘তং বিদ্যা’ ইত্যাদি শ্রুতিও সূত্রকার সমাধান করিবেন ‘বিভাগঃ শতবদিত্যাদি’ সূত্রদ্বারা। অতএব সিদ্ধান্ত এই—বিদ্যাই (জ্ঞানই) মুক্তির হেতু, অথ কিছু নহে, ইহাই স্থির সিদ্ধান্ত ॥ ৫০ ॥

সূত্র টীকা—শ্রুত্যানীতি। তাভ্যামিতি পূৰ্ব্বপক্ষিবচনাত্ম্যামিত্যর্থঃ। ইন্দ্র ইতি। অত্র শতশ্বমেধযাজিনোহপীজ্ঞশ্রাক্ষয়সূত্রং নাভূদতস্তাদৃকসূত্রহেতুং তত্ত্বং পৃচ্ছতীতি ব্রহ্মবিদ্যয়া মোক্ষৈকহেতুতাং জ্ঞাপয়তীতি তস্তান্তর্থাৎ লিঙ্গমেতৎ। নাস্তীতি। অকৃতকৃতত্বাৎ কৃতলভ্যঃ স নেতি যুক্তিষ্ঠ।

শেষত্বাদীতি। কর্মণাং বিভ্রাৎকল্পনির্ণয়াৎ কর্মণেব মুক্তিহেতুশ্রুতি নিবৃত্তম্।
বিভ্রা সর্কেতি। ভিত্তিতে হৃদয়গ্রন্থিত্যাদি বাক্যান্ত তস্তান্তথাঙ্গমিত্যর্থঃ।
তং বিজ্ঞেতি। তমেব বিদিত্বৈতোবকারশ্রুত্যা তং বিজ্ঞেতি লিঙ্গস্ত বাধাৎ
বিভাগঃ শতবদিতি শাস্ত্রকৃতাং সমাধানম্ ॥ ৫০ ॥

টীকানুবাদ—শ্রুত্যাঙ্গীতি সূত্রে। ‘শাস্ত্রস্ত তাভ্যাং বাধ ইতি’—তাভ্যাম্
সেই দুইটি দ্বারা অর্থাৎ পূর্বপক্ষীর প্রদর্শিত বচন দুইটি দ্বারা। ইন্দ্রোহ-
শ্বমেধাঞ্ছতমিত্যাঙ্গী—এই উপাখ্যানে বর্ণিত আছে যে, ইন্দ্র শত অশ্বমেধ
যজ্ঞ করিলেও তাঁহার অক্ষয় স্থখ হয় নাই, এইজন্য সেই অক্ষয় স্থখের
হেতুভূত তত্ত্ব জিজ্ঞাসা করিলেন; ইহা ব্রহ্মবিচার একমাত্র মুক্তিহেতুতা
জানাইতেছে অর্থাৎ ইহাক্ষব্রহ্মবিচার মুক্তিহেতুতার জ্ঞাপক। ‘নাস্ত্যাকৃতঃ কৃতে-
নেতি’—কৃত—কর্ম দ্বারা ঐ মুক্তি লভ্য নহে; এজন্য উহা কৃতলভ্য নহে, এই
মুক্তিও উহাতে প্রমাণ। ‘শেষত্বাদিত্যাঙ্গী বট-সূত্রী তু’ ইত্যাদি—বৈদিক কর্ম
ব্রহ্মবিচার অঙ্গ ইহা নির্ণীত হওয়ায় কর্মই মুক্তির কারণ এই বাদ খণ্ডিত
হইল। কথাটি এই, কর্ম ব্রহ্মবিচার অঙ্গ, মুক্তির সাক্ষাৎ কারণ ব্রহ্মবিজ্ঞা।
বিভ্রা সর্বকর্মনিম্মূলেন্তি—‘ভিত্তিতে হৃদয়গ্রন্থিঃ’ ইত্যাদি বাক্য হইতেও জানা
মাইতেছে যে, ব্রহ্মবিচার মুক্তিকারণত্ব—এই তাৎপর্য। ‘তং বিজ্ঞেতি
শ্রুতিস্ত’ ইত্যাদি—‘তমেব বিদিত্বাহতিমুত্যাংমেতি’ ইত্যাদি শ্রুতিস্ব ‘এব’ শব্দদ্বারা
‘তং বিভ্রাকর্মণী’ ইত্যাদি জ্ঞাপকের প্রতিবন্ধকতা হইতেছে—এজন্য ‘বিভাগঃ
শতবৎ’ এইরূপ সূত্রকারের সমাধান ॥ ৫০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—একণে কেহ যদি আপত্তি উত্থাপন করেন যে, এইরূপ
সিদ্ধান্ত স্থিরীকৃত হইলে শাস্ত্রে যে কোথায়ও কর্মকে মুক্তির হেতু, বা
কোথায়ও কর্ম ও জ্ঞানকে মিলিতভাবে মুক্তির হেতু বা কেবল জ্ঞানকে
মুক্তির হেতু বলিয়াছেন, তাহার কিরূপে সমাধান হইবে? তদন্তরে
সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শ্রীগুরুপালক শ্রীভগবৎপাসনারূপ
বিজ্ঞাই যে মুক্তির কারণ,—এই সিদ্ধান্ত পূর্বোক্ত অগ্ন্যাগ্ন শাস্ত্রবাক্যের দ্বারা
বাধিত হইতে পারে না, যেহেতু ‘তমেব বিদিত্বা’ শ্রুতি সাবধারণা অর্থাৎ
‘এব’ শব্দদ্বারা নিশ্চয়াত্মক বাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহাতে এই শ্রুতির

বিচারই বলিষ্ঠ। দ্বিতীয়তঃ সূত্রোক্ত ‘আদি’ পদের দ্বারাও লিঙ্গ এবং যুক্তি সংগৃহীত হইয়াছে। এ-বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা ভাষ্যকারের ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতে শ্রীভগবানের বাক্যে পাই,—

“ন সাধয়তি মাং যোগো ন সাধ্যং ধৰ্ম্মং জেহব।

ন সাধ্যায়ত্তপন্ত্যাগো যথা ভক্তির্মমোজ্জিতা।”

(ভা: ১।১।৪।২০)

শ্রীসনৎকুমারের বাক্যেও পাই,—

“যৎ পাদপঙ্কজপলাশবিলাসভক্ত্যা

কৰ্ম্মাশয়ং গ্রথিতমুৎপ্ৰথয়ন্তি সন্তঃ।

তদ্বন্ন বিকৃতমতয়ো যতয়োহপি কদ্ব-

শ্রোতোগণাস্তমরণং ভজ বাহুদেবম্।” (ভা: ৪।২২।৩৩)

শ্রীভগবান্ বিষ্ণু পৃথুকেও বলিয়াছেন—

“নাহং মথৈবৈ স্থলভস্তপোভি-

ধোগেন বা যৎসমচিন্তবন্তী।” (ভা: ৪।২০।১৬)

শ্রীপ্রহ্লাদও বলিয়াছেন,—

“প্রীযতেহমলয়া ভক্ত্যা হরিরগ্গৃহিড়ম্ভনম্” (ভা: ৭।৭।৫২)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“জ্ঞান-কৰ্ম্ম-যোগ-ধৰ্ম্মে নহে কৃষ্ণ বশ।

কৃষ্ণবশ-হেতু এক-কৃষ্ণ-প্রেমরস।” (চৈ: চ: আদি ১৭ প:)

“এছে শাস্ত্রে কহে—কৰ্ম্ম-জ্ঞান-যোগ তাজি।

ভক্ত্যে কৃষ্ণ বশ হয়, ভক্ত্যে তাঁরে ভজি।”

(চৈ: চ: মধ্য ২০ প:)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“পুরুষঃ, স পরঃ পার্থ ভক্ত্যা লভ্যস্তনন্তয়া।” (গী: ৮।২২)

শ্রীমহাপ্রভুও বলিয়াছেন,—

“ভক্তি বিনা কোন সাধন দিতে নায়ে কল।

সব কল হের ভক্তি স্বতন্ত্র প্রবল।” (চৈঃ চঃ মঃ ২৪ পঃ)

শ্রীমামাহুজের ভাস্করের মর্মে পাই,—

“শ্রুতি, লিঙ্গ, বাক্য, প্রকরণ, স্থান বা পার্থক্য, সমাখ্যা অর্থাৎ যৌগিকশক্তি—ইহাদের পরস্পর একই বিষয়ে বিবাদ উপস্থিত হইলে, তন্মধ্যে পূর্বপূর্ব-পেক্ষা পরপরটি দুর্বল। এই নিয়মে প্রকরণ অপেক্ষাও শ্রুতির বলবত্তা-হেতু ক্রিয়াময় যজ্ঞের প্রকরণের দ্বারা সাংক্ষাৎ শ্রুতি-কথিত মনশ্চিতাদিব-বিভাক্ষরপদ্ব কখন বাধিত হইতে পারে না। এ-স্থলে সূত্রের ‘আদি’ শব্দে ‘লিঙ্গ’ ও ‘বাক্য’ রূপ হেতুস্বয়ের গ্রহণ করিতে হইবে।

শ্রীমধ্বভাস্ক্রেও পাই,—

“সাবধারণা বলবতী শ্রুতিঃ। ইদ্রোহম্মেধান্ শতমিষ্টাপি রাজা ব্রহ্মাণ-মীডাং তম্বাচোপসন্নঃ “ন কৰ্ম্মভিন্দনৈর্নৈব চাত্তৈঃ পশ্চৎ সূতং তেন তত্ত্বং ব্রবীহী”তি চ বলবল্লিঙ্গম্। নাস্ত্যাকৃতঃ ক্লুতেনেতু্যপপত্তিচ্চ। কৰ্ম্মণা বধ্যতে অস্ত্বক্ৰিয়য়া চ বিমুচ্যতে। তন্মাং কৰ্ম্ম ন কুৰ্ব্বন্তি যতয়ঃ পারদর্শিন ইতি চ যুক্তি-মন্তগবষচনম্। অতো ন প্রমাণাস্তরবাধঃ কৰ্ম্মণৈবেত্যযোগব্যবচ্ছেদঃ।” ॥ ৫০ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ সঙ্গম্যাহং গুণমুপসংহরতি। “অতিথিদেবো ভব” ইতি তৈত্তিরীয়কে শ্রুতম্। তত্র সংশয়ঃ। সত্ব-পাসনং মোচকং ন বেতি। গুরুপ্রসাদসহিতাদীশোপাসনাদেব মোক্ষসম্ভবাদলং সত্বপাসনেনেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর সাধুসঙ্গ দ্বারা ভগবৎ-প্রাপ্তিরূপ-গুণের উপসংহার করিতেছেন—তৈত্তিরীয়ক উপনিষদে শ্রুত আছে, ‘অতিথিদেবো ভব’ হরিভক্তগণকে দেবতার মত পূজা করিবে। এই বাক্যে সংশয়—সাধুসেবা মুক্তির কারণ হইবে কি না? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন—গুরুর অঙ্গগ্রহসংকলিত ঈশ্বরের উপাসনা হইতেই যখন মুক্তি সম্ভব, তখন আর সাধুসেবার প্রয়োজন কি? ইহার উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাব্য-টীকা—অথ সদগম্যম্বমিতি । ব্রহ্মোপাসনে গুরু-
গম্যত্বমন্তুপসংহার্যং গুরুদত্তেনৈবোপাসনেন মোক্ষস্ত ভাবিহ্যং সদগম্যম্ব
তুপসংহার্যং যাস্ত তেন কলানতিরেকাৎ তস্ত দুষ্করত্বাচ্ছেতি প্রত্যাধাহরণং
সঙ্গতিঃ । প্রাগ্-বদ্যাক্ষেপসঙ্গতির্যেত্যন্তে । অতিথির্দেব ইতি । অতিথয়ো
হরিভক্তা দেবাঃ বিষ্টাঃ দেবান্তঃ পূজ্যাস্ত স ত্বং তাদৃশো ভবেতি
শিক্ষা । যুগ্মকে চৈবং পঠ্যতে । “তন্মাদাত্মজং হর্ষয়েদুভিত্যামঃ” ইতি ।
আত্মজং ভগবন্ত্বজং তত্ত্বমিত্যর্থঃ । ভূতিকাং মোক্ষপর্যন্তসম্পত্তিলিপ্তু-
রিত্যর্থঃ । তত্রোক্তি । সহপাসনং সঙ্গতিঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অথ সদগম্যম্বমিত্যাঙ্গি ভাষ্যে ।
আপত্তি এই—পরমেশ্বরের উপাসনার গুরুসেবা আশ্রয়ণীয় হউক, যেহেতু
গুরুবোধিত উপাসনা দ্বারা ই মোক্ষ হইয়া থাকে, কিন্তু সাধু-সেবাও
তৎসং গ্রহণীয়, ইহা নাই হউক, যেহেতু তাহা দ্বারা অতিরিক্ত
ফল আর কিছু জন্মায় না এবং সাধু-সন্তোষবিধানও দুষ্কর—
এই প্রত্যাধাহরণ—এই অধিকরণের সঙ্গতি । অথবা অপরের মতে
পূর্বাধিকরণের মত ইহাতেও আক্ষেপসঙ্গতি । ‘অতিথির্দেবো ভবেতি’
অতিথি অর্থাৎ হরিভক্তগণকে দেবতার মত পূজা করিবে যেহেতু তাঁহারা
ভগবান্ দ্বারা আবিষ্ট অতএব তাঁহারা দেবতা । দেবতার মত সেই হরি-
ভক্তগণ পূজা যাহার, তাদৃশ তুমি হও, ইহা একটি উপদেশ । যুগ্মকো-
পনিষদেও এইরূপ পঠিত হইয়া থাকে, যথা—‘তন্মাদাত্মজমর্চয়েদু ভূতিকাং’
শ্রেয়স্কাম ব্যক্তি আত্মজ অর্থাৎ ভগবন্ত্বজ ভগবদ্ভক্তকে । ভূতিকাং—
মোক্ষ পর্যন্ত সাধন করিতে ইচ্ছুক হইয়া পূজা করিবে । তত্রোক্তি—সহপাসনং
—সাধুগণে ভক্তি ।

অনুবন্ধাদ্যধিকরণম্,

সূত্রম্—অনুবন্ধাদিত্যঃ ॥ ৫১ ॥

সূত্রার্থ—আগ্রহ সহকারে মহতের সেবা ও আদিপদ-গ্রাহ্য ভগবন্তীর্থ-
সেবা এবং অন্ত দেবতার নিন্দা-পরিত্যাগ, এই হইতেই মুক্তি হইবে ॥ ৫১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অনুবন্ধে মহতুপাসনানির্বন্ধঃ। দেবভাবেন ততুপাসনমিত্যর্থঃ। তস্মাচ্চ তদনুগ্রহান্মোক্ষঃ। ইতরথেষং ন ক্রিয়াৎ। অরন্তি চৈবং তত্ত্ববিদঃ “রহুগণৈতৎ তপসা ন যাতি ন চেজ্যয়া নির্ব্বপণাদ্ গৃহাদ্ বা। ন চ্ছন্দসা নৈব জলাগ্নিসূর্য্যোর্বিদ্যা মহৎপাদরজ্জোহভিষেকম্” ইত্যাদিভিঃ। আহ চৈবং শ্রীভগবান্— ‘ন রোধয়তি মাং যোগো ন সাংখ্যং ধর্ম্ম উদ্ধব। ন স্বাধ্যায়-স্তপস্ত্যাগো নেষ্টাপূর্ত্তং ন দক্ষিণা। ব্রতানি যজ্ঞচ্ছন্দাংসি তীর্থানি নিয়মা যমাঃ। যথাবরুন্ধে সংসঙ্গঃ সর্ব্বসঙ্গাপহো হি মাম্” ইত্যাদিভিঃ। অত্র স্বয়ং স্বতত্ত্বমুপদিষ্ট্যাপি সংসঙ্গমাদিশতীতি তস্মাস্তুরঙ্গসাধনতাং বোধয়তি। আদিশকাৎ তত্তীর্থসেবাতদন্তু-নন্দাপরিত্যাগশ্চ গ্রাহ্যে। “শুভ্রাযোঃ শ্রদ্ধাধানস্ত বাসুদেবকথারুচিঃ। স্যাম্মহৎসেবয়া বিপ্রাঃ পুণ্যতীর্থনিষেবণাৎ”। “হরিরেব সদারাধ্যঃ সর্ব্বদেবেশ্বরেশ্বরঃ। ইতরে ব্রহ্মরুদ্রাত্মা নাবজ্জয়া কদাচন” ইত্যাদি-স্মৃতিভাঃ। অত্রাহঃ। দেশিকসংপ্রসঙ্গস্যাপীশহেতুকত্বাৎ তদনুগ্রহ-এব মোচকোহস্ত। শুভাদৃষ্টং তু ন তৎপ্রসঙ্গহেতুঃ তস্যাপি তদ্বৈতুকত্বাৎ। সর্ব্বা চ প্রবৃত্তিরীশহেতুকেতি “পর্য্যং তু তচ্ছ-তেঃ” ইত্যনেন নির্ণীতম্। তস্মাদেশিকাতনুগ্রহস্যাপি মুক্তিকারণত্বকল্প-নমযুক্তমিতি। অত্রোচ্যতে। যতপি দেশিকাদেবানুগ্রহেহপীশহেতু-কত্বং সংভাব্যং তথাপি তস্যাপি তত্র হেতুতা মন্তব্য। কৃতপ্রযত্না-পেক্ষস্তিত্যাদিসূত্রনির্ণয়াৎ। কিঞ্চ স্বভক্তবশেন হরিণা স্বানুগ্রহশক্তিঃ প্রায়েণ তেভ্যো দত্তাস্তি অতস্তেষামেব তত্র স্বাতন্ত্র্যম্। তৈরনু-গৃহীতে তু জনে সোহপি তমনুগ্রহবর্ত্তয়তীতি সর্ব্বাণি বাক্যানি সাম্প-দানি স্মার্বৈষম্যাগ্গপনয়শ্চেতি ॥ ৫১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—অনুবন্ধ-শব্দের অর্থ—নির্বন্ধসহকারে মহতের উপাসনা, অর্থাৎ দেবভাবে উপাসনা, তাহা হইতে লব্ধ তাঁহার অনুগ্রহ হইতে মুক্তি। সমগুরুর উপাসনা যদি মুক্তির কারণ না হইত, তবে প্রতি

এইরূপ উপদেশ করিতেন না। তত্ত্ববিদগণ এইরূপ স্মরণও করিয়া থাকেন, যথা—শ্রীভাগবতে রহুগণ রাজার প্রতি ভরতের উক্তি—‘রহুগণৈতদিত্যাদি’ হে রহুগণ! এই পরতত্ত্ববিজ্ঞান তপস্তা দ্বারা পাওয়া যায় না, যজ্ঞের দ্বারা লাভ করা যায় না, সন্ন্যাসের দ্বারা, গাহস্থ্যের দ্বারা অর্থাৎ অন্নাদি বিতরণ দ্বারা অথবা গৃহস্থের জ্ঞাত উপকার সাধন দ্বারাও নহে। কিংবা বেদাভ্যাসের (বেদাধ্যয়ন) দ্বারা নহে, জল, অগ্নি, সূর্য ইহাদের উপাসনা দ্বারাও নহে, কিন্তু মহাপুরুষের পাদপদ্মপরাগের অভিষেক দ্বারাই হয়, তদ্ব্যতীত অল্প কোন উপায়ে হয় না। শ্রীভগবান্ উদ্ধবকেও এইরূপ বলিতেছেন—‘ওহে উদ্ধব! অষ্টাঙ্গযোগ, তত্ত্ববিবেক, অহিংসাদি ধর্ম্মানুষ্ঠান, বেদাধ্যয়ন, কৃচ্ছ্র, চাক্রায়ণাদি তপস্তা, সন্ন্যাস, ইষ্টাপূর্ত্তাদি, দক্ষিণা অর্থাৎ দান, উপবাসাদি ব্রত, দেবার্চনা, রহস্ত্র মন্ত্রজপ, তীর্থসেবা, যম, নিয়ম এগুলি আমাকে বশ করে না, যেমন সাধুসঙ্গ আমাকে বশীভূত করে; কারণ উহা অল্প সমস্ত সঙ্গের প্রতিরোধক। এই প্রসঙ্গে শ্রীভগবান্ নিজের তত্ত্বের উপদেশ করিয়াও সংসঙ্গের উপদেশ করিলেন। স্তত্রাং তাহা (সংসঙ্গ) অন্তরঙ্গ-সাধন, ইহা বুঝাইতেছে। সূত্রোক্ত আদিপদ হইতে ভগবন্তীর্থ-সেবা ও তদন্তের নিন্দা-পরিত্যাগ—এই দুইটি গ্রাহ্য। পুণ্যতীর্থ সেবা যে করণীয়, ইহার প্রমাণ—যিনি ভগবন্তত্ত্ব শুনিতে চান, যিনি ভগবন্তত্ত্বে বিশ্বাসী, তাদৃশ ব্যক্তির ভগবৎ-কথাশ্রবণে রুচি হইয়া থাকে, হে বিশ্রগণ! ইহা মহাপুরুষের সেবায় ও পবিত্র তীর্থসেবা হইতে জন্মিয়া থাকে। আবার অপর দেবতার নিন্দাত্যাগও যে প্রয়োজন, ইহাও ধর্ম্মশাস্ত্র সমূহ হইতে পাওয়া যাইতেছে, যথা—শ্রীহরিকেই সর্বদা আরাধনা করিবে, যেহেতু তিনি সকল দেবতার—ঈশ্বরের ঈশ্বর, তাই বলিয়া ব্রহ্মা, রুদ্র প্রভৃতি দেবগণকে কদাচ অবজ্ঞা করিবে না। এই বিষয়ে পূর্বপক্ষীরা বলেন—যখন আচার্য্যের সংসঙ্গও ভগবানের অহুগ্রহেই হইয়া থাকে স্তত্রাং ঈশ্বরের অহুগ্রহই মাত্র মুক্তির কারণ হউক কিন্তু শুভাদৃষ্টকে আর সংসঙ্গের কারণ বলি কেন? যেহেতু শুভাদৃষ্টও ঈশ্বরের অহুগ্রহাধীন। শুধু তাহাই নহে, সকল চেষ্টাই ঈশ্বরাধীন, ইহা ‘পরাস্তু তৎপ্রভেদে’—এই সূত্রে নিরূপিত হইয়াছে। অতএব আচার্য্য প্রভৃতির অহুগ্রহে মুক্তিকারণতা-কল্পনা অযৌক্তিক।—এই পূর্বপক্ষীর উক্তিতে সিদ্ধান্তী বলিতেছেন, যদিও

আচার্য্য প্রভৃতির অমুগ্রহ ঈশ্বরাধীন সম্ভাবনা করা যায়, তাহা হইলেও আচার্য্যামুগ্রহই মুক্তির প্রতি কারণ মনে করিতে হইবে। যেহেতু, ‘কৃত-প্রযত্নাপেক্ষত্ব’ ইত্যাদি সূত্রে উহা নির্ণীত হইয়াছে। আরও একটি কারণ, ভগবান্ শ্রীহরি নিজ ভক্তের বশ হইয়া আচার্য্যাদি নিজভক্তগণকে নিজ অমুগ্রহশক্তি একপ্রকার দিয়াছেন, অতএব আচার্য্যাদিরই অমুগ্রহ-ব্যাপারে স্বাধীনতা। সেই হরিতত্ত্ব আচার্য্যগণ মাত্রকে অমুগ্রহীত করিলে শ্রীহরিও সেই অমুগ্রহের প্রবর্তক হন। এইরূপে সকল বাক্যের সমাধান ও অসঙ্গতির দূরীকরণ হইতেছে। ৫১।

সূক্ষ্মাটিকা—অমুগ্রহাদীতি। ইত্যথেতি। সঙ্গপাসনং চেন্নোচকং ন শ্রাং তর্হি দেবভাবেন ঐতিহ্যরোপদিশেদিত্যর্থঃ। রহুগণেতি শ্রীভাগবতে। হে রহুগণ! এতৎ পরতত্ত্ববিজ্ঞানং তপসা ন যাতি ন লভাতে পুরুষঃ ইজ্যয়া বৈদিককর্মণা নির্কপণাদম্মাদিবিভাগেন গৃহাষা তন্নিমিত্তোপকারেণ ছন্দসা বেদান্ত্যাসেন জলাদিভিকৃপাসিতৈঃ। তর্হি কেন যাতীত্যত্রাহ বিনেতি। সট্টকাস্তভক্ত্যেব যাতীত্যর্থঃ। ন বোধয়তীতি চ তত্রৈব যোগোহষ্টাঙ্গঃ, সাংখ্যঃ তত্ত্ববিবেকঃ, ধর্মঃ সাধারণোহহিংসাদিঃ, স্বাধ্যায়ো বেদজপঃ, তপঃ কৃচ্ছ্রাচ্ছার্য্যাদি, ত্যাগঃ সন্ন্যাসঃ। ইষ্টাপূর্ত্তমিতি। ইষ্টমগ্নি-হোত্রাদি পূর্ত্তং কুপারামাদিনির্ধাণমিত্যর্থঃ। দক্ষিণাশ্বেন গামাশ্রতো দানং লক্ষ্যতে। ব্রতানি হরিবাসরোপবাসাদীনি। যজ্ঞো দেবার্চনম্। ছন্দাংসি রহস্তমন্ত্রাঃ। বোধয়ত্যবরুদ্ধে ইত্যুভয়ত্র বশীকরোতীত্যর্থঃ। ইতিহাসসমুচ্চয়ে —“তন্মাদ্বিকুপ্রসাদায় বৈষ্ণবান্ পরিতোষয়েৎ। প্রসাদমুখো বিষ্ণুস্তেনৈব স্তান্ন সংশয়ঃ” ইতি। শান্তিল্যবৃত্তৌ চ। “সিদ্ধির্ভবতি বা নেতি সংশয়ো-হচ্যুতসেবিনাম্। ন সংশয়োহত্র তত্ত্বজ্ঞপরিচর্য্যারতান্নাম্। কেবলং ভগবৎ-পাদসেবয়া বিমলং মনঃ। ন জায়তে যথা নিত্যং তত্ত্বজ্ঞচরণার্চনাৎ” ইতি। অত্রৈতি। স্বয়ং শ্রীহরিঃ। তস্ত সংস্কৃত্ত। শুক্রযোরিতি শ্রীভাগবতে। পুণ্যতীর্থেতি প্রায়স্তীর্থে সন্তো মিলন্তীত্যভিপ্রায়ঃ। হরিরেবেতি পাণ্ডে। অত্রাহ-রিতি। তদমুগ্রহ ঈশামুগ্রহঃ। তস্তাপীতি। শুভাদৃষ্টাপীশহেতুকাদিত্যর্থঃ। তস্তাপি তত্রৈতি। তস্ত দেশিকাদেরপি তত্র স্বামুগ্রহে হেতুতা স্বীকার্য্য। কৃতপ্রযত্নেতি সূত্রেণ তত্র কর্ত্তব্যস্থাপনাদিত্যর্থঃ। তেভ্যো। দেশিকাদিভ্যো

নিজভক্তেভ্যঃ । তত্রাহুগ্রহক্রিয়াম্ । তৈদেশিকাদিভিঃ । মোহপি হরিরপি ।
তমহুগ্রহম্ । সাশ্পাদানি সবিস্ময়ানি সার্থকানীতি যাবৎ । বৈষম্যোতি । হরৌ
বৈষম্যনৈস্বৰ্গ্যপরিহারশ্চ ত্রাদিত্যর্থঃ ॥ ৫১ ॥

টীকামুবাদ—‘অনুবন্ধাদিভ্যঃ’ এই সূত্রে । ইতরথেতি ভাঙ্গে—ইতরথা
অর্থাৎ যদি সত্বপাসনা মুক্তির কারণ না হয়, তবে দেবভাবে তাহার
উপাসনার জন্য প্রতি ‘অতিথিদেবো ভবেতি’ বাক্যে তাহা (সাধুসেবা করিতে)
উপদেশ করিতেন না । ‘রহুগণৈতৎ’ ইত্যাদি বাক্য শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত ।
ইহার অর্থ—হে রহুগণ ! এতৎ—এই পরতত্ত্ববিজ্ঞান তপশ্চা দ্বারা লাভ করা
যায় না । ইজ্যা—বৈদিক কৰ্ম্মদ্বারা লভ্য নহে । অন্নাদি বিভাগ দ্বারা
নহে । গৃহ-নিমিত্ত উপকার দ্বারা, বেদান্ত্যাস দ্বারা, জল প্রভৃতির উপাসনা
দ্বারা লভ্য নহে । তবে কোন্ উপায়ে তিনি লভ্য ? সাধুপুরুষের একান্ত
ভক্তিদ্বারাই তিনি লভ্য । ‘ন রোধয়তি চ’ ইত্যাদি বাক্যও সেই
ভাগবতোক্ত । যোগ—অষ্টাঙ্গ, সাংখ্য—তত্ত্ববিবেক, ধর্ম্ম—সাধারণ জীবহিংসা-
ত্যাগাদি, স্বাধ্যায়—বেদপাঠ, তপঃ—কুচ্ছ চাক্রায়ণাদি, ত্যাগ—সন্ন্যাস,
ইষ্টাপূর্ত্ত—ইষ্ট অর্থাৎ অগ্নিহোত্রাদি নিত্যহোম, পূর্ত্ত অর্থাৎ কৃপ, আরাম
(উপবন) প্রভৃতি নির্মাণ, দক্ষিণা-শব্দে সাধারণভাবে দান লক্ষণীয় । ব্রত—
হরিবাসরাদিতে উপবাসাদি, যজ্ঞ—দেবার্চন, ছন্দঃ—অর্থাৎ গুহ মন্ত্র জপ ।
রোধয়তি বা অবরুদ্ধে—এই দুইটির অর্থ বশ করে । ইতিহাস-সমুচ্চয়গ্রন্থে
আছে—তন্মাদিত্যাদি—অতএব বিষ্ণুকে প্রসন্ন করিবার জন্য বৈষ্ণবদিগকে
পরিতুষ্ট করিবে । তাহার দ্বারাই বিষ্ণু প্রসন্ন হইবেন, ইহাতে সন্দেহ নাই ।
শাণ্ডিল্যস্মৃতিতেও আছে, শ্রীহরিসেবকদিগের সিদ্ধি হয় কিনা সন্দেহ থাকিতে
পারে কিন্তু বৈষ্ণবদিগের পরিচর্য্যায় ইহারা রত, তাঁহাদিগের আর সিদ্ধি-
বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ নাই । কেবল ভগবৎপাদ-সেবা দ্বারা তাঁদৃশ চিন্ত-
শুদ্ধি হয় না, যেমন হরিভক্তগণের নিত্য চরণ সেবা দ্বারা হইয়া থাকে ।
অত্র স্বয়ং স্বতত্ত্বমিত্যাদি—স্বয়ং শ্রীহরি নিজের তত্ত্ব । তত্ত্বাস্তরঙ্গসাধনতামিতি
—তত্ত্ব—সাধুসঙ্গের । গুপ্তবোধোঃ প্রকৃদানন্ত ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীমদ্ভাগবতের ।
পুণ্যতীর্থ নিষেবণাৎ এ-কথা বলিবার উদ্দেশ্য—প্রায় তীর্থে সাধুরা মিলিত হন—
এই জন্য । ‘হরিরেব সন্দারাব্যঃ’ ইত্যাদি শ্লোকটি পদ্মপুরাণান্তর্গত । অত্রাহঃ

—দেশিকসংপ্রসঙ্গস্তাপি ইত্যাদি—তদন্তুগ্রহঃ—ঈশ্বরের অন্তুগ্রহ। তস্তাপি তদন্তুতুকত্বাৎ ইতি—তস্ত—সেই শুভাদৃষ্টেরও কারণ ঈশ্বরান্তুগ্রহ। তস্তাপি তত্র হেতুতা মন্তব্যোতি তস্ত—আচার্য্যাদিরও ; তত্র—নিজ অন্তুগ্রহে ঈশ্বরের কারণত্ব স্বীকরণীয়। কৃতপ্রযত্নাপেক্ষস্ত ইত্যাদি সূত্র দ্বারা দেশিকাদির অন্তুগ্রহ-বিষয়ে ঈশ্বরের কর্তৃত্ব স্থাপিত হওয়ায়—এই অর্থ। প্রায়শে তেভ্যো দস্তাস্তি ইতি—তেভ্যঃ—আচার্য্যাদি নিজভক্তগণকে ঈশ্বরকর্তৃক অন্তুগ্রহ-শক্তি দস্ত হইয়া আছে। তত্র স্বাতন্ত্র্যম্ ইতি তত্র—সেই অন্তুগ্রহ-কার্য্যে ; তৈরন্তুগৃহীতে তু—তৈঃ—আচার্য্যাদি দ্বারা অন্তুগৃহীত লোকের উপর। সোহপি তমন্তুপ্রেরয়তি ইতি—সোহপি—সেই শ্রীহরিও, তম্—অন্তুগ্রহকে। বাক্যানি সাঙ্গাদানি ইতি সাঙ্গাদানি—সবিষয়ক অর্থাৎ সার্থক। বৈষম্যাত্তপনয়শ্চেতি—হরি-বিষয়ে পক্ষপাক্ষিতা ও নির্দয়ত্বাপত্তির পরিহারও হইল—এই অর্থ ॥ ৫১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে সাধুসঙ্গ বা সাধুসেবা দ্বারা ভগবৎ-প্রাপ্তির বর্ণনা আরম্ভ করিতেছেন। যদি সংশয় হয় যে, সাধুসেবা দ্বারা মুক্তি হয় কি না? পূর্বপক্ষী বলেন—আগ্রহের সহিত শ্রীশঙ্করদেবের সেবা সহকৃত শ্রীভগবানের উপাসনা দ্বারাই মোক্ষ সম্ভব, ইহা পূর্বেই স্থিরীকৃত হইয়াছে, সুতরাং সাধু-সেবার আর প্রয়োজন নাই। এতদ্বত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, নির্লক্ষসহকারে মহত্বপাসনার কর্তব্যতার বিষয় ক্ষতিই নির্দেশ করিয়াছেন, সুতরাং উহা যে মোক্ষের হেতু, এ-বিষয়ে কোন সন্দেহই থাকিতে পারে না।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ব্রহ্মগণৈতৎ তপসা ন যাতি

ন চেজ্যয়া নির্লপণাদ্গৃহাষা।

ন ছন্দসা নৈব জলায়িস্থৈর্ঘো-

র্বিনা মহৎপাদরজোহভিষেকম্ ॥” (ভাঃ ৫।১২।১২)

শ্রীভগবান্ও বলিয়াছেন,—

“ন যোধয়তি মাং যোগো ন সাংখ্যং ধর্ম্ম এব চ।

ন স্বাধ্যায়স্তপস্ত্যাগো নেষ্টাপূর্ত্তং ন দক্ষিণা।

ব্রতানি যজ্ঞহুদাদি তীর্থানি নিয়মা যমাঃ ।

যথাবুদ্ধে সংসঙ্গঃ সৰ্বসঙ্গাপহো হি মাম্ ॥” (ভাঃ ১১।১২।১-২)

শ্রীকপিলদেবও বলিয়াছেন,—

“ত এতে সাধবঃ সাক্ষি সৰ্বসঙ্গবিবৰ্জিতাঃ ।

সঙ্গন্তেষথ তে প্রার্থাঃ সঙ্গদোষহরা হি তে ॥” (ভাঃ ৩।২৫।২৪)

প্রতিযুগে কেবল সংসঙ্গের দ্বারাই যে সকলে শ্রীভগবানের পাদপদ্ম লাভ করিয়াছেন, তাহারও দৃষ্টান্ত শ্রীমন্তাগবতে পাই,—“সংসঙ্গেন হি দৈতেয়া ...যজ্ঞপত্ন্যস্তথাপরে ॥” (ভাঃ ১১।১২।৩-৬)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতও পাই,—

“সাধুসঙ্গে কৃষ্ণভক্ত্যে শ্রদ্ধা যদি হয় ।

ভক্তিফল ‘প্রেম’ হয়, সংসার যায় ক্ষয় ॥

মহৎকৃপা বিনা কোন কর্ণে ভক্তি নয় ।

কৃষ্ণভক্তি দূরে বহু, সংসার নহে ক্ষয় ॥

‘সাধুসঙ্গ’, ‘সাধুসঙ্গ’—সৰ্বশাস্ত্রে কয় ।

লবমাত্র সাধুসঙ্গে সৰ্বসিদ্ধি হয় ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২২।৪২, ৫১, ৫৪)

শ্রীপ্রহ্লাদ মহারাজও বলিয়াছেন,—

“নৈবাং মতিস্তাবদুক্কমাজ্জিৎ স্পৃশত্যানর্থাপগমো যদর্থঃ ।

মহীয়সাং পাদরজোহভিবেকং নিক্কিনানানং ন বৃণীত যাবৎ ॥”

(ভাঃ ৭।৫।৩২)

“মহৎসেবাং ষারমাহর্বিমুক্তেঃ” (ভাঃ ৫।৫।২) শ্লোকও আলোচ্য ।

শ্রীমধ্বভাস্ত্রে পাই,—

ন কেবলং শ্রবণাদিভিগুৰুপ্রসাদেন চ ব্রহ্মদর্শনং কিন্তু ভক্ত্যাদিভিচ্চ । সৰ্ব-
লক্ষণসম্পন্নঃ সৰ্বতো বিষ্ণুতৎপরঃ । যদুগুৰুঃ হুপ্রসন্নঃ সন্ দৃষ্টান্তরাস্তথা ভবেৎ ।
তথাপ্যানাদিসংসিদ্ধভক্ত্যাদিগুণযোগতঃ । লভেদ্ গুরুপ্রসাদঞ্চ তস্মাদেব চ
তত্ত্ববেদিতি । ভক্তির্কিঞ্চো গুরো চৈব গুরোনিত্যপ্রসন্নতাম্ । দৃষ্টাচ্ছমদমাদিশ্চ

তেন চৈতে গুণাঃ পুনঃ । তৈঃ সৰ্বৈর্দর্শনং বিকোঃ শ্রবণাদিকৃতং ভবেদিতি
চ নারায়ণতন্ত্রে ।” ॥ ৫১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—যথা ক্রতুরিত্যাদিশ্রুতৌ সংশয়ঃ । ইদং
ব্রহ্মোপাসনং দেশিকাত্ম্যপাস্তিসহিতং স্বতারতম্যাং ফলতারতম্য-
হেতুর্ভবেন্ন বেতি । “নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি” ইত্যাদৌ
বিশেষাশ্রবণাং ন তদ্ব্যেতুর্ভবেৎ । ন হি নানাবিধৈর্বৈষ্মভিক্রমেণ
নগরং তদ্ব্যপেতুর্ভবিষ্যেদন দৃষ্টমিতি শক্যং বক্তু মিত্যেবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘যথা ক্রতুঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে সংশয় উৎপাদিত
হইতেছে যথা—এই ব্রহ্মোপাসনা আচার্য্য সাধুপুরুষের উপাসনার সহিত
অনুষ্ঠিত হইলে নিজের তারতম্য-অনুসারে ফলেরও কি তারতম্য জন্মাইবে ?
অথবা নহে ? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন—‘নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি’ ইত্যাদি
শ্রুতিতে যখন বিশেষ ফল শ্রুত হইতেছে না, তখন ফলগত তারতম্যের হেতু
হইবে না, দৃষ্টান্ত এই—নানাপ্রকার পথ ধরিয়া গন্তব্য নগরে গমনকারীদিগের
মধ্যে পথ-অনুসারে নগরে উপস্থিতির তারতম্য ঘটে, ইহা যেমন বলিতে
পারা যায় না, সেইপ্রকার এখানেও ফল-তারতম্য হয় না—এই পূর্বপক্ষীর
মতের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—গুরুসংকল্পাবতী হরিভক্তিযোচিকেষুত্যাং
প্রাক্ । তামাশ্রিত্য তস্তাঃ ফলবৈষম্যং চিন্ত্যমিত্যাশ্রয়াশ্রয়িতাবঃ সঙ্গতিঃ ।
যথেষ্টাদি স্পষ্টম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বেই বলা হইয়াছে গুরু ও সাধু
পুরুষের রূপা-সময়িত হরিভক্তি মুক্তির কারণ, তাহা (গুরু ও সাধুরূপা)
অবলম্বন করিয়া হরিভক্তির ফল-তারতম্য বিচারণীয়—এইরূপ আশ্রয়াশ্রয়িতাব-
সঙ্গতি । ‘যথা ক্রতুঃ’ ইত্যাদি ভাস্তার্থ স্পষ্ট ।

প্রজ্ঞান্তরাধিকরণম্,

সূত্রম্—প্রজ্ঞান্তরপৃথক্বদ-দৃষ্টিশ্চ তদ্ব্যপ্তম্ ॥ ৫২ ॥

সূত্রার্থ—বিবিধ প্রজ্ঞার মধ্যে একটি শাকবোধাস্থক, অন্তটি উপাসনাস্থক, তাহাদের বৈশিষ্ট্যের মত উপাসকদিগেরও ব্রহ্ম-দৃষ্টিরও তারতম্য হইয়া থাকে। ইহা ‘যথাক্রতুঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে কথিত হইয়াছে ॥ ৫২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্ক্বীতেতি দে প্রজ্ঞে দৃষ্টে। তত্রৈকা শাকী অগ্না তুপাসনা। তস্যাঃ পৃথক্ত্বং ভেদঃ। তদ্বদেব তত্বপাসকানাং তদদৃষ্টির্ভবতি। তদ্বক্তমিতি। যথা ক্রতুরিত্যাদৌ তত্তারতম্যমুক্তমিত্যর্থঃ। তথাচোপাসনানুযায়িভগবদর্শনং ততো বিমুক্তিরিতি। সাম্যপারম্যং তু নৈরঞ্জন্ত্যাংশেন বোধ্যম্ ॥ ৫২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্ক্বীত’ এই শ্রুতিতে যে প্রজ্ঞার কথা বলা হইয়াছে, সেই প্রজ্ঞা দুই প্রকার ব্যক্ত হইয়াছে—তন্মধ্যে একটি শাক-বোধাস্থক, অপরটি উপাসনা-স্থরূপ, উহার ভেদ-অনুসারে উপাসকদিগেরও দৃষ্টিভেদ অর্থাৎ সাক্ষাৎকারের ভেদ হইয়া থাকে। ইহা ‘যথাক্রতুঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে ফল-তারতম্য কথিত হইয়াছে। ফল কথা, উপাসনানুসারে ভগবদ্-দর্শন বিভিন্ন হয় এবং তাহা হইতে তদনুরূপ মুক্তি হয়। তবে যে ‘নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি’ ইত্যাদি শ্রুতিতে ফলের অবিশেষ শ্রুত হইতেছে, তাহার উপায় কি? উত্তর—হাঁ, তাহার সঙ্গতি আছে—নিরঞ্জন-অংশেই জ্ঞাতব্য ॥ ৫২ ॥

সূক্তা টীকা—প্রজ্ঞাস্তরেতি। তত্তারতম্যং ফলবৈষম্যম্। “বাদৃশী ভাবনা যন্ত সিদ্ধির্ভবতি তাদৃশী” ইত্যাদিস্মৃতেষ্যং নধেবং নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমিত্যবিশেষশ্রুতেঃ কা গতিস্তত্রাহ সাম্যপারম্যম্বিতি। নৈরঞ্জন্ত্যাংশেন নির্দ্বায়স্বর্ধর্থেণ। তত্র ত্রিদেশিনো বদন্তি মুক্তৌ ন বৈষম্যং প্রমাণবিবরণং পরমসাম্যমিতিশ্রুতেষ্যং। সাতিশয়স্বৈ মুক্তেরপি স্বর্গাদিবদনিত্য-তাপস্তিরাধিক্যাবীক্ষ্যায়ং দুঃখদেবেষ্যাদি চ স্মাদিতি। অত্র ক্রমঃ। ঈশ্বর-মুক্তয়োঃ সাম্যং মুক্তানামেব বা নাশঃ ভবতামপি তয়োর্বিভূষণাণুশেষ-বিশেষস্বভাবাত্ত্র্যাপারতত্ত্বাদিনা বৈষম্যং সাম্যেনেকেশ্বরতাপশ্চিচ্চ। তয়োর্বৈষ-ম্যঞ্চ শ্রুতিরাহ “অন্তজ্জ্ঞানঞ্চ জীবানাম্” ইত্যাত্মা। শাস্ত্রকৃত “জগদ্ব্যাপার-বর্জ্যম্” ইত্যাদিনা “ভোগমাত্রসাম্যালিঙ্গাক্ষ” ইতি সূত্রে ভোগমাত্রে মুক্তস্ত

ব্রহ্মসাম্যান্নিষ্কাৎ জগদ্ব্যাপারবর্জ্যমিতি ভবদ্ব্যখ্যানাচ্চ। অত্রাবধৃতৌ যাত্র-
শব্দঃ। ন চাস্ত্যঃ ভবন্যতেহপি জীবান্ প্রতি শেখিণ্যাঃ শ্রীদেব্যাঃ তান
প্রতি নিয়ামকাধিষ্কেনাদিত্যন্তোবাৎ জীবানামপকর্ষস্বীকারাৎ মুক্তেঃ
সাতিশয়ত্বেহপি নিত্যতা চেশাৎ জীবসংহতেরপকৃষ্টত্বে ইব প্রমাণবলাদ্-
যুক্তা। ইতরথোৎকর্ষস্তাপ্যনিত্যত্বেন ব্যাপ্তেরীশানন্দেহপি তদাপত্তিঃ। ন
চোৎকর্ষদৃষ্টেজুঃখেষোদ্যাদয়ঃ অবিভাবিরহাৎ গুর্বাভ্যুৎকর্ষস্ত হর্ষজনকত্বদৃষ্টেচ্চ।
পরানন্দত্বে চ সর্কেবাৎ স্ব-স্বযোগ্যতয়া ঘটকরকাদিবৎ পূর্তেঃ। নহু স্বরূপা-
ভিব্যক্তির্মুক্তিঃ স্বরূপাণি চ সমানীতি চেৎ সত্যং সাধনহেতুকস্ত ফল-
বৈষম্যস্তাপরিহার্যত্বাৎ। অন্তথা যথা ক্রতুরিত্যাদিবাক্যব্যাকোপঃ। তন্মা-
ত্বুক্তব্যখ্যানমেব সূচ্যমিতি ॥ ৫২ ॥

টীকাসুবাদ—প্রজ্ঞাস্তবেরত্যাঙ্গি সূত্রে—‘যথা ক্রতুঃ’ ইত্যাদৌ তত্ত্বারতম্য-
মিতি—তত্ত্বারতম্যম্ অর্থাৎ ফলের বৈষম্য, ইহাতে ধর্ম-শাস্ত্রের বাক্যও
প্রমাণ যথা—‘যাদৃশী ভাবনা যস্ত সিদ্ধির্ভবতি তাদৃশী’ যাহার ধেরূপ বিশ্বাস,
সিদ্ধিও তাহার সেই ধারণানুসারে হইয়া থাকে। আপত্তি হইতেছে—
যদি এইরূপই হয়, তবে ‘নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি’ এই শ্রুতিতে
সকলেরই সমান সাম্য শ্রুত হওয়ায় অর্থাৎ কোন ফল-ভারতম্য শ্রুত না
থাকায় তোমাদের উক্তির সঙ্গতি কি হইবে? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—
পরমসাম্য—নিরঞ্জনত্বধর্ম অর্থাৎ নির্মাণত্বরূপে। সে-বিষয়ে দ্বিধাশীরা বলেন
—মুক্তি-বিষয়ে কোন ভারতম্য নাই, যেহেতু সে-বিষয়ে কোনও প্রমাণ
পাওয়া যায় না এবং ‘নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি’ ইত্যাদি শ্রুতিতে পরম
সাম্যের কথাই বলা হইয়াছে। যদি মুক্তির প্রভেদ থাকে, তবে স্বর্গাদির
যত মুক্তিরও অনিত্যতা আসিয়া পড়ে, শুধু তাহাই নহে, মুক্তিগত উৎকর্ষ
দেখিলেই দুঃখ, ঘেব, ঈর্ষ্যা প্রভৃতিরও উদয় হইবে। এ-বিষয়ে আমরা
বলি—ওহে দ্বিধাশীরা! তোমরা যে সাম্যের কথা বলিতেছ, ইহা কি
ঈশ্বর ও মুক্তগণের সাম্য? অথবা মুক্ত পুরুষদিগের পরস্পর সাম্য? তন্মধ্যে
প্রথমটি বলিতে পার না যেহেতু তোমরাও মুক্ত জীবের ও ঈশ্বরের—
একের (ঈশ্বরের) বিভূত্ব, অপরের (জীবের) অণুত্ব, এইরূপ প্রধানত্ব,
অপ্রধানত্ব, স্বাধীনত্ব, পরাধীনত্ব প্রভৃতি ধর্ম বৈষম্য মানিয়াছ,

যদি জীবের ঐক্য হয়, তবে একেশ্বরবাদ অর্থাৎ কেবলৈশ্বরতবাদ ও জীব-শূন্যবাদ আসিয়া পড়ে। ঐতিও জীব ও ঈশ্বরের বৈষম্য বলিতেছেন—যথা অন্তঃজ্ঞানজীবানাম্—জীবের জ্ঞান ঐশ্বর-জ্ঞান হইতে পৃথক্ভূত ইত্যাদি। এই বেদান্তসূত্রকারও ‘জগদ্ব্যাপারবর্জ্যম্’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা ‘ভোগমাত্রান্যলিঙ্গাচ্চ’ এই সূত্রে ভোগমাত্রে মুক্ত পুরুষের ঈশ্বর নাম্য এই অনুমাপক লিঙ্গ-হেতু এবং জাগতিক ব্যাপার বর্জন করিয়া তোমাদের এই ব্যাখ্যা-হেতু মুক্ত ও ঈশ্বরের ঐক্য হইতে পারে না। ভোগমাত্র এই মাত্র-শব্দের অর্থ অবধারণ অর্থাৎ কেবল ভোগাংশেই নাম্য। আবার মুক্ত পুরুষদের পরম্পর নাম্য একথাও বলিতে পার না যেহেতু তোমাদের মতেও জীবের প্রতি অনুগ্রহকারিণী শ্রীদেবীর অনুগ্রহের নিয়ামক কিছু আছেই, বিষক্লেস প্রভৃতি মুক্ত হইতে অগ্র জীব সমূহের অপকর্ষও স্বীকৃত আছে—আবার মুক্তিগত উৎকর্ষ বলিলেও মুক্তির নিত্যতা মানিতেই হইবে, যেমন ঈশ্বর হইতে জীবের অপকৃষ্টত্ব-বিষয়ে প্রমাণ আছে, সেইরূপ ইহাও প্রমাণ সিদ্ধ। যদি তাহা না মান, তবে উৎকর্ষ ও অনিত্য কারণ অনিত্যত্বব্যাপ্য উৎকর্ষ—উৎকর্ষমাত্রেই অনিত্যতা থাকিবেই, তাহা হইলে ঈশ্বরানন্দে তারতম্য মানিলে তাহাও অনিত্য বলিতে হয়। যদি বল, উৎকর্ষ হইলেই দুঃখ, শ্বেষ প্রভৃতির উদয় হইবে, তাহাও বলিতে পার না, কারণ মুক্ত পুরুষদিগের অবিজ্ঞা থাকে না। আরও এক কারণ—গুরুদিগের উৎকর্ষ হর্ষজনক হয়, ইহাও অবগত হওয়া যায়। পরানন্দত্ব-মতেও কোন বিরোধ নাই। যেহেতু যেমন ঘটের ও কমণ্ডলুর স্ব স্ব যোগ্যতাহুসারে জল পূরণ হয়, সেইরূপ সকল মুক্ত পুরুষের স্ব স্ব যোগ্যতাহুসারে আনন্দের পূর্তি হইবে। যদি বল, স্বরূপাভিব্যক্তির নাম মুক্তি, স্বরূপ সকলেরই সমান, তাহা হইলেও সাধনহেতুক ফল-বৈষম্য অপরিহার্য। তাহা না মানিলে ‘যথা ক্রতুঃ’ ইত্যাদি ঐতি বাক্যের বিরোধ হয়, অতএব আমাদের কৃত ব্যাখ্যাই সঙ্গত। ৫২।

সিদ্ধাস্তকথা—এক্ষণে অন্য একটি সংশয় উপস্থিত হইতেছে যে, শ্রীগুরুর প্রসাদসহ ব্রহ্মোপাসনার ফল কি সকলেরই একপ্রকার? অথবা উপাসনার তারতম্যে ফলেরও তারতম্য আছে? এ-বিষয়ে পূর্বপক্ষী বলেন যে,

‘নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমূপতি’ (মুণ্ডক ৩/১১৩) এই শ্রুতি বাক্যানুসারে ফলের কোন তারতম্যের কথা পাওয়া যায় না। যুক্তিও দেখা যায়, নানা পথ দিয়া যদি কোন এক নগরে যাওয়া যায়, তাহা হইলে কি পথ ভেদে সেই নগর-দর্শনে তারতম্য ঘটে? যে পথ দিয়াই যিনি নগরে প্রবেশ করুন না কেন, সকলের যেরূপ এক নগরদর্শনই হইয়া থাকে, সেইরূপ সকলের ব্রহ্মোপাসনার একই ফল হইয়া থাকে, উপাসনার প্রকারভেদে ফলের তারতম্য ঘটে, ইহা বলা যায় না।

আজকাল অধিকাংশ লোকের মধ্যে এইরূপ একটি মত প্রচলিত হইয়া পড়িয়াছে যে, যিনি যে-মতে, যে পথে যাউন না কেন, সকলেরই এক গতিরূপ ফল হইবে। ইহার সমর্থনে আধুনিক বহুল প্রচারিত ‘যত মত তত পথ’ কথাটি উল্লেখ করিতে প্রয়াস করিয়া থাকেন। কিন্তু এইরূপ মতবাদিগণের মত নিরসনার্থ সূত্রকার জগদগুরু শ্রীমদ্ব্যাসদেব বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, উপাসনার ভেদানুসারে উপাসকেরও তত্ত্বদর্শনরূপ ফলের তারতম্য ঘটে,—ইহা শাস্ত্রে উক্ত আছে।

এ-বিষয়ে গোড়ীয়বেদান্তাচার্য্য শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু তদীয় ভাষ্যে ও টীকায় বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছেন, তাহা তথায় দ্রষ্টব্য।

বেদে যজ্ঞানুসারে ফলের বিভিন্নতার কথা বলিয়াছেন। সকল যজ্ঞের এক ফল, ইহা কুত্রাপি বর্ণিত হয় নাই। সুতরাং উপাসনা-অনুসারে যে ভগবদ্-দর্শনের ও মুক্তিফলের তারতম্য ঘটিবে, ইহা শাস্ত্রে বহুস্থানে উল্লিখিত আছে। ‘যথা ক্রতুঃ’ শ্রুতি তো এখানে ভাস্কর্য্যকার স্বয়ংই উল্লেখ করিয়াছেন। বিদ্যাময় ক্রতু ক্রিয়াময় ক্রতু হইতে পৃথক্।

শ্রীগীতায় পাওয়া যায়,—

“শ্রোয়ান্ অব্যময়াদ্ যজ্ঞাজ্ জ্ঞানযজ্ঞঃ পরস্তপ।

সৰ্বং কৰ্ম্মাখিলং পার্থ জ্ঞানে পরিসমাপ্যতে ॥” (গীঃ ৪/৩৩)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“সৰ্ব্ব এব যজন্তি ত্বাং সৰ্ব্বদেবময়েশ্বরম্।

যেহপ্যন্তদেবতাভক্তা যতপ্যন্তধিয়ঃ প্রভো ॥

যথাস্থিপ্রভবা নমঃ পৰ্জন্তাপূৰিতাঃ প্রভো ।

বিশস্তি সৰ্ৱতঃ সিন্ধুং তদ্বৎসং গতয়োহন্ততঃ ॥”

(ভাঃ ১০।৪০।৩-১০)

এই শ্লোকের ঢাকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“এবমুক্তলক্ষণা যোগিকর্ষিপ্রভৃতয় উপাসকাঃ সৰ্ব্ব এব স্বাং যজন্তি ।
কুত ইত্যত আহ—সৰ্ব্ব ইতি । তবৈব সৰ্বদেবময়ত্বাদীশ্বরত্বাচ্ছেত্যর্থঃ । নহু
কেচিং পৃষ্ঠা বয়ং শিবমৰ্চ্য়ামো বয়ন্ত স্বৰ্ঘ্যং গণেশমিত্যাচক্ষতে তত্রাহ—
যেহপীতি । নহু, তে কাদাচিংকীমপি স্তুতিং ময়ি ন দধতে তত্রাহ,—যদাপীতি ।
অন্তেষেব দেবেষু ন তু স্বয়ি ধীর্ঘেবাং তে । নহু, যদি মামে-
বার্চ্য়ন্তি তর্হি তে মামেব প্রাপ্নুয়ুঃ । মৈবং তেবার্চ্চনা এব স্বাং প্রাপ্নুবন্তি
ন তু তে অৰ্চ্চকাঃ । যদুক্তং ত্বমৈব—“যেহপ্যন্তদেবতাত্ত্বকা যজন্তে শ্রদ্ধ-
য়াধিতাঃ । তেহপি মামেব কৌন্তেয় যজন্ত্যবিধিপূৰ্ব্বকম্ ॥...ভূতানি যান্তি
ভূতেজ্যা যান্তি মদ্ব্যাজিনোহপি মাম্” (গীঃ ৯।২৩-২৫) ইত্যতোহহমপি
দৃষ্টান্তেন তথৈব বচনীত্যাহ—যথেনি । অস্ত্রিভ্যঃ সকাশাং প্রকর্ষণ
ভবন্তীতি তাঃ । অস্ত্রিভিজ্জনিতা ইত্যর্থঃ । পৰ্জন্তেন মেঘেনাপূৰিতা ইতি ।
অস্ত্রিষু পৰ্জন্তবৃষ্টানি জলান্তেবেতন্তত একীভূয় নন্তো ভবন্তি । তাস্চ নমঃ
সৰ্বতঃ প্রসূত্যা অন্ততঃ সিন্ধুং বিশন্তীতি । অস্ত্রিজনিতা নম এব যথা
সিন্ধুং প্রাপ্নুবন্তি ন তু নদীজনকা অস্ত্রয়ন্তথৈব গতয়ো গম্যন্তে আভিরিতি
মার্গভূতা অৰ্চ্চনা এব স্বাং প্রাপ্নুবন্তি নত্ৱৰ্চ্চকান্তে তবৈব সৰ্বদেবাবিষ্ঠাতৃ-
স্বাং অধিষ্ঠানপূজা অধিষ্ঠাতর্যেব পর্যাবস্ত্যতীতি জ্ঞায়াং সৰ্বদেবপূজাপি
স্বংপূজৈবেতিভাবঃ । অতঃ পৰ্জন্তস্থানীয়ো বেদঃ পৰ্জন্তো হি সিন্ধুজলময়ত্বাং
সিদ্ধোৱুভূতঃ বেদোহপি স্বস্ত উভূতন্তুভূক্তা নানাপূজনবিধয় এব জলানি
তত্রাধিকারিণ এবাস্ত্রয়ন্তৎকৃতা নানাদেবপূজা এব নানাদেশনগন্তা নন্তো যথা
নানাদেশেভ্যো নিঃসৃত্য সিন্ধুমেব গচ্ছন্তি তথৈব পূজাপি দেবেভ্যো নিঃসৃত্য
বিস্কৃম্ ॥”

আরও পাই,—

“মল্লানামশনির্নাং নববরঃ

ত্ৰীণাং শ্রবো মূর্ত্তিমান্

গোপানাং স্বজনোহসতাং ক্রিতিভুজাং

শাস্তা স্বপিত্রোঃ শিশুঃ ।

মৃত্যুর্ভোজপতের্বিরাড়বিদুযাং

তত্ত্বং পরং যোগিনাং

বৃক্ষীনাং পরদেবতেতি বিদিতো

বক্ষং গতৌ সাগ্রজঃ ॥” (ভাঃ ১০।৪৩।১৭)

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“তাংস্তান্ কামান্ হরির্দ্দৃষ্টাদ্ যান্ যান্ কাময়তে জনঃ ।

আরাধিতো যথৈবৈব তথা পুংসাং ফলোদয়ঃ ॥” (ভাঃ ৪।১৩।৩৪)

শ্রীগীতায় পাই,—

“যে যথা মাং প্রপত্তস্তে তাংস্তথৈব ভজাম্যহম্ ।

মম বন্ধুর্নানুবর্তস্তে মনুষ্যাঃ পার্থ সর্বশঃ ॥” (গীঃ ৪।১১)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“যথা যেন প্রকারেণ মাং প্রপত্তস্তে ভজন্তে অহমপি তাংস্তেনৈব প্রকারেণ
ভজামি ভজনফলং দদামি ইত্যর্থঃ ।”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“আমাকে ত যে যে ভক্ত ভজে যেই ভাবে ।

তারে সে সে ভাবে ভজি এ মোর স্বভাবে ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৪।২১)

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“উপাসনাভেদেন দর্শনভেদঃ । তচ্চোক্তং কঠশ্রুতৌ । অন্তর্দৃষ্টয়ো-
বহির্দৃষ্টয়োহবতারদৃষ্টয়ঃ সর্বদৃষ্টয় ইতি দেবাবাব সর্বদৃষ্টয়ন্তেষু চোক্তয়োস্তর মা-
ব্রহ্মণোহন্তেষু যথাযোগং যথা হ্যাচার্য্য আচক্ষত ইতি । অধ্যাত্মে চ দৃষ্টৌব
হবতারাণাং মূঢ়্যন্তে কেচিদগ্গমা । দর্শনেনাস্তরজ্ঞানাং দেবাঃ সর্বত্র দর্শনাং ।
তেষাং বিশেষমাচার্য্যো বেত্তি সর্বজ্ঞতাক্ষত ইতি ॥ ৫২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—সাদেতৎ । ন চ বিজ্ঞায়া বিনা দৃষ্টির্নাপি দৃষ্টিং বিনা বিমুক্তিরিত্যুক্তম্ । তদুভয়মযুক্তং ভগবৎপ্রাকট্যাবসরে বিজ্ঞাশৃঙ্গৈরপি তদদৃষ্টের্লাভাৎ দৃষ্টিমন্তিরপি বিমুক্তেরলাভাদিতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি হইতেছে—বিজ্ঞা অর্থাৎ তত্ত্বজ্ঞান-ব্যতিরেকে ভগবৎ-সাক্ষাৎকার হয় না, আবার ভগবৎ-সাক্ষাৎকার ব্যতীত মুক্তিও হয় না, ইহা পূর্বে যে বলা হইয়াছে—এই দুইটিই অযৌক্তিক, কারণ যখন শ্রীভগবানের অবতার হয় তখন ব্রহ্মবিজ্ঞাশৃঙ্গ ব্যক্তিদিগেরও ঈশ্বর-সাক্ষাৎকার লাভ হইয়া থাকে । আবার দৃষ্টি হইলেই যে মুক্তি হয়, তাহাও নহে, দৃষ্টিমানদেরও মুক্তিলাভ দেখা যায় না, এই আক্ষেপের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—আদিতি । ভগবৎপ্রাকট্যাবসরে তদবতার-সময়ে । বিজ্ঞাশৃঙ্গৈস্তদানীন্তনৈঃ কৰ্ষকাদিভিঃ । দৃষ্টিমন্তিঃ স্বদর্শননৃগাদিভিঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘আদেতদিত্যাदि’—ভগবৎপ্রাকট্যাবসরে—ভগবানের অবতারকালে । বিজ্ঞাশৃঙ্গৈরপি—যাহারা ব্রহ্মজ্ঞানশৃঙ্গ তৎ-কালীন কৰ্ষক প্রভৃতি তাহাদের কর্তৃকও তাঁহার দৃষ্টিলাভ হইয়া থাকে, আবার দৃষ্টিলাভকারী স্বদর্শন নামক বিজ্ঞাধর এবং নৃগ নামক রাজা কর্তৃকও মুক্তি-লাভের কথা শোনা যায় না ।

সূত্রম্—ন সামান্যাদপ্যুপলক্ষেয় ত্যুবন্ন হি লোকাপত্তিঃ ॥৫৩॥

সূত্রার্থ—সামান্য—সাধারণভাবে যে দৃষ্টি, তাহাই মুক্তির কারণ হয় না, যেমন মৃত্যুমাত্রেই মুক্তি হয় না, তবে সাধারণভাবে দৃষ্টির ফল কি ? উত্তমলোক-প্রাপ্তি । লোকপ্রাপ্তিও মুক্তি নহে ॥ ৫৩ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—অপিরবধারণে । সামান্যং সাধারণেন যোপলব্ধির্দৃষ্টিস্তস্য ন মোচকত্বম্ । যথা মৃত্যুমাত্রস্য তন্মাস্তি । কিং তর্হি সামান্যদৃষ্টেঃ ফলং তত্রাহ লোকাপত্তিরিতি । যথা স্বদর্শনস্য

বিজ্ঞাধরস্য লক্ষসামান্যদৃষ্টেৰ্থা চ নৃগস্য রাজ্ঞো লোকাপত্তিঃ
কলমুক্তম্। নহু সৈব মুক্তিরিতি চেৎ তত্রাহ ন হীতি। ন খলু
লোকাপত্তিঃ সেত্যাৰ্থঃ। স্বতিশ্চ—“সামান্যদৰ্শনাৎ লোকা মুক্তি-
ৰ্যোগ্যাদ্দৰ্শনাৎ” ইতি। অয়ংভাবঃ—দৃষ্টিঃ খলু দ্বেধা আবৃত-
বিষয়ানাবৃতবিষয়া চেতি। তত্রাত্মা পুণ্যোজ্জেক্ষণ জায়মানা তৎ-
প্রভাবেণ স্বর্গাদিলোকান্ প্রাপয়তি। অস্তিমা তু ব্রহ্মবিজ্ঞয়া
লিঙ্গভঙ্গে সতি পরমপ্রোক্তচিৎস্বখবিগ্রহবিষয়তয়া জায়মানা বিমো-
চয়তীতি সর্বং সঙ্গতিমৎ। যন্তু ইতিকালিকং তদ্বীক্ষণং মোচকং
বদন্তি তত্রাপি তচ্চক্রাদিস্পর্শমহিমা লিঙ্গপথ্যন্তু বিনাশাৎ। ততঃ
প্রিয়ত্বাদিনা তদদৃষ্টেঃ সেতি বোধ্যম্। ইতরথা বহুবাক্যব্যাকোপা-
পত্তিঃ ॥ ৫৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘অপি’ শব্দটি অবধারণার্থে অর্থাৎ সাধারণ দৃষ্টি
হইতেই মুক্তি হয় না। সামান্য—সাধারণভাবে যে দৃষ্টি, তাহা মুক্তির
কারণ নহে। যেমন মৃত্যুমাত্রের মুক্তিকারণতা নাই। তবে সাধারণ-
ভাবে দৃষ্টির কি ফল? তাহাতে বলিতেছেন—‘লোকাপত্তিঃ’—উত্তমলোক-
প্রাপ্তি। যেমন বিজ্ঞাধর স্বদর্শনের সাধারণ দৃষ্টিলাভ হওয়ার উত্তমলোকে
গতি হইয়াছিল, কিংবা যেমন নৃগরাজ্যের উত্তম গতি হইয়াছিল। যদি
বল, তাহাই মুক্তি, তাহাতে বলিতেছেন—‘ন হি লোকাপত্তিঃ’ লোকপ্রাপ্তি
মুক্তি নহে; এ-বিষয়ে ধর্মশাস্ত্রও বলিতেছেন—‘সামান্যদর্শনাৎ’ ইত্যাদি—
সাধারণভাবে দর্শন হইতে উত্তমলোক লাভ হয়, আর আত্মদর্শন হইতে মুক্তি
হইয়া থাকে। ভাবার্থ এই—দৃষ্টি দুই প্রকার, একটি বিষয় আবৃত রাখিয়া,
অপরটি বিষয় আবৃত না রাখিয়াই হয়। তন্মধ্যে প্রথমটি অর্থাৎ আবৃত বিষয়-
দৃষ্টি পুণ্যাতিশয় জন্মাইয়া তাহার বলে স্বর্গাদি লোক পাওয়াইয়া দেয়, আর
শেবেরটি অর্থাৎ অনাবৃতবিষয়া দৃষ্টি ব্রহ্মবিজ্ঞা দ্বারা লিঙ্গশরীর নাশ
হইবার পর পরমপ্রিয়ত্ব, চিৎস্বখবিগ্রহকে বিষয় করিয়া উৎপন্ন হয়, উহা
মুক্তি দান করে, এইরূপে সমস্ত সঙ্গতি জানিবে। তবে যে বিজ্ঞাহীন
চৈত্বাদি শত্রুরও হননকালে তাঁহার দর্শন হইতে মুক্তি হইয়াছিল, ইহা

কবিত আছে, ইহার সঙ্গতি কি ? তাহার উপপত্তি এই—তাঁহার স্বদর্শনচক্রে
স্পর্শপ্রভাবে শিশুপাল প্রভৃতির লিঙ্গশরীর পর্য্যন্ত বিনষ্ট হইয়াছিল। তাহার
পর ক্রীতগবান্কে প্রিয়ভাবে দৃষ্টি হইতে সেই মুক্তি হইয়াছিল, ইহা বুঝিতে
হইবে। ইহা না মানিলে বহু শাস্ত্রবাক্যের সহিত বিরোধ ঘটে। ৩৩।

সূক্ষ্মা টীকা—ন সামান্তাদিতি। সামান্তাদিতি টাবিভক্তেরাং। “সামান্ত-
দর্শনাৎ” ইতি নারায়ণভট্টে। “দর্শনেনাস্বাধোগেন মুক্তিনীন্তেন কেনচিৎ”
ইতি অধ্যায়ে চ। আবৃতবিষয়েতি। আবৃতো মায়াকঙ্কাক্ষরো হরিঃ।
“নাহং প্রকাশঃ সর্বস্ত বোগমায়াসমাবৃতঃ”। “মায়ামবনিকাক্ষরমহিয়ে ব্রহ্মণে
নমঃ” ইতি স্বরণাং। স বিষয়ো যন্তাঃ সা দৃষ্টিস্থা অনাবৃতঃ সচ্চিদানন্দ-
বিগ্রহঃ স বিষয়ো যন্তাঃ সা তথা। তৎপ্রভাবেণাবৃতভগবৎস্বরূপমহিমা
প্রাপয়তি চিরং তত্র লোকে স্থাপয়তীতি পুণ্যতোহপি তস্তোৎকর্ষঃ সূচিতঃ।
ব্রহ্মবিজ্ঞয়া লিঙ্গভঙ্গে সত্যীতি। “জ্ঞান্বা দেবং সর্বপাশাপহানিঃ” ইত্যাদি-
বাক্যোক্তাঃ। যদ্বিতি। “বিজয়রথকূটস্থ আস্ততোত্ত্রে ধৃতহরশ্মিনি তচ্ছিয়ে-
ক্ষণীয়ে। ভগবতি রতিরন্ত মে মুমূর্ষোর্মমিহ নিরীক্ষ্য হতা গতাঃ সন্নিপন্ন”
ইতি প্রথমে ভীষ্মবাক্যম্। ইহ ভারতে যুদ্ধে। সন্নিপন্নঃ সমানং রূপমিত্যর্থঃ।
“যে চ প্রলম্বাৎসবদুর্গকেন্দ্রবিন্দুভক্তকংসঘবনাঃ কুজপৌণ্ড্রকাত্মাঃ। অস্ত্রে চ
শাশ্বকপিংকলদন্তবক্রসপ্তোক্ষশবরবিদ্রবধকুল্মিযুথ্যাঃ। যে বা যুধে সমিতিশালিন-
আস্তচাপাঃ কাষোজমৎসুকুল্মগুয়কৈকয়াত্মাঃ। যাস্তস্ত্যদর্শনমলং বলপার্শ্ব-
ভীমব্যাজাহ্নয়েন হরিণা নিলয়ং তদীয়ম্” ইতি দ্বিতীয়ে। ব্রহ্মবাক্যম্।
অস্ত্রার্থঃ। যে চ প্রলম্বাদয়ন্তে সর্বৈ হরিণা নিহতান্তদীয়ং নিলয়ং বৈকুণ্ঠং
যাস্তস্তি। অলমতিশয়েন নিরবচ্ছত্তয়েত্যর্থঃ। কৌদৃশং তন্নিয়মিত্যাহ—অদর্শনং
ভগবদ্বিমুখজনাগোচরম্। অবৈষ্ণবানামপ্রাপ্যং গুণত্রয়বিবক্ষিতমিতি জিতস্তে
স্তোত্রে ত্রিবৈকুণ্ঠবিশেষণাং। তেষু থরো ধেনুহকঃ দহুরো ভেকতুল্যো বকঃ ইভঃ
কুবলয়াপীড়ঃ কপির্দ্বিবিধঃ কুজো ভোমঃ। সমিতিশালিনঃ সংগ্রামশোভিন
ইত্যর্থঃ। নহু প্রলম্বাদয়ো বলদেবেন হতাঃ কাষোজাদয়ো ভীমার্জুনাদিভিঃ
শবরন্ত প্রহ্ম্যেনে যবনো মুচুকুন্দেনেতি চেৎ তদ্রাহ বলেতি। বলপার্শ্বতো-
দয়ো ব্যাজাহ্নয়াশ্চদ্রাভিধানানি যন্ত তেনেত্যর্থঃ। সপ্তোক্ষগন্ত হরিণৈব
দমিতাঃ সময়াস্তরে তন্নিয়ং যাস্তস্ত্যেবেতি ভাবঃ। এবমন্তত্র চ বাক্যং

যুগ্মম্। এবং কৃষ্ণেন নিহতা বিদ্বিষোহপি তং বীক্ষ্য মুক্তিং লভা ইতি
 বিদ্বাহীনানামপি তদানীন্তনানাং তদ্বর্ণনামিমুক্তিরভূদিতি নিরূপিতং তৎ কথং
 সঙ্গচ্ছেতেত্যর্থঃ। তত্র সমাদৰদাহ তচ্চক্রেতি। তদদৃষ্টেত্ত্বংসাক্ষাৎকারাৎ।
 সা বিমুক্তিঃ। নহু স্বয়ং ভগবতঃ কৃষ্ণস্তায়ং হতাবিগতিপ্রদত্ত্বগুণঃ। যো
 দৈত্যানপি নির্বিদ্বান্ হতৈব বিমোচয়তি তত্র চক্রাদিসংস্কৃতলব্ধবিদ্বাদি-
 কল্পনং নোচিতম্। বিষ্ণুনা নিহতস্ত কালনেমের্মুক্তিনীভূৎ। তন্ত্ৰৈবোক্তর-
 জয়নি কংসস্ত কৃষ্ণেন নিহতস্ত সাভিহিতেতি চেৎ তত্রাহ ইতরথেন্তি।
 বাক্যানি চ তমেব বিদিত্বা জ্ঞাত্বা দেবমিত্যাদীনি জ্ঞেয়ানি। অয়মালম্ব্যঃ।
 রূপান্তরেণ নিহতানাং দৈত্যানাং ন মোক্ষঃ কিন্তু প্রাকৃতস্বত্বসমুদ্রিকৃতর-
 জয়নি ভবেৎ। কৃষ্ণেন নিহতানাস্ত তেষাং চক্রাদিসংস্পর্শেন বিদ্বোদয়াদতি-
 দুর্লভস্ত মোক্ষস্ত ঋটিত্যেব প্রাপ্তিরিতি তত্রৈব তস্ত প্রাকট্যং ন তু
 রূপান্তরেষিতি সৰ্ব্বাপি বচনানি সঙ্গতানি ভবেয়ুঃ। এবমেব প্রাচ্যামপি ভাবো
 ব্যাখ্যেয়ঃ। ৫৩।

টীকাসুবাদ—‘ন সামান্তাদিত্যাदि’ সূত্রে। সামান্তাৎ অর্থাৎ সামান্তেন—
 সাধারণভাবে, পক্ষমী কেন? আর্ষ, টা বিতস্তি স্থানে আং আদেশবশতঃ।
 যেহেতু নারায়ণতত্ত্বে ‘সামান্তদর্শনাৎ’ এই কথা বলা হইয়াছে। অধ্যাত্ম-
 রামায়ণেও আছে—আত্মযোগ্য-দর্শন দ্বারা মুক্তি হয়, অত্ৰ কোন উপায়
 দ্বারা নহে। ‘আবৃতবিষয়া’ আবৃত অর্থাৎ মায়ারূপ যবনিকাচ্ছন্ন মূর্তি শ্রীহরি
 যাহার বিষয়, এইরূপ দৃষ্টি। ধর্মশাস্ত্রে কথিত আছে—যোগমায়ী দ্বারা
 আচ্ছন্ন আমি সকলের নিকট প্রকট নহি। আবার মায়ারূপিণী যবনিকা
 দ্বারা আবৃত-মহিমা ব্রহ্মকে নমস্কার। এতাদৃশ হরি যে দৃষ্টির বিষয়,
 তাহাই আবৃত-বিষয়া দৃষ্টি। আর অনাবৃত-বিষয়া—সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ শ্রীহরি
 বিষয় যাহার, তাদৃশী দৃষ্টি। ‘তৎপ্রভাবেণ’ স্বর্গাদিলোকান্ প্রাপয়তি ইতি—
 তৎপ্রভাবেণ—আবৃত ভগবানের স্বরূপ মহিমার দ্বারা বহুকালে বৈকুণ্ঠলোকে
 স্থাপন করে, সুতরাং পুণ্য হইতেও এই আবৃতদৃষ্টি-মহিমার উৎকর্ষ সূচিত
 হইল। ‘ব্রহ্মবিগ্ৰহা লিঙ্গভঙ্গে সতীতি’—ব্রহ্মবিগ্ৰহ দ্বারা লিঙ্গ শরীরের নাশ
 হইলে, ইহার প্রমাণ—‘জ্ঞাত্বা দেবমিত্যাदि’—ভগবদ্-দর্শন হইতে সর্ববিধ
 বন্ধনের ছেদন হইয়া থাকে ইত্যাদি বাক্য। ‘যন্তু হতিকালিকং বীক্ষণমিত্যাदि’

ভাগবতের প্রথমস্কন্ধে ভগবানের প্রতি ভীষ্মের বাক্য—বিজয়েত্যাदि—
 বিজয়—অৰ্জুনের রথের সারথি যিনি অশ্বতাড়নীর লইয়া ও অশ্বের রজ্জ্ব ধরিয়া
 আছেন এবং নিজ শ্রীধারা দর্শনীয়রূপ সেই ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণে যত্নাকামী আমার
 রতি হউক, এই ভারতযুদ্ধে যাহাকে দেখিয়া নিহত বীরগণ তাঁহার সমান
 রূপ প্রাপ্ত হইয়াছিল। ইহ—এই ভারতযুদ্ধে। সরূপং—সমানরূপ এই অর্থ।
 আরও—দ্বিতীয় স্কন্ধে ব্রহ্মার প্রতি উক্তি আছে—প্রলম্বাস্থর, খর (গর্দভ) রূপী
 ধেনুক দৈত্য, ভেক তুলা বকাস্থর, কেশি-নামক অশ্বরূপী দৈত্য, অরিষ্টাস্থর,
 চাপূরমল্ল, কুবলয়াপীড় হস্তী, কংস, কালযবন, নরকাস্থর, পৌণ্ড্রক প্রভৃতি,
 আরও অপর যে সব শাব, কপি, বঙ্কল, দন্তবক্র, সাতটি বুধ, শবর, বিদূরথ,
 কল্মষপ্রমুখ বীর অথবা যুদ্ধে সমিতি-ভূষণ বীর, ধনুর্ধারী কাশ্যাজ, যংশু,
 কুরু, স্তম্ভয় কৈকয় প্রভৃতি ইহারাও বলদেব, অৰ্জুন, ভীম নাম-ছলে
 শ্রীহরির হস্তেই নিরবগুভাবে (সুন্দরভাবে) নিধন প্রাপ্ত হইয়া তাঁহার
 (শ্রীহরির) নিলয় বৈকুণ্ঠধামে গমন করিবেন। এই বাক্যগুলির মর্মার্থ এই
 —যে সকল প্রলম্বাদি অস্থর, তাহারা সকলে শ্রীহরি কর্তৃক নিহত হইয়া
 তদীয় ধাম বৈকুণ্ঠে যাইবে। অলম্—অর্থাৎ অতিশয় নিরবগুভাবে। সেই
 নিলয়—ধাম কিরূপ? অদর্শনম্—যাহা ভগবদবিমুখ লোকের অগোচর
 এবং অবৈষ্ণবদের অপ্রাপ্য, সত্যাদি গুণত্রয়রহিত। ইহা জিতস্তে
 ইত্যাদি-স্তোত্রে-বর্ণিত বৈকুণ্ঠের বিশেষরূপে বর্ণিত আছে। সেই
 প্রলম্বাদির মধ্যে খর অর্থাৎ ধেনুকাস্থর, দধুর্—ভেকতুলা বকাস্থর, ইভ—
 হস্তী কুবলয়াপীড়, কপি—দ্বিবিদ, কুজ—পৃথিবী-গুত্র নরকাস্থর। সমিতি-
 শালী অর্থাৎ যুদ্ধের শোভাজনক। যদি বল, প্রলম্বাদি অস্থর বলরাম
 কর্তৃক নিহত, এইরূপ কাশ্যোজাদি রাজা ভীমার্জুনাди আরা, শবর প্রহ্লাদ
 কর্তৃক, কালযবন মুচুকন্দ রাজা কর্তৃক হত হইয়াছে, তবে ভগবান্ কর্তৃক
 নিহত এ-কথা বলা হইল কেন? তাহার উত্তরে বলিতেছেন—‘বলপার্থ-
 ভীমব্যাজাহ্নয়েনেতি’—বলরাম, অৰ্জুন প্রভৃতি শ্রীহরির ছদ্ম নাম, হুতরাং
 শ্রীহরি কর্তৃকই উহারা নিহত। সাতটি বুধ হরি কর্তৃকই দমিত হইয়াছিল,
 সমরাস্তরে বিষ্ণুধামে ইহারা যাইবেই। এইপ্রকার অস্ত্র স্থলেও হরিমাহাত্ম্য-
 সূচক বাক্য অল্পসংখ্য। এইরূপে শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক নিহত কৃষ্ণবিষেবিগণও তাঁহাকে
 দর্শন করিয়া মুক্তিলাভ করিয়াছিল হুতরাং ব্রহ্মবিজ্ঞাহীন তদানীন্তন

ব্যক্তিদিগেবও তাঁহার দর্শন হইতেই মুক্তি হইয়াছিল, এই কথা যখন বর্ণিত আছে, তখন কিরূপে ঐ উক্তি অর্থাৎ সামান্ততঃ দৃষ্টি মুক্তির কারণ নহে, ইহা কিরূপে সঙ্গত হইল? সে-বিষয়ে সমাধান করিয়া বলিতেছেন—তচ্ছবিত্যাগাদি। ‘তদ্দৃষ্টে: সেতি’ তদ্দৃষ্টে:—তাঁহার সাক্ষাৎকার হইতে, সা—বিমুক্তি। আশঙ্কা হইতেছে—ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের নিজেরই নিহত শত্রুদিগের গতিদানমহিমা, প্রমাণ যথা—‘যো দৈত্যানপি’ ইত্যাদি—যিনি বিজ্ঞাহীন দৈত্যদিগকেও হত্যা করিয়াই মুক্তি দেন। তাহাতে চক্রাদি, সংস্কৃত এবং তৎ-সাহায্যে বিজ্ঞাদি লাভ ইত্যাদি কল্পনা অস্বচিত। আবার বিষ্ণু কর্তৃক নিহত কালনেমিরও মুক্তি হয় নাই, অথচ সেই কালনেমি পর জন্মে কংসরূপে আসিলে কৃষ্ণের হস্তে নিহত হইবার পর সেই মুক্তি বলা হইল। এই সব অসঙ্গতের মত প্রতীয়মান বিষয়গুলির উপপত্তি কি? তদ্বত্তরে বলিতেছেন—ইতরথা—‘বহুবাক্যব্যাকোপাপত্তিরিতি’। সেই বাক্যগুলি হইতেছে—‘তমেব বিদিশ্বে-ত্যাগি’ ‘জ্ঞান্দেবমিত্যাগি’। ঐ আশঙ্কার সমাধানে ভাস্কর্য্যের অভিপ্রায় এই—রূপান্তরে ভীষ্মার্জুনাদির হাতে নিহত দৈত্যদিগের মুক্তি হয় নাই, কিন্তু পরজন্মে প্রাকৃতিক স্বথ-সমৃদ্ধি হইয়াছিল, আর যাহারা শ্রীকৃষ্ণের হাতে নিহত, তাহাদের চক্রাদি-স্পর্শে ব্রহ্মবিজ্ঞার উদয় হইল এবং তাহা হইতে অতি-দুর্লভ মুক্তি তৎক্ষণাৎ ঘটিল। সুতরাং ভগবদ্বস্ত্রে মৃত্যুতেই তাঁহার প্রকটতা, রূপান্তরে নহে, এইরূপে সমস্ত বাক্য সঙ্গত হইবে। প্রাচীনদিগেবও এইভাবে এইরূপে ব্যাখ্যা করিতে হইবে। ৫৩।

সিদ্ধান্তকথা—পূর্ব্বপক্ষী আশঙ্কা করিয়া বলিতেছেন যে, পূর্ব্বে বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্মবিজ্ঞা-ব্যতিরেকে ভগবদ্বর্শন লাভ হয় না এবং ভগবদ্বর্শন ব্যতিরেকে মুক্তিও হয় না, কিন্তু এ-কথাতো যুক্তিসঙ্গত নহে; কারণ শ্রীভগবান্ যখন প্রপঞ্চে অবতীর্ণ হন, তখন ভো বিজ্ঞাহীন সাধারণ ব্যক্তিও তাঁহার দর্শন করিয়া থাকে এবং দৃষ্টিলাভকারী তাহাদের অনেক ব্যক্তির মুক্তিলাভ হয় নাই, দেখা যায়। পূর্ব্বপক্ষীর এইরূপ আশঙ্কা নিরসনার্থ সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, সাধারণভাবে শ্রীভগবানের দর্শনের দ্বারা মুক্তি হয় না, যেমন মৃত্যু হইলেই মুক্তি হয় না। অবশ্য সাধারণ দর্শনের দ্বারা উত্তম লোকাহি লাভ ঘটিয়া থাকে।

শ্রীমহলদেব প্রভুর ভাষ্যে ও টীকায় বিস্তৃত আলোচনা দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“স বৈ ভগবতঃ শ্রীমৎপাদস্পর্শহতান্তভঃ ।

ভেজে সর্পবপুর্হিত্বা রূপং বিভাধরার্চিতম্ ॥” (ভাঃ ১০।৩৪।২)

“ইত্যমুজ্জাপ্য দাশাহং পরিক্রম্যাভিবন্দ্য চ ।

সুদর্শনো দিবং যাতঃ কুচ্ছারদশ মোচিতঃ ॥” (ভাঃ ১০।৩৪।১৮)

“স উত্তমঃ শ্লোককরাভিমুঠো

বিহার্য সত্ত্বঃ কুললাসরূপম্ ।

সম্প্রচামীকরচাকবর্ণঃ

স্বর্গ্যভূতালঙ্করণস্বরসক্ ॥” (ভাঃ ১০।৬৪।৬)

শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে মুক্তিলাভ-বিষয়ে পাই,—

“বিজয়রথকূটর আস্ততোঐ

ধৃতহরয়শ্মিনি তচ্ছিরৈক্ষণীয়ে ।

ভগবতি রতিরস্তু মে মুমূর্ষো-

ধর্মিহ নিরীক্য হতা গতাঃ সরূপম্ ॥” (ভাঃ ১২।৩২)

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীল চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“যং নিরীক্য হতাঃ যুদ্ধে অন্তেনাপি হতাঃ সত্ত্বঃ অস্বয়ম্ভাবা অপি তাদৃশ-
জানহীনা অপি সরূপং সাবুজ্যমুক্তিং প্রাপ্তাঃ ॥”

আরও পাই,—

যে চ প্রলম্ব-খর-দর্দূর-কেশবিত্ত-

...

ব্যাজাস্বয়েন হরিণা নিলয়ং তদীয়ম্ ॥” (ভাঃ ২।৭।৩৪-৩৫)

শ্রীভীষ্মের বাক্যেও পাই,—

“ভক্ত্যাবেশ্য মনো বস্মিন্ বাচা যম্মামকীর্ষয়ন্ ।

ত্যান্ কলেবরং যোগী মূঢ়্যতে কামকর্ম্মভিঃ ॥” (ভাঃ ১।২।২৩)

এতৎপ্রসঙ্গে ভাঃ ৩।২।১৫ এবং ১০।৪৬।৩২ শ্লোকও আলোচ্য।

ত্রীগীতায় পাই,—

“অন্তকালে চ মামেব শ্রবন্ মুক্তা কলেবরম্ ।

যঃ প্রয়াতি স মন্তাবং যাতি নান্ত্যত্র সংশয়ঃ ॥

যং যং বাপি শ্রবন্ ভাবং ত্যজত্যন্তে কলেবরম্ ।

তং তমেবৈতি কৌন্তেয় সদা তদ্ভাবভাবিতঃ ॥” (গী: ৮।৫-৬)

ত্রিচৈতন্যভাগবতে পাওয়া যায়,—

“ভক্তি না মানিলু মুঞি এই ছার মুখে ।

দেখিলেই ভক্তিশূণ্য কি পাইব সুখে ?

বিশ্বরূপ তোমার দেখিল দুৰ্য্যোধন ।

যাহা দেখিবারে বেদে করে অশেষণ ॥

দেখিয়াও সবংশে মরিল দুৰ্য্যোধন ।

না পাইল সুখ, ভক্তিশূণ্যের কারণ ।

হেন ভক্তি না মানিল আমি ছার মুখে ।

দেখিলে কি হৈব আর মোর প্রেমসুখে ?

যখনে চলিলা তুমি রুক্মিণীহরণে ।

দেখিল নরেন্দ্র তোমা গরুড় বাহনে ॥

অভিষেক হৈল রাজরাজেশ্বর নাম ।

দেখিল নরেন্দ্র সব জ্যোতির্ময়-ধাম ॥

ব্রহ্মাদি দেখিতে যাহা করে অভিলাষ ।

বিদর্ভনগরে তাহা করিলা প্রকাশ ॥

তাহা দেখি মরে সব নরেন্দ্রের গণ ।

না পাইল সুখ,—ভক্তিশূণ্যের কারণ ॥” ইত্যাদি

(চৈ: ভা: ১০ অধ্যায়)

ত্রিমধ্বভাষ্যে পাই,—

“ন সামান্তদর্শনমাত্রেন মুক্তিঃ যথা মৃত্যুমাভ্যাস্য হি লোকাপত্তিমাভ্যাসমুক্তি-
সামান্তদর্শনাক্রোকা মুক্তির্যোগ্যাভ্যদর্শনাদিতি নারায়ণতত্ত্বে । মুচ্যতে নাত্ত
সন্দেহো দৃষ্ট্যা তু স্বাভ্যযোগ্যয়েতি চ দর্শনেনাভ্যযোগেন মুক্তিনাং কেনচিদিতি

চাধ্যায়ে ভক্তিরেবৈনং দর্শয়তি ভক্তিবশঃ পূর্বো ভক্তিরেব ভূয়সীতি মাঠর-
শ্রুতে:। ন পরমাত্মনো দর্শনমিতি চেৎ ন তস্মৈব আত্মা বিশতে ব্রহ্মধামেতি
শ্রুতে:। কথং তর্হেবা শ্রুতিঃ” ॥ ৫৩ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—বিদ্যা দর্শনাৎ বিমুক্তিরিত্যেতৎ অঢ়য়ি-
তুমারম্ভঃ। মুণ্ডকে কাঠকে চ শ্রয়তে। “নায়মাত্মা প্রবচনেন
লভ্যো ন মেধয়া ন বহুধা শ্রুতেন, যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যস্ত-
সৈষ আত্মা বিবৃণুতে তন্মুং স্বাম্” ইতি। অত্র সংশয়ঃ। ভগবৎ-
কৃতাদ্ভবরণাদেব তৎসাক্ষাৎকার উত বিত্তিবিরক্তিমুক্ততন্ত্বক্তিরেতুকা-
দেব তস্মাদিতি। শব্দস্বারস্যাৎ কেবলাদেব তদ্বরণাৎ স ইতি
প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—বিদ্যা-সাহায্যে ভগবদ্-দর্শন হইতে মুক্তি
হয়, এই সিদ্ধান্ত দৃঢ় করিবার জন্ত এই অধিকরণের আরম্ভ হইতেছে।
মুণ্ডকোপনিষৎ ও কঠোপনিষদে শ্রুত হয় যে—‘নায়মাত্মা প্রবচনেন ইত্যাদি’
—এই আত্মাকে ভক্তিহীন বেদাধ্যয়ন দ্বারা, ভক্তিবর্জিত মেধা দ্বারা, বহু
ব্যাখ্যাকারীর মুখ হইতে শাস্ত্র-শ্রবণ দ্বারা লাভ করা যায় না, কিন্তু যে
জীবকে এই শ্রীহরি বরণ করেন অর্থাৎ দয়া করেন, সেই ব্যক্তি কর্তৃকই
তিনি প্রাপ্য হন। শ্রীহরি তাঁহার নিকটই নিজতত্ত্ব প্রকট করেন।
ইহাতে সংশয়—ভগবৎ-কৃত বরণ হইতেই কি তাঁহার সাক্ষাৎকার হয়?
অথবা বিদ্যা-বৈরাগ্যযুক্ত ঈশ্বরভক্তি হইতেই তাঁহার সাক্ষাৎকার লাভ হয়?
ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন—যখন শ্রুতিতে ঐরূপ উক্তি আছে, তখন শ্রুত্যন্ত
শব্দ-মহিমায় কেবল বরণ হইতেই তাঁহাকে লাভ করা যাইবে; এই মতের
উত্তরে সূত্রকার সিদ্ধান্ত করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—বিদ্যা দর্শনাৎ বিমুক্তিরিত্যুক্তং প্রাক্ তন্ন যুক্তং
তস্তা হর্ষোকাহুগ্রহসাধ্যশ্রবণাদিত্যাঙ্কিপ্য সমাধেরাঙ্কেপোহত্র সঙ্গতিঃ।
নায়মিত্যাদি। প্রবচনেন ভক্তিবহীনেন বেদাধ্যয়নেন মেধয়া তদ্বিহীনয়া
বহুধা শ্রুতেন বহুব্যাখ্যাতৃপ্রমুখতঃ শাস্ত্রশ্রবণেন চ তদ্বিহীনেনেত্যর্থঃ। তর্হি

কথং লভ্যন্তত্ৰাহ যমিতি । যং জীবম্ । এষ হরিবৃগুতে তত্ত্বজ্ঞাপরিতুষ্টঃ
স্বকীয়ত্বেন স্বীকরোতি তেনৈব যুতেন লভ্যঃ সন্ স্বাং তন্ময়ং মূৰ্ত্তিং তত্ত্ব
বিবৃণুতে গুণকৰ্ম্মবিশিষ্টাং তাং দৰ্শয়তীতি সিদ্ধান্তার্থঃ । কেবলেনৈব বরণেন
লভ্যো ন তুপায়ৈরিতি তু পূৰ্ণপক্ষার্থো বোধ্যঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আপত্তি—পূর্বে বলা হইয়াছে যে,
ব্রহ্মবিজ্ঞা দ্বারা তাঁহার সাক্ষাৎকার হইলে মুক্তি হয়, ইহাতো যুক্তিযুক্ত
নহে, কারণ সেই বিদ্যা একমাত্র শ্রীহরির অনুগ্রহ-সাধ্য, ইহা শ্রুত হইয়া
থাকে, এই আক্ষেপ করিয়া সমাধান হেতু এই অধিকরণে আক্ষেপসঙ্গতি
জানিবে । ‘নায়মিত্যাদি’ শ্রুতির অর্থ প্রবচনেন অর্থাৎ ভক্তিবিরহিত বেদা-
ধ্যয়ন দ্বারা, মেধয়া—ভক্তিরহিত মেধা দ্বারা, বহুধা শ্রুতেন—বহু ব্যাখ্যাকারীর
মুখ হইতে ভক্তিহীন শাস্ত্রপ্রবণ দ্বারাও তিনি লভ্য নহেন । তবে
কোন উপায় দ্বারা তিনি লভ্য? সে-বিষয়ে বলিতেছেন—‘যমেবৈষ বৃণুতে’
অর্থাৎ যে জীবকে, এই শ্রীহরি, বৃণুতে—ভক্তি-পরিতুষ্ট হইয়া আপনার মনে
করিয়া লন, সেইবৃত্ত ব্যক্তি কর্তৃকই শ্রীহরি লভ্য হইয়া থাকেন । নিজ মূর্ত্তি
তাহার কাছে প্রকট করেন অর্থাৎ গুণকৰ্ম্মবিশিষ্ট নিজ মূর্ত্তি তাহাকে দেখান,
ইহাই সিদ্ধান্ত-অর্থ, আর পূৰ্ণপক্ষীর অর্থ, কেবল বরণদ্বারাই ভগবান্ লভ্য—
অন্ত কোন উপায়ে নহে ।

পরাদিকরণম্,

সূত্রম্—পরেণ চ শব্দস্ত তাদ্-বিধ্যাং ভূয়স্বাদ্বনুবন্ধঃ ॥৫৪॥

সূত্রার্থ—শব্দের যে ভক্তিলভ্যস্ববোধনপরতা, উহা ঐ শ্রুতির অব্যব-
হিত পরবর্ত্তী বাক্য দ্বারা এবং ‘চ’ শব্দের দ্বারা বোধ্য বাক্যান্তর দ্বারা
অবগত হওয়া যায় । ‘যমেবৈষ বৃণুতে’ এই বাক্যে যে ভগবদবরণ দ্বারাই তিনি
লভ্য, এই উক্তি আছে, তাহাতে নির্বন্ধ করিবার হেতু বরণের সাহায্য,
যেহেতু বরণের অব্যবহিত পরেই সাক্ষাৎকার হয় ॥ ৫৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শব্দস্য বরণৈকলভ্যত্ববোধকস্য তস্য বাক্যস্য তাদ্বিধ্যং ভক্তিলভ্যত্ববোধনপরত্বং পরেণ তদব্যবধিনা বাক্যেন চ-
 শব্দাৎ বাক্যাস্তুরেণ চ গম্যতেহতো বরণাদেব তৎসাক্ষাৎকার ইতি
 তস্য নার্থঃ। এতদুক্তং ভবতি—“নায়মাশ্রা বলহীনেন লভ্যো
 ন চ প্রমাदाৎ তপসো বাপ্যলিঙ্গাৎ। এতৈরুপায়ৈর্ঘততে যন্ত
 বিদ্বান্ তসৈষ আশ্রা বিশতে ব্রহ্মধাম” ইতি পরবাক্যং মুণ্ডকে-
 হস্তি। ইহৈতৈরুপায়ৈরिति বলাপ্রমাদাদিসাধনক্রমো নির্দিষ্টঃ। বলং
 খলু ভক্তিরেব তাদৃক্। “বশে কুর্বন্তি মাং ভক্ত্যা সংশ্রিয়ঃ সংপতিং
 যথা”। “পুরুষঃ স পরঃ পার্থ ভক্ত্যা লভ্যস্তনুশ্রিয়া” ইতি বাক্যৈ-
 কার্থ্যাৎ। “নাবিরতো দুশ্চরিতান্ নাশাস্তো নাসমাহিতঃ। নাশাস্ত-
 মানসো বাপি প্রজ্ঞানেনৈনমাপ্নুয়াৎ” ইতি পরবাক্যং কাঠকে।
 ইহ সদাচারনিরতো জিতেন্দ্রিয়ো হরিং ধ্যায়ন্তমনুভবতীতি
 ক্রমেণ সাধনাস্তভিহিতানি। তথাচ পরবাক্যেকার্থ্যাৎ পূর্বত্র ভক্তি-
 হেতুকমেব বরণমবসীযতে। কিঞ্চ বরণেনৈব লভ্য ইতি পূর্ব-
 বাক্যার্থঃ। তত্র প্রেষ্ঠ এব বরণীয়ো বাচ্যো নাপ্রেষ্ঠঃ। প্রেষ্ঠত্বঞ্চ
 স্বশ্রিন্ ভক্তিমত এব নাভক্ত্যস্যেতি। যদুক্তং স্বয়মেব—“তেষাং
 জ্ঞানী নিত্যযুক্ত একভক্তির্বিশিষ্টা। প্রিয়ো হি জ্ঞানিনোহত্যর্থমহং
 স চ মম শ্রিয়” ইতি শ্রদ্ধাভক্তীত্যাদিবাক্যাস্তুরেণ চৈতদেবম্।
 ইতরথা তদ্ব্যাকুপ্যেৎ। বৈষম্যাদি চ ভগবতীতি। ননু বৃতেনৈব
 লভ্য ইতি নির্বন্ধঃ কূতস্তত্রাহ ভূয়স্তাদৃতি। তুরবধারণে। তৎ-
 সাক্ষাৎকারং প্রতি বরণস্যাতিবহুত্বাৎ স ইত্যর্থঃ। বরণাব্যবধানেন
 স যন্তবতীতি। অয়মত্র ক্রমঃ—প্রথমতস্তাবৎ সত্যং প্রসঙ্গঃ সেবা
 চ। তয়া স্বপরাশ্রয়রূপসম্বন্ধবোধঃ। ততস্তদিতরবৈভূষণ্যপূর্ব্বিকা
 তন্তুস্তিঃ। তয়া প্রেষ্ঠত্বেন বরণম্। ততস্তৎসাক্ষাৎকৃতিরिति ॥৫৪॥

ভাষ্যানুবাদ—শব্দ—কেবলবরণলভ্যত্ববোধক উক্ত বাক্যের, তাদ্বিধ্যং
 —ভক্তিলভ্যত্ববোধন-তাৎপর্য ইহার পরবর্তী বাক্যদ্বারা এবং ‘চ’ শব্দ-

দ্বারা লভ্য অল্পবাক্য দ্বারা অবগত হওয়া যায়, অতএব কেবল বরণ হইতেই তাঁহার সাক্ষাৎকার ইহা এই প্রতিবাক্যের অর্থ নহে। কথাটি এই—মুক্তকোপনিষদে ইহার পরে একটি বাক্য আছে যথা ‘নায়মায়া বলহীনেন লভ্যো...ব্রহ্মধামেতি’। আয়া বলহীন ব্যক্তি কর্তৃক লভ্য অর্থাৎ সাক্ষাৎকরণীয় নহে। প্রমাদেন—অজিতেন্দ্রিয়তা দ্বারাও নহে, অলিঙ্গাৎ—তপসঃ—শাস্ত্রীয় বিধিরহিত তপস্তা দ্বারাও লভ্য নহে অতএব বল (ভক্তি), অপ্রমাদ (জিতেন্দ্রিয়তা) শাস্ত্রীয় বিধাহুসারী তপস্তা—এই কয়টি উপায় দ্বারা যিনি ভগবদ্বর্শনার্থ চেষ্টা করেন, তাঁহারই নিকট শ্রীহরি প্রকট হন, সেই শ্রীহরি ব্রহ্ম—বৃহত্ত্বগুণযুক্ত ও ধাম—সর্বাশ্রয়। ব্রহ্মধাম অর্থে বৈকুণ্ঠ। এই প্রতিতে (নায়মায়া ইত্যাদি) ‘এতৈরুপায়ৈঃ’ ইহা দ্বারা ভক্তিরূপ বল, জিতেন্দ্রিয়তারূপ অপ্রমাদ প্রভৃতি সাধনের ক্রম নির্দিষ্ট হইয়াছে। বল বলিতে তাদৃশভক্তিই গ্রাহ্য। কীদৃশ? পতিব্রতা স্ত্রীগণ যেমন স্থলীল পতিকে সেবা দ্বারা বেশে আনে, সেইরূপ ভক্ত আমাকে ভক্তি দ্বারা বশীভূত করে। গীতোকৃত বাক্য, যথা—‘পুরুষঃ স পরঃ পার্থ ইত্যাদি’—হে পার্থ! সেই পরম পুরুষ অনন্তভক্তিলাভ্য, এই সকল বাক্যের সহিত একবাক্যতা হইতে বল-শব্দ ভক্তিকেই বুঝায়। সূত্র-নির্দিষ্ট—পরবর্তী বাক্য, যথা—‘নাবিরতো দৃশ্যরিতাং ইত্যাদি’ যে ব্যক্তি দুর্কার্য্য হইতে বিরত নহে, যে অশাস্ত অর্থাৎ—অজিতবহিরিন্দ্রিয়, অসমাহিতঃ—অকৃত সমাধি, অশাস্তমনাঃ অর্থাৎ অন্তরিন্দ্রিয়-জয়রহিত, এইরূপ ব্যক্তি শ্রীভগবানকে লাভ করিতে পারে না, কিন্তু প্রেম দ্বারাই লাভ করে। এই প্রতিবাক্যে বলা হইতেছে—যে ব্যক্তি সদাচারনিষ্ঠ, জিতেন্দ্রিয় সেই হরিকে ধ্যান করিয়া তাঁহাকে সাক্ষাৎ করে। অতএব ইহাতে সদাচারনিষ্ঠা, ইন্দ্রিয়-জয় ও ধ্যান এইগুলি যথাক্রমে ভগবৎ-সাক্ষাৎকারের সাধন বলা হইল। তাহা হইলে এই পরবাক্যের সহিত একবাক্যতা করিয়া নির্ণীত হইল যে, পূর্বোক্ত বরণবাক্যে ভক্তিতেতুকবরণই ভগবৎ-সাক্ষাৎকারের কারণ। আর এক কথা, পূর্ববাক্যের অর্থ—বরণ দ্বারাই লভ্য, কিন্তু ইহার তাৎপর্য্য অল্পপ্রকার, যে ব্যক্তি ভগবানের প্রিয়তম সেই ব্যক্তিই বরণীয়, ইহাই বলিতে হইবে; অপ্রিয় ব্যক্তি নহে। প্রিয়তমত্বের কারণ—তাঁহার উপর ভক্তিমান ব্যক্তিই, অভক্ত নহে। যেহেতু ভগবান নিজ মুখেই বলিয়াছেন—সেই চারিপ্রকার সাধকের মধ্যে জ্ঞানীই শ্রেষ্ঠ;

কীদৃশ জানী ? যিনি নিত্যযুক্ত এবং একান্তভক্ত । আমি জানী ব্যক্তির অত্যন্ত প্রিয় এবং জানীও আমার প্রিয় । ‘শ্রদ্ধাভক্তিধ্যানযোগাদবৈতি’ শ্রদ্ধা-ভক্তি ও ধ্যানযোগে আমাকে সাক্ষাৎ করে, ‘যস্ত দেবে পরা ভক্তিঃ’ এই বাক্যেও বলা হইয়াছে—সাহার পরমেশ্বরের উপর ঐকান্তিক ভক্তি ইত্যাদি অন্ত বাক্যের সহিত একবাক্যতা দ্বারাও ভক্তির প্রাধান্ত অবগত হওয়া যায় । ইতরথা—যদি ভক্তিলভ্যতা স্বীকার না কর, তবে ঐ উক্তির বিরোধ হইয়া পড়িবে এবং শ্রীভগবানের পক্ষপাক্ষিতা ও নির্দয়ত্ব দোষ হইবে । যদি বল, ‘তেনৈব লভ্যঃ’ এই উক্তিভেদে বরণেরই নির্বন্ধ কেন ? তদন্তরে বলিতেছেন—‘ভূয়স্বাত্ত্ববন্ধ ইতি’ । ‘তু’ শব্দ অবধারণার্থে অর্থাৎ ভূয়স্বহেতুকই (প্রাধান্ত বশতঃই),—ভগবৎ-সাক্ষাৎকারের প্রতি বরণেরই শ্রেষ্ঠত্বহেতু তাহাতে নির্বন্ধ—এই তাৎপর্য । কারণ বরণের অব্যবহিত পরেই সেই সাক্ষাৎকার হয় । এ-বিষয়ে এইরূপ ক্রম পাওয়া যাইতেছে, যথা—প্রথমে সাধুসঙ্গ ও সাধুসেবা, সেই সাধুসেবা দ্বারা জীবাত্মার স্ব-স্বরূপ ও ঈশ্বরের স্বরূপ-সম্বন্ধবোধ, তাহার পর ভগবদ্ ভিন্ন সমস্ত বস্তুতে বৈতৃষ্ণ্য বা বৈরাগ্য লাভপূর্বক ভগবদ্ ভক্তির উদয়, তাহার দ্বারা প্রিয়তমস্বরূপে ভগবানের স্বায়ত্তীকরণ বা বরণ, অতঃপর পরমেশ্বরের সাক্ষাৎকার, এইরূপ ॥ ৫৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পরেণ চেতি । তাদ্বিধ্যং সা ভক্তিলভ্যত্ববোধনপরতা বিধা যস্ত তৎ তদ্বিধং তস্ত ভাবস্তাদ্বিধ্যমিত্যর্থঃ । তস্ত তথাত্ত্বঞ্চ পরবাকৌক-বাক্যতয়া নিশ্চীযত ইত্যাহ পরেণেতি । নায়মিতি । বলং ভক্তিস্তদ্বীনেন জনেন ন লভ্যঃ কিন্তু বলেনৈব তেন লভ্য ইত্যর্থঃ । প্রমাদাৎ ন লভ্যঃ কিন্তু অপ্রমাদেন জিতেন্দ্রিয়ত্বেনৈব লভ্য ইত্যর্থঃ । অলিঙ্গাৎ তপসো ন লভ্যঃ অপি তু শাস্ত্রীয়বিধিচিহ্নিতেন তপসা লভ্য ইত্যর্থঃ । এতৈর্বলাদি-ভিকৃপাত্যৈর্ঘো বিদ্বান্ যততে তল্লাভার্থং প্রবর্ততে তত্শেষ আত্মা হরিবিশিতে মিল-তীত্যর্থঃ । স কীদৃগিত্যাহ ব্রহ্মধামেতি । বৃহদগুণকঃ সর্বাশ্রয়শ্চেত্যর্থঃ । ইহেতি । তপোজিতেন্দ্রিয়ত্বভক্তয়োহত্র পরমৈকান্তা বোধ্যাঃ । বলমিতি । বশে স্বাধীনত্বে । পুরুষ ইতি শ্রীগীতাস্থ । নাবিরত ইতি । হুশ্চরিতাদ-বিরতো ছুরাচারী এনং হরিং নাপ্নুয়াৎ । অশান্তোহজিতবহিরিন্দ্রিয়ঃ অসমা-হিতোহকৃতসমাধিঃ অশান্তমানসোহজিতান্তরীন্দ্রিয়শ্চ নাপ্নুয়াৎ । কিন্তু সদাচার-

বান্ শমাদ্যপেতো ধ্যাননিষ্ঠো বিজ্ঞানেন প্রেমণা প্রাপ্নুয়াদিতি। পূৰ্বে
বরণবাক্যে। তেষামিতি শ্রীগীতাহ। আৰ্জাধীনাং চতুর্গাং মধ্যে জ্ঞানী
বিশিষ্টতে শ্রেষ্ঠো ভবতি। তত্র হেতুর্নিত্যেতি। একস্মিন্ ময়ি একা
কেবলা বা ভক্তির্ধ্বস্ত স ইত্যর্থঃ। তদ্বয়য়াপি স শ্রেষ্ঠেভ্যে বৃত্ত ইত্যাহ
প্রিয়ো হীতি। অত্র ভক্তকৃতে বরণে স্বামিভূমৌহাদ্ধিকারাদিশুণকং
তৎস্বরূপং হেতুঃ। ভগবৎকৃতে তস্মিংশ্চ তদেকান্তভক্তিরেবেতি বোধ্যম্।
প্রক্বেতি। প্রক্ভাভক্তিধ্যানযোগাদবৈতি, যন্ত দেবে পরা ভক্তিরিত্যাদিপ্রত্যস্তবরণে
চেত্যর্থঃ। ইতরথা ভক্তিলভ্যভ্যাস্বীকৃত্য বরণৈকলভ্যাস্বীকারে সত্যীত্যর্থঃ।
তৎ প্রক্বেত্যাদি প্রত্যস্তবরণম্। ভূয়স্বাদিতি। স নির্বন্ধঃ। স বদিতি স
সাক্ষাৎকারঃ ॥৫৪॥

টীকানুবাদ—পরেণ চ শব্দেতি সূত্রে। তাৎপৰ্য্য—তদ্বিত্য, তদ্রূপতা
অর্থাৎ সা—সেই ভক্তিলভ্যভ্যাস্বাদনে তাৎপৰ্য্য, ইহাই বিধা—প্রকার ঘাহার,
তাহা তদ্বিত্য, তাহার ধর্ম তাৎপৰ্য্য, তন্ত—সেই বাক্যের, তথাবন্ধ—তাৎপৰ্য্য—
পরবাক্যের সহিত একবাক্যতা দ্বারা নির্ণীত হইতেছে, ইহা ‘পরেণ তদব্যবধি-
না বাক্যেন’ ইতি এই বাক্য দ্বারা। ‘নায়মাস্মা ইত্যাদি’ বলহীনেন—বল অর্থাৎ
ভক্তি, তদ্বিরহিত লোকদ্বারা লভ্য নহে, কিন্তু ভক্তিমান্ ব্যক্তির দ্বারাই
লভ্য। প্রমাদ—অজিতেন্দ্রিয়তা হইতেও লভ্য নহে, কিন্তু অপ্রমাদ—অর্থাৎ
জিতেন্দ্রিয়তা হইতে লভ্য। অলিপ্ত—অশাস্ত্রীয় তপস্তা হইতে লভ্য নহে, কিন্তু
শাস্ত্রীয় বিধিচিহ্নিত তপস্তা দ্বারা লভ্য। এই বল, অপ্রমাদ, তপস্তাদি উপায়
দ্বারা যে বিদ্বান্ চেষ্টা করেন অর্থাৎ তাঁহাকে পাইবার জন্ত চেষ্টা করেন,
তাঁহারই সদৃশে শ্রীহরি প্রকট হন। সেই শ্রীহরি কি প্রকার তাহা বলিতেছেন,
ব্রহ্ম—অর্থাৎ বৃহদ্ গুণবান্ ও ধাম—সর্বোদ্রয়। ‘ইহৈতৈরূপায়ৈরিতি’—
তপস্তা, জিতেন্দ্রিয়ত্ব ও ভক্তি এখানে পরমৈকান্ত বৃত্তিতে হইবে। বলং
খলু ভক্তিরেব তাদৃগিতি—বশে কুর্কন্তীত্যাदि—বশে—স্বাধীনতাকরণে ‘পুরুষঃ
স পরঃ’ ইত্যাদি শ্লোক শ্রীগীতার। নাবিরতো দুশ্চরিতাদিত্যাदि—দুশ্চরিত—
দুষ্কার্য হইতে অবিরত, যে বিরত নহে অর্থাৎ দুরাচারী ব্যক্তি এই শ্রীহরিকে
প্রাপ্ত হয় না, অশান্ত অর্থাৎ যে বাহ্যেন্দ্রিয় জয় করে নাই, অসমাহিত—
অর্থাৎ সমাধি (যোগ) রহিত, অশান্তমানস—যে অন্তরিত্ত্ব দমন করে নাই,

তাদৃশ ব্যক্তি শ্রীহরিকে প্রাপ্ত হয় না। কিন্তু যিনি সদাচারনিষ্ঠ, শমদমাদিযুক্ত
 ধ্যাননিষ্ঠ, তিনিই প্রেমদ্বারা ভগবদ্দর্শন লাভ করেন। ‘পূর্বত্র ভক্তিহেতুকমে-
 বেতি’—পূর্বত্র অর্থাৎ বরণবাক্যে। ‘তেষাং জ্ঞানী নিত্যযুক্ত ইত্যাদি’
 গীতাবাক্য—ইহার অর্থ—অর্জু, তত্ত্বজিজ্ঞাসু, প্রয়োজনার্থী ও জ্ঞানী—এই চারি
 প্রকার সাধকের মধ্যে জ্ঞানীই শ্রেষ্ঠ হয়, তাহার কারণ এই, সে নিত্যযুক্ত
 ও একভক্তি অর্থাৎ এক আমাতেই, একা বা কেবলা ভক্তি যাহার। তৎ—
 তাহার মত অর্থাৎ সে যেমন আমাকে প্রিয়রূপে গ্রহণ করিয়াছে, সেইরূপ
 আমিও তাহাকে প্রিয়তমরূপে বরণ করিয়াছি, ইহাই বলিতেছেন—‘প্রিয়ো হি
 ইত্যাদি’ এই ভক্ত দ্বারা আমাকে গ্রহণরূপ-বরণ-বিষয়ে স্বামিত্ব, সৌহার্দ,
 কারুণ্যাদি-গুণবিশিষ্ট শ্রীভগবানের স্বরূপ কারণ। আর ভগবৎকৃতবরণ-বিষয়ে
 হেতু—ভগবানের উপর তাহার একান্ত ভক্তি, ইহাই জানিবে।
 ‘শ্রদ্ধাভক্তীত্যাদি বাক্যান্তরেণেতি’—ইহার অর্থ—‘শ্রদ্ধাভক্তিধ্যানযোগাদ-
 বৈতি’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য এবং ‘যশ্চ দেবে পরা ভক্তিঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য।
 ইতরথা—ভক্তিলভ্যতা স্বীকার না করিয়া একমাত্র ভগবৎকর্তৃক বরণলভ্যতা
 স্বীকার করিলে ‘তৎব্যাকুপ্যেৎ’ তৎ শ্রদ্ধেত্যাদি অল্প শ্রুতিবাক্যের বিরোধ
 হইবে। বরণশ্রুতিবহুত্বাৎ শ্রদ্ধা প্রভৃতি হইতে ভগবদ্বরণ অতি শ্রেষ্ঠ এইজন্য,
 স ইতি—সঃ—অর্থাৎ নির্বদ্ধ। স যদ্ ভবতীতি—সঃ—ভগবৎ-সাক্ষাৎকার ॥৫৪॥

সিদ্ধান্তকণা—ব্রহ্মবিজ্ঞা দ্বারাই যে মুক্তি লাভ হইয়া থাকে, তাহা দৃঢ়
 করিবার জন্তই এই প্রকরণ আরম্ভ হইতেছে। মুণ্ডকশ্রুতিতে পাওয়া
 যায়, “নায়মাত্মা প্রবচনেন লভ্যো...আত্মা বিবৃণুতে তত্ত্বং স্বাম্ ॥” (মুঃ ৩।২।৩)।
 এইরূপ শ্লোক কঠেও আছে—(কঃ ১।২।২৩) ; এ-স্থলে একটি সংশয় উপস্থিত
 হয় যে,—শ্রীভগবৎকৃত বরণ হইতেই তাঁহার সাক্ষাৎকার জন্মে? অথবা জ্ঞান
 ও বৈরাগ্যযুক্ত ভক্তি দ্বারাই শ্রীভগবানের সাক্ষাৎকার হইয়া থাকে? পূর্বপক্ষী
 বলেন যে, শব্দের স্বারস্য-হেতু কেবল বরণ অর্থাৎ ভগবদমুগ্রহ হইতেই
 তাঁহার সাক্ষাৎকার হয়, বলিতে হইবে। এইরূপ পূর্বপক্ষীর বিচারের
 উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শ্রুতিতে যে ‘বরণের’ কথা
 উল্লিখিত হইয়াছে, তাহাতে ভগবদ্দর্শনের বরণৈকলভ্যত্ব পাওয়া গেলেও
 উহার তাৎপর্য—ভক্তিলভ্যত্ববোধনপদ্য বুঝিতে হইবে কারণ ঐ শ্রুতির

পরবর্তী বাক্যের দ্বারা এবং সূত্রোক্ত 'চ' শব্দের দ্বারা উহা অবগত হওয়া যায়। পরবর্তী বাক্যের সহিত একার্থতা প্রযুক্ত পূর্ববাক্যে ভক্তিহেতুক বরণই পাওয়া যাইতেছে। অর্থাৎ ভক্তি-যাজনের ফলে ভক্ত শ্রীভগবানের প্রিয়তমত্ব লাভ করেন এবং তখনই শ্রীভগবান্ তাঁহাকে বরণ অর্থাৎ অহুগ্রহ করেন, তাহার ফলেই ভক্তের ভগবৎ-সাক্ষাৎকার লাভ হয়, সূত্রায় ভগবৎ-সাক্ষাৎকারের অব্যবহিত পূর্বে ভক্তকে বরণ করেন বলিয়া এইরূপ নির্বন্ধ অর্থাৎ বরণের মহিমা উক্ত হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ময়ি নির্বন্ধহৃদয়াঃ সাধবঃ সমদর্শনাঃ।

বশে কুর্কৃষ্ণি মাং ভক্ত্যা সৎজিয়ঃ সৎপতিং যথা ॥” (ভাঃ ৯।৪।৬৬)

“নৈকাত্মতাং মে স্পৃহয়ন্তি কেচি-

স্বংপাদসেবাভিরতা মদীহাঃ।

যেহন্যোগতো ভাগবতাঃ প্রসজ্য

সভাজয়ন্তে মম পৌরুষাণি ॥

পশুন্তি তে মে কচিরাণ্যস্ব সন্তঃ

প্রসন্নবস্ত্রাকৃগলোচনানি।

রূপাণি দিব্যানি বরপ্রদানি

সাকংবাচং স্পৃহণীয়াং বদন্তি ॥” (ভাঃ ৩।২৫।৩৪-৩৫)

“যদা যন্তাহুগৃহ্নাতি ভগবানাত্মভাবিতঃ।

স জহাতি মতিং লোকে বেদে চ পরিনিষ্ঠিতাম্ ॥” (ভাঃ ৪।২৯।৪৬)

অর্থাৎ পরিপূর্ণ ঐশ্বর্যশালী ভগবান্ কোনও জীবাত্মার আত্মসমর্পণ-দর্শনে প্রসন্ন হইয়া অথবা আত্মবৃত্তির দ্বারা সেবিত হইয়া তাহার প্রতি রূপা করেন, তখন সেই ভক্ত লৌকিক ব্যবহারে ও বেদ-প্রতিপাত কর্মকাণ্ডে আসক্ত মতি পরিত্যাগ করিয়া থাকেন।

এতৎ প্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতের ১।১।২৯।৩৪, ভাঃ ৬।১।২৩, ভাঃ ৭।৭।৫১-৫২, ভাঃ ৮।৩।২৭, ভাঃ ১০।১৪।৫ ভাঃ ১১।২।৫৫ প্রভৃতি শ্লোক আলোচ্য।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“ভক্ত আমা বান্ধিয়াছে হৃদয়-কমলে ।

যাঁহা নেত্র পড়ে, তাঁহা দেখয়ে আমারে ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ২৫ পঃ)

“ভক্তি বিনা মুক্তি নাহি, ভক্তো মুক্তি হয় ।

তবে মুক্তি পাইলে অবশ্য কৃষ্ণ ভজয় ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ২৪।১৩৪)

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“পরমাত্মৈব ভক্ত্যা দর্শনং প্রাপ্য মুক্তিং দদাতীতি প্রধানসাধনত্বাৎ ভক্তিঃ কারণত্বেনোচ্যতে । মায়্যাবৈভবে চ—ভক্তিস্বঃ পরমো বিযুক্ত্যৈবৈনাং বশে নয়েৎ । তথৈব দর্শনং যাতঃ প্রদদ্যামুক্তিমেষাং । স্নেহানুবন্ধোযন্তশ্চিন্ বহুমান-পুংসরঃ । ভক্তিরিত্যুচ্যতে সৈব কারণং পরমীশিতুরিতি সর্বশব্দানাং ব্রহ্মণি প্রবৃত্তেশ্চ” ॥ ৫৪ ॥

অবতরণিকাতাধ্যম্—দাস্যসখ্যাদিভাবাঃ প্রারম্ভাদেব পরমে ব্যোম্নি হরিমুপাসতে তত্রৈব তং দ্রক্ষ্যন্তীতি মতম্ । অথ কেচিৎ শাস্তিভাবাস্তমাদৌ জাঠরাদাবুপাসত ইতি দর্শ্যতে । অত্র জাঠরাদি বাক্যানি বিষয়ঃ । জাঠরাদৌ হরিকুপাস্যো ন বেতি সংশয়ঃ । প্রাকৃতে তস্মিন্নস্বানুপাস্যঃ কিন্তুপ্রাকৃতে পরমে ব্যোম্ন্যেব নিত্যং সত্বাৎ তত্রৈবোপাস্য ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—দাস্ত, সখ্য প্রভৃতি ভাবাপন্ন ভক্তগণ—প্রথম হইতে পরমব্যোমে শ্রীহরির উপাসনা করেন, সেই পরমব্যোমেই তাঁহারা শ্রীহরিকে দর্শন করিবেন, ইহাই তাঁহাদের সম্মত, আর কতিপয় শাস্তভাবাপন্ন ভক্ত আছেন, যাহারা প্রথমে জাঠরাদি অগ্নিতে তাঁহাকে উপাসনা করেন, ইহাই এই অধিকরণে প্রদর্শিত হইতেছে । ইহাতে জাঠরাদি বাক্য—বিষয়, তাহাতে সংশয়—জাঠরাদি অগ্নিতে শ্রীহরি উপাস্য কি না? পূর্বপক্ষী বলেন যে, না, ঐ উদরাদি প্রকৃতি হইতে সম্ভূত, তাহাতে হরির সত্তা নাই, অতএব অপ্রাকৃত পরমব্যোমেই তিনি উপাস্ত—যেহেতু তথায় তিনি নিত্য বর্তমান, এই মতের খণ্ডনার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—দাসাদিভক্তানাং উপাসনাং নিরূপ্য তৎপ্রসঙ্গা-
 জ্ঞান্তভক্তানাং সা নিরূপোতি প্রসঙ্গসঙ্গতিঃ। দ্ব্যস্তসংখ্যোতি। প্রারম্ভাৎ
 প্রথমতঃ। তং হরিত্বম্। জাঠরাদিবাক্যানীতি। উদরং ব্রহ্মেতি শার্করাক্ষা
 উপাসতে হৃদয়ং ব্রহ্মেতি আকুণ্ঠয়ো ব্রহ্মা হৈব তা উর্দ্ধে চোদসর্পং তচ্ছি-
 রোহশ্রয়ত তচ্ছিরোহভবৎ তচ্ছিরসঃ শিরশ্চমিত্যাঙ্গীনি। এবামর্থঃ। উদরং
 ব্রহ্মেতি বৈশ্বানরো ব্রহ্মেতি বৈশ্বানরভূতেন ব্রহ্মণাধিষ্ঠিতবাৎ। উদরস্থজাঠ-
 রাস্তর্ধ্যামিভূতমন্নরসাদিপ্রবর্তনয়া ক্রিয়াশক্তিপ্রদমিত্যর্থঃ। শার্করাক্ষা রজঃ-
 পিহিতনেত্রাঃ স্থলাধয় ইত্যর্থঃ। হৃদয়ং ব্রহ্মেতি তন্ত্রোপলব্ধিস্থানবাৎ। হৃদয়স্থ-
 জীবাস্তর্ধ্যামিভূতং বুদ্ধাদিপ্রবর্তনয়া জ্ঞানশক্তিপ্রদমিতি যাবৎ। “সদা
 জনানাং হৃদয়ে সন্নিবিষ্টঃ” ইতি শ্রুতেঃ। ব্রহ্মা হৈব তা ইতি। ব্রহ্মা
 ব্রহ্মণী হ কৃৎ তা তে উভয়ত্র ঔবিভক্তেভর্গদেশঃ উদরোরনী তে ব্রহ্মণী
 এবোত্যর্থঃ। পুনরপি উর্দ্ধে চ উদসর্পং। তদ্ব্রহ্ম উর্দ্ধমুদগম্য শিরোহশ্রয়ত
 অভজত। তত্র শ্রোত্রাদীনামহেজ্রিয়াণাং প্রকাশাৎ সুষ্মাধারত্বাচ্চেত্যর্থঃ।
 তদ্ব্রহ্মৈব নিজপ্রকাশস্থানবাৎ শিরোহভবদ্বিতি। প্রাকৃত্যে তস্মিন্মিতি।
 প্রকৃতিকার্যো জাঠরাদৌ হররসত্বাৎ তত্র স নোপাস্তঃ। ন চাহং তেহবস্থিত
 ইত্যাদৌ তত্র তদসম্বন্ধম্। ন হি মলিনে নির্মলশ্চ স্বতন্ত্রস্ত স্থিতিযুক্তা।
 নিয়মনস্ত সঙ্কল্পমাত্রেণৈব স্রাদিতি ভাবঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকাশুবাদ—দাসাদি ভক্তের উপাসনা নিরূপণ
 করিয়া সেই প্রসঙ্গে শাস্তভক্তদের উপাসনা নিরূপণীয়, এইহেতু এই
 অধিকরণে প্রসঙ্গসঙ্গতি জানিবে। দ্ব্যস্তসংখ্যোতি—প্রারম্ভাদেবেতি—
 প্রারম্ভাৎ—প্রথমই, তত্রৈব তং ব্রহ্মাস্তীতি—তং—সেই হরিকে।
 জাঠরাদিবাক্যানীতি—শার্করাক্ষগণ উদরকে ব্রহ্মবোধে উপাসনা করেন,
 আকুণ্ঠিগণ হৃদয়কে ব্রহ্ম বলিয়া ধ্যান করেন, যথা শ্রুতি ‘ব্রহ্মা হৈব তা
 উর্দ্ধে চোদসর্পং, তচ্ছিরোহশ্রয়ত, তচ্ছিরোহভবৎ, তচ্ছিরসঃ শিরশ্চম’
 ইত্যাদি, ইহাদের অর্থ—উদরং ব্রহ্মেতি, বৈশ্বানর ব্রহ্ম—যেহেতু বৈশ্বানরস্বরূপ
 ব্রহ্মকর্তৃক অধিষ্ঠিত। অর্থাৎ উদরস্থ জাঠর অগ্নির অন্তর্ধ্যামী—প্রবর্তক হইয়া
 যিনি আছেন, জীবের ভুক্ত অন্নরসাদি প্রবর্তন দ্বারা ক্রিয়াশক্তিপ্রদ।
 যাহারা শার্করাক্ষ অর্থাৎ রজোগুণে যাহাদের চক্ষুঃ আবৃত সেই সব

স্থূলবুদ্ধিসম্পন্ন উপাসকগণ। হৃদয়কে ব্রহ্ম বলিয়া উপাসনা করেন, যেহেতু ঐ হৃদয় ব্রহ্মের উপলব্ধিস্থান। ইনি জীবের হৃদয়ে থাকিয়া অন্তর্ধ্যায়ী, ইহার কার্য্য বুদ্ধি প্রভৃতির প্রেরণা, সেজন্য জ্ঞানশক্তিপ্রদ। শ্রুতিতেও বলা আছে—সর্বদা সকল লোকের হৃদয়ে তিনি সন্নিবিষ্ট। ব্রহ্মা হৈব তা ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—ব্রহ্মা অর্থাৎ দুই ব্রহ্ম, হ—স্পষ্টতই, সেই দুই ব্রহ্ম উদর ও বক্ষঃস্থল, ইহারা ব্রহ্মই। ব্রহ্মণী না হইয়া ব্রহ্মা এই পদ হইবার হেতু স্বপাৎ স্থলুক্‌ ডা ইত্যাদি বৈদিকশ্রোত্রস্বারে ঐ বিভক্তিস্থানে ‘ডা’ আদেশ, ড্‌ইং হেতু ব্রহ্মন্‌ শব্দের টি—অন্‌ এই অংশের লোপ। এইরূপ ‘তা’ পদেও ঐস্থানে ডাদেশ। পুনরপি ইতি—পুনরায় শরীরের উর্দ্ধাংশে তিনি (ব্রহ্ম) উদ্ভিত হইলেন, তচ্ছিরোহল্লয়ত ইতি—তৎ সেই ব্রহ্ম উর্দ্ধে উঠিয়া মস্তককে আশ্রয় করিলেন। তথায় কর্ণ প্রভৃতি প্রধান প্রধান ইন্দ্রিয়গুলির চৈতন্ত্য-সম্পাদন-হেতু এবং স্বযুগ্মাখ্য নাড়ীর আধারহেতু সেই ব্রহ্মই নিজ প্রকাশ-স্থানস্থনিবন্ধন শিরঃ (মস্তক) হইলেন। ‘প্রাকৃতে তস্মিন্নিতি’ প্রকৃতির কার্য্য জাঠরান্নি প্রভৃতিতে হরির সত্তা হইতে পারে না, এজন্য তথায় তিনি উপাস্ত নহেন। এ-বিষয়ে গীতাবাক্য প্রমাণ যথা ‘ন চাহং তেষবস্থিতঃ’। ভগবান্ বলিতেছেন,—আমি সেই সব প্রকৃতি-কার্য্যে অবস্থিতনহি। যুক্তি এই,—ঐ মলিনেতে নির্মল স্বাধীন হরির স্থিতি যুক্তিযুক্ত নহে। তবে তিনি উদরে, হৃদয়ে থাকিয়া নিয়মন করেন, এই উক্তি কিরূপে সঙ্গত হইল? ইহার সমাধান সঙ্কল্পমাজ্জেই নিয়মন হইতে পারে।

শরীরে ভাবাধিকরণম্,

সূত্রম্—এক আত্মনঃ শরীরে ভাবাৎ ॥ ৫৫ ॥

সূত্রার্থ—কোন কোন বেদশাখাধ্যায়িগণ এই শরীর-মধ্যে জঠরস্থিত অগ্নিতে, হৃদয়ে ও ব্রহ্মরন্ধ্রে, আত্মাস্বরূপ বিষ্ণুর উপাসনা কর্তব্য মনে করেন। কারণ কি? ‘ভাবাৎ’—যেহেতু সেই সেই স্থানে তিনি আছেন ॥ ৫৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—একে কেচিচ্ছাখিনঃ শরীরে দেহে জাঠরে যদি ব্রহ্মরন্ধ্রে চেত্যর্থঃ আত্মনো বিষ্ণোরূপাসনা কার্য্যোতি মন্তস্তে।

কৃতঃ? ভাবাৎ। তত্রাপি তস্য সত্ত্বাদিত্যর্থঃ। “অক্কে চেম্মধু
বিন্দেত কিমর্থং পর্বতং ব্রজেৎ” ইতি শাস্ত্রাৎ। প্রসাদিতস্ত
দাস্যত্যেব ক্রমেণ নিজপদমিতি তদভিপ্রায়ঃ। স্মৃতিশ্চৈবমাহ।
“উদরমুপাসতে য ঋষিবন্ধু কুর্পদৃশঃ পরিসরপদ্ধতিং হৃদয়মাকরুণয়ো
দহরম্। তত উদগাদনস্ত তব ধাম শিরঃ পরমং পুনরিহ যৎ সমেত্য
ন পতন্তি কৃতান্তমুখে” ॥ ৫৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—একে অর্থাৎ কোন কোন বেদশাখাধ্যায়িগণ শরীর-
মধ্যে উদরায়িত্বে, হৃদয়ে ও ব্রহ্মরঞ্জে বিষ্ণুর উপাসনা কর্তব্য মনে করেন।
কারণ কি? ‘ভাবাৎ’—সেই সেই স্থানে তাঁহার সত্তা আছে। যুক্তি এই—
‘অক্কে চেৎ’ ইত্যাদি আভাষণক—যদি গৃহকোণে মধু পাওয়া যায়, তবে আর
কি জন্ত পর্বতে যাইবে? ইহার অভিপ্রায় এই—উপাসনা দ্বারা তিনি প্রসন্ন
হইলে ক্রমে নিজপদ দিবেনই। স্মৃতিবাক্যও এইরূপ আছে, যথা—শ্রীভাগবতে
‘উদরমুপাসতে য ঋষিবন্ধু কুর্পদৃশঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিগণ শ্রীভগবান্কে স্তব
করিতেছেন, ঋষি সম্প্রদায়ের মধ্যে যাহারা শার্করাক্ষমুনি—স্কুলদৃষ্টি, তাঁহার
জাঠর-অগ্নিকে ব্রহ্মবোধে উপাসনা করেন, ‘পরিসর পদ্ধতিং হৃদয়মাকরুণয়ো দহরম্’
ইতি—আকুণিগণ দহর অর্থাৎ হৃদয়স্থিত ব্রহ্মকে উপাসনা করেন; কৌদৃশ
হৃদয়? ‘পরিসরপদ্ধতিং’ অর্থাৎ তাঁহার সন্নিধিপ্রাপক। ‘তত উদগাদনস্ত! তব
ধাম শিরঃ’ ইতি—হে অনন্ত! ততঃ—সেই উপাসনাষয় ছাড়িয়া শিরঃস্থিত
তোমাকে উপাসনা করেন, কিরূপ মন্তকস্থিত? ‘তব ধাম’ সূক্ষ্মা নামক
তোমার উপলব্ধি-স্থানের আশ্রয়। ততঃ—শিরঃস্থিত ব্রহ্মরঞ্জবস্তী তোমার
উপাসনার পর, পরমং—যাহা প্রপঞ্চসম্পর্করহিত শ্রীমৎ বৈকুণ্ঠধামের উপাসনা
করেন। ‘পুনরিহ যৎ সমেত্য ন পতন্তি কৃতান্তমুখে।’ যৎ সমেত্য—যে
বৈকুণ্ঠধাম পাইয়া পুনরায় এই কৃতান্তমুখ—যমের মুখে অর্থাৎ সংসারানলে
আর পতিত হয় না। অর্থাৎ সংসারে তাহাদের পুনরাবৃতি হয় না ॥ ৫৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এক ইতি। তত্রাপীতি। ন চৈবং মালিন্তসম্পর্কঃ
অচিন্ত্যশ্চেত্তস্ত তদন্তঃস্থতাপি তদসম্পর্কাৎ। তদুক্তম্—এতদীশনমীশশ্রে-
তাদি। ন চাহং তেষিত্যাদাবপি তদসম্পর্কাৎ তদনবস্থিতিকুক্তা। নধেবং

জাঠরাদৌ তমুণাসীনানাং বিত্তকতৎপদাপ্রাপ্তিরিতি চেৎ তত্রাহ প্রসাদিত-
 স্তিতি । ক্রমেণ জাঠরানুভবপদ্ধত্যোত্যাৰ্থঃ । স্বব্যাখ্যানে প্রমাণমাহ স্মৃতি-
 স্তেতি । উদরমিতি শ্রীভাগবতে । প্রথমং ক্রমসোপানরীত্যন্নময়াদিপঞ্চপুরুষ-
 বর্ণনময়পূর্বোক্তশ্রুতিসাম্যাং লঙ্কাবসরাঃ ক্রমমুক্তিবজ্রদর্শিকা যোগোপদেষ্টাঃ
 শ্রুত্যো ভগবন্তং জ্ঞবন্তি উদরমিতি । হে অনন্ত ! ঋষিবজ্রং ঋষীণাং
 সম্প্রদায়েষু যে কুর্পদৃশঃ শার্করাক্ষাঃ মুনয়স্তে উদরং জঠরং ব্রহ্মোপাসতে
 হৃদয়পেক্ষয়া উদরশ্চ স্থৌল্যাং স্থূলধিয়স্তে কথিতাঃ । যদা কুর্পদৃশঃ সূক্ষ্মধিয়ঃ
 হৃদয়ং সূক্ষ্মমেবালক্ষ্য তৎপ্রবেশায় প্রথমং স্থূলমেবোদরং ধ্যায়ন্তীত্যর্থঃ ।
 আকুণ্ঠয়ন্ত দহরং হৃদয়স্থমেব সূক্ষ্মমুপাসতে । কীদৃশমিত্যাহ হৃদয়মিতি ।
 তদুপলক্ষিস্থানত্যাং তজ্জপমিত্যাৰ্থঃ । পরিসরপদ্ধতিমিতি হৃদয়শ্চ বিশেষণম্ ।
 তৎসন্নিধিপ্ৰাপকমিত্যাৰ্থঃ । তত ইতি । তস্মাদুপাসনম্বয়াং । তদ্বিধায়েতি
 ল্যব্লোপে কর্মণি পঞ্চমী । শিরস্তদ্বর্তিনং ত্রাসুপাসতে । হৃদয়াং তু
 সূক্ষ্মা যত্রোদগাং তদিত্যাৰ্থঃ । কীদৃক্ শির ইত্যাহ তব ধামেতি । সূক্ষ্মা-
 খ্যতুপলক্ষিস্থানাশ্রয়তাক্ষিরন্তদ্বামেত্যর্থঃ । ততঃ শিরঃস্বত্রস্বরস্বত্রবর্তিতুপাসনা-
 নস্তরং প্রথমং পরমং প্রপঞ্চাম্পৃষ্টং শ্রীমৎ বৈকুণ্ঠধাম উপাসতে । যৎ সমেতা
 উপলভ্য পুনরিহ কৃতান্তমুখে সংসারানলে ন পতন্তি তস্মাৎ পুনর্নাবর্তন্ত
 ইত্যর্থঃ ॥ ৫৫ ॥

টীকানুবাদ—একেতাদি সূত্রে । তত্রাপি তস্মৈ সত্যাদিতি ভাগে—যদি
 বল, জাঠরাদি ব্রহ্মের মালিগ-সম্পর্ক হইতে পারে, তাহা নহে ; অচিন্ত্যশক্তি-
 মান্ সেই শ্রীহরি উহাদের অন্তঃস্থ হইলেও তাঁহার তৎসম্পর্ক হয় না । এ-বিষয়ে
 প্রমাণ—‘এতদীশনমীশশ্চ’ ঈশ্বরের ইহাই ঈশ্বরত্ব । ইত্যাদি ‘ন চাহং তেষব-
 স্থিতঃ’ ইত্যাদি স্মৃতিবাক্যেও মালিগসম্পর্ক থাকে না, তথায় তাঁহার অবস্থান
 নাই, ইহা বলা আছে । প্রশ্ন হইতেছে, যদি বল, জাঠরাগ্নি প্রভৃতিতে
 পরমেশ্বরের উপাসকদিগের ব্রহ্মপদ-প্রাপ্তি হয় না, তাহা হইলে তাহার উক্তরে
 বলিতেছেন—তিনি উপাসনা দ্বারা প্রসাদিত হইলে ক্রমে অর্থাৎ জাঠরাগ্নিতে
 তাঁহার অনুভবক্রমে নিজ পদ দিবেন । এ-ব্যাখ্যায় প্রমাণ দেখাইতেছেন,—
 স্মৃতিবাক্যে এইরূপ বলিতেছেন, যথা—উদরমুপাসতে ইত্যাদি শ্রীমদ্ ভাগবত-
 যতবাক্য, তাৎপৰ্য্য এই, প্রথমে ক্রম-সোপান-রীতি ধরিয়া অন্তরময় প্রভৃতি

পাচটি পুরুষের বর্ণনাম্বক পূরোক্ত শ্রুতির সাম্যবশতঃ অবসর পাইয়া এক্ষণে
 ক্রমমুক্তির পথি-প্রদর্শক যোগের উপদেশকারিণী শ্রুতিগুলি শ্রীভগবান্কে স্তব
 করিতেছেন—উদয়ম্পাসতে ইত্যাদি বাক্য দ্বারা—হে অনন্ত! ঋষিবত্স্ব—
 ঋষিসম্প্রদায়ের মধ্যে ঐহারা কুর্পদক—শার্করাক্ষ মুনি, তাঁহারা উদরকে অর্থাৎ
 জাঠর বহিঃগত ব্রহ্মকে উপাসনা করেন, হৃদয়দেশ হইতে উদরের স্থলজ-
 হেতু তথায় ব্রহ্মোপাসকগণকে স্থলবুদ্ধি বলা হইয়াছে। অথবা কুর্পদশঃ
 —স্থলবুদ্ধি মুনিগণ হৃদয়স্থিত ব্রহ্মকে স্থল বুদ্ধিয়া তাহাতে প্রবেশের
 জন্ত প্রথমে স্থল উদর-ব্রহ্মকে ধ্যান করেন, এই অর্থ। আরুণি মুনিগণ
 লহর-ব্রহ্মকে অর্থাৎ হৃদয়স্থিত স্থল-ব্রহ্মকে উপাসনা করেন। কিরূপ
 ব্রহ্ম? ইহাই স্বরূপতঃ প্রকাশ করিতেছেন, ‘হৃদয়মিতি’ হৃদয় তাঁহার উপ-
 লব্ধিস্থান-হেতু হৃদয়স্বরূপ। হৃদয় কিরূপ? পরিসরপদ্ধতিম্—তথায় যাইবার
 পথ—ইহা হৃদয়ের বিশেষণ। অর্থাৎ তাঁহার সম্মিথিপ্রাপক। ‘তত উদগাং তব
 ধাম শিরঃ ইতি’ ততঃ—সেই উপাসনাভয়ের পর অর্থাৎ সেই দুইটি ছাড়িয়া,
 লাব্ধোপে কৰ্ম্মকারকে পঞ্চমী, আনন্তর্য্য-অর্থে নহে। শিরঃ—শিরঃস্থিত
 তোমাকে (অনন্তকে) উপাসনা করেন (আরুণিগণ), সেই শিরঃস্থানস্থিত
 ব্রহ্ম কি প্রকার? স্থূয়া নাড়ী-সাহায্যে হৃদয় হইতে যাহাতে উঠিয়াছেন
 তাদৃশ শিরঃস্থান। কিরূপ? তাহা বলিতেছেন, ‘তব ধাম’ স্থূয়া-নামক
 তোমার উপলব্ধি-স্থানের আশ্রয়, এজন্ত শিরঃ তোমার ধাম। ততঃ—তাঁহার
 পর অর্থাৎ শিরঃস্থিত ব্রহ্মরক্তবর্তী তোমার উপাসনার পর বৈকুণ্ঠধামের
 উপাসনা করেন, কীদৃশ বৈকুণ্ঠধাম? প্রথমং—যাহা পরম উৎকৃষ্ট, প্রপঞ্চ-
 সম্পর্করহিত। শ্রীমং বৈকুণ্ঠধাম। যাহাতে উপস্থিত হইয়া অর্থাৎ লাভ
 করিয়া পুনরায় এই কৃতান্তমুখে—সংসারায়িতে পতিত হন না অর্থাৎ সেই
 স্থান হইতে আবৃত্ত হন না। ৫৫।

সিদ্ধান্তকথা—দাস্ত-সখাদি-ভাবাপন্ন ভক্তসমূহ প্রথম হইতেই পরব্যোম-
 স্থিত শ্রীহরির উপাসনা করেন ও তথায় তাঁহার দর্শন লাভ করেন, ইহাই
 তাঁহাদের সম্মত। কিন্তু কোন কোন শাস্ত্রভাবাপন্ন ব্যক্তি আছেন, যাহারা
 প্রথমে জাঠরাদিতে শ্রীহরির উপাসনা করিয়া থাকেন, ইহাই এই প্রকরণের
 বিষয় কিন্তু ইহাতে একটি সংশয় হইতেছে যে,—জাঠরাদিতে শ্রীহরি

উপাস্ত কি না? পূৰ্ণপক্ষী বলেন—জাঠরাদি প্রাকৃত এবং তাহাতে
 ত্রিবিধুর সত্তা নাই, সুতরাং তথায় তিনি উপাস্ত হইতে পারেন না।
 অপ্রাকৃত পরব্যোমেই শ্রীহরির স্থিতি, তথায় তাঁহার উপাসনা করা কর্তব্য।
 পূৰ্ণপক্ষীর এই মত থওনের নিমিত্ত সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে,
 কোন কোন বেদশাখাধ্যায়িগণ মনে করেন যে, শরীরের মধ্যে জঠরে,
 হৃদয়ে ও ব্রহ্মরক্ত্রে আত্মরূপী ত্রিবিধুর উপাসনা করা কর্তব্য। যেহেতু ঐ
 সকল স্থানে তাঁহার সত্তা আছে। ঐ সকল স্থানে উপাসনার ফলে শ্রীহরি
 প্রসন্ন হইলে ক্রমে উপাসককে নিজপদ প্রদান করিয়া থাকেন।

এ-বিষয়ে ভাস্করার ভাস্ত্র ও টীকা দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতেও ক্রতির স্তবে পাওয়া যায়,—

“উদরমুপাসতে য ঋষিবজ্রস্থ কুর্পদৃশঃ
 পরিসরপদ্ধতিং হৃদয়মাক্রণয়ো দহরম্।
 তত উদগাদনস্ত তব ধাম শিরঃ পরমং
 পুনরিহ যৎ সমেতা ন পতন্তি কৃতান্তমুখে ॥”

(ভা: ১০।৮৭।১৮)

“কেচিৎ স্বদেহান্তর্জদয়াবকাশে প্রাদেশমাত্রং পুরুষং বসন্তম্। চতুর্ভুজং
 কঙ্করধাক্ষশঙ্খগদাধরং ধারণয়া অরন্তি ॥” (ভা: ২।২৮)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

‘আত্মা’-শব্দে মন কহে, মনে যেই রমে।
 সাধুসঙ্গে সেই ভজে শ্রীকৃষ্ণচরণে ॥ (চৈ: চ: মধ্য ২৪।১৫২)
 “অহং বৈশ্বানরো ভূত্বা প্রাণিনাং দেহমাপ্রিভঃ।
 প্রাণাপানসমায়ুক্তঃ পচাম্যন্নং চতুর্ভুজম্ ॥” (গী: ১৫।১৪)

শ্রীমধ্বভাস্ত্রে পাই,—

“জীবাংশানাং পৃথগ্গুণপত্তেনানাদিযোগ্যতাপেক্ষয়েতি ন মন্তব্যম্। কৃতঃ?
 অংশাংশিনোরেকত্বমেব। অংশিকশ্ব-নির্গ্মিতশরীর এবাংশস্ত ভাবাৎ ॥ ৫৫১

অবতরণিকাভাষ্যম্—যথা ক্রতুরিত্যাदिषু বাক্যেষু মাধুর্য্যগুণ-
কমৈশ্বর্য্যগুণকঞ্চোপাসনমুক্তম্। তাদৃক্সংপ্রসঙ্গানুযায়ীশসঙ্কল্পাৎ তত্র
তত্রৈব জীবানাং প্রবৃত্তিস্তেন তেন প্রাপ্তিস্ত তত্তদগুণস্বরূপেতি
চন্দ্রত উভয়াবিরোধাদিত্যাदिভ্যাং দর্শিতম্। ইহ সংশয়ঃ—যেনো-
পাসনেন যদগুণকং স্বরূপং ধ্যাতং তদগুণকমেব তৎপ্রাপ্তমুতাস্তি
ধ্যাতগুণাদগুণাতিরেক ইতি। উভয়ত্রাপি ধ্যানে ধ্যেয়ৈক্যাদ গুণো-
পসংহারশ্চায়াচ্চাস্তীতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘যথা ক্রতুঃ’ ইত্যাদি বাক্যগুলিতে মাধুর্য্য-
গুণের ও ঐশ্বর্য্যগুণের উপাসনা বলা হইয়াছে; তাদৃশ মাধুসঙ্গানুসারী
ঈশ্বরের সঙ্কল্প হইতে মাধুর্য্যগুণক ও ঐশ্বর্য্যগুণক দ্বিবিধ উপাসনায় জীবদিগের
প্রচেষ্টা হইয়া থাকে এবং সেই সেই উপাসনা দ্বারা তাঁহার সাক্ষাৎকার
হয়, ইহা ‘তত্তদগুণস্বরূপেত্যাदि’ ও ‘চন্দ্রত উভয়াবিরোধাৎ’ ইত্যাদি
দুইটি সূত্রদ্বারা দেখান হইয়াছে। এ-বিষয়ে সংশয় এই—যে উপাসনা
দ্বারা যাদৃশ গুণসম্পন্ন ধ্যেয় ব্রহ্মের স্বরূপ ধ্যান করা হইয়াছে, তদগুণ-
সম্পন্ন সেই স্বরূপ প্রাপ্ত হইবে? অথবা ধ্যাতগুণাতিরিক্ত গুণ যাহাতে
আছে, সেই স্বরূপকেও পাওয়া যাইবে? পূর্ব্বপক্ষী ইহার উত্তরে বলেন—
ঐ দ্বিবিধ উপাসনাতে যখন একই ধ্যেয়, সেইজন্য এবং ধ্যাতগুণের
অতিরিক্ত গুণের গ্রহণ-হেতুকও ধ্যাত গুণ হইতে গুণাতিরেক বস্তুরও
প্রাপ্তি হইবে; ইহার সমাধানার্থ সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্যের টীকা—পূর্ব্বং দাস্তানুপাসনাচ্ছান্তোপাসনমগ্ধং পূর্ব্বশ্চ
বিচিত্রকৰ্ম্মকস্বাৎ পরশ্চ তদ্বিরহাৎ সতরঙ্গসিদ্ধোনিম্মত্তরঙ্গসিদ্ধুরিবেতি দর্শিতং
তন্ন যুক্তম্ উপাস্তাস্ত সৰ্ব্বত্রৈক্যাদিত্যাক্ষিপ্য সমাধানাদাক্ষেপোহত্র সঙ্গতিঃ।
যথেষ্ট্যাदि। তত্র তত্রৈবেতি। মাধুর্য্যগুণকে ঐশ্বর্য্যগুণকে এবোপাসনে
ইত্যর্থঃ। তেন তেনোপাসনেন উভয়ত্র দ্বিভেদে উপাসনে।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্ব্বং দেখান হইয়াছে, যে দাস্তাদি-
ভাবে উপাসনা হইতে শান্তভাবে উপাসনা ভিন্ন, যেহেতু দাস্তাদিভাবে

উপাসনায় নানাবিধ কৰ্ম আছে, কিন্তু শাস্ত্রভাবে উপাসনায় তাহা নাই, যেমন তরঙ্গাকুল সমুদ্র হইতে তরঙ্গহীন সমুদ্র বিভিন্ন। তাহাতো যুক্তিযুক্ত নহে, কারণ উপাস্ত সকল উপাসনায় একই, এই আক্ষেপ করিয়া তাহার সমাধান হেতু এই অধিকরণে আক্ষেপনামক সঙ্গতি। ‘যথা ক্রতুঃ’ ইত্যাদি—‘তত্র তত্রৈব জীবানাং প্রবৃত্তিঃ’ ইতি—তত্রতত্র—মাধুর্য্যগুণক উপাসনাতেও এবং ঐশ্বর্য্যগুণক উপাসনাতেও। তেন তেনেতি—সেই সেই উপাসনা দ্বারা। উভয়ত্রাপি ধ্যানে ইতি—দ্বিপ্রকার উপাসনায়—এই অর্থ।

ব্যতিরেকস্তম্ভাবাদিকরণম্,

সূত্রম্—ব্যতিরেকস্তম্ভাবভাবিত্বায় তুপলক্ৰিবৎ ॥ ৫৬ ॥

সূত্রার্থ—না, গুণাতিরেক তাহাতে নাই, কি হেতু? ‘তম্ভাবভাবিত্বাৎ’ ইতি—ধ্যানানুসারিগুণকত্বরূপ ভগবদ্গুণের তৎপ্রাপ্তি-বিষয়ে উদ্দেশ্য থাকায়, ‘উপলক্ৰিবৎ’ অর্থাৎ জ্ঞানের মত। যে রূপ জ্ঞানে ধ্যাত হয়, সেই রূপই যুক্তিতে উদ্ভূত হয় ॥ ৫৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ শঙ্ক্যচ্ছেদার্থঃ। নাস্তি গুণাতিরেকঃ। কুতঃ? তদভাবেতি। তম্ভাবস্য ধ্যানানুসারিগুণকত্বস্য তদ্বৰ্ণস্য ভাবিত্বাৎ। প্রাপ্তাবুদ্দেশ্যাদিত্যর্থঃ। উপলক্ৰিবৎ জ্ঞানবৎ। যথা জ্ঞাতা ধ্যাতঃ তথৈব প্রাপ্তাবুদ্ভিত্যৎ। যত্বপি তদ্বিত্বাৎ স্বেপা-
স্যেতরগুণাধারকত্বধীরস্তি তথাপি তেবাং তদিতরেবাং প্রাপ্তাবনু-
দয়ো ধ্যানাভাবাৎ। ইত্থৎ যথাক্রতুক্রত্যব্যাকোপঃ ॥ ৫৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি পূর্বেোক্ত শঙ্কানিরাসার্থ। ব্যতিরেকো ন—অর্থাৎ গুণাতিরেক নাই। কি হেতু? ‘তদ্ভাবভাবিত্বাৎ’—যেহেতু তদ্ভাবের অর্থাৎ ধ্যানানুসারিগুণকত্বরূপ ভগবদ্গুণ প্রকাশ হইয়া থাকে। অর্থাৎ প্রাপ্তিতে তৎসাক্ষ্যকার উদ্দেশ্য হেতু। উপলক্ৰিবৎ—জ্ঞানের মত; যে রূপ জ্ঞানে ধ্যাত হয়, সেই স্বরূপই প্রাপ্তিতে প্রকট হয়। যদিও

ব্রহ্মবিদগণের নিজ উপাস্ত-ভিন্ন অগ্ৰগুণেরও তিনি আধার, এ-জ্ঞান আছে, তাহা হইলেও তাঁহাদের (ব্রহ্মবিদগণের) তদভিন্ন গুণগুলির মোক্ষকালে উদয় হয় না; যেহেতু সেগুলির ধ্যান তাহাতে নাই। এইরূপ ব্যাখ্যাতে 'যথা ক্রতুঃ' ইত্যাদি ক্রতির সহিত কোন বিরোধ ঘটবে না ॥ ৫৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ব্যতিরেক ইতি। তদ্ব্যবস্থ ভগবদ্গুণস্ত। প্রাপ্তৌ মোক্ষে। উদিয়াং সাক্ষাৎকাবেৎ। যজ্ঞপীতি। স্বোপাস্তোভ্যো গুণেভ্য ইতরে ভক্তা-স্তরোপাস্তা যে গুণাস্তেবামপায়মেব হরিরাশ্রয় ইতি ধীর্জানমন্তীত্যর্থঃ। তদি-তরেবাং স্বধোয়ভিন্নানাং গুণানাম্ ॥ ৫৬ ॥

টীকানুবাদ—ব্যতিরেক ইত্যাদি সূত্রে। তদ্ব্যবস্থ ভাবিত্বাদিতি—তদ্ব্যব-অর্থাৎ ভগবদ্গুণের। প্রাপ্তাবুদ্ধেশ্চহাং ইতি প্রাপ্তৌ—মুক্তিতে। উদিয়াং—সাক্ষাৎকার হয়। যজ্ঞপীত্যাди—যদিও নিজ নিজ উপাস্ত-গুণ হইতে অগ্ৰ ভক্তের যে সকল উপাস্ত গুণ তাহাদেরও এই শ্রীহরিই আশ্রয়; এই জ্ঞান ব্রহ্মবিদগণের আছে। তথাপি তেবাং তদিতরেবামিতি—তদিতরেবাং স্বধোয়-গুণ-ভিন্ন গুণগুলির ॥ ৫৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—'ক্রতু অহুসারে ফল হয়' ইত্যাদি বাক্যে মাধুর্য্যগুণের ও ঐশ্বর্য্যগুণের দ্বিবিধ উপাসনা উক্ত হইয়াছে। সাধুসদ্ধাহুযায়ী ঈশ্বর-সঙ্কল্প হইতে মাধুর্য্য ও ঐশ্বর্য্যগুণের উপাসনায় জীবের প্রবৃত্তি দেখা যায় এবং প্রাপ্তির ভেদ দেখা যায়। এ-স্থলে একটি সংশয় হইতেছে যে, ধ্যানাত্ম-রূপ স্বরূপেরই প্রাপ্তি হয়? অথবা ধ্যানাত্মবিরক্ত স্বরূপের প্রাপ্তি হইতে পারে? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন যে, দ্বিবিধ উপাসনায় যখন ধোয় বস্তুর ঐক্য আছে তখন ধ্যাতগুণের অতিরিক্ত স্বরূপেরও প্রাপ্তি হইতে পারে। পূর্বপক্ষীর এই মতের উত্তরে শূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, না, ধ্যানাত্মবিরক্ত গুণ পাওয়া যায় না। কেবল ধ্যাতগুণই প্রাপ্ত হওয়া যায়, কারণ তৎপ্রাপ্তি-বিষয়ে উদ্দেশ্য থাকায় ভাবনাত্মসারেই ফল হইয়া থাকে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“যচ্ছৃদ্ধয়া শ্রুতবত্যা চ ভক্ত্যা

সংস্জামানে হৃদয়েৎবধায়।

জ্ঞানেন বৈরাগ্যবলেন ধীরা

ব্রহ্মেন তত্তেজ্ঞঃ স্মিরয়োজপীঠম্ ॥” (ভা: ৩।৫।৪২)

ত্রীচৈতন্ত্যচরিতামৃতো পাই,—

“কৃষ্ণ-প্রাপ্তির উপায় বহুবিধ হয় ।

কৃষ্ণপ্রাপ্তি-তারতম্য বহুত আছেয় ।

কিন্তু যার যেই রস, সেই সর্বোত্তম ।

তটস্থ হঞা বিচারিলে, আছে তর-তম ॥” (চৈ: চ: মধ্য ৮।৮২-৮৩)

ত্রীভক্তিৱসামৃতসিদ্ধিতেও পাই,—

“পতিপুত্রহৃদভ্রাতৃপিতৃবন্নিবন্ধৱিম্ ।

যে ধ্যায়ন্তি সদোদ্যুক্তান্তেভ্যোহপীহ নমো নমঃ ॥”

(সাধনভক্তিহরী—১৬২)

শ্রীল ঠাকুর নরোত্তম বলিয়াছেন,—

সাধনে ভাবিবে যাহা, সিদ্ধিতে পাইবে তাহা ।

শ্রীমদ্ভাগবতের “মল্লানামশনিম্ গাং” (১০।৪৩।১৭) শ্লোকও আলোচ্য ॥৫৬॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—তাদৃশেন তৎসঙ্কল্পেনৈব তত্র তথৈব
প্রবৃত্তিস্তেন তেন তথা তথা প্রাপ্তিরিত্যত্র দৃষ্টান্তেহেন সূত্রমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সং-প্রসঙ্গানুযায়ী ঈশ্বরের সঙ্কল্প হইতেই
সেই উপাসনায় ভক্তের সেই রূপই প্রবৃত্তি হয় এবং মাধুর্য্যগুণক ও ঐশ্বর্য্য-
গুণক উপাসনা দ্বারা সেই সেই রূপে তাঁহার সাক্ষাৎকার হয়। এ-বিষয়ে
দৃষ্টান্তরূপে পরবর্তীসূত্র বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—তাদৃশেনেতি । দৃষ্টান্তেহেনেতি পটবচ্চেতি
সূত্রং যথা তদ্বদিতং বোধ্যম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—তাদৃশেনেতি । দৃষ্টান্তেহেনেতি ‘পট-
বচ্চ’ এই সূত্র যেমন ব্যাখ্যায়, সেই প্রকার ইহা জানিবে ।

সূত্রম্—অঙ্গাববদ্ধান্ত ন শাখাসু হি প্রতিবেদম্ ॥৫৭॥

সূত্রার্থ—সেই ঋত্বিগ্দিগের নির্দিষ্ট যজ্ঞকে সেই ঋত্বিকের নামকরণ করিয়া বরণ করা হয়, তাঁহারা সকল কৰ্ম্মে নিপুণ হইলেও যেমন বৃত্ত এক একটি কৰ্ম্মে তাঁহাদের অধিকার, সকল কার্যে নহে, এজন্য সকল শাখাতে বিহিত অঙ্গকার্য্যগুলি তাঁহারা করিতে পারেন না, ‘হি প্রতিবেদম্’ যেহেতু বেদ-অনুসারে অঙ্গকার্য্যগুলি নিয়মবদ্ধ আছে ॥ ৫৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তত্ত্বদৃষ্টিগ্নিয়তকর্তব্যোপাধ্যানাদিষু যজ্ঞা-
ঙ্গেষু যজ্ঞমানেন সৰ্ব্ব ঋত্বিজোহববদ্ধাঃ। অববন্ধনং নামকরণমেব।
অধ্বৰ্য্যুং স্বাং বৃণে হোতারং স্বাং বৃণে উদগাতারং স্বাং বৃণে ইত্যাদিরূপম্।
তস্মাদেব হেতোঃ সৰ্ব্বকৰ্ম্মনিপুণানামপি তেষামেকত্রাধিকারো ন তু
সৰ্ব্বত্রেতি নিয়মঃ। তথাভূতাশ্চ তে সৰ্ব্বাসু শাখাসু বিহিতাঙ্গানি
কর্তুং ন প্রভবন্তি। হি যতঃ প্রতিবেদমঙ্গানি নিয়মিতানি ঋচা
হৌত্রং যজুৰ্ব্যধ্বৰ্য্যং সামৌদগাত্রমথর্কবর্ণা ব্রহ্মহমিতি। অত্র যজ্ঞ-
মানৈচ্ছব যথর্কিজ্ঞাং কৰ্ম্মবিশেষে দক্ষিণাভেদে চ প্রবর্ত্তিকা তথা
জীবানাং তত্ত্বদুপাসনে তত্ত্বংস্বরূপে চ তাদৃশীশৈচ্ছবেতি ॥৫৭॥

ভাষ্যানুবাদ—অগ্ন্যাধ্যানাদি যজ্ঞাঙ্গগুলি সেই সেই ঋত্বিকের নির্দিষ্ট-
কার্য্য, সেগুলিতে যজ্ঞমান সমস্ত ঋত্বিকগণকে নামকরণপূর্ব্বক বরণ
করিয়া থাকে, যথা—অধ্বৰ্য্যুং স্বামহং বৃণে, আচাৰ্য্যরূপে আপনাকে আমি
বরণ করিতেছি। ‘হোতারং স্বাং বৃণে’—হোম-কার্য্যে হোত্বরূপে আপনাকে বরণ
করিতেছি, ‘উদগাতারং স্বাং বৃণে’—সামগান-কার্য্যে উদগাত্বরূপে আপনাকে
নিযুক্ত করিতেছি। সেই ভিন্ন ভিন্ন কার্য্যে বরণ হেতু সমস্ত কার্য্যনিরীক্ষে
সুদক্ষ হইলেও সেই ঋত্বিকগণের সেই সেই নির্দিষ্ট কার্য্যেই অধিকার,
সকল কার্য্যে নহে, এই নিয়ম; সেই আধ্বৰ্য্যবাদি প্রতিকার্য্যে নিপুণ
ঋত্বিকগণ সকল শাখাতে বিহিত অঙ্গগুলি করিতে অধিকারী হইবেন
না। যেহেতু প্রতিবেদেই অঙ্গকার্য্যগুলি নিয়মিত আছে, যেমন ঋগ্বেদের
দ্বারা হৌত্রকার্য্য সম্পন্ন হইবে, যজুর্বেদের দ্বারা অধ্বৰ্য্যুর কার্য্য নিষ্পাদনীয়,

সামবেদের দ্বারা ঐদগাত্র (সামগান), অধৰ্ববেদ দ্বারা ব্রহ্মকর্ম। এই কার্য-নিয়মে যেমন যজ্ঞমানের ইচ্ছাই কর্মবিশেষে প্রবর্তক ও বিভিন্ন দক্ষিণায় প্রবর্তক, সেইপ্রকার জীবগণের সেই মাধুর্য্যগুণকাদি উপাসনাভেদেও সেই সেই স্বরূপ-গ্রহণে তাদৃশী ঈশ্বরেচ্ছাই প্রযোজক ॥ ৫৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অজ্ঞেতি। তস্মাদবরণাদেব। একজ্ঞেতি। যস্মৈ বৃতন্তজৈব কর্মণ্যাধিকারী ভবতি নাত্তজ্ঞেত্যর্থঃ। তথাভূতাশ্চেতি। আধ্বর্য্যবাদিসর্ব্ব-কর্ম্মাহুষ্ঠানবিজ্ঞা অপি তেহধ্বর্য্যুপ্রভৃতয় আধ্বর্য্যবাদীণেব কর্ম্মাণি কুর্ব্বন্তি ন হৌদগাত্রাদীনীত্যর্থঃ। তাদৃগিতি। তাদৃক্সংপ্রসঙ্গাহুযায়িনীত্যর্থঃ ॥ ৫৭ ॥

টীকানুবাদ—অজ্ঞাববন্ধেত্যাদি সূত্রে। ‘তস্মাদেব হেতোঃ’ এই ভাষ্যে, তস্মাৎ—সেই তত্ত্বংকার্য্যে বরণ হইতেই। একত্রাধিকারো ন সর্ব্বজ্ঞেতি—একত্র—যে কার্য্যের জ্ঞাত যে ঋত্বিক্ যজ্ঞমান কর্ত্ত্বক বৃত্ত হইয়াছেন, সেই কার্য্যেই তিনি অধিকারী হইবেন, অত্র কার্য্যে নহে, এই তাহার তাৎপর্য্য। তথাভূতাশ্চ তে ইত্যাদি—তথাভূত—অর্থাৎ আধ্বর্য্যবাদি সকল কার্য্যাহু-ষ্ঠানে অভিজ্ঞ হইয়াও সেই অধ্বর্য্য প্রভৃতি ঋত্বিগ্গণ আধ্বর্য্যবাদি কর্ম্মই করিবেন, কিন্তু ঐদগাত্রাদি কর্ম্ম নহে, তাদৃশীশেচ্ছেবেতি—তাদৃক্—সেইরূপ সংপ্রসঙ্গাহুযায়িনী ঈশ্বরেচ্ছাই প্রযোজিকা ॥ ৫৭ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বে যে বলা হইয়াছে, সাধুসঙ্গাহুযায়ী ভগবৎ-সঙ্কল্প হইতে জীবগণের মাধুর্য্যগুণময় ও ঐশ্বর্য্যগুণময় পরমেশ্বরের আরাধনায় প্রবৃত্তির উদয় হয় এবং তদহুযায়ী ভজনের ফলে তাদৃশ স্বরূপের প্রাপ্তি ঘটে, এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত দ্বারা বুঝাইতে গিয়া সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, যেমন ঋত্বিগ্গণ সকল কর্ম্মে নিপুণ হইলেও যজ্ঞমান নির্দিষ্ট-কর্ম্মের জ্ঞাত যজ্ঞাঙ্গে ঋত্বিগ্গণকে অধ্বর্য্য, হোতা, উদগাতা ও ব্রহ্মারূপে ইচ্ছা পূর্ব্বক বরণ করিয়া থাকেন এবং সেই সেই নির্দিষ্ট কর্ম্মই তাঁহারা করিয়া থাকেন; কেননা, প্রতিবেদেই অঙ্গকার্য্যগুলি নিয়মিত আছে। এ-স্থলে যেসকল যজ্ঞমানের ইচ্ছাই কর্ম্মবিশেষে ও বিভিন্ন দক্ষিণায় প্রবর্ত্তক, সেই প্রকার জীবগণেরও সংপ্রসঙ্গাহুযায়ী ঈশ্বরেচ্ছায় মাধুর্য্য ও ঐশ্বর্য্য স্বরূপের

উপাসনায় প্রবৃত্তি এবং উপাসনানুযায়ী তদ্রূপ স্বরূপের প্রাপ্তি হইয়া থাকে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ভবাপবর্গো ভ্রমতো যদা ভবেজ্জনস্ত তর্হ্যচ্যুত সংসমাগমঃ।

সংসঙ্গমো বর্হি তর্দৈব সদগতো পরাববেশে জয়ি জায়তে রতিঃ ॥”

(ভাঃ ১০।৫১।৩৪)

শ্রীভগবান্ও বলিয়াছেন,—

“যদৃচ্ছয়া মৎকথা দৌ জাতশ্রদ্ধস্ত যঃ পুমান্।

ন নির্ঝিন্নো নাতিসঙ্কো ভক্তিযোগোহস্ত সিদ্ধিঃ ॥”

(ভাঃ ১১।২০।৮)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“সাধুসঙ্গে কৃষ্ণভক্ত্যে শ্রদ্ধা যদি হয়।

ভক্তিফল ‘প্রেম’ হয়, সংসার যায় ক্ষয় ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২২।৪২)

শ্রীমধ্বভাস্ত্রে পাই,—

“ব্রহ্মাণ্ডদেবতা চ বহ্নোপাসনাদি প্রতিশাখং প্রতিবেদঞ্চ নোপসং-
হ্রিয়তে। হি শকাং সমত্বাচ্ছোক্তমত্বাচ্চ নাক্কেদেবাহ্যুপাসনম্। উপসংহার্য্য-
মিত্যাহর্কেদসিদ্ধান্তবেদিন ইতি ব্রহ্মতর্কবচনাৎ ॥৫৭॥

অবতরণিকাতাম্রম্—অথোদ্ধবাদীনাং বিমিশ্রভাবদর্শনাদ-
সন্তোষাৎ নিদর্শনান্তরমাহ—

অবতরণিকা-ভাস্মানুবাদ—অতঃপর উদ্ধব প্রভৃতি উপাসকগণের ঐশ্বর্য্য-
মাধুর্য্য-মিশ্রভাব পরিদৃষ্ট হওয়ায় পূর্ব্বোক্ত যুক্তিতে অসন্তোষরশতঃ অপর
একটি দৃষ্টান্ত বলিতেছেন—

সূত্রম্—মন্ত্রাদিবদ্ বাহবিরোধঃ ॥৫৮॥

সূত্রার্থ—অথবা মন্ত্র প্রভৃতির মত বিরোধ হইবে না। অর্থাৎ যেমন একই মন্ত্র বহুকর্মে প্রযুক্ত হয়, আবার কোন মন্ত্র দুইটি কর্মে, কোনটি বা একটিমাত্র কর্মে প্রযুক্ত হইয়া থাকে অথবা যেমন একই কাল কোন ঋতুতে (বসন্তে) পুষ্পপত্রাদির উদ্গমের হেতু হয়, আবার কোন সময়ে (শীত ঋতুতে) পত্রাভাবের কারণ হয়, সেইপ্রকার উপাসনানুসারে মুক্তিতে স্বরূপের প্রকাশ হয়, স্ততরাং কোনও অসঙ্গতি নাই ॥ ৫৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তত্ত্বদ্বিষয়কভক্তিপ্রবর্তনায় তাদৃশস্তৎসঙ্কল্পো মন্ত্রবৎ। যথৈক এব মন্ত্রো বহুযু কৰ্ম্মশু বিনিযুক্ত্যতে কশ্চিৎ দ্বয়োঃ কশ্চিৎ তু একস্মিন্বেবেতি তথৈব বিধানাৎ। আদিশব্দাৎ কাল-কৰ্ম্মগ্রহঃ। যথৈক এব কালঃ ক্ৰচিৎ কুসুমপত্রাদেঃ ক্ৰচিন্ম্পিত্রস্য চ ক্ৰচিৎ বাল্যস্য ক্ৰচিৎ তারুণ্যস্য চ হেতুঃ স্যাদেবং বাহবিরোধঃ তথাচ যদগুণকং যৎস্বরূপমুপাস্যাতে তদগুণকমেব মোক্ষে ক্ষুরতীতি চিন্তিতগুণাৎ গুণান্তরাতিরেকো নেতি সিদ্ধম্ ॥ ৫৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সেই সেই বিষয়ে ভক্তির যাহাতে প্রবৃত্তি হয়, সেই নিমিত্ত তাদৃশ ভগবৎ-সঙ্কল্প অর্থাৎ ভগবদ্দিচ্ছা হইয়া থাকে, মন্ত্রের মত। যেমন একই মন্ত্র বহু কর্মে প্রযুক্ত হয়, আবার কোন মন্ত্র দুইটি কর্মে প্রযুক্ত হইয়া থাকে, কোন মন্ত্র এক কার্য্যেই প্রযুক্ত হয়, কারণ সেইরূপ বিধি আছে। সূত্রোক্ত আদিপদগ্রাহ্য কাল ও কৰ্ম্ম জানিবে। কাল-দৃষ্টান্ত যথা—যেমন একই অথওকাল কোন সময়ে পুষ্পপত্রাদির উদ্গমের হেতু হয়, আবার কখনও পত্রাভাবের কারণ হইয়া থাকে। আবার যেমন কাল কখনও বাল্যের কারণ হয়, কখনও বা যৌবনের হেতু হইয়া থাকে। কৰ্ম্ম-সম্বন্ধে দৃষ্টান্ত টীকায় দ্রষ্টব্য। এই প্রকারে কোন বিরোধ হয় না অর্থাৎ যে গুণ-বিশিষ্টরূপে যে স্বরূপের উপাসনা করা হইবে, মুক্তিতে সেই গুণ-বিশিষ্ট সেই স্বরূপই প্রকাশ পাইবে। স্ততরাং ধ্যাতগুণ হইতে অতিরিক্ত গুণ উদ্ভূত হইবে না—ইহাই সিদ্ধান্ত ॥৫৮॥

সূক্ষ্মা টীকা—মন্ত্রাদিব্যবহিত। তত্ত্ববিষয়েতি। তত্ত্বভগবৎস্বরূপোদ্দেশ্য-
কেত্যর্থঃ। তৎসকল এক এব ভগবৎসকল ইত্যর্থঃ। নিষ্পত্তস্ত পত্রাভাবস্ত।
অভাবেহর্থেব্যয়ীভাবঃ। নিহুঃখং মোক্ষ ইতিবৎ। কর্মদৃষ্টান্তস্বং ব্যাখ্যায়ঃ।
যত্র কাম্যো নৈব নিত্যকর্মনিবাহন্তত্র কাম্যার্থসাধনে প্রত্যবায়প্রহাণে চৈকমেব
তদুপযুক্ত্যতে। যথা সঙ্কোচাপাসনং তথৈতদ্বিতী। অত্রৈবং কেচিৎ ব্যাচক্ষতে
মন্ত্রাদিঃ প্রণবঃ ওমিত্যাদায় মন্ত্রাণামুচ্চারণং স যথৈক এব নিখিলেষু
মন্ত্রেষু সম্বধ্যতে তথৈক এব তৎ সকলন্তত্ত্বদেহাং তত্ত্বংপ্রবৃত্তিক্রমিতী। ৫৮।

টীকানুবাদ—মন্ত্রাদিবং ইত্যাদি সূত্রে ‘তত্ত্ববিষয়কভক্তিপ্রবর্তনায়ৈতি’
ভাষ্যে—সেই সেই ভগবৎ-স্বরূপোদ্দেশ্যে ভক্তের ভক্তি প্রবর্তনের জন্য ঈশ্বরের
সেই প্রকার সকল হইয়া থাকে, ইহাই তাৎপর্য। নিষ্পত্তস্ত—পত্রাভাবের—
অভাবেহর্থে অব্যয়ীভাবসমাস ইতি অর্থাৎ পত্রাণামভাবঃ নিষ্পত্তম্ তস্ত—এইরূপ
বিগ্রহব্যাক্য। যেমন দুঃখানামভাবঃ—নিহুঃখম্—মোক্ষ—এই প্রকার।
কর্মদৃষ্টান্ত এইপ্রকারে ব্যাখ্যা করিতে হইবে, যেখানে কাম্যকর্ম-
দ্বারাই নিত্যকর্ম নির্বাহ হইয়া থাকে তথায় সেই কাম্যকর্ম কাম্য-অর্থ
সিদ্ধি-বিষয়ে এবং অকরণ-জনিত প্রত্যবায় দূরীকরণে একই কর্ম উপযুক্ত
হইয়া থাকে, যেমন সঙ্কোচাপাসনা, সেইপ্রকার ইহাও। এ-স্থলে কেহ কেহ
এইরূপ ব্যাখ্যা করেন যথা মন্ত্রাদিঃ—মন্ত্রের আদি বর্ণ অর্থাৎ প্রণব—ওম্ ইহা
আদিতো লইয়া মন্ত্রের উচ্চারণ হেতু সেই প্রণব যেমন এক হইলেও
নিখিল মন্ত্রে যোজিত হয়, সেইপ্রকার একই ঈশ্বরসকল সেই সেই উদ্দেশ-
বশতঃ সেই সেই কার্যে প্রবৃত্তি জন্মাইয়া দেয় ॥৫৮॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে উক্তবাদের বিমিশ্রভাব দর্শনে অসন্তোষহেতু অল্প
নিদর্শন প্রদর্শন করিতে গিয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে,
সেই সেই বিষয়ক ভক্তি-প্রবর্তনের নিমিত্ত মন্ত্রের ত্রায় তৎসকল বৃদ্ধিতে
হইবে। যেসকল একমন্ত্র অনেক কর্মে অর্থাৎ কখনও এক কর্মে কখনও
বা দুই কর্মে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। তদ্রূপ উক্তবাদি কখনও ঐশ্বর্য্য কখনও
বা মাধুর্য্যের সেবা করিতেন।

তদগুণবিশিষ্টভাবে উপাসনা হইতে তদগুণবিশিষ্টরূপেরই প্রাপ্তি জানিতে
হইবে। ইহাতে কোন বিরোধ বা অসামঞ্জস্য নাই।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“বৃক্ষীনাং প্রবরো মজ্জী কৃষ্ণস্ত দয়িতঃ সখা ।

শিশ্রো বৃহস্পতেঃ সাক্ষাদ্ভূত্বো বুদ্ধিসত্তমঃ ॥

তমাহ ভগবান্ প্রেষ্ঠং ভক্তমেকাশ্বিনং কচিং ।

গৃহীত্বা পাণিনা পাণিং প্রপন্নাস্তিহরো হরিঃ ॥”

(ভাঃ ১০।৪৬।১-২)

“অং হি নঃ পরমং চক্ষুঃ স্বপ্নমজ্ঞার্থতত্ত্ববিৎ ।

অথাত্র ব্রহ্মহুষ্ঠেয়ং শ্রদ্ধধ্বাঃ করবাম তৎ ॥” (ভাঃ ১০।৭০।৪৬)

শ্রীউদ্ধবের প্রার্থনা—

“আসামহো চরণ-রেণুজ্বামহং শ্রাং

বন্দাবনে কিমপি গুহ্ম-লতৌষধীনাম্ ।

যা দুস্ত্যজং স্বজনমার্ধ্যপথঞ্চ হিমা

ভেজুম্ কুন্দ-পদবীং শ্রুতিভির্বিয়ুগ্যাম্ ॥”

(ভাঃ ১০।৪৭।৬১) ॥ ৫৮ ॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—অথৈতদ্বিচার্য্যতে “একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাতি” ইতি । “একং সন্তং বহুধা দৃশ্যমানম্” ইতি । “অথ কস্মাদ্ভূচ্যতে ব্রহ্ম” ইত্যাদি চ জায়তে । অত্র বৈদূর্য্যাদিবং ভগবতি মিথো বিলক্ষণানি বহুনি রূপাণি সন্তি, তৈর্বিশিষ্টোহসাবেকোহপি বহুরভিধীয়তে এবং গুণেহপি প্রকারবাহুল্যাৎ তত্ত্বমবসেয়ম্ । ইহ সংশয়ঃ । স্বরূপগতং গুণগতঞ্চ বহুত্বং জায়মাণং সর্ব্বস্মিন্নুপাসনে চিন্ত্যং ন বেতি । আনন্দাদেব সর্ব্বত্রাপেক্ষাং বহুত্বস্যৈকস্মিন্ন-বিরোধাচ্চ নেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সম্প্রতি ইহা বিচারিত হইতেছে—
‘একোহপি সন্ বহুধা যোহবভাতি’ এক হইয়াও যিনি বহুরূপে প্রকট হইয়া থাকেন,—‘একং সন্তং বহুধা দৃশ্যমানং’ এক হইলেও বহুরূপে প্রতীয়মান, এই শ্রুতি আছে, অথচ কি নিমিত্ত তিনি ব্রহ্ম ইত্যাদি শব্দে অভিহিত

হন (কারণ ব্রহ্মতো বহু নহেন একই) এবং 'একোহপি সন্ বহুধা যোহ-
বভাতি' ইত্যাদি শ্রুতিও তৎসম্বন্ধে শ্রুত হইয়া থাকে । এ-বিষয়ে মীমাংসা এই
—বৈদূর্যাদি মণি যেমন ক্ষণে ক্ষণে বিভিন্নরূপ ধারণ করে, সেইরূপ শ্রীভগবানে
পরম্পর বিভিন্ন বহুরূপ আছে, সেই সকল রূপবিশিষ্ট হইয়া তিনি এক
হইয়াও বহু নামে অভিহিত হন, এইরূপ গুণ-বিষয়েও বহু প্রকার থাকায়
বহুত্বাবধারণ কর্তব্য । ইহাতে সংশয় এই যে,—শ্রুতিতে ভগবানের স্বরূপগত
ও গুণগত বহুত্ব শ্রুত হইতেছে, উহা কি সকল উপাসনাতেই ধ্যেয় হইবে ?
অথবা নহে ? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন—আনন্দাদিরূপত্ব সকল উপাসনাতেই
যখন অপেক্ষিত এবং এক দ্বৈত্বের বহুত্ব অবিরুদ্ধ, তখন সকল উপাসনায় ঐ
বহু ভাবাত্মক গুণ ধ্যেয় নহে, এই মতের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাব্যা-টীকা—উপাসনায়ামেকান্তিভিঃ স্বাভীষ্টা এব গুণা-
ভাব্যা ইতি যৎ প্রাপ্তকৃতং তদন্ত তস্তাং হরৈর্বহুত্বগুণস্ত ন ভাব্যন্ত্যৈকশ্মিন্
বিরোধাদিতি প্রত্যাদাহরণসঙ্গত্যাহ অর্থৈতদ্বিতি । গুণেহপীতি । গুণ-
প্রকাশিতে কর্মণীত্যর্থঃ । তত্ত্বং বহুত্বম্ । সর্বত্রৈতি । সর্বৈব উপাসনেষমৌ বহুভাব-
রূপো গুণো ধ্যেয় ইত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাব্যের টীকানুবাদ—পূর্বে বলা হইয়াছে যে, একান্তী
তত্ত্বগণ উপাসনায় নিজ অভীষ্টগুণগুলিই ধ্যান করিবেন, ইহা হউক, আপত্তি
নাই ; কিন্তু সেই উপাসনায় শ্রীহরির বহুত্বগুণ (ভূমা) ধ্যেয় নহে, যেহেতু
একেতে বহুত্বগুণ থাকিতে পারে না, এই প্রত্যাদাহরণসঙ্গতি-অনুসারে
বলিতেছেন—অর্থৈতদ্ বিচার্যতে । এবং গুণেহপি ইত্যাদি—গুণে অর্থাৎ গুণ-
প্রকাশিত কর্মে । তত্ত্বমবসেয়ম্ ইতি তত্ত্বম্—বহুত্ব, আনন্দাদেবৈব সর্বত্রোপেক্ষণাৎ
ইতি—সর্বত্র—সকল উপাসনায় । সর্বত্রোদৌ চিন্ত্যঃ ইতি সর্বত্র—সকল
উপাসনায়, অর্সৌ—বহুভাবরূপগুণ (ভূমা) ধ্যেয়, এই অর্থ ।

ভূমজ্যায়ন্ত্যধিকরণম্,

সূত্রম্—ভূয়ঃ ক্রতুবৎ জ্যায়ন্তম্ তথাহি দর্শয়তি ॥ ৫৯ ॥

সূত্রার্থ—সকল গুণের মধ্যে বহুভাবের (ভূমার) যখন যজ্ঞের মত শ্রেষ্ঠত্ব, তখন সকল উপাসনাতেই বহুভাবাত্মক গুণ (ভূমা) ধ্যেয়। সেবিষয়ে প্রমাণ—‘ভূমৈব স্মৃৎ নাল্পে স্মৃৎমস্তি’ এই শ্রুতি দেখাইতেছেন যে, ভূমা ছাড়িয়া আনন্দাদির সত্তা নাই, অতএব ভূমার চিন্তা সকল উপাসনার কর্তব্য ॥ ৫২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ভূম্নো বহুভাবস্ত যস্মাৎ সর্বেষু গুণেষু জায়ন্তং ক্রতুৎ সর্বত্র সহভাবাদতঃ সর্বত্রাসৌ চিন্ত্যঃ। যথা ক্রতোজ্যোতিষ্টোমস্ত দীক্ষাগ্রবভূথাস্তেহুত্বত্তেজ্যায়ন্তং তথা সর্বত্র স্বরূপধর্মাদিহুত্বত্তেজ্যায়ন্তং প্রমাণমাহ তথা হীতি। “ভূমৈব স্মৃৎ নাল্পে স্মৃৎমস্তি” ইতি শ্রুতিরানন্দাদেভূমাবিনাভাবং দর্শয়ন্তী তস্তানু-চিন্তনং সর্বত্রানুজ্ঞাপয়তীত্যর্থঃ। যেন বিনা কর্মনিত্যত্বং ন সিধ্যৎ ॥ ৫২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ভূমার অর্থাৎ বহুগুণের যেহেতু সকল গুণের মধ্যে শ্রেষ্ঠত্ব, যজ্ঞের মত সকল উপাসনায় ভূমার সহাবস্থান হেতু সকল উপাসনায় ঐ ভূমা—বহুভাবরূপ গুণ উপাসনীয়। এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত এই,—যেমন জ্যোতিষ্টোম যজ্ঞের দীক্ষা হইতে আরম্ভ করিয়া অবভূথ স্নান পর্যন্ত কর্ম সমুদয়ে সর্বত্র অহুবত্তিহেতু প্রাধান্ত, সেইরূপ সকল স্বরূপ ও ধর্মাদিতে—ভূমার অহুবত্তি থাকায় তাহার প্রাধান্ত। এ-বিষয়ে প্রমাণ দেখাইতেছেন—‘ভূমৈব স্মৃৎ ইত্যাদি’—ভূমাই স্মৃৎস্বরূপ, যেহেতু অল্পে কোন স্মৃৎ নাই, এই শ্রুতি যেহেতু আনন্দাদি-ধর্ম ভূমা-ব্যতিরেকে থাকে না, অতএব ভূমার ধ্যান সকল উপাসনায় কর্তব্য, ইহা দেখাইয়া অনুজ্ঞা করিতেছেন, অতএব উহা ধ্যেয়। যে ভূমার চিন্তাব্যতিরেকে কর্মের নিত্যত্বই সিদ্ধ হয় না ॥ ৫২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ভূম্ ইতি। তৎ জায়ন্তম্। তস্ত ভূমঃ গুণস্ত। যেন ভূম্না গুণেন বিনা ॥ ৫২ ॥

টীকানুবাদ—ভূমঃ ইত্যাদি সূত্রে। অহুবত্তেভূম্ভূমন্তং ইতি—তৎ—সেই শ্রেষ্ঠত্ব। ‘তস্তানুচিন্তনমিতি’ তস্ত—সেই ভূমাশ্রয়গুণের। যেন বিনেতি—যে ভূমাগুণব্যতিরেকে ॥ ৫২ ॥

সিদ্ধান্তকথা—অতঃপর আর একটি বিচার উপস্থিত হইতেছে যে, যিনি এক হইয়াও বহুরূপে প্রকাশিত হন, ইত্যাদি ক্ষতিবাক্যে ব্রহ্মকেই বহুরূপবিশিষ্ট, বহুভাবে প্রকাশিত বলিয়া যে স্থাপন করিয়াছেন, তাহার মীমাংসায় বৈদূর্য্যমণির দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হয়। কিন্তু এ-স্থলে একটি সংশয় হয় যে, সকল উপাসনাতেই স্বরূপগত ও গুণগত বহু চিন্তনীয় কিনা? পূর্ব্বপক্ষী বলেন যে, আনন্দাদিরূপত্ব সকল উপাসনাতেই যখন অপেক্ষিত এবং এক দৈশ্বরে বহুত্ব অবিকল্প, তখন সকল উপাসনায় ঐ বহুভাবাত্মক-গুণের ধ্যান অযুক্ত, পূর্ব্বপক্ষীর এই মতের উত্তরে সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, সকল উপাসনাতেই বহুভাবাত্মকগুণ চিন্তনীয়। যেহেতু পরমেশ্বরের ঐ বহুত্বভাবটি সকল গুণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ। ভূমা ছাড়িয়া আনন্দাদির সত্তা নাই, সুতরাং ভূমার চিন্তা সকল উপাসনাতেই কর্ত্তব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“যোহমুগ্রহার্থং ভজতাং পাদমূল-

মনামরূপো ভগবাননন্তঃ।

নামানি রূপানি চ জগদ্ব্যবসৃজ-

র্ভেজে স মহৎ পরমঃ প্রসীদতু ॥” (ভাঃ ৬।৪।৩৩)

“তস্মৈ নমঃ পরেশায় ব্রহ্মণেহনন্তশক্তয়ে।

অরূপায়োরূপায় নম আশ্চর্য্যকর্ম্মণে ॥” (ভাঃ ৮।৩।৯)

শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।১৪।৬-৭ শ্লোকদ্বয় দ্রষ্টব্য।

এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীগীতার “জগদ্ব্যবসৃজ চ মে দিব্যমেবং যো বেত্তি তদ্বতঃ।”

—৪।২ শ্লোকও আলোচ্য।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতও পাই,—

“এইমত কৃষ্ণের দিব্য সদগুণ অনন্ত।

ব্রহ্মা-শিব-সনকাদি না পায় যার অন্ত ॥

ব্রহ্মাদি রহ, সহস্রবদনে ‘অনন্ত’

নিরন্তর গায় মুখে, না পায় গুণের অন্ত ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২১ পরিচ্ছেদ) ॥৫২॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ তেষু বহুযু রূপেষু উপাসনমেকবিধং
বিবিধং বেতি সন্দেহে উপাস্ত্বস্বরূপাভেদাদেকবিধমিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর সন্দেহ হইতেছে, পূর্বোক্ত সেই
সকল রূপে উপাসনা কি একপ্রকার হইবে? অথবা নানাবিধ হইবে?
ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন, যখন উপাস্ত্বদেবতার কোন স্বরূপ-ভেদ নাই,
তখন একই প্রকার উপাসনা হইবে, ইহার প্রতিবাদে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—বহুবিধাভ্যুপাসনানীত্বাঙ্গং প্রাক। তান্মাশ্রিত্য
তেষু প্রকারভেদাশ্চিস্ত্য ইত্যশ্রয়াশ্রয়িভাবঃ সঙ্গতিঃ। অথেষাদি স্পষ্টম্।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—বহুপ্রকার উপাসনা হইবে, ইহা পূর্বে
বলা হইয়াছে। সেইসব উপাসনাকে আশ্রয় করিয়া সে সমুদয়ে প্রকারভেদ
বিচার্য, এইরূপ আশ্রয়াশ্রয়িভাব-সঙ্গতি এই অধিকরণে জাতব্য। ‘অথ তেষু
বহুযু’ ইত্যাদি ভাষ্যার্থ স্পষ্ট।

নানাশব্দাদিভেদাধিকরণম্,

সূত্রম্—নানা শব্দাদিভেদাৎ ॥ ৬০ ॥

সূত্রার্থ—সেই সকল রূপের প্রতিক্রমে পৃথক্ পৃথক্ উপাসনাই হইবে,
কারণ ‘শব্দাদিভেদাৎ’ অর্থাৎ যেহেতু সেই সেই রূপ-বাচক নৃসিংহাদি-শব্দের,
মন্ত্রের ও আকার এবং কর্ণের পার্থক্য রহিয়াছে ॥ ৬০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তেষু রূপেষু নানৈবোপাসনং প্রতিক্রপং
পৃথক্ তদিত্যর্থঃ। কুতঃ? শব্দেতি। তন্তদ্বাচকানাং নৃসিংহাদি-
শব্দানাং মন্ত্রাণামাকারকর্ম্মণাঞ্চ বৈলক্ষণ্যাদিত্যর্থঃ। স্মৃতিশ্চ—
“কৃতং ত্রেতা দ্বাপরঞ্চ কলিরিত্যেষু কেশবঃ। নানাবর্ণাভিধাকারো
নানৈব বিশিনেজ্যতে” ইতি। তস্মাৎ ভিন্না পুঞ্জৈতি ॥ ৬০ ॥

ভাব্যানুবাদ—সেই সকল রূপে নানাপ্রকার উপাসনাই হইবে অর্থাৎ প্রতিরূপ নৃসিংহাদিরূপে সেই উপাসনা স্বতন্ত্র। হেতু কি? ‘শব্দাদিভেদাৎ’ যেহেতু সেই সেই রূপবাচক নৃসিংহাদি-শব্দ, উপাসনা-মন্ত্র, দেবতার আকার ও কার্যের পার্থক্য আছে, এই অর্থ। এ-বিষয়ে স্মৃতিবাক্যও আছে, যথা—‘কৃতং ত্রেতা দ্বাপরঞ্চ’ ইত্যাদি সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর ও কলি এই চারিযুগে কেশব নানাবর্ণ ও নানা আকারে অবতীর্ণ হইয়াছেন, অতএব বিভিন্ন বিধিতে পূজিত হইয়া থাকেন। অতএব ঐসকল পূজা বিভিন্ন ॥৬০॥

সূক্ষ্মা টীকা—নানেতি। পৃথক্ তদ্বিতি। তদুপাসনম্। শব্দেতি। যথা যজ্ঞেত দত্তাৎ জুহুয়াদিতি যাগদানহোমানাং কর্মণাং ভেদঃ শব্দভেদাদ্ভবতি তদ্বদ্বিতি বোধ্যম্। কৃতং ত্রেতেতি শ্রীভাগবতে ॥৬০॥

টীকানুবাদ—‘নানাশব্দাদিভেদাৎ’ এই সূত্রে পৃথক্ তৎ ইতি ভাষ্যে, তৎ—সেই উপাসনা। শব্দাদিভেদাৎ ইতি—শব্দপ্রভৃতির ভেদবশতঃ যথা ‘যজ্ঞেত, দত্তাৎ, জুহুয়াৎ’ ইত্যাদি বাক্যে যাগ, দান, হোম কর্মের ভেদ শব্দ হইতে অবগত হওয়া যাইতেছে, সেইপ্রকার ইহাও জানিবে। ‘কৃতং ত্রেতা দ্বাপরঞ্চ’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীভাগবতোক্ত ॥ ৬০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে পুনরায় একটি সংশয় হইতেছে যে, ঐ সকল বহুরূপের উপাসনা কি এক প্রকার? অথবা নানাপ্রকার? ইহাতে পূর্বপক্ষীর মত—উপাস্ত-স্বরূপের অভেদবশতঃ উহা একপ্রকারই হইবে। এই পূর্বপক্ষীর মত-নিরসনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ঐ সকলরূপের উপাসনা একপ্রকার নহে, উহা নানাবিধ হইবে। যেহেতু উপাস্ত-বাচক নৃসিংহাদি-শব্দ, মন্ত্র, আকার ও কর্মের বিলক্ষণতা আছে, অতএব স্বরূপতঃ এক হইলেও উপাসনার ভেদ স্বীকার করিতে হইবে।

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“কৃতং ত্রেতা দ্বাপরঞ্চ কলিরিত্যেযু কেশবঃ।

নানাবর্ণাভিধাকারো নানৈব বিধিনেজ্যতে ॥” (ভাঃ ১।১।৫২০)

শ্রীপ্রহ্লাদও বলিয়াছেন,—

“ইথং নৃতির্ধ্যাগৃষিদ্বেবকাষাবতারৈ-

লৌকান্ বিভাবয়সি হংসি জগৎপ্রতীপান্ ।

ধর্মং মহাপুরুষ পাসি যুগান্মুবৃত্তং

ছন্নঃ কলৌ যদভবজ্জিগৃগোহথ স ত্বম্ ॥” (ভাঃ ৭।২।৩৮) ॥৬০॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—সিংহাদিপুরুষোত্তমরূপোপাসনানি বিভিন্ন-
বিধানীভূতম্ । অথ তানি তত্ত্বুপাসকৈঃ সমুচ্চিত্যাহুষ্ঠেয়ানি
বিকল্প্য বেতি বীক্ষায়াং নিয়মে হেতুভাবাৎ সমুচ্চিত্যেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বে বলা হইয়াছে—নৃসিংহাদি পুরুষোত্তম-
রূপের উপাসনাগুলি বিভিন্নপ্রকার হইবে । অতঃপর তাহাতে সন্দেহ এই
—ঐ সকল উপাসনা সেই সেই উপাসকগণ কর্তৃক সমস্তই অহুষ্ঠেয়
হইবে ? অথবা বিকল্প লইয়া অর্থাৎ যে কোন একটি ? ইহাতে পূর্বপক্ষী
বলেন—যখন তাহাতে কোন নিয়মের হেতু নাই, তখন সমুচ্চিত উপাসনাই
বলিব, ইহাতে সূত্রকার মীমাংসা করিতেছেন—

অবতরণিকাতাষ্ম-টীকা—পূর্বজ্ঞানোপাসনানাং নানাশ্চে সিদ্ধে তেবাং
সমুচ্চয়ো বিকল্পো বেতি বিচারঃ প্রবর্ত্তত ইত্যনয়োহেতুহেতুমদ্ভাবঃ সঙ্গতিঃ ।
নৃসিংহাদীতি । নিয়মে হেতুভাবাদিতি । যা কাচিদেকৈবোপাসনা যাবদাস্থ-
বহুষ্ঠেয়েতি বিকল্পে নিয়ামকত্বাভাবাদিত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বাধিকরণ দ্বারা সিদ্ধ হইয়াছে
যে, উপাসনা নানাবিধ, এক্ষণে তাহাদের সমুচ্চয় অথবা বিকল্প—এই বিচার
আরম্ভ হইতেছে । সুতরাং পূর্বাধিকরণের ও এই অধিকরণের হেতু-
হেতুমদ্ভাব অর্থাৎ কার্য্যাকারণভাবরূপ সঙ্গতি জানিবে । নৃসিংহাদি-
পুরুষোত্তমমতি । নিয়মে হেতুভাবাদিতি অর্থাৎ যাবজ্জীবন যে কোন একটি
উপাসনাই করিতে হইবে, এই বিকল্পে যখন কোন নিয়ামক প্রমাণ নাই, তখন
সমুচ্চয় বলিব ।

বিকল্পাধিকরণম্,

সূত্রম্—বিকল্পোহবিশিষ্টফলত্বাৎ ॥ ৬১ ॥

সূত্রার্থ—সেই উপাসনার অল্পষ্ঠানে বিকল্পই আশ্রয়ণীয়। ইহার কারণ—‘অবিশিষ্টফলত্বাৎ’ যেহেতু প্রত্যেক উপাসনার ফল সমান, অর্থাৎ মোক্ষ ও ভগবৎ-সাক্ষাৎকাররূপ ফল সর্বত্র এক ॥ ৬১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তেষামল্পষ্ঠানে বিকল্প এব। যাদৃকসং-প্রসঙ্গানুযায়িভগবৎসঙ্কল্পাছুপাসনমুপলভ্যাতে তদেবাল্পষ্ঠেয়ং ন তদ্ব্যদি-ত্যাৎ। কৃতঃ? অবিশিষ্টেতি। তেষাং সর্বেষামবিশিষ্টং সমানমেব মোক্ষসাক্ষাৎকারলক্ষণং ফলমুক্তম্। একেনৈব তস্মিন্ সিদ্ধে কিমন্তেনেত্যর্থঃ। যত্বপি তদ্বিত্বমিত্যাদিকং তু ন বিস্ময়ব্যাং, একান্তিশ্রৈষ্ঠ্যাদ্যর্থাৎ পৌনরুক্ত্যং ন দোষঃ ॥ ৬১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সেই উপাসনাগুলির অল্পষ্ঠানে বিকল্পই আশ্রয়ণীয়। যেরূপ সংপ্রসঙ্গানুযায়ী শ্রীভগবানের সঙ্কল্প হইতে উপাসনা লব্ধ হইবে, তাহারই অল্পষ্ঠান কর্তব্য, অল্প উপাসনা অল্পষ্টেয় নহে, ইহাই তাৎপর্য। কারণ কি? ‘অবিশিষ্টফলত্বাদিতি’। সেই সকল উপাসনার ফল মুক্তি ও ভগবৎ-সাক্ষাৎ-কার সমানই কথিত হইয়াছে। অর্থাৎ এক উপাসনা দ্বারা যদি সেই মুক্তি ও সাক্ষাৎকার সিদ্ধ হয়, তবে অল্প উপাসনায় প্রয়োজন কি? যদিও ‘তদ্বিত্বম্’ ইত্যাদি শূত্রে এ-বিষয় উক্ত হইয়াছে, ইহা বিস্মৃত হওয়া উচিত নহে অর্থাৎ পুনরুক্তি হইতেছে, তাহা হইলেও একান্তী ভক্তের শ্রেষ্ঠতা দৃঢ় করিবার জন্য ঐ পুনরুক্তি দোষাবহ নহে ॥ ৬১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বিকল্প ইতি। তস্মিন্নিতি। মোক্ষলক্ষণে ফলে ইত্যর্থঃ। তস্মাদ্বিকল্পঃ সিদ্ধঃ ॥ ৬১ ॥

টীকানুবাদ—‘বিকল্পোহবিশিষ্টফলত্বাৎ’ এই শূত্রে। ‘একেনৈব তস্মিন্ সিদ্ধে’ ইতি—তস্মিন্—সেই মুক্তিরূপ ফল—এই অর্থ। অর্থাৎ সেই কারণে বিকল্পই সিদ্ধান্ত ॥ ৬১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, নৃসিংহাদি পুরুষোত্তমরূপের উপাসনা-সমূহ বিভিন্নপ্রকার। এক্ষণে ইহাতে একটি সংশয় উপস্থিত হইতেছে যে, সেই সকল উপাসনা তত্ত্বউপাসকগণ কর্তৃক সমুচিতভাবে অহুষ্ঠিত হইবে? অথবা বিকল্পভাবে অর্থাৎ উহাদের যে কোন একটির উপাসনা করিলেই হইবে? এ-স্থলে পূর্বপক্ষী বলেন যে, যেহেতু নিয়মের কোন কারণ নাই, সেইহেতু সমুচিত অর্থাৎ সকলগুলিরই অহুষ্ঠান করিতে হইবে। তদুত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ফলের কোন বিশেষ না থাকায় বিকল্পই আশ্রয়ণীয়।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ত্বং ভক্তিযোগপরিভাবিতহৃৎসরোজ-

আসসে ঋতেক্ষিতপথো নম্র নাথ পুংসাম্।

যদ্যদধিয়া ত উরুগায় বিভাবয়ন্তি

তত্তদ্বপুঃ প্রণয়সে সদনুগ্রহায় ॥” (ভাঃ ৩।২।১১) ॥৬১॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—মোক্ষফলকানি নৃসিংহাদ্যুপাসনানি তত্ত্ব-দেকান্তিনাং নিত্যানীতু্যক্তম্। অথ কীর্ত্তিলোকজয়সম্পত্তাদিফলা ব্রহ্মোপাস্তয়ো বৃহদারণ্যকাদৌ পঠান্তে। তাসাং বিকল্পঃ সমুচ্চয়ো বেতি বীক্ষায়াং ব্রহ্মোপাস্তিহাবিশেষাৎ পূর্ববদ্বিকল্প ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—মুক্তিফলদায়ক নৃসিংহাদি মূর্ত্তির উপাসনা-গুলি তাঁহাদের একান্তী ভক্তের পক্ষে নিত্য, এ-কথা বলা হইল। অতঃপর কীর্ত্তি, লোকজয়, সম্পত্তি প্রভৃতি ফলক ব্রহ্মোপাসনাগুলি যে বৃহদারণ্যকো-পনিষদে পঠিত হইয়া থাকে, তাহাদের বিকল্প হইবে? অথবা সমুচ্চয় হইবে?—এই সন্দেহে পূর্বপক্ষী বলেন,—যখন সমস্তই ব্রহ্মোপাসনা, ইহাতে কোনও প্রভেদ নাই, তখন পূর্বের মত বিকল্পই হইবে, ইহাতে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নৃসিংহাদ্যুপাসনানাং বিকল্পঃ প্রাপ্তুক্তস্তদ্বৎ কাম্যোপাসনানামপি মোহন্ত তাসামপি ব্রহ্মবিষয়কত্বাবিশেষাদিতি দৃষ্টান্তসঙ্গ-ত্যাং মোক্ষফলকানীত্যাদি।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বাধিকরণে নৃসিংহাদি উপাসনাগুলির বিকল্প সমর্থিত হইয়াছে; সেইপ্রকার কাম্য-উপাসনাগুলিরও বিকল্প হউক, কারণ সেই উপাসনাগুলিও নির্বিশেষে ব্রহ্মবিষয়ক, এই দৃষ্টান্তসঙ্গতি ধরিয়া বলিতেছেন,—‘মোক্শফলকানি’ ইত্যাদি গ্রন্থ।

কাম্যাস্ত্র যথাকামাধিকরণম্,

সূত্রম্—কাম্যাস্ত্র যথাকামং সমুচ্চীয়েন্ন ন বা পূর্বহেতু-
ভাবাৎ ॥ ৬২ ॥

সূত্রার্থ—কাম্য-উপাসনাগুলি সকাম উপাসকগণ সমুচিতভাবে করিতেও পারেন, নাও পারেন, কারণ ‘পূর্বহেতুভাবাৎ’ পূর্বোক্ত হেতু নাই অর্থাৎ ইহাতে ফলভেদ আছে ॥ ৬২ ॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—কাম্যাস্ত্রংসাক্ষাৎকারানপেক্ষাঃ কীর্ত্যাদিতদ-
শ্রফলাস্তা যথাকামং সকামৈস্তদুপাসকৈঃ সমুচ্চীয়েন্ন ন বা।
কুতঃ? পূর্বেতি। ফলভেদাদিত্যর্থঃ। সতি তত্তৎফলকামে সর্বাস্তাঃ
কার্য্যাঃ। অসতি তু তস্মিন্ কাচিদপি নেত্যর্থঃ। ইদমত্রাকুতম্।
যদি মুমুক্শুরপি কশ্চিৎ ফলাস্তরমিচ্ছেৎ তর্হি স তস্মৈ তৎপ্রদং
হরিমেবোপাসীত ন দেবতান্তরম্। “অকামঃ সর্বকামো বা মোক্ষ-
কাম উদারধীঃ। তীব্ৰেণ ভক্তিব্যোগেন যজ্ঞেত পুরুষঃ পরম্”
ইত্যাদি স্মৃতিভাঃ। এতেন দশার্ণাধ্যাপাস্ত্রয়োহপি ব্যাখ্যাতাঃ।
পূর্বানুমানস্ত সোপাধিকং বোধ্যম্ ॥ ৬২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—কাম্য-উপাসনাগুলি ভগবৎ-সাক্ষাৎকারের অপেক্ষা করে না, হরি-সাক্ষাৎকার-ভিন্ন কীর্ত্তি প্রভৃতি অল্প ফলের জন্য অল্পাধিক হইয়া থাকে, সেগুলি সমুদয় সকাম সেই সেই উপাসকগণ কর্তৃক কামনানুসারে অল্পাধিক হইবে, নাও হইতে পারে, কারণ? পূর্বহেতু (ভগবৎ-সাক্ষাৎকার)

উহাতে কাম্য নহে অর্থাৎ ফলভেদ আছে। কথাটি এই—সেই সেই ফল-কামনা থাকিলে সেই সমস্ত কাম্য-উপাসনা সমুচিতভাবে করিবে, আর ফলকামনা না থাকিলে কোন অহুষ্ঠানই করিতে হইবে না। এ-বিষয়ে সূত্রকারের মনের কথা এই—যদি মুক্তিকামীও কোন সাধক মুক্তিভিন্ন অগ্র ফল ইচ্ছা করেন, তবে তিনি তাঁহার সেই ফলদাতা শ্রীহরিকেই উপাসনা করিবেন, অগ্র দেবতাকে নহে। যেহেতু স্মৃতিবাক্য হইতে অবগত হওয়া যায় যে—‘অকামঃ সর্বকামো বা’ ইত্যাদি মুক্তিকামী উদারবুদ্ধি সাধক নিকাম হন অথবা সর্বফলকামী হন, তিনি তীব্রভক্তিযোগে পুরুষোত্তম শ্রীহরিকে উপাসনা করিবেন। ইহার দ্বারা দশাক্ষর মন্ত্রের উপাসনাদিও ব্যাখ্যাত হইল। তবে যে পূর্বোক্ত অহুমান যথা—‘কাম্যোপাসনায়ো বিকল্পে-নানুষ্ঠেয়া উপাস্তিত্বাৎ পূর্বোক্তোপাস্তিবৎ’ কাম্য-উপাসনাগুলি (পক্ষ) বিকল্পানুসারে (এক একটি ধরিয়া) অনুষ্ঠেয় (সাধ্য) উপাস্তিত্বাৎ (হেতু) যেহেতু উহা একপ্রকার উপাসনা, দৃষ্টান্ত—পূর্বোক্ত কাম্য-উপাসনার মত। এই অহুমানে হেতু ব্যভিচারী, যেহেতু ইহাতে উপাধি আছে, উপাধির ফল হেতুগত ব্যভিচারের অহুমান। এখানে উপাধি মোক্ষ এবং শ্রীহরি-সাক্ষাৎকার হেতুত্ব—কথাটি এই—‘অয়ংহেতুব্যভিচারী উপাধিমত্বাৎ’ এই অহুমান দ্বারা উপাস্তিত্ব হেতুর ব্যভিচারিত্ব অহুমিত হইতেছে। ‘সাধ্যস্ত-ব্যাপকো যন্ত হেতোরব্যাপকস্তথা। স উপাধির্ভবেৎ’—ইহা উপাধির লক্ষণ, যাহা সাধ্যের ব্যাপক ও হেতুর অব্যাপক, তাহাই উপাধি, যেমন ‘ধূমবান্ বহেঃ’—এই অহুমানে আর্দ্রেক্তন উপাধি, এখানেও সেইরূপ ‘বিকল্পে নানুষ্ঠেয় উপাস্তিত্বাৎ পূর্বোক্তোপাস্তিবৎ’ যেখানে যেখানে বিকল্পে উপাস্তি আছে, তথায় মোক্ষ ও সাক্ষাৎকার ফল আছে—এইরূপ উপাধি সাধ্যব্যাপক, কিন্তু উপাস্তিত্ব (উপাসনা) যেখানে যেখানে আছে যেমন কাম্যোপাসনা আছে, তথায় মোক্ষ ও শ্রীহরি-সাক্ষাৎকার নাই, এইজন্য হেতুর অব্যাপক উপাধি, ইহা দ্রষ্টব্য ॥ ৬২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—কাম্যাস্তিতি। ফলভেদাদিতি। বিভিন্নফলত্বান্মোক্ষেতর-ফলত্বাচ্ছেতর্য্যঃ। বিভিন্নফলত্বাৎ তন্ত্বেফলকামৈঃ সর্বান্তাঃ কার্য্যা মোক্ষে-তরফলত্বান্নিকামৈর্মুস্তুভিত্ত্যন্থেকাপি কাচিন্ন কার্য্যেতর্য্যঃ। হেতুর্থং বিশদয়তি

সতীতি। যদীতি। কশ্চিৎ পরিনিষ্ঠিতোহপীত্যর্থঃ। তৎপ্রদং হরিমেবেতি।
ন হি পতিত্বত পতুমাদ্ভবমভূয় স্বকামতাপশান্তয়ে জারমূপসর্পেদিত্তি
ভাবঃ। অকাম ইতি শ্রীভাগবতে। আদিশব্দাৎ—“যথা কল্পজমাং সৰ্বং
প্রাপ্যতে মনসেঙ্গিতম্। তথা সংপ্রাপ্যতে বিষ্ণোরপি স্য তুলভং মনে।
রত্নপৰ্বতমাক্রুত্ব যথা রত্নং ন রোচতে। সত্ত্বাহরুপমাদন্তে তথা কৃষ্ণান্ননোরথান্”
ইত্যাদিসংগ্রহঃ। এতেনেতি। দশার্ণাত্ম্যপাস্তীনাং সমুচ্চয়ো দর্শিতস্তাসাং
কাম্যত্বাদিত্যর্থঃ। তদুক্তং তস্মামেব। এতস্মাদন্তে পঞ্চপদাদভূবন্ গোবিন্দস্ত
মনবো মানবানাং দশার্ণাত্ম্যন্তেহপি সংক্রন্দনাঐগ্বরভ্যন্তস্তে ভূতিকাটৈর্মথাব-
দিত্তি। সংক্রন্দন ইন্দ্রঃ। পূর্ক্কাহুমানস্তিত্তি। কাম্যোপান্তয়ো বিকল্পেনাহু-
ষ্ঠেয়া উপাস্তিত্তাৎ পূর্ক্কোক্তোপাস্তিবদিত্ত্যহুমানো মোক্ষসাক্ষাৎকারহেতুত্বমুপা-
ধিরিত্যর্থঃ। ৬২।

টীকানুবাদ—“কাম্যাস্ত যথাকামম্” ইত্যাদি সূত্রে। ‘ফলভেদাদিত্যর্থ
ইতি’ মোক্ষফল দান করে এবং মোক্ষভিন্ন অন্ত ফলও দান করে, এই অর্থ।
যখন বিভিন্ন ফল দান করে, তখন সেই সেই ফলার্থী ব্যক্তির। সেই সমস্ত
উপাসনা করিবেন, কারণ সেগুলি মোক্ষ ব্যতীত অন্ত ফল দান করে।
আর নিকাম মূক্তিকামী ব্যক্তিগণ সেই সমস্ত উপাসনার মধ্যে যে কোনটিও
করিবেন না, এই তাৎপর্য। সূত্রোক্ত ‘হেতুভাবাৎ’ এই হেতুর অর্থ বিশদ
করিতেছেন—সতি তত্তৎফলকামে ইতি—সেই সেই ফল-প্রাপ্তির কামনা
থাকিলে সমস্তই করিবেন, না থাকিলে কিছুই করিবেন না। যদি
মুমুকুরপীতি—পরিনিষ্ঠিত মূক্তিকামী হইলেও। তৎপ্রদং হরিমেবেতি—সেই
ফলপ্রদ হরিকেই উপাসনা করিবেন। যেমন কোনও পতিত্বত জ্ঞী স্বামীর
অক্ষমতা জানিয়াও নিজ কামতাপ-নিবৃত্তির জন্ত উপপতি আশ্রয় করে না—
ইহাই ভাবার্থ। ‘অকামঃ সৰ্বকামো বা’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীমদ্ ভাগবতের।
ইত্যাদি স্মৃতিভ্য ইতি এই আদিপদগ্রাহ্য স্মৃতিবাক্য—যথা ‘যথা কল্পজমাং
সৰ্বং প্রাপ্যতে মনসেঙ্গিতম্’ ইত্যাদি যেমন মনের অভীষ্ট সমস্ত বস্তু
কল্পবৃক্ষ হইতে লাভ করা যায়, সেইরূপ হে মনে! বিষ্ণু হইতে তুলভ বস্তুও
তুমি প্রাপ্ত হইবে। কিন্তু যেমন রত্ন-পৰ্বতে উঠিলে আর রত্নের কুচি হয়
না, সেইরূপ শ্রীকৃষ্ণকে প্রাপ্ত হইয়া তত্ত্ব সত্ত্বাহরুপ ত্রব্যই গ্রহণ করে।

ইত্যাদি স্থিতি আরও আছে। এতেন দশার্ণাধ্যাপান্তয়ো ব্যাখ্যাভাঃ ইতি। দশাক্ষর প্রভৃতি মন্ত্রে উপাসনাগুলি সমুচ্চিতভাবে করণীয়। যেহেতু সেগুলি কাম্য। সেই স্থিতিতেই বলা আছে, এই পঞ্চপদায়িত মন্ত্র হইতে অল্প দশাক্ষর প্রভৃতি গোবিন্দের অনেক মন্ত্র মানবদিগের নিকট প্রকট হইয়াছে, অভ্যুদয়কামী ইন্দ্র প্রভৃতি দেবগণকর্তৃক সেগুলিও যথাবিধি অভ্যস্ত হইয়া থাকে। সঙ্কল্পন শব্দের অর্থ ইন্দ্র। পূর্নাহুমানস্ত ইতি—পূর্বে যে অহুমান দেখান হইয়াছে, যথা—‘কাম্যোপাস্তয়ো বিকল্পেনাহুঠ্যো উপাস্তিত্বাং পূর্বো-ক্তোপাস্তিবৎ’ এই অহুमानে মোক্ষফল ও সাক্ষাৎকার উপাধি, ইহার বিস্তৃত বিবরণ ভাষ্যে দ্রষ্টব্য ॥৬২॥

সিদ্ধান্তকণা—মোক্ষফল এবং ভগবৎ-সাক্ষাৎকাররূপ ফলদায়ক শ্রীমুসিংহাদির উপাসনা তাঁহাদের একান্তভক্তের পক্ষে নিত্যই করিতে হইবে; ইহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে। অনন্তর কীর্তি, লোকজয়, সম্পত্তি-প্রভৃতি ফলদায়ক ব্রহ্মার্চন সমূহ কি একত্রে সকলগুলি অহুষ্ঠান করিতে হইবে? অথবা কোন একটি ফললাভের জন্ত কোন একটি অহুষ্ঠান করিলেই হইবে? এইরূপ সংশয়স্থলে পূর্বপক্ষী বলেন যে, ব্রহ্মোপাসনার সহিত অবিশেষবশতঃ পূর্বের ত্রায় বিকল্পই অহুঠ্যে। এতদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, সকাম উপাসকগণ কামনাত্মকসারে সকাম উপাসনাগুলি সমুচ্চিতভাবে করিতে পারেন অথবা নাও করিতে পারেন, কারণ পূর্ব হেতুর এখানে অভাব আছে। ভগবৎ-সাক্ষাৎকারের কোন অপেক্ষা উহাতে থাকে না, কাজেই ফলভেদ আছে।

বিস্তৃত আলোচনা ভাষ্যকার শ্রীমধ্বদেব প্রভুর ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ব্রহ্মবর্চসকামস্ত যজ্ঞেত ব্রহ্মণঃ পতিম্।

ইন্দ্রমিন্দ্রিয়কামস্ত প্রজাকামঃ প্রজাপতীন্।

দেবীং মায়ান্ত শ্রীকামন্তেজস্কামো বিভাবস্মৃৎ।

বহুকামো বশ্নু কুদ্রান্ বীৰ্য্যকামোহথ বীৰ্য্যবান্ ॥

... ..

রাজ্যকামো মনু দেবান্ নিষ্কৃতিশ্চিচরন্ যজ্ঞেৎ ।

কামকামো যজ্ঞেৎ সোমমকামঃ পুরুষং পরম্ ॥” (ভাঃ ২।৩।২-৩)

পুনরায় বিশেষ উপদেশ দেখিতে পাওয়া যায়,—

“অকামঃ সৰ্ব্বকামো বা মোক্ষকাম উদারধীঃ ।

তীত্রেণ ভক্তিযোগেন যজ্ঞেত পুরুষং পরম্ ॥

এতাবানৈব যজ্ঞতামিহ নিঃশ্রেয়সোদয়ঃ ।

ভগবত্যচলো ভাবো যদ্ভাগবতসঙ্গতঃ ॥” (ভাঃ ২।৩।১০-১১)

শ্রীগীতায়ও পাই,—

“কাঁমৈস্তৈস্তৈহুঁতজ্ঞানাঃ প্রপত্ত্বন্তেহুঁদেবতাঃ ।

তং তং নিয়মমাশ্বায় প্রকৃত্যা নিয়তাঃ স্বয়া ॥” (গী ৭।২০)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“ভুক্তি-মুক্তি-সিদ্ধিকামী ‘স্ববুদ্ধি’ যদি হয় ।

গাঢ় ভক্তিযোগে তবে কৃষ্ণেরে ভজয় ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২২।৩৫) ॥ ৬২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—এবমঙ্গিগুণধ্যানমভিধায়েদানীমঙ্গগুণান-
ভিধাতুমুপক্রমতে । শ্রীগোপালোপনিষদি পূর্ব্বতাপন্থবসানে তমেকং
গোবিন্দমিত্যরভ্য সমরুদগণোহহং পরময়া স্তুত্যা তোষয়ামীতি
প্রতিজ্ঞায় ওঁ নমো বিশ্বরূপায়েত্যাদিভিঃ পঠৈর্বিধিহরিং স্তবন্
তন্মুখেনেত্রাদিষঙ্গেষু মন্দস্মিতকৃপাবীক্ষণাদীন গুণান্ নিরদিক্ষৎ ।
ইহ সংশয়ঃ । মন্দস্মিতাদয়ো মুখাভঙ্গগুণাঃ পৃথক্ চিন্ত্যা ন বেতি ।
অঙ্গিগুণধ্যানেনৈব পুমর্থসিদ্ধেঃ পৃথক্ তদধ্যানেন ফলানতিরেকাক্ষ
তে ন ধ্যেয়া ভবন্তীতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাস্ক্যানুবাদ—পূর্বোক্তরূপে অঙ্গী—শ্রীবিগ্রহের গুণ-ধ্যান বর্ণন করিয়া এক্ষণে শ্রীবিগ্রহের অঙ্গ—মুখাদির গুণ-ধ্যান বলিতে আরম্ভ করিতেছেন। গোপালতাপনী উপনিষদে পূর্বতাপনীর অবসানে বলা আছে—‘তমেকং গোবিন্দম্’ সেই এক গোবিন্দকে এইরূপ আরম্ভ করিয়া ‘সমরুদ্-গণোহং পরময়া স্তুত্যা তোষয়ামি’—মরুদ্গণের সহিত আমি পরমস্তুতি দ্বারা শ্রীভগবানকে প্রীত করিব—এই প্রতিজ্ঞা করিয়া ‘ও নমো বিশ্বরূপায়’ ইত্যাদি শ্লোক দ্বারা বিধাতা শ্রীহরিকে স্তব করিতে আরম্ভ করিয়া ক্রমে শ্রীবিগ্রহের মুখ, নেত্র প্রভৃতি অঙ্গে মধুর হস্ত, রূপাপূর্ণদর্শনাদি-গুণ নির্দেশ করিয়াছিলেন। ইহাতে সংশয় এই,—মন্দহাস্ত প্রভৃতি মুখাদি-অঙ্গগুণগুলি স্বতন্ত্রভাবে উপাস্ত কি না? পূর্বপক্ষী তাহাতে স্বমত প্রকাশ করেন যে, অঙ্গী শ্রীবিগ্রহের গুণ-ধ্যান দ্বারাই যখন পুরুষার্থ সিদ্ধ হইতে পারে, তখন পৃথগ্ভাবে অঙ্গ-গুণধ্যানে প্রয়োজন কি? এবং অতিরিক্ত ফল যখন তাহাতে নাই, তখন সেই অঙ্গগুণ ধ্যেয় নহে; এই মতবাদের উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকা-ভাস্ক্য-টীকা—এবমঙ্গীত্যাदि। পূর্বভাস্ক্যপাসনানাং বিকল্পো-
হভিমতস্তদঙ্গপাসনানামস্থিতি দৃষ্টান্তোহত্র সঙ্গতিঃ। অঙ্গী শ্রীবিগ্রহঃ
পরমাত্মা, অঙ্গানি তন্মুখাদীনি। “ও নমো বিশ্বরূপায়” ইত্যাদিভিরিতি।
তেষু “নমঃ কমলনেত্রায়” ইতি প্রসন্নাস্ত্রোক্ত্যা মুখে মন্দস্মিতং নেত্রয়োঃ
রূপাবলোকশ্চ দ্রোত্যতে। এবমন্ত্রে চ শিখিপিচ্ছাবতং সিদ্ধাকূর্ম্মেধস্ববংশী-
বিভূষিতাস্ত্রবিচিত্রগীতিকঙ্কজেন্দ্রগতিমম্ব-নৃত্যপাণ্ডিত্যাদয়োহঙ্গগুণান্তত্ৰৈবান্ন-
সঙ্কেয়াঃ। তে নেতি। তে গুণা ধ্যেয়া ন ভবন্তীত্যম্বয়ঃ।

অবতরণিকা-ভাস্ক্যের টীকানুবাদ—‘এবমঙ্গীত্যাदि’—পূর্বাধিকরণে অঙ্গী
অর্থাৎ শ্রীবিগ্রহের উপাসনাগুলির মধ্যে যেমন বিকল্প সিদ্ধান্ত হইয়াছে,
সেই প্রকার অঙ্গোপাসনাগুলিরও বিকল্প হউক, এই দৃষ্টান্ত এখানে সঙ্গতি
জাতব্য। অঙ্গী অর্থাৎ শ্রীবিগ্রহ—পরমেশ্বর। অঙ্গ—তাহার মুখাদি, অবয়ব।
ও নমো বিশ্বরূপায়েত্যাদিভিরিতি সেই সকল পক্ষে ‘নমঃ কমলনেত্রায়’ এই
উক্তি প্রসন্নবদন স্ব বলায় মুখে মন্দস্মিত, চক্ষুদ্বয়ে রূপাপূর্ণ-দৃষ্টি সূচিত

হইতেছে। এইরূপ অজ্ঞাত গুণ যেমন শিখিপিচ্ছাবতংসিত্ব, অকুষ্ঠমেধত্ব, বংশী-বিভূষিতমুখত্ব, বিচিত্র গীতিকারিত্ব, গজরাজবদগতিমত্ব, নৃত্যবিশারদত্ব প্রভৃতি অঙ্গগুণগুলিও সেই সকল পক্ষে লক্ষ্য করিবার আছে। 'তে ন ধোয়া ইতি' তে—সেই সকল গুণ, ন ধোয়াঃ—আর উপাস্ত নহে, এইরূপ অস্বয় ধৰ্ত্তব্য।

অঙ্গে যথাশ্রয়-ভাবাধিকরণম্,

সূত্রম্—অঙ্গে যথাশ্রয়ভাবঃ ॥ ৬৩ ॥

সূত্রার্থ—মুখাদি অঙ্গসমূহে, 'যথাশ্রয়ভাবঃ' আশ্রয়-অনুসারে ধ্যান করণীয় ॥ ৬৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অঙ্গে মুখাদিষু যথাশ্রয়ং ভাবশ্চিন্তনং কার্যম্। যদঙ্গং যস্য গুণস্ত্যাশ্রয়স্তত্র তস্য চিন্তনং বিধেয়মিত্যর্থঃ। মুখে মন্দস্মিতং প্রিয়ভাষণঞ্চ নেত্রয়োঃ কৃপাবীক্ষণং চেত্যেব-
মাদি ॥ ৬৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—মুখাদি-অঙ্গসমূহে আশ্রয়বিশেষ-অনুসারে গুণধ্যান করণীয় অর্থাৎ যে অঙ্গটি যে গুণের আধার, সেই অঙ্গে তাহার (সেই গুণের) চিন্তা কর্তব্য। যেমন মুখ-অঙ্গে মৃদুমধুর হাস্য ও প্রিয়ভাষণ, নেত্রদ্বয়ে কৃপাদৃষ্টি, এই প্রকার অঙ্গ অঙ্গে গুণগুলিও ধোয় ॥ ৬৩ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অঙ্গেষু। ইত্যেবমাদিরিতি। আদিনা গীতিমবৃত্ত্য-
শালিত্বাদয়ঃ। নহু গীতনৃত্যশালিত্বং পরেশস্য রাজকুমারস্য চ হরৈর্মহিমক্ষতি-
করমিতি চেদপেশলমেতৎ। শিবৈহর্জুনে চ তথাভূতে তদ্বক্তেঃ। তৎ-
প্রেমসীনাকং তথাভূতানাং তচ্ছালিত্বং তথা শিবায়ামুত্তরায়াকং তদ্বক্তেঃ।
জীবিকায়ৈ প্রবৃত্তং খলু তৎ তথা স্তাৎ ন তু স্বভোগায় তথা তদজ্ঞানে
হি প্রত্যুত মোঢ়্যতস্তোগাভাবপ্রসক্তিঃ তথাহপূর্ণতাপত্তিঃ। এবং গোপ-
গোপীগবাবীতমিত্যত্র হরৈর্গোপালকত্বমুক্তম্। তচ্চ তত্ত্বস্বরস্য যুক্তমেব

যজ্ঞপুরুষত্বাৎ । তৎ তন্ত্ৰ গোভির্ধেহুভির্হবিধ্বাং বৈদৈশ্চ মন্ত্রদ্বারা যজ্ঞনিষ্পত্তি-
রিত্তি ॥ ৬৩ ॥

টীকানুবাদ—‘অঙ্গেষু যথাশ্রয়ভাবঃ’ এই সূত্রে । ইত্যেবমাদীতি ভাষ্য—
এই আদি-পদ দ্বারা গীতিমন্ত্র ও নৃত্যশালিত্ব প্রভৃতি গুণ গ্রাহ্য । এক্ষণে
আপত্তি হইতেছে, যিনি পরমেশ্বর ও রাজকুমার সেই শ্রীহরির গীত ও
নৃত্যকার্য্য মহিমার হানিকর হইবে, ইহা যদি বল, তাহা স্বন্দর উক্তি
নহে; কারণ শিবের নৃত্য, রাজকুমার অর্জুনের গীত-নৃত্যাদি শাস্ত্রে
বর্ণিত আছে । শ্রীভগবানের প্রিয়তমা গোপীদিগের নৃত্যগীতপরায়ণতা
এবং শিবপ্রেয়সী পার্কটী ও অর্জুন-শিষ্যা উত্তরাতে ঐ সকল কথিত আছে ।
যদি জীবিকার জন্ত সেই নৃত্যগীত আচরিত হইত, তবে দোষাবহ হইত কিন্তু
স্বভোগের জন্ত অলুপ্তিত হইলে কোন মহিমার হানিকর হয় না, বরং সেই
নৃত্যগীতাদির জ্ঞান না থাকিলে শ্রীভগবানের বিষয়ে অজ্ঞতা-নিবন্ধন অপূর্ণতা ও
সেই সেই বস্তুর ভোগাভাবেরই আপত্তি হয় এবং সেইরূপে অপূর্ণতাও আসিয়া
পড়ে । এইরূপ ‘গোপগোপীগবাবীতম্’ যিনি গোপ, গোপী ও গোপনে
পরিবেষ্টিত, এই শব্দে শ্রীহরির গোপালকত্ব কথিত হইয়াছে । যেহেতু তিনি
যজ্ঞপুরুষ, এজন্ত সেই পরমেশ্বরের গোপালকত্ব অর্থাৎ গো-শব্দে ধেহু ও
বেদ বোধিত হওয়ায় তাহাদের পালনকারিত্ব যুক্তিসম্মত, কারণ তিনি গো-
সমূহ-সাহায্যে স্বত দ্বারা এবং বেদ-সাহায্যে মন্ত্র দ্বারা যজ্ঞ-নির্বাহক ॥ ৬৩ ॥

সিদ্ধান্তকথা—পূর্বে অঙ্গীর অর্থাৎ শ্রীবিগ্রহের গুণ-ধ্যান বর্ণন পূর্বক
এক্ষণে অঙ্গ অর্থাৎ শ্রীমুখাদির গুণধ্যানের বিষয় বলিতে আরম্ভ করিতেছেন ।

গোপালতাপনী উপনিষদে পাওয়া যায়,—‘তমেকং গোবিন্দম্’ এইরূপ
আরম্ভ করিয়া ব্রহ্মা ‘আমি মরুদ্গণের সহিত উৎকৃষ্ট স্তব দ্বারা তোমাকে
তুষ্ট করিব’ এই প্রতিজ্ঞা পূর্বক ‘ওঁ নমো বিশ্বরূপায়’ প্রভৃতি পুত্র দ্বারা
শ্রীহরির স্তব করিয়া তাঁহার মূথনেত্রাদি অঙ্গসমূহে মন্দহাস্ত ও কুপাদৃষ্টি
প্রভৃতি গুণ নির্দেশ করিলেন । এ-স্থলে সংশয় এই যে, মুখাদি-অঙ্গের
গুণগুলি পৃথগ্ভাবে চিন্তনীয় কি না? পূর্বপক্ষী বলেন যে, অঙ্গিগুণধ্যান
দ্বারা যখন পুরুষার্থ সিদ্ধ হইতেছে, তখন পৃথগ্ভাবে অঙ্গগুণধ্যানের
প্রয়োজন কি? তাহাতে যখন বিশেষ কোন ফল দেখা যায় না, তখন উহা

ধ্যান করিতে হইবে না ; তদন্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ঐহবির যে অঙ্গ যে গুণের আশ্রয়, সেই অঙ্গে সেই গুণ চিস্তনীয় । যেমন মুখে—মন্দহাস্ত ও প্রিয়ভাবণ এবং নেত্রে কৃপাদৃষ্টি—এই প্রকার অঙ্গ অঙ্গেও অন্তঃগত সমূহ অবশ্যই ধোয় ।

ক্রীমন্মগবতে ঐশ্রবের প্রতি ঐনারদের উপদেশে পাই,—

“প্রসাদাভিমুখং শব্দং-প্রসন্নবদনেক্ষণম্ ।

স্নানসং সূত্রবং চাকু-কপোলং সুর-সুন্দরম্ ॥

তরুণং রমণীয়াক্ষমকণোষ্ঠেক্ষণাধরম্ ।

প্রণতান্দ্রয়ণং নৃষং শরণ্যং করুণার্ণবম্ ॥

ক্রীৎসাকং ঘনশ্রামং পুরুষং বনমালিনম্ ।

শব্দচক্রগদাপর্শৈরভিব্যক্ত-চতুর্ভুজম্ ॥

... ..

স্বয়মানমভিধ্যায়েৎ সাহস্রাগাবলোকনম্ ।

নিয়তেনৈকভূতেন মনসা বরদর্শভম্ ॥” (ভাঃ ৪।৮।৪৫-৫১)

ঐগোপীগণও বলিয়াছেন,—

“প্রহসিতং প্রিয়প্রেমবীক্ষণং

বিহরণঞ্চ তে ধ্যানমঙ্গলম্ ।

রহসি সংবিদো যা হৃদিস্পৃশঃ

কূহক ! নো মনঃ ক্ষোভয়ন্তি হি ॥” (ভাঃ ১০।৩১।১০) ॥৬৩॥

সূত্রম্—শিষ্টেষ্টি ॥ ৬৪ ॥

সূত্রার্থ—সেইরূপ উপদেশও আছে ॥ ৬৪ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—স্তুত্যাশ্তে অথ হৈবং স্তুতিভিরারাধয়ামি

তথা যুগ্মং পঞ্চপদং জপন্তঃ কৃষ্ণং ধ্যায়ন্তঃ সংসৃতিং তরিশ্রুতেতি
শিষ্যান্ প্রতি বিধিনাক্ষণ্ডধ্যানোপদেশাচ্চ স স তত্র তত্র চিস্ত্য
ইত্যর্থঃ ॥৬৪॥

ভাষ্যানুবাদ—ব্রহ্মা পরমেশ্বরের স্তুতির পর মুনিগণকে বলিলেন, অতঃপর আমি এইভাবে স্তুতিদ্বারা শ্রীভগবান্কে আরাধনা করিতেছি, তোমরাও সেইভাবে পঞ্চপদ মন্ত্র জপ কর, শ্রীকৃষ্ণকে ধ্যান কর, তাহাতেই সংসার পার হইবে অর্থাৎ মুক্ত হইবে। এইরূপে শিক্ষণীয় মুনিগণকে যথাবিধি অঙ্গগুণের ধ্যান-উপদেশ করিলেন, এ-অন্ত সেই সেই গুণ সেই সেই শ্রীবিগ্রহের অঙ্গে চিস্তনীয়, ইহাই অর্থ ॥ ৬৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—শিষ্টেষ্টেতি । শিষ্টান্ মুনি ॥ ৬৪ ॥

টীকানুবাদ—‘শিষ্টেষ্টেতি’ সূত্রে—শিষ্টান্ প্রতীতি ভাষ্যে, শিষ্ট—মুনিগণকে ॥ ৬৪ ॥

শিষ্টাস্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, শিষ্টের প্রতি ব্রহ্মার সেইরূপ উপদেশও আছে।

শ্রীমত্তাগবতে পাই,—

“সোহসাবদব্রহ্মকরণো ভগবান্ বিবৃদ্ধ-

প্রেমশ্রিতেন নয়নাভূকহং বিজৃম্বন্ ।

উখায় বিশ্ববিজয়ায় চ নো বিষাদং

মাধ্বা গিরাপনয়তাং পুরুষঃ পুরাণঃ ॥” (ভাঃ ৩।৩।২৫)

শ্রীব্রহ্মা শ্রীনারায়ণের স্তব করিতে গিয়া সর্বশেষে বলিলেন,—সেই পুরাতন পুরুষ শ্রীভগবান্ সামান্ত করুণাবিশিষ্ট নহেন। তিনি সাতিশয় প্রেমহাস্তে নয়নকমল বিকসিত করিয়া এই বিশ্বের উদ্ভব এবং আমার প্রতি অমুগ্রহ করিবার জন্ত গাত্রোখান পূর্বক স্তম্ভুর বাক্যে আমার বিবাদ অপনোদন করুন।

“রুৎসপ্রসাদস্তুমুখং স্পৃহণীয়ধাম

স্নেহাবলোককলয়া হৃদি সংস্পৃশন্তম্ ।

শ্রামে পৃথাবুরসি শোভিতয়া ত্রিা স্ব-

চুড়ামণিং স্তভগয়ন্তমিবাশ্রিয়াম্ ॥” (ভাঃ ৩।১৫।৩২) ॥৬৪॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু যথা কপ্যাসং পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী
ইত্যত্র কৃপাবলোকমাত্রমুক্তং নান্যং কিঞ্চিদিতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আপত্তি এই, যেমন ‘কপ্যাসং পুণ্ডরীক-
মেবমক্ষিণী’ ইত্যাদি শ্রুতিতে কেবল কৃপাদৃষ্টিই বর্ণিত আছে, অগ্নি কিছু নাই,
তবে ঐ সমস্ত অঙ্গে ভিন্ন ভিন্ন গুণের উপাসনা-উক্তি কিরূপে সম্ভব? তদন্তরে
বলিতেছেন—

সূত্রম্—সমাহারাৎ ॥ ৬৫ ॥

সূত্রার্থ—সেই কৃপাদৃষ্টি উল্লেখ দ্বারাই অপর সমুদয়ের সংগ্রহ-হেতু কিছুই
অবর্ণিত হইতেছে না ॥৬৫॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তৃতীয়সূত্রং নেতাকৃত্য সূত্রদ্বয়ে সম্বন্ধনীয়ম্ ।
তেনাগ্নেবাং সংগ্রহান্ন কিঞ্চিদুনমিত্যর্থঃ ॥ ৬৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ইহার পরবর্তী তৃতীয় সূত্র ‘নবা তৎসহভাবাশ্রিতেঃ’ ইহা
হইতে ‘ন’ এই পদটি আকর্ষণ করিয়া এই দুই সূত্রে যোজনীয়, অতএব
ইহার অর্থ—সেই কৃপাদৃষ্টি দ্বারা অগ্নি সমস্ত অঙ্গগুণের সংগ্রহহেতু কোনও
(অবর্ণনের জন্ত) ন্যূনতা হইতেছে না ॥৬৫॥

সূক্ষ্মা টীকা—সমাহারাদিতি । তেনাগ্নেবামিতি । তেন কৃপাবলোকে-
নাগ্নেবাং প্রিয়ভাষণাদীনামুপলক্ষণাৎ যথা কপ্যাসমিতি বাক্যোহপি কিঞ্চি-
দুনং ন মন্তব্যমিত্যর্থঃ । মন্দম্বিতঞ্চ তত্রৈব প্রতীয়তে ॥ ৬৫ ॥

টীকানুবাদ—‘সমাহারাৎ’ এই সূত্রে, ‘তেনাগ্নেবামিত্যাদি’ ভাষ্যে । তেন
—সেই কৃপাদৃষ্টি দ্বারা, অগ্নেবাং—অপর প্রিয়ভাষণাদি গুণের সংগ্রহ হওয়ায়
যথা—‘কপ্যাসম্’ ইত্যাদি বাক্যেও কিছুই ক্রটি হয় নাই সেইরূপ জানিবে,
যেহেতু মন্দম্বিতহাস্ত তাহাতেই প্রতীত হইতেছে ॥৬৫॥

সিদ্ধান্তকণা—কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, কোন শ্রুতিতে
‘কপ্যাসং পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী’ ইত্যাদি বাক্যে কেবল তাঁহার কৃপাদৃষ্টির

কথাই উল্লিখিত হইয়াছে। অতএব তদ্বিন্ অগ্নি গুণের চিন্তা করা কিরূপে সম্ভব হইতে পারে? এইরূপ পূর্বপক্ষের সমাধানার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, উক্ত কুপাদৃষ্টিকুপ গুণের উক্তির দ্বারা ই অপরা সমুদায় গুণের উপসংহার হেতু পূর্বোক্ত শ্রুতির কোন ন্যূনতা প্রকাশ পায় নাই।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“প্রসন্নবদনাস্তোজং পদ্মগর্তীরুণেক্ষণম্।

নীলোৎপলদলশ্রামং শঙ্খচক্রগদাধরম্ ॥

...

কীর্ত্তন্যুতীর্থযশসং পুণ্যশ্লোকযশস্করম্।

ধ্যায়ৈদেবং সমগ্রাঙ্কং যাবন্ন চ্যবতে মনঃ ॥

স্থিতং ব্রজন্তমাসীনং শয়ানং বা গুহাশয়ম্।

প্রেক্ষণীয়ৈহিতং ধ্যায়ৈচ্ছুদ্ধভাবেন চেতসা ॥

তস্মিন্ লব্ধপদং চিন্তং সর্বাবয়বসংস্থিতম্।

বিলক্ষ্যৈকত্র সংযুজ্যাদঙ্গে ভগবতো মূনিঃ ॥”

(ভাঃ ৩।২৮।১৩-২০) ॥ ৬৫ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—তত্র তত্রৈব তস্মৈ তস্য চিন্তনং কার্য্যমি-
ত্যেতদাক্ষিপতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সেই সেই অঙ্গেই সেই সেই গুণের চিন্তা করণীয়, এই বিষয়ে আক্ষেপপূর্বক বলিতেছেন—

সূত্রম্—গুণসাধারণ্যশ্রুতেশ্চ ॥ ৬৬ ॥

সূত্রার্থ—গুণ-সাধারণ্য শ্রুতি থাকায় উহা কেবল সেই সেই অঙ্গে চিন্তনীয় হইতে পারে না ॥ ৬৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সর্বতঃ পানিপাদং তদিত্যাদাবঙ্গেষু গুণসা-
ধারণ্যশ্রবণাৎ তত্র তত্রৈব তস্য তস্য চিন্তনমিতি ন সংভবতীত্যর্থঃ।

“অঙ্গানি यस্য সকলেন্দ্রিয়বৃত্তিমন্তি পশুন্তি পান্ধি কলয়ন্তি তথা
জগন্তি” ইত্যাদিকা স্মৃতিরপি সর্বত্র সর্বগুণযোগং বক্তৃতাতি চ
শব্দাৎ ॥ ৬৬ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘সর্বতঃ পানিপাদং তদিত্যাদি’ শ্রুতিতে গুণ-সাধারণ্য
প্রবণহেতু সকল অঙ্গেই সেই সেই গুণের ধ্যান হইতেপারে না। স্মৃতিবাক্যও
সকল অঙ্গে সকল গুণের সম্বন্ধ বলিতেছে, যথা—যে পরমেশ্বরের অঙ্গগুলি
সকল ইন্দ্রিয়ের বৃত্তিবিশিষ্ট যেহেতু অঙ্গমাত্রই ত্রিজগৎ দেখিতেছে, রক্ষা
করিতেছে ও প্রলয় করিতেছে। ইহা নৃত্তোক্ত—‘চ’ শব্দ হইতে অবগত
হওয়া যায় ॥ ৬৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ত্রিসূত্র্যা মুখাদিষ্বেব মন্দস্মিতাদীনাং প্রতিনিয়তং ধ্যান-
মুক্তম্। তদাক্ষিপতি গুণেতি। অঙ্গানীতি ব্রহ্মসংহিতায়াম্। যশ্চ
গোবিন্দস্য ॥ ৬৬ ॥

টীকানুবাদ—পূর্বোক্ত—‘অঙ্গেষু যথাশ্রয়তাবঃ’ ‘শিষ্টেষ্ট’ ‘সমাহারাৎ’
এই তিনটি সূত্রদ্বারা মুখাদি-অঙ্গেই মুহুমধুর হাশু প্রভৃতির নিয়তভাবে
ধ্যানের উপদেশ করা হইয়াছে; তাহার উপর আক্ষেপ করিতেছেন,
গুণ-সাধারণ যখন সকল অঙ্গেই শ্রুত, তখন সকল অঙ্গেই সকল গুণের
ধ্যান হইতে পারে। অঙ্গানি যশ্চ ইত্যাদি বাক্য ব্রহ্মসংহিতাস্তর্গত। ‘অঙ্গানি
যন্তেতি’ যশ্চ—যে গোবিন্দের ॥ ৬৬ ॥

লিঙ্গাস্তকণা—সেই সেই স্থলে সেই সেই গুণের ধ্যানই করিতে
হইবে, এ-বিষয়ে আক্ষেপে বলিতেছেন যে, ব্রহ্মের সকল অঙ্গে সকল
গুণের চিন্তা করা যাইতে পারে, যেহেতু শ্রুতিতে ‘সর্বতঃ পানিপাদং তদ’
বাক্যের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। এবং ব্রহ্মসংহিতায়ও আছে, পরমেশ্বরের সকল
অঙ্গেই সকল ইন্দ্রিয়ের বৃত্তি বর্তমান।

শ্রীমন্তাগবতে পাওয়া যায়,—

“তৎ সর্বব্যাপকং চিত্তমাকুলৈককত্র ধারয়েৎ।

নাত্তানি চিন্তয়েন্তুয়ঃ স্থস্থিতং ভাবয়েন্মুখম্।

তত্র লক্ষণদং চিন্ত্যাকৃষ্ণ ব্যোম্মি ধারয়েৎ ।

তচ্চ ত্যক্ত্বা মদারোহো ন কিঞ্চিদপি চিন্তয়েৎ ॥”

(ভাঃ ১১।১৪।৪৩-৪৪)

“তমেব বৎশাশ্রয় ভূত্যবৎসলং

মুমুক্ষুভিমৃগ্যাপদাঙ্গপদ্ধতিম্ ।

অনগ্রভাবে নিজধর্ম্মভাবিতে

মনস্তবস্থাপ্য ভজস্ব পুরুষম্ ॥” (ভাঃ ৪।৮।২২) ॥৬৬॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—নিরস্যতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ঐ আক্ষেপ সূত্রকার নিরাস করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—এতমাক্ষেপং নিরস্ততি ন বেতি ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—এই আক্ষেপকে ‘ন বা’ ইত্যাদি
সূত্রে নিরাস করিতেছেন ।

সূত্রম্—ন বা তৎসহভাবাশ্রিতেঃ ॥ ৬৭ ॥

সূত্রার্থ—ন বা—নৈব—না, তাহা হইতেই পারে না, যেহেতু ‘তৎসহ-
ভাবাশ্রিতেঃ’ কারণ যে অঙ্গে যে গুণ পঠিত হইয়াছে, তাহার সাহচর্য্য অগ্র
গুণগুলির শ্রুত হয় না, অতএব আশ্রয়-অনুসারেই চিন্তনীয় ॥ ৬৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বেত্যবধারণে । অঙ্গেষু গুণসাধারণ্যং ন
চিন্ত্যম্ । কূতঃ ? তৎসহেতি । যন্মিহাঙ্গে যো গুণঃ পঠিতস্তৎসহ-
ভাবোহন্তেষাং গুণানাং ন জায়তেহতো ন তচ্চিন্ত্যং কিন্তু যথাজ্ঞয়ং
ভাবনম্ । সর্ব্বতঃ পাণীত্যাদিকং তু সর্ব্বত্র সর্ব্বশক্তিরন্তীত্যেব
নিবেদয়দ্ব্যর্থম্ ॥৬৭॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘বা’ শব্দটি অবধারণার্থে প্রযুক্ত অর্থাৎ সকল
অঙ্গে গুণ-সাধারণ্য চিন্তনীয় হইবেই না । কারণ কি ? ‘তৎসহভাবা-
শ্রিতেঃ’ যেহেতু যে অঙ্গে যে গুণ পঠিত হইয়াছে, অগ্র গুণের তথায় সহস্থিতি

শ্রুত হইতেছে না, অতএব উহা চিন্তনীয় নহে; কিন্তু আশ্রয়াহুসারে সেই গুণ চিন্তনীয়। তবে যে ‘সর্বতঃ পাণিপাদং’ ইত্যাদি বাক্যে বলা হইতেছে, তাঁহার সকল অঙ্গেই হস্ত-পাদ ইত্যাদি। ইহার অর্থ—তাঁহার সর্বত্র সকল শক্তি আছে, ইহাই বুঝাইতেছে, স্ততরাং তাহা সঙ্গতার্থ ॥৬৭॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত আক্ষেপের নিরসনের নিমিত্ত বর্তমান সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, পরমেশ্বরের সকল অঙ্গে সকল গুণের চিন্তা হইতে পারে না। যেহেতু যে-অঙ্গে যে গুণের উল্লেখ দৃষ্ট হয়, তাহা অপর-অঙ্গে উল্লিখিত হয় নাই। স্ততরাং আশ্রয়-অহুসারেই গুণের চিন্তা করিতে হইবে।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীকাকার স্তবে পাই,—

“নৌমীড়্য তেহভ্রবপুষে তড়িদ্দম্বরায়

গুঞ্জাবতংস-পরিপিচ্ছ-লসমুখায়।

বগ্নশ্ৰজে কবলবেত্রবিষাণবেণু-

লক্ষ্মশ্রিয়ে মুহূপদে পশুপাঙ্গজায় ॥” (ভাঃ ১০।১৪।১)

অর্থাৎ হে জগদ্বন্দ্য! কোমলপদ নবীন ঘনশ্যামবিগ্রহ, তড়িতের ন্যায় পীত বজ্রধারী আপনি গোপরাজ নন্দের নিত্য পুত্র, আপনার শ্রীবদনমণ্ডল গুঞ্জাবিরচিত, কর্ণভূষণ ও চূড়াগ্রবর্তী শিখিপুচ্ছে দীপ্যমান। গলদেশে বলমালা, হস্তে দধিমিশ্রিত অন্নগ্রাস, বেত্র, বিষাণ, বেণু প্রভৃতি দ্বারা আপনার পরম শোভা হইয়াছে।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“বংশীগানামৃতধাম,

লাবণ্যামৃত জন্মস্থান,

যে না দেখে, সে চাঁদবদন।

সে নয়নে কিবা কাজ,

পড়ুক তার মুণ্ডে বাজ,

সে নয়ন রহে কি কারণ ?” ইত্যাদি—(চৈঃ চঃ মধ্য ২।২০)

ইহার অহুভাষ্যে আমাদের পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রীল প্রভুপাদ লিখিয়াছেন—

“শ্রীকৃষ্ণের চন্দ্রবদন বংশীগানরূপ সুধার এবং লাবণ্য-সুধার আকর। যে গোপীচক্ষু এতাদৃশ পরম রমণীয় কৃষ্ণরূপ দর্শনে বঞ্চিত, সেই নয়নের আশ্রয় গোপিকার মস্তকে বজ্রাঘাত হওয়াই শ্রেয়ঃ। বস্তুতঃ গোপী কৃষ্ণেতর বস্তু দেখিয়া বিরাগ প্রদর্শন করেন বা উদাসীন হন, প্রীত হন না।

তাঁহার নয়নাভিরাম সেব্য কৃষ্ণমুখচন্দ্রই চক্ষুরিন্দিয়ের আরাধ্যবস্তু। তাঁহার অভাবে নেত্রের ধারক বা আধাররূপ শিরে বজ্রাঘাতই বাঞ্ছনীয়। আর কৃষ্ণ-দর্শনরহিত হইয়া বস্তুস্তর দেখিবার জগৎ চক্ষু থাকিবার কোন কারণ তাঁহার নিকট উপলব্ধি হয় না” ॥৬৭॥

সূত্রম্—দর্শনাচ্চ ॥ ৬৮ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈষ্ণবসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়স্ত
তৃতীয়পাদে সূত্রং সমাপ্তম্ ॥

সূত্রার্থ—যেহেতু সেই সেই অঙ্গে সেই সেই গুণের বর্ণন দৃষ্ট ও শ্রুত হইতেছে, অতএব উক্ত উপসংহার সঙ্গত নহে ॥৬৮॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈষ্ণবসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের
তৃতীয়পাদের সূত্রার্থ সমাপ্ত ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—মুখাদিষেব মন্দস্মিতাদীনাং বর্ণনং দৃষ্টমতশ্চ
তথা ॥ ৬৮ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈষ্ণবসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়স্ত তৃতীয়পাদে
শ্রীবলদেবকৃত মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

ভাষ্যানুবাদ—মুখাদি অঙ্গ-বিশেষেই মুহু মধুর হাস প্রভৃতির বর্ণনা শাস্ত্রে
যেহেতু দৃষ্ট হইয়াছে, অতএব তাহাই করণীয় ॥ ৬৮ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈষ্ণবসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের তৃতীয়পাদের
শ্রীবলদেবকৃত মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূক্ষ্মা টীকা—দর্শনাচ্চেতি । দৃষ্টমিতি । শ্রুতিষু স্মৃতিষু চেত্যর্থঃ ॥৬৮॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈষ্ণবসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়স্ত তৃতীয়পাদে
মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যব্যাখ্যানে শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্তা ॥

টীকানুবাদ—‘দর্শনাচ্চেতি’ সূত্রে । ‘দৃষ্টমিতি’ ভাস্কর-শ্রুতিতে ও স্মৃতিতে
দৃষ্ট—এই অর্থ ॥ ৬৮ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈষ্ণবসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের
তৃতীয়পাদের মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের ব্যাখ্যায়
শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মা টীকার বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সিদ্ধান্তকর্ণা—শ্রীভগবানের মুখাদিতে মন্দহাস্তাদির বর্ণন দৃষ্ট হওয়ায়,
তাহাই গ্রহণ করা কর্তব্য। শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“বীক্যালকাবৃতমুখং তব কুণ্ডলশ্রী-
গণ্ডস্থলাধরমুখং হসিতাবলোকম্।
দন্তাভয়ঞ্চ ভুজদণ্ডয়ুগং বিলোক্য
বক্ষঃ শ্রিয়ৈকরমণঞ্চ ভবাম দাস্ত্যঃ ॥” (ভাঃ ১০।২২।৩২)

শ্রীকৃষ্ণিণী দেবীও বলিয়াছেন,—

“শ্রদ্ধা গুণান্ ভুবনসুন্দর শৃংখতাং তে
নির্বিশ্রয় কর্ণবিবরৈর্হরতোহঙ্গতাপম্।
রূপং দৃশ্যং দৃশিমতামখিলার্থলাভং
ত্ৰয়াচ্যুতাবিশ্রুতি চিত্তমপত্রপং মে ॥” (ভাঃ ১০।৫২।৩৭)
“যস্তাননং মকরকুণ্ডলচাক্ষুবর্ণ-
ভ্রাজংকপোলমুভগং সবিলাসহাসম্।
নিত্যোৎসবং ন ততপুদ্গুণিভিঃ পিবন্ত্যো
নার্যো নরাস্ত মুদিতাঃ কুপিতা নিমেষ্ট ॥” (ভাঃ ৯।২৪।৬৫)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যে পাই,—

“কৃষ্ণের মধুর রূপ, স্তন, সনাতন।
যে রূপের এককণ, ডুবায় যে ত্রিভুবন,
সর্বপ্রাণী করে আকর্ষণ ॥
যোগমায়া চিহ্নক্ৰি, বিমুক্তসত্ত্ব-পরিণতি,
তার শক্তি লোকে দেখাইতে।
এইরূপ রতন, ভক্তগণের গুচন,
প্রকট কৈলা নিতালীলা হৈতে ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২।১।১০২-১০৩) ৬৮।

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাগরচিত-শ্রীমদ্ভক্তসূক্তের তৃতীয়াধ্যায়ের তৃতীয়পাদ্যের
সিদ্ধান্তকর্ণা-নাম্নী অনুব্যাক্ষ্য সমাপ্তা।

তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয়পাদ সমাপ্ত।

তৃতীয়োঃধ্যায়ঃ

চতুর্থঃ পাদঃ

মঙ্গলাচরণম্,

শ্রদ্ধাবেশন্যাস্ততে শ্রদ্ধাধৈ-
বৈরাগ্যোদ্যদ্বিত্তিসিংহাধনাচে ।
শ্রদ্ধাপ্রাকারাক্ষিতে শ্রদ্ধাদাত্রী
শ্রেষ্ঠা বিষ্ণোৰ্ভাতি বিদ্যেশ্বরায় ॥

অনুবাদ—‘শ্রদ্ধাবেশন্যাস্ততে’ ইত্যাদি । ইহার অর্থ—এই সেই অমৃতভব-
গোচরা প্রত্যক্ষীভূতা বিজ্ঞা দীপ্যমানা হইতেছেন; ইনি শ্রীহরির অতি প্রিয়া—
ঈশ্বরের পটুমহিষী (পাটরাণী) সকল অভীষ্ট—প্রিয়ঃ ও শ্রেয়ো-দানে সমর্থ ।
ইনি শ্রদ্ধারূপ গৃহে বিরাজ করিতেছেন, যে শ্রদ্ধাগৃহ—সং—বিশুদ্ধ শম-দম-
প্রভৃতি আন্তর্যগে আবৃত এবং বৈরাগ্য হইতে উদীয়মান যে শাস্ত্রসংবিদ,
তজ্জপ সিংহাসনবিশিষ্ট । এই শ্রদ্ধাগৃহ রাজপ্রাসাদ, যেহেতু বর্ণাশ্রম-
বিহিত নিকামকর্ম্মই তাহার প্রাচীর, তাহার দ্বারা উহা সুরক্ষিত, এই প্রাসাদে,
পরমেশ্বরের পটুমহিষী বিজ্ঞারূপিণী ঈশ্বরী বিরাজ করিতেছেন ।

মঙ্গলাচরণ-টীকা—প্রাণুক্তায়া বিজ্ঞায়া নিখিলপুরুষার্থহেতুত্বং নিরবধিক-
প্রভাবঞ্চ বর্ণয়ন্তুস্তাঃ ভানস্বরণং মঙ্গলমাচরতি শ্রদ্ধেতি । ইয়মমৃতভবগো-
চরতয়া প্রত্যক্ষায়মাণা সা বিজ্ঞা ভাতি দীপ্যতে । কীদৃশী বিষ্ণোঃ শ্রেষ্ঠা-
তিপ্রিয়া ঈশ্বরী ঈশ্বরস্ত তস্ত পটুমহিষী সর্বানর্থনিরসনক্ষমা চেত্যর্থঃ ।
সর্বদাত্রী অভ্যুদয়নিঃশ্রেয়সপ্রদা । ক ভাতি । শ্রদ্ধাবেশনি । গুরুবেদান্ত-
বাক্যার্থদৃঢ়বিশ্বাসঃ শ্রদ্ধা, তদেব বেদ প্রাসাদরূপং মন্দিরম্ তস্মিন্ । কীদৃশে
ইত্যাহ সদিতি । সন্তিঃ শমদমাদিভিরাস্তরগৈরাস্ততে জাতাস্তরণে ।

বৈরাগ্যেতি । বৈরাগ্যং তদিতরবৈতৃষ্ণ্যং তেনোত্তমী য়া বিত্তিঃ শাস্ত্রসংবিৎ
তদেব সিংহাসনং তেনাচ্যে বিশিষ্টে ইত্যর্থঃ । নহু প্রাকারমন্তরা কথমন্ত
রাজমন্দিরত্বং তত্রাহ ধর্ম্মেতি । বর্ণাশ্রমবিহিতং যৎ বিছোপযোগি নিকামং
কর্ম্ম স এব প্রাকারস্তেনাঙ্কিতে শোভিতে ইত্যর্থঃ । রূপকমলকারঃ । এতেন
কর্ম্মণাং বহিরঙ্গসাধনত্বং শমাদীনামন্তরঙ্গসাধনত্বঞ্চ ছোতিতং বিছায়াঃ সাক্ষাৎ
ভগবৎপ্রাপকত্বঞ্চ ।

মঙ্গলাচরণ-টীকানুবাদ—পূর্বোক্ত বিছার সকল প্রকার পুরুষার্থ-
নিষ্পাদকতা এবং অসীম প্রভাব বর্ণন করিয়া এক্ষণে ভাস্কর্য্য তাহার
প্রকাশ-স্বরূপ মঙ্গলাচরণ করিতেছেন—শ্রদ্ধাবেশ্মনি ইত্যাদি বাক্যে ।
ইয়ম্—অনুভব-বিষয় বলিয়া যেন প্রত্যক্ষের মত প্রতীয়মান সেই বিদ্যা
দীপ্তি পাইতেছেন । তিনি কি প্রকার ? ‘বিষ্ণোঃ প্রেষ্ঠা’ শ্রীহরির প্রিয়তমা
ঈশ্বরী অর্থাৎ পরমেশ্বরের পটুমহিষী সকল অনর্থ নিবাস করিতে সমর্থ্য এবং
সর্বদাত্রী—অভ্যুদয় ও নিঃশ্রেয়স-দানকারিণী । কোথায় তিনি দীপ্তিলাভ
করিতেছেন ? শ্রদ্ধাবেশ্মনি—শ্রদ্ধারূপ রাজপ্রাসাদে । গুরুবাক্যে ও বেদান্ত-
বাক্যার্থে দৃঢ় (অচল) বিশ্বাসরূপ শ্রদ্ধা, তাহাই প্রাসাদ (রাজমন্দির)
তাহাতে । কীদৃশ সেই প্রাসাদ ? সচ্ছমাঠেরাস্থিতে—যেখানে নির্দোষ
(বিশুদ্ধ) শম-দমাদিরূপ আসন পাতা আছে এবং যাহা বৈরাগ্য
অর্থাৎ ভগবদ্-ভিন্ন অপর বস্তুতে বিতৃষ্ণা দ্বারা উদীয়মান শাস্ত্রজ্ঞানরূপ
সিংহাসনবিশিষ্ট । যদি বল, প্রাচীর ব্যতিরেকে ইহাকে রাজ মন্দির
কিরূপে বলিব ? তদুত্তরে বলিতেছেন—‘ধর্ম্মপ্রাকারস্তেনাঙ্কিতে’ ইতি
বর্ণাশ্রমবিহিত যে বিছাঙ্গ—নিকাম কর্ম্ম, তাহাই প্রাচীর, তাহার দ্বারা
শোভিত এই অর্থ । এখানে রূপকালকার । ইহার দ্বারা কর্ম্মের
বহিরঙ্গসাধনত্ব ও শমদমাদির অন্তরঙ্গসাধনত্ব, সূচিত হইতেছে এবং
বিছা সাক্ষাৎসম্বন্ধে শ্রীভগবানের প্রাপ্তি-সাধিকা, ইহাও ছোতিত হইতেছে ।

অবতরণিকাভাষ্যম্—পূর্বস্মিন্ পাদে ধ্যানোপাসনাদিশব্দ-
বাচ্যা ব্রহ্মবিষয়া সপরিকরা বিছা দর্শিতা । অথাস্মিন্ পাদে তন্তাঃ
স্বাতন্ত্র্যং কর্ম্মণস্তদঙ্গত্বং তদধিকৃতানাং ত্রৈবিধ্যং চেত্যেবমাদয়োহর্থ্যঃ
প্রকাশস্তে । তত্র ক্রতুভেদাৎ বিছার্থিনস্ত্রেধা সম্ভবন্তি । কেচিৎ

লোকবৈচিত্রীদিদৃক্ষবো বর্ণাশ্রমধৰ্ম্মান্ পরিনিষ্ঠাচরন্তঃ সনিষ্ঠা
 উচ্যন্তে ; কেচিৎ তু লোকসংজিঘৃক্ষ্যৈব তানাচরন্তঃ পরিনিষ্ঠিতাঃ ।
 তে চৈতে চোভয়ে সাস্রমাঃ । পরে তু প্রাগ্ভবীয়েধৈশ্চৈঃ সত্য-
 তপোজপাদিভিঃ বিপুলানি নিরপেক্ষাঃ । তত্র তে নিরাশ্রমাঃ । ইত্যেবং
 ত্রৈবিধ্যং ব্যক্তং ভাবি । তত্রাদৌ বিদ্যায়াঃ স্বাতন্ত্র্যমুচ্যতে । “তরতি
 শোকমাস্রবিদ্” “ব্রহ্মবিদাপ্নোতি পরম্” ইত্যেবমাদীনি বাক্যানি
 জ্ঞায়ন্তে । “এতদ্ব্যাক্ষরং জ্ঞাত্বা যো যদিচ্ছতি তস্মৈ তৎ” ইতি
 কার্তিকে চ । ইহ সংশয়ঃ—বিদ্যা মোক্ষশ্চৈব হেতুরূপতঃ স্বর্গাদেশেচিতি
 বিদ্বষোহত্ৰ স্পৃহাহভাবান্মোক্ষশ্চৈবেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বপাদে (তৃতীয়াধ্যায়ের তৃতীয় পাদে)
 ধ্যান-উপাসনা প্রভৃতি শব্দবাচ্য ব্রহ্মবিষয়ক সাক্ষোপাস্তরূপা বিদ্যাকে
 দেখান হইয়াছে ; অতঃপর এই চতুর্থ পাদে সেই ব্রহ্মবিদ্যার
 স্বাধীনত্ব, কর্মের বিদ্যাক্তত্ব এবং বিদ্যাধিকারিগণের ত্রিবিধত্ব—এই সকল পদার্থ
 প্রকাশিত হইতেছে । তন্মধ্যে সঙ্কল্পভেদবশতঃ বিদ্যার্থী তিন প্রকার সম্ভব
 হইয়া থাকেন, যথা—কতিপয় বিদ্যার্থী স্বর্গাদি বিচিত্র লোকরচনা দেখিতে
 ইচ্ছুক হইয়া বর্ণাশ্রম-ধর্ম্মগুলি নিষ্ঠাসহকারে আচরণ করেন, এজন্ত সনিষ্ঠ
 নামে অভিহিত হন । আবার কেহ কেহ লোকে স্বপথে পরিচালিত
 করিবার অভিপ্রায়েই সেই বর্ণাশ্রম-ধর্ম্মগুলি আচরণ করিয়া থাকেন,
 তাঁহাদিগকে পরিনিষ্ঠিত বলা হয় । এই সনিষ্ঠ ও পরিনিষ্ঠিত অধিকারিণ্য
 আশ্রমী ; কিন্তু অপর বিদ্যার্থীগণ পূর্বজন্মান্বিজিত ধর্ম্মবশতঃ ও সত্য, তপঃ,
 জপ প্রভৃতির আচরণে বিপুল-মতি ও নিরপেক্ষ (নিষ্কাম), ইহারা আশ্রম-
 বহিত । এই প্রকারে অধিকারি-ত্রিবিধত্ব পরে ব্যক্ত হইবে । এক্ষণে
 প্রথমে বিদ্যার নিরপেক্ষতা বলিতেছেন, যথা—শ্রুতি ‘তরতি শোকমাস্রবিদ্’
 ‘ব্রহ্মবিদাপ্নোতি পরম্’ আশ্রমস্বরূপজ ব্যক্তি দুঃখময় সংসার উত্তীর্ণ হন,
 ব্রহ্মবিদ্ ব্যক্তি মুক্তিলাভ করেন ইত্যাদি বাক্য শ্রুত হইয়া থাকে । কঠোপ-
 নিষদেও আছে—‘এতদ্ব্যাক্ষরং জ্ঞাত্বা যো যদিচ্ছতি তস্মৈ তৎ’ এই অক্ষর
 ব্রহ্মকে জানিয়া যিনি যাহা কামনা করেন, তাঁহার তাহাই সিদ্ধ হয় ।

ইহাতে সংশয় হইতেছে—বিদ্যা কি কেবল মুক্তির কারণ? অথবা স্বর্গাদিহিত্তক কারণ? পূর্বপক্ষবাদী বলেন, ব্রহ্মজ্ঞানীর অন্ত বিষয়ে স্পৃহার অভাববশতঃ বিদ্যা কেবল মুক্তিরই কারণ,—এই পূর্বপক্ষীয় মতের উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বশ্লিষিত্যাদি। অত্র বিদ্যারূপস্য সাধনশ্চ শ্রাতস্ত্র্যাদিগুণকীর্তনাদধ্যায়সঙ্গতিঃ পূর্বপাদোদিতায়া বিজ্ঞায়া যজ্ঞশ্রমাত্মকত্ব-কীর্তনাৎ পাদসঙ্গতিশ্চ বোধ্যা। পূর্বত্র বিজ্ঞয়া সংসৃত্তিরণলক্ষণো মোক্ষ ইত্যুক্তং তন্ন যুক্তম্। কৰ্ম্মণাপি তৎসিদ্ধৌনিরূপণাদিতি পূর্বোক্তরাধিকরণয়ো-রাক্ষেপসঙ্গতিশ্চ। দ্বিপঞ্চাশৎসূত্রকঃ ষোড়শাধিকরণকোহয়ং চতুর্থপাদস্তং ব্যাখ্যাতুমারম্ভতে অথশ্লিষিত্যাदिना। তদঙ্গতং বিদ্যাশেষত্বম্। তদধিকৃ-তানাং বিদ্যাধিকারিণাম্। ক্রতুভেদাৎ বিলক্ষণসঙ্কল্পাৎ। লোকেতি। লোকবৈচিত্রী স্বর্গাদিবিচিত্রলোকরচনা তাং ব্রহ্মমিচ্ছন্ত ইত্যর্থঃ। প্রাগ-ভবীয়ে: পূর্বজন্মকৃতৈ: ধৰ্ম্মৈর্বর্ণাশ্রমবিহিতৈরসাধারণৈ: সত্যাদিভিঃ সাধার-ণৈরिति জ্ঞেয়ম্। তরতীত্যাदिना दुःखहानिस्तथाश्लिखलक्षणे मोक्षो विद्या-फलमधिगम्यते। ইত্যেবমাদীনীতি আদিপদাৎ “একো বহুনাং যো বিদধাতি কামান্” ইতি শ্রুতিগ্রাহ্য। এতদ্ব্যবেত্যত্র তু বিদ্যায়া সৰ্বং লভামিত্যাধিগতম্। ইহেতি। বিহৃষো ব্রহ্মহুভবিনঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বশ্লিষিত্যাদি—এই অধিকরণে বিদ্যারূপ সাধনের নিরপেক্ষতা প্রভৃতি গুণ-কীর্তনহেতু অধ্যায়সঙ্গতি জানিবে এবং তৃতীয়পাদে বর্ণিত বিদ্যার অঙ্গরূপে যজ্ঞ, শ্রম, দমাদি বর্ণিত হওয়ায় পাদসঙ্গতিও জ্ঞাতব্য। এক্ষণে আপত্তি হইতেছে, পূর্বে যে বলা হইয়াছে, বিদ্যা দ্বারা সংসার পার হওয়া-রূপ মুক্তি হয়, ইহা যুক্তিযুক্ত নহে; কারণ—কৰ্ম্ম দ্বারাও সেই সংসার-তরণ হইয়া থাকে, ইহা নিরূপিত হইয়াছে। এইভাবে পূর্ব ও উত্তর অধিকরণদ্বয়ের আক্ষেপসঙ্গতিও লক্ষিত হইতেছে। এই চতুর্থ পাদে দ্বিপঞ্চাশৎ সূত্র এবং ষোড়শ অধিকরণ বৰ্ত্তমান। তাহা ব্যাখ্যা করিতে আরম্ভ করিতেছেন—‘অথেত্যাদি’ বাক্যে, ‘কৰ্ম্মণস্তদঙ্গতমিতি’ তদঙ্গতং—বিদ্যার অঙ্গত্ব—বিজ্ঞাশেষত্ব। ‘তদধিকৃতানাং ত্রৈবিধ্যক্’ ইতি—তদধিকৃতানাং অর্থাৎ বিদ্যাধিকারীদিগের। ‘তত্র ক্রতুভেদাদিতি’—ক্রতুভেদাৎ—

বিভিন্ন সঙ্কল্পবশতঃ। ‘লোকবৈচিত্রীদিদৃক্ষবঃ’ ইতি অর্থাৎ স্বর্গাদি বিচিত্র লোকরচনা দেখিবার অভিপ্রায়ে। ‘পরে তু প্রাগ্ভবীয়ৈরিতি’—প্রাগ্ভবীয়ৈঃ—পূর্বপূর্ব জন্মার্জিত, ধর্মৈঃ—বর্ণাশ্রম-বিহিত অসাধারণ ধর্ম দ্বারা ও সত্য, তপঃ, জপ প্রভৃতি সাধারণ ধর্ম দ্বারা, ইহা জ্ঞাতব্য। ‘তরতীত্যাদি’ ঋতি দ্বারা দুঃখহানি ও নিরতিশয় সুখপ্রাপ্তিরূপ মুক্তি যে বিদ্যার ফল, ইহা বুঝা যাইতেছে। ‘ইত্যেবমাদীনি বাক্যানি ক্রয়ন্তে’ ইতি—আদিপদগ্রাহ্য বাক্য, যথা—‘একো বহুনাং যো বিদধাতি কামান্’ যিনি এক হইয়াও বহু প্রার্থীর কামনা সমুদয় সম্পাদন করেন ইত্যাদি ঋতি। ‘এতদ্বোবাক্ষরং’ এই ঋতিতে ব্রহ্মবিদ্যা দ্বারা সমস্ত লভ্য হয়, ইহা পাওয়া গেল। ‘ইহ সংশয়ঃ’ ইতি—‘বিদুষোহন্তত্র স্পৃহাভাবাদিতি’—বিদুষঃ অর্থাৎ ব্রহ্মসাক্ষাৎকারীরা।

পুরুষার্থাধিকরণম্,

সূত্রম্—পুরুষার্থোহতঃ শব্দাদিতি বাদরায়ণঃ ॥ ১ ॥

সূত্রার্থ—সমস্ত কাম্যবস্তুই এই বিদ্যা দ্বারা হইতে পারে, ইহা ভগবান্ বাদরায়ণ মনে করেন। কারণ কি? ‘শব্দাৎ’ অর্থাৎ উক্ত ঋতিবশতঃ। বিদ্যা দ্বারা পরিতুষ্ট শ্রীহরি নিজ ভক্তকে আশ্বাদান করেন, কর্দমাদি মূনির মত যদি মুক্তিভিন্ন অন্ত ফলের কামনা থাকে, তবে কর্ম-সম্বন্ধবশতঃ সেই বিদ্যা দ্বারাই ফলাস্তরও অর্পণ করেন ॥ ১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—সর্বোহপি পুরুষার্থোহতো বিজ্ঞাত এব স্যাদিতি ভগবান্ বাদরায়ণো মন্যতে। কুতঃ? শব্দাৎ। উক্ত-ঋতেরিত্যর্থঃ। বিদুয়া পরিতুষ্টো হরিঃ স্বভক্তায় আশ্বানং দদাতি। কর্দমাদিবং ফলাস্তরেচ্ছায়াং তু ত্যৈব কর্মপরিকরতয়া তচ্চার্পয়-তীতি ॥ ১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সকল কাম্যবস্তুই এই বিদ্যা হইতে লভ্য হইতে পারে, ইহা ভগবান্ সর্বজ্ঞ বাদরায়ণ মনে করেন। কারণ কি? ‘শব্দাৎ’

অর্থাৎ উক্ত শ্রুতিহেতু। বিদ্যা দ্বারা পরিতুষ্ট শ্রীহরি নিজভক্তকে আশ্বাসন করেন। কন্দমাদি মূনির মত যদি ফলাস্তরের কামনা থাকে, তবে সেই বিদ্যাতে কর্মযোগ থাকায় তাহাও তিনি দান করেন ॥ ১ ॥

সুখ্যাটীকা—পুরুষার্থ ইতি। সর্বোহপীতি নিখিল ইত্যর্থঃ। আশ্বানং দদাতীতি “তন্মৈ স্বাশ্বানং দদামি” ইতি শ্রুতে: “দদাত্যাশ্বানমপ্যজঃ” ইতি-স্বতেন্দ্র। তচ্চ ফলাস্তরম্ ॥ ১ ॥

টীকানুবাদ—সর্বোহপি অর্থাৎ অশেষ। ‘আশ্বানং দদাতীতি’—সেই ব্রহ্মবিৎকে আমি নিজ আশ্বা দান করি—এই শ্রুতি থাকায় এবং ‘দদাত্যাশ্বান-মপ্যজঃ’ সেই অঙ্গপরমাত্মা আশ্ব পর্য্যন্ত দান করেন ইত্যাদি স্মৃতিবাক্য থাকায়। ‘তচ্চাপ্যস্মীতি’ তচ্চ—সেই কাম্য অস্ত্র ফল ॥ ১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এই চতুর্থপাদের প্রথমেই ভাষ্যকার শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যা-ভূষণ প্রভু মঙ্গলাচরণে বলিতেছেন যে, শ্রীবিষ্ণুর পরম প্রিয়তমা পটুমহিষী বিদ্যারূপা ঈশ্বরী সর্বদাত্রী হইয়া শ্রদ্ধারূপ প্রাসাদে বিরাজ করেন। সেই প্রাসাদ—বর্ণাশ্রমবিহিত নিকাম কর্মযোগরূপ প্রাচীরবেষ্টিত, সাধুগণ-কর্তৃক শমদমাদিরূপ আস্তরণে আচ্ছাদিত, ইতরবিষয়ে বৈরাগ্য হইতে উদ্ভিত শাস্ত্রজ্ঞানরূপ সিংহাসনে শোভিত। এতদ্বারা ইহাই বুঝাইতেছে যে, নিকামকর্ম বহিরঙ্গ সাধন, আর শমদমাদি অন্তরঙ্গ সাধন কিন্তু বিদ্যা অর্থাৎ ভগবদ্ভক্তি সাক্ষাৎ ভগবৎ-প্রাপক।

পূর্বপাদে ধ্যানোপাসনাদি শব্দবাচ্য ব্রহ্ম-বিষয়া বিদ্যাকে যজ্ঞ, শমাদ্যঙ্গক-রূপে কীর্তন করা হইয়াছে, আর বর্তমানে এই অধ্যায়ের চতুর্থপাদে বিদ্যার স্বাতন্ত্র্য, নিকাম কর্মকে বিদ্যার অঙ্গরূপে এবং বিদ্যাধিকারিগণের ত্রিবিধত্ব অর্থাৎ সনিষ্ঠ, পরিনিষ্ঠিত ও নিরপেক্ষ প্রভৃতি বিষয় সমূহ বর্ণিত হইবে। এক্ষণে সর্বপ্রথমে বিদ্যার স্বাতন্ত্র্য বর্ণিত হইতেছে।

কঠোপনিষদে পাওয়া যায়,—

‘এতদ্ব্যবাক্ষরং জ্ঞাত্বা যে যদিচ্ছতি তন্ত তৎ’ (কঠ ১।২।১৬)

অর্থাৎ অক্ষর বস্তুকে জানিলে যিনি যাহা ইচ্ছা করেন, তিনি তাহাই লাভ করেন।

“বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তমাদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাৎ”

(বেতাশতর ৩৮)

“তমেবং বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি । নান্নঃ পশ্বা বিদ্যাতেহয়নায় ॥”

“যথা নদ্যাঃ স্রুতমানাঃ সমুদ্রে অন্তঃ গচ্ছন্তি নাম-রূপে বিহায় ।

তথা বিদ্বান্ নামরূপাধিমুক্তঃ পরাংপরং পুরুষমুপৈতি দিব্যম্ ॥”

(মুণ্ডক ৩।২।৮)

ছান্দোগ্যে পাওয়া যায়,—

“তরতি শোকমাস্ত্রবিদ্বিতি” (ছাঃ ৭।১।৩)

অর্থাৎ আত্মবিদ্ সংসার হইতে উত্তীর্ণ হন।

তৈত্তিরীয় ঋতিতেও পাই,—

“ও ব্রহ্মবিদ্যাপ্নোতি পরম্” (তৈঃ ২।১।২)

অর্থাৎ ব্রহ্মবিদ্ পরমতত্ত্বকে লাভ করেন। এ-স্থলে সংশয় এই যে, বিদ্যা কেবল মুক্তিই প্রদান করেন? অথবা স্বর্গাদি লাভের হেতু হন? পূর্বপক্ষী বলেন যে, বিদ্বান্ ব্যক্তির অগ্নত্র স্পৃহা না থাকায়, বিদ্যা কেবল মোক্ষেরই হেতু বলিব, পূর্বপক্ষীর এই মতের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, সমস্ত পুরুষার্থই এই বিদ্যা দ্বারা লাভ হইতে পারে; কারণ সেইরূপ ঋতি-প্রমাণ আছে। ভগবান্ বাদরায়ণ ঋষির ইহাই মত।

শ্রীমদ্ভাগবতে কৰ্দম ঋষির দৃষ্টান্তও আছে,—

“বিদ্বিদ্ধা তব চৈস্তাৎ মে পুত্রৈব সমযোজি তৎ ।

যদধর্মান্নানিয়মৈশ্চয়ৈবাহং সমর্চিতঃ ॥” (ভাঃ ৩।২।১২৩)

অর্থাৎ শ্রীভগবান্ বলিলেন—হে মুনিবর, তুমি যে অভিপ্রায়ে এতদিন আত্মনিয়ম অর্থাৎ তপশ্চরণাদি দ্বারা সম্যক্ প্রকারে আমার আরাধনা করিলে, আমি তোমার হৃদয়ের সেই ভাব অবগত হইয়া পূর্ব হইতেই তাহার সংযোগ করিয়াছি।

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“জ্ঞানসামর্থ্যমস্মিন্ পাদে উচ্যতে যদ্বদর্শনার্থমুপাসনোক্তা তস্মাচ্চ দর্শনাৎ সর্বপুরুষার্থপ্রাপ্তিরিতি বাদবায়ণো মন্যতে ‘যং লোকং মনসা সংবিভাতি বিভঙ্কসত্ত্বঃ কাময়তে যাংশ্চ কামান্ তং তং লোকং জায়তে তাংশ্চ কামান্ তস্মাদাদ্বৈতং হৃচ্চয়েদভূতিকাম ইতি’ শব্দান্তস্তোব মোক্ষসাধনম্ ॥১॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অত্র জৈমিনিঃ প্রত্যবতিষ্ঠতে ।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এ-বিষয়ে মহর্ষি । জৈমিনি স্বমত দেখাইতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—বিদ্যাস্থিক। বৈদিকী ত্রিইয়ৈব স্বর্গমোক্ষদাত্রীতি-বাদী জৈমিনিঃ প্রত্যবতিষ্ঠতে শেষত্বাদিত্যাদিনা ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—ব্রহ্মবিদ্যাজনিত বেদবিহিত কর্ম্মানুষ্ঠানই স্বর্গ ও মোক্ষদান করিয়া থাকে । ইহা জৈমিনির অভিমত । ‘শেষত্বাৎ’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা তিনি ইহাই বলিতেছেন ।

শেষত্বাৎ পুরুষার্থাধিকরণম্,

সূত্রম্—শেষত্বাৎ পুরুষার্থবাদো যথাত্তেষ্টিতি জৈমিনিঃ ॥২॥

সূত্রার্থ—শেষত্বাৎ—যেহেতু বিদ্যা কর্ম্মের অঙ্গ, সূত্ররাং বিদ্যাতে যে ফলশ্রুতি, উহা পুরুষার্থবাদ অর্থাৎ পুরুষ-স্বত্ব স্বার্থবাদ, ‘যথাত্তেষু’—যেমন দ্রব্য, সংস্কার ও কর্ম্মে ফলশ্রুতি, ব্রহ্মবিদ্যায় অর্ণবাদ সেইপ্রকার, ইহা জৈমিনি বলেন । ২ ।

গৌবিন্দভাষ্যম্—ইজ্যস্য বিশেষ্যজ্ঞমানস্য স্বস্য চ স্বরূপ-সম্বন্ধো বিজ্ঞায় তদুক্তেষু তদারাধনাত্মকেষু কর্ম্মসু জীবঃ স্বয়ং

প্রবর্ততে । তৈরসৌ নিবৃত্তকল্মষোহদৃষ্টদ্বারা স্বর্গমোক্ষরূপং ফলং
ভজতীতি বিদ্যায়াঃ কৰ্মশেষহাৎ, তস্যাং যা ফলশ্রুতিঃ স
পুরুষার্থবাদঃ পুরুষস্বক্যার্থবাদঃ স্যাৎ । যথাশ্রুতৌ দ্রব্যসংস্কার-
কৰ্ম্মসু “যস্য পৰ্ণময়ী জুহুৰ্ভবতি ন স পাপং শ্লোকং শৃণোতি”
“যদাঃক্তে চক্ষুরেব ভ্রাতৃবাস্ত বৃক্তে” “যং প্রযাজানুযাজা ইজ্যন্তে
বৰ্ম বা এতদ্যজ্ঞস্য” ইত্যেবংবিধা ফলশ্রুতিরর্থবাদস্তদ্বাদিতি
জৈমিনির্ম্মম্বতে । যুক্তম্—দ্রব্যসংস্কারকৰ্ম্মসু পরার্থহাৎ ফলশ্রুতি-
রর্থবাদঃ স্যাদিতি । যাবজ্জীবং গৃহিধৰ্ম্মান যজ্ঞাদীনুতিষ্ঠতঃ শম-
দমাহ্র্যপেতস্য ব্রহ্মপ্রাপ্তিঃ জায়তে “আচার্য্যকুলাদেদমধীত্য”
ইত্যাদিনা “ব্রহ্মলোকমভিসম্পত্ততে ন চ পুনরাবর্ততে” ইত্যন্তেন ।
স্মর্য্যতে চ । “বর্ণীশ্রমাচারবতা পুরুষেণ পরঃ পুমান্ । বিষ্ণুরার-
ধ্যতে পশ্বা নাশ্রুৎ ততোষকারণম্” ইতি । এবমশ্রুত । ত্যাগবাক্যস্ত
কৰ্ম্মানহঁপঙ্গুন্ধবিষয়মিতি ॥২॥

ভাষ্যানুবাদ—যজ্ঞনীয় বিষ্ণু ও যাগকারী যজ্ঞমান সেই বিষ্ণুর ও নিজের
স্বরূপ ও যজ্ঞমান ও ইজ্যের সম্বন্ধ অবগত হইয়া তবে সেই বেদরূপী বিষ্ণু
দ্বারা কথিত বিষ্ণুর আরাধনাস্বরূপ যজ্ঞকৰ্ম্মে জীব স্বয়ং প্রবৃত্ত হয় এবং
সেই কৰ্ম্মগুলি দ্বারা পাপ মুক্ত হইয়া যে অদৃষ্ট বা পুণ্য সঞ্চয় করে, তাহার
ফলে স্বর্গ ও মুক্তিরূপ ফল ভোগ করে ; সুতরাং বিদ্যা অর্থাৎ ব্রহ্মস্বরূপজ্ঞান
কৰ্ম্মের উপকারক অর্থাৎ কৰ্ম্মাক্ষ, তবে সেই বিদ্যাতে যে ফলশ্রুতি আছে, উহা
পুরুষপ্রবর্তক অর্থবাদ । এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত এই, যেমন—দ্রব্য, সংস্কার ও কৰ্ম্মে
ফলশ্রুতি অর্থবাদাত্মক ‘যস্য পৰ্ণময়ী জুহুৰ্ভবতি’ ইত্যাদি এতদ্ যজ্ঞশ্রুত্যন্ত—
তন্মধ্যে দ্রব্যগত ফলশ্রুতি যথা, যে যজ্ঞমানের পলাশ (পত্র) রূপ জুহু
(হোম সাধন) হয়, সে পাপসম্পর্ক-রহিত হয় । সংস্কার-বিষয়ে অর্থবাদ
যথা—‘যদাঃক্তে চক্ষুরেব ভ্রাতৃবাস্ত বৃক্তে’ অর্থাৎ অঙ্গন দ্বারা চক্ষুকে যে লিপ্ত
করা হয়, উহা শত্রুকে অন্ধ করে । কৰ্ম্মগত অর্থবাদ যথা—প্রযাজ ও অহু-
যাজ নামক অঙ্গ কৰ্ম্মের যে অহুষ্ঠান করা হয়, উহা প্রধান যজ্ঞকৰ্ম্মের
বৰ্ম—আবরণ এইপ্রকার ফলশ্রুতি যেমন অর্থবাদ, সেইরূপ বিদ্যায় ফলশ্রুতিও

অর্থবাদ, ইহা জৈমিনি মনে করেন। যেহেতু তাঁহার শ্রুত—‘দ্রব্যসংস্কার-কর্মসু পরার্থত্বাৎ ফলশ্রুতিরর্থবাদঃ-শ্রাৎ’ দ্রব্যো, সংস্কারে ও কর্মে যে ফল-শ্রুতি, উহা প্রধানোপকারক বলিয়া অর্থবাদ হইবে। যাবজ্জীবন গৃহাশ্রম ধর্ম—যজ্ঞাদির অনুষ্ঠানকারী ও শমদমাদি যুক্ত সাধকের ব্রহ্ম-প্রাপ্তি শ্রুতিতে অবগত হওয়া যায়, যথা ‘আচার্য্যকুলাদবেদমধীতা’ ইত্যাদি ‘ব্রহ্মলোকমভি-সম্পদ্যতে ন চ পুনরাবর্ততে’ ইত্যন্ত। গুরুকুল হইতে বেদ-অধ্যয়ন সম্পন্ন করিয়া গৃহী হইবে এবং গাহ’স্থ্যাশ্রমে থাকিয়া যজ্ঞাদি অনুষ্ঠানকারী ও শমদমাদিসম্পন্ন ব্যক্তি ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইবে, আর সে এই সংসারে পুনরাবৃত্ত হইবে না—ইত্যন্ত শ্রুতি দ্বারা প্রকাশিত হইতেছে। এ-বিষয়ে স্মৃতিবাক্যও আছে ‘বর্ণাশ্রমাচারবতা...তত্তোষকারণমিতি’—বর্ণাশ্রমাচারবান্ পুরুষের দ্বারা, বিষ্ণুর আরাধনা হইয়া থাকে, এতদ্ব্যতীত তাঁহার প্রীতিসাধনে অন্ত কোন পথ নাই। এইরূপ আরও স্মৃতিবাক্য আছে। তবে যে সকল কর্মত্যাগবোধক বাক্য আছে উহা কর্মে অক্ষম পঙ্গু-অন্ধ-বিষয়ক বলিয়া জানিবে ॥ ২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তদুক্তেধিতি। তেন বেদরূপেণ বিষ্ণুনা কথিতে-
 ধিতার্থঃ। তদারাধনাস্থকোধিতি। অগ্ন্যাদিদেবার্চনরূপো যাগো ভগবদ-
 র্চনং তাসাং ভগবদঙ্গত্বাৎ তাসু তদন্তর্ধ্যামিগন্তশ্চ সম্বাদেত্যোকে।
 যজ্ঞানুষ্ঠানং খলু তদর্চনমেব “যজ্ঞো বৈ বিষ্ণুঃ” ইতি শ্রবণা-
 দিত্যপরে। তৈরসাবিতি। তৈঃ কর্মভিঃ। অসৌ জীবঃ। কর্মশেষ-
 ত্বাৎ কর্মাক্রমত্বাৎ। ফলশ্রুতিঃ স্বর্গমোক্ষদানশ্রবণরূপা। যথাস্থেধিতি। দ্রব্যো
 ফলশ্রুতির্যশ্চ পর্ণময়ীত্যাद्या। সংস্কারে ফলশ্রুতির্যদাঙ্কে ইত্যাদ্যা। কর্মনি
 ফলশ্রুতির্যর্থ বা ইত্যাদ্যা। পর্ণময়ী পলাশরূপা। “পলাশে কিংস্তকঃ পর্ণ”
 ইত্যমরঃ। ভ্রাতৃবান্ শব্দোঃ। “বান্ সপত্নে” ইতি শৃঙ্গাৎ ভ্রাতৃবান্ শ্রাৎ
 সমুদ্যেন শব্দো বাচ্যে ইতি শৃঙ্গার্থঃ। বৃঙ্ক্তে অক্ষয়তি। দ্রব্যোত্যাদি
 শৃঙ্গং ব্যাখ্যাতার্থম্। স্বর্য্যতে চেতি ত্রিবিষ্ণুপুরাণে। বর্ণাশ্রমাচার এব
 বিষ্ণুর্চনং তত্তোষকঃ পশ্বা এষ এব নাতোহন্ত ইত্যর্থঃ। এবমন্তচেতি।
 “ন চলতি নিজবর্ণধর্ম্মতো যঃ সমমতিরাশ্রমহুহিপক্ষপক্ষে। ন হরতি ন চ
 হস্তি কঞ্চিদুচ্চৈঃ সিতমনসং তমবৈহি বিষ্ণুভক্তম্” ইতি তত্ত্বোক্তং

প্রাপ্তম্। ত্যাগবাক্যসিদ্ধি। ন কৰ্ম্মণেত্যাদিকমিত্যর্থঃ। যন্ত, বদন্তি কৰ্ম্ম-
দেবতয়োর্বিজ্ঞানস্বাং তজ্জ্ঞানমপি পৰ্ণতাৰং যজ্ঞাককর্ত্রাদি দ্বারা তদঙ্গমিতি
জৈমিনির্মন্ততে। অতো ন স ব্রহ্মনিষ্ঠ ইতি। তদসং। তন্মতাহ্যাদাহরতা
তদগুরুণা বাদরায়ণেন তদব্রহ্মনিষ্ঠায়াঃ প্রকাশনাং। বিষ্ণোর্বিজ্ঞান-
স্বোক্তিস্ত তস্ত সৰ্ব্বসাধকস্বাং ন বিরুদ্ধা রাজ্ঞো ভূতাবিবাহাস্বোক্তি-
বদিতি ব্যাখ্যাতারঃ। নহু কথমস্ত মোক্ষঃ গুরুমতবিরোধিস্বাদিতি চেচ্-
চ্যতে। মতবিরোধেহপি তদগম্যো বিরোধাভাবাং তাবতৈব তস্য প্রত্যোষো-
হপি লভ্যতে ॥ ২ ॥

টীকানুবাদ—তদুক্তেষ্টিতি—সেই বেদরূপী বিষ্ণু কর্তৃক বর্ণিত তাঁহার
আরাধনাস্বরূপ কৰ্ম্মে। অগ্নি প্রভৃতি দেবতার অর্চনস্বরূপ যাগ ভগবানের
অর্চন, যেহেতু সেই অগ্ন্যাদি দেবতা ভগবান্ বিষ্ণুর অঙ্গ, সেই সকল অগ্ন্যাদিতে
অন্তর্ধ্যামী বিষ্ণু বর্তমান, ইহা কোন কোন ব্যাখ্যাতা বলেন। আবার অপরে
বলেন, যজ্ঞাহুষ্ঠান কার্য্যটি ভগবান্ বিষ্ণুরই অর্চন। কারণ ঋতিতে আছে,
'যজ্ঞো বৈ বিষ্ণুঃ' যজ্ঞই বিষ্ণু। 'তৈরসৌ নিবৃত্তকলমঃ' ইত্যাদি—তৈঃ—সেই
সকল কৰ্ম্ম দ্বারা, অসৌ—ঐ যজমান জীব পাপনিবৃত্ত হয়। 'বিদ্যায়াঃ কৰ্ম্মশেষ-
বাদিতি'—যেহেতু ব্রহ্মবিদ্যা কৰ্ম্মের অঙ্গ। 'ফলশ্রুতিঃ ইতি'—স্বর্গ ও মোক্ষদান-
রূপ ফলশ্রুতি। 'যথ্যাগ্নেয়ু দ্রব্যাসংস্কারকৰ্ম্মহু' ইত্যাদি—দ্রব্যো, সংস্কারে ও কৰ্ম্মে
ফলশ্রুতি—অর্থবাদ, তন্মধ্যে দ্রব্যো ফলশ্রুতি, যথা—'যস্ত পৰ্ণময়ী জুহুর্ভবতি'
ইত্যাদি বাক্য। সংস্কারে ফলশ্রুতি যথা—'যদাঙক্তে চক্ষুরেব ভ্রাতৃবাস্ত
বৃঙক্তে'। কৰ্ম্মে ফলশ্রুতি যথা—'যৎপ্রযাজাহুযাজা ইজ্যন্তে বর্ষ বা এতদ্
যজ্ঞশ্রুতি'। পৰ্ণময়ী শব্দের অর্থ পত্রাত্মক। অমরকোষে আছে—'পলাশে-
কিংস্তকঃ পৰ্ণঃ' পৰ্ণ-শব্দও পলাশ অর্থাৎ কিংস্তক বৃক্ষ। ভ্রাতৃবাস্ত—শক্রর, 'বান্
সপত্নে' এই পানিনি সূত্রানুসারে শত্রু বুঝাইলে ভ্রাতৃ-শব্দের উত্তর বান্
প্রত্যয় হয়। প্রকৃতি ও প্রত্যয়ের মিলিত অর্থ শত্রু হয়। বৃঙক্তে—
অঙ্গ করে। দ্রব্যাসংস্কারকৰ্ম্মহু ইত্যাদি জৈমিনি সূত্রের অর্থ ভাগ্যে ব্যাখ্যাত
হইয়াছে। অর্থাতে চ ইত্যাদি—বর্ণাশ্রমাচারবতা ইত্যাদি শ্লোকটি বিষ্ণু-
পুরাণোক্ত। ইহার অর্থ—বর্ণাশ্রমধর্ম্ম-পালনই বিষ্ণুর উপাসনা, তাঁহার
তোষকপথ—মুক্তির পথ, ইহা হইতে অণু কিছু নাই। এবমন্তচ্ছেতি 'ন চলতি

নিজবর্ণধৰ্ম্মতো 'যঃ' ইত্যাদি—যে ব্যক্তি স্বকীয় বর্ণধৰ্ম্ম হইতে ভ্রষ্ট হয় না, আত্মীয়, বন্ধু ও শত্রু সকলপক্ষেই যে সমদৃষ্টিসম্পন্ন, কাহারও কিছু হরণ করে না এবং কাহাকেও হত্যা করে না, সেই অত্যধিক শুদ্ধচিত্তকে বিষ্ণুভক্ত বলিয়া জানিবে, এই শ্লোকটিও বিষ্ণুপুরাণে আছে। 'ত্যাগবাক্যন্ত' ইত্যাদি 'ন কর্ম্মণা ন প্রজয়া ধনেন ত্যাগেনৈকেন নামৃতত্বমানন্তঃ বাক্য। তবে যে কেহ কেহ বলেন—কর্ম্ম ও দেবতা যজ্ঞের অঙ্গ, এজন্ত কর্ম্মদেবতা-জ্ঞানও পর্ণময়ী জুহুর্ভবতি ইত্যাদ্যুক্ত পর্ণতাদির মত যজ্ঞাঙ্গকর্ত্ত্ব প্রভৃতি দ্বারা যজ্ঞের অঙ্গ, ইহা জৈমিনি মনে করেন, অতএব সে ব্যক্তি ব্রহ্মনিষ্ঠ নহে। এই ব্যাখ্যা অসৎ, কারণ জৈমিনির মত-উল্লেখকারী তাহার গুরু বাদরায়ণ (বেদবাস) তাহারও ব্রহ্মনিষ্ঠত্ব-প্রকাশ করিয়াছেন। বিষ্ণুকে যে যজ্ঞের অঙ্গ বলা হইয়াছে তাহাও বিরুদ্ধ নহে, কারণ তিনি সর্বসাধক, যেমন রাজাকে ভূত্যের বিবাহাঙ্গ বলা হয়, সেইরূপ ইহা ব্যাখ্যাভূষণ সিদ্ধান্ত করেন। যদি বল, গুরুমতের সহিত বিরোধ হেতু কেবল বর্ণাশ্রমাচারবানের (যজ্ঞানুষ্ঠান ব্যতীত) মুক্তি হইবে? তাহার উত্তরে বলিতেছেন, মতের বিরোধ হইলেও বর্ণাশ্রমধর্ম্মানুষ্ঠানগম্য-বিষয়ে বিরোধের অভাব হইতে এবং ভগবানের সম্ভাষণও তাহার দ্বারাই পাওয়া যাইতেছে ॥ ২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এ-স্থলে জৈমিনির মত প্রদর্শন করিয়া সূত্রকার বর্ত্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, জৈমিনি মনে করেন যে, যেহেতু বিদ্যা কর্ম্মের অঙ্গ, সেইহেতু বিদ্যাতে যে ফলশ্রুতি, উহা পুরুষার্থবাদ। যেমন দ্রব্য, সংস্কার, কর্ম্মে ফলশ্রুতি অর্থবাদ, সেইরূপ। এই সূত্রটি পূর্বপক্ষ।

এই সূত্রের ভাষ্যে ও টীকায় শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু যাহা লিখিয়াছেন, তাহা তথায় দ্রষ্টব্য। গ্রন্থবিস্তার-ভয়ে সংক্ষেপতঃ বলা যায়, জৈমিনির ধারণা বিদ্যা কর্ম্মের অঙ্গ, স্মরণ্য বিদ্যাতে যে ফলশ্রুতি আছে, উহা কর্ম্মেরই ফল, উহা পুরুষ অর্থাৎ যজ্ঞকর্ত্তা সৎসদ্বী্য বলিয়া এই ফলশ্রুতি পুরুষার্থবাদমাত্র। গাহ'স্থ্য-ধর্ম্মে যজ্ঞাদির অনুষ্ঠান ও আত্মশুদ্ধির জন্ত শমদমাদি অভ্যাসকরতঃ মানব ব্রহ্ম প্রাপ্ত হন, ইহাও শুনা যায়, ছান্দোগ্যে পাওয়া যায়,—“আচার্য্যকুলাবেদমধীত্য যথাবিধানং গুরোঃ কর্ম্মা-

হতিশেষোভিসমাবৃত্য...ব্রহ্মলোকমভিসংপদ্যতে ন চ পুনরাবর্ততে ন চ পুনরাবর্ততে ।” (ছাঃ ৮।১৫।১)

বিষ্ণুপুরাণও বলেন—“বর্ণাশ্রমাচারবতা পুরুষেণ পরঃ পুমান্ । বিষ্ণুরা-
রাধ্যতে পত্না নাশ্র্যং তত্তোষকারণম্” । এইরূপ আরও অনেক শাস্ত্রবচন শুনা
যায় । আবার কর্মত্যাগপর বাক্যও আছে । কিন্তু জৈমিনি যে বলেন,
কর্ম ও দেবতা যজ্ঞের অঙ্গ, স্মতরাং তজ্জ্ঞানও পূর্ণতার স্থায় যজ্ঞের
অঙ্গ, আর বলেন—কর্মে অক্ষম পঙ্গু ও অন্ধ ব্যক্তি সম্বন্ধেই কর্মত্যাগ-
সূচক বাক্য দৃষ্ট হইয়া থাকে । ইহাতে জৈমিনির ব্রহ্মনিষ্ঠার অভাব
পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে এবং ঐমত অসং বলিয়া বুঝিতে হইবে । তবে
তঁাহার গুরু ব্রহ্মনিষ্ঠ শ্রীবাদরায়ণ যে তঁাহার ব্রহ্মনিষ্ঠার কথা প্রকাশ
করিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য স্বতন্ত্র, উহা টীকায় দ্রষ্টব্য ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“কর্মাকর্মবিকর্ষেতি বেদবাদো ন লৌকিকঃ ।

বেদশ্রু চেশ্বরাত্মাত্তত্ত্ব মুহুন্তি সুরয়ঃ ॥

পরোক্ষবাদো বেদোহয়ং বালানামহুশাসনম্ ।

কর্মমোক্ষায় কর্মানি বিধন্তে হৃগদং যথা ॥”

(ভাঃ ১১।৩।৪৩-৪৪)

শ্রীমদ্ভাগবত অজ্ঞব্যক্তিগণের জন্ম পূর্বোক্ত বিধান বর্ণনের পর বিজ্ঞগণের
জন্ম বলিতেছেন—

“য আশু হৃদয়গ্রন্থিং নির্জিহীযুঃ প্রাত্মনঃ ।

বিধিনোপচরেদেবং তস্মোক্তেন চ কেশবম্ ॥

লব্ধ্বাত্মগ্রহ আচার্য্যাস্তেন সন্দর্শিতাগমঃ ।

মহাপুরুষমভ্যর্চেমু জ্যোতিমতয়াশ্বনঃ ॥” (ভাঃ ১১।৩।৪৭-৪৮।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীরায়রামানন্দ-সংবাদে পাওয়া যায়,—

প্রভু কহে,—“পড় শ্লোক সাধ্যের নির্ণয় ।”

রায় কহে,—“স্বধর্ম্মাচরণে বিষ্ণুভক্তি হয় ॥”

“বর্ণাশ্রমাচারবতা পুরুষেণ পরঃ পূমান্।

বিষ্ণুরাধাতে পশ্বা নাশ্রুতস্তোষকারণম্॥”

(বিঃ পুঃ ৩ অং ৮ম অঃ ৮ম শ্লোঃ)

প্রভু কহে—“এহো বাহু, আগে কহ সার।”

(চৈঃ চঃ মধ্য ৮।৫৭-৫৯)

জৈমিনির কৰ্মবাদ আর বিষ্ণুভক্তিমূলক স্বধৰ্মাচরণ এক নহে। তবে যে শ্রীমহাপ্রভু স্বধৰ্মাচরণকে বাহু বলিলেন, ইহার তাৎপর্য্য আমাদের পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রী প্রভুপাদ স্বীয় অহুভাষ্যে লিখিয়াছেন—

“সাধ্য অর্থাৎ সাধনযোগ্য বা সাধনীয় ভক্তি নির্ণয় করিতে প্রবৃত্ত হইয়া শ্রীরামানন্দ আদৌ ব্রহ্মাণ্ডান্তর্ব্বত্তি-সাধকের বুদ্ধি গ্রহণ করিয়া অত্যাভিলাষিতা নিরসন পূর্ব্বক নীতিবাদিগণের পক্ষ অবলম্বন করিয়া বর্ণধর্ম্ম ও আশ্রমধর্ম্ম পালন করিলেই বিষ্ণুর তুষ্টি হয়,—এই সাধ্য প্রমাণ বলিলেন। নির্ণয়-কারীর অস্মিতার সম্বন্ধোপলব্ধি—ব্রহ্মাণ্ডান্তর্গত, স্মতরাং তাদৃশ অস্মিতার বৃত্তিও ব্রহ্মাণ্ডান্তর্গত, এজ্ঞ বাহু। শ্রীভগবান্ গোবরহরি নিজধাম বৈকুণ্ঠের বা গোলোকের বহিঃরাজ্যে অবস্থিত ব্যক্তির বাহ্যাহুভূতিকে ‘বাহু সাধ্য’ বলিয়া পরিচয়-পূর্ব্বক অগ্রসর হইতে বলিলেন। পূর্ব্বোক্ত সাধ্য-বিষয়ক প্রমাণ বিষ্ণুর বিশেষত্বের স্বতন্ত্রতা নির্দেশ করে নাই, তজ্জগৎ ঐ শ্রেণীর সাধকগণ কৰ্ম্মমার্গে ‘নির্ব্বিশেষ’ ও ‘সবিশেষ’ উভয়-প্রকার বিষ্ণুর আরাধনা লক্ষ্য করিতে পারেন—বুঝিতে পারিয়া নির্ব্বিশেষত্বপরতা ত্যাগ করিয়া সবিশেষত্বই যে কৰ্ম্মোদ্দেশ্যের তাৎপর্য্য জ্ঞাপক, সেই প্রমাণ বলিলেন।”

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“জ্ঞানশ্চ স্বর্গাদিষু তৎসাধনকৰ্ম্মশেষতেন স্বর্গং ধনাদ্বেহতো বৈ গৃহাচ্চ প্রাপ্যন্তি ধীরাঃ কুতশ্চিদিতি জৈমিনিঃ” ॥২॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ইতোহপি কৰ্ম্মাঙ্গমাত্মবিভেদ্যাহ।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এই কারণেও ব্রহ্মবিজ্ঞা কৰ্ম্মের অঙ্গ এই কথা জৈমিনি বলিতেছেন।

সূত্রম্—আচারদর্শনাৎ ॥ ৩ ॥

সূত্রার্থ—যেহেতু বিহঙ্গব্রিষ্ঠদিগেরও কর্ম্মাহুষ্ঠান দেখা যায়, অতএব কর্ম্ম-
হুষ্ঠান আবশ্যক ॥ ৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“জনকো হ বৈদেহো বহুদক্ষিণেন যজ্ঞেনেজ্জ
যক্ষ্যমাণো হ বৈ ভগবন্তোহহমস্মি” ইতি বৃহদারণ্যাকাдиষু বিহঙ্গব্রি-
ষ্ঠানামপি কর্ম্মাচারবীক্ষণাৎ । কেবলয়া বিতুয়া পুমর্থসিদ্ধৌ ক্রিয়া-
প্রয়াসস্তেবাং ন স্যাৎ । অক্কে চেদিত্যাদি ত্রায়াৎ ॥৩॥

ভাষ্যানুবাদ—বৃহদারণ্যক প্রভৃতি উপনিষদে দেখা যায়—‘জনকো হ
বৈদেহো...অহমস্মীতি’—বিদেহ-দেশাধিপতি জনক বহু দক্ষিণা-সময়িত যজ্ঞ-
দ্বারা ঈশ্বরের উপাসনা করিয়াছিলেন । তিনি যাগ করিবার পূর্বে ঋষিদিগের
নিকট গিয়া বলিলেন, হে পূজনীয় ঋষিগণ ! আমি আপনাদের শরণাপন্ন
হইয়াছি, এইরূপ কথায় বৃহদারণ্যক প্রভৃতিতে দেখা যায় যে, অত্যধিক ব্রহ্ম-
বিদ্যা-নিষ্ठाতদিগেরও কর্ম্মাহুষ্ঠান হইয়াছিল, যদি কেবল ব্রহ্মবিদ্যা দ্বারা
পুরুষার্থ (মুক্তি) সিদ্ধ হইত, তবে তাঁহাদের কর্ম্মপ্রয়াস হইত না । যদি
গৃহকোণে মধু লব্ধ হয়, তবে পর্কতে মধু-সংগ্রহের নিমিত্ত গমন কি জ্ঞাত ?
ইত্যাদি লৌকিক ত্রায়াৎ তাহার প্রমাণ ॥৩॥

সূক্ষ্মা টীকা—আচারেতি । বৈদেহো বিদেহাধিপতিঃ । বহুদক্ষিণেনাশ্ব-
মেধেন জেয যাগং কৃতবান্ এবং বিদ্যাবতাং জনকাদীনাং কর্ম্মাচারস্তত্ত্বাঃ
কর্ম্মাক্ষেপে লিপ্সমিত্যর্থঃ । আহ চৈবং ভগবান্—“কর্ম্মণৈব হি সংসিদ্ধিমাস্থিতা
জনকাদয়ঃ” ইতি ॥৩॥

টীকানুবাদ—‘আচারদর্শনাৎ’ এই সূত্রে । বৈদেহঃ—বিদেহদেশাধি-
পতি,—বহুদক্ষিণেন—যাহাতে বহু দক্ষিণা নির্দিষ্ট আছে, সেই অশ্বমেধ
যজ্ঞ করিয়া যজ্ঞপুরুষকে আরাধনা করিয়াছিলেন । এইরূপে ব্রহ্মবিদ্যা-সম্পন্ন
জনকাদি রাজর্ষিগণের কর্ম্মাহুষ্ঠান দেখা যায়, ইহা বিদ্যার কর্ম্মাক্ষেপ-বিষয়ে
অনুমাণক । শ্রীমদগীতায় শ্রীভগবান্ স্বমুখে এইরূপ বলিতেছেন—‘কর্ম্মণৈব

হি সংসিদ্ধিমাস্থিতা জনকাদয়ঃ' জনকাদি রাজর্ষিগণ কৰ্ম্ম দ্বারাই মুক্তিলাভ
করিয়াছেন ॥৩॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রও জৈমিনির মতানুসারে পূৰ্ব্বপক্ষরূপে
উদাহৃত হইয়াছে। এইরূপ পর পর সপ্তম সূত্র পর্য্যন্ত পূৰ্ব্বপক্ষরূপে সূত্রগুলি
ধৃত আছে। দ্বিতীয় সূত্রেও জৈমিনি বলিতে চাহেন যে, যেহেতু বিদেহাধিপতি
ব্রহ্মবিদ্যাসম্পন্ন রাজর্ষি জনকেরও কৰ্ম্মাচরণ দৃষ্ট হইয়া থাকে; বৃহদারণ্যক
উপনিষদে পাওয়া যায়—“জনকো হ বৈদেহো বহুদক্ষিণেন যজ্ঞেনেজৈ”
(বৃ: ৩।১।১) শ্রীগীতায়ও পাই,—“কৰ্ম্মণৈব হি সংসিদ্ধিমাস্থিতা জনকাদয়ঃ।”
(গী: ৩।২০) সূত্রের বিধানেরও কৰ্ম্মানুষ্ঠান দৃষ্ট হইতেছে। অতএব
কেবল বিদ্যা দ্বারা যদি পুরুষার্থ সিদ্ধ হইত, তাহা হইলে আর কৰ্ম্মচেষ্টা
কেন? গৃহের কোণে মধু পাইলে, কে আর পৰ্ব্বতারোহণ করে? অতএব
বিদ্যা কৰ্ম্মেরই অঙ্গ।

শ্রীমন্তাগবতেও আছে,—

“দান-ব্রত-তপো-হোম-জপ-স্বাধ্যায়সংঘমৈঃ।

শ্রেয়োভির্বিবিধৈশ্চাত্তৈঃ কৃষ্ণে ভক্তি হি সাধ্যতে ॥”

(ভা: ১০।৪।১২৪)

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“জ্ঞানিনামেব দেবাদীনামাচারদর্শনাৎ” ॥৩॥

সূত্রম্—তচ্ছ্রুতেঃ ॥ ৪ ॥

সূত্রার্থ—বিদ্যা যে কৰ্ম্মের অঙ্গ, ইহা ছান্দোগ্যোপনিষদেও শ্রুত হইতেছে।
এই কারণেও বিদ্যাকে কৰ্ম্মাঙ্গ বলিতে হয় ॥৪॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যদেব বিদয়া কৰোতি শ্রদ্ধয়োপনিষদাতদেব
বীৰ্য্যবন্তরং ভবতীতি ছান্দোগ্যে তস্যাঃ কৰ্ম্মশেষত্বপ্রবণাৎ ॥৪॥

ভাষ্যানুবাদ—‘যদেব বিদ্যায়া কৰোতি...বীৰ্য্যবন্তরং ভবতি’ বিদ্যা দ্বারা যে কৰ্ম করা হয়, সেই কৰ্মই শ্রদ্ধা-সহকৃত শাস্ত্রজ্ঞান দ্বারা অধিক শক্তিশালী হয়, এই কথা ছান্দোগ্যোপনিষদে বলা আছে ; সুতরাং বিদ্যা কৰ্মের অঙ্গ, ইহা শ্রুত হইতেছে ; অতএব বিদ্যা স্বাধীনভাবে মুক্তিজনক নহে ॥ ৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তচ্ছূ তেরিতি । যদেবেতি । যৎ কৰ্ম্মেত্যর্থঃ । বিদ্যায়েতি তৃতীয়া শ্রুত্যা তস্তাঃ কৰ্ম্মাঙ্গত্বপ্রবণাৎ স্বাতন্ত্র্যেণ মোক্ষজনকত্বং নেত্যাগতম্ ॥৪॥

টীকানুবাদ—‘তচ্ছূ তেঃ’ এই সূত্রে, ‘যদেবেত্যাঙ্গি’ যৎ—অর্থাৎ যে কৰ্ম, বিদ্যায়া—শাস্ত্রজ্ঞান দ্বারা, এই পদে তৃতীয়া বিভক্তি শ্রুত হওয়ায় উহা (বিদ্যা) কৰ্মের সাধন, ইহা প্রতিপন্ন হইতেছে অতএব নিরপেক্ষভাবে বিদ্যা মুক্তির জনক নহে, ইহা পাওয়া গেল ॥ ৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় পূর্বপক্ষবাদে শ্রুতি উদাহৃত হইতেছে । ছান্দোগ্যে আছে—‘যদেব বিদ্যায়া কৰোতি শ্রদ্ধয়োপনিষদা, তদেব বীৰ্য্যবন্তরং ভবতি’ (ছাঃ ১।১।১০) । ব্রহ্মবিদ্যাসম্পন্নের শ্রদ্ধাপূর্বক যোগযুক্ত হইয়া যে কৰ্ম করা হয়, তাহাই বলবন্তর । অতএব বিদ্যার কৰ্মশেষত্ব অর্থাৎ কৰ্মাঙ্গত্ব শ্রুত হইতেছে ।

শ্রীমন্তাগবতে আছে,—

“বেদোক্তমেব কুর্কানো নিঃসঙ্কোহর্পিতমীশ্বরে ।

নৈকৰ্ম্মাং লভতে সিদ্ধিং রোচনার্থা ফলশ্রুতিঃ ॥” (ভাঃ ১।১।৩৪৬)

শ্রীমধ্বভাষ্যে আছে,—

“যদেব বিদ্যায়া কৰোতি শ্রদ্ধয়োপনিষদা তদেব বীৰ্য্যবন্তরং ভবতীতি শেবত্বশ্রুতেঃ” ॥ ৪ ॥

সূত্রম্—সমস্কারস্তথাং ॥ ৫ ॥

সূত্রার্থ—বিদ্যা ও কৰ্ম—পরলোকে গমনকারী পুরুষের ফলজনক হইয়া অহম্বরণ করে । ইহাতে বিদ্যার ও কৰ্মের সাহিত্য দেখা যাইতেছে, অতএব কেবল বিদ্যা মুক্তিজনক নহে ॥ ৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“তং বিদ্যাকৰ্মণী সম্ভারভেতে পূৰ্বপ্রজ্ঞা চ”
ইতি বৃহদারণ্যকে বিদ্যাকৰ্মণোঃ ফলারন্তে সাহিত্যদৰ্শনাদিত্যর্থঃ ॥৫॥

ভাষ্যানুবাদ—সেই পরলোকগামী পুরুষের বিদ্যা ও কৰ্ম এবং পূৰ্বো-
পাঙ্কিত প্রজ্ঞা ফলদানের জন্য অহুসরণ করে, এই কথা বৃহদারণ্যক
উপনিষদে আছে, তাহাতে দেখা যাইতেছে, ফলদান-বিষয়ে বিদ্যা ও কৰ্ম
মিলিতভাবে কারণ, এ-জন্য কেবল বিদ্যাকে নিরপেক্ষভাবে কারণ বলা
যায় না ॥ ৫ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—সম্ভারস্তপাদিতি । তমিতি । তং পরলোকং গচ্ছন্তং
পুরুষং ফলারন্তকে বিদ্যাকৰ্মণী সমুৎপাদয়ত ইত্যর্থঃ ॥৫॥

টীকানুবাদ—‘সম্ভারস্তপাৎ’ এই সূত্রে, তমিত্যাदि শ্রুতির অর্থ—তন্ম
পরলোকে গমনকারী পুরুষের ফলজনক (মুক্তিদায়ক) বিদ্যা ও কৰ্ম মিলিত
হইয়া অহুসরণ করে এবং পূৰ্বোপাঙ্কিত প্রজ্ঞাও তাহার অহুগামিনী হয় ॥ ৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—: পূৰ্বপক্ষী বর্তমান সূত্রেও বলিতেছেন যে, যেহেতু
বিদ্যা ও কৰ্ম মিলিতভাবে ফলদান করে, তখন কেবল বিদ্যাকে মুক্তি-
জনক বলা যায় না । বৃহদারণ্যক শ্রুতিতেও পাওয়া যায়—“তং বিদ্যাকৰ্মণী
সম্ভারভেতে পূৰ্বপ্রজ্ঞা চ” (বৃ: ৪।৪।২)

শ্রীমত্তাগবতে আছে,—

“বিদ্যাবিদ্যে মম তন্ম বিদ্বান্ধব শরীরিণাম্ ।

মোক-বন্ধকরী আদ্যে মায়ায়া মে বিনির্মিতে ॥”

(ভা: ১।১।১৩)

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“কশ্চৈব দেহং দৈবিকং মাহুযং বাণ্যম্ভারভেদোপবস্ত্রং হেতুঃ । ভোগাৎ-
স্তুদীয়াংশ্চ বধাবিভাগং দদাতি কশ্চৈব শুভাশুভং যদিতি মাঠরশ্রুতেষাং
সংশয়ৈঃ প্রাধান্যং দর্শয়তি” ॥ ৫ ॥

সূত্রম্—তদ্বতো বিধানাৎ ॥ ৬ ॥

সূত্রার্থ—যিনি ব্রহ্মবিদ্যা বিশিষ্ট, তাঁহাকেই যজ্ঞে ব্রহ্মা-রূপে বরণের বিধান থাকায়, ব্রহ্মবিদ্যা কৰ্মের অঙ্গ, ইহা বুঝাইতেছে ॥ ৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“ব্রহ্মিষ্ঠো ব্রহ্মা দর্শপৌর্ণমাসয়োস্তং বৃণীত” ইতি তৈত্তিরীয়কে ব্রহ্মজ্ঞানবতো ব্রহ্মত্বেন বরণবিধানাৎ । ব্রহ্মজ্ঞানস্য আর্হিজ্যাধিকারসম্পাদকত্বাৎ কৰ্ম্মাঙ্গ বিদ্যেত্যর্থঃ ॥৬॥

ভাষ্যানুবাদ—যিনি অতিশয়িত ব্রহ্মজ্ঞানসম্পন্ন, তিনিই ব্রহ্মা হইবেন, একজ্ঞ দর্শপৌর্ণমাসযোগে তাদৃশ ব্রহ্মাকে বরণ করা হয়, এই কথা তৈত্তিরীয়ক উপনিষদে থাকায় ব্রহ্মবিদ্যা বিশিষ্টের ব্রহ্মরূপে বরণ বিহিত হওয়ায় বুঝাইতেছে যে, ব্রহ্মজ্ঞান ঋত্বিককৰ্ম্মাধিকারের সম্পাদক, সুতরাং বিদ্যা কৰ্মের অঙ্গ, এই তাৎপর্য ॥ ৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তদ্বত ইতি । ব্রহ্মিষ্ঠ ইতি । অতিশয়েন ব্রহ্মবান্ ব্রহ্মিষ্ঠঃ ব্রহ্মবচ্ছন্দাদিষ্ঠনি মতুপো লুক্ বিম্নতোলুগিতি স্মরণাৎ ভগবৎপরমৈকান্তী-ত্যর্থঃ পূর্বপক্ষে । সিদ্ধান্তে তু ব্রহ্মশব্দো বেদরাশিবাচকঃ সততবেদাধ্যায়ী ব্রহ্মিষ্ঠ ইতি তদর্থো বক্ষ্যতে । অস্ত্রে ত্বত্র আচার্য্যকুলাচ্ছেদমধীত্যেত্যাদি-শ্রুত্যা নিখিলবেদার্থজ্ঞানিনঃ কৰ্ম্মবিধানান্নিষ্কাং কৰ্ম্মাঙ্গং ব্রহ্মবিদ্যেতি ব্যাখ্যাস্তি ॥ ৬ ॥

টীকানুবাদ—‘তদ্বতো বিধানাৎ’ এই সূত্রে । ‘ব্রহ্মিষ্ঠ ইত্যাদি ভাষ্যে’ ব্রহ্মিষ্ঠ-শব্দের অর্থ—যিনি অতিশয়িতভাবে ব্রহ্মবান্ অর্থাৎ ভগবানের পরমৈকান্তী ভক্ত । ব্রহ্মিষ্ঠ-পদের ব্যুৎপত্তি—অতিশয়্যার্থে ব্রহ্মবৎ-শব্দের উত্তর ইষ্টন্ প্রত্যয়, পরে ‘বিম্নতোলু’ক্’ ইষ্টনাদি প্রত্যয়ে প্রাতিপদিকের বিন্ ও মতুপ্ প্রত্যয়ের লুক্ হয় ; এই সূত্রানুসারে মতুপ্ প্রত্যয়ের লুক্, পরে ব্রহ্মন্ শব্দের টি লোপ, ইহার অর্থ—যিনি ভগবানের পরমৈকান্তী ভক্ত, ইহা পূর্বপক্ষবাদীর অর্থ । সিদ্ধান্তপক্ষে—ব্রহ্মন্-শব্দের অর্থ বেদরাশি, তদ্বিশিষ্ট অর্থাৎ সর্বদা বেদাধ্যায়ী—ব্রহ্মিষ্ঠ, এই অর্থ পরে বলা হইবে । অপরে কেহ

কেহ এখানে ব্যাখ্যা করেন,—আচার্য্যকুল হইতে বেদাধ্যয়নানন্তর ইত্যাদি
শ্রুতি থাকায় নিখিল বেদার্থজ্ঞানী ব্যক্তির কৰ্ম্মাহুষ্ঠানে বিধি, ইহা অনুমাপক,
সেজ্ঞাত ব্রহ্মবিদ্যা (বেদার্থ জ্ঞান) কৰ্ম্মাঙ্গ ॥ ৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূৰ্ব্বপক্ষে পুনরায় প্রমাণ দেখাইতেছেন যে, তৈত্তিরীয়কে
বর্ণিত আছে—‘ব্রহ্মজ্ঞানসম্পন্ন ব্রাহ্মণকেই দর্শ ও পৌৰ্ণমাস যজ্ঞে ব্রহ্মা-রূপে
বরণ করিবে’। সুতরাং ব্রহ্মজ্ঞানীকে ব্রহ্মা-রূপে বরণের বিধানহেতু বিদ্যাকে
কৰ্ম্মের অঙ্গ বলিতে হয়।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ব্রহ্মীমহে হোপাধ্যায়ং ব্রহ্মিষ্ঠং ব্রাহ্মণং গুরুম্।

যথাহঙ্কসা বিজ্ঞেয়ামঃ সপত্নাংস্তব তেজসা ॥” (ভাঃ ৬।৭।৩২)

অর্থাৎ তুমি—ব্রহ্মনিষ্ঠ (ব্রহ্মজ্ঞানী) ব্রাহ্মণ, অতএব আমরা তোমাকে
উপাধ্যায়রূপে বরণ করিতেছি। কারণ, তোমার তপোবল-প্রভাবে আমরা
অনায়াসেই শত্রুদিগকে পরাজিত করিয়া জয়লাভ করিব।

শ্রীমদ্বভাষ্যে পাই,—

“জ্ঞানী চ কৰ্ম্মাণি সহোদিতানি কুৰ্যাদিকামঃ সততং ভবে তোকতি কমঠ-
শ্রতো জ্ঞানবতো বিধানাৎ” ॥৬॥

সুত্রম্—নিয়মাচ্চ ॥ ৭ ॥

সূত্রার্থ—ব্রহ্মবিদ ব্যক্তির যাবজ্জীবন কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের নিয়ম (অবশ্য-
কর্তব্যতা) থাকা হেতুও বিদ্যা কৰ্ম্মের অঙ্গ বলিতে হয় ॥৭॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ঈশাবাস্যোপনিষদি—“কুৰ্ব্বন্নবেহ কৰ্ম্মাণি
জিজীবিষেৎ শতং সমাঃ। এবং ত্বয়ি নাশ্থথেতোহস্তি ন কৰ্ম্ম
লিপ্যতে নরঃ” ইত্যাদিবিদো যাবজ্জীবং কৰ্ম্মাহুষ্ঠাননিয়মাচ্চ। এতেন
কচিৎ ত্যাজকবাক্যদর্শনাৎ বিধানত্যাগয়োবিকল্প ইত্যপাস্তং তস্য

পঙ্গাদ্যশক্তবিষয়ত্বাৎ । “বীরহা বা এষ দেবানাং যোহগ্নিমুদ্বাসয়ত” ইতি তৈত্তিরীয়কশ্রুত্যা ত্যাগস্য বিগীতবাদিতি ॥ ৭ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ঈশাস্ত্রোপনিষদে (ঈশোপনিষদে) আছে—‘কুর্ক্স্নেবেহ-কর্মাণি জিজীবিষেচ্ছতং সমাঃ’ এই মনুশ্রুতীরে থাকিয়া শতবর্ষ বাঁচিতে ইচ্ছা করিবে, এই ইচ্ছা কর্মানুষ্ঠানে রত থাকিয়াই এই নিয়মবিধি পাওয়া যাইতেছে, আবার ‘এবং স্বয়ং নাত্তথোহস্তি ন কর্ম লিপ্যতে নরে’। ইহার অর্থ ‘এবং স্বয়ং নরে বর্তমানে’—এই ভাবে মনুশ্রুতী বাঁচিয়া থাকিলে অন্ততকর্ম তোমাতে লিপ্ত হইবে না। এতদভিন্ন অন্য কোনও প্রকার নাই, যাহা দ্বারা কর্মফল হইতে মুক্ত হইবে। ইহার দ্বারা কোন কোন শ্রুতিতে—‘ন কর্মণা ন প্রজয়া ধনেন ত্যাগেনৈকেনামৃতত্বমানন্তঃ’, যে কর্ম-ত্যাগের নির্দেশ পাওয়া যায়, তাহাতে কর্মত্যাগ এবং ‘কুর্ক্স্নেবেহ কর্মাণি’ ইত্যাদি বাক্যে কর্মের নিয়ম-বিধি থাকায় ইচ্ছা-বিকল্প আশ্রয়ণীয়, এই মত কেহ কেহ বলেন, তাহা খণ্ডিত হইল; কারণ বিষয়-ভেদ দ্বারা উহার নির্বাহ হইতে পারে, যথা—পক্ষু ও অন্ধ প্রভৃতি কর্মাক্রম ব্যক্তির পক্ষে কর্মত্যাগ, অন্তের পক্ষে কর্মচরণ, সুতরাং বিকল্প নহে। তদভিন্ন কর্মত্যাগের নিন্দাও তৈত্তিরীয়ক শ্রুতিতে পাওয়া যায়, যথা ‘বীরহা বা এষ দেবানাং যোহগ্নিমুদ্বাসয়ত’ যে ব্যক্তি দেবতাদের হোমসাধন-অগ্নি বিসর্জন করে, তাহার বীর পুত্রসকল মৃত্যুমুখে পতিত হয় ॥ ৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—নিয়মাদিতি । কুর্ক্স্নেবেতি । ইহ শরীরে শতং সমাঃ সংবৎসরান্ জীবিতুমিচ্ছেদিতি যৎ তৎ কর্মাণি কুর্ক্স্নেবেতি নিয়মবিধিঃ । এবং স্বয়ং নরে বর্তমানে সত্যন্ততঃ কর্ম ন লিপ্যতে । তেন ত্বং ন লিপ্যস ইত্যর্থঃ । ইতঃ প্রকারাদন্তথা প্রকারান্তরং নাস্তি যতঃ কর্মলেপো ন শ্রাদিত্যর্থঃ । কচিদিতি । ন কর্মণা ন প্রজয়েত্যাদি কর্মত্যাগবাক্যবীক্ষণাদিত্যর্থঃ । বীরহেতি । যো দেবানামগ্নিমুদ্বাসয়তে স বীরহা ভবতি তন্ত বীরাঃ পুত্রা শ্রিয়ন্তে স পুত্রঘাতপাপং বিন্দতীত্যর্থঃ ॥ ৭ ॥

টীকানুবাদ—‘নিয়মাদিতি’ শ্রুত্রে, ‘কুর্ক্স্নেবেহেত্যাদি’—ইহার অর্থ—ইহ—এই শরীরে, শতং সমাঃ—শত বৎসর ধরিয়া বাঁচিবার ইচ্ছা করিবে—এই যে

শতবর্ষব্যাপী জীবন-ধারণেচ্ছা, তাহা কিন্তু কর্মাহুষ্ঠানকরতঃ এইরূপ নিয়মবিধি। এইভাবে মনুষ্য! তুমি বর্তমান থাকিলে তোমাকে কোন অন্তত কর্ম স্পর্শ করিবে না। অর্থাৎ পাপ দ্বারা তুমি লিপ্ত হইবে না। ইতোহত্থা—এই প্রকার-ভিন্ন আর কোন প্রকার নাই, যাহাতে কর্মলেপ হয় না। ‘কচিং ত্যাজকবাক্যদর্শনাৎ’—কোন শ্রুতিতে কর্মত্যাগ-বোধক বাক্য দেখা যায়, যথা—‘ন কর্মণা ন প্রজয়া ধনেন ত্যাগেনৈকেনামৃতত্বমানন্তঃ’ কর্মে নহে, সন্তান দ্বারা নহে, ধনসম্পত্তি বলে নহে, একমাত্র ত্যাগ দ্বারাই বুদ্ধগণ মোক্ষ প্রাপ্ত হইয়াছেন। এই বাক্যে কর্মত্যাগ উপদেশ-হেতু কর্মের বিধি ও কর্মত্যাগের নির্দেশে বিকল্প জানিবে, ইহা খণ্ডিত হইল। ‘বীরহা বা এষ দেবানাং’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—যে ব্যক্তি দেবতার আহুতিস্থান অগ্নি বিসর্জন করে, সে বীরহা হয় অর্থাৎ তাহার বীর পুঞ্জগুলি মৃত্যুমুখে পতিত হয়, সে পুত্রহত্যা পাপ লাভ করে ॥৭॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় আর একটি পূর্বপক্ষ উত্থাপিত হইতেছে যে, ঈশোপনিষদে পাওয়া যায়—“কুর্স্নেবেহ কর্ম্মানি জিজীবিষেৎ শতং সমাঃ” (ঈশ-২) অর্থাৎ বিহিত কর্ম্মসমূহ অহুষ্ঠান পূর্বক শতবৎসর বাঁচিয়া থাকিবে, এতদ্বারা বিদ্বান্ ব্যক্তির পক্ষে যাবজ্জীবন কর্ম্মাহুষ্ঠানের নিয়ম পাওয়া যায়। সুতরাং কর্ম্মত্যাগসূচক বাক্যগুলি পঙ্গু ও অন্ধ প্রভৃতি কর্ম্মে অসমর্থ ব্যক্তির পক্ষেই বুঝিতে হইবে। কর্ম্মবাদী মনে করেন যে, এই সকল কারণে তাহাদের মত তর্ক-সিদ্ধ। যেহেতু তৈত্তিরীয়তেও কর্ম্ম-ত্যাগের নিন্দা শ্রুত হয়।

শ্রীমন্তাগবতে আছে,—

“কর্ম্মণা জায়তে জন্তুঃ কর্ম্মণৈব বিলীয়তে।

স্বখং দুঃখং ভয়ং ক্ষেমং কর্ম্মণৈবাবিপদ্যতে ॥”

(ভাঃ ১০।২৪।১৩)

শ্রীগীতায়ও পাই,—‘ন হি কশ্চিৎ ক্ষণমপি জাতু তিষ্ঠত্যকর্ম্মকৃৎ।’ (গীঃ ৩।৫)

শ্রীমধ্বভাষ্যেও পাই,—

“কুর্স্নেবেহ কর্ম্মানি জিজীবিষেচ্ছতং সমাঃ।

এবং অগ্নি নান্থথাতোহস্তি ন কর্ম্ম লিপ্যতে নরে ॥৭॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ইথাং বিজ্ঞায়াঃ কৰ্ম্মাক্ষহাৎ ফলসাধনে
স্বাতন্ত্র্যং নেতি প্রাপ্তে নিরস্যতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে ব্রহ্মবিজ্ঞা কৰ্ম্মাক্ষ বলিয়া তাহার
মোক্ষদানে স্বাধীনতা নাই,—এইরূপ জৈমিনির মত সূত্রকার খণ্ডন
করিতেছেন—

অধিকোপদেশাধিকরণম্,

সূত্রম্—অধিকোপদেশান্ত্বাদরায়ণশ্চৈবং তদর্শনাৎ ॥৮॥

সূত্রার্থ—তু—কিন্তু তাহা নহে ; তবে কি ? অধিকা—কৰ্ম্ম হইতে বিদ্যা
প্রধান, কি হেতু ? এবং ‘বাদরায়ণস্যোপদেশাৎ’ যেহেতু বাদরায়ণের উপদেশ
এইরূপ আছে । তাঁহার উপদেশ নিম্নমাণক নহে, ‘তদর্শনাৎ’ কারণ ঋতিতে
কৰ্ম্মের ফলরূপে বিদ্যার বিধান করা আছে ॥৮॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দাৎ পূর্বপক্ষো ব্যাবৃত্তঃ । কৰ্ম্মণঃ
সকাশাদধিকা তদুদ্দেশ্যে তৎপ্রধানভূতা বিজ্ঞেতি মন্তব্যম্ ।
কুতঃ ? এবং বাদরায়ণস্যোপদেশাৎ । ন চ তদুপদেশো বিনিম্বল
ইত্যাহ তদর্শনাদিতি । “তমেতং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদি-
যন্তি ব্রহ্মচর্য্যেণ তপসা ব্রহ্ময়া যজ্ঞেনানাশকেন চৈতমেব বিদিত্বা
মুনির্ভবত্যেতমেব প্রব্রাজিনো লোকমভীপ্সন্তঃ প্রব্রজন্তি” ইতি
বৃহদারণ্যকে বিজ্ঞাফলকানি কৰ্ম্মাণি বিধীয়ন্তে । জাত্যাক্ত তস্যাং
তানি পুনঃ পরিত্যাজ্যন্তে । পরত্র তেষাং নৈরর্থক্যাং সাধনাং ফলং
কিল প্রধানম্ ॥৮॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ হইতে পূর্বপক্ষ নিবৃত্ত হইল ।
কৰ্ম্মসাধ্য বিদ্যা, এজন্ত কৰ্ম্ম হইতে বিদ্যাই মুক্তির প্রধান কারণ জানিবে ।
কি কারণে ? যেহেতু বাদরায়ণের এইরূপ উপদেশ আছে এবং উপদেশও

নিমূল অর্থাৎ প্রমাণশূন্য নহে; কারণ, সেই প্রমাণ দেখা যাইতেছে—যথা ‘তমেতৎ বেদাহুবচনেন...প্রবজন্তি’ ইতি সেই পরমাত্মাকে ব্রাহ্মণগণ বেদ-ব্যাখ্যা দ্বারা জানিতে ইচ্ছা করেন, এইরূপ ব্রহ্মচর্যা দ্বারা, কুচ্ছুচাত্মায়ণাদি তপস্তা আচরণ করিয়া, শাস্ত্র ও গুরুপদেশে দৃঢ় বিশ্বাস দ্বারা, অগ্নিহোত্রাদি যজ্ঞ দ্বারা, উপবাস দ্বারা এই পরমাত্মাকে জানিয়া মূনি অর্থাৎ মননশীল হন। সন্ন্যাস-গ্রহণকারী এই ব্রহ্মলোক-প্রাপ্তি কামনা করিয়া সন্ন্যাস গ্রহণ করেন। বৃহদারণ্যকোপনিষদে এই সকল কৰ্ম বিহিত হইতেছে, যাহার ফল—বিদ্যা। বিদ্যা উৎপন্ন হইলে পর সেই কৰ্মগুলিকে পরিত্যাগও করাইতেছে। কারণ বিদ্যোদয়ের পর ঐ সকল কৰ্মের কোন প্রয়োজন থাকে না, কৰ্ম বিদ্যার সাধন-অঙ্গ, তাহার ফল বিদ্যা, সূত্রের প্রধান ॥৮॥

সূক্ষ্মা টীকা—এবং প্রাপ্তেহধিকৈতি। তদুদ্দেশ্যেই কৰ্মসাধ্যত্বেন। তমেতমিতি। তৎ পরমাত্মানং বেদাহুবচনাদিভির্বিবিদ্যবজ্ঞীতি বিবিদি-বাক্ত্বং তেবাং বিস্মৃটম্। পরত্র বিদ্যোদয়াদুত্তরম্বিন্ কালে, সাধনাং কৰ্মণঃ, ফলং বিদ্যা ॥৮॥

টীকানুবাদ—‘এবং প্রাপ্তে অধিকোপদেশাতু’ ইত্যাদি সূত্রে, অধিকা—তদুদ্দেশ্যেই—বিদ্যা কৰ্মের উদ্দেশ্য অর্থাৎ কৰ্মসাধ্য, এজন্ত বিদ্যা কৰ্ম হইতে শ্রেষ্ঠ। ‘তমেতৎ বেদাহুবচনেত্যাদি’, তম্—পরমাত্মাকে, বেদার্থ-জ্ঞান প্রভৃতি দ্বারা জানিতে চাহেন, ইহা দ্বারা ঐ সকল কৰ্ম যে বিদ্যার অঙ্গ, ইহা স্পষ্টই প্রতীত হইতেছে। ‘পরত্র তেবামিতি’—পরত্র—বিদ্যালান্তের পরবর্তীকালে, সাধনাং—কৰ্ম হইতে। ফলং—বিদ্যা, প্রধান ॥৮॥

সিদ্ধান্তকণা—এই প্রকারে ব্রহ্মবিদ্যার কৰ্মাঙ্গ স্বিরীকৃত হওয়ায় যৌক্ষরূপ ফলদানে উহার স্বাতন্ত্র্যও থাকিতে পারে না—ইহাই জৈমিনির মত। এইটি পূর্বপক্ষ। এই মতের নিরসনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, পূর্বোক্ত মত ঠিক নহে, কারণ কৰ্ম হইতে বিদ্যা অধিকা অর্থাৎ কৰ্ম হইতে বিদ্যা মুক্তির প্রধান কারণ জানিতে হইবে। ইহাই বাদরায়ণ ঋষির উপদেশ এবং ঋতিতেও ইহাই পাওয়া যায়। বৃহদারণ্যকে

বিদ্যাকেই কৰ্মের ফল বলা হইয়াছে। স্ততরাং সাধন হইতে ফল শ্রেষ্ঠ
কাজেই কৰ্ম হইতে বিদ্যা শ্রেষ্ঠ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ন যাবদেতাং তত্ত্বভ্রমবৈজ্ঞান

বিধুয় মায়াং বয়ুনোদয়েন।

বিমুক্তসঙ্গো জিতবট্‌সপত্তো

দেবাত্মতত্ত্বং ভ্রমতীহ তাবৎ ॥” (ভাঃ ৫।১১।১৫)

অর্থাৎ হে নরনাথ, জ্ঞানোদয়ের দ্বারা দেহধারী জীব যতদিন অসৎ-
সঙ্গরহিত ও ষড়্‌রিপুজয়ী হইয়া মায়া নিরসনপূর্বক আত্মতত্ত্ব অবগত
হইতে না পারে, ততদিন সে এই সংসারচক্রে ভ্রমণ করে ॥৮॥

অবতরণিকাতাষ্মম্—যন্তু বিদ্বদ্বরিষ্ঠানাং কৰ্ম্মাচারদৰ্শনাৎ
তচ্ছেষো বিদ্যেত্যুক্তং তন্নিরাসায়াহ—

অবতরণিকা—ভাষ্যানুবাদ—পূর্বে যে বলা হইয়াছে, অতিশয় ব্রহ্মবিদ-
গণের (জনকাদির) কৰ্ম্মাহুষ্ঠান দেখা যায় বলিয়া বিদ্যা কৰ্ম্মের অঙ্গ, সেই মত
খণ্ডনের জন্ত বলিতেছেন—

অবতরণিকাতাষ্ম-টীকা—বহিতি। তচ্ছেষঃ কৰ্ম্মাঙ্গম্।

অবতরণিকা—ভাষ্যের টীকানুবাদ—যন্তু ইত্যাদি, তচ্ছেষো বিদ্যা ইতি
তচ্ছেষঃ—কৰ্ম্মাঙ্গ।

সূত্রম্—তু ল্যাপ্ত দৰ্শনম্ ॥৯॥

সূত্রার্থ—‘তু’—বিদ্যা কৰ্ম্মাঙ্গ, এই সম্ভাবনা করিও না; কারণ বিদ্যা যে
কৰ্ম্মাঙ্গ নহে, এ-বিষয়ে তুল্য-সাধক শ্রুতি আছে ॥৯॥

গোবিন্দভাষ্মম্—তচ্ছেষত্বসম্ভাবনানিরাসায় তু-শব্দঃ। বিদ্যায়াঃ
কৰ্ম্মানঙ্গত্বেনপি তুল্যং দৰ্শনমস্তি। “এতদ্ধ স্ম বৈ বিদ্যাংস

আত্মঋষয়ঃ কারষেয়াঃ কিমর্থ্য। বয়মধ্যোস্ত্যামহে কিমর্থ্য। বয়ং যক্ষ্যামহে
এতদ্ধ স্ম বৈ পূর্বে বিদ্বাংসৌহৃগ্নিহোত্রং জুহবাঞ্চক্রিরে এতং বৈ
তমাত্মানং বিদিত্বা ব্রাহ্মণাঃ পুত্রৈষণয়াশ্চ বিতৈষণয়াশ্চ লোকৈষ-
ণয়াশ্চ ব্যুথায় ভিক্ষার্চর্য্যং চরন্তি” ইতি তত্রৈব বিদ্যানিষ্ঠানাং
কর্ম্মভোগদর্শনাদনৈকান্তিকং তল্লিঙ্গমিতি কর্ম্মাচারদর্শনমপ্যত্র ন
বাধকং সম্বশোধায় লোকসংগ্রহায় চাপেক্ষ্যত্বাং ॥৯॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি বিদ্যার কর্ম্মাঙ্গ-সম্ভাবনা নিরাসের
জন্ত প্রযুক্ত। বিদ্যা যে কর্ম্মাঙ্গ নহে, এ-বিষয়েও পূর্বপক্ষি-প্রদর্শিত প্রমাণের
তুল্য প্রমাণ আছে। যথা—‘এতদ্ধ স্ম বৈ বিদ্বাংস আত্মঋষয়ঃ কারষেয়াঃ
কিমর্থ্য। বয়মধ্যোস্ত্যামহে...ভিক্ষার্চর্য্যং চরন্তি’ ইতি প্রসিদ্ধি আছে, জ্ঞানী ঋষি
কারষেয়গণ এই কথা বলিতেছেন যে, আমরা কি জন্ত বেদাধ্যয়ন করিব,
কি প্রয়োজনে যাগ করিব, পূর্ববর্তী ব্রহ্মবিদ্যাসম্পন্ন ঋষিগণ এই অগ্নিহোত্র
যজ্ঞেরই অনুষ্ঠান করিয়াছেন। এই সেই পরমাত্মাকে জানিয়া জ্ঞানিগণ
পুত্রৈষণা (পুত্রপৌত্রাদি কামনা) বিতৈষণা—ধনসম্পত্তি কামনা, লোকৈষণা—
স্বর্গাদিলোক কামনা হইতে বিরত হইয়া ভিক্ষুকবৃত্তির আচরণ করিয়া থাকেন,
এই সেই শ্রুতিতে বিদ্যানিষ্ঠ ব্যক্তিদিগের কর্ম্মভোগের উক্তি দেখা যাইতেছে
—অতএব বিদ্বদ্বরিষ্ঠ জনকাদির কর্ম্মাচাররূপ অনুমানক হেতুটি ব্যতিচারী।
কথাটি এই—তোমরা যে হেতু ধরিয়া বিদ্যার কর্ম্মাঙ্গত্ব অনুমান করিবে, উহা
অনৈকান্তিক নামক হেত্বাভাস-দোষদুষ্ট; কিরূপে? তাহা বলিতেছি—‘বিদ্যা
কর্ম্মাঙ্গং বিদ্বদাশ্রিতত্বাৎ’ এই অনুমান-হেতু বিদ্বদাশ্রিতত্ব, তাহা ব্যতিচারদোষ-
গ্রস্ত, যেহেতু যেখানে অর্থাৎ পূর্বোক্ত শ্রুতিতে বিদ্যার কর্ম্মপূর্বকত্বরূপ সাধা
নাই, অথচ তথায় বিদ্বদাশ্রিতত্ব হেতু আছে। যদি বল, বিদ্বদগণের (ব্রহ্ম-
বিদ্যাসম্পন্নদিগের) কর্ম্মানুষ্ঠান দর্শন ইহার বাধক বলিব, তাহাও নহে;
যেহেতু চিত্তভঙ্গির জন্ত ও লোককে সেই পথে লইয়া যাইবার জন্ত কর্ম্ম বিদ্যা-
লাভেও অপেক্ষিত হইয়া থাকে ॥৯॥

সূক্ষ্মাঙ্গীকা—তুল্যাস্থিতি। তু-শব্দেই কর্ম্মানঙ্গত্বলিঙ্গস্থ প্রাবল্যং দর্শ্যতে।
ন হি জনকাদীনাং কর্ম্মাচারদর্শনং বিদ্যায়াঃ কর্ম্মাঙ্গত্বে লিঙ্গম্। দেহাভি-

মানশূন্যতয়া চোদনা প্রবৃত্তের সম্ভবাৎ তৎকৃতকৰ্ম্মণশ্চোদনালক্ষণত্বাভাবেনাকৰ্ম্ম-
তয়া তদাচারদর্শনশ্চ তস্মাস্তত্ত্বৈর্দৌৰ্ভল্যাৎ। এষণা ইচ্ছা। কৰ্ম্মণৈবেতা-
ত্রোপায়েনেতি বিশেষ্যং মুগ্যম্। ততশ্চ কৰ্ম্মণৈবেত্যেবাকারেণ তস্মা যোগো
ব্যবচ্ছিন্দ্যতে। কৰ্ম্মণা বিভুদ্ধসম্বাঃ সন্তঃ সংসিদ্ধিং সম্যগ্বিদ্যাং লব্ধু। এব ইতি
তস্মার্থঃ। বর্ণাশ্রমাচারেত্যত্র তু তাদৃশেনোপি যৎ তদাধাধনং তদেব তন্তোষহে-
তুন'তু কৰ্ম্মেতি তদর্থঃ। ন চলতীত্যাদিকং তু প্রতিষ্ঠিতগৃহিবিসয়ং বোধ্যম্।
সপ্তদশ সূত্রভাষ্যে তথৈব ব্যাখ্যানাৎ। সনিষ্ঠবিসয়ং বাহন্ত ॥২॥

টীকানুবাদ—‘তুল্যস্ত দর্শনম্’ এই সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ দ্বারা বিত্তা যে
কৰ্ম্মের অঙ্গ নহে, ইহার অল্পমাপক লিঙ্গ-শ্রুতি-প্রমাণের প্রবলতা
দেখাইতেছেন। যদি বল, জনকাদি ব্রহ্মবিদ রাজর্ষিগণের যখন কৰ্ম্মাচরণ দেখা
যাইতেছে, তখন উহাই বিত্তার কৰ্ম্মাঙ্গতার পক্ষে লিঙ্গ। ইহা বলিতে পার
না, যেহেতু বিত্তালাভ হইলে দেহাভিমান লোপ পায়, তখন তাহার পক্ষে
চোদনা অর্থাৎ কৰ্ম্মে বিধায়কত্বশক্তির প্রবৃত্তিই হইতে পারে না, স্তত্রাং দেহা-
ভিমানশূন্য ব্যক্তি কর্তৃক কৃতকৰ্ম্মে—‘চোদনা লক্ষণোহর্থো ধর্ম্মঃ’ এই ধর্ম্মলক্ষণ
দেখা যায় না, সেজন্য তাঁহার কৰ্ম্ম অকৰ্ম্মস্বরূপ, অতএব তাঁহার
কৰ্ম্মাচরণ দেখিয়া যে বিদ্যার কৰ্ম্মাঙ্গতা বলিবে, উহা অতি দুর্বল
প্রমাণ। এষণা-শব্দের অর্থ ইচ্ছা—কামনা। ‘কৰ্ম্মণৈব হি সংসিদ্ধি-
মিত্যাदि’ বাক্যে ‘কৰ্ম্মণা’ ইহা বিশেষণ পদ, বিশেষ্য ‘উপায়েন’ ইহা
অল্পসঙ্কেয়। তাহা যদি হয়, তবে ‘কৰ্ম্মণৈব’ এই ‘এব’ কারের সহিত
সিদ্ধির যোগ ছিন্ন হইতেছে। ফলে অর্থ হইতেছে—কৰ্ম্মদ্বারা বিভুদ্ধচিত্ত হইয়া
সম্যক বিত্তা তাঁহারা লাভ করিয়াছেন। ‘বর্ণাশ্রমাচারবতা’ ইত্যাদি বাক্যেও
কিন্তু এইরূপ অর্থ গ্রহণীয়, যথা বর্ণাশ্রমাচারীরা যাহা দ্বারা ভগবানের
আরাধনা করে, তাহাই (আরাধনাই) ভগবানের তোষের কারণ, কৰ্ম্ম নহে।
'ন চলতি'—ইত্যাদি কৰ্ম্মত্যাগ-বোধক বাক্য প্রতিষ্ঠিত গৃহীকে উদ্দেশ
করিয়াই বলা হইয়াছে জানিবে। যেহেতু সপ্তদশ সূত্রের ভাষ্যে সেইরূপই
ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। অথবা সনিষ্ঠ ভক্তের পক্ষে ঐ বাক্য হউক ॥২॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে আর একটি পূর্বপক্ষ খণ্ডন করিতেছেন। ব্রহ্ম-
বিদ্বরিষ্ঠগণের কৰ্ম্মাচরণদর্শনে যে বিত্তাকে কৰ্ম্মের অঙ্গ বলিয়া নির্দ্ধারণ

হয়, তাহা নিরসনকল্পে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, বিজ্ঞার কর্মাদ্বয় ও কর্মানন্দ-বিষয়ে তুল্য শ্রুতিপ্রমাণ আছে। অধিকন্তু তাহাতে বিজ্ঞার কর্মের অনঙ্গত্বলক্ষণই প্রবল দেখা যায়।

বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়,—

“এতদ্ধ স্ম বৈ তৎপূর্বে বিদ্বাংসঃ প্রজান কাময়ন্তে...হেতে এষণে এব ভবতঃ।” (বৃঃ ৪।৪।২২)

এতৎপ্রসঙ্গে বৃহদারণ্যক—৪।৫।১৫ এবং কৌষীতকী—২।৫ আলোচ্য।

আত্মজ্ঞান হইলে জ্ঞানী ঋষিগণ সমস্ত কামনা পরিত্যাগ করিয়া ভিক্ষুচর্যা অবলম্বন করেন। অতএব বিজ্ঞার উদ্দেশ্যে কর্মত্যাগই বিধেয় দেখা যায়।

তবে যে বিদ্বান্ জনকাদি রাজর্ষির কর্ম্যাচরণ দেখা যায়, উহাকে বিজ্ঞার কর্মাদ্বয় বলা যায় না; কারণ দেহাভিমানশূন্য ব্যক্তিগণের কর্মের প্রেরণার অভাব, সুতরাং ঐ কর্ম অকর্ম্মস্বরূপ। বিশেষতঃ উহা লোকসংগ্রহের নিমিত্তই আচরণ। সুতরাং অবিদ্বান্ পুরুষের কর্ম্মাহুষ্ঠান চিন্তাশুদ্ধির নিমিত্ত, আর বিদ্বানের আচরণ লোক-সংগ্রহের জন্য। এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীগীতার ৩।২০ এবং ৪।১৮, ৪।১৯ ও ৪।২০ শ্লোকসমূহ আলোচ্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ইন্দ্রিয়ৈরিন্দ্রিয়ার্থেষু গুণৈরপি গুণেষু চ।

গৃহমাণেবহংকুর্য্যান বিদ্বান্ যন্তবিক্রিয়ঃ॥” (ভাঃ ১।১।১১৯)

অর্থাৎ রাগাদিদোষরহিত বিদ্বান্ ব্যক্তির গুণজাত ইন্দ্রিয়সমূহ কর্তৃক গুণজাত বিষয়সমূহ গৃহীত হইলেও ‘আমি গ্রহণ করিতেছি’ এইরূপ অহঙ্কার করেন না।

আচার্য্য শ্রীরামাহজের ভাষ্যের মর্মেও পাই,—

পূর্বে যে ব্রহ্মবিদগণের কর্ম্মাহুষ্ঠান দেখা যায় বলিয়া বিজ্ঞাকে কর্ম্মাদ্বয় বলা হইয়াছে, তাহা ঠিক নহে; কারণ বিজ্ঞার অনঙ্গত্ব-বিষয়েও তুল্য আচার দর্শন আছে। অর্থাৎ ব্রহ্মবিদগণের কর্ম্মাহুষ্ঠান দর্শন ঐকান্তিক নহে। কারণ অনঙ্গ-

ষ্ঠানও দেখা যায়, যেমন কারষেয় ঋষিগণ বলিয়াছেন যে, ‘কিসের জন্ত আমরা অধ্যয়ন করিব, কিসের জন্তই বা যজ্ঞ করিব’ ইত্যাদি স্থলে কর্মত্যাগও দেখা যায়। এক্ষণে যদি প্রশ্ন হয় যে, ব্রহ্মবিদগণের কর্মাহুষ্ঠান ও অনহুষ্ঠান—উভয় কি প্রকারে উপপন্ন হয়? তদুত্তরে পাওয়া যায়,— ফলাভিসন্ধিরহিত যজ্ঞাদি কর্মসমূহ ব্রহ্মবিচার অঙ্গ, সুতরাং তাদৃশ কর্মে প্রবৃত্তি উপপন্ন হয়, আবার ফলাকাজ্ঞাসম্বিত হইলে একমাত্র মোক্ষফল-সাধক ব্রহ্মবিচার বিরোধী হয় বলিয়া তাহার অনহুষ্ঠানও যুক্তিযুক্ত। বিচার কর্ম্যঙ্গ হইলে কোন প্রকারেই তাহার পরিত্যাগ সম্ভব হইত না ॥২॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—তচ্ছ্রুতেরিতি নিরাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘তচ্ছ্রুতেঃ’ এই সূত্রদ্বারা বিজ্ঞাকে যে কর্ম্যঙ্গরূপে প্রতিপাদন করা হইয়াছে, তাহা খণ্ডন করিতেছেন—

সূত্রম্—অসার্বত্রিকী ॥১০॥

সূত্রার্থ—‘যদেব বিদ্যা কৰোতি’ ইত্যাদি ঋতি সর্ববিজ্ঞা-বিষয়ক নহে। অতএব বিজ্ঞামাত্রই কর্ম্যঙ্গ নহে ॥১০॥

গোবিন্দভাষ্যম্—‘যদেব বিদ্যা’ ইতি ঋতিরসার্বত্রিকী ন সর্ববিজ্ঞাবিষয়া প্রকৃতোদগীথবিজ্ঞাবিষয়ত্বাৎ। তেন সর্বসাং বিজ্ঞানাং ন কর্ম্যঙ্গতেতি ॥১০॥

ভাষ্যানুবাদ—‘যদেব বিদ্যা কৰোতি’ ইত্যাদি ঋতিকে যে পূর্বপক্ষের পরিপোষকরূপে বলা হইয়াছে, ঐ ঋতি সর্ববিদ্যা-বিষয়ক নহে, যেহেতু উহা প্রকৃষ্ট উদগীথ বিদ্যাকে অবলম্বন করিয়াই বলা হইয়াছে। অতএব সকল বিদ্যা কর্ম্যঙ্গ নহে ॥১০॥

সূক্ষ্ম টীকা—অসার্বত্রিকীতি। তথাচ তৃতীয়াশ্রুত্যা তস্তাস্তদঙ্গং নেত্যর্থঃ ॥ ১০ ॥

টীকানুবাদ—‘অসার্বত্রিকী’ এই সূত্রে। ‘যদেব বিদ্যায়া’ এইখানে তৃতীয়া বিভক্তি শ্রুত হওয়ায় বিদ্যা কৰ্ম্মাদি নহে, ইহা প্রতিপন্ন হইল, এই অর্থ ॥ ১০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূৰ্ব্বপক্ষী যে বলেন, শ্রুতিতে বিদ্যাকে কৰ্ম্মাদিরূপে প্রতিপাদন করা হইয়াছে, (ত্রঃ সূঃ ৩।৪।৪) তাহাও সূত্রকার বর্তমান সূত্রে খণ্ডন পূৰ্ব্বক বলিতেছেন যে, পূৰ্ব্বপক্ষের শ্রুতি-প্রমাণ সার্বত্রিক নহে। উহা কেবল উদগীথ বিষয়ে অর্থাৎ কৰ্ম্মপদ্ধতি-বিষয়ে। তদ্বারা সৰ্ববিদ্যার কৰ্ম্মাদিত্ব বলা যায় না।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“মৰ্ত্যো যদা ত্যক্তসমস্তকৰ্ম্মা

নিবেদিতাত্মা বিচিকীৰ্ষিতো মে।

তদামৃতং প্রতিপদ্যমানো

ময়াঅভূয়াং চ কল্পতে বৈ ॥” (ভাঃ ১।১।২২।৩৪)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“বিজ্ঞ জনের হয় যদি কৃষ্ণ-গুণ-জ্ঞান।

অন্ত ত্যজি’ ভজে, তাতে উদ্ধব-প্রমাণ ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২২।২৪) ॥ ১০ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—সমস্বারন্তুণাদিতি প্রত্যাহ—

অবতরণিকা—ভাষ্যানুবাদ—‘সমস্বারন্তুণাং’ এই সূত্রে পূৰ্ব্বপক্ষী বিদ্যা ও কৰ্ম্মের ফল জনন-বিষয়ে সাহিত্য দেখাইয়া কেবল বিদ্যার ফল মুক্তি নহে, ইহা প্রতিপাদন করিয়াছেন, এক্ষণে সূত্রকার তাহার খণ্ডন করিতেছেন—

সূত্রম্—বিভাগঃ শতবৎ ॥১১॥

সূত্রার্থ—‘তং বিদ্যাকৰ্ম্মণী’ ইত্যাদি শ্রুতিতে যে বিদ্যা ও কৰ্ম্মের সাহিত্য-যোগে ফলজনকতা বলা হইয়াছে, উহার বিভাগ জাতব্য অর্থাৎ বিদ্যার

এক ফল, কৰ্মের অন্ত ফল। এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত, ‘শতবৎ’—যেমন যদি কেহ বলে—ধেহু ও ছাগ বিক্রয়কারীর শতমুদ্রা হয়, ইহাতে ধেহু-বিক্রয়ের ফল নবতি মুদ্রা (নবই টাকা) আর ছাগ-বিক্রয়কারীর দশমুদ্রা, এইরূপে শতের বিভাগ বুঝায় ॥ ১১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তং বিদ্যাকৰ্মণী ইত্যত্র বিদ্যা-কৰ্মকৃতস্ত ফলা-
রন্তস্ত বিভাগো দৃষ্টব্যঃ। বিদ্যায়ৈকং ফলমারভ্যাতে কৰ্মণা তদ্ব্যবহিত্যি।
অত্র দৃষ্টান্তঃ শতেতি। যথা ধেহুচ্ছাগবিক্রয়িং শতমহেতীত্বাক্রৌ
ধেহা নবতিরুপাদীয়ন্তে ছাগেন তু দশেতি শতস্ত বিভাগস্তথোপ্য-
ভয়োভিন্নফলত্বাৎ ॥ ১১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘তং বিদ্যাকৰ্মণী’—‘সম্ভারভেতে’—পরলোকে প্রস্থানকারীর
বিদ্যা ও কৰ্ম উভয় ফল জন্মাইবার জন্ত অহুসরণ করে, এইবাক্যে যে
বিদ্যা ও কৰ্মকৃত ফলোৎপত্তি শ্রুত হইতেছে ঐ ফলের বিভাগ জ্ঞাতব্য।
অর্থাৎ বিদ্যার দ্বারা একপ্রকার ফল উৎপাদিত হয়, আর কৰ্ম দ্বারা
অন্তরূপ। এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত—‘শতবৎ’—যেমন ধেহু ও ছাগ-বিক্রয়কারীর
একশত টাকা প্রাপ্তি হয় বলিলে, ধেহু-বিক্রয়ীর নবতি মুদ্রা আর ছাগ-
বিক্রয়ীর দশমুদ্রা—এরূপ মুদ্রার বিভাগ বুঝায় সেইরূপ এখানেও বিদ্যা ও
কৰ্মের ফল-বিভাগ আছে ॥ ১১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বিভাগ ইতি। সনিষ্ঠেনাধিকারিণা বিদ্যোপাসনানুষ্ঠিতা
বিদ্যোৎপত্ত্যানন্তরং কৰ্ম চ জ্যোতিষ্টোমাদি তাত্যামারন্ধফলং বিভজ্যতে।
তত্র বিদ্যয়া মোক্ষলক্ষণং মহৎফলমারভ্যাতে কৰ্মণা তু স্বর্গাদিদর্শনলক্ষণ-
মল্লং ফলমিতি মহদল্লাভাবেন বিভাগঃ। যদ্যপি বিদ্যৈব স্বর্গাদিকমপি
দন্তে তথাপি কৰ্মণা দ্বারা দন্ত ইতি তদপেক্ষস্তদ্যপদেশঃ। দৃষ্টান্তার্থস্ত
ভাষ্যে স্মৃটঃ ॥ ১১ ॥

টীকানুবাদ—‘বিভাগঃ শতবৎ’ এই শূত্রে। সনিষ্ঠ-অধিকারী কর্তৃক
বিদ্যার উপাসনা অনুষ্ঠিত হয়, তাহার ফলে বিদ্যা জন্মিবার পর জ্যোতি-
ষ্টোমাদি কৰ্ম অনুষ্ঠিত হয়, এই বিদ্যা ও কৰ্মের দ্বারা উৎপাদিত ফল

বিভাগ করিতেছেন, তন্মধ্যে বিদ্যা দ্বারা মুক্তিরূপ মহৎ ফল উৎপাদিত হয় আর কৰ্ম দ্বারা স্বর্গাদিলোক-দর্শনরূপ অল্প ফল জন্মে, এই মহৎ-অল্পভাবে ফলের তারতম্যাবশতঃ বিভাগ আছে। যদিও বিদ্যাই স্বর্গাদি ফল দান করে, তাহা হইলেও কৰ্ম সাহায্যে দান করিয়া থাকে, কৰ্ম নিরপেক্ষ-ভাবে নহে, অতএব বিদ্যার স্বর্গজনকত্ব-কখন কৰ্মসাপেক্ষ। দৃষ্টান্তের অর্থ ভাষ্যে পরিস্ফুট আছে ॥ ১১ ॥

সিদ্ধাস্তকথা—পূর্বে ‘সম্ভারস্তগাং’ (ত্রঃ সূঃ ৩।৪।৫) সূত্রে পূর্বপক্ষী যে বলেন—বিদ্যা ও কৰ্ম সমন্বয়ে অর্থাৎ মিলিতভাবে মুক্তিরূপ ফল উৎপাদন করে, সুতরাং বিদ্যাকে কৰ্মনিরপেক্ষ বলা যায় না। সূত্রকার বর্তমান সূত্রে পূর্বপক্ষীর সেই মত খণ্ডন করিয়া বলিতেছেন যে, বিদ্যা ও কৰ্মের যে সহিতভাবে ফল-জননের কথা শ্রুত হয়, উহার বিভাগ করা কর্তব্য। কারণ বিদ্যার দ্বারা একরূপ ফল উৎপন্ন হয় আর কৰ্ম দ্বারা উৎপন্ন ফল অন্তরূপ। এ-বিষয়ে দৃষ্টান্ত—ধেহু ও ছাগ একত্রে বিক্রয় করিয়া শত মুদ্রা পাইলে—উহা যেমন বিভাগ করিয়া ধেহুর মূল্য ও ছাগের মূল্য ঠিক করিতে হয়, সেইরূপ এ-স্থলেও বিদ্যার ফল মোক্ষ এবং কৰ্মের ফল স্বর্গাদি দর্শন বিভাগ করিয়া বুঝিতে হইবে।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“ভগবন্ জীবলোকোহয়ং মোহিতস্তব মায়য়া ।

অহংমমৈত্যসদৃগ্রাহো ভ্রাম্যতে কৰ্মবন্ধুহ ॥” (ভাঃ ১০।৪০।২৩)

“সৌহং তবাস্ম্যুপগতোহস্যাসত্যং দুরাপং

তচ্চাপ্যহং ভবদহুগ্রহ দীপ মত্তে ।

পুংসো ভবেদ্যর্হি সংসরণাপবর্গ-

স্বযাজ্ঞানাত সদুপাসনয়া মতিঃ স্রাং ॥” (ভাঃ ১০।৪০।২৮)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

„মহৎকৃপা বিনা কোন কৰ্মে ‘ভক্তি’ নয় ।

কৃষ্ণভক্তি দ্বয়ে রহ, সংসার নহে ক্ষয় ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ২২।৫১)

শ্রীরামাহুজ আচার্যের ভাষ্যের মর্মেও পাই,—

মৃত্যুর পর বিদ্যা ও কর্ম স্বতন্ত্রভাবে নিজ নিজ ফল প্রদান করে। এইরূপ বিভাগ আছে।

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“নব কোটো হি দেবানাং তেবাং মধ্যে শতশ্চ তু। সোমাধিকারো বেদোক্তো ব্রহ্মণী দ্বৈশতাধিকে। যথা তথৈব সংখ্যেয়া প্রজাস্তাসু কিয়ান্ জনঃ। জ্ঞানাধিকারী স প্রোক্তো বিষ্ণুপাদৈকসংখ্য ইতি বচনাং স্থাপেক্ষা-নাম্যেহপি বিভাগ ইহুতেহধিকারার্থম্।”

শ্রীনিম্বার্ক ভাষ্যেও পাই,—

“তং বিদ্যাকর্মণী সমম্বারভেতে” (বৃহদারণ্যক ৪।৪।২) ইত্যত্র ফলদ্বয়-নিমিত্তশতবিভাগবদ্বিভাগো জ্ঞেয়ঃ” ॥ ১১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—তদ্বতো.বিধানাদিতি প্রত্য্যচষ্টে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ব্রহ্মজ্ঞান-বিশিষ্টের ব্রহ্মা-রূপে বরণ বিহিত হওয়ায় বিদ্যার কর্মসঙ্গত; এই পূর্বপক্ষীয় মতের প্রতিবাদ করিতেছেন—

সূত্রম্—অধ্যয়নমাত্রবতঃ ॥ ১২ ॥

সূত্রার্থ—কেবল বেদাধ্যয়নরত-ব্যক্তিরই ব্রহ্মা-রূপে বরণে অধিকার, ব্রহ্মবিদ বলিয়া কোন কথা নাই। অতএব বিদ্যা কর্মসঙ্গ নহে ॥১২॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তত্র বেদাধ্যয়নমাত্রনিষ্ঠশ্চৈব ন তু ব্রহ্মজ্ঞস্য ব্রহ্মত্বেন বরণমতঃ কর্মসঙ্গতং তস্যাঃ প্রত্যুক্তমিত্যর্থঃ। তথাহি ব্রহ্মিষ্ঠো ব্রহ্মৈত্যত্র ব্রহ্মশব্দো বেদার্থকো ন তু পরতত্ত্বার্থকঃ তদাত্মকত্বে নৈকস্ম্যশ্রবণাৎ। ততশ্চাবিকৃতশব্দরূপং বেদং বিজ্ঞায় সর্বদা তদধ্যয়ন-মাত্রং যঃ करोति ন তেন কিঞ্চিদিচ্ছতি স ব্রহ্মিষ্ঠ উচ্যতে প্রত্যয়ে-নেষ্টেনাতথার্থবোধনাদিতি। ব্রহ্মবিদো ব্রহ্মত্বেনানুমতিরত্র কর্মসঙ্গ-

ত্বার্থেতি কেচিৎ । ন স্বধ্যয়নমাত্রবতঃ কৰ্ম্মাধিকারো ন তু জ্ঞানবত
ইত্যুক্তম্ । অজ্ঞানস্য তদসম্বৎ অধ্যয়নস্য চার্খবোধপর্য্যন্তত্বাৎ । তথাচ
বেদান্তর্গতোপনিষৎসমুত্তাত্মজ্ঞানস্যাবজ্ঞানীয়ত্বেন তস্যাঃ পুনস্তদঙ্গ-
মিতি চেচ্চ্যতে । ন হি শব্দজ্ঞানিনো ব্রহ্মবিত্ত্বং কিন্তু তদনু-
ভবিন এব । ন চ মধু মধুরমিতি শব্দীংপ্রতীতিমুপেতস্তস্মাদধু-
বিদ্ভবতি । তথা সতি মত্তাদিতৎকার্য্যোদয়প্রসঙ্গাৎ । ন চৈব-
মস্তি । অতএব যদ্বেথ তেন মোপসীদেতি পৃষ্টেন নারদেন
ঋগ্বেদাদিশাধীতমুক্তা “সোহং মন্ত্রবিদেবাশ্মি নাত্মবিৎ” ইতি
নিাদষ্টম্ । তথাচ শব্দজ্ঞানাদত্বেবোপাসনা । ভক্ত্যানুভবপদবাচ্যা
বিদ্যা পুরুষার্থহেতুঃ । উক্তঞ্চ তৈত্তিরীয়কে—“বেদান্তবিজ্ঞানমুনিশ্চি-
তার্থাঃ সন্ন্যাসযোগাৎ যতয়ঃ শুদ্ধসত্ত্বাঃ । তে ব্রহ্মলোকে তু
পরাস্তকালে পরামৃত্যং পরিমুচ্যন্তি সর্ব্বে” ইতি । শব্দজ্ঞানং তু
বৈরাগ্যমিব তৎপরিকরভূতম্ । “তচ্ছুদ্ধানা মুনয়ো জ্ঞানবৈরাগ্য-
যুক্তয়া । পশুন্ত্যত্মনি চাত্মানং ভক্ত্যা ঋতগৃহীতয়া” ইতি শ্বতেঃ ।
নহু কায়বাঙ্মনোব্যাপাররূপা ভক্তিঃ । তত্র মানসস্য ধ্যানস্যানু-
ভবত্বং ভবেৎ । কায়বাণ্ড্যাপাররূপস্যার্চনজপাদেস্তুত্বং ক্রথমিতি
চেচ্চ্যতে—“হ্লাদিনীসারসমবেতসংবিদ্রপা ভক্তিঃ সচ্চিদানন্দৈক-
রসে ভক্তিযোগে তিষ্ঠতি” ইতি ঋতেঃ । ইতরথা ভগবদ্বশীকার-
হেতুরসৌ ন স্যাৎ । তথাভূতায়ান্তস্য ভক্তকার্য্যাদিবৃত্তিতাদাত্মো-
নাবিভূত্যাঃ ক্রিয়াকারত্বং চিৎসুখমূর্ত্তেঃ কুন্তলাদিপ্রতীকত্ববদব-
সেয়ম্ । “ঋতেস্ত শব্দমূলত্বাৎ” ইতিশ্রায়েনালৌকিকেহচিন্ত্যেহর্থ-
তর্কস্ত নিরাকৃতঃ ॥ ১২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘ব্রহ্মিষ্ঠো ব্রহ্মা, দর্শপৌর্ণমাসয়োস্তং বৃণীতে’ এই তৈত্তিরীয়ক
শ্রুতিতে যে ব্রহ্মা-রূপে বরণ বিহিত হইয়াছে, উহা বেদাধ্যয়নমাত্রকারী
ব্রাহ্মণের পক্ষে, ব্রহ্মজ্ঞের নহে, অতএব বিদ্যার কৰ্ম্মাঙ্গতার প্রতিবাদ
করা হইল । তবে যে শ্রুতিতে ‘ব্রহ্মিষ্ঠো ব্রহ্মা’ এই কথা বলা হইয়াছে—সেই

ব্রহ্মিষ্ঠ-পদের অন্তর্গত ব্রহ্মন্ শব্দের অর্থ বেদ, ব্রহ্মতত্ত্ব নহে ; তাহা যদি হইত, তবে সেই ব্রহ্মবিদের নৈষ্কর্মা অর্থাৎ কর্মহীনতা প্রাপ্ত থাকায় ব্রহ্ম-কর্মের প্রসক্তিই থাকিত না। অতএব সিদ্ধান্ত এই—অবিকৃত শব্দ-স্বরূপ বেদকে জানিয়া যে ব্যক্তি সর্বদা সেই বেদাধ্যয়নমাত্র করেন এবং সেই বেদাধ্যয়ন দ্বারা তিনি কিছুমাত্র ফল—অর্থাৎ ইচ্ছা করেন না, তিনি ব্রহ্মিষ্ঠ বলিয়া অভিহিত হন ; ইহা ব্রহ্মবৎ-শব্দের উত্তর ইষ্টন্ প্রত্যয় দ্বারা সেইরূপ অর্থ (জীবিকার্থে বেদাধ্যয়নকারী নহে) বুঝাইতেছেন, এইজ্ঞ। কেহ কেহ ব্যাখ্যা করেন—তাদৃশ ব্রহ্মবিদের যে ব্রহ্মা-রূপে বৃত্ত হইবার অল্পমোদন, উহা কর্মের প্রশংসার্থ। এক্ষণে আপত্তি হইতেছে—তোমরা বলিলে কেবল অধ্যয়নকারী ব্যক্তির ব্রহ্মকর্মে অধিকার, কিন্তু বেদজ্ঞানবানের নহে; ইহা কিরূপে হইতে পারে? বেদার্থ-জ্ঞানহীনের পক্ষে কর্মে অধিকারই থাকে না, তদ্বিন্ন অধ্যয়ন বলিলে তাহার অর্থজ্ঞান-পর্যন্ত বুঝাইয়া থাকে, এই হইলে বেদের অন্তর্গত উপনিষদ্ বাক্য হইতে উৎপন্ন আত্মজ্ঞানকে যেহেতু পরিত্যাগ করা যায় না, অতএব ব্রহ্মবিচার সেই কর্মাদ্বিতাই ফলতঃ আসিয়া পড়িল ; এই যদি বল, তাহাতে বলি, কেবল বেদের শাস্ত্রবোধাত্মক জ্ঞানকে ব্রহ্মবিৎ বলা হয় না, কিন্তু সেই বেদার্থ (ব্রহ্ম) সাক্ষাৎকারীরই ব্রহ্মজ্ঞত্ব। দেখ, যেমন মধু মিষ্ট, একপ্রায় শব্দার্থ-জ্ঞান যে লাভ করিয়াছে, সে মধুর মাধুর্য্যবিৎ হয় না, যদি তাহা হইত, তবে মধু-আস্বাদনের ফল মত্ততা প্রভৃতিও জন্মিত কিন্তু তাহা হয় না। এইজ্ঞা যখন নারদকে জিজ্ঞাসা করা হইল, তুমি যাহা জান, তাহা দ্বারা আমার উপসন্ন হও অর্থাৎ আমাকে বল তুমি কি জানিয়াছ, তত্বতরে দেবারি ঋগ্বেদাদি সমস্ত নিজ বেদাধ্যয়নের কথা বলিয়া শেষে বলিলেন, আমি মন্ত্রবিদই হইয়াছি—আত্মবিদ নহি। অতএব বুঝাইল যে শাস্ত্রজ্ঞান হইতে উপাসনা স্বতন্ত্র। ভক্তি দ্বারা যে ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার, তাহার নাম বিদ্যা, উহাই মুক্তির কারণ। একথা তৈত্তিরীয়ক উপনিষদে বলা আছে, ‘বেদান্ত-বিজ্ঞানহ্রনিশ্চিতার্থাঃ...পরিমুচ্যন্তি সর্বক্’ ইহার অর্থ—বেদান্ত—(উপনিষদ) হেতুক যে বিজ্ঞান অর্থাৎ উপাসনা-সংজ্ঞায় সংজ্ঞিত অহুভূতি (সাক্ষাৎকার), তাহা দ্বারা যাহারা ব্রহ্মতত্ত্ব বা মুক্তিস্বরূপ নির্দ্ধারিত করিয়াছেন, সেই পারমহংস্ত-সম্বন্ধী-আশ্রয় গ্রহণহেতু অর্থাৎ যতিধর্ম্মাহুষ্ঠানবশতঃ শুদ্ধচিত্ত

প্রযত্নশীল সাধক, ইহারা সনিষ্ঠ, তন্মধ্যে কেহ কেহ ব্রহ্মলোকে বাস করেন, পরে সেই সত্যলোকাধিপতি ব্রহ্মার বিনাশ হইলে পরায়ুত—মূল প্রকৃতি নামক তমঃ হইতে সকলে মুক্ত হয়। বেদ-সম্বন্ধে শাস্ত্রজ্ঞান বৈরাগ্যের মত ব্রহ্মবিজ্ঞার অঙ্গ, উহা সাক্ষাৎ বিজ্ঞা নহে। শ্রীভাগবতেও আছে ‘তচ্ছুদ্ধধানী ইত্যাদি’—পূর্বে যে বলা হইয়াছে—অদ্বিতীয় পরমতত্ত্ব—সেই শ্রীহরিকে শ্রদ্ধাবান্ মুনিগণ শাস্ত্রশ্রবণে জ্ঞাত জ্ঞানবৈরাগ্যযুক্ত ভক্তি দ্বারা নিজ চিত্তমধ্যে দর্শন করিয়া থাকেন। এক্ষণে আপত্তি হইতেছে,—ভক্তি তো কায়, বাক্য ও মনের ব্যাপারবিশেষ, তন্মধ্যে মানস-ব্যাপারাত্মক ধ্যানকে অল্পভব বলা যাইতে পারে, কিন্তু যে কায়িক ও বাচিক ব্যাপার, ইহারা অর্চন ও জপের স্বরূপ; তবে কিরূপে উহারা অল্পভবস্বরূপ হইবে? এই যদি বল, তাহার উত্তরে বলা হইতেছে—হ্লাদিনী শক্তির সারসম্বলিত সংবিৎ শক্তিই ভক্তি, উহা সচ্চিদানন্দময়-ভক্তিযোগেই অবস্থান করে, ইহা শ্রুত হওয়ায় অর্চন, জপাদিরও অল্পভবত্ব সিদ্ধ। তাহা না মানিলে, ভক্তি ভগবানের বশীকরণ-হেতু হইত না। সেই ভগবদ্বশীকরণ-হেতু ভক্তি ভক্তের কায়িকাদি ব্যাপারের সহিত অভিন্নরূপে আবিস্তৃত হইয়া জ্ঞানস্বাভাবিক হইলেও তাহার ক্রিয়াকারিত্ব আছে, যেমন কুন্তল প্রভৃতি অঙ্গ-প্রত্যঙ্গগুলি চিং-সুখাত্মক হইয়াও দৈহিক হিসাবে ক্রিয়ানিশ্পাদক হয়। সেই অলৌকিক অচিন্তনীয় বিষয়ে তর্কের অবসরই নাই, কারণ শ্রুতি শব্দমূলক, যাহা বলিবে, তাহা মানিতেই হইবে ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অধ্যয়নেতি। নহু বেদস্ত ভগবজ্জপত্যাং তন্নিষ্ঠয়া কুতো ন মুক্তিরিতি চেৎ উচ্যতে। ‘উপায়োপেয়রূপো হি ভগবান্ নিবাসঃ শরণং সূক্ষং গতিনারায়ণঃ’ ইতি গতিশব্দশ্রবণাৎ। তত্র জ্ঞানপ্রকাশকবেদরূপেণ তন্ত্ৰোপায়তা তদ্ব্যচ্যবিভুচিদ্ধিগ্রহরূপেণোপেয়তা চেতি তথৈব রূপদ্বয়প্রাক-
ট্যাদিত্যেকৈ। চিহ্নপাক্ষররাশিভ্বেন গ্রহণে বেদেনৈব মুক্তিরবিকৃতশব্দরাশি-
ভ্বেন গ্রহণে তদ্ব্যচ্যভগবদহুভবনৈব সেতাপরে। তথাচ পরসন্দর্ভঃ সঙ্গতি-
মানিতি। নৈকস্ব্যশ্রবণাদিতি। কিমর্থ্য বয়মধ্যোক্ত্যামহে কিমর্থ্য বয়ং যক্ষ্যা-
মহে ইত্যাদৌ। ব্রহ্মবিদ ইতি। ঈদৃক্ কৰ্ম যত্র ব্রহ্মবিদৃষ্টিক্ ভবতীতি
তস্ত স্তুতির্বতীতি তদসম্ভবাদিতি কৰ্ম্মাধিকারায়োগাদিত্যর্থঃ। তৎ কার্যোতি

মধুকারণ্যোত্যর্থঃ। বেদান্তেতি। বেদান্তাদুপনিষদো হেতোর্ঘদ্বিজ্ঞানমুপাসন-
শক্তিতোহনুভবন্তেন স্থনিশ্চিতোহর্থো ব্রহ্মলক্ষণো মোক্ষলক্ষণো বা যৈস্তে
সন্ন্যাসযোগাং পারমহংস্তাশ্রমসম্বন্ধাং তদ্ব্যাস্তোহেতোঃ শুদ্ধসত্ত্বা নির্মলচিত্তাঃ
যতঃ প্রযত্নশীলাঃ তে সনিষ্ঠাঃ কেচিং ব্রহ্মলোকে চতুর্মুখধাম্নি সত্যে
নিবসন্তি। অথ পরস্ত তল্লোকপতেব্রহ্মলোহন্তকালে বিনাশে সতি তেন সহ
পরামুতাং তমসঃ পরিমুচ্যন্তি সর্বতোভাবেন বিমুচ্যন্তে পরমং ব্যোম প্রবি-
শন্তীত্যর্থঃ। পরং প্রধানাদিনিখিলতত্ত্বমূলত্বাং শ্রেষ্ঠঞ্চ তদমৃতমবিনাশি চেতি
পরামুতং মূলপ্রকৃতিশক্তিং তমস্তস্মাদিত্যর্থঃ। তৎপরিব্রজত্বং বিদ্যাঙ্গম্।
তচ্ছুদ্ধধান্। ইতি শ্রীভাগবতে। তদ্বিত্তি। তৎ তত্ত্ববিদ ইত্যাদি
পূর্বকথিতং যং জ্ঞানৈকরসমদ্বয়ং পরং তত্ত্বং তদিত্যর্থঃ। আত্মনি চিন্তে।
আত্মানমদ্বয়তত্ত্বলক্ষণং হরিম্। নম্বিতি। নহু স্বত্যনুভবয়োর্ভেদস্বার্থকারৈ-
রুক্তঃ। সংস্কারজন্যং জ্ঞানং স্মৃতিঃ। স্মৃতিভিন্নং জ্ঞানমহুভব ইতি। ধ্যানঞ্চ
স্মৃতিরেব। তং কথং ধ্যানস্তানুভবত্বমিতি চেচ্চ্যতে। অহুভবরূপৈব ভক্তি-
রহুভবিতৃকরণবৃত্তিতাদাত্ম্যোনা অবগতীর্জনস্মরণাদিরূপেণাভূদেতি। চিংস্ব-
মূর্ধেন'খরচিকুরাদ্যঙ্গত্বং ইতি ঋতিবলাদেব স্বীকিয়তে তস্মা অচিন্ত্য-
বস্তুত্বাদিতি ॥ ১২ ॥

টীকানুবাদ—‘অধ্যয়নেত্যাদি’ সূত্রে। আপত্তি হইতেছে,—বেদ ভগবানের
স্বরূপ, তবে বেদনিষ্ঠা দ্বারা মুক্তি হয় না কেন? এই যদি বল, তাহাতে
বলা হইতেছে—শ্রীভগবান্ উপায়-স্বরূপ ও আবার উপেয়-স্বরূপ; সুতরাং
সাধ্যসাধন উভয়, তিনি সকলের আধার, রক্ষক, সুহৃৎ—উপায়, নারায়ণ
এই বাক্যে তাঁহাকে উপায় বলা হইয়াছে। তন্মধ্যে জ্ঞান-প্রকাশক
বেদরূপে তিনি উপায়, আর বেদবাচ্য বিভূ,—চিদ্বিগ্রহরূপে তিনি উপেয়
(সাধ্য), এইভাবে উপায় ও উপেয় দুইটি রূপ প্রকটিত করার জ্ঞা—
ইহা কেহ কেহ বলেন। অপরে বলেন—বেদকে চিংস্বরূপ অক্ষরসমূহ-
রূপে লইলে বেদবাহাই মুক্তি, আর অবিকৃত শব্দসমষ্টিরূপে গ্রহণ করিলে
সেই বেদবাচ্য ভগবানের শাক্ষাৎকার দ্বারা তাহা হয়, এইরূপ অর্থ স্বীকার
করিলে পরবর্তী গ্রন্থের সহিত সঙ্গতি থাকে। ‘তদাত্মকত্বেনৈকস্ম্য-
শ্রবণাদিতি—কিমর্থং বয়মধ্যোধ্যামহে, কিমর্থং বয়ং যক্ষ্যামহে’ এই ঋতিতেই

ব্রহ্মবিদের কৰ্মভ্যাগ শ্রুত হইতেছে। ‘ব্রহ্মবিদো ব্রহ্মত্বেনাশ্রমতিরিতি’ এই প্রকার কৰ্ম যাহাতে আছে, সেই বেদজ্ঞ ব্যক্তি ঋত্বিক হইয়া থাকেন। এইভাবে তাঁহার প্রশংসা হয়। ‘অজ্ঞানস্ত তদসম্ভবাদিতি’—অজ্ঞানের কৰ্মাধিকার সম্ভব নহে,—এই অর্থ। ‘তৎ কার্যোদয়প্রসঙ্গাৎ’—মধুর কার্য্যমত্ততাদি হউক। ‘বেদান্তবিজ্ঞানস্থনিশ্চিতার্থা’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—বেদান্ত হেতুক যে বিজ্ঞান অর্থাৎ উপাসনা-শব্দসংজ্ঞিত সাক্ষাৎকার, তাহার দ্বারা যাহারা ব্রহ্মপদার্থ অথবা মুক্তিস্বরূপ স্থনিশ্চিতভাবে বুঝিয়াছেন, তাঁহারা সন্ন্যাসবশতঃ অর্থাৎ পরমহংসাধিষ্ঠিত আশ্রমধর্মপালন করায় নির্মলচিত্ত প্রযত্নশীল, তাঁহারা সনিষ্ঠ বলিয়া অভিহিত হন, তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ চতুর্বিদ্য ব্রহ্মার অধিষ্ঠিতধাম সত্যলোকে বাস করেন, অতঃপর সেই লোকাধিপতি চতুশ্রুতের বিনাশ হইলে ব্রহ্মার সহিত তাঁহারাও পরামৃত—তমঃ হইতে সর্বতোভাবে মুক্ত হন অর্থাৎ পরম ব্যোমে প্রবেশ করেন। এই তমঃকে পরামৃত বলিবার হেতু—প্রধান প্রভৃতি চতুর্বিংশতিতত্ত্বের মূল কারণ এজ্ঞ পয় অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ এবং অমৃত অর্থাৎ অবিনশ্বর মূল প্রকৃতি নামক তমঃ হইতে। ‘শব্দজ্ঞানস্ত বৈরাগ্যমিব তৎ পরিকরভূতম্’ ইতি—বৈরাগ্য যেমন ব্রহ্ম-বিদ্যার অঙ্গ, সেইরূপ শব্দবোধাত্মক জ্ঞান বিদ্যার অঙ্গ। ‘তচ্ছুদ্ধানা মুনয়ঃ’ ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীমদভাগবতোক্ত। ‘বদন্তি তত্তত্ত্ববিদঃ’ ইত্যাদি পূর্ব কথিত যে এক জ্ঞানৈকরস অদ্বয় পরমতত্ত্ব শ্রীহরি—শ্রদ্ধাবান্ মুনীরা জ্ঞানবৈরাগ্যযুক্ত শ্রবণলব্ধ ভক্তি দ্বারা তাঁহাকে চিন্তামধ্যে দর্শন করিয়া থাকেন। ‘নহু কায়াবাঙ্মনোভিরিত্যাদি’—এখানে আপত্তি হইতেছে,—পণ্ডিতগণ স্মৃতি ও অহুভবের পার্থক্য স্বীকার করিয়াছেন। তন্মধ্যে সংস্কারজ্ঞ জ্ঞান স্মৃতি, আর স্মৃতিভিন্ন জ্ঞান অহুভূতি। তাহা হইলে ধ্যান অহুভূতি হইবে কিরূপে? ধ্যান তো স্মৃতিই। এই যদি বল, তাহার উত্তরে বলিতেছি—ভক্তি অহুভূতিরই স্বরূপ, কেবল অহুভবকারীর ইন্দ্রিয়ের বৃত্তির সহিত অভেদ দ্বারা শ্রবণ, কীর্তন, স্মরণাদিরূপে প্রকাশ পায়। চিং-স্থাত্মক মূর্তির নথ, কেশ প্রভৃতি অঙ্গবত্তার মত, ইহা শ্রুতিবলেই স্বীকৃত হইয়া থাকে। কারণ সেই চিংস্থমূর্তি অচিন্তনীয় বস্তু ॥ ১২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—ব্রহ্মবিৎ ব্যক্তিকে সকল কৰ্মে ব্রহ্মা-রূপে বরণ বিহিত হওয়ায়—(ত্রঃ স্থঃ ৩।৪।৬)-সূত্রে বিচারকে কৰ্মাঙ্গ বলিয়া যে পূর্বপক্ষি-

মত স্থাপিত হইয়াছে, তাহা বর্তমান সূত্রে সূত্রকার খণ্ডন পূর্বক বলিতেছেন যে, ঐস্থলে বেদাধ্যয়নমাত্রনিষ্ঠ ব্যক্তিকে ব্রহ্মা-রূপে বরণের কথাই আছে, ব্রহ্মজ্ঞের কথা উক্ত হয় নাই। সুতরাং বিদ্যাকে কর্ম্মাদ্ধ বলা যায় না। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্য ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

সংক্ষেপতঃ এই বলা যায় যে, শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু স্বীয় ভাষ্যে বলিয়াছেন যে, ঐস্থলে তৈত্তিরীয় শ্রুতি-মতে ‘ব্রহ্মিষ্ঠঃ ব্রহ্মা’ বলিতে বেদার্থপর, পরতত্ত্বার্থপর নহে; কারণ যিনি পরতত্ত্ব অধিগত করেন, তিনি নৈকর্ম্ম্য লাভ করেন। পূর্বপক্ষবাদী যদি বলেন যে, বেদার্থ-জ্ঞানহীনের পক্ষে তো কর্ম্মাধিকারও হইতে পারে না। সুতরাং বেদার্থ-জ্ঞান বলিতে আত্মজ্ঞান অবর্জনীয়। কাজেই বিদ্যাকে কর্ম্মাদ্ধ বলা যায়, তদ্বস্তবে বলা হইতেছে—কেবল বেদবিষয়ে শাস্ত্রবোধ জন্মিলেই ব্রহ্মজ্ঞত্ব হয় না, ব্রহ্মকে অমুভব করিলেই তিনি ব্রহ্মজ্ঞ বলিয়া কথিত হন। শাস্ত্রজ্ঞান হইতে উপাসনা সম্পূর্ণ পৃথক্। সুতরাং ভক্তি ও অমুভব-পদবাচ্য বিদ্যাই পুরুষার্থের হেতু। বৈরাগ্য যেমন ভক্তির পরিকর সাক্ষাদ্ভক্তি নহে, সেইরূপ শাস্ত্রজ্ঞান বিদ্যার অঙ্গবিশেষ।

শ্রীমন্তাগবতে পাওয়া যায়,—

“তচ্ছুদ্ধদানান্ মুনয়ো জ্ঞানবৈরাগ্যযুক্তরা।

পশুস্ত্যাত্মনি চাত্মানং ভক্ত্যা শ্রুতগৃহীতরা ॥” (ভাঃ ১।২।১২)

“তন্মায়ান্ত্যক্তিয়ুক্তস্ত যোগিনো বৈ মদাত্মনঃ।

ন জ্ঞানং ন চ বৈরাগ্যং প্রায়ঃ শ্রেয়ো ভবেদ্বিহ ॥”

(ভাঃ ১।১।২০।৩১) .

শ্রীশঙ্করও বলেন যে, যাহার বেদ অধ্যয়নমাত্র হইয়াছে, ব্রহ্মজ্ঞান হয় নাই, তাহার পক্ষেই কর্ম্ম প্রয়োজন।

শ্রীরামানুজের ভাষ্যের মর্ম্মেও পাই,—

ছান্দোগ্য-বর্ণিত—“আচার্য্যাকুলাষেদমধীত্য” (ছাঃ ৮।১৫।১) বাক্যে কেবল অধ্যয়নবিশিষ্ট ব্যক্তির সম্বন্ধেই কর্ম্মের বিধান করা হইয়াছে মাত্র।

অধ্যয়ন-বিষয়ই লোকে বেদার্থবোধে প্রবৃত্ত করে বলা যায় না। কেন না, অগ্নি প্রভৃতি গ্রহণের দ্বারা এই অধ্যয়ন-শব্দটিও অক্ষররাশি-গ্রহণমাত্রের পর্য্যবসিত। অধীত-বেদে কর্ম ও তাহার ফল নির্দেশ আছে। সেই কর্ম ও তৎফল-নির্ণয়ের জন্য বেদার্থ-বিচারে লোকের প্রবৃত্তি জন্মে, তাহার পর কর্মফলার্থী কর্মে এবং মোক্ষার্থী ব্রহ্মজ্ঞানে প্রবৃত্ত হইয়া থাকে। ইহা দ্বারা বিজ্ঞাকে কর্মাক্ষ বুঝায় না।

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“কস্তাধিকার ইত্যত আহ,—অবৈক্ষ্যবস্ত্র বেদেহপি হৃদিকারো ন বিজ্ঞতে। গুরুভক্তি-বিহীনস্ত শমাদিরহিতস্ত চ। ন চ বর্ণবরস্তাপি তস্মাদধ্যয়নাস্থিতঃ। ব্রহ্মজ্ঞানে তু বেদোক্তে হৃদিকারী সত্যং মত ইতি ব্রহ্মতর্কে। পঠেদেদা-নথার্থানধীয়াতাক্ষ বিচার্য ব্রহ্মবিন্দেদিতি চ কোষায়ণশ্রুতিঃ।”

শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে পাই,—

“আচার্য্যকুলাদ্বৈদমধীত্য” ইত্যত্র অধ্যয়নমাত্রবতঃ কর্ম বিধীয়তে।” ১২।

অবতরণিকাতায়ম্—নিয়মাচ্ছেতি প্রত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আর যে পূর্বপক্ষী বলিয়াছেন, যাবজ্জীবন বিধানের কর্মানুষ্ঠান নিয়মিত, যথা—ঈশোপনিষদে ‘কুর্স্নেবেহ কর্ম্মণি জিজী-বিষেচ্ছতঃসমাঃ’ এই শ্রুতিবলে, তাহার প্রতিবাদকল্পে বলিতেছেন—

সূত্রম্—নাবিশেষাৎ ॥ ১৩ ॥

সূত্রার্থ—‘ন’ বিধানের যাবজ্জীবন কর্ম্মানুষ্ঠান উক্ত-শ্রুতি দ্বারা নিয়মবদ্ধ করা যায় না; কেন? ‘অবিশেষাৎ’ ঐ শ্রুতির প্রামাণ্য-বিষয়ে ‘ন কর্ম্মণা ন প্রজয়া’ ইত্যাদি শ্রুতি-অপেক্ষা বৈশিষ্ট্য নাই ॥ ১৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যাবজ্জীবং বিদুষঃ কর্ম্মানুষ্ঠানং তয়া শ্রুত্যা নিয়ন্তুমশক্যম্। কৃতঃ? অবিশেষাৎ। “ন কর্ম্মণা ন প্রজয়া

ধনেন ত্যাগেনৈকে নামৃতত্বমানন্তঃ” ইতি তৈত্তিরীয়কশ্রুত্যাপেক্ষয়া
তন্ত্ৰাঃ প্রামাণ্যে বিশেষাভাবাৎ। আশ্রমভেদেন তু শ্রুতিদ্বয়ং
ব্যবতিষ্ঠতে ॥ ১৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—ব্রহ্মজ্ঞানীর যাবজ্জীবন কৰ্ম্মানুষ্ঠান ‘কুৰ্ম্মেন্নেবেহ কৰ্ম্মাণি’
ইত্যাদি শ্রুতিবলে নিয়মিত করিতে পারা যায় না। কারণ কি?
‘অবিশেষাৎ’ যেহেতু ‘উক্ত শ্রুতির’—‘ন কৰ্ম্মণা ন প্রজয়া ধনেন ত্যাগেনৈকে-
নামৃতত্বমানন্তঃ’ কৰ্ম্ম দ্বারা, সম্ভান দ্বারা, ধন দ্বারা অমৃতত্ব লাভ হয় না,
একমাত্র ত্যাগদ্বারাই মুক্তি পাওয়া যায়—এই শ্রুতিহইতে উহার প্রামাণ্য-বিষয়ে
বিশেষত্ব নাই। তবে শ্রুতিদ্বয়ের বিষয় কি হইবে? তদ্বস্তবে বলিতেছেন,
আশ্রমভেদে কৰ্ম্ম-ত্যাগ ও যাবজ্জীবন কৰ্ম্মানুষ্ঠানের ব্যবস্থা ॥১৩॥

সুখ্যা টীকা—নেতি। ন কৰ্ম্মণেতি। কৰ্ম্মণা শ্রৌতস্মার্ত্তেন প্রজয়া
পুত্রাদিনা ধনেন দৈবেন মানুশ্চেণ চ বিস্তেন ত্যাগেন কৰ্ম্মাদি সৰ্ব্বপরি-
হারেণ সন্ন্যাসেন নৈরপেক্ষ্যেণ চ আনন্তরানশিরে প্রাপ্তিরিত্যর্থঃ। একে
কেচিন্নহন্তমাঃ। তন্ত্ৰা ইতি। কুৰ্ম্মেন্নেবেতীশাস্ত্রোপনিষদগতশ্রুতেঃ প্রামাণ্যে
আধিক্যবিরহাদিত্যর্থঃ। আশ্রমভেদেনেতি। গৃহিবিদ্ব্যাং যজ্ঞাদিকৰ্ম্মাচারঃ
সার্বদিকঃ, স্তানিনাং নিরপেক্ষাণাং চ স হেয় ইতি শাস্ত্রদ্বয়ব্যবস্থেত্যর্থঃ ॥১৩॥

টীকানুবাদ—‘নাবিশেষাৎ’ এই সূত্রে। ‘ন কৰ্ম্মণেত্যাদি’ শ্রুতির অর্থ
এইরূপ—কৰ্ম্মণা অর্থাৎ শ্রৌতস্মার্ত্ত কৰ্ম্ম দ্বারা, প্রজয়া—পুত্রাদি দ্বারা, ধনেন
—দৈব ও মানুশ্য-সম্পৎ দ্বারা, অমৃতত্ব লাভ হয় না, কিন্তু ত্যাগেন—কৰ্ম্ম
প্রভৃতি ত্যাগ দ্বারা অর্থাৎ সন্ন্যাস দ্বারা ও সকল বস্তুতে আকাজ্জা ত্যাগ
দ্বারা, অমৃতত্ব—মুক্তি, আনন্তঃ—বৈদিক পরম্পরপদ, আনশিরে ইহা সমীচীন
—ইহার অর্থ প্রাপ্ত হইয়াছেন। একে—কোন কোন মহত্তম ব্যক্তিগণ, তন্ত্ৰাঃ
প্রামাণ্যে বিশেষাভাবাৎ ইতি—তন্ত্ৰাঃ—‘কুৰ্ম্মেন্নেবেহ কৰ্ম্মাণি জিজীবিষেচ্ছতং
সমাঃ’ এই ঈশোপনিষদের—শ্রুতির প্রামাণ্য-বিষয়ে কোন আধিক্য না
থাকায়। ‘আশ্রমভেদেন তু’ ইত্যাদি ষাং দ্বারা গৃহী বিদ্বান তাঁহাদিগের যজ্ঞাদি
কৰ্ম্মানুষ্ঠান সৰ্ব্বদাই হইবে, কিন্তু সন্ন্যাসাশ্রমীদের ও নিরপেক্ষ সাধকদিগের

সেই যজ্ঞাদি কৰ্মাচরণ পরিত্যজ্য—এইভাবে ঐ দুইটি শ্রুতির বিষয়-ভেদে ব্যবস্থা। ইহাই তাৎপর্য ॥ ১৩ ॥

সিদ্ধান্তকথা—পূৰ্বপক্ষী ঈশোপনিষদের “কুৰ্ব্বন্তেবেহ কৰ্ম্মাণি” (ঈশ-২) বাক্যাবলম্বনে সিদ্ধান্ত করেন যে, জ্ঞানীর যাবজ্জীবন কৰ্ম্মাহুষ্ঠান নিয়মিত হইয়াছে, (ত্রঃ সূঃ ৩।৪।৭), তাহার প্রতিবাদে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, না, তাহা বলা যায় না, কারণ তৈত্তিরীয় উপনিষদে যে পাওয়া যায়,—“ন কৰ্ম্মণা...অমৃতত্বমানন্তঃ” ইত্যাদি শ্রুতি তাহা হইতে পূৰ্ব্বোক্ত শ্রুতির প্রামাণ্যে বিশেষত্ব নাই। কিন্তু আশ্রম-ভেদে কৰ্ম্ম-ত্যাগ ও কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের ব্যবস্থা।

শ্রীমন্তাগবতেও পাই,—

“তাবৎ কৰ্ম্মাণি কুৰ্ব্বীত ন নির্বিণ্ডেত যাবত।

মৎকথা-শ্রবণাদৌ বা শ্রদ্ধা যাবন্ন জায়তে ॥” (ভাঃ ১১।২০।৯)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“পূৰ্ব্ব আজ্ঞা—বেদধৰ্ম্ম, কৰ্ম্ম, যোগ, জ্ঞান।

নব সাধি’ অবশেষ আজ্ঞা বলবান্ ॥

এই আজ্ঞাবলে ভক্তের শ্রদ্ধা যদি হয়।

সৰ্বকৰ্ম্মত্যাগ করি’ সে কৃষ্ণেরে ভজয় ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২২।৫২-৬০)

শ্রীশঙ্কর ভাস্করের মর্মেও পাই,—

ব্রহ্মজ্ঞানীকে কৰ্ম্ম করিতে হইবে, ইহা বিশেষভাবে বলা হয় নাই।

শ্রীরামানুজের ভাস্করের মর্মে পাওয়া যায়,—

ঈশোপনিষদের পূৰ্ব্বোক্ত বাক্যে আত্মবিদকে জ্ঞান হইতে পৃথক্ করিয়া কৰ্ম্মাহুষ্ঠানে নিয়মিত করিতেছে, এই বাক্য যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ উপদেশে কোন বিশেষ নাই। ফলসাধনভূত স্বতন্ত্র কৰ্ম্মাহুষ্ঠান-বিষয়ে উহার নিয়োগ হইবে, এরূপ কোন নিয়মও নাই। কৰ্ম্মকে বিষ্ণুর অঙ্গ বলিলেও উপপত্তি

হয়, কারণ বিদ্বান্ ব্যক্তিরও উপাসনার অঙ্গভূত কৰ্ম্মাহুষ্ঠান করিতে কোন অসঙ্গতি নাই।

শ্রীমধ্বভাষ্যের মর্মে পাই,—

দেবাদি সকলের সমানরূপে জ্ঞানাধিকার নাই। কোণ্ডিষ্ঠা শ্রুতি বলেন—‘পুরুষার্থ-সাধন জ্ঞান ও মোক্ষধর্ম উত্তরোত্তর হইয়া থাকে এবং মনুষ্য, ঋষি ও দেবগণ ইহাতে উত্তরোত্তর অধিকারী হন।’

শ্রীনিম্বার্ক বলেন,—

“নিয়মবাক্যস্যাপি নিয়মেন বিদ্বদ্বিষয়কত্বাযোগাৎ” ॥১৩॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—এবং চোচ্চং পরিহৃত্য তদ্বাক্যার্থমাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে আপত্তিগুলির পরিহার করিয়া যাবজ্জীবন কৰ্ম্মাহুষ্ঠান-বিধায়ক বাক্যের তাৎপর্য বলিতেছেন—

সূত্রম্—স্ততয়েহনুমতিৰ্কা ॥ ১৪ ॥

সূত্রার্থ—বা-শব্দটি অবধারণার্থে,—বিচার প্রশংসার জন্তই এই যাবজ্জীবন কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের অনুমতি ॥১৪॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—বেত্যবধারণে। বিদ্যাস্তত্বার্থমিয়ং যাবজ্জীবং কৰ্ম্মাহুষ্ঠানানুমতিঃ ঈশাবাস্তমিতি তৎপ্রকরণাৎ। ঈদৃশী খলু বিদ্যা যন্নহিমা সর্বদা কুর্বন্নপি কৰ্ম্ম ন তেন বিদ্বান্ বিলিপ্যতে ইতি সা স্তু যতে। এবং ত্বয়ি নাশ্রথেতোহস্তীতিবাক্যশেষোহপি তথাহ। তথাচ কৰ্ম্মাজং বিদ্যেতি নিরস্তম্ ॥১৪॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘বা’ শব্দটি অবধারণার্থে অর্থাৎ—নিশ্চয়ার্থ। বিচার প্রশংসার জন্তই এই যাবজ্জীবন কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের আদেশ। কারণ ‘ঈশাবাস্তমিদং সর্বং’—এই সমস্ত বিশ্ব পরমেশ্বর কর্তৃক অধিষ্ঠিত। এই প্রকরণে

ঐ ঋতি গৃহীত হইয়াছে, স্ততরাং তাহাতে ব্রহ্মবিচার প্রশংসাই বুঝাইতেছে। ইহার সারার্থ এই—বিজ্ঞা এইপ্রকার, যাহার প্রভাবে সৰ্বদা কৰ্ম্মাহুষ্ঠান করিলেও তাহার দ্বারা ব্রহ্মবিদ্ লিপ্ত হন না, ইহাই বিচার প্রশংসা। এ-বিষয়ে বাক্যশেষও সেইরূপ বলিতেছেন, যথা—‘এবং ত্বয়ি নান্নথোহস্তি’। এইরূপ কৰ্ম্ম করিতে থাকিলেও তোমাতে (ব্রহ্মবিদে) কৰ্ম্মলেপাভাব-ভিন্ন অল্প-প্রকার—কৰ্ম্মলেপ হয় না। অতএব বিজ্ঞা—কৰ্ম্মাক্ষ, এই মত খণ্ডিত হইল ॥১৪॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্ততয়ে ইতি। এবং ত্বয়ীত্যন্ত সিদ্ধান্তার্থোহয়ম্। এবং কৰ্ম্ম কুর্তি ত্বয়ি ইতোহকৰ্ম্মলিপ্তত্বাদন্থা তল্লিপ্তত্বং নাস্তীতি ॥ ১৪ ॥

টীকানুবাদ—‘স্ততয়েহম্মতিৰ্বা’ এই সূত্রে। ‘এবং ত্বয়ি নান্নথোহস্তি’ এই বাক্যশেষের সিদ্ধান্ত অর্থ এইরূপ—এবং এইরূপে তুমি (ব্রহ্মবিদ্) কৰ্ম্ম করিলেও তোমাতে, ইতঃ—এই কৰ্ম্মলেপাভাব হইতে, অন্থা—অন্তপ্রকার অর্থাৎ কৰ্ম্মলেপ হয় না ॥ ১৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূৰ্ব্বোক্ত বাদের খণ্ডন করিয়া এক্ষণে ঐ ঋতিবাক্যের তাৎপর্য্য বলিতে গিয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, যাবজ্জীবন কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের অহুমতি কেবল বিচার স্তুতিনিমিত্ত।

ভাষ্যকার বিজ্ঞাভূষণ প্রভু বলেন, বিচার এমনই মহিমা যে সৰ্বদা কৰ্ম্মাহুষ্ঠান করিলেও বিদ্বান্ ব্যক্তিকে কোন কৰ্ম্মে লিপ্ত করিতে পারে না। “কুর্ত্মেন্বেহ কৰ্ম্মাণি” ঋতির শেষচরণে পাওয়া যায়,—“এবং ত্বয়ি নান্নথোহস্তি ন কৰ্ম্ম লিপাতে নরে ॥” (ঈশ-২) স্ততরাং পূৰ্ব্বপক্ষীর মত এতদ্বারা খণ্ডিত হইল।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“দেহস্থোহপি ন দেহস্থো বিদ্বান্ অপ্নাদ্ যথোখিতঃ।

অদেহস্থোহপি দেহস্থঃ কুমতিঃ স্বপদৃগ্ যথা ॥

ইন্দ্রিয়ৈরিন্দ্রিয়ার্থেষু গুণৈরপি গুণেষু চ।

গৃহমাণেষহং কুর্য্যান্বিদ্বান্ যন্তবিক্রিয়ঃ ॥” (ভাঃ ১।১।১।৮-২)

শ্রীরামানুজভাষ্যে পাই,—

“বা-শব্দোহবধারণার্থঃ; ‘দৈশাবাস্তমিদং সৰ্বম্’ ইতি বিজ্ঞাপকরণাৎ
বিজ্ঞাস্ততয়ে সৰ্বদা কৰ্ম্মানুষ্ঠানানুমতিরিয়ম্। বিজ্ঞামাহান্মাৎ সৰ্বদা কৰ্ম্ম
কুৰ্ব্বন্নপি ন লিপ্যতে কৰ্ম্মভিঃ—ইতি হি বিদ্যা স্ততা ভবতি। বাক্য-শেষ-
শৈবমেব দৰ্শয়তি—‘এবং ত্বয়ি নাগ্ৰথতোহস্তি ন কৰ্ম্ম লিপ্যতে নর’ (দৈশ-
১২) ইতি; অতো ন কৰ্ম্মাঙ্গং বিদ্যা।”

শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে পাই,—

“বিদ্যাস্ততয়ে বিদুষঃ ‘কুৰ্ব্বন্নেবেহ কৰ্ম্মানি’ ইতি কৰ্ম্মানুজ্ঞা ক্রিয়তে”। ১৪৪

অবতরণিকাতায়্যম্—এবং বিজ্ঞাস্বাতন্ত্র্যমভিধায়েদানীং মহিমা-
তিশয়াদপি তদুচ্যতে। “এষ নিত্যো মহিমা ব্রাহ্মণস্ত ন কৰ্ম্মণা
বৰ্দ্ধতে নো কনীয়ান্” ইতি বাজসনেয়কে শ্রুয়তে। তত্র বিদ্যা-
বিশিষ্টানাং যথেষ্টাচারঃ স্যান্ন বেতি সংশয়ে যথেষ্টাচারে বিহিত-
ত্যাগেন প্রত্যবায়সম্ভবাৎ ন স্যাদिति প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে বিদ্যার যুক্তিদান-বিষয়ে স্বাতন্ত্র্য
অর্থাৎ কৰ্ম্ম-নিরপেক্ষত্ব বলিয়া এক্ষণে বিদ্যার মহিমাতিশয়বশতঃ ও স্বাতন্ত্র্য
বলিতেছেন। বাজসনেয়ক শ্রুতিতে কথিত আছে—‘এষ নিত্যো মহিমা
ব্রাহ্মণস্ত ন কৰ্ম্মণা বৰ্দ্ধতে নো কনীয়ান্’। ব্রহ্মবিদের ইহা নিত্য (স্থির)
মহত্ব যে, কৰ্ম্ম দ্বারা তাহা বৰ্দ্ধিত হয় না, আর কৰ্ম্ম না করিলেও অল্প হয়
না। সেই স্থলে বিদ্যাবিশিষ্টদিগের কৰ্ম্মত্যাগে বা কৰ্ম্মবর্জনে যথেষ্টাচার
হইবে কিনা? এই সংশয়ের উপর পূর্বপক্ষী বলেন, যদি তাঁহারা যাদৃচ্ছিক
আচার করেন অর্থাৎ কৰ্ম্মত্যাগ করেন, তবে বিহিত কৰ্ম্মের পরিত্যাগবশতঃ
প্রত্যবায় সম্ভব, অতএব যদৃচ্ছাচার উচিত নহে। এই মতের উত্তরে সিদ্ধান্তী
সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—কৰ্ম্মনিরপেক্ষেব বিদ্যা ফলপ্রদেতি প্রাপ্তম্।
তন্ন যুক্তম্। বিদ্যাবদ্ভিঃ কৰ্ম্মহু ত্যক্তেযু তন্ত্যাগজৈঃ প্রত্যবায়ৈর্বিদ্যাবি-

মানিগ্রসঙ্গাং পুনঃ প্রত্যবায়প্রহাণায় কৰ্মণামবশ্যাহুষ্ঠেয়ত্বাচ্চ। তস্মাৎ
কৰ্মসমুচ্চিভৈব সা ফলদেত্যাক্ষিপ্য সমাধেরাক্ষেপোহত্র সঙ্গতিঃ। এবং
বিদ্যেত্যাদি। এষ ইতি। নিত্যোহবাধিতঃ মহিমা প্রভাবঃ ব্রাহ্মণস্ত ব্রহ্ম-
নিরতস্ত বিদ্বষঃ যস্মাৎ কৰ্মণাহুষ্ঠিতেন ন বৰ্দ্ধতে নাধিকো ভবতি।
অকুতেন তেন নো কনীয়ান্ অল্লিষ্ঠো ন ভবতি। কিন্তু বিদ্যয়া সৰ্বদৈক-
রসো দীপ্যত ইত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে বলা হইয়াছে যে, কৰ্ম-
নিরপেক্ষভাবেই বিদ্যা মুক্তিদায়ক কিন্তু ইহা তো যুক্তিসঙ্গত নহে;
কারণ ব্রহ্মবিদগণ যদি কৰ্মত্যাগ করেন, তবে সেই কৰ্মত্যাগ-জন্ত
প্রত্যবায় দ্বারা বিদ্যার হানি হইবে, পুনশ্চ প্রত্যবায় নাশের জন্ত কৰ্ম অবশ্য
অহুষ্ঠেয় হইবে, অতএব কৰ্ম-সহিত বিদ্যাই মুক্তিদায়ক, এই আক্ষেপানন্তর
তাহার সমাধানবশতঃ এই অধিকরণে আক্ষেপসঙ্গতি জাতব্য। এবং বিদ্যা-
স্বাতন্ত্র্যমভিধায়েত্যাদি। এষ নিত্যো মহিমা ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—নিত্য—
অবাধিত (বাধাহীন), মহিমা—প্রভাব, ব্রাহ্মণস্ত—ব্রহ্মনিষ্ঠ বিদ্বানের, যেহেতু
কৰ্মাহুষ্ঠান দ্বারা ব্রহ্মজ্ঞ অধিক হয় না এবং কৰ্মত্যাগ দ্বারা অল্পতরও
হয় না। কিন্তু বিদ্যাবলে সেই ব্রহ্মবিদ সৰ্বদা একভাবেই দীপ্তি পায়।

কামকারাধিকরণম্,

সূত্রম্—কামকারেণ চৈকে ॥ ১৫ ॥

সূত্রার্থ—লোকান্তরগ্রহের জন্ত যদি স্বেচ্ছাপূর্বক কৰ্মাহুষ্ঠান হয়, তবে
তাহাতে যে গুণ বা দোষের উৎপত্তি হইবে, তাহার সম্পর্ক বা লেপ ব্রহ্মবিদের
হইবে না, এই অর্থ অভিপ্রায় করিয়া কতিপয় শাখাধ্যায়িগণ ‘এষ
নিত্যো মহিমা’ ইত্যাদি শ্রুতি যেহেতু পাঠ করেন, অতএব কৰ্মাহুষ্ঠান
বা কৰ্মবর্জন—এই যাদৃচ্ছিক আচারে ব্রহ্মানুভবকারীর কোন প্রত্যবায়
হয় না ॥ ১৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—কামকারেণ লোকানুগ্রহফলেন স্বেচ্ছাপূর্বক-
কৰ্মানুষ্ঠানেন জায়মানযোগুণদোষয়োঃ সম্বন্ধো ব্রহ্মবিদী ন
স্যাদিত্যেতদর্থিকামেষ নিত্যো মহিমেত্যাদিশ্রুতিমেকৈ শাখিনো
যৎ পঠন্ত্যতঃ কামচারেহপি প্রত্যবায়াম্পর্শাৎ স স্যাদিতি ।
ব্রাহ্মণো ব্রহ্মানুভবী । অত্র বিহিতে কৰ্ম্মণ্যানুষ্ঠিতে ন গুণসম্বন্ধ-
স্ত্যক্তে চ তস্মিন্ ন দোষসম্বন্ধোহপি । পুঙ্করপত্রে বারিবিন্দোরিব
তত্র কৰ্ম্মণোহপ্লেশাৎ প্রদীপ্তবহ্নৌ তৃণমুষ্টিরিব দোষস্য ভস্মীভাবাচ্চ ।
অতঃ পুরুপ্রভাবা সেতি ॥১৫॥

ভাষ্যানুবাদ—কামকার দ্বারা অর্থাৎ যাহাতে লোকের উপকার হয়,
তাদৃশ স্বেচ্ছাপূর্বক কৰ্ম্মানুষ্ঠান দ্বারা যে গুণ-দোষ জন্মে, সেই গুণদোষের
সম্পর্ক বা লেপ ব্রহ্মবিদে হইবে না, এই অর্থে ‘এষ নিত্যো মহিমা’ ইত্যাদি
শ্রুতি কোন কোন বেদশাখাধ্যায়িগণ যে পাঠ করেন, অতএব কাম-
চারেও কোন প্রত্যবায় স্পর্শ না হওয়ায় সেই যথেষ্টাচরণ হইতে পারে ।
ব্রাহ্মণ-শব্দের অর্থ—ব্রহ্মসাক্ষাৎকারী । এই ব্রহ্মবিদে বিহিত কৰ্ম্ম অনুষ্ঠিত
হইলেও কোন গুণ-সম্পর্ক হয় না, আবার বিহিত কৰ্ম্ম ত্যাগ করিলেও
কোন প্রত্যবায় স্পর্শ হইবে না ; কারণ পদ্মপত্রে জলবিন্দুর মত তাহাতে
কৰ্ম্ম-প্রপ্লেশ হয় না এবং প্রদীপ্ত অগ্নিতে নিষ্কিপ্ত তৃণ-মুষ্টির মত তৎক্ষণাৎ
কৰ্ম্ম ভস্মীভূত হইয়া যায় । এই কারণে বলিতেছি, বিদ্যার প্রভাব মহৎ ॥১৫॥

সূক্ষ্মাটীকা—কামকারেণেতি । ন স্যাদিতি । স যথেষ্টাচারঃ ॥১৫॥

টীকানুবাদ—‘কামকারেণেতি’ সূত্রে । প্রত্যবায়াম্পর্শাৎ স স্যাদিতি—সঃ
—সেই যথেষ্টাচরণ হইতে পারে ॥ ১৫ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এই প্রকারে বিদ্যার মুক্তিদান-বিষয়ে স্বাতন্ত্র্য নির্দেশ
করিয়া উহার মহিমাতিশয় হইতেও উহার স্বাতন্ত্র্য বলিতে গিয়া “এষ নিত্যো
মহিমা ব্রাহ্মণস্ত” এই বাজসনেয়ক শ্রুতি উদ্ধৃত হইয়াছে । এ-স্থলে একটি সংশয়
এই যে, বিদ্যাবিশিষ্ট ব্যক্তি যদি কৰ্ম্মত্যাগ করেন, তাহা হইলে যথেষ্টাচার

হইবে কি না? পূর্বপক্ষী বলেন যে, যদি বিদ্বান্ ব্যক্তি যথেষ্টাচারবশতঃ বিহিত কর্ম ত্যাগ করেন, তাহা হইলে প্রত্যবায় সম্ভব স্মরণাৎ যথেষ্টাচারী হওয়া উচিত নহে। এই মতের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ব্রহ্মবিদ ব্যক্তির কেবল লোকের প্রতি অল্পগ্রহণরতা-হেতু স্বেচ্ছাপূর্বক কর্ম্মানুষ্ঠানের দ্বারা গুণ ও দোষের সহিত কোন সম্বন্ধ হয় না। ইহাই পূর্বোক্ত শ্রুতির তাৎপর্য।

ভাস্ক্যকার বলেন যে, পদ্মপত্রে জলবিন্দু যেমন সংশ্লিষ্ট হয় না, ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষেরও বিহিতের অনুষ্ঠানেও গুণ-সম্বন্ধ এবং তদনুষ্ঠানে দোষ-সম্বন্ধ হয় না। ব্রহ্মজ্ঞের আরও একটি মহিমা এই যে, প্রদীপ্ত অগ্নিতে তৃণমুষ্টির জ্বায় সকল দোষ ভস্মীভূত হয়। এইভাবে ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের মহিমাতিশয় উক্ত হওয়ায় তাদৃশ বিদ্বানের কামাচারেও কোন প্রত্যবায়ের সম্ভাবনা নাই।

শ্রীমত্তাগবতে পাই,—

“ন মযোকাস্তভক্তানাং গুণদোষোদ্ভবা গুণাঃ।

সাধুনাং সমচিন্তানাং বুদ্ধেঃ পরমুপেষুযাম্।” (ভাঃ ১।১।২০।৩৬)

অর্থাৎ রাগাদিরহিত, সর্বত্র সমবুদ্ধিসম্পন্ন এবং বুদ্ধির অতীত ভগবদ্বস্তপ্রাপ্ত মদীয় একান্তভক্তগণের বিহিত বা নিষিদ্ধ কর্ম্মজন্তু পুণ্য বা পাপের সংস্পর্শ হয় না।

শ্রীচৈতন্যভাগবতেও পাই, শ্রীমন্নহাপ্রভু বলিয়াছেন,—

“স্তন বিপ্র, মহা অধিকারী যেবা হয়।

তবে তার দোষগুণ কিছু না জন্ময়।” (চৈঃ ভাঃ অঃ ৬।২৬)

শ্রীরামানুজের ভাষ্যের মর্মেও পাই,—

আরও এক কথা এই যে, কোন কোন বেদশাস্ত্রীরা ব্রহ্মবিদ্যানিষ্ঠ ব্যক্তির পক্ষে গার্হস্থ্যত্যাগ উপদেশ করেন। “কিং প্রজয়া করিষ্ট্যামো যেষাং

নোহয়মাআহং লোকঃ” (বৃহদারণ্যক ৬।৮।২২) এই বাক্যে বিরক্ত বিদ্বানের
স্বেচ্ছানুসারে গাহ’স্ব্যকর্ম-ত্যাগপর উপদেশ দ্বারা বিদ্যা যে কর্মের অঙ্গ নয়,
তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে।

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“কামচারাঃ কামভক্ষ্যাঃ কামবাদাঃ কামেনৈবেমং লোকমুৎসজ্যাত পরাং
পরমীযুরনারম্ভণমিতি চক্রে পঠন্তি।”

শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে পাই,—

“কিং প্রজয়া করিষ্যামো যেবাং নোহয়মাআহং লোকঃ ইত্যেকো বিদুষাং
স্বেচ্ছয়া গাহ’স্ব্য ত্যাগমত এবাভিধীয়তে।” ১৫৫

অবতরণিকাভাষ্যম্—এতমর্থং স্মৃটয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এই কথাই বিশদ করিয়া বলিতেছেন—

সূত্রম্—উপমর্দঞ্চ ॥ ১৬ ॥

সূত্রার্থ—বিদ্যা দ্বারা যে সকল কর্মের ধ্বংস হয়, তাহা শ্রুতি ও স্মৃতি
দেখাইতেছেন ॥ ১৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“ভিদ্যতে হৃদয়গ্রন্থিঃ” ইত্যাদ্যা শ্রুতিঃ—
“যথৈধাংসি সমিক্ধোহগ্নির্ভস্মসাং কুরুতেহজ্জুন” ইতি “জ্ঞানাগ্নিঃ
সর্বকর্মাণি ভস্মসাং কুরুতে তথা” ইতি স্মৃতিশ্চ বিদ্যায়া সর্বকর্ম-
বিনাশং দর্শয়তি। তস্মাচ্চ তথা। অত্র সামিভুক্তস্য প্রারব্ধস্যাপি
তয়া বিনাশে জাতে তদুত্তরকালিকবিহিতত্যাগো দোষো ন স্যাদिति
ন চিত্রম্। নহু দেহারম্ভকস্য কর্মণো ভোগং বিনা বিনাশো
নাস্তীকৃত ইতি চেদত্রোচ্যতে। যদ্যপি সর্বানি কর্মাণি নির্দ্বন্ধুং
বিদ্যা সমর্থ্য তথাপি তৎসম্প্রদায়প্রচারার্থায়েশ্বরেচ্ছ্যৈব দেহারম্ভকং

কর্ম ন নির্দহতি । তচ্চ দক্ষপটাদিবৎ বিদ্যাংসমভুবর্তত ইতি
প্রারব্ধস্য ভোগনাশত্বাক্যোপপত্তিঃ । বক্ষ্যতি চৈবম্ । অনারব্ধ-
কার্যে এব তু পূর্বে তদবধেরিতি ॥১৬॥

ভাষ্যানুবাদ—‘ভিত্তিতে হৃদয়গ্রাহিচ্ছিত্তে সর্বসংশয়াঃ’ বিদ্যানের হৃদয়-
গ্রাহি—অহংকার নষ্ট হয়, সকল সংশয় ছিন্ন হয় ইত্যাদি শ্রুতি ও ‘যথৈধাংসি
সমিক্কাহয়িঃ...কুরুতে তথা’, যেমন প্রজ্জলিত অগ্নি সমস্ত কাঠকে ভস্মীভূত
করে, সেইপ্রকার জ্ঞানানল সকল কর্ম ধ্বংস করে, এই স্মৃতিবাক্যে বিদ্যা
দ্বারা সকল কর্মের বিনাশ দেখা যাইতেছে । অতএব বিদ্যা শ্রেষ্ঠ ।
এখানে একটু বিচার্য আছে—অর্দ্ধভুক্ত প্রারব্ধ কর্মেরও বিদ্যা দ্বারা
বিনাশ সাধিত হইলে তৎপরবর্তী উত্তরকালে যদি বিহিত কর্মের ত্যাগ
হয়, তবে দোষ হইবে না; ইহাতে আর আশ্চর্য্য কি? যদি বল,
দেহারম্মক (যে কর্মবশে দেহ জন্মিয়াছে) কর্মের ভোগ-ব্যতীত বিনাশ
তো স্বীকৃত হয় নাই, তবে বিদ্যা দ্বারা সকল কর্ম ধ্বংস হয়, এ-কথা
বলিতেছেন কেন? সে-বিষয়ে বলা হইতেছে, যদিও বিদ্যা সকল কর্ম
দক্ষ করিতে সমর্থ, তাহা হইলেও সেই বিদ্বৎ-সম্প্রদায়ের প্রচারের জন্ত
ঈশ্বরেচ্ছাবশতঃ বিদ্যা দেহারম্মক কর্ম দক্ষ করে না, অর্থাৎ তাহা করিলে
সম্প্রদায় রক্ষা হয় না । সেই দেহারম্মক কর্ম দক্ষ-বজ্রাদির দ্বায় বিদ্বান্
ব্যক্তির অহুমরণ করে । এইপ্রকারে আরব্ধ কর্মের ভোগনাশ-উক্তির
সামঞ্জস্য রক্ষিত হইতেছে । ইহা পরে ‘অনারব্ধকার্যে এব তু পূর্বে তদবধেঃ’
এই সূত্রে বলিবেন ॥ ১৬ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—উপমর্দধেতি । ভিত্তিতে ইত্যাদি । সর্বকর্মাণীত্যত্র সঞ্চি-
তান্ত্রোবানারব্ধকার্য্যাণীতি বোধ্যং সামিভুক্তশ্চেত্যাদিভাষ্যাং । ক্রিয়মাণানা-
শ্ববিশ্লেষ এব । তদ্বধেহ পুঙ্করপলাশ ইত্যাদি শ্রুতেঃ । অত উক্তং পুঙ্ক-
রপত্রে বারিবিন্দোরিবেত্যাদি । সামিভুক্তশ্চেত্যর্দ্ধভুক্তশ্চেত্যর্থঃ । নশ্বিতি ।
নাস্বীকৃতঃশাস্ত্রার্থনির্ণেতৃভিঃ । ন নির্দহতি কিন্তু দহতীত্যর্থঃ । অনারব্ধ-
কার্যে ইতি । পূর্বসঞ্চিতে পাপপুণ্যে অনারব্ধকার্যে এব বিদ্যয়া বিনশ্বতো
ন আরব্ধকার্যে চেত্যর্থো ব্যাখ্যাশ্রুতে ॥১৬॥

টীকানুবাদ—‘উপমর্দক্ষেতি’ সূত্রে । ভিদ্যাতে ইত্যাদি শ্রুতি । ‘জ্ঞানাগ্নিঃ সর্বকর্মাণি’ ইতি সর্বকর্ম বলিতে সঞ্চিত অনারক কর্ম (যাহার কার্য আরম্ভ হয় নাই) ইহা বুঝিতে হইবে । যেহেতু সামিভুক্তশ্রু ইত্যাদি ভাষ্যে বর্ণিত হইয়াছে । কিন্তু যে সকল কর্ম ক্রিয়মাণ, তাহাদের অবিলম্বেই হয় । এ-বিষয়ে শ্রুতি বলিতেছেন—‘তদ্ব্যথেহপুঙ্করপলাশ’ ইত্যাদি যে পদ্মপত্রে জল লিপ্ত হয় না । এইজন্ত বলা আছে—পদ্মপত্রে বারিবিন্দুর নিলোপের মত ইত্যাদি । সামিভুক্তশ্রু অর্থাৎ অর্দ্ধভুক্ত । ‘নহু দেহারন্তকশ্রু কর্মণো ভোগং বিনা বিনাশো নাকীকৃতঃ’ ইতি, নাকীকৃতঃ—শাস্তার্থ-নির্ণয়কারিগণ স্বীকার করেন নাই । ‘ন নির্দহতি’—দগ্ধ করে না তাহা নহে, কিন্তু দগ্ধ করে । অনারককার্যে, পূর্বে ইতি—পূর্বসঞ্চিত পাপপুণ্য, যাহার ফল আরম্ভ হয় নাই তাহাই বিনষ্ট হয়, তদ্বিনশ্বে যে পাপপুণ্য ফলদানে প্রবৃত্ত হইয়াছে, তাহারা বিনষ্ট হয় না, এইরূপ সূত্রার্থ ব্যাখ্যাত হইবে ॥১৬॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত বিষয়টি আরও পরিস্ফুট করিয়া বলিবার জন্ত সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, বিদ্যার দ্বারা সকল কর্ম উপমর্দ অর্থাৎ বিনষ্ট হয়, এ-কথা শ্রুতি ও স্মৃতি তারত্বের বলেন ।

এ-বিষয়ে শ্রুতি প্রমাণ যথা,—

“ভিদ্যাতে হৃদয়গ্রন্থিচ্ছিদ্যন্তে সর্বসংশয়াঃ ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কর্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে ॥” (মুক্তক ২।২।২)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“ভিদ্যাতে হৃদয়গ্রন্থিচ্ছিদ্যন্তে সর্বসংশয়াঃ ।

ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কর্মাণি দৃষ্টে এবাঅনৌষরে ॥” (ভাঃ ১।২।২১)

শ্রীগীতায়ও পাই,—

“যথৈধাংসি সমিকোহগ্নির্ভস্মসাৎ কুরুতেহর্জুন ।

জ্ঞানাগ্নিঃ সর্বকর্মাণি ভস্মসাৎ কুরুতে তথা ॥” (গীঃ ৪।৩৭)

শ্রীরামভূজের ভাষ্যের মর্মেও পাই,—

পুণ্যপাপাত্মক সমস্ত সাংসারিক দুঃখের ও সুখের মূলীভূত কর্ণের উচ্ছেদ ব্রহ্মবিদ্যা দ্বারা হইয়া থাকে—ইহা বেদান্তের প্রতি অংশেই নির্দেশ আছে ॥১৬॥

সূত্রম্—উর্দ্ধরেতঃসু চ শব্দে হি ॥১৭॥

সূত্রার্থ—ঋহারা উর্দ্ধরেতা যতি মহাব্রহ্মবিদ হইয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে যেহেতু ইচ্ছামত কর্ম্মাচরণ শ্রুতিতে দেখা যায়, অতএব বিদ্যা কর্ম্মনিরপেক্ষা স্বতন্ত্রা, ইহা মানিতেই হইবে ॥১৭॥

গোবিন্দভাষ্যম্—পরিণিষ্ঠিতবিশেষেষেবোর্দ্ধরেতঃসু যতিষু মহাবিভেযু যস্মাৎ যথেষ্টং কর্ম্মাচরণঃ শব্দে প্রতীয়তে অতঃ স্বতন্ত্রা বিদ্যেত্যঙ্গীকার্যম্। শব্দঃ খলু বৃহদারণ্যক-শ্রুতিঃ। “তস্মাদ্ ব্রাহ্মণঃ পাণ্ডিত্যং নির্বিদ্যা বাল্যেন তিষ্ঠাসেৎ বাল্যঞ্চ পাণ্ডিত্যঞ্চ নির্বিদ্যাঞ্চ মুনিরমৌনঞ্চ মৌনঞ্চ নির্বিদ্যাঞ্চ ব্রাহ্মণঃ কেন স্ত্রাৎ যেন স্যাৎ তেনেদৃশঃ” ইতি। নির্বিদ্যা লব্ধা। “সন্তাঃ কর্ম্মণ্যবিদ্বাংসো- যথা কুর্বন্তি ভারত। কুর্যাৎ বিদ্বাংস্তথাসক্তশিকীষুর্লোকসংগ্রহম্” ইত্যাদি তু প্রতিষ্ঠিতপরিণিষ্ঠিতগৃহিবিষয়ম্। তথাচ কামচারেহপি প্রত্যবাস্তাস্পর্শে বিদ্যামহিয়েতি ॥১৭॥

ভাষ্যানুবাদ—বিশেষ বিশেষ পরিণিষ্ঠিতদিগের মধ্যে ঋহারা মহাবিদ্যা-নম্পন্ন, উর্দ্ধরেতা যতি তাঁহাদিগের পক্ষে যেহেতু যথেষ্ট কর্ম্মাচরণ শব্দে (শ্রুতিতে) প্রতীত হইতেছে, অতএব বিদ্যা কর্ম্মনিরপেক্ষা হইয়া মুক্তিদাত্রী, ইহা মানিতে হইবে। সেই শব্দ হইতেছে—বৃহদারণ্যক শ্রুতি, যথা ‘তস্মাদ্ ব্রাহ্মণঃ পাণ্ডিত্যং নির্বিদ্যা’ ইত্যাদি সেইহেতু ব্রাহ্মণ ব্রহ্মবিষয়ক শ্রবণ লাভ করিয়া মনন দ্বারা শুদ্ধচিত্ত হইয়া থাকিতে ইচ্ছা করিবেন, বাল্য অর্থাৎ মননা-ত্মক জ্ঞানবল লাভ করিয়া মুনি অর্থাৎ ধ্যানপরায়ণ হইবেন, তাহাতে অবস্থিত হইবেন, পরে অমৌন অর্থাৎ শ্রবণ-মনন, মৌন অর্থাৎ ধ্যান অবলম্বন করিয়া অমৌন ও মৌন প্রাপ্ত হইয়া কি প্রকারে থাকিবেন? তদুত্তর—যে

প্রকারে থাকিবেন তাহা এইপ্রকার—অর্থাৎ বিহিত কর্ম ত্যাগ করিয়াও নিখিল আশ্রম ধর্মের অন্তর্গামী ব্রাহ্মণের তুল্য হইবেন। তাৎপর্য এই—বিদ্যার প্রভাবে প্রত্যাবয় সম্পর্কশূন্য হইয়া অতি পবিত্র হন এবং ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার করিয়া প্রকাশ পাইবেন। তবে যে শ্রীমদ্ভগবদ্ গীতাতে শ্রীভগবানের উক্তি আছে—বিদ্যাহীন ব্যক্তির কণ্ঠে আসক্ত হইয়া যেমন কর্মাহুষ্ঠান করে, বিদ্বান্ ব্যক্তিও সেইরূপ লোকসংগ্রহ করিবার অভিপ্রায়ে অনাসক্ত হইয়া কর্মাচরণ করিবেন, ইহার উপায় কি? তাহা বলিতেছেন, উহা প্রতিষ্ঠিত পরিনিষ্ঠিত গৃহীর পক্ষে। তাহাতে ইহা প্রতিপন্ন হইতেছে যে, বিদ্যাসম্পন্ন ব্যক্তির ইচ্ছামত আচার করিলেও প্রত্যাবয় স্পর্শ হইবে না, ইহাই বিদ্যার প্রভাব ॥১৭॥

সূক্ষ্মা টীকা—উদ্ধারিতঃ স্মৃতি। যতিস্মৃতি। তেষবগতা বিদ্যা কর্মাক্র-
মিতি ন শক্যং বক্তুং তেষামগ্নিহোত্রাদিকর্মাভাবাৎ। তথাচাযং প্রয়োগঃ।
বিদ্যাকর্মণী নাস্তাদ্বীভূতে মিথো ব্যভিচার্যং ঋতুগমননৈষ্ঠিকব্রতবদিতি।
তস্মাদিত্যন্তার্থঃ। যতঃ সর্বের ব্রাহ্মণাঃ পরমাত্মানং বিদিত্বা পুত্রৈষণাদিভ্যো
ব্যুত্থায় ভিক্ষাচর্য্য চরন্তি তস্মাদধুনাতনোহপি ব্রাহ্মণঃ পাণ্ডিত্যং শ্রবণং
নির্বিদ্যা প্রাপ্য বাল্যেন মননেন শুদ্ধাশয়ঃ স্বাত্মমিচ্ছেৎ। অধ্যয়নজাতা-
পাতব্রহ্মধীঃ পণ্ডা তদ্বান্ পণ্ডিতস্তস্মৈ কৃত্যং শ্রবণং পাণ্ডিত্যমুচ্যতে। বাল্যং
জ্ঞানবলং তচ্চ মননমেব চ তদুভয়ং নির্বিদ্যাথ মুনির্ধ্যানপরঃ স্তাৎ।
অমৌনং শ্রবণমননং মৌনঞ্চ ধ্যানং নির্বিদ্যাধৈতজ্রয়সম্পত্ত্যনন্তরং ব্রাহ্মণো
লব্ধব্রহ্মাত্ত্ববঃ কেন কর্মণা শ্রাদ্ধভেতেতি প্রশ্নঃ। যেন কর্মণা স্তাৎ তেনে-
দৃশ ইতি তস্মান্তরম্। ত্যক্তবিহিতকর্মাপ্যতুষ্টিতনিখিলাশ্রমধর্মণে ব্রাহ্মণেন
তুল্যঃ স্তাদিত্যর্থঃ। বিদ্যাপ্রভাবাৎ প্রত্যাবয়েনাম্পৃষ্টোহতিপবিত্রো ব্রহ্মাহু-
ভবন্ বিভায়াদিত্যি যাবৎ। যদ্যেবং তর্হি ব্রহ্মজ্ঞাপ্যজ্ঞবৎ সর্বকর্মাহুষ্ঠা-
নাতিদেশবাক্যং কথং সঙ্গচ্ছেতেতি চেৎ তত্রাহ। সক্তা ইতি শ্রীগীতাস্থ।
আদিনা নাচরেদ্যস্ত সিদ্ধোহপি লৌকিকং ধর্মমগ্রতঃ। উপপ্লবাক্ষ ধর্মস্ত
মানির্ভবতি নারদ। বিবেকজৈরতঃ সর্বৈর্লৌকাচারো যথাস্থিতঃ। আদেহ-
পাতাদ্যত্নেন রক্ষণীয়ঃ প্রযত্নত ইতি বাক্যং গ্রাহম্ ॥ ১৭ ॥

টীকামুবাদ—‘উক্তরেতঃস্ব’ ইত্যাদি স্ত্রে । যতিদিগের মধ্যে অবগতবিদ্যা যে কৰ্ম্মাঙ্গ, ইহা বলিতে পারা যায় না, কারণ তাঁহাদিগের অগ্নিহোত্ৰাদি কৰ্ম্ম নাই । অতএব এ-বিষয়ে এইরূপ অহুমান-বাক্য ‘বিদ্যাকৰ্ম্মণী ন অঙ্গাদীভূতে মিথো ব্যভিচারাত্ৰ ঋতুগমননৈষ্ঠিকব্রতবৎ’ বিদ্যা কৰ্ম্মের অঙ্গ নহে আবার কৰ্ম্মও বিচার অঙ্গ নহে ; যেহেতু পরস্পর ব্যভিচার আছে অর্থাৎ যেহেতু বিদ্যা থাকিলেও কৰ্ম্ম নাই, আবার কৰ্ম্ম থাকিলেও তৎপূৰ্বে বিদ্যা নাই, যেমন ঋতুকালে স্ত্রীসহবাস ও নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচর্য্য পরস্পর ব্যভিচারিত । ‘তস্মাদ্ ব্রাহ্মণঃ পাণ্ডিত্যং নিক্ষিপ্যেত্যাদি’ শ্রুতির অর্থ—যেহেতু সকল ব্রহ্মবিৎ পরমাত্মাকে জানিয়া পুত্রৈষণাদি ত্রিবিধ এষণা ছাড়িয়া ভিক্ষাচরণ করিয়া থাকেন, অতএব ইদানীন্তন ব্রহ্মবিদও পাণ্ডিত্য অর্থাৎ ব্রহ্মবিষয়ক শ্রবণ লাভ করিয়া বাল্যদ্বারা অর্থাৎ মনন দ্বারা শুদ্ধচিত্তে থাকিতে ইচ্ছা করিবেন । পাণ্ডিত্য-শব্দের অর্থ শ্রবণ, কারণ পণ্ডা অর্থাৎ বেদাধ্যয়ন-জনিত আপাত (প্রাথমিক) ব্রহ্মজ্ঞান তাহা যাহার জন্মিয়াছে, তিনি পণ্ডিত, সেই পণ্ডিতের কার্য্য শ্রবণকে পাণ্ডিত্য বলে । বাল্য-শব্দের অর্থ জ্ঞানবল (বলের ভাব) তাহা মননই, সেই দুইটি লাভ করিয়া মুনি অর্থাৎ ধ্যান-পরায়ণ হইবেন । পরে অমৌন অর্থাৎ শ্রবণ, মনন এবং মৌন অর্থাৎ ধ্যান লাভ করিয়া ব্রহ্মহুভবকারী ব্রাহ্মণ কি কৰ্ম্ম লইয়া থাকিবেন ? এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতেছেন—‘যেন কৰ্ম্মণা স্তান্তেনেদৃশঃ’ বিহিত কৰ্ম্মত্যাগ করিয়াও—যিনি নিখিল আশ্রমধৰ্ম্ম পালন করিয়াছেন, তাদৃশ ব্রহ্মবিদের তুল্যই হইবেন, ইহাই অর্থ । মৰ্ম্মার্থ এই—বিচার মহিমায় কৰ্ম্মের অকরণজ্ঞ প্রত্যবায় তাঁহাকে স্পর্শ করে না, তিনি অতিপবিত্র ব্রহ্মসাক্ষাৎকারী হইয়া প্রকাশ পাইবেন । আপত্তি হইতেছে,—যদি এইরূপই হন, তবে ব্রহ্মবিদেরও ব্রহ্মজ্ঞানহীন ব্যক্তির মত সকল কৰ্ম্মাহুষ্ঠান নির্দেশ কিরূপে সম্ভব হইবে ? এই যদি বল, তাহাতে উত্তর এই—শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় শ্রীভগবদ্বাক্য—‘হে ভরতকুলপ্রদীপ অৰ্জুন ! যেমন অবিদ্বান্ ব্যক্তিসমূহ কৰ্ম্মে আসক্ত হইয়া কৰ্ম্মগুলির আচরণ করে, সেইরূপ ব্রহ্মবিদ ব্যক্তিও লোককে কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত করাইবার মানসে নিজেও অনাসক্ত হইয়া ঐ সকল কৰ্ম্মাহুষ্ঠান করিবেন । ইত্যাদি তু ইতি—আদিপদগ্রোহ বাক্য, যথা—‘নাচরেদযস্ত সিকোহপি লৌকিকং ধৰ্ম্মমগ্রতঃ । উপগ্রহাচ্চ ধৰ্ম্মস্ত গ্নানিৰ্ভবতি নারদ...ব্রহ্মণীযঃ প্রযত্নতঃ’

ইতি। ওহে নারদ! যে ব্যক্তি ব্রহ্মবিদ্যায় সিদ্ধিলাভ করিয়াও পরে লৌকিক ধর্মের (বর্ণাশ্রম ধর্মের) অহুষ্ঠান না করেন; তাহার ফলে ধর্মের বিপ্লব হওয়ায় হানি ঘটিবে। অতএব সমস্ত বিবেকী ব্যক্তিই যেমন লোকাচার আছে, তাহা নিজ দেহপাত পর্য্যন্ত যত্নসহকারে রক্ষা করিবেন। এই বাক্যটি আদিপদদ্বারা গ্রহণীয় ॥১৭॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় পূর্বোক্ত বিষয় দৃঢ় করিবার জন্য সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, পরিনিষ্ঠিত ব্যক্তিদিগের মধ্যে উচ্ছিন্নতা মহাবিদ্যাসম্পন্ন যতিগণের সহজে শাস্ত্রে যথেষ্ট আচরণের কথা উক্ত হইয়াছে। সুতরাং বিদ্যার স্বাতন্ত্র্য অঙ্গীকার করিতেই হইবে।

বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে পাই,—“এতমেব প্রব্রাজিনো লোকমিচ্ছন্তঃ প্রব্রজন্তি।” (বৃ: ৪।৪।২২)

“তস্মাদ্ ব্রাহ্মণঃ পাণ্ডিত্যং নির্বিদ্য বাল্যেন তিষ্ঠাসেদ্বালাং চ পাণ্ডিত্যং চ নির্বিদ্যাধ...যেন শ্রাং তেনেদৃশঃ।” (বৃ: ৩।৫।১)

শ্রীগীতায় আছে,—

“সন্তাঃ কৰ্ম্মণ্যবিদ্বাংসো যথা কুৰ্ব্বন্তি ভারত।

কুৰ্ঘ্যাবিদ্বাংস্তথাঃসন্তশ্চিকীৰ্ণলৌকসংগ্রহম্ ॥” (গী: ৩।২৫)

শ্রীগীতার ৩।২০ শ্লোকও আলোচ্য।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“অহঙ্কারকৃতং বন্ধমান্বনোহর্থবিপর্যায়ম্।

বিদ্বান্ নির্বিদ্য সংসারচিন্তাং তুর্য্যে স্থিতন্ত্যজেন্ ॥”

(ভা: ১।১।৩৩২২)

এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“ন তাবৎ কামচারাণাং জ্ঞানেহধিকারঃ। য ইমং পরমং গুহ্যমুদ্বরেতঃস্থ ভাষয়েৎ। ন তথা বিদ্যাতে ভূয়ান্ যং প্রাপ্যান্তেহপি ভূয়সে ইতি মার্ঠরশ্রুতেঃ।”

ত্ৰিনিবার্কভায়ে পাই,—

“উৰ্দ্ধৱৈতঃস্থ আশ্ৰমেষু বিদ্যাদৰ্শনাচ্চ তন্ত্ৰাঃ স্বাতন্ত্ৰ্যং নিশ্চীয়তে । তে
তু ‘জয়ো ধৰ্মস্বক্কাঃ’ ইত্যাদি শব্দে দৃশ্যন্তে ।”

ত্ৰীৰামানুজাচাৰ্য্যেৰ ভাষ্যেৰ মৰ্ম্মেও পাই,—

উৰ্দ্ধৱৈতৰ আশ্ৰমে অৰ্থাৎ সন্ন্যাসাশ্ৰমেও ব্ৰহ্মবিদ্যা-দৰ্শন হেতু এবং তাহাতে
অগ্নিহোত্ৰ ও দৰ্শ-পূৰ্ণমাস প্ৰভৃতি কৰ্ম্মাহুষ্ঠানেৰ অভাবহেতু বিদ্যা কখনই
কৰ্ম্মাদ্ৰ হইতে পারে না । বৈদিক বাক্যেই পাওয়া যায়—“জয়ো ধৰ্মস্বক্কাঃ”
(ছাঃ ২।২৩।১) ধৰ্ম্মেৰ স্বক্কা তিনটি ; “যে চেমেহরণ্যে শ্ৰদ্ধা তপ ইতুপাসতে”
(ছাঃ ৫।১০।১) “এতমেব প্ৰব্রাজিনো লোকমিচ্ছন্তঃ প্ৰব্ৰজন্তি” (বুঃ ৪।৪।২২)
স্বতৰাং যাবজ্জীবন অগ্নিহোত্ৰ যাগ কৰিবে—এই শ্ৰুতিৰ বিধান বৈরাগ্যবান-
দিগেৰ জন্তু নহে ॥ ১৭ ॥

অবতৰণিকাভাষ্যম্—অন্তাঃ শ্ৰুতেৰ্জৈমিনিমতেনাৰ্থান্তৰং দৰ্শ-
য়তি—

অবতৰণিকা-ভাষ্যানুবাদ—‘কুৰ্ব্বন্নেবেহ কৰ্ম্মাণি জিজীবিষেচ্ছতং সমাঃ’
এই শ্ৰুতিৰ জৈমিনি-মতে অন্য অৰ্থ দেখাইতেছেন—

অবতৰণিকাভাষ্য-টীকা—অন্তাঃ শ্ৰুতেৰিত্যাদিকং স্মৃষ্টাৰ্থম্ ।

অবতৰণিকা-ভাষ্যেৰ টীকানুবাদ—‘অন্তাঃ শ্ৰুতেঃ’ ইত্যাদি ভাষ্য
স্পষ্টাৰ্থক ।

সূত্রম্—পৰামৰ্শং জৈমিনিৰচোদনা চাপবদতি হি ॥১৮॥

সূত্ৰাৰ্থ—জৈমিনি বলেন,—যেহেতু শ্ৰুতিই ব্ৰহ্মবিদেৰ কৰ্ম্মোপদেশ
কৰিতেছেন এবং কৰ্ম্মত্যাগেৰ নিন্দা কৰিতেছেন, অতএব বিদ্বান্ কৰ্ম্মত্যাগ
কৰিবে, ইহা বিধি নহে ॥১৮॥

গোবিন্দভাষ্যম্—নিয়মাং বিহিতকৰ্ম্মণামেব স্বেচ্ছয়া কৰণং
কামচাৰ ইত্যেব শ্ৰুত্যাৰ্থঃ । হি যতঃ শ্ৰুতিৰেব বিদ্বষঃ কৰ্ম্মপৰামৰ্শং

করোতি কৰ্মত্যাগমপদতি চ তস্মাদচোদনা বিদ্বান্ কৰ্ম্মাণি
 ত্যজেদিতি বিধ্যভাব ইত্যর্থঃ । অয়ং ভাবঃ । “কুৰ্ব্বন্নেবেহ কৰ্ম্মাণি”
 ইত্যাদি শ্রুত্যা বিদুষাং কৰ্ম্মবিধানাং “বীরহা বা” ইত্যাদিশ্রুত্যা কৰ্ম্ম-
 ত্যাগাপবাদাচ্চ তন্ত্যাগে বিধিন্ সম্ভবেৎ যুগপৎ বিধানত্যাগয়ো-
 র্বিরোধাৎ । ন চ ত্যাজকবাক্যানাং নির্বিষয়তা তেষাং পদ্ধাদ্যশক্ত-
 বিষয়ত্বেনোপপত্তেঃ । তথাচ বিদুষাং শ্রৌতস্মার্তানি কৰ্ম্মাণ্যঙ্গীকৃত্যেব
 তত্র কেন স্যাদিত্যাди কামচারো ন ব্রহ্মথেতি জৈমিনিশ্চ্যুতে
 ইতি ॥ ১৮ ॥

ভাষ্যানুবাদ—নিয়ম থাকায় বিহিত কর্মেরই ইচ্ছামত অনুষ্ঠানকে
 কামচার বলা হয়, ইহাই শ্রুতি-প্রতিপাদ্য অর্থ। যেহেতু শ্রুতিই ব্রহ্মবিদের
 কর্মোপদেশ করিতেছেন এবং কর্মত্যাগের নিন্দা করিতেছেন, অতএব
 ‘বিদ্বানব্যক্তি কর্মত্যাগ করিবেন’ ইহা বিধি হইতে পারে না; ইহাই
 শ্রুত্যার্থ। অভিপ্রায় এই—‘কুৰ্ব্বন্নেবেহ কৰ্ম্মাণি জিজীবিষেচ্ছতঃসমাঃ’ ইত্যাদি
 শ্রুতি দ্বারা বিদ্বানের যাবজ্জীবন কর্মের বিধানহেতু এবং কর্মত্যাগী
 পুত্রঘাতী হয় ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা কর্মত্যাগের নিন্দা ঘোষিত থাকায়
 কর্মত্যাগ-বিষয়ে বিধি হওয়া সম্ভব নহে; কারণ একসঙ্গে বিধি ও ত্যাগের
 বিরোধ হয়। যদি বল, কর্মত্যাগ-বোধক বাক্যগুলির তাহা হইলে বিষয়
 থাকে না, তাহাও নহে, পদ্ধ, অন্ধ প্রভৃতি—অসমর্থ পুরুষের পক্ষে কর্মত্যাগ
 বোধিত হওয়ার উহারাই সেই বাক্যগুলির বিষয়। অতএব সিদ্ধান্ত এই,—
 বিদ্বদগণের পক্ষে শ্রৌত ও স্মার্তকর্ম কর্তব্যরূপে স্বীকার করিয়াই সেই বিষয়ে
 ‘তত্র কেন স্মাৎ’ ইত্যাদি কামচার নির্দিষ্ট, অন্তথা নহে, ইহা জৈমিনি মনে
 করেন ॥ ১৮ ॥

সূক্তা টীকা—পরামর্শমিতি । এতদুক্তং ভবতি । ইজ্যস্ত বিক্ষোঃ স্বস্ত
 চ যজমানস্ত স্বরূপসম্বন্ধো বেদেন বিজ্ঞায় মুমুক্শুজীবন্তেন বিহিতানি কৰ্ম্মাণি
 বিধিতত্ত্বঃ সন্ করোতি বিমুক্তয়ে । তৈর্বিন্তদ্বো লব্ধব্রহ্মানুভবোহপি যাবদায়ু-
 স্থানি ন ত্যজতীতি কর্মশ্চ জৈমিনে: সিদ্ধান্তঃ । তমবস্থ্যতা বাক্যার্থং
 যোজয়তি । লব্ধপাণ্ডিত্যাদিব্রাহ্মণো বিধিনানুষ্ঠিতৈ: কর্মভির্বিভক্ত্বো জাত-

ব্রহ্মরতিরপি তানি সৰ্বাণি স্বেচ্ছয়াহুতিষ্ঠতি ব্রহ্মোপলভ্তকথেন তেষু কচি-
 নির্ভরাৎ যেন শ্রাৎ তেনেদৃশ ইতি সামান্তেন কৰ্ম্মাহুষ্ঠানাত্মহুস্তত্বাৎ ন তু
 কিঞ্চিং কৰোতি কিঞ্চিং ত্যজতীতি শক্যাং বক্তুং কুৰ্ব্বন্নীতি বাক্য-
 ব্যাকোপাৎ বীরহেত্যাদিনা ত্যাগে দোষোক্তেষ্চেতি । ন ত্বগ্গথেতি । স্বেচ্ছয়া
 কিঞ্চিং কৰ্ম্ম কুৰ্ব্ব্যাৎ কিঞ্চিং তু নেত্যেবং প্রকারো নেত্যর্থঃ ॥ ১৮ ॥

টীকাসুবাদ—‘পরামর্শং জৈমিনিঃ’ ইত্যাদি সূত্রে । এই কথা বলা হইয়াছে
 —যজনীয় বিষ্ণুর স্বরূপ ও যজমানের স্বরূপ এবং বিষ্ণুর সহিত তাহার সম্বন্ধ
 বেদদ্বারা জানিয়া মুক্তিকামী জীব বেদ দ্বারা বিহিত কৰ্ম্মগুলি বিধির
 নির্দেশবশতঃ তদধীন হইয়া বিমুক্তির জন্ত আচরণ করিবেন ; সেই কৰ্ম্ম-
 দ্বারা বিমুক্তি ও ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার লাভ করিয়াও জীবিতকাল পর্য্যন্ত সেই
 কৰ্ম্মত্যাগ করিবেন না, ইহাই কৰ্ম্মনিগূণ জৈমিনির সিদ্ধান্ত । সেই
 সিদ্ধান্ত অনুসরণ করিয়া বাক্যার্থের যোজনা করিতেছেন—শ্রবণ-মননাদি
 লাভ করিয়া ব্রহ্মবিদ্বিধিসহকারে অনুষ্ঠিত কৰ্ম্মদ্বারা বিমুক্ত চিত্ত ও ব্রহ্মরতি-
 সম্পন্ন হইয়াও সেই বেদবিহিত কৰ্ম্মগুলি সমস্তই স্বেচ্ছামত অহুষ্ঠান করিয়া
 থাকেন, যেহেতু সেই কৰ্ম্ম ব্রহ্মপ্রাপ্তির সাধন, এজন্ত তাহাতে অতিশয় রুচি
 হইয়া থাকে । কারণ ‘যেন শ্রান্তেনেদৃশঃ’ এইবাক্য কৰ্ম্মের অহুষ্ঠান-সম্বন্ধে
 সাধারণভাবে নির্দেশ করিতেছে । তদুত্তরে কিছু কৰ্ম্ম করে, কিছু ত্যাগ করে,
 ইহা বলিতে পারা যায় না । যেহেতু তাহাতে ‘কুৰ্ব্বন্নেবেহ কৰ্ম্মাণি’ ইত্যাদি
 শ্রুতিবাক্যের ব্যাঘাত ঘটে এবং ‘বীরহা’ ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা কৰ্ম্মত্যাগে
 দোষেরও উক্তি আছে । ‘ন ত্বগ্গথেতি জৈমিনিরুক্তিতে’ ইতি—ইচ্ছামত
 কিছু কৰ্ম্ম করিবে, আবার কিছু করিবে না, সেরূপ নহে—ইহাই জৈমিনির
 মৰ্ম্মার্থ ॥ ১৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে জৈমিনি ঈশোপনিষদের “কুৰ্ব্বন্নেবেহ” শ্রুতির
 অর্থাস্তর করিয়া বলেন যে, শ্রুতি বিদ্বানের কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের বিধান দিয়াছেন
 এবং কৰ্ম্মত্যাগের নিন্দাই করিয়াছেন । এ-স্থলে জৈমিনির মতে সন্ন্যাসী
 হইলেও কৰ্ম্মত্যাগ করিবেন না ; অর্থাৎ বেদে সন্ন্যাস-আশ্রমের উল্লেখ
 থাকিলেও ঐ আশ্রম গ্রহণ করিবার অর্থাৎ কৰ্ম্মত্যাগপূর্বক প্রব্রজ্যা
 স্বীকারের প্রেরণা নাই বরং নিন্দাই আছে । কারণ যজুর্বেদে পাওয়া

যায়—“বীরহা বা এষ দেবানাং যঃ অগ্নিম্ উদ্বাসয়তে” (১।৫।২) কেবল
কৰ্মকাণ্ডাশ্রিত জৈমিনির মত—শ্রুতি যে কৰ্মত্যাগের বিধান দিয়াছেন,
উহা কেবল পক্ষ, অন্ধ প্রতৃতি কৰ্মে অক্ষয় ব্যক্তিদিগের জগ্ন।

জৈমিনির এই মত পরবর্তী সূত্রে শ্রীমদ্বেদব্যাস খণ্ডন করিবেন।

যদি সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়াও গৃহাশ্রমীর অন্তর্গত কার্য্য করিতে হয়,
তাহা হইলে সন্ন্যাস আশ্রমের কোন সার্থকতা থাকে না।

শ্রীমদ্ভাগবতে বলেন,—

“তাক্ত্বা স্বধৰ্ম্মং চরণান্বজং হরে-
ভজন্নপকোহথ পতেৎ ততো যদি ।
যত্র ক বাতদ্রমভূদমুশ্য কিং
কো বার্থ আপ্তোহভজতাং স্বধৰ্ম্মতঃ ॥” (ভাঃ ১।৫।১৭)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“কৰ্ম্মনিন্দা, কৰ্ম্মত্যাগ, সৰ্ব্বশাস্ত্রে কহে ।
কৰ্ম্ম হৈতে প্রেমভক্তি কৃষ্ণে কভু নহে ॥”
(চৈঃ চঃ মধ্য ৯।২৬৩)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“আজ্ঞায়ৈবং গুণান্ দোষান্ময়াদিষ্টানপি স্বকান্ ।
ধৰ্ম্মান্ সন্ত্যজ্য যঃ সৰ্ব্বান্মাং ভজেত স সন্তমঃ ॥”
(ভাঃ ১।১।১১।৩২)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“সৰ্ব্বধৰ্ম্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ ।
অহং হ্যং সৰ্ব্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শুচঃ ॥”
(গীঃ ১৮।৬৬) ॥ ১৮ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—এবং তস্য বাক্যস্য জৈমিনিমতানুসারেণ
সদাচারবিধিমুক্তাং স্বমতে যথেষ্টকরণানুজ্ঞাং তাবৎ তদর্থং
দর্শয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে ‘তস্মাদ্ ব্রাহ্মণঃ’ ইত্যাদি বাক্যের
জৈমিনির মতানুসারে সদাচার-বিধি বলিয়া এক্ষণে বাদরায়ণ স্বমতে
যথেষ্টাচরণের অনুমতি ঐ শ্রুতির প্রতিপত্তি অর্থ দেখাইতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—এবমিতি । তস্য তস্মাদ্ ব্রাহ্মণ ইত্যাদিকস্য ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘এবমিত্যাদি’—তস্য বাক্যস্য—
‘তস্মাদ্ ব্রাহ্মণঃ’ ইত্যাদি বাক্যের ।

সূত্রম্—অনুষ্ঠেয়ং বাদরায়ণঃ সাম্যশ্রুতেঃ ॥১৯॥

সূত্রার্থ—অনুষ্ঠেয় কৰ্মই বিধান ইচ্ছানুসারে কিছু আচরণ করিবেন,
আবার কিছু করিবেন না, ইহা ভগবান্ শ্রীবেদব্যাসের অভিमत, প্রমাণ এই—
‘সাম্যশ্রুতেঃ’। যাহাই করুক অথবা না করুক, যে কোন প্রকারে স্থিতি
হইলেও ব্রহ্মবিদের সমান-অবস্থা, ইহা শ্রুত আছে এইজন্ত ॥১৯॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—অনুষ্ঠেয়মেব কৰ্ম যথেষ্টং কিঞ্চিচ্চর-
নীয়ং কিঞ্চিচ্চ নেতি ভগবান্ বাদরায়ণো মন্ততে । কুতঃ ?
সাম্যশ্রুতেঃ । “কেন স্মাৎ যেন স্মাৎ তেনেদৃশঃ” ইতি শ্রুত্যা কেনাপি
প্রকারেণ বৃত্তাবপি জ্ঞানিনঃ সাম্যশ্রবণাদিত্যর্থঃ । জৈমিনিমতেন
সর্বচরণপক্ষে সাম্যোক্তিরনুবাদমাত্রং স্মাৎ বিহিতকৰ্ম্মণাং সর্বেষাং
চরণে সাম্যসম্ভবাৎ । কেযাঞ্চিং পরিত্যাগেহপি সাম্যোক্তির-
সম্ভবনিবৃত্ত্যর্থত্বাপপদ্যত ইতি । কৰ্ম্মপরামৰ্শস্য সনিষ্ঠবিষয়ত্বাদবি-
জ্ঞমাদায় বীরঘাতশ্রুতাপপত্তেচ্চ চোদ্যঃ পরিত্যক্তম্ । ন চ ত্যাগ-
শ্রুতেরশক্তবিষয়তা তদ্বোধকপদাভাবাৎ “ন কৰ্ম্মণা ন প্রজয়া”
ইত্যাদৌ মুক্ত্যসাধনতয়া তন্ত্যাগাবগমাচ্চ ॥১৯॥

ভাব্যানুবাদ—অহুষ্ঠেয় কৰ্মই বিদ্বান্ ইচ্ছানুসারে কিছু আচরণ করিবেন, আবার কিছু করিবেন না, ইহাই ভগবান্ বাদরায়ণ মনে করেন। কারণ কি? ‘সাম্যশ্রুতেঃ’ যেহেতু কৰ্ম না করিলেও শ্রুতি ব্রহ্মবিদের সৰ্বকৰ্ম্মানুষ্ঠায়ী ব্রাহ্মণের তুল্যাবস্থা বলিতেছেন—যথা শ্রুতিঃ ‘কেন শ্রাৎ যেন শ্রাৎ তেনেদৃশঃ’ কি লইয়া থাকিবেন? এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতেছেন—‘যেন শ্রাৎ তেনেদৃশঃ’—যাহাই করুন, তাহা দ্বারা কৰ্ম্মত্যাগী হইলেও ব্রহ্মবিদ সৰ্বকৰ্ম্মানুষ্ঠায়ী ব্রাহ্মণের তুল্যই হইবেন। যেহেতু এই শ্রুতি দ্বারা যে কোনও প্রকারে অবস্থানেও ব্রহ্মবিদের সাম্য বোধিত হইতেছে। জৈমিনির মতে সকল কৰ্ম্মানুষ্ঠানপক্ষে সাম্যকথন সম্ভবপর হয় না, অনুবাদমাত্র হইয়া পড়ে, কারণ যদি বিহিত সকল কৰ্ম্মের আচরণ হয়, তবে সাম্য থাকিবেই, উহা স্বতঃসিদ্ধ অতএব তাহার নির্দেশ অনুবাদ হইয়া পড়ে; কিন্তু কতিপয় কৰ্ম্ম ত্যাগ করিলেও যদি সাম্যোক্তি হয়, তবেই ঐ কথা সঙ্গত হয় অর্থাৎ বিধি হইতে পারে, কারণ ইহাতে সাম্যের অসম্ভবত্ব নিরাস হইতেছে। তবে যে সৰ্ব কৰ্ম্মানুষ্ঠানের উপদেশ, উহা সনিষ্ঠকে—ব্রহ্মনিষ্ঠকে বিষয় করিয়া; আর বীরপুত্রঘাত-দোষের যে শ্রুতি আছে, উহা অজ্ঞ অর্থাৎ অব্রহ্মবিদের পক্ষে উপপন্ন হয়; অতএব ঐ আপত্তিও পরিহৃত হইল। আর এক কথা, কৰ্ম্মত্যাগ-শ্রুতিকে যে অসমর্থপক্ষে সঙ্গত করা হইয়াছে, ইহারও বোধক কোন পদ তথায় নাই। তদ্ব্যতীত ‘ন কৰ্ম্মণা ন প্রজয়া’ ইত্যাদি শ্রুতিতে কৰ্ম্ম মুক্তির অসাধন-হেতু তাহার ত্যাগ বুঝাইতেছে ॥ ১২ ॥

সূক্ষ্মাটিকা—অহুষ্ঠেয়মিতি। সাম্যশ্রবণাদিতি। কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ কৰ্ম্ম কুৰ্ব্বতোহপি ব্রহ্মনিরতস্ত সৰ্বকৰ্ম্মকৰ্ত্তা ব্রাহ্মণেন সহ তৌল্যোক্তেরিত্যর্থঃ। অসম্ভবেতি। সাম্যাসম্ভবনিরাসকত্বাদিত্যর্থঃ। কৰ্ম্মপরামৰ্শস্ত কুৰ্ব্বন্নেবেহেতি-শ্রুতিবিহিতস্ত। অবিজ্ঞানাদায়েতি। বীরঘাতশ্রুতেরজ্ঞানাদগ্ন্যুদ্বাসনোগতাহিত্যিচ্ছাবিষয়ত্বাদিত্যর্থঃ। ন চেতি। অশক্তবিষয়তা পঙ্গুত্বাদেশ্যকতা ॥১২॥

টীকানুবাদ—‘অহুষ্ঠেয়ং বাদরায়ণঃ’ ইত্যাদি সূত্রে ‘জ্ঞানিনঃ সাম্যশ্রবণাৎ’ ইতি কিছু কিছু কৰ্ম্ম করিলেও ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তির সৰ্ব কৰ্ম্মানুষ্ঠায়ী ব্রাহ্মণের সহিত তুল্যতার উক্তিহেতু সাম্য। ‘অসম্ভবনিবৃত্ত্যর্থকত্বাদিতি’—সাম্যের অসম্ভবকত্ব নিরাস করায় ঐ উক্তি উপপন্ন। ‘কৰ্ম্মপরামৰ্শশ্চেতি’—‘কুৰ্ব্বন্নেবে-

হকস্মাণি’—ইত্যাদি শ্রুতিদ্বারা জ্ঞাত কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের ‘অবিজ্ঞানাদায়েতি’ অবিজ্ঞেয় পক্ষে বীরপুত্র-বাতদোষশ্রুতি, অর্থাৎ অজ্ঞানবশতঃ যে আহিতাগ্নি প্রণাত অগ্নিকে বিসর্জন দিতে উত্তত, এতাদৃশ ব্রাহ্মণের পক্ষে জানিবে। ‘ন চেতি’—অশক্তবিষয়তা—কৰ্ম্মে অসমর্থ পক্ষ প্রভৃতি ব্যক্তিকে উদ্দেশ্য করিয়া কৰ্ম্ম-ত্যাগবিধি, ইহা বলা চলে না ॥১২॥

সিদ্ধান্তকণা—জৈমিনির পূর্বোক্ত মতের উপর সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, বিদ্বান্ ব্যক্তি বিহিত কৰ্ম্মের যথেষ্ট আচরণ করিবেন—ইহাই ভগবান্ বাদরায়ণ মনে করেন। কারণ বিদ্বান্ অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞপুরুষের সম্বন্ধে কিছু করা, বা না করা-বিষয়ে শ্রুতি সাম্যই ঘোষণা করিতেছেন। বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলেন—“কেন জ্ঞাৎ যেন জ্ঞাৎ তেনেদৃশঃ” (বৃ: ৩।৫।১) অর্থাৎ কি প্রকারে থাকিবেন? এই প্রশ্নের উত্তরে পাওয়া যায়—যে প্রকারেই থাকুন, যাহাই করুন, তদ্বারা কৰ্ম্মত্যাগী হইলেও ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের সাম্যই শ্রুত হয়।

কৰ্ম্মবিষয়ক উপদেশ সনিষ্ঠ ব্যক্তিগণপক্ষে এবং বীরঘাত-শ্রুতি অবিজ্ঞ-জনপক্ষেই উপপন্ন হইয়া থাকে। আর জৈমিনি যে বলেন, ত্যাগ-শ্রুতি কেবল পক্ষ প্রভৃতি অশক্ত-ব্যক্তিপক্ষে, ইহা ঠিক নহে; কারণ ‘ন কৰ্ম্মণা ন প্রজয়া’ ইত্যাদি শ্রুতিতে কৰ্ম্মের দ্বারা মুক্তিলাভ হয় না বলিয়া উহা ত্যাগেরই উপদেশ বুঝা যাইতেছে।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“একশ্রেয়স্বহীমেতাং নিঃসঙ্গঃ সংযতেজ্জিহ্বঃ।

আত্মকীড় আত্মরত আত্মবান্ সমদর্শনঃ ॥” (ভা: ১।১।৮।২০)

“জ্ঞাননিষ্ঠো বিবর্ত্তো বা মন্তস্তো বানপেক্ষকঃ।

সলিঙ্গানাশ্রমাংস্ত্যক্তা চরেদবিধিগোচরঃ ॥” (ভা: ১।১।৮।২৮)

“দেবর্ষিভূতাপ্তনৃণাং পিতৃণাং ন কিকরো নায়মুণী চ রাজন্।

সর্বাশ্বনা যঃ শরণং শরণ্যং গতৌ মুকুন্দং পরিত্যক্ত্য কৰ্ত্তম্ ॥”

(ভা: ১।১।৫।৪১)

ত্রিগীতায় পাই,—

“যস্মান্নরতিরেব শ্রাদান্নতৃপ্তশ্চ মানবঃ ।

আস্মান্নেব চ সন্তুষ্টস্তশ্চ কার্যং ন বিদ্যতে ॥

নৈব তস্ত কৃতেনার্থো নাকৃতেনেহ কশ্চন ।

ন চাস্ত সৰ্বভূতেষু কশ্চিদর্থব্যাপাশ্রয়ঃ ॥” (গীঃ ৩।১৭-১৮)

ত্রিনিম্বার্কের বেদান্ত-পারিজাত-দৌরভ-ভাষ্যে পাই,—

গাহ্‌হ্যেনাশ্রমাস্তরশ্রাহ্বাদবাক্যে তুল্যত্বপ্রবণাস্তদহুষ্ঠেয়মিতি ভগবান্
বাদরায়ণো মন্যতে ।

ত্রিরামাহুজের ভাষ্যের মর্মেও পাই,—

গৃহস্থপ্রমের গ্রায় আশ্রমাস্তর অর্থাৎ সন্ন্যাস আশ্রমও অন্তর্ভেয়, ইহা
ভগবান্ বাদরায়ণ মনে করেন । প্রতিসাম্যই ইহার কারণ । প্রতিভে
গৃহস্থপ্রমের যেরূপ উপাদেয়তা অভিমত, সেইরূপ আশ্রমাস্তরের সম্বন্ধেও
উপাদেয়তা-প্রতিপাদক প্রতি আছে । এ-বিষয়ে বিস্তারিত জানিতে হইলে
'ত্রি'-ভাষ্য দ্রষ্টব্য ॥১২॥

সূত্রম্—বিধির্বা ধারণবৎ ॥ ২০ ॥

সূত্রার্থ—অথবা ‘কেন শ্রাৎ যেন শ্রান্তেনেদৃশঃ’ ইহা বেদ-গ্রহণের মত
ব্রহ্মবিদ্-বিষয়ক বিধি বলিব ॥২০॥

গোবিন্দভাষ্যম্—কেন শ্রাদিত্যাদিকো বিধির্বা জ্ঞানিবিষয়ঃ
ধারণবৎ । যথা বেদধারণং ত্রৈবর্ণিকানাং বিধীয়তে এবং কেন
সাদৃশ্যমিতি যথেষ্টং কৰ্ম্মাচরণং জ্ঞানিনামেব পরিনিষ্ঠিতানাং বিধীয়তে
নাশ্রমামিত্যর্থঃ । “শৌচমাচমনং স্নানং ন তু চোদনয়াচরেৎ ।
অশ্রাংশ্চ নিয়মান্ জ্ঞানী যথাহং লীলয়েশ্বরঃ” ॥ ২০ ॥

ভাষ্যানুবাদ—‘কেন শ্রাৎ’ ইত্যাদি বাক্য ব্রহ্মবিদ্বিষয়ক বিধি বলিতে
পারি, যেমন বেদ-গ্রহণের বিধি আছে, সেই প্রকার । অর্থাৎ ব্রাহ্মণ,

ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য—এই তিন বর্ণের পক্ষে যেমন বেদগ্রহণ-বিধি আছে, এইরূপ ‘কেন শ্রাৎ’ কি কৰ্ম লইয়া বেদবিৎ থাকিবেন, এই প্রশ্নের উত্তরে—যথেষ্টভাবে কৰ্মাচরণ পরিনিষ্ঠিত জ্ঞানিগণের পক্ষেই বিহিত হইতেছে, অপরের পক্ষে নহে। এ-বিষয়ে স্মৃতিবাক্যও আছে, যথা—শৌচ—বাহু ও আভ্যন্তর শুদ্ধি, জ্ঞান ও আচমন জ্ঞানীব্যক্তি বিধিবাক্যের প্রেরণাবশতঃ আচরণ করিবেন না, এইরূপ অশ্রু সমস্ত নিয়মও তাঁহাদের তজ্রূপ বিধিবাক্যানুসৃত নহে, কিন্তু লীলাস্বরূপ অর্থাৎ কামচার, যেমন ঈশ্বর আমি লীলারূপে সমস্ত কার্য্য করি ॥২০॥

সূক্ষ্মা টীকা—বিধির্বেতি। ত্রৈবর্ণিকানামিতি। অষ্টবর্ষং ব্রাহ্মণমুপ-
নয়ীত তমধ্যাপয়েদিত্যাদিশ্রুত্যা তেষাং বেদাধ্যয়নং যথা বিধীয়তে তদ্বি-
ত্যর্থঃ। শৌচমিতি শ্রীভাগবতে। ব্রহ্মানুভবোত্তরং তেষাং কৰ্ম্মানুষ্ঠানং
লীলারূপমিত্যর্থঃ। ন তু চোদনয়েতি কিন্তু লোকসংজিঘৃক্ষ্মনৈবেত্যর্থঃ ॥২০॥

টীকানুবাদ—‘বিধির্বেতি’ শূত্রে, ‘ত্রৈবর্ণিকানামিতি’ভাষ্যে। শ্রুতিতে
আছে—অষ্টমবর্ষবয়স্ক ব্রাহ্মণকুমারকে উপনীত করিবে এবং তাহাকে বেদ
অধ্যাপনা করিবে ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা যেমন তাহাদের বেদাধ্যয়ন বিহিত
হইতেছে, তজ্রূপ ইহাও একটি বিধি। ‘শৌচমাচমনমিত্যাদি’ শ্লোকটি
ভাগবতধৃত। ইহার তাৎপর্য্য—ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকারের পর ব্রহ্মবিদ্বদিগের
কৰ্ম্মানুষ্ঠান লীলাস্বরূপ অর্থাৎ কামচার, (স্বেচ্ছাচরণ) ইহা বিধিবাক্য
দ্বারা বোধিত নহে, কিন্তু লোক-সংগ্রহের ইচ্ছাবশেই। তাঁহাদের কৰ্ম্মা-
চরণ দেখিয়া লোকেও তদনুসারে কৰ্ম্ম করিবে, এই বুদ্ধিতে; নতুবা
কৰ্ম্মত্যাগ করিবে ॥ ২০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান শূত্রে শূত্রকার বলিতেছেন যে, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়
ও বৈশ্যের যেরূপ বেদ-গ্রহণের বিধি দৃষ্ট হয়, সেইপ্রকার “কেন শ্রাৎ
যেন শ্রান্তেনেদৃশঃ” (বৃ: ৩।৫।১) ইত্যাদি শ্রুতি-বর্ণিত বিধিও পরিনিষ্ঠিত
জ্ঞানী অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞদিগের পক্ষে বুঝিতে হইবে; অশ্রুের পক্ষে অর্থাৎ
অসমর্থ ব্যক্তিদিগের পক্ষে নহে।

ছান্দোগ্য-উপনিষদের পূর্বোক্ত বাক্যে সন্ন্যাসের বিধি দেওয়া হইয়াছে, কেবলমাত্র কৰ্ম্ম পরামৰ্শ দেওয়া হয় নাই। যাবজ্জীবন অগ্নিহোত্র-যাগের বিধান বৈরাগ্যহীন ব্যক্তিগণের পক্ষেই প্রযুক্ত হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“শৌচমাচমনং স্নানং ন তু চোদনয়াচরেৎ ।

অগ্ন্যাংশ্চ নিয়মান্ জ্ঞানী যথাহং লীলয়েৎশ্বরঃ ॥”

(ভাঃ ১১।১৮।৩৬)

“প্রকৃতিস্থোহ্যস্যসংস্কো যথা খং সবিতানিলঃ ।

বৈশারদ্যেক্ষ্যাসঙ্গশিতয়া ছিন্নসংশয়ঃ ।

প্রতিবুদ্ধ ইব স্বপ্নান্নান্নাদ্ বিনিবৰ্ত্ততে ॥”

(ভাঃ ১১।১১।১২-১৩)

শ্রীমদ্বভাষ্যেও পাই,—

“কেন স্তাদ্ যেন স্তাদিতি বিধির্কী। যথা বেদধারণং ত্রৈবর্গিকানাং বিহিতং নাগ্বেষাম্ । এবং স্বমতানুসারিণী প্রবৃত্তিজ্ঞানিনাং বিহিতা । ন তত্রার্থশঙ্কা কার্য্য নাগ্বেষামিতি বা, স্বেচ্ছয়ৈব প্রবৃত্তিস্ত ব্রহ্মণো বিধিনোদিতা । নাশঙ্কং তন্মতং ক্বাপি বিষ্ণুঃ প্রত্যক্ষচোদনা । ইতরেষাং ন বিহিতা স্বেচ্ছাবৃত্তিঃ কথং নেনেতি হি ব্রাহ্মে ।”

শ্রীপাদ রামানুজের ভাষ্যের মর্ম্মও পাই,—‘এখানে সূত্রস্থ—‘বা’-শব্দটির অর্থ অবধারণ । কৰ্ম্মকাণ্ডে বর্ণিত ধারণের ত্রায় এইটিও আশ্রমাস্তর-সম্বন্ধে নিশ্চিত বিধি । তিনি আরও বলিয়াছেন যে—অপ্রাপ্ত-বিষয়ে উক্তি কখনই অনুবাদ সম্ভব নহে, সুতরাং এ-স্থলে বিধিই আশ্রয়ণীয় । জাবালোপনিষদে পাওয়া যায়—ব্রহ্মচর্য্য সমাপ্ত করিয়া গৃহী হইবে, তৎপরে বানপ্রস্থশ্রম গ্রহণ করিবে, পরে সন্ন্যাস গ্রহণ করিবে । অথবা সম্ভব হইলে ব্রহ্মচর্য্য, গৃহস্থ, বা বানপ্রস্থ হইতে অক্রমে সন্ন্যাস গ্রহণ করিবে, মূলকথা—যেদিন বৈরাগ্য উপস্থিত হইবে, সেইদিনই প্রব্রজ্যা স্বীকার করিবে, এইরূপ স্পষ্ট নির্দেশ থাকা সত্ত্বেও যেন নাই মনে করিয়া, অন্তঃপর বাক্যগুলিতেও সন্ন্যাস-

আশ্রমপ্রাপ্তির অবশ্য আশ্রয়তা উপপাদিত হইল। এইরূপ আশ্রমাস্তব বিধান থাকায় ঋণ-শ্রুতি, যাবজ্জীবন-শ্রুতি এবং অপবাদ-শ্রুতি অবিরক্ত লোকের সম্বন্ধেই জানিতে হইবে। উল্লেরেতাদিগের সম্বন্ধে ব্রহ্মবিচার বিধান থাকায় বিজ্ঞা হইতেই পুরুষার্থ প্রাপ্তি হয়, ইহাই সিদ্ধ অর্থাৎ প্রমাণিত হইল।’

ত্রিনিষার্কভাষ্যে পাই,—

“বিধিরেবাস্তি যথা দিষ্টা যিহোক্তে শ্রয়তে, “অধস্তাং সমিধং ধারয়ন্নত্বদে-
দুপরি দেবেভ্যো ধারয়তি” ইতি বাক্যং ভিত্তোপরিধারণমপূর্বত্বাচ্ছীয়তে,
তদ্বৎ” ॥ ২০ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—উক্তমাক্ষিপ্য সমাদধাতি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এ কথার আপত্তি করিয়া সূত্রকার সমাধান করিতেছেন—

সূত্রম্—স্তুতিমাত্রমুপাদানাদিতি চেন্নাপূর্বত্বাৎ ॥ ২১ ॥

সূত্রার্থ—ব্রহ্মবিদের ইহা অর্থবাদ—প্রশংসামাত্র, ইহা বিধি নহে; যেহেতু জ্ঞানীর কর্মবিধি স্বীকার করা হইয়াছে, এই যদি বল, তাহা নহে; ব্রহ্মবিদের পক্ষে ইচ্ছামত কর্মাচরণ অপূর্ববিধি, স্তুতিমাত্র নহে ॥ ২১ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—জ্ঞানিনঃ স্তুতিমাত্রমেবৈতৎ ন তু বিধিঃ। যথা প্রীতিপাত্রং কণিৎ প্রত্যাচ্যতে যথেষ্টং কুর্ষ্বতি তেন তস্য স্তুতিরেব স্মাৎ ন তু যথেষ্টকৃতিবিধানং তথৈতদপি, জ্ঞানিনোহপি কর্মবিধিস্বীকারাদিতি চেন্ন। কুতঃ? অপূর্বত্বাৎ। ব্রহ্মানুভবিনি যথেষ্টং কর্মাচারস্য অপূর্ববিধিত্বাৎ ন স্তুতিমাত্রং তদিত্যর্থঃ ॥ ২১ ॥

ভাষ্যানুবাদ—পূর্বপক্ষী বলেন, ইহা জ্ঞানীর প্রশংসামাত্র, বিধি নহে; দৃষ্টান্ত—যেমন কোন ভালবাসার পাত্রকে উদ্দেশ্য করিয়া বলা হয়—তুমি

যাহা ইচ্ছা কর, এই বাক্যদ্বারা সেই প্রীতিপাত্রের প্রশংসাই করা হয়, তদ্ব্যতীত তাহার প্রতি যথেষ্ট কৰ্ম্মাচরণের বিধান বুঝায় না, সেইপ্রকার ‘জ্ঞানী যথেষ্টং কৰ্ম্ম কুৰ্য্যাৎ’ ইহা প্রশংসাবাক্য, বিধি নহে, এই যদি বল, তাহা নহে, যেহেতু ইহা অপূৰ্ববিধি; কারণ ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকারীতে যথেষ্ট-ভাবে কৰ্ম্মাহুষ্ঠান বিহিত হইতেছে, ইহা প্রাপ্ত নহে, অতএব ইহা স্তুতিমাত্র নহে, এই অর্থ ॥ ২১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—স্তুতিমাত্রমিতি । জ্ঞানী যথেষ্টং কৰ্ম্ম কুৰ্য্যাদিতি প্রশং-
সৈবেয়ং ন তু বিধিঃ । তস্তাপি কুৰ্ব্বন্নেবেহেতি নিয়মেন কৰ্ম্মবিধানাদিতি
চেন্ন । যথেষ্টকৰ্ম্মাচারস্ত বাক্যান্তরেণাপ্রাপ্তেরপূৰ্ববিধিত্বাৎ । বিধিস্ত্রিবিধঃ
অপূৰ্ববিধিনিয়মবিধিঃ পরিসংখ্যাবিধিঃ । তদুক্তম্—বিধিরত্যন্তমপ্রাপ্তৌ
নিয়মঃ পাক্ষিকে সতি । তত্র চাত্তত্র চ প্রাপ্তৌ পরিসংখ্যেতি গীয়ত ইতি ।
মানান্তরেণাত্যস্তাপ্রাপ্তস্ত বিধিরপূৰ্ববিধিঃ । যথাহরহঃ সন্ধ্যামুপাসীত ইতি
জ্যোতিষ্টোমেন যজ্ঞেত স্বৰ্গকাম ইতি চ । অত্র সন্ধ্যাদেঃ শাস্ত্রতো রাগতঃ
স্তায়তো বা কচিদপ্যপ্রাপ্তেঃ । জ্যোতিষ্টোমযাজকস্ত স্বৰ্গার্থত্বমেনৈব বিধিনা
জাতং ন মানান্তরেণ । পক্ষে অপ্রাপ্তস্ত বিধিনিয়মবিধিঃ । যথা ঋতৌ
ভার্য্যামুপেয়াৎ ইতি ব্রীহীনবহস্তীতি চ । ইহ বিধেয়স্ত ভার্য্য্যভিগমনস্ত
রাগতঃ প্রাপ্তাবপি রাগাভাবাৎ পক্ষতোহপ্রাপ্তে নিয়মবিধিঃ । এবং বিতুষী-
ভাবস্ত নথবিদলনেনাপি সিদ্ধেঃ পক্ষেহপ্রাপ্তোহবঘাতোহনেন বিধীয়তে ।
অপ্রাপ্তাংশপূরণাত্মকো নিয়মোহত্র বাক্যার্থঃ । বিধেয়তংপ্রতিপক্ষয়ৌকভয়োঃ
সহ প্রাপ্তাবস্ত্যনিবৃতিপরো বিধিঃ পরিসংখ্যাবিধিঃ । যথা পঞ্চ পঞ্চনখা ভক্ষ্যা
ইতি । ন চেনং ভক্ষণপরং তস্ত রাগতঃ প্রাপ্তেঃ । ন চ নিয়মপরং পঞ্চ-
নখাপঞ্চনখভক্ষণস্ত যুগপৎ প্রাপ্তেঃ পক্ষপ্রাপ্ত্যভাবাৎ । কিন্তুপঞ্চনখভক্ষণনিবৃতি-
পরমেবেতি ভবতি পরিসংখ্যাবিধিরিতি ॥ ২১ ॥

টীকানুবাদ—‘স্তুতিমাত্রমিত্যাদি’ সূত্রে—পূৰ্বপক্ষী বলেন,—জ্ঞানী যথেষ্ট-
ভাবে কৰ্ম্ম করিবেন, ইহা জ্ঞানীর প্রশংসাই, বিধি নহে । যদি বল,
‘কুৰ্ব্বন্নেবেহ কৰ্ম্মাণি জিজীবিষেচ্ছতং সমাঃ’ এই বাক্য দ্বারা নিয়মাহুসারে কৰ্ম্মের
বিধান রহিয়াছে তবে প্রশংসাবাক্য হইবে কিরূপে ? তাহা নহে—যথেষ্ট-

ভাবে কৰ্ম্মাহুষ্ঠান অত্রবাক্য দ্বারা অপ্রাপ্ত হওয়ায় উহা অর্থবাদ নহে, কিন্তু উৎপত্তি-বিধি বা অপূৰ্ণবিধি। বিধি তিন প্রকার—যথা অপূৰ্ণবিধি, নিয়মবিধি ও পরিসংখ্যাবিধি। তাহাই স্বরূপতঃ ও লক্ষণতঃ বলিয়াছেন—‘বিধিরত্যন্তমপ্রাপ্তো’ ইত্যাদি একান্তভাবে অর্থাৎ বাক্যান্তরে ও রাগতঃ যাহা জ্ঞাত নহে, তাহার বিধান বা ব্যবস্থা হইলে উৎপত্তিবিধি হয়। রাগতঃ প্রাপ্তবস্তুর রাগাভাবে (ইচ্ছার অভাবে) অবোধন হইলে তাহার বোধক বাক্য—নিয়মবিধি, আর বিধেয় এবং অবিধেয় এই উভয়ের এক সন্ধে প্রাপ্তি হইলে যে ইতরনিবারক বাক্য, উহা পরিসংখ্যাবিধি। ইহাদের বিশদার্থ এই—অত্র কোন প্রমাণ দ্বারা একান্তভাবে অপ্রাপ্ত-বিষয়ের বিধি অপূৰ্ণ-বিধি বা উৎপত্তিবিধি; যেমন ‘অহরহঃ সন্ধ্যামুপাসীত’ এই বাক্যটি এবং ‘জ্যোতিষ্টোমেন যজ্ঞেত স্বর্গকামঃ’ এই বাক্যটি অপূৰ্ণবিধি; কারণ প্রতি-দিন সন্ধ্যাহুষ্ঠান এই বাক্য ব্যতীত ও রাগতঃ (ইচ্ছানুসারে) অথবা যুক্তি-অনুসারে কোন প্রকারে প্রাপ্ত নহে। এইরূপ জ্যোতিষ্টোম-যাগবোধক বাক্য যে স্বর্গফলপ্রদ, ইহা অত্র বাক্যদ্বারা জ্ঞাত নহে—কেবল এই বিধিবাক্য দ্বারাই জ্ঞাত এবং ‘কষ্টংকর্ম্ম’ ইতি শ্রুত্যাৎ যেহেতু কর্ম্মমাত্রই কষ্টকর, অতএব রাগতঃ তাহাতে প্রবৃত্তিও হয় না ও স্বর্গফলদান-বিষয়ে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণও নাই, স্তত্রাং তাহার বোধক ঐ বাক্য অপূৰ্ণবিধি। পক্ষে—অর্থাৎ কৃচির অভাবপক্ষে অপ্রাপ্ত-বিষয়ের বিধান নিয়মবিধি। যেমন ‘ঋতো ভার্ধ্যামুপেয়াৎ’—ঋতুকালে স্বকীয় ভার্ধ্যাতে গমন করিবে, ইহা কৃচি-অনুসারে প্রাপ্ত, কিন্তু কৃচি না থাকিলে ঋতুতে ভার্ধ্যাগমন যে করণীয়, ইহা অত্র কোন প্রমাণ দ্বারা প্রাপ্ত নহে; তাহার বোধ করায় ঐ বিধি—নিয়মবিধি। এইরূপ ‘ব্রীহীনবহস্তি’ ধান্যকে মুষল দ্বারা আঘাত করিয়া তুষহীন করিবে, এখানে নথ দ্বারা বিতুষীকরণ প্রাপ্ত, কিন্তু তদভাবে-পক্ষে উহা অপ্রাপ্ত, উহার বোধ করায় উহা নিয়মবিধি। এখানে অপ্রাপ্ত-অংশের পূরণাত্মক নিয়ম বাক্যার্থ। যাহা বিধেয় এবং তাহার প্রতিপক্ষ—এই দুইটির একসঙ্গে প্রাপ্তিস্থলে যাহা বিধায়কও নহে এবং নিয়ামকও নহে, সে-স্থলে যে অত্ননিবৃত্তি-বোধ করাইয়া দেয়, তাহাই পরিসংখ্যাবিধি। যেমন ‘পঞ্চ পঞ্চনথা ভক্ষ্যাঃ’ শশক, শজারু, গোধা, গণ্ডার ও কূর্ম্ম পঞ্চনথবিশিষ্ট—এই পাঁচটি প্রাণী ভক্ষণীয়, এই বিধি রাগতঃ প্রাপ্ত হওয়ায় উৎপত্তিবাক্য নহে এবং এই

পাঁচ প্রাণী-ভিন্ন পঞ্চনথবিশিষ্ট প্রাণীর ভক্ষণও একসঙ্গে রাগতঃ প্রাপ্ত, অতএব রুচির অভাবে যে অপঞ্চনথ-ভক্ষণ অপ্রাপ্ত হইবে, তাহাও নহে, কারণ উহাও রাগতঃ প্রাপ্ত, অতএব নিয়মবিধি হইতে পারে না, তবে কি হইবে? বিধিবোধক গ্যাৎ প্রত্যয় ভক্ষ্য-পদে রহিয়াছে এই সঙ্গতির জগ্য উক্ত পাঁচটি প্রাণী ব্যতীত পঞ্চনথ-ভক্ষণের নিবৃত্তিবোধক এই বাক্য, এইজগ্য পরিসংখ্যাবিধি ॥ ২১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বপক্ষী যদি বলেন যে, জ্ঞানী যথেষ্ট কৰ্ম করিবেন, —এই কথা স্ততিমাত্র, উহা বিধি নহে; এই জগ্যই সূত্রকার বর্তমান সূত্রে উক্ত আপত্তি উত্থাপন পূর্বক বলিতেছেন যে, না, তাহা বলা চলে না, কারণ ব্রহ্মজ্ঞ জ্ঞানীর পক্ষে অপ্রাপ্ত উক্ত যথেষ্ট কৰ্মাচার একটি অপূর্ববিধি।

শ্রীমদ্বলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভু তদীয় টীকায় ত্রিবিধ বিধির উল্লেখ করিয়াছেন, যথা—অপূর্ববিধি, নিয়মবিধি এবং পরিসংখ্যাবিধি। তন্মধ্যে অত্যন্ত অপ্রাপ্তের বিধিকে অপূর্ববিধি বলা হয়। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা সূক্ষ্মা টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“জ্ঞাননিষ্ঠো বিরক্তো বা মন্ত্তো বানপেশকঃ।

সলিঙ্গানাম্ভ্রমাংস্ত্যক্তা চরৈদবিধিগোচরঃ ॥” (ভাঃ ১১।১৮।২৮)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতও পাই,—

“বিধি-ধৰ্ম ছাড়ি’ ভজে কৃষ্ণের চরণ।

নিষিদ্ধ-পাপাচারে তার কভু নহে মন ॥”

(চৈঃ চঃ মধ্য ২২।১৩৭)

শ্রীরামায়জের ভাষ্যের মৰ্মেও পাওয়া যায়,—

“ছান্দোগ্যে আছে—“স এব রসানাং রসতমঃ পরমঃ” (ছাঃ ১।১।৩)

এ-স্থলে বিষয় এই যে, এই জাতীয় বাক্যগুলি কি ক্রতুর অবয়বভূত উদগীধাদির স্ততিমাত্রপর? অথবা উদগীধাদিতে রসতমাদি দৃষ্টিবিধানের

অত্ ? এ-বিষয়ে পূর্বপক্ষের স্তুতিমাত্রবাদের উত্তরে সিদ্ধান্ত হইতেছে যে, না, উহা স্তুতিপর বলা যুক্তিযুক্ত নহে। অপূর্বত্বহেতু অর্থাৎ অত্ কোন প্রমাণের দ্বারা প্রমাণিত করা হয় নাই অতএব ক্রতুর বীধ্যবস্তরত্বাদি ফলসিদ্ধির নিমিত্ত উদ্গীষাদিতে রসতমাদি দৃষ্টিবিধানই গ্রাহ্য।

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“স্তুতিমাত্রমেব স্বেচ্ছাচরণং ন বিধিঃ। তৈরপি সামান্ত্যবিশ্বীকারা-
দিতি চেৎ। নাপূর্ববত্বাৎ পরবশত্বাৎ। সর্ববিধ্যতিক্রমেণ স্তুতিমাত্রবিষয়ত্বং
পরব্রক্ষণ এব হি। ‘বিদীনাং বিধয়াস্বত্তে ব্রক্ষণঃ স্বেচ্ছয়া কৃতৌ। পরন্তু
ব্রক্ষণো হেব সর্ববিধ্যতিদূরত ইতি’ হি ব্রক্ষতর্কে।” ২১।

সূত্রম্—ভাবশব্দাচ্চ ॥ ২২ ॥

সূত্রার্থ—মুণ্ডকোপনিষদে ভাব অর্থাৎ রতিবাচক শব্দযুক্ত বাক্য হইতেও
বুঝা যায় যে, পরিনিষ্ঠিত ব্রক্ষরত ব্যক্তির সময়ভাবহেতু কেবল লোক-
সংগ্রহার্থ যৎকিঞ্চিৎ কস্মানুষ্ঠান, অতএব ব্রক্ষবিজ্ঞা কস্মনিরপেক্ষ হইয়া
মুক্তিগ্রহ ॥২২॥

গোবিন্দভাষ্যম্—মুণ্ডকে “প্রাণো হ্যেব যঃ সর্বভূতৈর্বিভাতি
বিজানন্ বিদ্বান্ ভবতে নাতিবাদী। আত্মক্রীড় আত্মরতিঃ
ক্রিয়াবানেব ব্রক্ষবিদ্যাং বরিষ্ঠঃ” ইতি ভাববাচকশব্দোপেতাং বাক্যা-
দিত্যর্থঃ। ভাবো রতিঃ প্রেমা চেতি পর্যায়শব্দাঃ। অয়ং ভাবঃ।
ব্রক্ষরতস্ত পরিনিষ্ঠিতস্ত তৎসময়ালোভাৎ লোকসংগ্রহায়ৈব যৎকিঞ্চিৎ
কিঞ্চিৎ কস্মানুষ্ঠানমিতি স্বতন্ত্রা ব্রক্ষবিজ্ঞা ॥২২॥

ভাষ্যানুবাদ—মুণ্ডকোপনিষদে ধৃত—‘প্রাণো হ্যেব যঃ সর্বভূতৈর্বিভাতি...
ব্রক্ষবিদ্যাং বরিষ্ঠঃ’ এই শ্রীহরি প্রাণস্বরূপ, তিনি সকল প্রাণীর সহিত
প্রকাশ পাইতেছেন, অর্থাৎ তিনি সর্বাধিষ্ঠান—এইরূপ জানিয়া ব্রক্ষবিদ ব্যক্তি
প্রাণীদিগের উদ্বেগজনক হইবেন না। তিনি সেই শ্রীহরির সাক্ষোপাঙ্গ-

সহিত ক্রীড়া করিবেন, শ্রীহরির গুণেই নিমগ্ন-চিন্ত থাকিবেন এবং অবসর-মত নিত্য ক্রিয়ানুষ্ঠায়ী হইবেন। এই ভাববাচক শব্দযুক্ত বাক্য হইতেও বুঝা যায় যে, ব্রহ্মবিদের কৰ্ম্মানুষ্ঠানে সময়ের অভাব। ভাব, রতি ও প্রেম এক পর্যায়ভুক্ত শব্দ। এখানে ‘আত্মরতিঃ’ শব্দটির অন্তর্গত ‘রতি’ শব্দটিই ভাববাচক। তাহার্থ এই—ব্রহ্মে রতিসম্পন্ন পরিনিষ্ঠিত ব্যক্তির কৰ্ম্মানুষ্ঠানের সময় লাভ না হওয়ায় কেবল লোক-সংগ্রহের জন্তই কোনরূপে যৎ-কিঞ্চিৎ কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান, অতএব ব্রহ্মবিদ্যা—কৰ্ম্মনিরপেক্ষা ॥২২॥

সূক্ষ্মা টীকা—ভাবশব্দাদিতি। প্রাণো হীতি। প্রাণো হরিঃ সৰ্ব্বভূতৈঃ সহ বিভাতি সৰ্ব্বাধিষ্ঠানং স ইত্যর্থঃ। এবং বিজ্ঞানন্ বিদ্বান্নাতিবাদী ভূতোদ্বৈজকো ন ভবেদিতি পরনিন্দাবিদ্বেষয়োরাভাবেন শমাদিমানিত্যর্থঃ। আত্মক্রীড়ন্তঃপরিকটরৈঃ সহ তৎক্রীড়াসাধকঃ। আত্মরতিস্তদগুণনিমগ্নমনাঃ। ক্রিয়াবান্ গোপকালে নিত্যকৰ্ম্মানুষ্ঠায়ী ॥২২॥

টীকানুবাদ—‘ভাবশব্দাদিতি’ সূত্রে। প্রাণোহীত্যাদি শ্রুতি। ইহার অর্থ—প্রাণ অর্থাৎ শ্রীহরি—সকল প্রাণীর সহিত প্রকাশ পাইতেছেন অর্থাৎ তিনি সৰ্ব্বাধিষ্ঠান। এইরূপ জানিয়া ব্রহ্মবিদ্ ব্যক্তি কোন প্রাণীর উদ্বেগ-জনক হইবেন না অর্থাৎ পরনিন্দা পরবিদ্বেষ ছাড়িয়া শমাদিমান্ হইবেন। আত্মক্রীড় ইতি ভগবানের পারিষদগণের সহিত তাঁহার ক্রীড়ার নির্বাহক এবং আত্মরতি অর্থাৎ তাঁহার গুণে নিমগ্নচিন্ত থাকিবেন, গোপকালে নিত্য-কৰ্ম্মানুষ্ঠায়ী হইবেন ॥২২॥

সিদ্ধান্তকণা—সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শ্রুতিতে ভাব-বাচক অর্থাৎ রতিবাচক শব্দ থাকায়, ব্রহ্মরত পরিনিষ্ঠিত জ্ঞানীদের সময়-ভাববশতঃ লোকসংগ্রহের নিমিত্ত কিঞ্চিৎ কৰ্ম্মানুষ্ঠান উক্ত হইয়াছে কিন্তু ব্রহ্মবিদ্যা কৰ্ম্মনিরপেক্ষভাবেই মুক্তিপ্রদ।

ভাববাচক শ্রুতি,—

“প্রাণো হেব...এব ব্রহ্মবিদ্যাং বরিষ্ঠঃ।” (মুণ্ডক ৩।১।৪)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“শৌচমাচমনং স্নানং ন তু চোদনয়াচরেৎ ।

অন্যাস্ত নিয়মান্ জ্ঞানী যথাহং লীলয়েশ্বরঃ ॥”

(ভাঃ ১১।১৮।৩৬)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“যথা বিধানমপরে বিধিতাবে প্রজায়তে । ব্রহ্মণঃ পরমশ্চৈব সৰ্ববিধ্যতি-
দূরত ইতি হি চতুৰ্ভুজো ॥” ২২॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ প্রকারান্তরেণাশঙ্ক্য সমাধত্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর প্রকারান্তরে আশঙ্ক্য করিয়া
সমাধান করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথৈতাদিকং বিক্ষুটার্থম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘অথ প্রকারান্তরেণ’ ইত্যাদি
ভাষ্যার্থ স্থগ্ধই ।

সূত্রম্—পারিগ্রবার্থা ইতি চেন্ন বিশেষিতত্বাৎ ॥ ২৩ ॥

সূত্রার্থ—যে সকল শ্রুতি উপাখ্যান দ্বারা ব্রহ্মবিজ্ঞা নিরূপণ করিতেছেন,
সেই সকল শ্রুতি পারিগ্রবের জন্ত, এই যদি বল, তাহা নহে, যেহেতু
কতিপয় উপাখ্যান পারিগ্রব-নামে বিশেষিত, কিন্তু বেদান্তের সকল উপাখ্যান
কৰ্ম্মাদি নহে ॥২৩॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বৃহদারণ্যকাদিষু “অথ হ যাজ্ঞবল্ক্যস্ত দ্বে
ভার্যো বভূবতুমৈত্রেয়ী চ কাত্যায়নী চ” ইতি । “ভৃগুর্বে বারুণি-
বরুণং পিতরমুপসসার অধীহি ভগবো ব্রহ্ম” ইতি । “প্রতর্দনো
হ বৈ দৈবোদাসিরিশ্রস্ত প্রিয়ং ধামোপজগাম” ইতি, “জানত্রাতিহ

পৌত্রায়ণঃ শ্রদ্ধাদেয়ো বহুদায়ী বহুপাক্য আস” ইতি চৈবমা-
 দিভিরুপাখ্যানৈঃ শ্রুতিভিব্রক্ষবিজ্ঞা নিরূপ্যতে । তাশ্চ পারিপ্লবার্থা
 উত ব্রক্ষবিজ্ঞাপ্রতিপত্ত্যর্থী ইতি বীক্ষায়াং পারিপ্লবার্থা ইতি বিজ্ঞায়তে
 সৰ্ব্বাণ্যুপাখ্যানানি পারিপ্লবে শংসন্তীতি শ্রবণাৎ । শংসনে চ শব্দ-
 মাত্রস্ত প্রাধাত্তেনার্থজ্ঞানস্ত অতথাত্তাদাখ্যানপ্রতিপত্তা ব্রক্ষবিজ্ঞা
 মন্ত্যর্থবাদার্থবদপ্রযোজিকৈবেতি কৰ্ম্মশেষতা তস্তা নাখ্যাভুং শক্যাতঃ
 প্রধানতা তু সুদূরোৎসারিতা ধৰ্ম্মিণ এবাসিদ্ধিরিতি চেন্ন । কুতঃ ?
 বিশেষিতত্বাৎ । পারিপ্লবমাচক্ষীতেতি প্রকৃত্য তত্র প্রথমহহনি
 মনুর্বেবস্বতো রাজেতি দ্বিতীয়েহহনীন্দ্রো বৈবস্বতো রাজেতি
 তৃতীয়েহহনি যমো বৈবস্বতো রাজেত্যাখ্যানবিশেষাস্তত্র তত্র
 বিনিযুক্ত্যন্তে । তত্রাখ্যানসামান্যগ্রহে দিবসবিশেষে আখ্যান-
 বিশেষবিধিরনর্থকঃ স্তাৎ । ততশ্চ সৰ্ব্বাণীতি তৎপ্রকরণপঠিতাত্তেব
 জ্ঞেয়ানি । তস্মাৎ বেদান্তাখ্যানানি পারিপ্লবপ্রয়োগার্থানি
 নেত্যর্থঃ ॥ ২৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বৃহদারণ্যকাদি উপনিষদে বর্ণিত কতিপয় উপাখ্যান দ্বারা
 শ্রুতি ব্রক্ষবিজ্ঞা নিরূপণ করিতেছেন, যথা—অথ হ যাজ্ঞবল্ক্যস্ত...মৈত্রেয়ী
 কাত্যায়নী চ’ যাজ্ঞবল্ক্য মূনির মৈত্রেয়ী ও কাত্যায়নী-নানী দুইটি পত্নী ছিলেন
 ইত্যাদি । ‘ভৃগুর্কৈ...ব্রহ্মেতি’ বরুণের পুত্র ভৃগু পিতা বরুণের নিকট উপস্থিত
 হইয়া বলিলেন, ভগবন্! আপনি আমাকে ব্রক্ষবিজ্ঞার উপদেশ করুন ইত্যাদি ।
 ‘প্রতর্দনো...ধামোপজগাম’—দিবোদাসের পুত্র প্রতর্দন ইন্দ্রের প্রিয়স্থানে
 গিয়াছিল ইত্যাদি । ‘জানশ্রুতিহ’...বহুপাক্য আস’ জানশ্রুতি পৌত্রায়ণ বহু
 লোককে শ্রদ্ধাপূর্বক দান করিত, বহু দানরত ছিল এবং বহু লোককে
 ভোজন করাইত ইত্যাদি উপাখ্যান দ্বারা শ্রুতিগুলি ব্রক্ষবিজ্ঞা নিরূপণ
 করিতেছেন । তাহাতে সংশয়—এই শ্রুতিগুলি কি পারিপ্লবার্থ? অথবা
 ব্রক্ষবিজ্ঞা-জ্ঞানার্থ? পূর্বপক্ষী বলেন,—ইহারা পারিপ্লবার্থ বলিয়া জানা
 যাইতেছে, যেহেতু সমস্ত উপাখ্যানগুলি পারিপ্লবের মধ্যে বলিতেছেন,
 এইরূপ শংসন শ্রুত আছে । শংসন-বিষয়ে শব্দমাত্রের প্রাধান্ত, অর্থজ্ঞানের

ত্রীমন্তাগবতে পাই,—

“শৌচমাচমনং জ্ঞানং ন তু চোদনয়াচরেৎ ।

অন্তাংস্ নিয়মান্ জ্ঞানী যথাহং লীলয়েৎশ্বরঃ ॥”

(ভাঃ ১১।১৮।৩৬)

ত্রীমন্তভাষ্যে পাই,—

“যথা বিশানমপরে বিধিতাবে প্রজায়তে । ব্রহ্মণঃ পরমশ্চৈব সর্ববিধ্যতি-
দূরত ইতি হি চতুঃশ্লোকো ॥” ২২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ প্রকারান্তরেণাশঙ্ক্য সমাধত্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর প্রকারান্তরে আশঙ্কা করিয়া
সমাধান করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথৈত্যাদিকং বিক্ষুটার্থম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘অথ প্রকারান্তরেণ’ ইত্যাদি
ভাষ্যার্থ স্থগ্ধইহ ।

সূত্রম্—পারিগ্রবার্থা ইতি চেন্ন বিশেষিতত্বাৎ ॥ ২৩ ॥

সূত্রার্থ—যে সকল শ্রুতি উপাখ্যান দ্বারা ব্রহ্মবিজ্ঞা নিরূপণ করিতেছেন,
সেই সকল শ্রুতি পারিগ্রবের জন্ত, এই যদি বল, তাহা নহে, যেহেতু
কতিপয় উপাখ্যান পারিগ্রব-নামে বিশেষিত, কিন্তু বেদান্তের সকল উপাখ্যান
কর্মান্ব নহে ॥২৩॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বৃহদারণ্যকাদিষু “অথ হ যাজ্ঞবল্ক্যস্তা ধ্ব
ভার্যো বভূবতুমৈত্রেয়ী চ কাত্যায়নী চ” ইতি । “ভৃগুর্বৈ বারুণি-
ব্রহ্মণং পিতরমুপসমার অধীহি ভগবো ব্রহ্ম” ইতি । “প্রতর্দনো
হ বৈ দৈবোদাসিরিস্তস্তা প্রিয়ং ধামোপজগাম” ইতি, “জানত্রীতর্হ

পৌত্রায়ণঃ শ্রদ্ধাদেয়ো বহুদায়ী বহুপাক্য আস” ইতি চৈবমা-
 দিভিরূপাখ্যানৈঃ শ্রুতিভিত্তিকবিজ্ঞা নিরূপ্যতে । তাস্চ পারিপ্লবার্থা
 উত ব্রহ্মবিজ্ঞাপ্রতিপত্ত্যর্থ্য ইতি বীক্ষায়াং পারিপ্লবার্থ্য ইতি বিজ্ঞায়তে
 সৰ্ব্বাণ্যখ্যানানি পারিপ্লবে শংসন্তীতি শ্রবণাৎ । শংসনে চ শব্দ-
 মাত্রস্ত প্রাধাণ্যেনার্থজ্ঞানস্ত অতথাহাদাখ্যানপ্রতিপত্তা ব্রহ্মবিজ্ঞা
 মন্ত্রার্থবাদার্থবদপ্রযোজিকৈবেতি কৰ্ম্মশেষতা তস্তা নাখ্যাভূৎ শক্যাতঃ
 প্রধানতা তু সুদূরোৎসারিতা ধৰ্ম্মিণ এবাসিদ্ধিরিতি চেন্ন । কুতঃ ?
 বিশেষিতত্বাৎ । পারিপ্লবমাচক্ষীতেতি প্রকৃত্য তত্র প্রথমেহহনি
 মনুর্বেবস্বতো রাজেতি দ্বিতীয়েহহনীজ্ঞো বৈবস্বতো রাজেতি
 তৃতীয়েহহনি যনো বৈবস্বতো রাজেত্যাখ্যানবিশেষাস্তত্র তত্র
 বিনিযুক্ত্যন্তে । তত্রাত্মানসামান্যগ্রহে দিবসবিশেষে আখ্যান-
 বিশেষবিধিরনর্থকঃ স্ত্যাৎ । ততশ্চ সৰ্ব্বাণীতি তৎপ্রকরণপঠিতাত্ত্বেব
 জ্ঞেয়ানি । তস্মাৎ বেদান্তাখ্যানানি পারিপ্লবপ্রয়োগার্থানি
 নেত্যর্থঃ ॥ ২৩ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বহুদায়ণ্যাকাদি উপনিষদে বর্ণিত কতিপয় উপাখ্যান দ্বারা
 শ্রুতি ব্রহ্মবিজ্ঞা নিরূপণ করিতেছেন, যথা—অথ হ যাজ্ঞবল্ক্যস্ত...মৈত্রেয়ী
 কাত্যায়নী চ’ যাজ্ঞবল্ক্য মুনির মৈত্রেয়ী ও কাত্যায়নী-নারী দুইটি পত্নী ছিলেন
 ইত্যাদি । ‘ভৃগুর্বে...ব্রহ্মেতি’ বরুণের পুত্র ভৃগু পিতা বরুণের নিকট উপস্থিত
 হইয়া বলিলেন, ভগবন্! আপনি আমাকে ব্রহ্মবিজ্ঞার উপদেশ করুন ইত্যাদি ।
 ‘প্রতর্দনো...ধামোপজগাম’—দিবোদাসের পুত্র প্রতর্দন ইন্দ্রের প্রিয়স্থানে
 গিয়াছিল ইত্যাদি । ‘জানশ্রুতিহ’...বহুপাক্য আস’ জানশ্রুতি পৌত্রায়ণ বহু
 লোককে শ্রদ্ধাপূর্বক দান করিত, বহু দানরত ছিল এবং বহু লোককে
 ভোজন করাইত ইত্যাদি উপাখ্যান দ্বারা শ্রুতিগুলি ব্রহ্মবিজ্ঞা নিরূপণ
 করিতেছেন । তাহাতে সংশয়—এই শ্রুতিগুলি কি পারিপ্লবার্থ? অথবা
 ব্রহ্মবিজ্ঞা-জ্ঞানার্থ? পূর্বপক্ষী বলেন,—ইহারা পারিপ্লবার্থ বলিয়া জানা
 যাইতেছে, যেহেতু সমস্ত উপাখ্যানগুলি পারিপ্লবের মধ্যে বলিতেছেন,
 এইরূপ শংসন শ্রুত আছে । শংসন-বিষয়ে শব্দমাত্রের প্রাধান্ত, অর্থজ্ঞানের

প্রাধান্য নাই, অতএব আখ্যান দ্বারা বোধিত ব্রহ্মবিজ্ঞা মন্ত্র ও অর্থবাদের অর্থের মত অপ্রাধান্যবশতঃ প্রয়োজন-সাধিকা নহে, সুতরাং উহার (ব্রহ্ম-বিজ্ঞার) কর্মাদ্ভা প্রত্যাখ্যান করিতে পারা যায় না, বিজ্ঞার প্রধানত্ব-তো অতিদূরে উৎসারিত, কারণ মন্ত্র অর্থবাদের মত বেদান্ত-বর্ণিত উপাখ্যানগুলির বৈফল্যবশতঃ তাহার ফলীভূত ব্রহ্মবিজ্ঞার স্বরূপ নিম্পন্ন হইতেছে না। এই পূর্বপক্ষীর মত খণ্ডনার্থ বলিতেছেন—ইহা যদি বল, তাহা বলিতে পার না। কারণ ঐ ঋতিগুলি পারিপ্লব দ্বারা বিশেষিত। কিরূপ? ‘পারিপ্লবমাচক্ষীত’ পারিপ্লব বলিবে—এই বলিয়া আরম্ভ করিলেন, পরে সেই পারিপ্লবে প্রথম দিনে মন্ত্র বৈবস্বত রাজা, দ্বিতীয় দিনে ইন্দ্র বৈবস্বত রাজা, তৃতীয় দিনে যম বৈবস্বত রাজা—এই সকল উপাখ্যানবিশেষ সেই সেই পারিপ্লবে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। যদি তাহাতে যে কোনও উপাখ্যান গ্রহণ করা হয়, তবে দিনবিশেষে বিভিন্ন উপাখ্যান-গ্রহণের নির্দেশ বুধা হয়। অতএব ‘সর্বাণ্যুপাখ্যানানি পারিপ্লবে শংসন্তি’ এই বাক্যবোধিত পারিপ্লবে সকল উপাখ্যান শংসন (কখন) বলিতে সেই প্রকরণে পঠিত উপাখ্যানগুলিই শংসনীয়। অতএব সিদ্ধান্ত এই,—বেদান্তশাস্ত্রে যে সকল উপাখ্যান বর্ণিত আছে, ইহার সকলই পারিপ্লবে প্রয়োগার্থ নহে ॥২৬॥

সূক্ষ্মা টীকা—পারিপ্লবার্থা ইতি। তাস্মৈতি। অত্রাপি পূর্বের সঙ্গতি-বোধ্য। স্বপ্রভাবেণ নিখিলপ্রত্যবায়বিনাশিত্বাং স্বতন্ত্রা ব্রহ্মবিজ্ঞেতি পূর্ব-মুক্তম্। তন্ন যুজ্যতে। আখ্যানপ্রতিপন্নাস্তস্তাঃ পারিপ্লবার্থায়াঃ কর্মাদ্ভা-ভাষণেন স্বাতন্ত্র্যবার্তায়াঃ হৃদ্রাপাস্তত্বাদিত্যক্ষিপ্য তত্র সমাধানাং। পূর্ব-পক্ষে পূর্মর্থহেতুত্বানিচ্ছিকিঃ ফলং সিদ্ধান্তে তু তৎসিদ্ধিরিতি বোধ্যম্। পারি-প্লবার্থা ইতি। অশ্বমেধে পুত্রাদিপরিবৃত্তায় যজমানায় রাজ্ঞে নানাবিধকথা-কথনং পারিপ্লবশব্দেনাভিধীয়তে। তদর্থং এব বেদান্তকথা অপীতি পূর্বপক্ষা-ভিপ্রায়ঃ। অতথাবাদিতি অপ্রাধাত্যাদিত্যর্থঃ। অপ্রয়োজিকা প্রয়োজন-সাধিকা নেত্যর্থঃ। তস্তা ব্রহ্মবিদ্যায়াঃ। ধর্ম্মিণ এবাসিদ্ধিরিতি। মন্ত্রার্থ-বাদভাগবদ্বোক্তোপাখ্যানানামপি নৈবরর্থকেন তদর্থভূতায় বিজ্ঞায়াঃ স্বরূপা-নিম্পত্তেরিত্যর্থঃ। সমাধস্তে বিশেষিতত্বাদিতি। পারিপ্লবমাচক্ষীতেতু্যপক্রম্য মন্ত্রবৈবস্বতো রাজেত্যাদিবাক্যশেষে কাসাঞ্চিদেব কথানং পারিপ্লবশব্দেন

বিশেষিতত্বাৎ ন বেদান্তকথানাং তচ্ছেষত্বমিত্যর্থঃ। কিঞ্চাখ্যানবিলক্ষণা
অপি কেনৈতরেয়কাদয়ো বেদান্তাঃ সন্তি তেষাং তচ্ছেষত্বশঙ্কাপি ন শক্যা
কর্ত্তুমতো বিজ্ঞাপ্রতিপত্ত্যর্থী এব সর্বে তে ইতি ॥২৩॥

টীকানুবাদ—‘পারিগ্রবার্থা’ ইতীত্যাদি সূত্রে। ‘তাশ্চ পারিগ্রবার্থা’ ইত্যাদি
ভাষ্যে। এই অধিকরণেও পূর্বাধিকরণের সঙ্গতির মত সঙ্গতি (আক্ষেপ)
বৃদ্ধিতে হইবে। পূর্বে বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্মবিজ্ঞা নিজপ্রভাবে নিখিল
প্রত্যবায় নাশ করে, এ-জ্ঞা উহা কৰ্ম্মনিরপেক্ষ। এই উক্তি যুক্তিযুক্ত
নহে, কারণ উপাখ্যান দ্বারা জ্ঞাত পারিগ্রবার্থ ব্রহ্মবিজ্ঞা কৰ্ম্মাঙ্গ নহে, এই
বলিয়া যে তাহার স্বাতন্ত্র্যের কথা বলা হইয়াছে, উহা সূদূরপর্যাহত অর্থাৎ
যে ব্রহ্মবিজ্ঞা পারিগ্রবার্থ, তাহা কৰ্ম্মনিরপেক্ষ কিরূপে হইল? এই পূর্বপক্ষীর
আক্ষেপের সমাধানহেতু ইহাতে আক্ষেপসঙ্গতি জ্ঞাতব্য। পূর্বপক্ষীর মতে
ব্রহ্মবিজ্ঞার পুরুষার্থ-সাধনত্ব অসিদ্ধ, ইহা ফল। সিদ্ধান্তীর মতে পুরুষার্থ-
সাধনত্ব সিদ্ধ, এই সিদ্ধান্ত; ইহা জ্ঞাতব্য। ‘পারিগ্রবার্থা উত ব্রহ্মবিজ্ঞা প্রতি-
পত্ত্যর্থী’ ইতি—অশ্বমেধ যজ্ঞে পুত্রাদি পরিবেষ্টিত ব্রতী রাজার নিকট যে
নানাপ্রকার উপাখ্যান বর্ণন করা হয়, ইহা পারিগ্রব-শব্দের দ্বারা অভিহিত।
পূর্বপক্ষীর অভিপ্রায়, বেদান্তের উপাখ্যানগুলিও সেই পারিগ্রবার্থকই। ‘অত-
থাহাৎ’ অর্থাৎ অপ্রাধাত্যহেতু, ব্রহ্মবিজ্ঞা মন্ত্র ও অর্থবাদের অর্থের মত অপ্র-
যোজিকা অর্থাৎ প্রয়োজন-সাধক (মুক্তিসাধক) নহে। ‘তস্তা নাখ্যাভুৎ
শক্যা’ ইতি—তস্তাঃ—ব্রহ্মবিজ্ঞার কৰ্ম্মাঙ্গতা প্রত্যাখ্যান করিতে পারা যায়
না। অতএব ব্রহ্মবিজ্ঞার কৰ্ম্মনিরপেক্ষতা-নিবন্ধন প্রধানত্ব সূদূরপর্যাহত,
কারণ ‘ধর্ম্মিণ এবাসিদ্ধেরিতি’—মন্ত্র অর্থবাদাদি বেদ ভাগের মত বেদান্তোপা-
খ্যানগুলিরও নিরর্থকত্ব-হেতু তাহার ফলস্বরূপ ব্রহ্মবিজ্ঞারও স্বরূপানিষ্পত্তি—
এইজ্ঞা। ‘বিশেষিতত্বাৎ’ এই হেতু দ্বারা সূত্রকার সেই পক্ষের সমাধান
করিতেছেন। ‘পারিগ্রবমাচক্ষীত’ পারিগ্রব-উপাখ্যান বর্ণনা করিবে—এই
বিধির উপক্রমে ‘মতুর্বেবস্বতো রাজা’ ইত্যাদি যে বাক্যশেষগুলি বলা
হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে কতিপয় উপাখ্যান পারিগ্রব-শব্দের দ্বারা বিশেষিত
অর্থাৎ সেই সেই উপাখ্যানগুলিই পারিগ্রব-শব্দদ্বারা বোধ্য। তদ্বিত্ত বেদান্ত-
বর্ণিত উপাখ্যানমাত্র পারিগ্রবের অঙ্গ নহে। আর এক কথা—কেনোপনিষদ,

ঐতরেয়োপনিষদ্ প্রভৃতি যে বেদান্তগুলি আছে, তাহাদের পারিপ্লবাস্ত্ব-
শঙ্কাও করা যায় না, অতএব ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভের জগুই সমস্ত বেদান্ত—ইহাই
সিদ্ধান্ত ২৩।

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমানে সূত্রকার অগ্র একপ্রকার আশঙ্কা উত্থাপন
পূর্বক সমাধান করিতেছেন যে, কেহ যদি বলেন—যেহেতু বৃহদারণ্যকাদি
উপনিষদে কতিপয় উপাখ্যানের দ্বারা ব্রহ্মবিজ্ঞা নিরূপণ করা হইয়াছে,
সেইহেতু ঐ সকল জ্ঞতি পারিপ্লবার্থ অর্থাৎ পারিপ্লব নামক কৰ্ম্মাস্ত্র বলিব। এই
পূর্বপক্ষে অসঙ্গতি প্রদর্শন পূর্বক সূত্রকার বলিতেছেন যে, না, পারিপ্লবার্থ
হইতে পারে না; যেহেতু ‘বিশেষিতত্বাৎ’ অর্থাৎ কতিপয় উপাখ্যান পারিপ্লব-
বিশিষ্ট এইরূপ বিশেষ করিয়া বলা আছে। ঐ-স্থলে মনু প্রভৃতির
আখ্যায়িকাগুলিকেই বিশেষ করিয়া পারিপ্লব প্রয়োগে বলা হইয়াছে,
সামান্ততঃ সকল আখ্যানকে এক অর্থে গ্রহণ করিলে আখ্যানবিশেষের
বিধি অনর্থক হইয়া পড়ে। সুতরাং উক্ত-স্থলে ‘সর্ব’ শব্দ সেই প্রকরণপাঠিত
উপাখ্যানগুলিই জানিতে হইবে। অতএব সমস্ত বেদান্ত-আখ্যান পারিপ্লবার্থক
নহে। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাস্ক্রে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“বেদা ব্রহ্মাত্মবিষয়াস্ত্রিকাণ্ডবিষয়া ইমে।

পরোক্ষবাদা স্বয়ঃ পরোক্ষং চ মম প্রিয়ম্ ॥” (ভাঃ ১১।২১।৩৫)

“কিং বিধন্তে কিমাচষ্টে কিমনুজ বিকল্পয়েৎ।

ইত্যস্তা হৃদয়ং লোকে নাভ্যো মধ্বেদ কশ্চন ॥

মাং বিধন্তেহভিধন্তে মাং বিকল্প্যাপোহন্তে ত্বহম্।

এতাবান্ সর্ববেদার্থঃ শব্দ আস্থায় মাং ভিদাম্।

মায়ামাত্রমনুজান্তে প্রতিবিধ্য প্রসীদতি ॥”

(ভাঃ ১১।২১।৪২-৪৩)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতো পাই,—

“মুখ্য-গৌণ-বৃত্তি কিংবা অস্বয়-ব্যতিরেকে।

বেদের প্রতিজ্ঞা কেবল কহয়ে কৃষ্ণকে ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ২০।১৪৬)

ত্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“কেন শ্রাদ্ধে যেন শ্রাদ্ধিত্যাদয়ঃ স্থিরত্বনিবৃত্তার্থা ইতি চেন্ন ত্রেহাহ বাব
জ্ঞানিনো বিধিনিয়তা অনিয়তাঃ স্বেচ্ছানিয়তা ইতি। বিধিনিয়তা মনুষ্যা
অনিয়তা হি দেবী ব্রহ্মৈব স্বেচ্ছানিয়তমিতি গোপবনশ্রুতৌ বিশেষিতত্বাৎ।”

ত্রীনিষার্ক-ভাষ্যে পাই,—

“বেদান্তোপাখ্যানশ্রুতয়ঃ পারিপ্লবার্থা ইতি ন মন্তব্যম্। “পারিপ্লবমাচক্ষীত”
ইত্যুক্ত্য “মনুর্জৈবৈবস্বতো রাজা” ইত্যাদিনা কাসাঞ্চি বিশেষিতত্বাৎ” ॥২৩॥

সূত্রম্—তথা চৈকবাক্যতোপবন্ধাৎ ॥ ২৪ ॥

সূত্রার্থ—সকল বেদান্তোপাখ্যান পারিপ্লবার্থক না হইলে তাহাদের
সম্মিথিতে স্থিত ব্রহ্মবিজ্ঞা-লাভের উপযোগী বলাই যুক্তিসঙ্গত, যেহেতু ‘এক-
বাক্যতোপবন্ধাৎ’—একবাক্যতার অনুরোধে তাহাই উচিত ॥২৪॥

গৌবিন্দভাষ্যম্—তথাচ বেদান্তোপাখ্যানানামসতি পারিপ্ল-
বার্থত্বে সম্মিহিতবিজ্ঞাপ্রতিপত্ত্যুপযোগিত্বমেব শ্রীয়ায্যম্। কুতঃ ?
একেতি। “আত্মা বা অরে ব্রহ্মব্যঃ” ইত্যাদিসম্মিহিতবিদ্যাভিরেক-
বাক্যতয়োপবন্ধাৎ। যথা “সোহরোদীৎ” ইত্যাদ্যুপাখ্যানানাং সম্মি-
হিতকৰ্ম্মবিধেঃ স্তব্যর্থতা ন তু পারিপ্লবার্থতা তথৈতৎবাং সম্মি-
হিতবিদ্যাস্তব্যর্থতা স্যাৎ। অয়ং ভাবঃ। স্বতন্ত্রেব পুৰুষত্বহেতুর্বিদ্যা
যদন্তাং মহান্তোহপি মহতা প্রয়াসেন প্রবর্তন্ত ইতি প্ররোচনোপ-
যোগাৎ প্রজ্ঞাসৌকর্য্যোপযোগাচ্চোপাখ্যানরীত্যা বিদ্যোপদেশঃ।
তেন চাচার্য্যবান্ পুরুষো বেদেতি শ্রুত্যানুগ্রহশ্চ। তথা চ স্বতন্ত্রা
সেতি ॥২৪॥

ভাষ্যানুবাদ—অতএব বেদান্তোপাখ্যানগুলির পারিপ্লবার্থকতা না
হইলে তাহাদিগকে সমীপে প্রতিপাদিত ব্রহ্মবিজ্ঞালাভের উপযোগী বলাই
যুক্তিসঙ্গত। কারণ কি ? ‘একবাক্যতোপবন্ধাৎ’ ইহাতে উভয় বাক্যের

একবাক্যতা অর্থাৎ এক বিশিষ্টার্থকতা রক্ষিত হয়, এই জ্ঞত। ‘আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ’ ইত্যাদি বিজ্ঞোপদেশ ঐ যাজ্ঞবল্ক্য-মৈত্রেয়ী উপাখ্যানের সমীপে বর্তমান, সেই সকল বিজ্ঞোপদেশের সহিত ঐ উপাখ্যানগুলির একবাক্যতা স্থাপনহেতু। কথাটি এই—যেমন ‘সোহরোদীৎ’ ইত্যাদি উপাখ্যানাত্মক অর্থবাদ বাক্যগুলির সন্নিহিত কর্মবিধির প্রশংসার্থকতা পারিপ্লবার্থকতা নহে, সেইরূপ এই সকল উপাখ্যানেরও সমীপে প্রতিপাদিত ব্রহ্মবিজ্ঞার প্রশংসার্থকতা (স্তুত্বার্থে বর্ণন) হইবে। ভাবার্থ এই—যুক্তিহেতু ব্রহ্মবিজ্ঞা কর্মনিরপেক্ষই জানিবে, যেহেতু এই ব্রহ্মবিজ্ঞা-বিষয়ে মহৎব্যক্তিগণও মহাপ্রয়াস স্বীকার করিয়া প্রবৃত্ত হইয়া থাকেন। অতএব সেই ব্রহ্মবিজ্ঞাতে প্রয়োচনার জ্ঞত ও সহজে প্রজ্ঞালাভের উদ্দেশে উপাখ্যান-পথ ধরিয়া বেদান্ত ব্রহ্মবিজ্ঞার উপদেশ করিয়াছেন। ইহার ফলে ‘আচার্যবান্ পুরুষো বেদ’ আচার্যের অন্তর্গত লোকে ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিবে—এই বিধিরাকোরও পরিপোষণ হইল। অতএব সেই ব্রহ্মবিজ্ঞা কর্মনিরপেক্ষা, ইহাই সিদ্ধান্ত ॥ ২৪ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—পূর্বোক্তরীত্য। বেদান্তোপাখ্যানানাং পারিপ্লবপ্রয়োগার্থ-পরিহার্যং তৎসন্নিহিতবিজ্ঞাপ্রতিপত্ত্যুপযোগন্তেষাং ভবতীত্যাহ তথাচেতি। ক্ষুটার্থো গ্রহঃ ॥ ২৪ ॥

টীকানুবাদ—পূর্বোক্ত প্রকারে বেদান্ত-বর্ণিত উপাখ্যানগুলির পারিপ্লবার্থকত্ব পরিহারহেতু সেইগুলির সমীপে উপদিষ্ট তাহাদের বিজ্ঞালাভের উপযোগিত্ব হইতেছে, এইরূপই তথাচ ইত্যাদিভাষ্যগ্রন্থ বলিতেছে ভাষ্যগ্রন্থের অর্থ সুস্পষ্ট ॥ ২৪ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত বিচারে যদি বেদান্তোপাখ্যান-সমূহের পারিপ্লবার্থকত্ব না হয়, তাহা হইলে সন্নিহিত বিজ্ঞাসমূহের সহিত একবাক্যরূপে উপনিবদ্ধ বলিয়া ব্রহ্মবিজ্ঞা-লাভের উপযোগী বলাই যুক্তিযুক্ত। ব্রহ্মবিজ্ঞা স্বতন্ত্রা অর্থাৎ কর্মনিরপেক্ষ। এইজন্তই মহৎ ব্যক্তিসমূহ মহান প্রয়াস স্বীকার পূর্বক প্রবৃত্ত হন। ব্রহ্মবিজ্ঞায় প্রয়োচনা এবং প্রজ্ঞার নৌক্যার্থ উপাখ্যান-রীতিতে ব্রহ্মবিজ্ঞার উপদেশ ক্রটিতে প্রদত্ত হইয়াছে, ইহাই বুঝিতে হইবে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ভগবান্ ব্রহ্ম কাং স্মেন দ্বিরয়ীক্ষ্য মনীষয়া ।

তদধ্যবাস্তাং কুটস্থো রতিরাত্মনৃ যতো ভবেৎ ॥” (ভাঃ ২।২।৩৪)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“বৈদেহ সর্কৈরহমেব বেত্তো বেদান্তকুণ্ঠেদবিদেব চ’হম্ ॥” (গীঃ ১৫।১৫)

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“এবং সতি বিধিবাক্যানাং স্বেচ্ছাবৃত্তিবাক্যানাঞ্চ সম্বন্ধো ভবতি ।”

শ্রীনিম্বার্কভাষ্যেও পাই,—

“এবং সতি ‘অত্মাসাং দ্রষ্টব্যঃ’ ইত্যাদি বিধোকবাক্যভ্রমোপবন্ধাং সম্বন্ধাং তাং বিচার্যঃ” ॥২৪॥

সূত্রম্—অতএব চাত্মীক্ষনাত্মনপেক্ষা ॥২৫॥

সূত্রার্থ—বিচার কৰ্ম্ম-নিরপেক্ষতা প্রতিপাদনহেতু তাহার ফল-বিষয়ে অগ্নি-ইক্ষন (যজ্ঞীয় কাষ্ঠ) প্রভৃতি-সাধ্য যজ্ঞাদি কৰ্ম্মের কোন অপেক্ষা নাই ॥২৫॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অতো বিতাস্বাতন্ত্র্যপ্রতিপাদনাদেব হেতো-
স্তস্তাঃ স্বফলে প্রকাশেহগ্নীক্ষনাদীনাং যজ্ঞাদিকৰ্ম্মণাং নাস্ত্যপেক্ষেতি
জ্ঞানকৰ্ম্মসমুচ্চয়ব্যুদাসঃ ॥২৫॥

ভাষ্যানুবাদ—অতঃ—এই বিচার কৰ্ম্মনিরপেক্ষতা-হেতু সেই বিচার
প্রকাশ ফল মুক্তিবিষয়ে অগ্নি-ইক্ষনাদি অর্থাৎ তৎসাধ্য-অগ্নিহোত্রাদি যজ্ঞ
প্রভৃতি কৰ্ম্মের আবশ্যকতা নাই। এইরূপে জ্ঞান ও কৰ্ম্মের সমুচ্চয়ভাবে
মুক্তিসাধকতাবাদ নিবৃত্ত হইল ॥২৫॥

সূক্ষ্মা টীকা—জ্ঞানকৰ্ম্মসমুচ্চয়ব্রাহ্মণপনয়নম্ অতএবেতি। অত্রাত্মীক্ষন-
শব্দেন তৎসাধ্যাত্মগ্নিহোত্রাদীনী কৰ্ম্মাণি লক্ষ্যন্ত ইতি ব্যাখ্যাতারঃ ॥২৫॥

টীকানুবাদ—তবে জ্ঞান ও কর্ম উভয়ের সমুচিতভাবে মুক্তি-সাধন হইতে পারে,—এই ভ্রম নিরাস করিয়া বলিতেছেন, ‘অতএবেতি’ সূত্রে। ইহাতে যে অগ্নীক্ষন-শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে, ইহা দ্বারা অগ্নীক্ষন-সাধ্য আগ্ন-হোত্রাদি কর্ম লক্ষিত হইতেছে, এইরূপ ব্যাখ্যাকারীরা বলেন ॥২৫॥

সিদ্ধান্তকণা—বিচার স্বাতন্ত্র্য অর্থাৎ কর্মনিরপেক্ষতা প্রতিপাদন-হেতু উহার ফল—মুক্তি-সম্বন্ধে অগ্নি-ইক্ষনাদি অর্থাৎ অগ্নিহোত্রাদি যজ্ঞের কোন অপেক্ষা নাই। এতদ্বারা জ্ঞান ও কর্মের সমুচ্চয়ে যে মুক্তিলাভ হয়,—এইরূপ মতবাদও নিরস্ত হইল।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“নাং দ্বিজং দেবত্বমুচিৎ বাহুরাঅজাঃ।

প্রীণনায় মুকুন্দস্ত ন বৃত্তং ন বহজ্জতা ॥

ন দানং ন তপো নেজ্যা ন শৌচং ন ব্রতানি চ।

প্রীয়তেহমলয়া ভক্ত্যা হরিরগুদ্বিধম্ ॥” (ভাঃ ৭।৭।৫১-৫২)

শ্রীশঙ্করের ভাষ্যের মর্মেও পাই,—

যেহেতু বিদ্যা হইতেই মোক্ষ লাভ হয়, সেইহেতু অগ্নি-ইক্ষনাদি অর্থাৎ যজ্ঞার্থে অগ্নি-প্রজালনাদি কর্মের অপেক্ষা থাকে না। ব্রহ্মজ্ঞান হইলেই মোক্ষ হয়, সুতরাং বিচার সিদ্ধিতে কর্মের প্রয়োজনাতাব।

শ্রীরামায়ুজের ভাষ্যের মর্মে পাই,—

“ব্রহ্মসংস্কাহমৃতত্বমেতি” (ছাঃ ২।২।৩১) “যে চেমেহরণো অক্ষা তপ ইতু্যপাসতে” (ছাঃ ৫।১।০১) “এতমেব প্রব্রাজিনো লোকমিচ্ছন্তঃ প্রব্রজন্তি” (বৃঃ ৬।৪।২২) “যদিচ্ছন্তো ব্রহ্মচর্যাং চরন্তি” (কঠ ১।২।১৫) ইত্যাদি শ্রুতি-দ্বারা উর্দ্ধরেতাদিগের বিদ্যা আর অগ্নির আধানপূর্বক অগ্নিহোত্রাদি ক্রিয়ার অপেক্ষা করে না। কেবল স্বীয় আশ্রমবিহিত কর্মাপেক্ষা থাকে।

শ্রীনিহার্কভাষ্যে পাই,—

“ব্রহ্মনিষ্ঠোহমৃতত্বমেতি” ইত্যাদি শ্রুতেক্রুরেতঃস্ব অগ্নীক্ষনাতনপেক্ষা বিদ্যা-হন্তি।”

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“অতএব জ্ঞানস্ত মোক্ষদানে নাগ্নিহোদ্রাভপেক্ষা। ব্রহ্মতর্কে চ “যেষাং জ্ঞানং সমুৎপন্নং তেষাং মোক্ষো বিনিশ্চিতঃ। শুভকর্মান্ভিরাধিক্যং বিপরীতে বিপর্যয়ঃ। স্বেচ্ছানুবৃত্ত্যৈব ভবেদ্ ব্রহ্মণঃ প্রায়শস্তথা। দেবানামপি সর্বেষাং বিশেষাছন্তরোত্তরমিতি” ॥২৫॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ইথং বিদ্যাসামর্থ্যাদ্যভিধায় তদধিকারিণং লক্ষয়িতুমাৰভতে। “তমেতং বেদানুবচনেন” ইত্যাদি। “তস্মাদেবং-বিচ্ছান্তো দাস্ত উপরতস্তিতিক্ষুঃ শ্রদ্ধাবিশ্তো ভূতান্নশ্চেবান্নানং পশ্যেৎ” ইতি চ শ্রুয়তে বৃহদারণ্যকে। অত্র যজ্ঞাদি শমাদি চ বিদ্যাক্ততয়া প্রতীয়তে। তত্ভূতয়মাবশ্যকং ন বেতি সংশয়ে “আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ” ইত্যাদিষু গুরূপসম্বোধে তত্ৎপত্তিপ্রত্যয়া-ম্নেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে বিজ্ঞান প্রভাব ও কর্মনিরপেক্ষতা প্রভৃতি বলিয়া এক্ষণে সেই বিদ্যার অধিকারী নিরূপণ করিবার জন্ত এই অধিকরণ আরম্ভ করিতেছেন—বৃহদারণ্যকে শ্রুত হয় যে—‘তমেতং বেদানুবচনেন ...ব্রাহ্মণা বিবিদিষন্তি’, ‘তস্মাদেবংবিচ্ছান্তো...পশ্যেৎ’ যেহেতু পরমাত্মাকে জানিলে পাপকর্মে লিপ্ত হয় না, সেই কারণে পরমাত্মাবিৎ শম, দম, তিতিক্ষা, বিষয়বৈরাগ্যবান্ ও আচার্য্যবাক্যে শাস্ত্রার্থে দৃঢ় প্রত্যয় সম্পন্ন হইয়া স্বকীয় চিন্তামধ্যে সেই পরমাত্মাকে দর্শন করিবেন। এই দুই শ্রুতিতে যজ্ঞাদি-কার্য্য ও শমদমাদি বিজ্ঞান অঙ্গরূপে প্রতীয়মান হইতেছে। এক্ষণে ইহাতে সংশয়,—যজ্ঞাদি ও শমদমাদি উভয় কর্তব্য কি না? পূর্বপক্ষী বলেন, না, দুই প্রয়োজন নাই, যেহেতু এক গুরুসেবাতেই বিজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে; শ্রুতি তাহা বলিতেছেন—‘আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ’ আচার্য্যবান্ পুরুষ বিজ্ঞা লাভ করেন। এই মতের উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—ইখমিত্যাदि। স্বকলপ্রকাশনে কর্ম্মানি বিজ্ঞা নাপেক্ষতে ইত্যুক্তং প্রাক্। স্বেতপত্তাবপি তানি না নাপেক্ষতাং স্বরূপ-শক্তিবুদ্ধেস্তত্তাঃ স্বপ্রকাশনাদিতি দৃষ্টান্তোহত্র সঙ্গতিঃ। বিজ্ঞার্থং যজ্ঞাদি

নানুষ্ঠেয়মিতি পূৰ্ণপক্ষে ফলং সিদ্ধান্তে অবশ্যং তদনুষ্ঠেয়মিতি বোধ্যম্ ।
তস্মাদিতি । স্বৰ্গাৎ পরমাত্মানং বিদিত্বা পাপেন কৰ্ম্মণা ন লিপ্যতে তস্মা-
দেবংবিজ্ঞানঃ শ্রদ্ধাবিস্তঃ শান্তাদিশ্চ সন্ আত্মনি চিন্তে তমাত্মানং পশ্যেৎ
ধ্যায়েদিতিার্থঃ । শ্রদ্ধাবিস্তঃ সূদৃঢ়শাস্ত্রবিশ্বাসঃ । মূখ্যং লক্ষণমেতৎ । শ্রদ্ধাবান্
লভতে জ্ঞানমিতি স্বরণাৎ । শান্তো দান্ত ইতি । নির্জিতবহিরন্তঃকরণঃ
শান্তো হরিনিষ্ঠবুদ্ধিকঃ দান্তঃ নির্জিতদ্বিবিধকরণ ইত্যপরে । উপরতো
নিবৃত্তবিষয়রাগঃ । আত্মন্তেবেত্যেবকারো মানস্তাঃ প্রাধাণ্যং সূচয়তি । গুরুপ-
সন্ত্যা গুরুসেবায়ৈব তদ্বৎপত্তিপ্রত্যয়াং বিভ্রাধিগমাৎ ।

অবত্তরণিকা-ভাব্যের টীকানুবাদ—বিজ্ঞা নিজ ফল মুক্তিদানে কৰ্ম্মকে
অপেক্ষা করে না, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে, নিজের উৎপত্তি-বিষয়েও
সেই বিজ্ঞা কৰ্ম্মগুলিকে অপেক্ষা না করুক, কারণ স্বরূপশক্তির কার্য্য
বিজ্ঞা স্বপ্রকাশ, এই দৃষ্টান্ত এখানে সঙ্গতি । পূৰ্ণপক্ষের ফল বিজ্ঞার জ্ঞাত
যজ্ঞাদি অনুষ্ঠেয় নহে । সিদ্ধান্ত-পক্ষে ফল—যজ্ঞাদি অবশ্য অনুষ্ঠেয় । ‘তস্মা-
দেবংবিদ’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—যেহেতু পরমাত্মাকে জানিলে পাপকৰ্ম্মে
লিপ্ত হয় না, সেইজন্ত পরমাত্মস্বরূপবিশিষ্ট জন শ্রদ্ধাবিস্ত ও শান্ত প্রভৃতি হইয়া
চিন্তের মধ্যে সেই পরমাত্মাকে দর্শন করিবে অর্থাৎ পরমাত্মার ধ্যান
করিবে । ‘শ্রদ্ধাবিস্তঃ’—সূদৃঢ় শাস্ত্রবিশ্বাসী, এই সূদৃঢ় বিশ্বাসই ব্রহ্মদর্শনের
প্রধান লক্ষণ । যেহেতু কথিত আছে—‘শ্রদ্ধাবান্ লভতে জ্ঞানম্’ শ্রদ্ধাবান্
ব্যক্তি জ্ঞান লাভ করে । ‘শান্তো দান্ত ইতি’ যিনি বাহ্যেন্দ্রিয় ও অন্তরিন্দ্রিয়
দমন করিয়াছেন তিনি শান্ত, আর যিনি শ্রীহরি-নিষ্ঠবুদ্ধি, তিনি দান্ত ।
অপরে বলেন—বাহ্য ও আন্তর—উভয় ইন্দ্রিয়ের জয়কারী দান্ত । উপরতঃ—
ঐহার শব্দাদি-বিষয়ে অনুরাগ চলিয়া গিয়াছে । ‘আত্মন্তেব’ এই ‘এব’ শব্দ
মানসী উপাসনার প্রাধাণ্য সূচনা করিতেছে । ‘গুরুপসন্ত্যাগেত্যাদি’—গুরুপ-
সন্ত্যা এব—গুরুসেবা দ্বারাই । ‘তদ্বৎপত্তিপ্রত্যয়াং—যেহেতু বিভ্রালাভ হয় ।’

সৰ্ব্বাপেক্ষাধিকরণম্,

সূত্রম্—সৰ্ব্বাপেক্ষা চ যজ্ঞাদিশ্রুতিরন্ববৎ ॥ ২৬ ॥

সূত্রার্থ—যদিও বিজ্ঞান মুক্তিদানে কৰ্মনিরপেক্ষ, তাহা হইলেও নিজ উৎপত্তি-বিষয়ে সমস্ত যজ্ঞাদি ধৰ্ম অপেক্ষা করে, যেহেতু বিজ্ঞান জ্ঞান যজ্ঞাদির ও শম প্রভৃতির উপদেশ ক্ষত হইতেছে। সে-বিষয়ে দৃষ্টান্ত—‘অশ্ববৎ’ যেমন গতি-নির্বাহের জ্ঞান অশ্ব অপেক্ষিত হয়, কিন্তু গ্রামাদি-প্রাপ্তি হইলে আর অশ্বের আবশ্যকতা থাকে না ॥ ২৬ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—স্বফলপ্রকাশে নিরপেক্ষাপি বিজ্ঞান স্বেতপত্তে সৰ্বাপেক্ষা সৰ্বান যজ্ঞাদিধৰ্মানপেক্ষত ইত্যর্থঃ। কুতঃ? যজ্ঞেতি। তমেতমিত্যাদৌ তস্মাদেবমিত্যাদৌ চ বিজ্ঞানং যজ্ঞাদেঃ শমাদেশচ জ্ঞানাদিত্যর্থঃ। তত্র দৃষ্টান্তোহশ্বেতি। যথা গতি-নিষ্পত্তয়ে অশ্বোহপেক্ষ্যতে ন তু নিষ্পন্নগতেগ্রামাদিপ্রাপ্তৌ তদ্বৎ ॥২৬॥

ভাষ্যানুবাদ—বিজ্ঞান নিজফল মুক্তিদানে কৰ্ম-নিরপেক্ষ হইলেও নিজের উৎপত্তি-বিষয়ে সৰ্বাপেক্ষা করে অর্থাৎ সমস্ত যজ্ঞাদি ধর্মের অপেক্ষা করে, এই তাহার অর্থ। কারণ কি? যেহেতু ‘তমেতং বেদানুবচনেন’ ইত্যাদি ক্ষতিতে এবং ‘তস্মাদেবংবিচ্ছান্ত’ ইত্যাদি ক্ষতিতে বিজ্ঞানপত্তির জ্ঞান যজ্ঞাদি ও শমাদির কথা ক্ষত হইতেছে। সে-বিষয়ে দৃষ্টান্ত—‘অশ্ববদ্বিতি’ যেমন গ্রামে গতিনির্বাহের জ্ঞান অশ্ব অপেক্ষিত হয়, কিন্তু গ্রামাদি প্রাপ্ত হইলে নিষ্পন্নগতির অশ্বের অপেক্ষা থাকে না, সেই প্রকার ॥২৬॥

সূক্ষ্মাটীকা—সৰ্বাপেক্ষেতি। স্বফলপ্রকাশে মোক্ষোপলব্ধনে। নিষ্পন্ন-গতের্জনন্ত। যন্তু বিবিদিবন্তীতিবর্তমানোপদেশাৎ যজ্ঞাদীনাং বিজ্ঞানত্যাগং ন বিধিরিতি বদন্তি তন্ন তেবাং বিজ্ঞানসংযোগস্তাপূর্ব্বত্বেন বিধেঃ কল্পনীয়-ত্বাৎ। ইদমত্র বোধ্যম্। যতপি সৰ্বানি বেদবিহিতানি কৰ্ম্মাণ্যুক্ততন্তৎফল-স্পৃহাং বিহারানুষ্ঠিতানি তত্ত্বজ্ঞানং জনয়ন্তীত্যশ্লিষ্টকরণে প্রতীতং তথাপ্যেবং বিবেচনীয়ম্। অগ্নিহোত্রদর্শপোর্ণ্যাসচাতুশ্রাস্ত্রাগ্নিপশুকানি কৰ্ম্মানি সনিষ্ঠৈর্বি-জ্ঞানপত্তেঃ প্রাপ্তন্তরঙ্গানুষ্ঠেয়ানি তাৎপর্য্যেণ ন তু জ্যোতিষ্টোমাদীনি সপশু-কানি। পরিনিষ্ঠিতৈস্তত্ত্বভক্তিপ্রধানৈরপশুকানি তানি ভক্ত্যবিরোধিতয়ানুষ্ঠেয়ানি নিখিললোকসংজিঘ্রক্ষ্যা। নিরপেক্ষাণাং তু ভক্ত্যকনিরতানাং নৈরাশ্রম্যাদ-গ্নিহোত্রাদীনি নোৎপত্তন্তে। ন চ তৈঃ কিঞ্চিং তৎফলং তৎফলন্ত হৃদি-

শুদ্ধেজ্ঞানস্ত চ ভক্ত্যেব সিদ্ধে:। তস্মাদ্বিংশাশূত্য়ানি কৰ্ম্মাণি শাস্ত্রমৈরহু-
 ঠৈয়ানি। নিরাশ্রমৈস্ত প্রণতিতত্ত্ববিমৰ্শরূপাণি কৰ্ম্মাণীতি মন্তব্যম্। অশ্রার্থস্ত
 হিংসাকৰ্ম্মনিন্দাপূৰ্ব্বকং মোক্ষধৰ্ম্মে পুনঃপুনরুক্তে:। তথাহি পিতাপুত্রসংবাদে
 পুত্রবাক্যম্—“সোহহং হিংস্র: সত্যার্থী কামক্ৰোধবহিষ্কৃত:। সমদু:খসুখ:
 ক্ষেমী মৃত্যুং হাশ্রাম্যমৰ্ত্যবং। শান্তিযজ্ঞরতো দাস্তো ব্রহ্মযজ্ঞে স্থিতো
 মুনি:। বাঙমন:কৰ্ম্মযজ্ঞশ্চ ভবিষ্যাদ্যদগায়নে। পশুযজ্ঞে: কথং হিংস্রৈশ্রমা-
 দৃশো যষ্টুমহতি। অন্তবস্তিবিব প্রাজ্ঞ: ক্ষেত্রযজ্ঞে: পিশাচবং” ইতি। তত্রৈব
 তদন্তরত্র কপিলহ্রয়মরশ্মিসংবাদে কপিলবাক্যকৈবমেব। “দৰ্শক পৌৰ্ণমাসক
 অগ্নিহোত্রক ধীমতাম্। চাতুৰ্ম্মাশ্রানি চৈবাসংস্তেযু যজ্ঞ: সনাতন:। অনারম্ভা:
 স্তদ্ব্যতয়: শুচয়ো ব্রহ্মসংজ্ঞিতা:। ব্রহ্মণৈব স্মৈতে দেবাংস্তপস্বন্ত্যমৃতৈবিশং” ইতি।
 ধীমতাং শাস্ত্রমাণাং জিজ্ঞাসুনাম্। অনারম্ভা নিরাশ্রমা:। ব্রহ্মণৈব ভগবৎ-
 স্বরূপগুণনিরূপকেণোপনিষদ্বচসা তদ্বিমৰ্শেনেত্যর্থ:। তদন্তরত্র জাজলিতুলা-
 ধারসংবাদে চৈবমেব তুলাধারবাক্যম্। ‘যদেব স্কৃতং হবাং তেন তুষ্ণস্তি
 দেবতা:। নমস্কারেণ হবিষা স্বাধ্যায়ৈরৌষধৈস্তথৈতি’। ঔষধৈত্রীহিষবাদি-
 ভিহবিষা যাগ: শাস্ত্রমাণাম্। নমস্কারেণ স্বাধ্যায়ৈশ্চ হবিষা যাগো নিরু-
 পেক্ষাণাং নিরাশ্রমাণামিত্যর্থ:। যত্ত্বু কচিদ্ধিধুরাগ্নিহোত্রং শ্রয়তে তৎ খলু
 গৃহাশ্রমারম্ভাসমর্থানাং সকামানামেবেতি বোধ্যম্। তদন্তরত্র চ বিচক্ষণা
 রাজ্ঞাপ্যেবমেবোক্তম্। “সৰ্ব্বকৰ্ম্মস্বহিংসা হি ধৰ্ম্মাত্মা মহুরত্রবীং। কামদ্বারা
 বিহিংসন্তি বহির্কেজ্ঞাং পশুন্ নরা” ইতি। মহুবাচ্যক্কেদম্। “জ্ঞানেনৈবাপরে
 বিপ্রা যজ্ঞস্তে তৈর্মহামথৈ:। জ্ঞানভূষাং ক্রিয়ামেবাং পশুতাং জ্ঞানচক্ষুবেতি”।
 তথাচ সকামানাং হিংসায়জ্ঞ:। নিকামাণাং মুমুক্শুণামহিংসা যজ্ঞ:। তেষু
 নিরাশ্রমাণাং হর্থ্যেকনিরতানাং নমস্কারো বেদান্তবিমৰ্শশ্চ যজ্ঞ ইতি মোক্ষ-
 ধৰ্ম্মে নিষ্কৰ্ম্ম: স্পষ্ট:। নম্বেবং যুদ্ধযজ্ঞরূপাণি হিংসাবস্তি কৰ্ম্মাণি মুমুক্শুং পার্থং
 প্রতি কথম্পদ্বিষ্টানীতি চেৎ তানি গোণানীতি গৃহাণ। অগ্নিহোত্রাদীনি
 চত্বারি হিংসাশূত্য়ানি শাস্তিমিশ্রাণি ত্রয়ৈব জ্ঞানগর্ভাং হৃদ্বিভুদ্বিঃ কুৰ্ব্বন্তীতি
 তানি মুখ্যানি। যুদ্ধযজ্ঞরূপাণি তু হিংসাধিবিক্ষেপময়ানি তাং শত্রুবন্তি
 কৰ্ত্তুং কিন্তু রাজধৰ্ম্মাধিকৃতানামপি প্রবৃত্তিশীলানাং তাং প্রবৃত্তিং সঙ্কো-
 চয়িতুম্পদ্বিষ্টানি। সঙ্কুচিতায়াং ত্বতিপ্রবৃত্তৌ শাস্তিপূৰ্ব্বিকা সা হৃদ্বিভুদ্বিঃ শ্রাদ্ধিতি
 গোণানীত্যেবমেব ভাষিতং গীতাবিভূষণে ॥২৬॥

টীকানুবাদ—সৰ্বাপেক্ষেতি সূত্রে। স্বকলপ্রকাশে মোক্ষের উপলব্ধি-বিষয়ে। নিম্পন্নগতেৰ্জনস্ত—যাহার গ্রামে গতি সম্পন্ন হইয়াছে, এমন ব্যক্তির। ‘বেদানুবচনেন’ ইত্যাদি ‘বিবিদিস্তি’ এখানে বর্তমানে লষ্ট বিভক্তি থাকায় যজ্ঞাদির বিত্যাগতা-বিষয়ে উহা বিধিবাক্য নহে, এই কথা কেহ কেহ বলেন, কিন্তু তাহা নহে—কারণ যজ্ঞাদির বিত্যা-সম্বন্ধ অল্প কোন প্রমাণ দ্বারা প্রাপ্ত না হওয়ায় উহাতে অপূৰ্ণবিধি কল্পনীয়। এই ক্ষেত্রে এইটি বুঝিবার আছে—যদিও সমস্ত বেদ-বিহিত কৰ্ম, তত্তৎকৰ্মে উক্ত ফলস্পৃহা ত্যাগ করিয়া অহুষ্ঠিত হইলে তত্তত্তজ্ঞান জন্মাইয়া থাকে, ইহা এই অধিকরণে প্রতীত হইয়াছে, তাহা হইলেও সে-বিষয়ে এইরূপ বিচারণীয়—অগ্নিহোত্র হোম, দর্শপৌৰ্ব্বমাস যাগ, চাতুৰ্মাস্য ব্রত—এই সকল পশুহীন কৰ্ম সনিষ্ঠ ব্যক্তিগণ বিজ্ঞোৎপত্তির পূর্বে ও পরে তৎপরতা-সহকারে অবশ্য অহুষ্ঠান করিবেন, কিন্তু পশু-সমন্বিত জ্যোতিষ্টোমাদি কৰ্ম তাঁহাদের কর্তব্য নহে। আর পরিনিষ্ঠিত—ভক্তিপ্রধান জনগণ পশুহীন সেই অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম ভক্তির অবিরোধিরূপে সমগ্রলোকসংগ্রহেচ্ছায় অহুষ্ঠান করিবেন। কিন্তু ঋাহারা নিরপেক্ষ—ভক্তিমাত্রপ্রবণ তাঁহাদের, আশ্রমের অভাবহেতু অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম উৎপন্ন হয় না। আর সেই অগ্নি-হোত্রাদি দ্বারা কোন ফলই উদ্দেশ্য হয় না, কারণ তাহার ফল চিত্তশুদ্ধি ও বিজ্ঞা ভক্তি দ্বারাই সিদ্ধ হইয়া থাকে। অতএব সিদ্ধান্ত এই,—জীবহিংসা-শূন্য অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম আশ্রমীদিগের অহুষ্ঠেয়, কিন্তু আশ্রমশূন্য ব্যক্তি কেবল ভগবৎ-প্রণতি ও তত্ত্ববিচাররূপ কৰ্ম পালন করিবেন। যেহেতু এই বিষয়টি মহাত্মারতের মোক্ষধৰ্ম্মপ্রকরণে জীবহিংসার নিন্দাপূর্বক পুনঃপুনঃ কথিত হইয়াছে। যেমন দেখ, পিতাপুত্র-সংবাদে পুত্র পিতাকে বলিতেছে—‘সোহং হৃহিংস্রঃ সত্যার্থী ইত্যাদি...পিশাচবৎ’ সেই আমি হিংসাসূত্র, সত্যকামী, কামক্রোধরহিত, সুখে-দুঃখে সমাবস্থাপন্ন ক্ষেমযুক্ত আমি দেবতার মত যত্ন জয় করিব। হিংসাহীন যজ্ঞে রত থাকিয়া দান্ত, ব্রহ্মযজ্ঞে রত মননশীল আমি উত্তরায়ণে বাচিক, কায়িক ও মানসিক কৰ্মরত হইব। মানুষ ব্যক্তি হিংসাত্মক পশুযজ্ঞ দ্বারা কিরূপে দেবযাগ করিতে পারে? প্রাজ্ঞব্যক্তি যেমন বিনাশীর মত ক্ষেত্রযজ্ঞ দ্বারা পিশাচের মত ঈশ্বরের উপাসনা করিতে পারে না। সেই মহাত্মারতেরই মোক্ষধৰ্ম্মে কিছু পরে কপিল-

স্বামরশ্মির উপাখ্যানে কপিলবাক্যও এইরূপ আছে। যথা—দর্শ, পৌর্ন-
 মাস, অগ্নিহোত্র ও চাতুর্দশা যোগ আশ্রমী ব্রহ্মজিজ্ঞাসুদিগেরই ছিল,
 সেই সকল যজ্ঞে যজ্ঞপুরুষ বিষ্ণু নিত্য অধিষ্ঠিত। যাহারা নিষ্ক্রিয় মূক্তিকামী,
 আশ্রমহীন, ধৃতিসম্পন্ন, পবিত্র, ব্রহ্মসংজ্ঞিত, ইহারা ভগবৎস্বরূপ ও গুণ-
 নিরূপণকারী উপনিষদ-বাক্যদ্বারা ব্রহ্ম-বিচারে দেবতাদিগকে তৃপ্ত
 করিয়াছেন। ধীমতাং—অর্থাৎ আশ্রমী তত্ত্ব-জিজ্ঞাসুদিগের। অনারম্ভাঃ—
 আশ্রমহীন, ব্রহ্মণৈব—ভগবানের স্বরূপ ও গুণ-নিরূপণকারী উপনিষদবাক্য
 দ্বারা অর্থাৎ সেই স্বরূপাদি বিচার দ্বারা। তাহার পরবর্তী অংশে জাজলি ও
 তুলাধারের উপাখ্যানে তুলাধারের এইরূপই বাক্য আছে। ‘যদেব স্কৃতং
 হবাং তেন তুষন্তি দেবতাঃ’ ইত্যাদি—যাহা সংকার্যরূপ হবিঃ তাহা দ্বারা
 দেবগণ তুষ্ট হন। ঔষধৈঃ—ব্রীহি যব প্রভৃতি ঔষধিজাত দ্রব্যময় হবির্দ্বারা
 আশ্রমীদিগের যোগ। আর নিরপেক্ষ অর্থাৎ আশ্রমহীন ব্যক্তিদের-নমস্কার
 ও বেদপাঠরূপ হবির্দ্বারা যোগ সম্পন্ন হইয়া থাকে। তবে যে কোনক্ষেত্রে
 বিধুর অর্থাৎ উপকরণহীন অগ্নিহোত্র শ্রুত হয়, উহা গৃহস্থাশ্রম-রচনায়
 অসমর্থ সকাম ব্যক্তিদের পক্ষে জানিবে। পরবর্তী অংশে বিচক্ষু রাজ্ঞা
 এইরূপই বলিয়াছেন। যথা ‘সর্বকর্ষ্মস্বহিংসা হি ধর্ম্মাত্মা মনুরব্রবীৎ’ সকল
 কর্ষ্মে জীবহিংসাত্যাগই ধর্ম্মস্বরূপ—ইহা মনু বলিয়াছেন। যাহারা সকাম
 নর, তাহারা বহির্বেদীতে কামবশে পণ্ডিত্য করিয়া থাকে। মনুবাক্যও ইহা
 —যথা অন্ত্যন্ত ব্রাহ্মণগণ সেইসকল মহাযজ্ঞ জ্ঞান দ্বারাই সম্পন্ন করেন।
 ইহারা জ্ঞানচক্ষুঃ দ্বারা সকল দর্শন করেন, এজন্য ইহাদের জ্ঞানালঙ্কৃত
 ক্রিয়া হয়। সিদ্ধান্ত এই—সকাম ব্যক্তিদিগের হিংসাত্মক যজ্ঞ, নিষ্কাম
 মুমুক্শুদিগের অহিংসা যজ্ঞ। তাঁহাদের মধ্যে যাহারা একমাত্র শ্রীহরিভক্তি-
 পুরায়ণ, আশ্রমহীন, তাঁহাদের নমস্কার ও বেদান্তার্থ-বিচাররূপ ধর্ম্ম,
 ইহাই মহাভারতে মোক্ষধর্ম্মে সারকথারূপে স্পষ্ট হইয়াছে। ইহাতে
 আপত্তি হইতেছে, যদি এইরূপই হয়, তবে যুদ্ধযজ্ঞরূপ হিংসাত্মক কর্ষ্মগুলি
 মূক্তিকামী অর্জুনের প্রতি শ্রীভগবান্ উপদেশ করিলেন কেন? তাহাতে
 বলিব, ঐগুলিকে (যুদ্ধকর্ষ্মগুলিকে) অগ্রধান বলিয়াই গ্রহণ করিও।
 অগ্নিহোত্র, দর্শ, পৌর্নমাস ও চাতুর্দশা যোগ—এই চারিটি হিংসাত্মক ও শাস্তি-
 মিশ্রিত, এজন্য অতিক্রম্যভাবেই জ্ঞানগর্ভ চিত্তশুদ্ধি জন্মাইয়া দেয়, অতএব

ঐগুলি প্রধান। কিন্তু যুদ্ধযজ্ঞরূপ কৰ্মগুলি হিংসা ও চিত্তবিক্ষেপপূর্ণ, ইহারা জ্ঞানগর্ভ চিত্তশুদ্ধি জন্মাইতে পারে বটে, কিন্তু রাজধৰ্ম যুদ্ধাদিতে অধিকারী প্রবৃত্তিশীল অৰ্জুনাতির পক্ষে সেই প্রবৃত্তিকে খর্ব করিবার জন্ত শ্রীভগবান্ এই সকল কৰ্ম উপদেশ করিয়াছেন। সে-বিষয়ে প্রবৃত্তি হ্রাসপ্রাপ্ত হইলে শান্তি-পূর্বক চিত্তশুদ্ধি জন্মিবে, এইজন্ত ঐ যুদ্ধাদি-কৰ্ম গোণ বলা হইয়াছে। গীতা-বিভূষণ টীকায় এইরূপই কথিত হইয়াছে ॥ ২৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এই প্রকারে বিচার সামর্থ্যাদি বর্ণন পূর্বক বিচার অধিকারীর লক্ষণ বলিতে আরম্ভ করিতেছেন। বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়—“তমেতং বেদান্তবচনেন” (বৃ: ৪।৪।২২) “তস্মাদেবংবিচ্ছান্তো দান্ত” (বৃ: ৪।৪।২২) ইত্যাদি ঋতি-বচনের দ্বারা যজ্ঞ ও শ্রমাদি বিচার অঙ্গরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়। এ-স্থলে সংশয় এই যে—তদুভয় আবশ্যক কি না? পূর্ব-পক্ষী বলেন যে, যখন ছান্দোগ্য-ঋতিতে পাওয়া যায়—“আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ” (ছা: ৬।১।৪২) তখন তদুভয়ের প্রয়োজন নাই। এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমানে বলিতেছেন যে, বিদ্যা স্বকল অর্থাৎ মুক্তিদানে কৰ্মনিরপেক্ষ হইলেও নিজের উৎপত্তি-বিষয়ে যজ্ঞাদি সকল ধর্মের অপেক্ষা করে। ‘অখবৎ’—দৃষ্টান্ত দ্বারা বুঝাইতেছেন যে, কোথায়ও গমনে যেরূপ অখের অপেক্ষা করে, কিন্তু গ্রামাদি প্রাপ্ত হইলে আর অপেক্ষা থাকে না; সেইরূপ বিচার উৎপত্তিতে তদুভয়ের অপেক্ষা দৃষ্ট হয় কিন্তু বিদ্যা লাভ হইলে আর তাহার অপেক্ষা থাকে না। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা সূক্ষ্ম টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“বেদোক্তমেব কুর্য্যণো নিঃসঙ্কোৎপিতমীশ্বরে।

নৈকরূপ্যং লভতে সিদ্ধিং যোচনার্থা ফলশ্রুতিঃ ॥”

(ভা: ১।১।৩৪৬)

“অহোবত স্বপচোহতো গরীয়ান্

যজ্ঞিহ্বাগ্রে বর্ততে নাম তুভ্যম্।

তেপুস্তপস্তে জুহবুঃ সন্নুবার্থ্য।

ব্রহ্মানুচূর্নাম গুণস্তি যে তে ॥” (ভা: ৩।৩।৩৭)

ত্রিচৈতন্ত্যচরিতায়তেও পাই,—

“ক্ষণে ক্ষণে কর তুমি সর্বতীর্থে স্নান।

ক্ষণে ক্ষণে কর তুমি যজ্ঞ-তপো-দান।

নিরন্তর কর তুমি বেদ অধ্যয়ন।

দ্বিজ্ঞানী হৈতে তুমি পরম পাবন ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ১১)

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“সর্বধর্ম্যাপেক্ষা চ জ্ঞানত্বোৎপত্তৌ বিবিদ্যবস্তি ন যজ্ঞেন দানেন তপসা-
হনাশকেনেতি শ্রুতেঃ। যথা গতিনিষ্পত্যর্থমশ্বাদয়োহপেক্ষ্যন্তে। ন বিনিষ্পন্ন-
গতেগ্র্যামাদিপ্রাপ্তৌ ॥” ১২৬।

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু যজ্ঞাদিনৈব বিজ্ঞাদিসিদ্ধৌ শমাদিনা
কিমিতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে,—যদি যজ্ঞাদি দ্বারাই বিজ্ঞা,
চিন্ত্ত্বাদি প্রভৃতি সিদ্ধ হয়, তবে শম, দম, তিতিক্ষা প্রভৃতির উপদেশ
কেন? এই যদি বল, তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—শমাদেবন্তরঙ্গসাধনং বক্তুং প্রবর্ততে
নম্বিত্যাদিনা। তত্র যজ্ঞাদীতি। বিবিদ্যাসম্মিধানাং যজ্ঞাদীনাম্ বহিরঙ্গতা
বিজ্ঞাসম্মিধানাং শমাদীনামন্তরঙ্গতেত্যাশয়ঃ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—শমদমাদি বিজ্ঞার প্রধান সাধন—
ইহা বলিতে নহু ইত্যাদি বাক্য দ্বারা প্রবৃত্ত হইতেছেন। সেই আশঙ্কায়
যজ্ঞাদি ইতি ‘তমেতৎ বেদান্তবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদ্যবস্তি ব্রহ্মচর্য্যেণ তপসা
প্রক্ৰিয়া যজ্ঞেনানাশকেন’ ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্যে—বিবিদ্যবস্তি-পদের সমীপে
যজ্ঞাদি কথের পাঠ থাকায় উহার ব্রহ্মবিজ্ঞানাত্তের বহিরঙ্গ (অপ্রধান অঙ্গ),
আর বিজ্ঞার সমীপে পঠিত ‘তন্মাদেবংবিজ্ঞাতো দান্ত’ ইত্যাদি শ্রুতি-
বর্ণিত শমাদি অন্তরঙ্গ অর্থাৎ উহার প্রধান অঙ্গ।—ইহাই প্রশ্ন কর্তার
অভিপ্রায়।

সূত্রম্—শমদমাত্ম্যপেতস্ত্ব স্মাৎ তথাপি তু তদ্বিধেস্তদঙ্গতয়া
তেষামবশ্যানুষ্ঠেয়ত্বাৎ ॥২৭॥

সূত্রার্থ—যদিও যজ্ঞাদি দ্বারা চিত্তশুদ্ধি জন্মিলে বিজ্ঞা হইবেই, তাহা
হইলেও বিজ্ঞাকামী ব্যক্তি শমদমাদি-সম্পন্নই হইবেন। কারণ এই বিজ্ঞার
অঙ্গরূপে শমদমাদির বিধান ঋতিতে আছে। বিহিত শমদমাদি অবশ্য
অনুষ্ঠেয় ॥ ২৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তুদয়ং নিশ্চয়শঙ্কাস্ছেদয়োঃ। যত্মপি যজ্ঞা-
দিনা বিস্তুক্স্ম বিজ্ঞা স্মাৎ তথাপি বিজ্ঞার্থী শমাদিভিরূপেত এব
স্মাৎ। কুতঃ? তদঙ্গতয়া তদ্বিধেঃ। তস্মাদেবংবিদিত্যাদিনা বিজ্ঞা-
ঙ্গতয়া শমাদীনাম্ বিধানাং বিহিতানাং তেষামবশ্যমানুষ্ঠেয়ত্বাচ্চ।
তথাচ বাক্যদ্বয়স্বত্বাত্তয়ং কার্যম্। তত্র যজ্ঞাদি বহিরঙ্গং শমাদি
হস্তরঙ্গমিতি বিবেচনীয়ম্। আদিপদাৎ প্রাপ্তকৃতং সত্যাদি চেত্যধি-
কারিলক্ষণং দর্শিতম্ ॥২৭॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থিত দুইটি ‘তু’ অব্যয় নিশ্চয়ার্থে ও শঙ্কানিবাসার্থে
প্রযুক্ত। তন্মধ্যে প্রথমোক্ত ‘তু’ শব্দের অর্থ পূর্বোক্ত শঙ্কা নিবাস অর্থাৎ
না, ঐরূপ শঙ্কা করিও না; দ্বিতীয় ‘তু’ শব্দের অর্থ নিশ্চয় অর্থাৎ
ইহা, শমদমাদি-যুক্ত হইবেই। তাৎপর্য এই,—যদিও যজ্ঞাদি দ্বারা চিত্তশুদ্ধির
পর বিজ্ঞালাভ হইবে, তাহা হইলেও বিজ্ঞার্থী শমদমাদিযুক্ত হইবেনই।
কারণ কি? যেহেতু বিজ্ঞার অঙ্গরূপে শমদমাদির বিধান হইয়াছে।
কোথায়? ‘তস্মাদেবংবিৎ’ ইত্যাদি ঋতি দ্বারা বিজ্ঞার অঙ্গরূপে শমদমাদির
বিধান আছে এবং বিহিত সেই শমদমাদির অনুষ্ঠান অবশ্য কর্তব্য, এই
কারণে। তাহা হইলে পৃথক্ পৃথক্ দুইটি বাক্যে যজ্ঞাদি ও শমদমাদি
বর্ণিত হওয়ার উভয়ই কর্তব্য, ইহা সিদ্ধান্ত। তাহাদের মধ্যে যজ্ঞাদি
বহিরঙ্গ সাধন, আর শমদমাদি অন্তরঙ্গ সাধন বলিয়া পার্থক্য করণীয়।
‘শমদমাত্ম্যপেতস্ত্ব’—এই বাক্যে যে আদি পদ প্রযুক্ত আছে, তাহার দ্বারা
সত্যাদি জানিবে, এইরূপে অধিকারিলক্ষণ দেখান হইল ॥২৭॥

সূক্ষ্মা টীকা—শমদমাদীতি। প্রাপ্তকৃমিতি। জিজ্ঞাসাধিকরণভাষ্যে মুণ্ডকশ্রুত্যা মহেশ্বভ্য চ দর্শিতং সত্যতপোজপাদি চ বিভাক্ষমিতার্থঃ। যটপ্রসীদৃষ্টং তপঃপ্রভৃতি চ গ্রাহম্। তপসা ব্রহ্মচর্যেণ শ্রদ্ধয়া বিভয়াত্মানমম্বিশ্রেয়াদিতি স্ববালোপনিষৎ-পঠিতঞ্চ সত্যাদিষট্কাং গ্রাহম্। তদৈব সত্যেন দানেন তপসা ব্রহ্মচর্যেণ নির্বেদোনানাশকেন ষড়্ভেদৈব সাধয়েদেতদব্রতং বীক্ষেত দমং দানং দয়ামিতি এষুক্তাদত্তদেব সংখ্যেয়ম্ ॥ ২৭ ॥

টীকাভুবাদ—‘শমদমাদ্যপেতন্ত’ ইত্যাদি সূত্রে। ‘প্রাপ্তকৃৎ সত্যাদি চ’ ইত্যাদি—ব্রহ্মজিজ্ঞাসাধিকরণ-ভাষ্যে মুণ্ডক-শ্রুতি দ্বারা এবং মহেশ্বতি দ্বারা বর্ণিত সত্য, তপশ্চা, জপ প্রভৃতি বিভাক্ষ, এই অর্থ। যটপ্রদে বর্ণিত তপঃ প্রভৃতি গ্রহণীয়। যথা—‘তপসা ব্রহ্মচর্যেণ শ্রদ্ধয়া বিভয়াত্মানমম্বিশ্রেয়’ তপশ্চা, ব্রহ্মচর্য্য, শ্রদ্ধা ও ব্রহ্মবিজ্ঞা দ্বারা আত্মার স্বরূপ অন্বেষণ করিবে অর্থাৎ বিচার করিবে; এবং স্ববালোপনিষদে পঠিত সত্যাদি ছয়টি জ্ঞাতব্য। যথা—‘তদৈব সত্যেন দানেন তপসা ব্রহ্মচর্যেণ নির্বেদোনানাশকেন’ ইত্যাদি সত্য, দান, তপশ্চা, ব্রহ্মচর্য্য, বৈরাগ্যা, উপবাস—এই ছয়টি অঙ্গ দ্বারা বিজ্ঞার সাধন করিবে, এই বিজ্ঞাব্রত বিচারণীয়। এতদভিন্ন দম, দান, দয়া এই তিনটি উক্ত ছয়টি সংখ্যার অতিরিক্তরূপে গ্রহণীয় ॥২৭॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমানে আর একটি পূর্বপক্ষ হইতেছে যে, যদি যজ্ঞাদি দ্বারাই বিজ্ঞার সিদ্ধি হয়, তাহা হইলে আর শমদমাদির প্রয়োজন কি? তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন যে, যদিও যজ্ঞাদি দ্বারা বিশুদ্ধ চিন্তা ব্যক্তির বিজ্ঞা লাভ হইবে, তাহা হইলেও শমদমাদি বিজ্ঞার অঙ্গ বলিয়া বিজ্ঞার্থী শমদমাদি সম্পন্ন হইবেনই; কারণ শ্রুতির বিধানানুসারে যজ্ঞাদি বহিরঙ্গ সাধন এবং শমদমাদি অন্তরঙ্গ সাধন বলিয়া উভয়ই অবশ্য অমুচ্যেয়।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“অগ্নিহোত্রঞ্চ দর্শক পৌর্ণমাসঞ্চ পূর্ববৎ।

চাতুর্দশান্তানি চ মুনেরায়াতানি চ নৈগমৈঃ।

এবং চীর্ণেন তপসা মুনির্ধর্মনিঃসত্ততঃ।

মাং তপোময়মাবাধ্য ঋষিলোকাতুপৈতি মাম্ ॥” (ভাঃ ১১।১৮।৮-২)

“তস্মান্নিম্য ষড়্ বর্গং মন্ত্রাবেন চরেন্নুনিঃ ।
বিরক্তঃ ক্ষুদ্রকামেভ্যো লব্ধ্বাঅনি স্তুখং মহৎ ॥”

(ভাঃ ১১।১৮।২৩)

“যদান্নতর্পিতং চিন্তং শাস্তং সন্তোষকৃতম্ ।
ধর্মং জ্ঞানং সর্বৈরাগ্যামৈশ্বর্যাকাংক্ষাভিপদ্যতে ॥” (ভাঃ ১১।১৯।২৫)
“শমো মন্বিষ্ঠতা বুদ্ধেদম ইন্দ্রিয়সংযমঃ ।

... ..

কর্মস্বসঙ্গমঃ শৌচং ত্যাগঃ সন্ন্যাস উচ্যতে ॥”

(ভাঃ ১১।১৯।৩৬-৩৮)

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“যদ্যপি জ্ঞানেনৈব মোক্ষো নিয়তস্তথাপি জ্ঞানী শমদমাত্ম্যপেতঃ স্তাৎ ।
আচার্যাদ্বিধ্যামবাপ্যৈতমাত্মানমভিপশ্য শাস্তো ভবেদাস্তো ভবেদনুকূলো
ভবেদাচার্যং পরিচরেৎ পরিচরেদাচার্যমিতি মাঠরশ্রুতৌ জ্ঞানিনৌহপি
তদ্বিধেঃ । ব্রাহ্মী যাবত উপনিষদঃ ক্রমেতি তন্ত্ৰৈব তপোদমঃ কশ্মেতি
প্রতিষ্ঠা বেদাঃ সর্বাঙ্গাণি সত্যমায়তনং যো বা এতামুপনিষদং বেদেতিজ্ঞা-
নাস্ততয়া তেবাং অবশ্যানুষ্ঠেয়ত্বাৎ যস্ত জ্ঞানং তস্ত মোক্ষ ইতি নাত্র
বিচারণা । তস্ত শাস্ত্যাদয়োহঙ্গানি তস্মান্বেষামনুষ্ঠিতিঃ । অবশ্যকরণীয়াস্মা-
দনুয়ান্নফলং ভবেদিতি চাশ্নেয়ে । তু-শব্দঃ পূর্ণফলার্থং সূচয়তি ।”

শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে পাই,—

“ব্রহ্মজিজ্ঞাসুর্বিজ্ঞানভূতস্বাশ্রমকর্মণা বিদ্বানিষ্পত্তিসম্ভবেহপি শমদমাত্ম্যপেতঃ
স্তাৎ । “তস্মাদেবংবিচ্ছাস্তো দাস্ত উপরতস্তিতিক্ষুঃ সমাহিতো ভূত্বাহনু-
শ্বেবাহন্যানং পশ্যেৎ” ইতি বিজ্ঞানতয়া শমাদিবিধেষ্টেষামবশ্যানুষ্ঠেয়ত্বাৎ ॥২৭॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ বিদ্বষাং নিষিদ্ধাচারং নিবারণতি ।

যদি হ বা অপ্যেবাংবিল্লিখিলং ভক্ষয়ীতৈবমেব স ভবতীতি জ্ঞায়তে ।
অত্র সন্দেহঃ । বিদ্বষঃ সর্বান্নভুক্তৌ বিধিরূতাভ্যানুজ্ঞেতি । সর্বা-
ন্নভুক্তের্মানান্তুরেণাপ্রাপ্তেবিদ্বষোহসৌ বিধীয়ত ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর ব্রহ্মবিদগণের নিষিদ্ধকর্মাচরণের নিরাস করিতেছেন। শ্রুতিতে আছে,—যথা ‘যদি হ বা অপ্যেবংনিখিলং ভক্ষয়ীতৈবমেব স ভবতি।’ পরতত্ত্ববিদ্যাক্তি যে কোন ব্যক্তি দ্বারা পক্ষ-অন্ন ভোজন করিবেন। তাহাতেও তিনি পূর্ববৎ থাকিবেন অর্থাৎ অতি পবিত্রই থাকিবেন। এই শ্রোতবাক্যে সংশয়—ব্রহ্মবিদের সর্বজাতির অন্নভোজন-বিষয়ে কি ‘ভক্ষয়ীত’ বলিয়া বিধি হইতেছে? অথবা ‘এবমেব স্ত্যং’ ইহার দ্বারা সর্বজাতির অন্ন-ভোজন অনুমোদিত? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন, যখন এতদ্ব্যতীত অত্র কোন প্রমাণ দ্বারা সর্বান্ন-ভোজন প্রাপ্ত নহে, তখন ব্রহ্মবিদের উহা অপূর্ববিধি বলিব; এই মতের উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকা-ভাষ্য-টীকা—অথেষ্যাতি। বিভাসন্নিস্থানাং শমাদিবৎ সর্বান্নভক্ষণঞ্চ বিভাস্তমিতি দৃষ্টান্তোহত্র সঙ্গতিঃ। যদি হেতি। এবংবিৎ পরতত্ত্বজ্ঞো জনঃ নিখিলং সর্বং যেন কেনাপি ব্রাহ্মময়ং ভুঞ্জীতেত্যর্থঃ। এবমেব ‘স ভবতি সর্বান্নভক্ষণং পূর্বং যথাতিপবিত্র আসীদথ ভক্ষিত-সর্বান্নোহপি তথৈব ভবতীত্যর্থঃ। ন তস্ম প্রভাববিচ্যুতিস্তত্ত্বক্ষণাদৌষগন্ধশ্চ ভবতীতি ভাবঃ। অত্র সর্বান্নভক্ষণং শমাদিবদ্বিভাস্তয়া বিধীয়তে উত স্তত্যর্থং তৎ কথ্যতে। ভক্ষ্যভক্ষ্যবিভাগাসিদ্ধিঃ পূর্বপক্ষে ফলং সিদ্ধান্তে তু তৎসিদ্ধিরিতি বোধ্যম্।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—বিভার সন্নিস্থানে পঠিত হওয়ায় যেমন শমদমাদি বিদ্যার অঙ্গ, সেইপ্রকার সর্বান্নভক্ষণও বিদ্যাক্ত বলিব, এইরূপ দৃষ্টান্তসঙ্গতি এই অধিকরণে জ্ঞাতব্য। ‘যদি হ’ ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ ‘এবংবিৎ’ পরতত্ত্বজ্ঞ (ব্রহ্মবিদ) ব্যক্তি, নিখিল—সমস্ত অর্থাৎ যে কোন জাতি কর্তৃক পক্ষ-অন্ন ভোজন করিবেন, ‘এবমেব স ভবতি’ ইতি—সর্বান্নভক্ষণের পূর্বে যেমন তিনি পবিত্র ছিলেন, পরেও তিনি তাহাই থাকিবেন, তাহাতে তাঁহার প্রভাবের কোন হানি হইবে না এবং নিষিদ্ধ-ভক্ষণজন্ত দোষলেশও জন্মিবে না, ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায়। এই বিষয়ে শমদমাদির মত সর্বান্ন-ভক্ষণ কি বিদ্যার অঙ্গরূপে বিধি? অথবা বিদ্যার প্রাশংসার জন্য উহা

অর্থবাদরূপে কথিত? পূর্বপক্ষীর মতে ভক্ষ্য ও অভক্ষ্য-বিভাগের অসিদ্ধি ফল। সিদ্ধান্তীর মতে ভক্ষ্যভক্ষ্য-বিভাগ অক্ষুণ্ণই থাকিবে, ইহাই ফল জ্ঞাতব্য।

সর্বান্নানুমত্যাধিকরণম্,

সূত্রম্—সর্বান্নানুমতিশ্চ প্রাণাত্যয়ে তদর্শনাৎ ॥২৮॥

সূত্রার্থ—ইহা—সর্বজাতির অন্নভোজনে অভ্যুজ্জা, (ইহা বিধি নহে) কি কারণে—‘প্রাণাত্যয়ে তদর্শনাৎ’। যেহেতু ছান্দোগ্যের আখ্যায়িকাতে প্রাণাত্যয়কালে তাহা পাওয়া যায় ॥ ২৮ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—চ-শব্দোহবধারণে। অন্নান্নভপ্রযুক্তপ্রাণাত্যয়কাল এব সর্বান্নভক্ষণে অভ্যুজ্জিব। কুতঃ? তদর্শনাৎ। ছান্দোগ্যে “মটচীহতেষু কুরুষু” ইত্যরভ্য “ন বা অজীবিশ্চামিমা ন খাদন্নিতি হোবাচ কামো ম উদপানম্” ইতি চাক্রায়ণাচার-বীক্ষণাদিত্যর্থঃ। তদ্রৈয়মাখ্যায়িকা। ইত্যোচ্ছিষ্টান্ কুল্মাষাং-শচাক্রায়ণো নামর্ষিঃ প্রাণত্রাণায় চখাদ জলপ্রতিগ্রহমিভোনাভ্যর্ষি-তোহপ্যুচ্ছিষ্টভয়াৎ যথেষ্টং লাভাচ্চ ন তজ্জগ্রাহ। পুনঃ পরেহ্যঃ স্বপরোচ্ছিষ্টান্ পশুর্যবিতাংস্তান্ ভক্ষয়ামাসেতি। অগ্রত্রাপ্যেবমেব ব্যাখ্যেয়ম্ ॥২৮॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দটি অবধারণার্থক অব্যয়। অন্নের (খাদ্যের) অপ্রাপ্তি-নিবন্ধন প্রাণহানির সম্ভাবনাকালেই সর্বান্নভক্ষণে অহুমতি—ইহাই জানিবে। কি কারণে? ‘তদর্শনাৎ’ যেহেতু ছান্দোগ্যো-পনিষদে বর্ণিত আখ্যায়িকায় দেখা যাইতেছে—যখন কুরুদেশ হৃভিক্ষহারী পীড়িত হইল ইত্যাদি আরম্ভ করিয়া ‘ন বা অজীবিশ্চামি’ ইত্যাদি—আমি যদি এইগুলি না খাইতাম, তবে বাঁচিতাম না, এই কথা চাক্রায়ণ বলিয়াছিলেন,

কিন্তু জলপান আমার ইচ্ছাধীন, এইরূপ চাক্রায়ণের আচার দর্শনহেতু বুঝা যায়—প্রাণাত্যয়-সস্তাবনাস্থলে সর্কান্ন-ভক্ষণ অহুমোদিত। ছান্দোগ্যের আখ্যায়িকাটি এইরূপ আছে—চাক্রায়ণ নামে ঋষি দেশান্তরে গমনকালে ক্ষুধার্ত হইয়া হস্তি-পালকের অর্দ্ধভক্ষিত কুংসিত (পচা) মাষকলাই প্রাণ-রক্ষার জন্ত খাইয়াছিলেন। কিন্তু হস্তি-পালক কর্তৃক জলগ্রহণের জন্ত অভিযুক্ত হইয়াও উচ্ছিষ্ট-পানভয়ে এবং তড়াগাদিতে যথেষ্ট জল-লাভ অর্থাৎ প্রাপ্তির সস্তাবনাহেতু তাহা গ্রহণ করেন নাই; হস্তিপালক-প্রদত্ত উচ্ছিষ্ট জল আবার পরদিন নিজের ভোজনাবশিষ্ট ও ইভপালকের উচ্ছিষ্ট সেই পয়র্ষিত (বাসি) মাষকলাইগুলি খাইয়াছিলেন। বৃহদারণ্যকেও এইরূপ ব্যাখ্যা কর্তব্য ॥ ২৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—এবং প্রাপ্তে সর্কান্নেতি। মটচীতি। পাষণবৃষ্টয়ো মটচী-শব্দেন গ্রাহ্যঃ। রক্তবর্ণাঃ ক্ষুদ্রপক্ষিবিশেষা বেতোকে। তত্রৈয়মিতি। কুরুদেশে দুর্ভিক্ষপীড়িতচাক্রায়ণো দেশান্তরং ব্রজন্ হস্তিপালকদেশং প্রবিষ্ট-স্তেনোর্দ্ধভক্ষিতান্ দত্তান্ কুংসিতান্ মাষান্ ভক্ষিতবান্। তেনোদকং গৃহাণে-ত্যুক্ত উচ্ছিষ্টং ন পীতং শ্রাদ্ধিতি প্রতিষিদ্ধবান্। কিমেতে মাষা নোচ্ছিষ্টা ভবন্তি তেনোক্তে নবা অজীবিশ্রমিত্যাদ্যুক্তবান্। ইমান্ কুল্মান্ খাদন্ন ভুঞ্জানোহহং জীবন্ন ভবিষ্যাম্যদপানং তু তড়াগাদিষু যথেষ্টং শ্রাদ্ধিত্যর্থঃ। এবং তান্ খাদিত্বা তদবশিষ্টান্ জায়ায়ৈ দদৌ তয়া চ পতিষ্ণভাবজ্ঞয়া স্থাপিতান্ তান্ পরেহহি স বুভুজে ইতি দর্শয়ন্তী শ্রুতির্মহাপদ্যোব সর্কান্নভক্ষণমহুজ্ঞা-পয়ত্যানাপদি তু সদাচারে স্বেয়মিতি বদতীত্যর্থঃ। অত্রাপ্যেবমিতি বৃহদা-রণ্যকে ন বা অস্থানন্নং জঙ্ঘং ভবতীতি শ্রুয়তে অস্ত্র প্রাণোপাসকশ্চ যৎ প্রাণিমাভ্রোণ জঙ্ঘং ভক্ষ্যং তৎ সর্কান্নমন্নমভক্ষ্যং ন কিন্তু সর্কং ভক্ষ্যমেব ভবতীত্যর্থঃ অত্রাপ্যেবমেব সঙ্গতিঃ ॥২৮॥

টীকানুবাদ—এবং প্রাপ্তে, ‘সর্কান্নেতি’ শব্দে। ‘মটচীহতেষু কুরু’ ইতি—মটচী-শব্দে পাষণবৃষ্টি জ্ঞাতব্য। অথবা কেহ কেহ বলেন—রক্তবর্ণ ক্ষুদ্র পক্ষিবিশেষ। ‘তত্রৈয়মাখ্যায়িকেতি’—কুরুদেশে দুর্ভিক্ষ-পীড়িত চাক্রায়ণ ঋষি দেশান্তরে যাইতে যাইতে হস্তি-পালকের দেশে উপস্থিত হইয়া ক্ষুধার

তাড়নায় হস্তিপালকের অর্দ্ধ-ভক্ষিত কুংসিত মাষকলায় স্বেচ্ছায় খাইয়া-
ছিলেন। হস্তিপালক পরে ‘জল খাও’ বলিলে, তিনি বলিলেন, উচ্ছিষ্ট জলতো
পান করা হইবে না—এই বলিয়া জল পান করিলেন না। তখন হস্তি-
পালক বলিল, এই মাষকলায়গুলি কি উচ্ছিষ্ট নহে? তাহাতে ঋষি
বলিলেন,—এই কুংসিত মাষকলায়গুলি না খাইলে আমি জীবনধারণ করিতে
পারিতাম না, কিন্তু জল তড়াগ প্রভৃতিতে যথেষ্ট পাইব। এইরূপে কুমাৰ
খাইয়া অবশিষ্ট স্ত্রীকে প্রাণ রক্ষার জন্ত দিয়াছিলেন। পতির স্বভাবজ্ঞা স্ত্রী
কর্তৃক স্থাপিত সেই কুমাৰ পরদিন তিনি খাইয়াছিলেন, ঋতি এই
আখ্যায়িকা বর্ণন করিয়া বলিতেছেন যে, মহাসঙ্কটে পড়িলেই সৰ্বান্ন-ভক্ষণ
অমুমোদিত, আপদ না হইলে সদাচারে স্থাতব্য। ‘অগ্ন্যুপ্যেবমিতি’
বৃহদারণ্যকে ঋত হয় যে ‘ন বা অশ্বান্নং জঙ্ঘং ভবতি’ অশ্ব—এই প্রাণোপা-
সকের, যৎ—যাহা প্রাণিমাত্র কর্তৃক ভক্ষিত, তৎ—‘সৰ্বং অন্নং’ সেই সমুদয়
অভক্ষণীয় নহে, কিন্তু সমস্তই ভক্ষণীয় হইতে পারে, এই অর্থ, এই উক্তিতেও
এইরূপ সঙ্গতি করণীয় ৥২৮॥

সিদ্ধান্তকথা—অতঃপর ব্রহ্মজ্ঞ ব্যক্তির নিষিদ্ধাচার নিবারণ করিতেছেন।
ঋতিতে পরতত্ত্বজ্ঞানসম্পন্ন ব্যক্তির পক্ষে যে কাহারও দ্বারা পক্ষ অন্ন
ভক্ষণের যে কথা পাওয়া যায়; এস্থলে সংশয়—উহা দ্বারা কি ইহা বিধি
দেওয়া হইল? কিংবা অন্নমতি দেওয়া হইয়াছে? পূর্বপক্ষী বলেন যে, যখন
আর ইহার প্রমাণান্তর পাওয়া যায় না, তখন ইহাকে অপূর্ববিধিই
বলিব, তদন্তরে সূত্রকার বলেন যে, উহা বিধি নহে, অন্নমতিমাত্র। কারণ
প্রাণ-সংশয় উপস্থিত হইলে ঐরূপ অন্ন-গ্রহণের কথা ছান্দোগ্য ঋতিতে
দেখা যায়। “মটচীহতেষু কুরুষাটিক্যা” (ছাঃ ১।১০।১)। এ-বিষয়ে বিস্তারিত
আলোচনা শ্রীমদ্বলদেব প্রভুর ভাষ্য ও টীকা দ্রষ্টব্য।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“যদ্যশ্ব বানিষিদ্ধং স্তাদ্ যেন যজ যতো নৃপ।

স তেনেহেত কার্য্যাণি নরো মাস্তৈরনাপদি ॥” (ভাঃ ৭।১৫।৬৬)

অর্থাৎ হে নৃপ! যে বস্তু যে উপায়ে, যে স্থানে, যাহা হইতে, যাহার
পক্ষে অনিষিদ্ধ, সে তাহা দ্বারা অনাপৎকালে কার্যের যত্ন করিবে, অন্তরূপে
নহে।

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“যদি হ বা অধৈবংবিদ্বিখিলং ভক্ষয়ীতৈবমেব স ভবতীতি সর্বান্নান্নমতি:
প্রাণাত্যয়বিষয়া। ন বাখ অজীবিগ্নমিতি হোবাচ কামো ন উদপানমিতি
দর্শনাৎ ॥”

শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে পাই,—

“ন হ বা এবংবিদ্বি কিঞ্চনান্নং ভবতি” ইতি সর্বান্নান্নজ্ঞানং প্রাণা-
ত্যাগপত্তাবেব, প্রাণাত্যয়ে চাক্রায়ণো হীভ্যোচ্ছিষ্টভক্ষণং কৃতবান্। তস্মা
শ্রতো দর্শনাৎ।”

শ্রীরামানুজের ভাষ্যের মর্মেও পাই,—

সূত্রস্থ ‘চ’ শব্দ অবধারণার্থ। ইহার তাৎপর্য—প্রাণাত্যয় অর্থাৎ প্রাণ-
সঙ্কট কালেই। যেহেতু শ্রুতিতে সেইরূপই দেখা যায় ॥ ২৮ ॥

সূত্রম্—অবাধাচ্চ ॥২৯॥

সূত্রার্থ—আপৎকালে সর্বজাতির অন্ন ভক্ষণ হইলেও চিন্তের অদোষতা-
হেতু তাহা দ্বারা জ্ঞানের বাধা নাই, এজন্যও সর্বান্ন-ভক্ষণ অনুমোদিত ॥২৯॥

গোবিন্দভাষ্যম্—আপদি সর্বান্নভক্ষণেহ্নুমতিশ্চিন্তমদ্বয়তা
তেন জ্ঞানে বাধাভাবাৎ ॥২৯॥

ভাস্করানুবাদ—আপৎকালে সর্বজাতির অন্ন-ভক্ষণে অনুমতি জানিবে,
কারণ তাহা চিন্তা দূষিত করে না, অতএব তাহা দ্বারা জ্ঞানে বাধা
নাই ॥ ২৯ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অবাধাচ্ছেতি। ভক্ষ্যভক্ষ্যবিভাগশাস্ত্রাবাদেবেত্যেকে ॥২৯॥

টীকানুবাদ—‘অবাধাচ্ছেতি’ সূত্রে । ইহা ভক্ষ্য, ইহা ভক্ষণীয় নহে—
এইরূপ বিভাগবোধক শাস্ত্রের ইহাতে কোন বাধা নাই, সেই জ্ঞাই । ইহা
কেহ কেহ বলেন ॥২৯॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার আরও দৃঢ়ভাবে বলিতেছেন যে,
“আপংকালে সর্বান্নভক্ষণে জ্ঞানীর চিত্তদোষ ঘটে না বলিয়া জ্ঞানে কোন
বাধা হয় না, কিন্তু ইহা কেবলমাত্র আপংকালের জ্ঞাই অমুক্তমাত্র ।”

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“আহারার্থং সমীহেত যুক্তং তৎপ্রাণধারণম্ ।

তৎকং বিয়ুজতে তেন তদ্বিজ্ঞায় বিমুচ্যতে ॥

যদচ্ছয়োপপন্নান্নমত্যাচ্ছেষ্ঠমুতাপরম্ ।

তথা বাসন্তথা শয্যাং প্রাপ্তং প্রাপ্তং ভজেনমুনিঃ ॥”

(ভা: ১১।১৮।৩৪-৩৫)

শ্রীমদ্ব্যভাষ্যে পাই,—

“অত্যাচরণাভাবেন হি জ্ঞানস্বাবাধনম্ । অতো বিজ্ঞানপি শ্রায্যং বর্জে-
তোৎকর্ষসিদ্ধয়ে ইতি চ ব্রহ্মতর্কে ।”

শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে পাই,—

“আহারশুদ্ধৌ সৎসুখিঃ” “ইত্যস্বাবাধাচ্চ ॥ ২৯ ॥

সূত্রম্—অপি স্মর্য্যতে ॥ ৩০ ॥

সূত্রার্থ—স্মৃতিশাস্ত্রেও স্মৃত হয় যে প্রাণাত্ম্য-সম্ভাবনা ঘটিলে যে কোন
জাতির নিকট হইতে অন্নভক্ষণ করিলেও পাপে লিপ্ত হইবে না, এই স্মৃতি-
বাক্যেও বিপংকালেই সকলের সর্বান্নভোজন অমুমোদিত হইয়াছে, সর্বদা
নহে ॥ ৩০ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“জীবিতাত্ম্যমাপনো যোহন্নমন্তি যতস্ততঃ ।
লিপ্যতে ন স পাপেন পদ্বপত্রমিবাস্তসা” ইতি স্মৃত্যা চ বিপত্তেব

সর্বেষাং সর্বান্নভুক্তিরুক্তা ন তু সর্বদা । অতন্তশ্চামহুমতিমাত্র-
মেব ন তু বিধিঃ প্রতিষেধশাস্ত্রাচ্চ ॥৩০॥

ভাষ্যানুবাদ—জীবনের হানি-দশা উপস্থিত হইলে যদি কোন ব্যক্তি যে কোন স্থান হইতে অন্নভোজন করে, তবে জল যেমন পদ্মপত্রে লিপ্ত হয় না, সেইরূপ সেই ব্যক্তিও ঐ (অন্নভক্ষণ) পাপে লিপ্ত হয় না, এই ধর্মশাস্ত্রের বাক্য দ্বারা বুঝাইতেছে যে, বিপদশাতেই সকলের পক্ষে সর্বজাতির অন্নভোজন হইতে পারে, সর্বদা নহে। অতএব সেই সর্বান্নভুক্তিতে অহুমতি (অন্নমোদন) মাত্রই জানিবে, বিধি নহে; কারণ কচিপ্রাপ্ত-বিষয়ে বিধি হয় না এবং ইহার নিষেধবোধক শাস্ত্রও আছে ॥৩০॥

সূক্ষ্মা টীকা—অপীতি । জীবিতেতি । য ইতি । যঃ কোহপি ॥৩০॥

টীকানুবাদ—‘অপি স্বর্য্যতে’ এই সূত্রে । ‘জীবিতাত্যয়মাপন্নঃ’ ইত্যাদি স্মৃতিবাক্যে, যঃ—অর্থাৎ যে কোন ব্যক্তি ॥৩০॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় সূত্রকার বলিতেছেন যে, আপংকালে সর্বান্ন-ভক্ষণে যে অভ্যুজ্ঞা ক্ষতিতে দৃষ্ট হয়, স্মৃতিতেও ঐরূপ অহুমতি আছে ।

মহা স্মৃতি বলেন—জীবন-সঙ্কটকাল উপস্থিত হইলে যে কোন ব্যক্তির অন্ন-গ্রহণে পাপলিপ্ত হইতে হয় না; যেমন পদ্মপত্রে জল লিপ্ত হয় না। অবশ্য এই অহুজ্ঞা কেবল বিপংকালের জন্তই জানিতে হইবে, সর্বকালের জন্ত নহে, স্তবরাং ইহাকে বিধি বলা যায় না। বিশেষতঃ ইহার নিষেধ-পর শাস্ত্রবাক্যও আছে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“বিভূষাদ যতনৌ বাসঃ কোপীনাচ্ছাদনং পরম্ ।

ত্যক্তং ন লিপাদ্গুণদেবগ্ন্যং কিঞ্চিদনাপদি ॥” (ভাঃ ৭।১৩।২)

এই শ্লোকের টীকায় চক্রবর্তিপাদ বলেন,—

“অনাপদীতি—আপদি তু দেহরক্ষার্থম্ ত্যক্তমপি ধারয়েৎ ॥”

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“অতীতানাগতজ্ঞানী ত্রৈলোক্যোদ্ধরণক্ষমঃ। এতাদৃশোহপি নাচারণ-
শ্রোতং স্মার্তং বিসৰ্জয়েদিতী শ্রীহরিবংশে।”

শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে পাই,—

“জীবিতাত্ময়মাপনো যোহন্নমস্তি যতন্ততঃ। লিপ্যতে ন স পাপেন পদ্ম-
পত্রমিবাস্তসা “ইতি স্মর্যতে চ।” ॥ ৩০ ॥

সূত্রম্—শব্দশ্রুতাহকামচারে ॥৩১॥

সূত্রার্থ—‘অতঃ’—যেহেতু আপংকালেই সর্বজাতীয় অন্তর্ভক্ষেণে অনুমতি,
সেজগৎ ব্রহ্মবিদের কামচারে না থাকাই উচিত, যেহেতু সেইরূপ শ্রুতি
আছে ॥৩১॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যস্মাদাপত্তেব সর্বান্নভক্ষণেহভ্যনুজ্ঞানমতো-
হকামচারে বিদুষা প্রবর্তিতব্যম্। শব্দশ্রু—“আহারশুদ্ধৌ সত্ত্বশুদ্ধিঃ
সত্ত্বশুদ্ধৌ ঋবা স্মৃতিঃ স্মৃতিলভ্তে সর্বগ্রন্থীনাং বিপ্রমোক্ষঃ” ইতি
ছান্দোগ্যশ্রুতিঃ কামচারং বারয়তি। তথা চাপত্তেব সর্বান্নাভ্যনু-
জ্ঞানাদনাপদি শাস্ত্রীয়ঃ সমাচারঃ ॥৩১॥

ভাষ্যানুবাদ—যেহেতু আপদদশাতেই সর্বান্নভক্ষণে অনুমতি, এই জগৎ
বিদ্বান্ ব্যক্তি যথেষ্টাচারভিন্ন আচরণেই প্রবৃত্ত থাকিবেন। এ-বিষয়ে
শাস্ত্রবাক্য কামচার নিষেধ করিতেছেন, যথা—‘আহারশুদ্ধৌ’ ইত্যাদি
পবিত্র আহার হইলে চিত্তশুদ্ধি হয়, চিত্তশুদ্ধি জন্মিলে ব্রহ্মবিষয়ক স্মৃতি
স্থনিশ্চিত হইবে, স্মৃতিলাভ হইলে সকল বন্ধনের মুক্তি হইবে, এইরূপ
ছান্দোগ্যোপনিষদের শ্রুতি আছে, তাহাতে কামচার নিষেধ করিতেছেন।
তাহার ফলে আপংকালেই সর্বান্ন-ভক্ষণানুমতি থাকায় প্রাণাত্ম্য-সম্ভাবনা
না হইলে শাস্ত্রোক্ত সদাচার অবশ্য পালনীয়, ইহা বুঝাইতেছে ॥৩১॥

সূক্ষ্মা টীকা—শব্দশ্রুতি। যস্মাদ্ ব্রাহ্মণঃ সূর্যং ন পিবেৎ ন পলাতুৎ
ভক্ষয়েদিত্যাগা শ্রুতিঃ। অতীতানাগতজ্ঞানী ত্রৈলোক্যোদ্ধরণক্ষমঃ। এতা-
দৃশোহপি নাচারণ শ্রোতং স্মার্তং বিসৰ্জয়েদিতী স্মৃতিশ্রুত্বোদাহার্য্যা ॥৩১॥

টীকানুবাদ—শব্দশ্চেতি সূত্রে। এ-বিষয়ে প্রতিবেদক শব্দ—শ্রুতি এই,—
সেইজন্ত ব্রাহ্মণ সুরাপান করিবে না, পলাতু খাইবে না ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য
এবং শ্রুতিবাক্যও যথা—যিনি ভূত-ভবিষ্যৎ-জ্ঞানবান্, ত্রিভুবনকে উদ্ধার করিতে
সমর্থ, এতাদৃশ হইলেও শ্রোত (বৈদিক) ও স্মার্ত-আচার পরিত্যাগ
করিবেন না, ইহাও এখানে উদাহরণীয় ॥৩১॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, আপং-
কালেই সর্কান্নভক্ষণে অহুমতি আছে, অতএব বিদ্বান্ ব্যক্তির অনাপংকালে
কামচারে প্রবৃত্ত না হওয়াই কর্তব্য। ছান্দোগ্যেও পাই—“আহারন্তুদ্বৌ
সম্বলুন্ধি: সম্বলুন্ধৌ ক্ৰবা শ্রুতি:” ইত্যাদি (ছা: ৭।২৬।২)।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“জঘন্তো নোক্তমাং বৃদ্ধিমনাপদি ভজেন্নর:।

অতঃ পরাঃ সর্কান্নমাপং সর্কান্নমপি সর্কান্ন: ॥” (ভা: ৭।১১।১৭)

শ্রীমধ্বভাষ্যের মর্মেও পাই,—

‘কৌণ্ডিন্যশ্রুতিতে আছে যে, আত্মদর্শী ব্যক্তি স্বেচ্ছাচার করিবেন
না। যথেষ্ট ভক্ষণ করিবেন না ও কামচারী হইবেন না। পদ্মপুরাণেও
পাওয়া যায়—পূর্ণজ্ঞানের ফল যিনি ইচ্ছা করেন, তিনি নিষিদ্ধকার্যে প্রবৃত্ত
হইবেন না।’

শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে পাই,—

“অতএব ‘তস্মাদ্ভ্রাহ্মণঃ সুরাং ন পিবেৎ’ ইতি শব্দে যথেষ্টাচারনিবৃত্তৌ
বর্ততে।”

শ্রীরামানুজের ভাষ্যের মর্মেও পাই,—

‘সর্কান্ন-ভক্ষণের অহুমতি যেহেতু ব্রহ্মজ্ঞের পক্ষে আপংকালেই আছে,
সেইহেতু ‘ব্রাহ্মণ সুরাপান করিবে না’ এই শ্রুতিবাক্যও বর্তমান’ ॥৩১॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—পূর্বসন্দর্ভে স্বনিষ্ঠভেদেন ত্রেখা বিভা-
জুযো দর্শিতা:। অথ তেষু লব্ধবিদ্যেযু বর্ণাশ্রমাচার: কথং স্তাদি-

ত্রেত্যদ্যব্যবস্থাপয়িতুমারভ্যতে। তত্র তাবৎ সনিষ্ঠঃ পরীক্ষ্যতে। “পশু-
ন্নপীমমাত্মনং কুর্য্যাৎ কৰ্ম্মাবিচারয়ন্। যদাত্মনঃ স্তুনিয়তমানন্দোৎ-
কৰ্ষমাপ্নুয়াৎ” ইতি কৌষারবশ্ৰুতৌ সংশয়ঃ। লব্ধবিচ্ছেদ সনিষ্ঠেন
কৰ্ম্মাণি কার্য্যাণি ন বেতি। বিভ্যালক্ষণস্ত তৎফলস্ত প্রাপ্তত্বাৎ
ফলপ্রাপ্তৌ সাধননিবৃত্তেদৃষ্টত্বাৎ ন কার্য্যাণীতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাব্যানুবাদ—পূর্ববর্তী প্রবন্ধে—সনিষ্ঠাদি-ভেদে তিন
প্রকার বিভাষিকারীর বিষয় বর্ণন করা হইয়াছে। এক্ষণে লব্ধব্রহ্মবিজ্ঞ তাহাদের
বর্ণাশ্রমাচার কিরূপ হইবে, ইহা ব্যবস্থা করিবার জন্ত এই অধিকরণ
আরম্ভ হইতেছে। সেই ত্রিবিধ ব্রহ্মবিদগণের মধ্যে সনিষ্ঠ ব্রহ্মবিদ-বিষয়ে
বিচার করা হইতেছে। কৌষারবশ্ৰুতিতে আছে—ব্রহ্মবিদ ব্যক্তি এই
আত্মদর্শন করিয়াও নির্বিচারে শ্রৌত-স্মার্ত কৰ্ম্ম অহুষ্ঠান করিবেন। যেহেতু
ইহাতে স্তুনিশ্চিত আত্মবিষয়ক আনন্দোৎকর্ষ প্রাপ্ত হইবেন। এই শ্রৌত-
বিষয়ে সংশয় এই—ব্রহ্মবিজ্ঞালাভের পর সনিষ্ঠ ব্যক্তি শাস্ত্রবিহিত কৰ্ম্ম-
সমুদয় করিবেন কি না? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন, না, তাহা করিতে হইবে
না, যেহেতু কৰ্ম্মাহুষ্ঠানের ফল ব্রহ্মবিদ্যা যখন জন্মিয়াছে এবং ফল-প্রাপ্তি
হইলে সাধনের নিবৃত্তি যখন দেখা গিয়াছে, তখন আর কৰ্ম্মাচরণের
প্রয়োজনীয়তা নাই। ইহার প্রতিবাদে সিদ্ধান্তী সূত্রকার উত্তর করিতেছেন—

অবতরণিকাভাব্য-টীকা—পূর্বত্র সৰ্ব্বান্নভক্ষণস্ত শাস্ত্রাস্তরেণ বিরোধঃ
বিধেয়ত্বং নেতৃত্বম্। তদ্ব্যতীজকশাস্ত্রবিরোধঃ জাতবিদ্যস্ত যজ্ঞাদি নানু-
ষ্ঠেয়মস্মিতি দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাৰভ্যতে পূর্বসন্দর্ভ ইত্যাদিনা। পশুন্নপীতি। লব্ধ-
বিদ্যোৎপত্তীত্যর্থঃ। কৰ্ম্ম বিদ্যোত্তরকালিকমগ্নিহোত্ৰাদি নিষ্কামম্। আত্মনঃ
পরেশাঙ্কেতৌঃ আনন্দোৎকর্ষং বিদ্যাবিরুদ্ধিরূপম্। এষা শ্রুতিরাত্মানমেবেমং
লোকমিত্যাদ্যা চ সনিষ্ঠবিষয়তয়েব নেয়া। সামান্যবিষয়তায়ামুত্তরকৰ্ম্মাশ্লেষ-
বোধকশ্রুতের্থত্বাত্মরতিরেবেত্যাদিস্বতঃচ ব্যাকোপাপত্তিঃ।

অবতরণিকা-ভাব্যের টীকানুবাদ—পূর্বে যেমন সৰ্ব্বজাতির অন্নভক্ষণ
শাস্ত্রাস্তরের সহিত বিরোধহেতু বিধেয় (বিধিবোধিত) নহে, বলা

হইয়াছে, সেইরূপ কৰ্মত্যাগবোধক শাস্ত্রের সহিত বিরোধবশতঃ বিদ্যো-
দয়ের পর যজ্ঞাদি বর্ণাশ্রমধৰ্ম পালনীয় না হউক, এইরূপ দৃষ্টান্তসঙ্কতি-
অনুসারে এই অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে—পূৰ্বসন্দৰ্ভে ইত্যাদি বাক্য দ্বারা ।
'পশুন্নপীমমাত্মানং' ইত্যাদি—ইমমাত্মানং পশুন্নপি অর্থাৎ লব্ধবিদ্যা হইয়াও ।
'কৰ্ম কুর্যাদিতি'—কৰ্ম—বিদ্যালভের পরবর্তিকালে করণীয় অগ্নিহোত্ৰাদি-
নিস্কাম কৰ্ম করিবেন । 'আত্মনঃ স্থনিয়তমিত্যাদি'—আত্মনঃ—পরমেশ্বর-
রূপ কারণ হইতে । 'আনন্দোৎকৰ্ষম্'—বিদ্যার বুদ্ধিরূপ উৎকৰ্ষ । এই
শ্রুতি এবং 'আত্মানমেবেমং লোকম্' ইত্যাদি শ্রুতি অনিষ্ঠ ব্রহ্মবিদ বিষয়ক-
রূপে লইতে হইবে । যদি সাধারণ ব্রহ্মবিদবিষয়ক বলা হয়, তবে পরবর্তী-
কালীন কৰ্মলেপবোধক শ্রুতির এবং 'যন্তাত্মরতিরেব জ্ঞানং' ইত্যাদি স্মৃতি-
বাক্যেরও বিরোধ ঘটিবে ।

বিহিতত্বাধিকরণম্,

সূত্রম্—বিহিতত্বাচ্চাশ্রমকৰ্ম্মাপি ॥ ৩২ ॥

সূত্রার্থ—'আশ্রমকৰ্ম্মাপি'—আশ্রমকৰ্ম্ম ও বর্ণধৰ্ম্ম—ইহা অবশ্যকর্তব্য,
যেহেতু সেই সকল কৰ্ম্ম বিজ্ঞাবুদ্ধির জন্ত বিদ্বানের বিহিতই আছে ॥ ৩২ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অপির্বর্ণকৰ্ম্মসমুচ্চয়ার্থঃ । তেন স্ববর্ণাশ্রম-
কৰ্ম্মাণি কার্য্যাণি । কুতঃ ? বিজ্ঞোপচিতয়ে তং প্রতি তেষাং
বিহিতত্বাদেব ॥ ৩২ ॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত অপি-শব্দ—আশ্রম ধর্মের মত বর্ণোচিত কর্মের
সমুচ্চয়ের উদ্দেশ্যে । অতএব ইহার অর্থ—অনিষ্ঠ ব্রহ্মবিৎ স্বকীয় বর্ণোচিত
কর্ম ও আশ্রমবিহিত কর্মসকল অনুষ্ঠান করিবেন । কি কারণে ?
বিজ্ঞোপচিতয়ে—বিজ্ঞার উৎকর্ষের জন্ত । যেহেতু সেই ব্রহ্মবিদের পক্ষে সেই
সকল কর্ম বিহিত ॥ ৩২ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বিহিতত্বাদিতি । বিদ্যোপচিতয় ইতি । নিখিলেন্দ্রিয়-
ব্যাপারবিলক্ষণানবচ্ছিন্নতৈলধারের সত্ততা ব্রহ্মাহুসম্বন্ধরূপা মনোবৃত্তির্হি বিদ্যা
না খলু প্রাকৃতদেহাদিসংসর্গিণঃ প্রমাদেন গীড়্যমানের দুঃশকা চ ভবতি
নিখিলেন্দ্রিয়ব্যাপাররূপৈঃ স্মৃষ্টকৈরপ্রমাদৈশ্চ কর্মভিঃ পুষ্যমাণা নিরন্তরা যা
চ সতী বিবর্ধেতেতি তানি তেনাহুষ্ঠেয়ান্ভবেতি ॥৩২॥

টীকানুবাদ—‘বিহিতত্বাদিত্যাদি’ শূত্রে—‘বিদ্যোপচিতয়ে’ ইতি ভাষ্যে—
নিখিল ইন্দ্রিয়ব্যাপারবহিত নিরবচ্ছিন্ন তৈলধারার মত ধারাবাহিক
ব্রহ্মচিন্তারূপ মনোবৃত্তিই—বিদ্যা-শব্দের অর্থ, সেই বিদ্যা প্রকৃতি-কার্য্য
দেহেন্দ্রিয়াদি-সম্বন্ধবিশিষ্টের পক্ষে অনবধানতা দ্বারা বাধিত হইবার মত
দুঃসম্পাদ্যও হইয়া পড়ে, অতএব সমস্ত ইন্দ্রিয়ব্যাপাররূপ কর্ম অনায়াস-
সম্পাদ্য ও প্রমাদহীন হয়, তাহাদের দ্বারা পুষ্ট হইয়া ও নিরবচ্ছিন্নভাবে
প্রবাহিত হইলে ঐ বিদ্যা বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়, এই নিমিত্ত অনিষ্ট ব্রহ্মবিদের
ঐ সকল বর্ণাপ্রমোচিত কর্ম অবশ্য অহুষ্ঠেয় ॥৩২॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বে অনিষ্টাদি-ভেদে ত্রিবিধ বিদ্যাধিকারীর কথা
প্রদর্শিত হইয়াছে । এক্ষণে অনিষ্ঠের কথা বিচারিত হইতেছে ।

কৌষারব-শ্রুতিতে পাওয়া যায়—ব্রহ্মবিদ ব্যক্তি আত্মদর্শন লাভ করিয়াও
নির্নিচারাে কর্মাহুষ্ঠান করিবেন । কারণ তাহাতে আনন্দ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইবে ।
এ-স্থলে সংশয় এই যে,—লব্ধ-বিদ্যা ব্যক্তির কর্মাচরণ কর্তব্য কি না ?
ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন—যখন ফল-প্রাপ্ত ব্যক্তির আর সাধনের প্রয়োজন
থাকে না, তখন ব্রহ্মবিদ্যারূপ ফল লাভের পর আর কর্মাচরণ কর্তব্য
নহে । তদন্তরে শূত্রকার বর্তমান শূত্রে বলিতেছেন যে, বিদ্বান্ ব্যক্তির
বিদ্যা-বৃদ্ধির জন্য বর্ণ ও আশ্রম-বিহিত কর্তব্য নিকামভাবে পালনের
বিধান আছে ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“যদ্যনীশো ধারয়িতুং মনো ব্রহ্মণি নিশ্চলম্ ।

ময়ি সর্কাণি কর্মাণি নিরপেক্ষঃ সমাচর ॥” (ভাঃ ১১।১১।২২)

“ইন্দ্রিয়ৈরিন্দ্রিয়ার্থেষু গুণৈরপি গুণেষু চ ।

গৃহমাণেশ্চহংকুর্যাম্ বিদ্বান্ যন্তবিক্রিয়ঃ ॥” (ভাঃ ১১।১১।৯)

শ্রীগীতায়ও পাই,—

“তদ্ববিৎ তু মহাবাহো গুণকর্ম্ম-বিভাগয়োঃ ।

গুণা গুণেষু বর্তন্ত ইতি মত্বা ন সজ্জতে ॥” (গীঃ ৩।২৮)

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“ন কেবলং নিবিদ্ধাকরণেন পূর্য্যতে কর্তব্যঞ্চ বর্ণাশ্রমবিহিতং কর্ম্ম ।
পশুপীমমাশ্রমং কুর্য্যৎ কর্ম্মবিচারয়ন্ । যদাশ্রমং স্থনিয়তমানন্দোৎ-
কর্ম্মাপ্নুয়াদিতি কৌবারবশ্রতো বিহিতত্বাচ্চ । অপিশকো বর্ণধর্ম্মসমুচ্চ-
য়ার্থঃ ॥” ৩২ ।

অবতরণিকাভাষ্যম্—নহু জাতায়ামপি বিজ্ঞায়াং পুনঃ কর্ম্ম-
বিধানাৎ কিং জ্ঞানকর্ম্মণোঃ সমুচ্চয়োহভিমতো নেত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যমুবাদ—প্রশ্ন হইতেছে,—বিদ্যা জন্মিবার পরেও
পুনরায় কর্ম্মের বিধানহেতু কি মুক্তি-বিষয়ে জ্ঞান-কর্ম্মের সমুচ্চয় অভিপ্রেত ?
ইহার উত্তরে বলিতেছেন,—না, জ্ঞান-কর্ম্মসমুচ্চয় নহে ।

সূত্রম্—সহকারিভেদে চ ॥৩৩॥

সূত্রার্থ—বিজ্ঞার সহকারিভাবেই ব্রহ্মবিদ্ব অগ্নিহোত্ৰাদি কর্ম্ম অনুষ্ঠান
করিবেন, মুক্তির প্রতি হেতুরূপে নহে ॥৩৩॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বিদ্যাসহকারিভেদেই তেন কর্ম্মাণি কার্য্যাণি
ন তু মুক্তিহেতুভেদে । তমেব বিদিত্তেত্যাদৌ তস্মা এব তদ্বাভি-
ধানাৎ । এতদ্বাক্তং ভবতি । স্থনিষ্ঠেনাদৌ পরমাশ্রমমুদ্দিষ্ট স্বকর্ম্মা-
ণ্যনুষ্ঠিতানি তেষু তদ্বদ্দেশেইব বিষোর্ণাদিবৎ তদ্বিষয়া বিদ্যা
সমভূৎ । তৈরসৌ তামাসাদ্যাপি তদ্বিবৃদ্ধয়ে তাত্ত্বমুতিষ্ঠতি । সা চ

স্বোত্তরাণি তানি ন বিনাশয়তাবিরোধাৎ । কিন্তু স্বর্গাদিবৈচিত্রী-
মভুভাবয়িতুং রক্ষ্যত্বেব । “ন হ্যস্ত কৰ্ম্ম কীর্যতে” ইতি বৃহদারণ্যকাৎ ।
ন চ তেবাং তদনুভবফলকত্বাৎ কাম্যত্বং তেন তৎকামনয়াননু-
ষ্ঠানাৎ । অনিষ্ঠো বিদ্বান্ ব্রহ্ম প্রাপ্নুবন্নমুষঙ্গাৎ স্বর্গাদিকমভুভবতি ।
“গ্রামং গচ্ছং স্তৃণং স্পৃশতি” ইতি অত্র তৃণস্পর্শবৎ । স্বর্গাদ্যান-
ন্দামুভবপূর্ব্বকং ব্রহ্মপ্রেমবে অনিষ্ঠায় বিদ্যেব অপরিকরকৰ্ম্মদ্বারা
স্বর্গাদিকমভুভাবয়তি । স্বদ্বারা তু ব্রহ্মপদমিতি ঋতিশ্চৈবমভিপ্রৈতি
তং বিত্তেত্যাচ্ছা । ইখমেব তস্ম সঙ্কল্পোহপি বোধ্যঃ । নৈরপেক্ষ্য-
পরীক্ষায়ৈ কচিং স্বদ্বারাণি স্বর্গাদিকমুপস্থাপয়তি । “সর্ব্বং হ পশুঃ
পশুতি” ইত্যাদিঋতেঃ । নচৈবং তদধিগমন্ত্যাবিরোধঃ তস্ম অনি-
ষ্ঠেতরবিষয়হেনোপপত্তেঃ । অনিষ্ঠস্ত স্বর্গাণ্ডপকপুণ্যাংশ প্রারন্ধাংশৌ
তদিতরস্ম পরিনিষ্ঠিতাদেস্তু প্রারন্ধাংশমেব বিহায়েতরং সর্ব্বং কৰ্ম্ম
বিনাশয়তীতি বিদ্বৈব স্বতন্ত্রা ফলহেতুঃ কৰ্ম্ম তু তন্ত্যাঃ সহকারীতি
সিদ্ধম্ ॥৩৩॥

ভাষ্যানুবাদ—বিদ্বার সহকারিভাবেই ব্রহ্মবিদকৰ্ত্ত্বক বর্ণাশ্রম কৰ্ম্মগুলি
অহুষ্ঠেয়, মুক্তিহেতু নহে, যেহেতু ‘তমেব বিদ্বিহা’ ইত্যাদি ঋতিতে ব্রহ্ম-
বিদ্বারই কেবল মুক্তিজনকতা বলা আছে । কথাটি এই—অনিষ্ঠ অধিকারী
প্রথমে পরমেশ্বরের উদ্দেশে (প্রীত্যর্থ) যে স্বাশ্রমবর্ণোচিত কৰ্ম্মগুলি
করিয়াজেন, সেই সকল কৰ্ম্ম ভগবদুদ্দেশেই অহুষ্ঠিত হওয়ার উর্গনাভের
উর্গাস্থত্বের মত পরমেশ্বর-বিষয়ক বিজ্ঞাও সম্ভূত হইয়াছে । ঐ অনিষ্ঠ
ব্রহ্মবিদ সেই দীর্ঘবোদ্ধেশ্বক কৰ্ম্মফলে বিজ্ঞালাভ করিয়াও সেই বিজ্ঞার
পুষ্টি-সাধনের জন্ত সেই সকল কৰ্ম্ম অহুষ্ঠান করিয়া থাকেন । সেই লব্ধ
ব্রহ্মবিজ্ঞা পরে জ্ঞাত-কৰ্ম্মকে বিনাশ করে না অর্থাৎ ব্রহ্মবিদ হইতে অসং-
শ্লিষ্ট করে না ; যেহেতু সেই সকল কৰ্ম্মের সহিত বিজ্ঞার কোন বিরোধ নাই,
প্রত্যুত বিচিত্র স্বর্গাদি-ফল অহুভব করাইবার জন্ত বিজ্ঞা কৰ্ম্মগুলি রক্ষাই
করে, এ-বিষয়ে বৃহদারণ্যকঋতি ‘ন হ্যস্ত কৰ্ম্ম কীর্যতে’ এই ব্রহ্মবিদের ব্রহ্ম-
বিজ্ঞালাভের উত্তরকালীন কৰ্ম্ম কীরণ হয় না । আর সেই সকল কৰ্ম্ম অহুভব

ফল জন্মাইয়া দেয়, এ-জ্ঞান কাম্যও তাহাদিগকে বলা যায় না, যেহেতু ব্রহ্মবিদ ব্যক্তি কামনা লইয়া ঐগুলির অহুষ্ঠান করেন নাই। অনিষ্ঠ ব্রহ্মবিদ ব্রহ্ম প্রাপ্ত হইবার সময় আত্মবক্ষিকভাবেই স্বর্গাদি ফলও অহুভব করেন, যেমন গ্রামে গমন করিতে করিতে অনীক্ষিত তৃণাদিও স্পর্শ করে, এখানে তৃণ-স্পর্শের মত আত্মবক্ষিক স্বর্গাদি-দর্শন স্থখ জানিবে। স্বর্গাদি-আনন্দ-অহুভবপূর্বক ব্রহ্মলাভেচ্ছা অনিষ্ঠ ব্যক্তিকে বিজ্ঞাই সপরিকর (সাক্ষ) কর্মদ্বারা স্বর্গাদি স্থখ অহুভব করায় এবং পরিশেষে ব্রহ্মপদ প্রাপ্ত করাইয়া থাকে। 'তং বিজ্ঞা' ইত্যাদি শ্রুতি এইরূপ অভিপ্রায় ব্যক্ত করিতেছেন। এই প্রকারই অনিষ্ঠের সঙ্কল্পও বুঝিতে হইবে। অনিষ্ঠের নিষ্কামতার পরীক্ষার জন্ত কখন কখনও নিজদ্বারাও স্বর্গাদি উপস্থাপিত করে। 'সর্বং হ পশুঃ পশুতি' ব্রহ্মসাক্ষ্যকারী সমস্তই দর্শন করে ইত্যাদি শ্রুতিই তাহার প্রমাণ। এই প্রবন্ধের সমুদিতার্থ এই—ব্রহ্মবিজ্ঞা শ্রীহরিপদই দান করে, স্বর্গাদি নহে, কারণ সেই বিজ্ঞার স্বর্গাদি দানযোগ্য নহে। যুক্তি এই—বিজ্ঞা সচ্চিদানন্দময়ী, পরমেশ্বরী, তিনি স্বর্গাদি জড়বস্তু দান করিয়া কোন শ্লাঘার ভাজন হন না। কিন্তু তাঁহার পরিকর কর্মকে রক্ষা করিয়া তাহার দ্বারা ধারার স্বর্গাদি ইচ্ছা করেন, তাঁহাদিগকে তাহা দান করিয়া থাকেন, এইরূপ কল্পনা অসঙ্গত নহে, কারণ 'ন হান্ত' ইত্যাদি শ্রুতি আছে। কোন কোন ক্ষেত্রে বিজ্ঞাই নিরপেক্ষদিগের নিষ্কামত্ব প্রতিপন্ন করিবার জন্ত স্বর্গাদি দান করেন, যেহেতু—'সর্বং হ পশুঃ পশুতি' এই শ্রুতি আছে, কিন্তু সেই স্বর্গাদি দান না করিয়া, ইহা নহে। 'নৈচৈব তদধিগমন্ত্যাবিরোধঃ'—এইরূপ হইলে সেই স্বর্গাদিপ্রাপ্তির বোধক অধিকরণের সহিত বিরোধ হইবে? না, তাহা নহে; যেহেতু 'তন্ত অনিষ্ঠেতরবিষয়ত্বেনোপপত্তেঃ' তন্ত—ঐ অধিকরণ—অনিষ্ঠ বিজ্ঞোপাসক-ভিন্নকে বিষয় ধরিয়া সঙ্গত হইতেছে। অভিপ্রায় এই—বিজ্ঞা জন্মিবার পর যে কর্ম করা হয়, তাহার ফল পুণ্যাংশ স্বর্গাদি সমর্পণ করে, আর প্রারব্ধ পুণ্যাংশ, যাহা বিদ্যা জন্মিবার পূর্বে সঞ্চিত হইয়া আছে, তাহা বিদ্যালাভের পরও ফল সমর্পণ করিতে প্রবৃত্ত হয়। এই দুইটি কর্ম ছাড়া যে সকল কর্ম—অনারব্ধ ফল হইয়া সঞ্চিত আছে, অনিষ্ঠ বিদ্বানের বিদ্যা সেই সকল কর্ম দগ্ধ করে, আর পরিনিষ্ঠিত বিদ্বানের প্রারব্ধ-ভিন্ন সঞ্চিত-কর্ম নিঃশেষরূপে দগ্ধ করে; কিন্তু যে কর্ম কৃত হইতেছে,

উহার সহিত সংশ্লেষ নিবৃত্তি করে, নিরপেক্ষ বিদ্বানের কিন্তু প্রারব্ধ-ভিন্ন সঞ্চিত সকল কর্ম দ্বন্দ্ব করে। ‘সর্বং কর্ম বিনাশয়তি’ এই বাক্য দ্বারা কথিত হইল, ইহাই অর্থ ৷৩৩৥

সূক্ষ্মা টীকা—সহকারিত্বেনেতি। ন তু মুক্তিহেতুত্বেনেতি। বিদ্যোপ-
 চিতাবেব কর্মণামুপযোগো ন তু মুক্তাবিত্যর্থঃ। ন বিনাশয়তি ন বিশ্লেষয়তি।
 অবিরোধাদিতি। আত্মবক্তিকস্বর্গাদিদর্শনহেতুত্বেন বিদ্যাফলে মোক্ষে
 বিরোধাকরণাদিত্যর্থঃ। ন হান্তেতি। কৃত্বান্নাশ্রতিস্ত “আত্মানমেব লোক-
 মুপানীত স য আত্মানমেব লোকমুপাস্তে ন হান্ত কর্ম ক্ষীয়তে তস্মাদেবা-
 ত্মনো যং যং কাময়তে তত্ত্বং সৃজত” ইত্যেবা। ন চেতি। তেবাং
 বিদ্যোদয়োত্তরাহুষ্ঠিতানাং কর্মণাং স্বর্গাদি বৈচিত্র্যাত্মভবফলকত্বাং কাম্যত্বমিতি
 ন বাচ্যমিত্যর্থঃ। তেনেতি। তেন অনিষ্টেন। তৎকামনয়া স্বর্গাদি-
 বৈচিত্র্যাত্মভবেচ্ছয়া। তেবাং কর্মণামকরণাদিত্যর্থঃ। অনিষ্টো মুমুকুরেবং
 কামনয়া প্রবর্ত্ততে। নিষ্কামৈঃ কর্মভিরারাদিতঃ পরমাত্মা প্রসীদন্ অবিষয়াং
 বিদ্যাং যে দদ্যাৎ। সা বিদ্যা তৃণস্পর্শন্যয়েন স্বর্গাদিকমপি মাং দর্শয়ন্তী
 অবিষয়ং তং প্রাপয়েদিতি সৈব সর্বপ্রদেতি। ইথঞ্চ কর্মভিঃ স্বর্গাদি-
 দিদ্দৃশ্যবিরহাং কাম্যাহুষ্ঠাত্বং নেতি সিদ্ধম্। উক্তং বিশদয়তি স্বর্গাদ্যা-
 নন্দেতি। ইথমিতি। তস্ত অনিষ্টস্ত। নৈরপেক্ষ্যতি। অয়ং নিরপেক্ষো
 ন বেতি দেবাঃ পরীক্ষস্তামিত্যেতদর্থমিত্যর্থঃ। অয়মত্র বর্ত্তূলিত্যর্থঃ। বিদ্যা
 থলু হরিপদমেব দদাতি ন তু স্বর্গাদি তস্তান্তদানানর্হত্বাৎ। ন হি সচ্চিদা-
 নন্দাত্মা পরমেশ্বরী সা স্বর্গাদি জড়ং দদতী ভ্রাত্যেত কিন্তু সপরিকরেণ
 স্বরক্ষিতেন কর্মণা তদিচ্ছুভ্যস্তদদাতি এবং কল্পনা চ ন হান্তেত্যাদি-
 শ্রুতেঃ। কচিদ্ধির্দৈব নিরপেক্ষাণাং নিষ্কামত্বখ্যাতে স্বর্গাদিকমপর্যয়তি সর্বং
 হেত্যাदिশ্রুতেঃ ন তু তন্ন দদতীতি। তস্ত ত্রায়শ্চ। অনিষ্টশ্চেত্যাদি। স্বর্গা-
 দ্যার্পকপুণ্যাংশো বিদ্যোত্তরক্রিয়মাণকর্মরূপঃ। প্রারব্ধাংশো বিদ্যোদয়াং প্রাক্
 সঞ্চিতরূপঃ সস্ত্রাত্যপি ফলং দাতুং প্রবৃত্তঃ। তৌ বিহায়াত্তদনারক্ষফলং
 সঞ্চিতং কর্ম অনিষ্টস্ত সর্বং নির্দহতি পরিনিষ্ঠিতস্ত প্রারব্ধেতরং সঞ্চিতং
 নির্দহতি ক্রিয়মাণস্ত বিশ্লেষয়তি নিরপেক্ষস্ত তু প্রারব্ধেতরং সঞ্চিতং সর্বং
 নির্দহতীতি বিনাশয়তীত্যেনোক্তমিত্যর্থঃ ৷৩৩৥

টীকাসুবাদ—‘সহকারিতেন চ’ এই সূত্রে । ‘ন তু মুক্তিহেতুত্বেন’ ইত্যাদি ভাষ্য—ব্রহ্মবিচার উদ্ভবেই কৰ্মের উপযোগিতা, তদুভিন্ন মুক্তিতে কৰ্মের উপযোগিতা নাই, এই তাৎপর্য্য । ‘তানি ন বিনাশয়তীতি’ অর্থাৎ সেই উত্তর-কালবর্তী কৰ্মগুলিকে একেবারে ধ্বংস করে না, এ অর্থ নহে কিন্তু বিযুক্ত করে না । ‘অবিরোধাদিতি’ কৰ্ম—আত্মবঙ্গিক স্বর্গাদি-দর্শনের হেতু হওয়ায় ব্রহ্মবিদ্যার ফল মুক্তি-বিষয়ে সে বিরোধ জন্মাইতেছে না, যদিও দুইটি বিষয় (মুক্তি ও স্বর্গাদি-দর্শন) বিভিন্ন, এই অর্থ । ‘ন হ্যস্ত কৰ্ম ক্ষীয়তে’ ইতি । সমগ্র শ্রুতিটি এইরূপ—“আত্মানমেব লোকমুপাসীত স য আত্মানমেব লোক-মুপাস্তে ন হ্যস্ত কৰ্ম ক্ষীয়তে, তস্মাদেবাশ্রানো যদ্বৎকাময়তে তত্তৎ সজ্ঞতে ।” আত্মারই উপাসনা করিবে । যে আত্মালোকের উপাসনা করে, তাহার কৰ্ম (উত্তরবর্তী) ক্ষয় হয় না, সেই আত্মা হইতেই অর্থাৎ আত্মোপাসনার ফলে সেই ব্রহ্মবিদ্য যাহা যাহা কামনা করেন, তাহাই ব্রহ্মবিদ্যা সৃষ্টি করে । ‘ন চ তেবাং তদহুভবফলকত্বাং কাম্যত্বমিতি’—তেবাং—বিদ্যা জন্মিবার পর যে সকল কৰ্ম অহুষ্ঠিত হয়, তাহাদের ফল বিচিত্র স্বর্গাদি অহুভব, অতএব কাম্য এ-কথা বলা যায় না, যেহেতু ঐ কৰ্মগুলি স্বর্গাদি ভোগের কামনায় অহুষ্ঠিত নহে । ইহাই বলিতেছেন—‘তেনেত্যাদি’ দ্বারা, তেন—অনিষ্ঠ সাধক কর্তৃক, তৎকামনয়া স্বর্গাদিবৈচিত্র্য অহুভব-কামনায়, তেবাং—কৰ্মগুলির, অনহুষ্ঠানাং—অর্থাৎ আচরণ না হওয়ায় । অনিষ্ঠ মুক্তিকামী ব্যক্তি এইরূপ কামনায় প্রবৃত্ত হয় যে, নিকাম কৰ্মদ্বারা পরমেশ্বর আরাধিত হইলে আমার উপর প্রসন্ন হইয়া তদ্বিষয়ক বিদ্যা আমাকে দান করিবেন । সেই তদ্বিষয়ক বিদ্যা—যেমন গ্রামে যাইতে হইলে পথে ভ্রূণস্পর্শ আত্মবঙ্গিকভাবে হয়, সেইরূপ আমাকে স্বর্গাদি দর্শন করাইয়া অবশেষে তাঁহাকে পাওনাইয়া দিবেন, এইজন্ত সেই বিদ্যা সর্কপ্রদা । অতএব সিদ্ধান্ত এই—কৰ্ম দ্বারা স্বর্গাদি দর্শনেচ্ছা না থাকায় তাঁহাদের কাম্যাহুষ্ঠানকর্তৃত্ব নাই । উক্ত বিষয়টিই বিশদ করিয়া দিতেছেন—‘স্বর্গাদ্যানন্দাহুভবপূর্বকম্’ ইত্যাদি দ্বারা । ‘ইত্থমেব তস্ত সঙ্কল্পোহপি বোধ্য ইতি’ তস্ত অর্থাৎ অনিষ্ঠ ভক্তের । ‘নৈরপেক্ষ্য-পরীক্ষায় ইতি’ আমি ষথার্থ নিরপেক্ষ অর্থাৎ নিকাম কি না, ইহা দেবতার পরীক্ষা করুন, এই জন্ত ইহা তাৎপর্য্য । এই প্রবন্ধে এই সারার্থ—বিদ্যা শ্রীহরিপদই দান করে, কিন্তু স্বর্গাদি নহে । কেননা, ব্রহ্মবিদ্যার সেই স্বর্গাদি

দানযোগ্য নহে। কেননা, সচ্চিদানন্দস্বরূপা সেই পরমেশ্বরী ব্রহ্মবিদ্যা স্বর্গাদি জড়পদার্থ দিয়া জ্ঞানার্থ বিষয় হইবেন না, তবে নিজ দ্বারা রক্ষিত সেই বিদ্যার উপকরণ কর্ম দ্বারা স্বর্গাদি-ইচ্ছুক ব্যক্তিদিগকে স্বর্গাদি দান করেন, এইরূপ কল্পনা যে করা হইল, তাহার প্রমাণ ‘ন হান্ত’ ইত্যাদি শ্রুতি। কোন কোনও ক্ষেত্রে বিদ্যাই নিরপেক্ষ ভক্তদিগের নিকামত্ব-প্রতিপাদনের জন্ত স্বর্গাদি দান করে, ‘সর্বং হ পশুঃ’ ইত্যাদি শ্রুতি তাহার প্রমাণ। কিন্তু স্বর্গাদি দান করে না, এ-কথা নহে। ‘তন্তু স্বনিষ্ঠেতরেত্যাদি’ তন্তু—ঐ যুক্তির। ‘স্বনিষ্ঠন্তু স্বর্গাদ্যর্পকপুণ্যাংশেতি’—স্বর্গাদ্যর্পকপুণ্যাংশ অর্থাৎ বিদ্যালান্তের পর ক্রিয়মাণ কর্মস্বরূপ পুণ্যজনক অংশ। আর প্রারব্ধ পুণ্যাংশ বলিতে বিদ্যা জন্মবার পূর্বে সঞ্চিত পুণ্যকর্ম, যাহা বিদ্যোদয়ের পরেই ফল প্রসব করিতে প্রবৃত্ত। এই দুইটি ছাড়া অনারব্ধফলক (যাহার ফল আরব্ধ হয় নাই) সঞ্চিত কর্ম স্বনিষ্ঠের যাহা আছে, তাহা সমস্তই বিদ্যা দ্বন্ধ করে আর পরিনিষ্ঠিত ভক্তের পক্ষে প্রারব্ধ-ভিন্ন সকল সঞ্চিত কর্ম বিনাশ করে কিন্তু ক্রিয়মাণ কর্মকে লিপ্ত হইতে দেয় না, বিলিষ্ট করে, নিরপেক্ষ ভক্তের কিন্তু প্রারব্ধভিন্ন সঞ্চিত সমস্ত কর্ম দ্বন্ধ করে, ইহাই ‘বিনাশয়তি’ কথা দ্বারা কথিত হইয়াছে, ইহাই তাৎপর্য ৩৩।

সিদ্ধাস্তকণা—পুনরায় আর একটি প্রশ্ন হইতেছে যে, বিদ্যা-লাভের পরও যখন কর্মের বিধান রহিয়াছে, তখন ইহা কি জ্ঞান ও কর্মের সমুচ্চয় মুক্তি লাভের সাধন? এইরূপ সংশয়ের নিরাসার্থ সূত্রকার বলিতেছেন যে, না, বিধানের পক্ষে কর্ম ও জ্ঞান সমুচ্চিতভাবে যুক্তির হেতু নহে, কেবল অগ্নিহোত্রাদি কর্ম বিদ্যার সহকারিতাবে অহুষ্ঠেয়। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাস্কর্য্যের ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“বর্ণাশ্রমবতাং ধর্ম্ম এব আচারলক্ষণঃ।

ন এব মত্ভক্তিযুক্তো নিঃশ্রেয়সকরঃ পরঃ ॥” (ভাঃ ১১।১৮।৪৭)

“দানং স্বধর্ম্মো নিরমো বশচ্চ

অভ্যাস কর্মনি চ সর্বত্রত্য়নি।

সৰ্বে মনোনিগ্রহলক্ষণান্তাঃ

পরো হি যোগো মনসঃ সমাধিঃ ॥” (ভাঃ ১।১২৩।৪৫)

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“যথা রাজঃ সহকার্যো মন্ত্রী তথা ঋতেহত্র ক্ষিতিপঃ কার্যমুচ্ছেৎ । এবং জ্ঞানং কৰ্ম বিনাপি কার্যং সহায়ভূতং ন বিচারঃ কৃতশ্চিদ্বিতি কৰ্মশ্চক্ৰোঁ সহকারিত্বোক্তেচ । জ্ঞানান্মোক্ষো ভবত্যেব সৰ্বকার্যকৃতোহপি তু । আনন্দো হ্রসতেহ্কার্যাদ্ভুভং কৃত্বা বিবৰ্দ্ধতে ইতি চ ব্রহ্মাণ্ডে । সৰ্বদুঃখনিবৃত্তিস্ত জ্ঞানিনো নিশ্চিতৈব হি । উপাসয়া কৰ্মভিশ্চ ভক্ত্যা চানন্দচিত্ততেতি বৃহত্তন্ত্রে । ধৰ্মস্বরূপচিত্তত্বাদ যো যো দেবো মনোগতঃ । স এব ধৰ্মো বিজ্ঞেয়ো ন হেতে লোকসম্মিতা ইতি চ পাণ্ডে” ॥৩৩॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ পরিনিষ্ঠিতঃ পরীক্ষ্যতে । “আত্মক্লীড় আত্মরতিঃ ক্রিয়াবান্” ইত্যাদি শ্রুয়তে । অত্র পরিনিষ্ঠিতস্ত লোকার্থং বর্ণাশ্রমধৰ্ম্মাঃ কৰ্তব্যতয়া প্রাপ্তাঃ প্রীত্যর্থং শ্রবণাদয়ো ভগবদ্বদ্ব্যশ্চ । তেষামুভয়েবাং যুগপৎপ্রাপ্তৌ কিং তে ক্রমেণানুষ্ঠেয়াঃ কিং বাত্মান্ বিহারোত্তরে তে ইতি সন্দেহে যুগপদনুষ্ঠানাসম্ভবাৎ বিহিতানাং ত্যাগে দোষাচ্চানির্গয়েন ভাব্যমিতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর পরিনিষ্ঠিত ভক্তের পরীক্ষা করা হইতেছে । একটি শ্রুতি আছে—‘আত্মক্লীড় আত্মরতিঃ ক্রিয়াবান্’ আত্ম-ক্লীড়ঃ ইত্যাদির অর্থ—শ্রীহরিপ্রবণ হইয়াও অবসর মত স্বধৰ্ম্মানুষ্ঠানকারী । এই শ্রুতিতে পরিনিষ্ঠিত ভক্তের লোক-সংগ্রহের জন্য বর্ণাশ্রমধৰ্ম্ম কৰ্তব্য-রূপে জ্ঞাত হইতেছে এবং ভগবৎ-প্রীত্যর্থং শ্রবণাদি ভাগবতধৰ্ম্মও কৰ্তব্য-রূপে বিহিত—ইহা পাওয়া যাইতেছে, এক্ষণে সেই দ্বিবিধ কৰ্ম্মের যোগপদ্যে প্রাপ্তি-বিষয়ে সন্দেহ হইতেছে,—সেই সকল ধৰ্ম্ম কি ক্রমে অনুষ্ঠেয় ? অথবা বর্ণাশ্রমধৰ্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া কেবল ভাগবতধৰ্ম্ম—শ্রবণাদিই অনুষ্ঠেয় ? এই সন্দেহের উপর পূৰ্ব্বপক্ষী বলেন, এককালে সকল কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান হইতে পারে না এবং সেই সকল বিহিত কৰ্ম্মের ত্যাগ হইলে দোষেরও শ্রুতি

আছে স্বতরাং কোন নিশ্চয় হইল না, এই মতের উপর সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথেষ্টাদি। লব্ধবিদ্যাস্ত্রাপি অনিষ্ঠন্ত কস্মানু-
ষ্ঠানং যথা নিয়তমুক্তং তথা পরিনিষ্ঠিতস্ত্রাপি নিয়তং তদন্ত তস্ত্রাপি লোক-
নিন্দানিস্তারলোকসংগ্রহফলেচ্ছাদ্যাদিতি পূর্ববৎ সঙ্গতিঃ। আত্মকীড় ইতি।
হরিনিরতোহপি গোণকালে স্বধৰ্ম্মানুষ্ঠায়ীতার্থঃ। লোকার্থং জনসংগ্রহায়।
প্রীত্যর্থং হরিপ্রেমণে। আদ্যান্ ধৰ্ম্মান্। উত্তরে শ্রবণাদয়ঃ যুগপদেকদৈব—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘অথেষ্টাদি’ অনিষ্ঠ ভক্ত বিদ্যালাভ
করিলেও তাঁহার যেমন নিয়তরূপে কস্মানুষ্ঠান কথিত হইয়াছে; সেই
প্রকার পরিনিষ্ঠিত ভক্তেরও নিয়মিতভাবে কস্মানুষ্ঠান হউক, কারণ নিয়ত
কস্মানুষ্ঠান না হইলে তাঁহার লোকনিন্দা হইবে তাহা হইতে অব্যাহতি
পাওয়া এবং লোকসংগ্রহরূপ ফললাভেচ্ছা হেতু, এইরূপে এই অধিকরণে
দৃষ্টান্তসঙ্গতি পাওয়া যায়। ‘আত্মকীড় আত্মরতিঃ ক্রিয়াবান্’—ইহার অর্থ
শ্রীহরিনিষ্ঠ হইয়াও গোণভাবে স্বধৰ্ম্মানুষ্ঠায়ী। লোকার্থং—লোকসংগ্রহের
জন্ত। প্রীত্যর্থং—শ্রীহরি-প্রেমের জন্ত। ‘আদ্যান্ বিহায়োত্তরে তে ইতি’
আদ্যান্—প্রথমোক্ত বর্ণাশ্রম-ধৰ্ম্মগুলি। উত্তরে তে—শ্রবণাদি-ধৰ্ম্ম। যুগপৎ
—এককালেই।

সৰ্ব্বথাপ্যধিকরণম্,

সূত্রম্—সৰ্ব্বথাপি তত্র বোভয়লিঙ্গাৎ ॥৩৪॥

সূত্রার্থ—‘সৰ্ব্বথাপি’ সৰ্ব্বপ্রকারেই অর্থাৎ বর্ণাশ্রমধর্ম্মের অহুরোধ না
রাখিয়াই, পরিনিষ্ঠিত ভক্ত শ্রবণাদি ভাগবতধর্ম্ম অহুষ্ঠান করিবেন, অবসর-
মত বর্ণাশ্রম-ধর্ম্ম পালনীয়। ইহার প্রমাণ কি? ‘উভয়লিঙ্গাৎ’ এ-বিষয়ে
ক্রতি ও স্থিতি উভয় প্রমাণ আছে ॥৩৪॥

গোবিন্দভাষ্যম্—অপিরবধারণে। সর্ব্বথৈব স্বধৰ্ম্মানুরোধম-
কৃত্বৈবেত্যর্থঃ। পরিনিষ্ঠিতেন তেন ভগবদ্বৰ্ণ্য এবানুর্য্যেয়াঃ।
স্বধৰ্ম্মাস্তু কথঞ্চিং গোণকালে। এবং কুতঃ? তত্রাহ উভয়েতি।
“তমেবৈকং জ্ঞানং” ইত্যাদিশ্রুতিলিঙ্গাৎ। “মহাত্মানস্ত মাং পার্থ
দৈবীং প্রকৃতিমাশ্রিতাঃ। ভজন্ত্যনন্তমনসো জ্ঞাত্বা ভূতাদিমব্যয়ম্।
সততং কীর্তয়ন্তো মাং যতন্তশ্চ দৃঢ়ব্রতাঃ। নমস্তন্তশ্চ মাং ভক্ত্যা
নিত্যযুক্তা উপাসতে” ইত্যাদি স্মৃতিলিঙ্গাচ্ ॥৩৪॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘অপি’ শব্দ অবধারণার্থ—(স্বাযোগব্যবচ্ছেদার্থে)
অর্থাৎ সর্ব্বপ্রকারেই—স্বধৰ্ম্মাচরণের অনুরোধ না করিয়াই। পরিনিষ্ঠিত
ভক্ত ভগবদ্বৰ্ণ্য—শ্রবণাদিরই অহুষ্ঠান করিবেন। তবে স্ববর্ণাশ্রমধৰ্ম্ম কোন
প্রকারে গোণকালে (অবসরকালে)। এইরূপ কোন্ প্রমাণে জানা গেল?
তাহাতে বলিতেছেন—‘উভয়লিঙ্গাৎ’ শ্রুতি ও স্মৃতি এই উভয় প্রমাণ
হইতে। শ্রুতি যথা—‘তমেবৈকং জ্ঞানং’ একমাত্র তাঁহারই ধ্যান করিবে।
স্মৃতি যথা—‘মহাত্মানস্ত মাং পার্থ...নিত্যযুক্তা উপাসতে’ হে পার্থ! বাহারা
দৈবী-প্রকৃতিসম্পন্ন, সেই সকল মহাত্মা একনিষ্ঠ হইয়া—আমি সকল
প্রাণীর আদিপুরুষ ও অবিনশ্বর জানিয়া, আমাকে ভজনা করিয়া থাকেন।
তাঁহারা সর্ব্বদা আমার গুণ-নাম কীর্তন করেন, দৃঢ়ব্রত হইয়া আমার
উপাসনায় যত্ববান হন। ভক্তিপূরক আমাকে প্রণাম করেন, নিত্য-
যুক্ত হইয়া আমার উপাসনা করেন। ইত্যাদি স্মৃতিবাক্য সমূহ হইতে
অবগত হওয়া যায় ॥৩৪॥

সূক্ষ্মা টীকা—সর্ব্বথৈতি। অস্ত বিবরণং স্বধৰ্ম্মানুরোধমকৃত্বৈত্যেত্যত-
বোধ্যম্। কথঞ্চিদिति। সাত্ত্বং ভগবদ্বারাজিকতৎকৈবৰ্ধ্যানন্তরং। সঙ্ঘো-
পাসনং যথা স্ত্রাং তথা ইদং বোধ্যম্। তমেবৈকমিত্যাদি। অত্র তদ্ব-
পাশ্চিনিষ্ঠয়া তদন্তবায়িমুক্তির্ধৰ্ম্মানুর্য্যেতিগোণং বোধয়তি। মহাত্মান ইত্যাদি-
ষয়ং শ্রীয়াতাম্। ইহাপ্যানন্তমনসন্ততকীর্তনাত্মান্ত্রান্ত্রান্ত্রং দ্যোতয়তি।
আদিপদাৎ শৃঙ্খলি গায়ন্তি গুণন্ত্যতীক্লশঃ। শ্রবন্তি নন্দন্তি তবৈহিত্য জনা
ইত্যাদিবাক্যং গ্রাহ্যম্ ॥৩৪॥

টীকানুবাদ—‘সর্বথাপি’ ইত্যাদি সূত্রে। ইহারই বিবরণ ‘সর্বথৈব স্বধৰ্ম্মা-
নুরোধমকৃতৈব’ এই উক্তি। ‘স্বধৰ্ম্মাস্তু কথঞ্চিদ্ গোণকালে ইতি’—সায়ংকালে
শ্রীবিগ্রহের আরাট্রিকানুষ্ঠান ও সেবার্ধ্য সম্পাদনের পর সন্ধ্যোপাসনা
কর্তব্য, ইহা বোধ্য। ‘তমৈবৈকং’ ইত্যাদি—এখানে শ্রীভগবানের উপাসনা
নিষ্ঠা দ্বারা, তদভিন্ন অত্বাক্য পরিত্যাগ ধৰ্ম্মানুষ্ঠানের গোণস্থ বুঝাইতেছে।
‘মহাত্মানস্ত মাং পার্থ !’ ইত্যাদি শ্লোকস্বয় শ্রীমদভগবদ্গীতার। এখানেও
অনন্তমনস্কত্ব ও সর্বদা কীৰ্ত্তনাত্ম্যক্তি উপাসনার প্রাধান্ত বুঝাইতেছে—
ইত্যাদি ‘স্মৃতিলিঙ্গাচ্চ’ এই আদিপদ গ্রাহ্য ‘শ্রুস্তি গায়ন্তি গৃণন্ত্যভীকৃশঃ।
স্মরন্তি নন্দন্তি তবেহিতং জনাঃ’ হে ভগবন্! মহাত্মাগণ তোমার মহিমা
নিরন্তর শ্রবণ করেন, কীৰ্ত্তন করেন, স্তুব করেন, স্মরণ করেন এবং তাহাতে
আনন্দ অহুভব করেন। ইত্যাদি শ্রীভাগবতবাক্য গ্রহণীয় ৩৪।

সিদ্ধাস্তকণা—এক্ষণে পরিনিষ্ঠিত ব্রহ্মবিদের বিষয় বর্ণিত হইতেছে।
মুণ্ডক উপনিষদে পাওয়া যায়—‘আত্মজীড় আত্মরতিঃ ক্রিয়াবান্ এষ
ব্রহ্মবিদাং বরিষ্ঠঃ’ (মুঃ ৩।১।৪) পরিনিষ্ঠিত ব্রহ্মবিদ্ লোকসংগ্রহের নিমিত্ত
বর্ণাশ্রমধৰ্ম্ম এবং শ্রীভগবানের প্রীতির নিমিত্ত শ্রবণ-কীৰ্ত্তনাদি ভাগবত-
ধৰ্ম্ম কর্তব্যরূপে অনুষ্ঠান করেন। এ-স্থলে সংশয় এই যে, উহারা কি
ক্রমান্বয়ে অনুষ্ঠেয়? অথবা বর্ণাশ্রমধৰ্ম্ম পরিত্যাগ পূৰ্বক শ্রবণাদি ভাগবত-
ধৰ্ম্মই অনুষ্ঠেয়? পূৰ্ব্বপক্ষী বলেন যে, যখন যুগপৎ উভয়-অনুষ্ঠান সম্ভব
নহে এবং বিহিত কর্মের অনুষ্ঠানে দোষ কথিত আছে, তখন নির্ণয় করা
যাইতেছে না।

এইরূপ পূৰ্ব্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, বর্ণাশ্র-
মাদি ধৰ্ম্মের অনুষ্ঠান পরিত্যাগ করিয়াই ভাগবতধৰ্ম্মের অনুষ্ঠান পরিনিষ্ঠিত
ব্রহ্মবিদের কর্তব্য। তবে ভাগবতধৰ্ম্মের অবিরোধে স্বধৰ্ম্মপালন লোকসংগ্রহার্হ
গোণভাবেই আচরণীয়। এ-বিষয়ে শ্রুতি ও স্মৃতির প্রমাণ দৃষ্ট হয়।

মুণ্ডক শ্রুতিতে পাওয়া যায়—‘তমৈবৈকং জানথ আত্মানমন্তা বাচো
বিমুক্তা অমৃতন্তৈব মেতুঃ।’ (মুঃ ২।২।৫)

ସ୍ଵତ୍ଵିତେଽଽପ୍ୟାହ—

‘ମହାତ୍ମାନଂ ମାଂ ପାର୍ଥ ଦୈବୀଂ ପ୍ରକୃତିମାତ୍ରିତାଃ ।

ଭଜନ୍ତ୍ୟନନ୍ତମନୋ ଜ୍ଞାତ୍ଵା ଭୂତାଦିମବ୍ୟୟମ୍ ।

ସତତଂ କୀର୍ତ୍ତୟନ୍ତୋ ମାଂ ... ଉପାସତେ ।’ (ଶ୍ଳୋ: ୩୧୩-୧୪)

ଶ୍ରୀମନ୍ତାଗବତେ ପାଞ୍ଚ,—

“ବିଷ୍ଠାୟ ସର୍ବଜ୍ଞାଂଶଂ ମାମେବଂ ବିଷ୍ଠତୋୟୁଧମ୍ ।

ଭଜନ୍ତ୍ୟନନ୍ତମା ଭକ୍ତ୍ୟା ତାମ୍ ସ୍ଵତ୍ଵୋରତିପାରୟେ ॥” (ଭା: ୩୧୫୧୦)

“ଏତାବାନେବ ଲୋକେହସ୍ମିନ୍ ପୁଂସାଂ ନିଃଶ୍ରେୟମୋଦୟଃ ।

ତୀବ୍ରେଽପି ଭକ୍ତିଯୋଗେନ ମନୋ ମୟାର୍ପିତଂ ହିରମ୍ ॥”

(ଭା: ୩୧୫୧୮୮)

ଶ୍ରୀମନ୍ତାଗବତେ (୧୮୮୩୬) ଶ୍ଳୋକଓ ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

ଶ୍ରୀମନ୍ତାଗବତେ ପାଞ୍ଚ,—

“ସର୍ବପ୍ରକାରେଣୋଽସାହେହିମି ସେ ଜ୍ଞାନଯୋଗ୍ୟାନ୍ତଃସ୍ଵେ ଜ୍ଞାନଂ ପ୍ରାପ୍ନୁବନ୍ତି ନାନ୍ତେ । ‘ସ ଆତ୍ମା ଅପହତପାପାଃ ବିଜୟୋ ବିସ୍ଵତ୍ୟୁର୍ବିଶୋକୋ ବିଜିହିଂସୋଽପିପାତ୍ତଃ ସତ୍ୟକାମଃ ସତ୍ୟସଂଗ୍ରହଃ ସୋହସ୍ତେଷ୍ଠିୟାଃ ସ ବିଜିଜ୍ଞାସିତବ୍ୟାଃ’ ଇତି ଶ୍ରୁତ୍ୟା-ଚାର୍ଯ୍ୟୋପଦେଶସାମ୍ୟୋହିମି ବିରୋଚନୋ ବିପରୀତଜ୍ଞାନମାପି ଇନ୍ଦ୍ରଃ ସମ୍ୟଗ୍ ଜ୍ଞାନମିତ୍ୟୁ-କ୍ତବିବିଧିଲିଙ୍ଗାଂ” ॥୩୫॥

ଅବତରଣିକାଭାଷ୍ୟ—ଉପୋଦ୍ଧଳକାନ୍ତରମତ୍ରାହ—

ଅବତରଣିକା-ଭାଷ୍ୟାନୁବାଦ—ଇହାର ପୋଷକ ଅନ୍ତବାକ୍ୟ ଏଥାନ୍ତେ ବଳିତେହେନ—

ଅବତରଣିକାଭାଷ୍ୟ-ଟୀକା—ଉପୋଦ୍ଧଳକାନ୍ତରମତ୍ରଂ ପୋଷକଂ ବଚନମ୍ ।

ଅବତରଣିକା-ଭାଷ୍ୟର ଟୀକାନୁବାଦ—‘ଉପୋଦ୍ଧଳକାନ୍ତରମ୍’—ଅନ୍ତ ପୋଷକ ବାକ୍ୟ ।

সূত্রম্—অনভিভবঞ্চ দর্শয়তি ॥ ৩৫ ॥

সূত্রার্থ—নিজ বর্ণ ও আশ্রমোচিত কৰ্ম না করিলেও তজ্জনিত-দোষে পরিনিষ্ঠিতের কোন অভিভব অর্থাৎ আক্রমণ হয় না ॥ ৩৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“সৰ্বং পাপানং তরতি নৈনং পাপান্ তরতি সৰ্বং পাপানং তপতি নৈনং পাপান্ তপতি” ইতি বৃহদারণ্যকশ্রুতিঃ শ্রবণাদ্যনুরোধেন স্বাশ্রমধৰ্ম্মাকরণে তজ্জন্তু-দোষৈঃ পরিনিষ্ঠিতস্যানভিভবং দর্শয়তি। অতস্তান্ হিত্ব ত এব কার্য্য ইত্যর্থঃ। বর্ণাশ্রমাচারেতি শ্রীবিষ্ণুপুরাণবাক্যে তু তাদৃশেন যৎ তদারাদনং তদেব তন্তোষকরমিত্যেব মন্তব্যং ন তু কৰ্ম্মৈব তদারাদনমিতি। পূৰ্ব্বত্র যজ্ঞশাচ্যুত গোবিন্দ মাধবানন্ত কেশব। কৃষ্ণ বিষ্ণো হ্রষীকেশেত্যাহ রাজা স কেবলম্। নান্ধ্রং জগাদ মৈত্রেয় কিঞ্চিং স্বপ্নান্তরেষপি। এতৎ পরং তদর্থঞ্চ বিনা নান্ধ্রদ-চিন্তয়ৎ। সমিংপুস্পকুশাদানং চক্রে দেবক্রিয়াকৃতে। নান্ধ্রানি চক্রে কৰ্ম্মাণি নিঃসঙ্গো যোগতাপসঃ” ইতি ভরতে রাজ্ঞি তদেক-নিষ্ঠানিগদাৎ ॥ ৩৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে আছে—‘সৰ্বং পাপানং তরতি... পাপান্ তপতি’ ব্রহ্মনিষ্ঠ পুরুষ সকল পাপ হইতে উত্তীর্ণ হন অর্থাৎ স্বধৰ্ম্মের অহুষ্ঠান না করা হেতু জাত-প্রত্যবায় অতিক্রম করেন, ব্রহ্মনিষ্ঠারূপ অগ্নি দ্বারা তিনি সমস্ত পাপকে ভস্মীভূত করেন,—নিত্যকৰ্ম্মের অনহুষ্ঠান-জন্তু পাপ তাঁহাকে দুঃখাগ্নি দ্বারা দহ্ব করে না। ভাবার্থ এই—ব্রহ্ম-বিষয়ক শ্রবণ-মননাদির অহুরোধে যদি পরিনিষ্ঠিত ভক্ত স্বাশ্রম-বিহিত ধৰ্ম্ম না করেন, তবে তজ্জনিত প্রত্যবাসে তিনি গ্রস্ত হন না। এই শ্রুতি পরিনি-ষ্ঠিতের স্বাশ্রমকৰ্ম্মের অকরণজনিত প্রত্যবাসের দ্বারা আক্রমণের অভাব দেখাইতেছেন। অতএব স্বাশ্রমধৰ্ম্ম ত্যাগ করিয়া ভগবদ্ব্যগুণলিই অহুষ্ঠেয়। তবে ‘বর্ণাশ্রমাচারবতা পুরুষেণ পরঃ পুমান্। বিষ্ণুরাধ্যাতে পশ্বানান্ধ্র-ন্তোষকারণম্’ এই বিষ্ণুপুরাণীয় বাক্যে যে বলা হইয়াছে—বর্ণাশ্রমাচার-

স্বতিতেও আছে—

“মহাত্মানন্ত মাং পার্থ দৈবীং প্রকৃতিমাব্রিভাঃ ।

ভজন্ত্যানন্তমনসো জ্ঞান্বা ভূতাদিমব্যয়ম্ ॥

সততং কীর্তয়ন্তো মাং ... উপাসতে ।” (গী: ৯।১৩-১৪)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“বিন্ধ্য সর্কানন্তাংশ মাং মেবং বিশ্বতোমুখম্ ।

ভজন্ত্যানন্তয়া ভক্ত্যা তান্ মৃত্যোরতিপারয়ে ॥” (ভা: ৩।২৫।৪০)

“এতাবানেব লোকেহস্মিন্ পুংসাং নিঃশ্রেয়সোদয়ঃ ।

তীত্রেণ ভক্তিযোগেন মনো ময্যর্পিতং স্থিরম্ ॥”

(ভা: ৩।২৫।৪৪)

শ্রীমদ্ভাগবতে (১।৮।৩৬) শ্লোকও দ্রষ্টব্য ।

শ্রীমদ্বভাগ্যে পাই,—

“সর্বপ্রকারেণোৎসাহেহপি যে জ্ঞানযোগ্যাস্তেব জ্ঞানং প্রাপ্নুবন্তি
নান্তে । ‘য আত্মা অপহতপাপী বিজ্ঞরো বিশ্বতুর্বিশোকো বিজিঘ্রিসোহ
পিপাহঃ সত্যকামঃ সত্যসঙ্কল্পঃ সোহবৈষ্ণব্যঃ স বিজিজ্ঞাসিতব্যঃ’ ইতি ঋত্যা-
চার্য্যোপদেশস্যাম্যেহপি বিরোচনো বিপরীতজ্ঞানমাপ ইন্দ্রঃ সম্যগ্ জ্ঞানমিত্যু-
ক্তবিশিখিলিকাং” ॥৩৪॥

অবতরণিকাতাম্যম্—উপোদ্বলকাস্তরমত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—ইহার পোষক অন্তবাক্য এখানে
বলিতেছেন—

অবতরণিকাতাম্য-টীকা—উপোদ্বলকাস্তরমন্তং পোষকং বচনম্ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—‘উপোদ্বলকাস্তরম্’—অন্ত পোষক
বাক্য ।

সূত্রম্—অনভিভবঞ্চ দর্শয়তি ॥ ৩৫ ॥

সূত্রার্থ—নিজ বর্ণ ও আশ্রমোচিত কৰ্ম না করিলেও তজ্জনিত-দোষে পরিনিষ্ঠিতের কোন অভিভব অর্থাৎ আক্রমণ হয় না ॥ ৩৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“সৰ্বং পাপানং তরতি নৈনং পাপানু তরতি সৰ্বং পাপানং তপতি নৈনং পাপানু তপতি” ইতি বৃহদারণ্যকশ্রুতিঃ শ্রবণাদ্যনুরোধেন স্বাশ্রমধৰ্ম্মাকরণে তজ্জন্তৈ- দোষৈঃ পরিনিষ্ঠিতস্যানভিভবং দর্শয়তি। অতস্তান্ হিহ্নাত এব কার্য্য ইত্যর্থঃ। বর্ণাশ্রমাচারেতি শ্রীবিষ্ণুপুরাণবাক্যে তু তাদৃশেন যং তদারণ্যং তদেব ততোষকরমিত্যেব মন্তব্যং ন তু কৰ্ম্মৈব তদারণ্যমিতি। পূৰ্ব্বত্র যজ্ঞেশাচ্যুত গোবিন্দ মাধবানন্ত কেশব। কৃষ্ণ বিষ্ণো হৃষীকেশেত্যাহ রাজা স কেবলম্। নান্যং জগাদ মৈত্রেয় কিঞ্চিং স্বপ্নান্তরেষপি। এতৎ পরং তদর্থঞ্চ বিনা নান্যদ- চিন্তয়ৎ। সমিৎপুষ্পকুশাদানং চক্রে দেবক্রিয়াকৃতে। নান্যানি চক্রে কৰ্ম্মাণি নিঃস্রো যোগতাপসঃ” ইতি ভরতে রাজ্ঞি তদেক- নিষ্ঠানিগদাৎ ॥ ৩৫ ॥

ভাষ্যানুবাদ—বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে আছে—‘সৰ্বং পাপানং তরতি... পাপানু তপতি’ ব্রহ্মনিষ্ঠ পুরুষ সকল পাপ হইতে উত্তীর্ণ হন অর্থাৎ স্বধৰ্ম্মের অহুষ্ঠান না করা হেতু জাত-প্রত্যবায় অতিক্রম করেন, ব্রহ্মনিষ্ঠারূপ অগ্নি দ্বারা তিনি সমস্ত পাপকে ভস্মীভূত করেন,—নিত্যকৰ্ম্মের অনহুষ্ঠান-জন্ত পাপ তাঁহাকে দুঃখায় দ্বারা দগ্ধ করে না। ভাবার্থ এই—ব্রহ্ম-বিষয়ক শ্রবণ-মননাদির অহুরোধে যদি পরিনিষ্ঠিত ভক্ত স্বাশ্রম-বিহিত ধৰ্ম্ম না করেন, তবে তজ্জনিত প্রত্যবাসে তিনি গ্রস্ত হন না। এই শ্রুতি পরিনি- ঠিতের স্বাশ্রমকৰ্ম্মের অকরণজনিত প্রত্যবাসের দ্বারা আক্রমণের অভাব দেখাইতেছেন। অতএব স্বাশ্রমধৰ্ম্ম ত্যাগ করিয়া ভগবদ্ধৰ্ম্মগুলিই অহুষ্ঠেয়। তবে ‘বর্ণাশ্রমাচারবতা পুরুষেণ পরঃ পুমান্। বিষ্ণুরাধ্যতে পশ্বা নান্ত- ততোষকারণম্’ এই বিষ্ণুপুরাণীয় বাক্যে যে বলা হইয়াছে—বর্ণাশ্রমাচার-

পরায়ণ ব্যক্তির ভগবদারাধনা কর্তব্য, তাহাই তাঁহার সন্তোষের কারণ, ইহাই মৰ্ম্মার্থ জানিবে, তদ্বিত্ত কেবল কৰ্ম্মই ভগবানের আরাধনা নহে। কারণ—ঐ বিষ্ণুপুরাণীয় বাক্যের পূর্বে রাজা ভরতের ভগবদেকনিষ্ঠার পরিচয় দেওয়া আছে, যথা—‘যজ্ঞেশাচ্যুত...যোগতাপসঃ’। পরাশর মৈত্রেয় মুনিকে বলিতেছেন, সেই রাজা ভরত কেবল বলিতে লাগিলেন, ‘হে যজ্ঞেশ্বর, অচ্যুত, গোবিন্দ, মাধব, অনন্ত, কেশব, কৃষ্ণ, বিষ্ণো, হৃষীকেশ’। তদ্বিত্ত স্বপ্নের মধ্যেও অল্প কোনও কথা বলেন নাই, ঐ নামবৃন্দই কেবল বলিয়াছিলেন। সেই নামবাচ্য শ্রীহরিব্যতীত অল্প কিছুই চিন্তা করেন নাই, দেবার্চন-নিমিত্ত সমিধ, পুষ্প ও কুশ সংগ্রহ করিতেন, তদ্বিত্ত অল্প কৰ্ম্ম করেন নাই, তিনি সৰ্বসঙ্গত্যাগী ও যোগতাপস ছিলেন ॥৩৫॥

সূক্ষ্মা টীকা—অনভিতবমিতি। সৰ্বমিতি। এষ ব্রহ্মনিষ্ঠপুরুষঃ সৰ্বং পাপপানং স্বধৰ্ম্মাহুষ্ঠানজনিতং প্রত্যবায়ং তরতি ব্রহ্মনিষ্ঠাপ্রভাবেণোল্লঙ্ঘয়তি। তপতি তদ্রূপেণাগ্নিনা ভস্মীকরোতি। এনং ব্রহ্মনিষ্ঠম্। তল্লক্ষণং পাপানাং ন তরতি ন ব্যাপ্নোতি ন তপতি স্বনিমিত্তেন হুংখাগ্নিনা ন দহতীত্যর্থঃ। তাদৃশেন বর্ণাশ্রমধৰ্ম্মবতা। তদারাধনং ভগবদৰ্চনম্। তন্তোষকং ভগবৎ-পরিতোষকারি। পূৰ্ব্বজ্ঞেতি। বর্ণাশ্রমাচারবতেতিবাক্যাৎ প্রাগিত্যর্থঃ। এতদ্বিতি। যজ্ঞেশাচ্যুতাদি নামবৃন্দং পবং কেবলং তদর্থং তদ্ব্যচ্যং হরিং বিনাস্ত্যং কিঞ্চিৎ নাচিস্তয়ং। দেবক্রিয়াকৃতে হরিপূজার্থম্। তদেকেতি। হৰ্যো-কান্তিতোক্তেরিত্যর্থঃ। তদ্রাহঃ। পরিনিষ্ঠিতৈরাশ্রমকৰ্ম্মাণি ন কার্য্যানি। “তাবং কৰ্ম্মাণি কুর্কীত ন নিক্ষিণ্তেত যাবতা। মদকথাশ্রবণাদৌ বা শ্রদ্ধা যাবন্ন জায়তে” ইতি তদহুষ্ঠিতৈহরিভক্তিশ্রদ্ধাবাধত্মস্বরণাৎ। “আজ্ঞায়ৈব গুণান্ দোষান্ ময়াদিষ্টানপি স্বকান্। ধৰ্ম্মান্ সংত্যজ্য যঃ সৰ্বান্ মাং ভজ্যেৎ স চ সন্তমঃ” ইতি স্বরূপতন্তুস্ত্যাগস্বরণাচ্চেতি সত্যমেতৎ তথাপি লোকসংগ্রহায় তৈস্তানি কার্য্যাণ্যেব “লোকসংগ্রহমেবাপি সংপত্ত্ব কৰ্ত্তুমহীমি” ইতিস্বরণাৎ। ন চ শ্রদ্ধাবিরহাৎ তামসং তদহুষ্ঠানমিতি বাচ্যং ভগবদাজ্ঞপ্তয়েন তদ্রূপি তন্তাঃ সন্তাঃ। স্বরূপতন্তুস্তৎকৰ্ম্মণাং সংত্যাগে তন্তদাশ্রমচিহ্নবৃতিধৰ্ম্মধৰ্ম্মজিহ্মায় কল্লোত। গৃহিপরিনিষ্ঠিতানাং বৈবাহিকবিধিমন্তরাং হারস্বীকারে পারদারি-কস্বাঙ্গাপত্তিষ্ঠ। তস্যাং গৌণকালে লোকসংগ্রহায় তদহুষ্ঠানমিতি সূচকম্।

যন্তেষাং ভক্ত্যভিনিবেশাৎ কদাচিৎ কৰ্ম্মাহুষ্ঠানং ন শ্রাৎ তদাপি ন ক্রতিঃ ।
 “মৎকৰ্ম্ম কুৰ্ব্বতাং পুংসাং ক্রিয়ালোপো ভবেদযদি । তেষাং কৰ্ম্মাণি কুৰ্ব্বন্তি
 তিশ্রঃ কোট্যো মহৰ্ষয়ঃ” ইতি পাদ্মাৎ । “স্মরন্তি মম নামানি যে ত্যক্তা
 কৰ্ম্ম চাখিলম্ । তেষাং কৰ্ম্মাণি কুৰ্ব্বন্তি ঋষয়ো ভগবৎপরাম্” ইত্যাদি-
 পুরাণাচ্চ ॥ ৩৫ ॥

টীকানুবাদ—‘অনভিভবঞ্চ দর্শয়তি’ এই সূত্রে, ‘সর্বং পাপপানং তরতি’
 ইত্যাদি শ্রুতির অর্থ—এই ব্রহ্মনিষ্ঠ পুরুষ সমস্ত পাপ অর্থাৎ বর্ণাশ্রম ধর্মের
 অকরণজনিত প্রত্যবায় ব্রহ্মনিষ্ঠা-প্রভাবে উত্তীর্ণ হন। তপতি—অর্থাৎ
 ব্রহ্মনিষ্ঠা-প্রভাবরূপ অগ্নি দ্বারা সমস্ত পাপ ভস্ম করে, ‘এনং পাপানাং তপতি’
 এনং—এই ব্রহ্মনিষ্ঠকে, প্রত্যবায়রূপ পাপ লিপ্ত করে না, ন তপতি—
 প্রত্যবায়জনিত দুঃখাগ্নি তাহাকে দহন করে না। বিষ্ণুপুরাণবাক্যেতু—
 তাদৃশেন—অর্থাৎ বর্ণাশ্রমচারবান্ধবক, তদারাদনং—শ্রীভগবানের অর্চনা,
 তদেব তন্তোষকম্—তাহাই ভগবানের পরিতোষজনক। পূর্বত্র—ঐ বিষ্ণু-
 পুরাণীয় ‘বর্ণাশ্রমচারবতা’ ইত্যাদি বাক্যের পূর্বে। ‘এতৎপরং তদর্থঞ্চ
 বিনা নাত্তদচিন্তয়ৎ’ এই যজ্ঞেশাচ্যুত ইত্যাদি নামবৃন্দই কেবল চিন্তা
 করিয়াছিলেন। সেই নাম-শব্দবাচ্য শ্রীহরি ব্যতীত অল্প কিছু চিন্তা করেন
 নাই। দেবক্রিয়াক্রুতে—অর্থাৎ হরিপূজার্থ। তদেকনিষ্ঠা নিগদাৎ ইতি—
 এই শ্রীহরি-বিষয়ক একান্তিতা-কথনের জন্ত। সে-বিষয়ে প্রাচীন সম্প্রদায়
 বলেন,—পরিনিষ্ঠিত ভক্তগণের বর্ণাশ্রম-কর্ম্ম অল্পষ্টেই নহে; যেহেতু—
 ‘তাবৎ কৰ্ম্মাণি কুৰ্ব্বীত’ ইত্যাদি বাক্যে বলা হইয়াছে যে, তাবৎকাল পর্যন্ত
 কৰ্ম্মাহুষ্ঠান করিবে, যতদিন না ভগবদিতর-বিষয়ে বৈরাগ্য জন্মে। অথবা
 আমার কথা-শ্রবণাদিতে (শ্রীহরিকথা-শ্রবণাদিবিষয়ে) শ্রদ্ধা যাবৎ পর্যন্ত
 উদিত না হয়। পরে আছে,—এইরূপ গুণদোষ দেখাইয়া আমাকর্তৃক নির্দিষ্ট
 হইলেও নিজ বর্ণাশ্রমোচিত ধর্ম্মগুলি সমস্তই ছাড়িয়া যিনি আমাকে ভজন
 করেন, তিনি উত্তম ভক্ত। ইহাতে স্বরূপতঃ কৰ্ম্মত্যাগও পাওয়া যাইতেছে।
 এই কথা তাঁহারা বলেন; কথাটি সত্য বটে, তাহা হইলেও লোক-সংগ্রহের
 জন্ত সেগুলি সেই উত্তম ভক্তগণ কর্তৃক অবশ্য অল্পষ্টেই। যেহেতু বলা আছে,
 —লোকসংগ্রহের অল্পরোধেও তোমাকে কার্য্য করিতে হইবে। যদি বল,

শ্রদ্ধার অভাবে সেই কৃত অহুষ্ঠানগুলি তো তামসকার্য্য হইবে, তাহাও বলিতে পার না, যেহেতু ভগবদাক্সা-হেতু ঐ অহুষ্ঠানেও শ্রদ্ধা আছে। স্বরূপতঃ সেই বর্ণাশ্রম-ধর্ম্মের ত্যাগ হইলেও যদি আশ্রমচিহ্ন ধৃত হয়, তবে উহা ধর্ম্মধ্বজিত্বের পরিচায়ক কল্পনা করা যাইবে। এতদুভিন্ন গৃহাশ্রমী পরিণিষ্ঠিত ব্যক্তি বৈবাহিক বিধি-ব্যতিরেকে দার পরিগ্রহ করিলে উহা পরস্ত্রী-সংসর্গ প্রভৃতি দোষে দুষ্ট হইবে। অতএব সিদ্ধান্ত এই—গোণ-কালে লোক-সংগ্রহের জন্ত স্বকীয় বর্ণাশ্রমধর্ম্ম পালনীয়; ইহা যথার্থই বলা হইয়াছে। যদি ইহাদের ভঙ্গনে আগ্রহ-নিবন্ধন কোন সময় কৰ্ম্মাহুষ্ঠান না ঘটে, তাহা হইলেও কোন ক্ষতি নাই, যেহেতু পদ্বপুরাণে বলা আছে,—আমার কৰ্ম্মে নিরত ভক্তগণের যদি স্বধর্ম্মাহুষ্ঠানের লোপ হয় তবে তিন কোটি মহর্ষি তাঁহাদের (লুপ্ত) কর্তব্য কৰ্ম্ম সম্পাদন করেন। আদিপুরাণে (ব্রহ্মপুরাণে)ও আছে, সমস্ত নিত্যনৈমিত্তিক কৰ্ম্ম ত্যাগ করিয়া যাহারা কেবল আমার নাম স্মরণ করেন, তাঁহাদের ঐ সকল কৰ্ম্ম ভগবদ্ভক্ত ঋষিগণ অহুষ্ঠান করিয়া থাকেন ॥৩৫॥

সিদ্ধান্তকণা—বর্তমান সূত্রে সূত্রকার প্রদর্শন করিতেছেন যে, পরি-
নিষ্ঠিত ব্যক্তি ভগবৎকথা-শ্রবণাদিরূপ ভাগবতধর্ম্ম অহুষ্ঠান করিতে গিয়া
যদি বর্ণাশ্রমধর্ম্ম পরিত্যাগ করেন, তাহা হইলে তাঁহার কোন প্রত্যবায়
হয় না। পরন্তু ইহাতেই তিনি ভগবৎপাদপদ্ম লাভ করেন।

বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে আছে—“সর্বং পাপ্যানং তরতি” ইত্যাদি
(বৃঃ ৪।৪।২৩)।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“তস্মান্নন্তুক্তিযুক্তস্ত যোগিনো বৈ মদান্বনঃ ।

ন জ্ঞানং ন চ বৈরাগ্যং প্রায়ঃ শ্রেয়ো ভবেদিহ ॥”

(ভাঃ ১।১২।০৩১)

“আজ্ঞায়ৈবং গুণান্ দোষান্ ময়া দিষ্টানপি স্বকান্ ।

ধর্ম্মান্ সন্ত্যজ্য যঃ সর্বান্ মাং ভজ্যেৎ স তু সত্তমঃ ॥”

(ভাঃ ১।১।১১।৩২)

শ্রীগীতাতেও পাই,—

“সর্বধর্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ ।” (গী: ১৮।৬৬)

- এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য ।

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“দৈবীমেব সম্পত্তিং দেবতা অভিগচ্ছন্তি আহরীমেবান্নরা নৈতয়োরভিভবঃ
কদাচিৎ স্বভাব এব হুবর্তিষ্ঠত ইতি স্বভাবানভিভবঞ্চ দর্শয়তি” ॥৩৫॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—এবং শাস্ত্রমেষু বিজ্ঞা দর্শিতা তদুত্তরা-
নুষ্ঠিতিশ্চ । অথ নিরাশ্রমেষু নিরপেক্ষেষু তে হে দর্শ্যেতে ।
তত্রৈব নিরাশ্রমাপি গার্গী ব্রহ্মবিৎ পঠ্যতে । “অথ বাচক্ৰব্যাচ ।
ব্রাহ্মণা ভগবন্তো হস্তাহমেনং যাজ্ঞবল্ক্যং হৌ প্রশ্নৌ প্রক্ষ্যামি”
ইত্যাদিনা । ইহ সংশয়ঃ । নিরাশ্রমেষু বিজ্ঞা সম্ভবেন্ন বেতি
বিজ্ঞোৎপত্তিহেতুতয়া বিজ্ঞতানামাশ্রমধর্মাণাং তেষ্বভাবান্নেতি
প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—এইরূপে আশ্রমীদিগের ব্রহ্মবিদ্যা ও তাহার
পরকর্তব্য অনুষ্ঠানও দেখান হইল । অতঃপর আশ্রমহীন নিরপেক্ষ
ভক্তদিগের পক্ষে সেই ব্রহ্মবিদ্যা এবং তদুত্তরকালীন অনুষ্ঠান—এই দুইটি
দেখান হইতেছে । সে-বিষয়েই বৃহদারণ্যকে আশ্রমহীনা গার্গী ব্রহ্মবিৎ
কথিত হইতেছে, যথা—অতঃপর বাচক্ৰবী (বাচক্ৰুর কন্যা গার্গী) বলিলেন,
‘হে পূজনীয় ব্রাহ্মণগণ ! দেখুন আমি এই যাজ্ঞবল্ক্যকে দুইটি প্রশ্ন করিব
ইত্যাদি’ বাক্য দ্বারা । ইহাতে সংশয় এই, আশ্রমহীন ব্যক্তিদিগের পক্ষে
ব্রহ্মবিদ্যা সম্ভব কি না ? পূর্বপক্ষী বলেন, না, নিরাশ্রমের বিদ্যা সম্ভব নহে,
যেহেতু আশ্রমধর্মগুলিই বিদ্যোৎপত্তির হেতুরূপে প্রসিদ্ধ, তাহা নিরাশ্রম-
মধ্যে নাই । এই মতবাদের উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথ নিরপেক্ষাণাং বিদ্যানুষ্ঠানে দর্শ্যেতে
এবমিত্যাदिना । চিত্তশোধকধর্মসত্ত্বাদাশ্রমিষন্ত বিদ্যা স্নাত্বাশ্রমবিধুরেষু তাদৃ-

গ্ধৰ্মবিরহাদিতি প্রত্যাধাহরণসঙ্গতিরিত্যেকৈ। পরিনিষ্ঠিতানাং ভক্তিপ্রধানানাং কথঞ্চিং কৰ্ম্মাহুষ্ঠানমিত্যুক্তম্। তদ্ব্যস্তিরপেক্ষাণামপি কথঞ্চিং তদন্ত তেষামপি কুপালুনাং লোকহিতায় কথঞ্চিং তদপেক্ষণাং। অত্থথা তান্ বীক্ষ্য লোকা ধৰ্ম্মভ্রষ্টাঃ স্থ্যরিতি দৃষ্টান্তসঙ্গতিরিত্যপরে। নিরপেক্ষাঃ প্রপন্নাবোধ্যাঃ। অথেতি। বচক্লোরপত্যং দ্বী বাচক্লবীত্যর্থঃ। হে ব্রাহ্মণা ভগবন্তস্তেষু নিরাশ্রমেযু ঔৎপত্তিকবিরক্তিযু স্বাভাবিকবৈরাগ্যেণিত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাব্যের টীকাসুবাদ—অতঃপর নিরপেক্ষদিগের ব্রহ্মবিদ্যা ও তৎপরকালীন অহুষ্ঠান দেখাইতেছেন—‘এবমিত্যাদি’ বাক্য দ্বারা। চিন্তাশুদ্ধির কারণ—ধৰ্ম্ম থাকায় আশ্রমীদের বিদ্যা হউক, কিন্তু আশ্রমহীন ব্যক্তিদিগের সেই চিন্তাশোধক ধৰ্ম্মের অভাবে সেই বিদ্যোদয় না হউক, এই প্রত্যাধাহরণসঙ্গতি এখানে কেহ কেহ বলেন। কিন্তু অপরে বলেন—এই অধিকরণে দৃষ্টান্তসঙ্গতি, কারণ পরিনিষ্ঠিত—ভক্তিপ্রধান ব্যক্তিদিগের কোন প্রকারে ধৰ্ম্মাহুষ্ঠান হয়, ইহা বলা হইয়াছে। সেই প্রকার নিরপেক্ষদিগেরও কোনরূপে ধৰ্ম্মাহুষ্ঠান হউক, যেহেতু তাঁহারা কুপালু, লোকহিতের জন্ত কোন প্রকারে তাহা করিতে চান, তাহা না হইলে তাঁহাদিগকে (আচারহীন) দেখিয়া লোকেও ধৰ্ম্মভ্রষ্ট হইতে পারে। এখানে নিরপেক্ষ বলিতে কিন্তু ভগবদাশ্রিত প্রপন্নকে জানিবে। অথ বাচক্লব্যুবাচেতি—বচক্লুর কণ্ঠা বাচক্লবী-গার্গী বলিলেন, হে মহামহিমাস্বিত বেদবিদগণ! তেষুভাবান্নেতি—তেষু—অর্থাৎ আশ্রমহীন স্বাভাবিক বৈরাগ্যবান্ ব্যক্তিদের মধ্যে।

অন্তরা চাপ্যধিকরণম্,

সূত্রম্—অন্তরা চাপি তু তদদৃষ্টেঃ ॥৩৬॥

সূত্রার্থ—‘তু’—কৰ্ম্মাহুষ্ঠানে আগ্রহ—প্রয়োজন নাই, যেহেতু ‘অন্তরা’—আশ্রমধৰ্ম্মব্যতীতই বিদ্যমান—স্বাভাবিক বৈরাগ্যবিশিষ্ট ব্যক্তিদিগের মধ্যে

পূর্ব জন্মার্জিত সত্য, তপস্তা ও জপাদি ধর্মবলে চিত্তশুদ্ধি থাকায় তাহাদেরও বিদ্যা জন্মায়। ইহার প্রমাণ কি? উত্তর—গার্গীর ব্রহ্মবিদ্যার দর্শন ॥৩৬॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তু-শব্দঃ কৰ্ম্মাগ্রহণিরাসার্থঃ। চকারো নিশ্চয়ার্থঃ। অন্তরা চ বিনৈবাশ্রমধৰ্ম্মান্ বিদ্যামানেষোৎপত্তিকবিরক্তিশু প্রাগ্ভবানুষ্ঠিতৈর্ধৰ্ম্মৈঃ সত্যতপোজপাদিভিঃ পরিশুদ্ধেযু তেষাপি বিদ্যা উদয়তে। কুতঃ? তদদৃষ্টেঃ। তাদৃশ্য গার্গ্যা ব্রহ্মবিশ্বদর্শনাৎ। অয়ং ভাবঃ। প্রাগ্ভবীয়ানাং ধৰ্ম্মাণাং ফলোৎপত্তেঃ পূৰ্বমেব দেহনিপাতাৎ ন ফলসম্বন্ধঃ। পরত্র তু তৈর্বিশুদ্ধানাম্ সংসঙ্গমাত্রেণ সবিরাগা সাবিৰ্ভবতীতি ॥৩৬॥

ভাস্করাভূবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি কৰ্ম্মের আগ্রহ-নিরাসের জন্য। ‘চ’ শব্দটি নিশ্চয়ার্থে। অন্তরা চাপি—আশ্রমধর্ম্মব্যতীতও যাহারা স্বাভাবিক বৈরাগ্যবান্, তাহাদের পূর্বজন্মার্জিতধর্ম্ম—সত্য, তপস্তা ও জপ প্রভৃতি দ্বারা বিশুদ্ধহৃদয় ব্যক্তিদের বিদ্যা উদ্ভিত হয়। প্রমাণ কি? ‘তদদৃষ্টেঃ’ তাদৃশী অর্থাৎ আশ্রমহীনা প্রাগ্ভবীয় কৰ্ম্মফলে ইহজন্মে স্বাভাবিক বৈরাগ্যসম্পন্ন গার্গীতে যেহেতু দেখা যায়। ভাবার্থ এই—পূর্বজন্মার্জিত কৰ্ম্মগুলির ফল জন্মবার পূর্বেই দেহপাতহেতু তখন ফলসম্বন্ধ হয় নাই। পর জন্মে সেই কৰ্ম্মফলে বিশুদ্ধ চিত্ত হইলে তাহাদিগের কেবল সংসঙ্গমাত্রেই বৈরাগ্যের সহিত সেই বিদ্যা আবির্ভূত হয় ॥৩৬॥

সূক্ষ্মা টীকা—অন্তরেতি। তাদৃশ্য নিরাশ্রমারাঃ। প্রাগ্ভবীয়েতি। পূর্বজন্মাহুষ্ঠিতানাং ধৰ্ম্মাণাং বিদ্যোৎপত্তিরূপফলোদয়াৎ প্রাগেব শরীরনাশাৎ তজপ ফলসম্বন্ধো যেবাং নাভূৎ তেবাং পরশ্মিন্ জন্মনি তৈর্বিশুদ্ধানামেব সংসঙ্গমাত্রে সতি বৈরাগ্যসহিতা সা বিদ্যাবিৰ্ভবতীত্যর্থঃ। তথাচ পরিনিষ্ঠিতাশ্চ বিয়বশাদপ্রত্যক্ষিতবিদ্যাঃ পরশ্মিন্ জন্মনি তন্মাত্রাৎ প্রত্যক্ষিতবিদ্যা ভবন্তীতি তেষাপি নিরপেক্ষাঃ কথ্যন্তে। যে তু সত্যাদিভিঃ প্রাগ্ভুষ্ঠিতৈঃ পরত্র তন্মাত্রেণ বিদ্যাভাজন্তে তু মূখ্যনিরপেক্ষা বোধ্যাঃ। ন চৈবং লোকসংগ্রহাসিদ্ধিস্তেবাং গানিৰ্বা লোককৃতেতি বাচ্যম্। তেবাং লোকাস্ফূর্তেরাশ্রমধৰ্ম্মাহুষ্ঠানৈস্তৎ-

সংগ্রহাচ্চ তাদৃশানাং তৎকৃতগ্নানুদর্শনাচ্চ প্রত্যুত স্তুতিদর্শনাচ্চ । নৈরপেক্ষাঞ্চ
হরীতরাপেক্ষাশূন্তং হরীতবৎ তু স্বর্গাদি পরলোকঃ প্রতিষ্ঠা বেতি ব্যাখ্যা-
তারঃ ॥ ৩৬ ॥

টীকানুবাদ—অন্তরেত্যাदि সূত্রে । তাদৃশাঃ—আশ্রমহীনা গার্গীর ।
প্রাগ্ভবীয়াণাং ধর্মাণামিত্যাदि—পূর্বজন্মে অহুষ্ঠিত-ধর্মের ফল বিদ্যোৎপত্তি
হইবার পূর্বেই শরীরপাতহেতু ঐহাদের বিদ্যোৎপত্তিরূপ ফলসম্পর্ক হয়
নাই, তাঁহাদের পরজন্মে সেই কর্মবশতঃ চিত্ত বিস্তৃত হয় । তাঁহাদেরই
কেবল সংসঙ্গমাগ্নেই বৈরাগ্য সহিত সেই বিদ্যা আবির্ভূত হয়, ইহাই
তাৎপর্য । সিদ্ধান্ত এই—পরিণিষ্ঠিত ভক্তগণ পূর্বজন্মে বিম্ববশতঃ বিদ্যা
প্রত্যক্ষ করেন নাই, কিন্তু পরজন্মে তাঁহারা কেবল সংসঙ্গবশেই বিদ্যা
প্রত্যক্ষ করেন । তাঁহাদিগকেও নিরপেক্ষ বলা হয় । কিন্তু ঐহারা
পূর্বজন্মে অহুষ্ঠিত সত্য, তপঃ ও জপাদি দ্বারা পরজন্মে কেবল সংসঙ্গবলে
বিদ্যালভ করিয়াছেন তাঁহাদিগকে প্রধান নিরপেক্ষ জানিতে হইবে ।
যদি বল, ধর্মাচরণ না করিলে তাঁহাদের লোকসংগ্রহতো হইল না, অথবা
লোকনিন্দাও ঘটিল, ইহা বলিতে পার না, যেহেতু তাঁহাদিগের নিকট
কোন লোকপ্রকাশ হয় না, কিন্তু আশ্রমধর্মাহুষ্ঠান দ্বারাই লোকসংগ্রহ হয়
এবং তাদৃশ ব্যক্তিদিগের লোককৃত নিন্দাও হয় না, অধিকন্তু প্রশংসাই দেখিতে
পাওয়া যায় । তাঁহাদের নিরপেক্ষতা—হরিভিন্ন অন্ত বস্তুর আকাজ্জার অভাব ।
হরিভিন্ন বলিতে স্বর্গাদি পরলোক অথবা প্রতিষ্ঠা, ইহা ব্যাখ্যাকারীরা ব্যাখ্যা
করেন ॥ ৩৬ ॥

সিদ্ধান্তকণা—আশ্রমবান্দিগের ব্রহ্মবিদ্যা-লাভ ও পরবর্তী অহুষ্ঠানের
কথা বর্ণন করিয়া এক্ষণে নিরাশ্রমী নিরপেক্ষ অধিকারীর পক্ষে ব্রহ্মবিদ্যা-
লাভ ও পরবর্তীকালীন অহুষ্ঠানের কথা প্রদর্শিত হইতেছে । বৃহদারণ্যকে
পাওয়া যায়,—“অথ হ বাচকব্যুবাচ ব্রাহ্মণা ভগবন্তো...পৃচ্ছ গার্গীতি”
(বৃঃ ৩।৮।১) । এ-স্থলে গার্গী আশ্রমহীনা হইয়াও ব্রহ্মবিৎ ছিলেন, ইহা
কথিত হইয়াছে । ইহাতে সংশয় এই যে, আশ্রমহীন ব্যক্তিগণের পক্ষে
ব্রহ্মবিদ্যা সম্ভব কি না? পূর্বপক্ষী বলেন যে, আশ্রমহীনদিগের ব্রহ্মবিদ্যা
সম্ভব নহে; কারণ আশ্রমধর্মই বিদ্যোৎপত্তির হেতু । এই পূর্বপক্ষের

উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, আশ্রমধর্মবিহীন হইলেও পূর্ব জন্মানুষ্ঠিত ধর্মাদি দ্বারা বিগুহ-চিত্ত হওয়ায় স্বাভাবিক বৈরাগ্যবান-দিগের বিদ্যার উদয় হয়, উদাহরণস্থলে গার্গীর তদবস্থায় ব্রহ্মজ্ঞান দৃষ্ট হইয়া থাকে।

শ্রীমত্তাগবতে শ্রীভরতের দৃষ্টান্তেও পাই,—

“তত্রাপি স্বজনসঙ্গাচ্চ ভৃশমুদ্বিজমানো ভগবতঃ কর্মবন্ধবিক্ষংসন-শ্রবণ-স্মরণ-গুণবিবরণ-চরণারবিন্দ-যুগলং মনসা বিদধদাত্মনঃ প্রতিষাতমাশঙ্ক-মানো ভগবদনুগ্রহেণানুস্মৃত-স্বপূর্ব-জন্মাবলিরাত্মানমুন্মত্ত-জড়াক্ষবধিরস্বরূপেণ দর্শয়ামাস লোকস্ত।” (ভাঃ ৫।২।৩)।

আরও পাই,—

“যানাস্থায় নরো রাজন্ ন প্রমাদ্যেত কহিচিৎ।

ধাবন্নিমীল্য বা নেত্রে ন স্থলেন পতেদিহ ॥” (ভাঃ ১১।২।৩৫)

এই শ্লোকের শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকার মধ্যে পাই,—“অত্র ভাগবতধর্মে প্রবর্তমানশ্চ বর্ণাশ্রমধর্মোহধিকার এব নাস্তীতি তদনুষ্ঠানাননুষ্ঠানবিচারো নাত্ত প্রবেশয়িতব্যঃ।”

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“সমাগ্জ্ঞানবিপরীতজ্ঞানয়োঃ স্তরাহিতানামপি দেবাস্বরভাবয়োঃ দ্বির্দ্যা-দৃষ্টেঃ।”

শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে পাই,—

“আশ্রমমন্তরা বর্তমানানামপি বিদ্যাধিকারোহস্তি। রৈক্যদেবীদ্যানিষ্ঠত্বস্ত দর্শনাৎ।”

শ্রীরামানুজের ভাষ্যের মধ্যেও পাই,—

অনাশ্রমীদিগেরও ব্রহ্মবিদ্যায় নিশ্চয়ই অধিকার আছে। যেহেতু সেই প্রকার দৃষ্ট হয়। যেমন রৈক্য, ভীষ্ম ও সংবর্ত প্রভৃতি আশ্রমরহিত ব্যক্তিদিগেরও ব্রহ্মবিদ্যানিষ্ঠত্ব দেখা যায় ॥৩৬॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—বলবতা সংসঙ্গেন কষায়পাকে বিদ্যা
ভবতীত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—প্রবল সংসঙ্গের ফলে পূর্ব কর্মবাসনা
বিনষ্ট হইলে বিদ্যা জন্মায়, ইহা বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথ ধর্মান্ বিনৈব মহত্তমসঙ্গেন নিধৃত-
কল্যাণাঃ শীঘ্রমেব বিদ্যাং লভন্ত ইতি মুখ্যানিরপেক্ষান্ দর্শয়িতুং প্রবর্ততে
বলবতেতি ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অতঃপর ধর্মানুষ্ঠান-ব্যতিরেকেই
মহত্তম ব্যক্তিদিগের সঙ্গের ফলে নিষ্পাপ ব্যক্তিগণ শীঘ্রই বিদ্যা লাভ করেন,
এইরূপ মুখ্যানিরপেক্ষাদিগকে দেখাইবার জন্য প্রবৃত্ত হইতেছেন—‘বলবতেত্যাदि’
গ্রন্থকারা ।

সূত্রম্—অপি স্মর্যতে ॥৩৭॥

সূত্রার্থ—এ-বিষয়ে রহুগণ-সংবাদে স্মৃতও হইয়া থাকে ॥৩৭॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“পিবন্তি যে ভগবত আত্মনঃ সতাং কথামৃতং
অবণপুটেষু সম্ভূতম্ । পুনন্তি তে বিষয়বিদূষিতাশয়ং ব্রজন্তি তচ্চরণ-
সরোরুহাস্তিকম্” ইত্যাদৌ “রহুগণৈতৎ” ইত্যাদৌ চ । অপি
সমুচ্চয়ে ॥৩৭॥

ভাষ্যানুবাদ—সাধুগণের মুখ হইতে ঐহারা পরমেশ্বর শ্রীভগবানের কথা-
মৃত পান করিয়া অবণপুটে ধরিয়া রাখেন, তাঁহারা বিষয়-সম্পর্কে বিদূষিত-
অন্তরকে পবিত্র করেন এবং ভগবানের শ্রীচরণপদ্মসমীপে গমন করেন ।
ইত্যাদিস্থলে ও ‘রহুগণৈতৎ’ ইত্যাদিতে স্মৃত হইয়া থাকে । সূত্রোক্ত
‘অপি’ শব্দটি সমুচ্চয়ার্থে—অর্থাৎ কেবল আখ্যায়িকা নহে, স্মৃতিবাক্যও
আছে ॥ ৩৭ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—অপীতি। পিবন্তীতি ত্রীভাগবতে। সতাং মুখেভ্যস্তেবাং
সন্নিধৌ স্থিতা বেত্যর্থঃ। অত্র সংপ্রসঙ্গলন্ধেন ভগবৎকথাশ্রবণেনৈব চিত্ত-
বিস্তৃতিস্তৎপদপ্রাপ্তিস্চেতি স্মৃটমুক্তম্। রহুগণেত্যাদৌ চ চিত্তশোধকতয়া
বিশ্রুতৈস্তপঃপ্রভৃতিভির্ঘঃ কথায়ো ন ক্রীয়তে স খলু সংপাদরজঃসেবয়া
ক্রীয়তে পরা বিদ্যা চাবির্ভবতীতু্যপদিষ্টম্। ইত্থঞ্চ তাদৃশেন তচ্ছবণেন
চিত্তশুদ্ধেঃ প্রমাণপ্রাপ্তস্বাক্ষরৈরেবাহুষ্ঠিতৈস্তচ্ছুদ্ধিরিতি কৰ্মঠানাং দুরাগ্রহ
এবেতি বিদিতম্। সূত্রে অপিশব্দঃ সত্যাদীনাং সমুচ্চায়ক ইত্যাহ অপীতি।
কৰ্মণাং সত্যাদীনাঞ্চ যথোক্তরং প্রাবল্যং বহুবলবিক্ষেপতয়া চির্যচিরফলতয়া
চেতি বোধ্যম্ ॥৩৭॥

টীকানুবাদ—‘অপি স্বৰ্য্যতে’-এই সূত্রে। ‘পিবন্তি’ ইত্যাদি শ্লোকটি
শ্রীমদ্ভাগবতের। সতাং অর্থাৎ সাধুদিগের মুখ হইতে অথবা তাঁহাদের
সন্নিধিতে থাকিয়া। এখানে স্পষ্টই বলা হইল যে, সংপ্রসঙ্গলব্ধ ভগবৎ-
কথা শ্রবণদ্বারাই চিত্তশুদ্ধি হইবে এবং ত্রীভগবৎ-পদপ্রাপ্তি হইবে।
‘রহুগণৈতৎ’ ইত্যাদি বাক্যে চিত্তশোধকরূপে বিখ্যাত তপঃ, সত্য, জপ প্রভৃতি
দ্বারা যে মনোমল রাগ-দ্বेषাদি ক্রীণ হইতেছে না, তাহা নিশ্চয় সাধুদিগের
পাদপঙ্কজপরাগ-সেবা দ্বারা ক্রীণ হইবে এবং পরা বিদ্যার আবির্ভাব হইবে,—
এই উপদেশ করা হইল। এই প্রকারে সেই সংপ্রসঙ্গলব্ধ ভগবন্তর শ্রবণ দ্বারা
চিত্তশুদ্ধির প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়ার কৰ্মঠগণ (জৈমিনি প্রভৃতি) যে বলিয়াছেন—
ধৰ্ম্মাহুষ্ঠান হইলেই চিত্তশুদ্ধি হয়, ইহা তাঁহাদের দুরাগ্রহ অর্থাৎ অযথা
নির্ভঙ্ক, ইহা জানা গেল। সূত্রস্থিত ‘অপি’ শব্দটি সত্য, তপঃ, জপ প্রভৃতির
সংগ্রাহক, ইহা বলিতেছেন। স্বাভ্রমোচিত কৰ্ম ও সত্য প্রভৃতি ধর্মের মধ্যে
পর পরবর্তী পদার্থের উত্তরোত্তর প্রাবল্য, কারণ উত্তরোত্তর পদার্থগুলি অল্প
বিক্ষেপের কারণ এবং অচির ফলদায়ক, আর পূর্ব পূর্বগুলি বহু বিক্ষেপকারক
ও বিলম্বে ফলজনক, ইহা জাতব্য ॥৩৭॥

সিদ্ধান্তকথা—বলবান্ সংস্করের ফলে পূর্ব কৰ্মকবার (সংস্কার) বিনষ্ট
হওয়ার পর বিদ্যার উৎপত্তি হয়, ইহা বলিতে গিয়া সূত্রকার বর্তমান
সূত্রে বলিতেছেন যে, স্মৃতিতেও ইহা উল্লিখিত আছে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“পিবন্তি যে ভগবত আশ্রয়নঃ সতাং
ব্রজন্তি তচ্চরণসরোরুহাস্তিকম্ ॥” (ভাঃ ২।২।৩৭)।

অর্থাৎ যাহারা ভক্তগণের আশ্রয়রূপ ভগবান্ শ্রীহরির কথামৃত শ্রবণপুটে
সংস্থাপিত করিয়া পান করেন, তাঁহারা বিষয়বিদূষিত অন্তঃকরণকে পবিত্র
করেন এবং শ্রীভগবানের পাদপদ্ম-সমীপে গমন করেন।

শ্রীভরত রহুগণ রাজাকেও বলিয়াছিলেন,—

“রহুগণৈতত্তপসা ন যাতি
ন চেজ্যয়া নির্ৰপণাদ্গৃহাষা ।
ন চন্দ্রশা নৈব জলাগ্নিস্থৈর্ধো-
র্বিনা মহৎপাদরজোহভিষেকম্ ॥
যত্রোত্তমঃ শ্লোকগুণানুবাদঃ
প্রস্তু যতে গ্রাম্যকথাবিষাতঃ ।
নিষেবামাগোহ্নুদিনং মুম্ক্ষো-
র্মতিং সতীং যচ্ছতি বাহুদেবে ॥” (ভাঃ ৫।১২।১২-১৩)

শ্রীনিম্বার্কভাষ্যে পাই,—

“জপোনৈব তু সংসিধ্যোদ্ভ্রাক্ষণো নাত্র সংশয়ঃ । কুর্যাদতন্ন বা কুর্যাম্নৈত্রো-
ব্রাক্ষণ উচ্যতে” ইতি তেষামপি জপাদীনাম্ বিদ্যানুগ্রহঃ স্বর্য্যতে ॥”

শ্রীরামানুজভাষ্যেও পাই,—

“অপি চ, অনাশ্রমিণামপি জপাদিভিরেব বিদ্যানুগ্রহঃ স্বর্য্যতে—
“জপোনাপি চ সংসিধ্যোদ্ভ্রাক্ষণো নাত্র সংশয়ঃ । কুর্যাদতন্ন বা কুর্যাম্নৈত্রো-
ব্রাক্ষণ উচ্যতে।” (মনুসংহিতা ২।৮৭) ইতি । সংসিধ্যোৎ—জপাদ্যনু-
গ্রহীতয়া বিদ্যায়া সিদ্ধৌ ভবতীত্যর্থঃ” ॥৩৭॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—সংসঙ্গিষু নিরপেক্ষেষু পরেশানুগ্রহ-
বিশেষাং বিদ্যা শুলভেত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—যাঁহারা সংপ্রসঙ্গবিশিষ্ট নিরপেক্ষ, তাঁহাদের উপর পরমেশ্বরের বিশেষ অহুগ্রহ হয় বলিয়া বিদ্যা স্থলভ, এই কথা বলিতেছেন—

সূত্রম্—বিশেষ্যানুগ্রহশ্চ ॥৩৮॥

সূত্রার্থ—উহাদের উপর শ্রীভগবানের বিশেষ কৃপা দৃষ্ট হইয়া থাকে ॥৩৮॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“মচ্ছিত্তা মদগতপ্রাণা বোধয়ন্তুঃ পরম্পরম্ । কথয়ন্তুশ্চ মাং নিত্যং তুষ্যন্তি চ রমন্তি চ । তেষাং সততযুক্তানাং ভজতাং প্রীতিপূর্ব্বকম্ । দদামি বুদ্ধিযোগং তং যেন মামুপযান্তি তে” ইতি । তেষু তৎকৃপাবিশেষো দৃষ্টঃ । নৈরপেক্ষ্যঞ্চ তদযোগ-সাতত্যাৎ ব্যক্তম্ ॥৩৮॥

ভাষ্যানুবাদ—শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় শ্রীভগবানের উক্তি এই যে, যাঁহারা আমাতে চিত্ত সমর্পণ করিয়াছেন, যাঁহাদের প্রাণ আমাতে সমর্পিত, যাঁহারা পরস্পর আমার প্রসঙ্গ বুঝাইয়া থাকেন এবং নিত্য আমার বর্ণন করিয়া তুষ্ট হন ও তাহাতেই রমণ করেন, সেই নিত্য যোগযুক্ত, প্রীতিপূর্ব্বক আমার ভজনকারী ব্যক্তিদিগকে আমি সেইরূপ বুদ্ধিযোগ প্রদান করি, যাঁহাতে তাঁহারা আমাকে প্রাপ্ত হন । অতএব দেখা গেল যে, তাঁহাদের উপর শ্রীভগবানের বিশেষ কৃপা হয় । তথাপি তাঁহাদের যে নৈরপেক্ষ্য বা নিকাম-ভাব তাহা কেবল সর্ব্বদা পরমেশ্বরের ধ্যান-নিবন্ধন, ইহা স্পষ্ট প্রতিভাত হইল ॥ ৩৮ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—বিশেষেতি । মচ্ছিত্তা ইত্যাদিষ্মৎ শ্রীগীতাস্থ । বুদ্ধিযোগং মদ্বিষয়াং বিদ্যাম্ । নষেষাং নৈরপেক্ষ্যং ন প্রতীত্যং তদ্বোধকপদাভাবা-দিত্তি চেৎ তত্রাহ নৈরপেক্ষ্যক্ষেতি । তদযোগসাতত্যাৎকৃতপ্রকারভগবদা-বেশাৎ ॥৩৮॥

টীকানুবাদ—‘বিশেষেতি’ সূত্রে । ‘মচ্ছিত্তা’ ইত্যাদি শ্লোক দুইটি শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় । বুদ্ধিযোগং—অর্থাৎ মদ্বিষয়ক বিদ্যা । যদি বল, কই, ইহাদের

নিরপেক্ষতা তো এই দুইটি বাক্যে প্রকাশ পাইল না ; কারণ তাহার বোধক পদ উহাতে নাই ; তাহাতে বলিতেছেন—‘নৈরপেক্ষ্যঞ্চ তদযোগসাতত্যাদিত্তি’ অর্থাৎ উক্তপ্রকার সর্বদা ভগবদাবেশহেতু ॥৩৮॥

সিদ্ধান্তকণা—সংস্কৃতিবিশিষ্ট নিরপেক্ষ অধিকারিগণের প্রতি পরমেশ্বরের বিশেষ অহুগ্রহ থাকায় তাঁহাদের বিদ্যা স্থলভ হয়, এই প্রসঙ্গে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, উহাদিগের প্রতি শ্রীভগবানের বিশেষ অহুগ্রহ দৃষ্ট হয় ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ন রোধয়তি মাং যোগো ন সাংখ্যং ধর্ম এব চ ।

ন স্বাধ্যায়ন্তপস্ত্যাগো নেষ্টাপূর্ত্তং ন দক্ষিণা ॥

ব্রতানি যজ্ঞশ্চন্দাংসি তীর্থানি নিয়মা যমাঃ ।

যথাবরুক্ষে সংস্কঃ সর্বসঙ্গাপহো হি মাম্ ॥” (ভা: ১১।১২।১-২)

“ময়ি নির্বন্ধহৃদয়াঃ সাধবঃ সমদর্শনাঃ ।

বশে কুর্কন্তি মাং ভক্ত্যা সংজিয়ঃ সংপতিং যথা ॥” (ভা: ৯।৪।৬৬)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে পাই,—

“সাধুসঙ্গ, কৃষ্ণকৃপা, ভক্তির স্বভাব ।

এ-তিনে সব ছাড়ায়, করে কৃষ্ণে ‘ভাব’ ॥” (চৈ: চ: মধ্য ২৪)

শ্রীগীতারও পাই,—

“মক্তিস্তা মদগতপ্রাণা...যেন মামুপযাস্তি তে ॥” (গী: ১০।২-১০)

আরও পাই,—

“তেবামেবাহুকম্পার্পমহমজানজং তমঃ ।

নাশয়াম্যাত্মভাবহো জানদীপেন ভাবতা ॥”

(গী: ১০।১১) ॥ ৩৮ ॥

অবতরণিকাতান্ত্রম্—সাম্রামা যাজবল্ক্যদ্বয়ো নিরাক্রমশ্চ গার্গ্যাদ্বয়ো বিদ্যাবন্তো দর্শিতাঃ । তেবু সাম্রামা: শ্রেষ্ঠা নিরাক্রমা

বেতি সংশয়ে বৈদিকাত্মমধর্মসম্পন্নত্বাৎ ব্রহ্মরত্নাচ্চ সাত্শ্রমাঃ শ্রেষ্ঠা
ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—আত্মমী যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি ও আত্মমহীন
গার্গী প্রভৃতির বিদ্যালাভ দেখান হইল। তাঁহাদের মধ্যে আত্মমীরা শ্রেষ্ঠ ?
অথবা নিরাত্মমিগণ ? এই সংশয়ের উপর পূর্বপক্ষী বলেন, আত্মমীরাই শ্রেষ্ঠ,
যেহেতু তাঁহারা বৈদিক আত্মমধর্মসম্পন্ন এবং ব্রহ্মরত্ন, এই মন্তের উত্তরে
সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলেন—

অবতরণিকাভাস্ম-টীকা—নিরপেক্ষা বিদ্যাবস্তো দর্শিতাঃ। তানা-
শ্রিত্য শ্রেষ্ঠাং তেষু প্রকাশ্যত ইত্যাত্মাত্মনিভাবঃ সঙ্গতিঃ। সাত্শ্রমা
ইত্যাদি। বৈদিকেতি। তেনৈতি ব্রহ্মবিৎ পুণ্যকৃৎ তেজসশ্চেতি ক্রতো
ধর্মীষ্টন্ত নীত্বমেব ব্রহ্মলাভজ্ঞাপনাদিত্যর্থঃ। তদ্বর্থন্ত তেন জ্ঞানেন বিদ্বিজ্ঞো
ব্রহ্মেতি পুণ্যকৃৎ স্বাত্মমধর্মাত্মহুঁঠায়ী তেজসন্তৈজসো ব্রাহ্মণোহয়ং তদ্রত ইত্যর্থ
ইতি। অতঃ সাত্শ্রমাঃ শ্রেষ্ঠা ইতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—নিরপেক্ষ বিদ্যাবানের স্বরূপ দেখান
হইয়াছে, সেই নিরপেক্ষ বিদ্বান্দিগকে আশ্রয় করিয়া তাঁহাদিগের শ্রেষ্ঠত্ব
প্রকাশ করিতেছেন, এইজন্য এই অধিকরণে আত্মাত্মনিভাবরূপ সঙ্গতি
জ্ঞাতব্য। সাত্শ্রমাঃ—শ্রেষ্ঠা ইত্যাদি। ‘বৈদিকাত্মমধর্মসম্পন্নত্বাদিতি’—
‘তেনৈতি ব্রহ্মবিৎ পুণ্যকৃন্তেজসশ্চ’ ইহার অর্থ—তেন—জ্ঞানবশতঃ, বিদ্ব-
বিজ্ঞব্যক্তি, ব্রহ্মেতি—ব্রহ্ম প্রাপ্ত হন। পুণ্যকৃৎ—স্বাত্মমোচিত ধর্মাত্মহুঁঠায়ী,
তেজসশ্চ—এই ব্রহ্মবিদ তেজসঃ—ব্রহ্মশক্তিতে পূর্ণ, অতএব আত্মমীরা শ্রেষ্ঠ,
এই পূর্বপক্ষীর মত।

অতস্তিতরদধিকরণম্,

সূত্রম্—অতস্তিতরং জ্যায়ো লিঙ্গাচ্চ ॥৩৯॥

সূত্রার্থ—কিন্তু তাহা নহে, অতঃ—এই শাস্ত্রমত্ৰ হইতে, ইতরং—নিরাশ্র-
মত্ৰই, জ্যায়ঃ—শ্রেষ্ঠ বিদ্যাসাধন জানিবে, যেহেতু লিঙ্গাৎ—এ-বিষয়ে প্রমাণ
আছে—গার্গীর মহাবিদ্যত্ৰ হওয়ায় ॥৩৯॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শঙ্কানিরাসায় তু-শব্দঃ। চ-শব্দোহবধারণার্থঃ।
অতঃ শাস্ত্রমত্ৰাদিতরগ্নিরাশ্রমত্ৰমেব জ্যায়ঃ শ্রেষ্ঠং বিদ্যাসাধনং
মন্তব্যম্। কুতঃ? লিঙ্গাৎ। গার্গ্যা মহাবিদ্যত্ৰাবরণং লিঙ্গাদেব।
অয়ং ভাবঃ। অনাদিপ্রবৃত্তিশীলানাং প্রবৃত্তিসঙ্কোচায় আশ্রমাঃ
শাস্ত্রেণ বিহিতাঃ। অতন্তদ্বিধানেন ন তস্মৈ তাৎপর্যং কিন্তু তৎ-
সঙ্কোচ এব। তা হি ব্রহ্মরতিপ্রতিবন্ধিকা ভবন্তি। যে তু পক্ষীগ-
প্রবৃত্তয়ো ব্রহ্মৈকরতাশ্চেষাং ন কিঞ্চিদাশ্রমৈঃ ফলমিতি নৈরাশ্রম্যং
বরীয়ঃ। অতএব জাবালোপনিষদি ক্রমেণাশ্রমান্ বিধায় পুনর্বি-
রক্তস্য তমপনিষয় সাংবর্তকাদীনাং ব্রহ্মৈকরতানাং সন্ন্যাসং ত্যাগং
চোবাচেতি। “অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেৎ তু দিনমেকমপি দ্বিজ”
ইত্যাদিকন্ত সামান্ত্যবিষয়ম্ ॥৩৯॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি পূর্বপক্ষীর শঙ্কা নিরাসের জন্ত।
লিঙ্গাচ্ছেতি ‘চ’ শব্দটি অবধারণার্থ অর্থাৎ শাস্ত্রমত্ৰ হইতে নিরাশ্রমত্ৰই
শ্রেষ্ঠ বিদ্যালাভের উপায় জানিবে। কি কারণে? লিঙ্গাৎ—যেহেতু গার্গীর
মহাবিদ্যত্ৰ শ্রুত হইতেছে, এই জ্ঞাপক হেতু। ভাবার্থ এই—শাস্ত্রে যে
আশ্রম-গ্রহণের বিধান হইয়াছে, উহা অনাদিকালপ্রবৃত্তিশীল জীবের প্রবৃত্তি-
হ্রাসবিধানের জন্ত। অতএব বুঝিতে হইবে, শাস্ত্রের আশ্রম-বিধান
উদ্দেশ্য নহে; কিন্তু প্রবৃত্তি সঙ্কোচ করাই অভিপ্রায়। কেননা, প্রবৃত্তি-
গুলিই ব্রহ্মরতির প্রতিবন্ধক হইয়া থাকে। কিন্তু ষাঁহাদের প্রবৃত্তি
ক্ষীণ হইয়াছে এবং ব্রহ্মমাত্রে ষাঁহারা রতিসম্পন্ন, তাঁহাদের আশ্রম-গ্রহণের
কোন ফল নাই, সুতরাং তাঁহাদের আশ্রম গ্রহণ না করাই শ্রেষ্ঠ। এই-
জন্ত জাবালোপনিষদে ক্রমানুসারে একে একে আশ্রমগুলির বিধান
করিবার পর সাধক বৈরাগ্যসম্পন্ন হইলে আবার তাহার সেই আশ্রম

ত্যাগ করিতে বলিয়াছেন এবং কেবল ব্রহ্মে রতিসম্পন্ন সাংবর্তক প্রভৃতির সম্যাস ও ত্যাগের উপদেশ দিয়াছেন। তবে যে বলা হইয়াছে যে, দ্বিজাতি একদিনও—কণকালের জন্তও আশ্রমহীন হইয়া থাকিবে না, ইহা সাধারণ অজ্ঞ ব্যক্তিকে আশ্রয় করিয়া ॥৩৯॥

সূক্ষ্মা টীকা—অতন্ত্বিতি। জ্যায়ঃ শ্রেষ্ঠমিতি। জ্য চেতি সূত্রেণ প্রশস্তস্য জ্যাদেশঃ অতিপ্রশস্তমিত্যর্থঃ। তন্ত্বেতি শাস্ত্রম্। তাঃ প্রবৃত্তয়ঃ। তৎ ক্রমম্। সামান্যেতি অজ্ঞবিষয়মিত্যর্থঃ। যদুক্তং শ্রীভাগবতে। “বনং গৃহং বোপবিশেং প্রব্রজেদবা দ্বিজোত্তমঃ। আশ্রমাদাশ্রমং গচ্ছেন্নাত্মা মৎপরচ্চরেৎ” ইতি। অনাত্মা অনাশ্রমী প্রতিলোমং চ ন চরেদিত্যর্থঃ। অমৎপর ইতিচ্ছেদঃ। নৈকনিষ্ঠশ্রামনিয়মাতাবৎ যদ্বক্ষ্যতি জ্ঞাননিষ্ঠো বিরক্তো বা ইত্যাদি ॥৩৯॥

টীকানুবাদ—‘অতন্ত্বিতি’ সূত্রে, জ্যায়ঃ—শ্রেয়ান্। ‘জ্যাচ’ ইষ্টন্ ও ঈয়ন্তন্ প্রত্যয়ে প্রশস্ত-শব্দের স্থানে ‘জ্য’ আদেশ হয়—এই পানিনীয় সূত্রানুসারে প্রশস্ত-শব্দের স্থানে ‘জ্য’ আদেশ হইয়াছে। ইহার অর্থ—উভয় অপেক্ষা অতি প্রশস্ত। ‘অতন্ত্বিধানে ন তন্ত তাত্পর্যমিতি’ তন্ত—শাস্ত্রের। ‘তা হি ব্রহ্মরতিপ্রতিবন্ধিকা’ ইতি তাঃ—প্রবৃত্তিগুলি। ‘তমপনির্নাম্যেতি’—তম্—সেই ক্রমকে। ‘সামান্যবিষয়মিতি’ অজ্ঞবিষয়ক—এই অর্থ। শ্রীভাগবতে যে কথিত আছে, ব্রাহ্মণোত্তম বনে অথবা গৃহে বাস করিবে, অথবা সম্যাস-আশ্রম গ্রহণ করিবে, এক আশ্রম হইতে অন্য আশ্রমে যাইবে। অনাশ্রমী থাকিয়া প্রতিকূল আচরণ করিবে না ‘মৎপরঃ’ স্থলে অমৎপরঃ এইরূপ যোগবিভাগ জানিবে। ইহার অর্থ—ব্রহ্মমাত্রে একনিষ্ঠ ব্যক্তির আশ্রমের কোন নিয়ম নাই, যেহেতু পরে বলিবেন—‘কিংবা’ জ্ঞাননিষ্ঠ ব্যক্তি বিরক্ত হইয়া থাকিবে ইত্যাদি বাক্য ॥ ৩৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—আশ্রমধর্মাবলম্বী যাজ্ঞবল্ক্যাদি এবং আশ্রমবিহীন গার্গী প্রভৃতির বিদ্যালাত প্রদর্শিত হওয়ায় উহাদের মধ্যে কে শ্রেষ্ঠ? এ-বিষয়ে সংশয় উপস্থিত হইলে, পূর্বপক্ষী বলেন যে, আশ্রমীরাই শ্রেষ্ঠ, যেহেতু তাঁহারা বৈদিক আশ্রমধর্মসম্পন্ন এবং ব্রহ্মরতিবিশিষ্ট।

এইরূপ পূর্বপক্ষীর মতের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শাস্ত্রম যাজ্ঞবল্ক্য হইতে নিরাশ্রমী গার্গীর বিদ্যাধিক্য-দর্শনে শাস্ত্রমত্ব হইতে নিরাশ্রমত্বকেই শ্রেষ্ঠ বলিতে হয়।

বিস্তারিত আলোচনা ভাষ্যে ও টীকায় দ্রষ্টব্য।

শ্রীমত্তাগবতে পাই,—

“কোষীশ তে পাদসরোজভাজাং

স্বদুলভোহর্থেষু চতুষ্পীহ।

তথাপি নাহং প্রবণোমি ভূমন্

ভবৎপদাভ্যোজনিষেবণোংস্বকঃ ॥” (ভাঃ ৩।৪।১৫)

“যন্মামশ্রতিমাত্রেণ পূমন্ ভবতি নিশ্বলঃ।

তস্ত তীর্থপদঃ কিংবা দাসানামবশিষ্ঠতে ॥”

(ভাঃ ৩।৪।১৬) ॥ ৩২ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—স্যাদেতৎ। ব্রহ্মৈকরত্বেন নিরপেক্ষাণাং নিরাশ্রমাণাং শ্রেষ্ঠ্যমুক্তং ন যুজ্যতে তেষাং সাপেক্ষতায়াঃ সম্ভবাৎ। তথাহি বিধিনা পরিত্যক্তস্য গৃহাদেবোশ্রমস্য পুনর্গ্রহো নিন্দ্যঃ তত্রৈব শাস্ত্রাৎ তেষাং তু পূর্বং তস্যাপ্রাপ্তেঃ প্রাপ্তস্য বিধিনাপরিত্যাগা-
দ্বৈদিকত্বেন শ্লাঘ্যোষাশ্রমধর্মেষু অদ্বৈতাদয়াচ্চ পুনস্তৎস্বীকারেণ তদ্বিক্লেপকতদ্ব্যপ্রাপ্ত্যা তদেকরত্যসম্ভবাৎ শ্রেষ্ঠ্যং হীয়েত। সনিষ্ঠা-
দীনাং তু নিয়তাশ্রমধর্মপরিমুষ্টিসংস্থানামুত্তরোত্তরতচ্চিত্তাসত্ত্বানাদবাধং তদিতি চেৎ তত্রাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পুনর্যার আক্ষেপ হইতেছে— এই যে তোমরা বলিলে নিরাশ্রমতার শ্রেষ্ঠত্ব, যেহেতু নিরাশ্রমীরা একমাত্র ব্রহ্মে রত। অতএব নিরপেক্ষ—আশ্রমহীন ব্যক্তিরা শ্রেষ্ঠ, ইহা তো যুক্তিসঙ্গত নহে; কেননা, তাহাদের সাপেক্ষতা আসিতে পারে। কিরূপে? তাহা বলিতেছি—বিধি-অনুসারে পরিত্যক্ত গৃহাদি-আশ্রম পুনর্যার গ্রহণ করা নিন্দনীয়, কারণ, পূর্বে নিরপেক্ষদিগের আশ্রম অপ্রাপ্ত, প্রাপ্ত-আশ্রমের

বিধি দ্বারা পরিত্যাগ হেতু, বেদ-বিহিতত্বহেতু এবং প্রাচীনীয় আশ্রমধর্মে
আবার আদর হইতে পারে, এজন্য পুনরায় আশ্রম স্বীকার দ্বারা ব্রহ্মরতির
হানিকর আশ্রমধর্ম আসিবে, তাহার ফলে ব্রহ্মৈকরতি হওয়া অসম্ভব অতএব
শ্রেষ্ঠত্ব বলা যায় না; কিন্তু সনিষ্ঠ প্রভৃতির নিয়মিতভাবে আশ্রম-
ধর্মাহুষ্ঠানহেতু চিন্তাশক্তি হওয়ায় উত্তরোত্তর ব্রহ্মচিন্তার বিস্তার হইবে এবং
তজ্জন্য ব্রহ্মৈকরতত্ত্ব অবাধেই থাকিবে, এই যদি বল, সে বিষয়ে বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাস্ত্র-টীকা—শ্রাদেতদিতি । এতন্নিরাশ্রমতায় বরীয়ন্তম্ ।
তথৈব শাস্ত্রাদিতি প্রাতিলোম্যোনাশ্রমাহুষ্ঠানপ্রতিবেদকাদিত্যর্থঃ । তেষাং
নিরপেক্ষাণাম্ । তন্তু গৃহাদেবোশ্রমস্ত । পুনন্তদিতি । তন্তু গৃহাদেবোশ্রমস্ত
স্বীকারেণ হেতুনা ব্রহ্মরতিপ্রতিবন্ধকশ্রমধর্মপ্রাপ্ত্যা ব্রহ্মৈকরত্বাসম্ভবাৎ শ্রেষ্ঠাৎ
ক্ষতং শ্রাদিত্যর্থঃ । তচ্চিন্তেতি । তচ্চিন্তা ব্রহ্মস্বতিন্তস্তাঃ সন্তানান্ বিস্তারান্
তৎ ব্রহ্মৈকরতত্ত্ববোধং নির্বিন্মমিত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—শ্রাদেতদিতি—এতৎ—নিরাশ্রম-
তার শ্রেষ্ঠত্ব যে তোমরা নিরপেক্ষ নিরাশ্রম সাধকদের বলিলে, ইহাতে যুক্তি-
যুক্ত নহে । কারণ—তাহাদেরও সাপেক্ষতা সম্ভব । তথৈব শাস্ত্রাদিতি—
ব্রহ্মবিজ্ঞার প্রতিকূলভাবে আশ্রমধর্মাহুষ্ঠানের প্রতিবেদক শাস্ত্র হইতে, এই
অর্থ । তেষাং তু পূর্বমিতি—তেষাং—নিরপেক্ষদিগের, ‘তন্তুপ্রাপ্তেঃ’ তন্তু—
গৃহাদি আশ্রমের, পুনন্তৎস্বীকারেণেতি—সেই গৃহাদি-আশ্রম পুনরায় গ্রহণহেতু
ব্রহ্মরতির প্রতিবন্ধক আশ্রমধর্ম আসিয়া পড়িবে, তাহার ফলে ব্রহ্মৈকরতত্ত্ব
অসম্ভব, অতএব শ্রেষ্ঠত্বের হানি হইবে, এই তাৎপর্য । ‘তচ্চিন্তাসন্তানান্’
ইতি—তচ্চিন্তা—সেই ব্রহ্মের স্মৃতি, তাহার বিস্তারবশতঃ ‘অবোধং তদিতি’—
তৎ—ব্রহ্মৈকরতত্ত্ব, অবোধম্—নির্বিন্ম হইবে ।

**সূত্রম্—তদ্ভূতন্তু তু নাতজ্ঞাবো জৈমিনেরপি নিয়মাত-
জ্ঞপাভাবেভ্যঃ ॥ ৪০ ॥**

সূত্রার্থ—নিরাশ্রম নিরপেক্ষ ব্রহ্মৈকরত ব্রহ্মবিদের ব্রহ্মরতি হইতে স্থলন
হয় না, ইহা জৈমিনির ও বাদরায়ণ আমারও মত । কারণ কি ? নিয়মাত—

নিয়ত ভাবে ব্রহ্মতৃষ্ণা থাকায়, তদ্রূপ অর্থাৎ তদ্বিবয়-সংস্কারবশতঃ ও ব্রহ্মভিন্ন
অন্ত-বিষয়ে বাসনার নিবৃত্তিহেতু গার্গী প্রভৃতির গৃহাদি-আশ্রম গ্রহণাভাব-
বশতঃ ॥ ৪০ ॥

গোবিন্দভাব্যম্—তু-শঙ্কাচ্ছেদায়। তদ্বৃত্তস্ত নৈরপেক্ষ্যেণ
ব্রহ্মৈকরতস্ত নাতস্তাবস্তদেকরতিপ্রচ্যুতিন্ ভবতীতি জৈমিনেরপি
বাদরায়ণস্ত চ মে মতম্। কুতঃ? নিয়মেতি। নিয়মাতদ্রূপা-
দভাবাচ্চ। তদিত্তিদিয়াণাং ব্রহ্মতৃষ্ণানিয়মিতত্বাৎ। রূপং বাসনা।
ব্রহ্মানুভববিনাশাৎ গার্গ্যাदीনাং গৃহাদিস্বীকারাভাবাচ্ছেত্যর্থঃ।
স্মৃতিশ্চৈবমাহ—“কামাদিভিরনাবিক্ং প্রশান্তাখিলবৃত্তি যৎ। চিন্ত্য
ব্রহ্মসুখস্পৃষ্টং নৈবোত্তিষ্ঠেত কহিচিৎ” ইত্যাদিকা। যত্বেপি কৰ্ম্ম-
পরো জৈমিনিস্তথাপি নৈরপেক্ষ্যশ্রুতিভীতঃ কচিদেবং মন্যতে প্রাগ্-
ভবানুষ্ঠিতকৰ্ম্মনিষ্কল্যঃ কশ্চিদিহৈবেদৃশঃ স্মাদিতি ॥৪০॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি পূৰ্ব্বপক্ষীর শঙ্কানিরাসার্থ। তদ্বৃত্তস্ত
অর্থাৎ নিরপেক্ষভাবে ব্রহ্মেই একমাত্র রত নিরাশ্রম ব্রহ্মবিদের, নাতদভাবঃ—
সেই একনিষ্ঠ ব্রহ্মরতির প্রচ্যুতি হইবে না, ইহা জৈমিনির ও অপি-শব্দ দ্বারা
গ্রাহ্য বাদরায়ণ আমারও মত জানিবে। কারণ কি? ‘নিয়মাতদ্রূপা-
ভাবেভ্যঃ’ শাস্ত্রের নিয়ম, ব্রহ্ম ভিন্ন বিষয়ক বাসনা এবং গৃহাদি-স্বীকারের
বিধির অভাববশতঃ। নিয়মন হেতু অর্থাৎ সমস্ত ইন্দ্রিয়ের ব্রহ্মতৃষ্ণাতেই
নিয়মিত করায়, অতদ্রূপ—অর্থাৎ ব্রহ্মভিন্ন অন্ত-বিষয়ে বাসনার বিনাশহেতু
এবং গার্গী প্রভৃতির পুনঃ গৃহাদি-গ্রহণের অভাববশতঃ, এই অর্থ।
স্মৃতিবাক্যও এইরূপ বলিতেছেন, যথা—‘কামাদিভিরনাবিক্ংমিত্যাदि...
নৈবোত্তিষ্ঠেত কহিচিৎ ইত্যন্ত’ শ্রীমদ্ভাগবতে বলা আছে, কাম প্রভৃতি
দ্বারা অনাক্রান্ত, অখিল বৃত্তিশূন্য যে চিন্ত ব্রহ্মানন্দ স্পর্শ করে, তাহা
আর কখনই অন্ত বিষয়ে প্রবৃত্ত হয় না। ইত্যাদিকা—ইহা ভিন্ন আরও
স্মৃতি আছে। যত্নপীতি—যদিও জৈমিনি মুনি কৰ্ম্মপথের নির্দেশক, তাহা
হইলেও তিনি কৰ্ম্মত্যাগবোধক শ্রুতিতে পশু প্রভৃতি অক্ষম-সূচক পদের
প্রয়োগাভাবহেতু সেই শ্রুতির মূখ্যার্থকে অন্তপ্রকারে লওয়াইতে ভয় পাইয়া

কোন কোন শিষ্ট-বিষয়ে এইরূপ মনে করেন যে, পূর্বজন্মার্জিত কৰ্ম দ্বারা নিষ্পাপচিত্ত কোন ব্যক্তি হয়তো ইহ জন্মেই এইরূপ ব্রহ্মেকমাভ্যরতি হইতে পারেন ॥ ৪০ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—তদ্বিতি। নিয়মনং নিয়মঃ। রূপয়তি করোতি নানাবিধং জন্মেতি রূপং বাসনা জগদ্বিষয়েতি ব্যাখ্যেয়ম্। কামাদিভিরিতি ক্রীভাগবতে। যত্নপীতি। কৰ্মপরঃ কৰ্মপৈব মোক্ষং মন্তমানঃ। নৈরপেক্ষোতি। কৰ্মত্যাগকশ্রতিষু পদ্মাদিপদাদর্শনাৎ তন্মুখ্যার্থমন্তথা নেতুং বিভাদিত্যর্থঃ। কচিদিতি। কস্মিংশিচ্ছিয়ে ইত্যর্থঃ। ইহৈব জন্মনি ॥ ৪০ ॥

টীকানুবাদ—‘তদভূতশ্চেতি’ সূত্রে। নিয়ম-শব্দের অর্থ নিয়ন্ত্রিত করা। রূপ-শব্দের অর্থ বাসনা—সংস্কার, যেহেতু রূপয়তি—নানাপ্রকার জন্ম সৃষ্টি করে, এই জন্ম জগদ্বিষয়ক বাসনাই রূপ। ইহাই ব্যাখ্যা করিতে হইবে। ‘কামাদিভিরনাবিদ্ধম্’ ইত্যাদি বাক্য ক্রীভাগবতীয়। যত্নপি কৰ্মপরো জৈমিনিরिति—কৰ্মপরঃ—বৈদিক ও স্মার্ত কৰ্মদ্বারাই মুক্তির নির্দেশক। নৈরপেক্ষাশ্রতিভীতঃ—অর্থাৎ কৰ্মত্যাগবোধক ‘ন কৰ্মণা ন প্রজয়া ধনেন ত্যাগেনৈকেনামৃতত্বমানন্তঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিতে পশু প্রভৃতি কৰ্মাক্ষম-সূচক পদের অভাবে সেই শ্রুতির মুখ্যার্থ অন্তপ্রকারে লইতে ভয় পাইয়া। কচিদেবং মন্ততে ইতি—কচিৎ অর্থাৎ কোন শিষ্টোক্তে। ইহৈবেদশঃ—এই জন্মেই এই ব্রহ্মেকরতিসম্পন্ন হইতে পারে ॥ ৪০ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পুনরায় পূর্বপক্ষী বলিতেছেন যে, নিরাশ্রমী নিরপেক্ষ ব্যক্তিগণের কেবল ব্রহ্মেকরতি দেখিয়া শ্রেষ্ঠ বলা যায় না, কারণ তাঁহাদের সাপেক্ষতার সম্ভাবনা দেখা যায়, যেমন গৃহাদি পরিত্যাগ করিয়া পুনরায় যদি তাহা গ্রহণ করিতে হয়, তাহা হইলে নিন্দনীয়। সুতরাং যাহারা কখনই আশ্রম স্বীকার করেন নাই অথবা বিধিপূর্বক আশ্রম স্বীকার করিয়া তাহা পরিত্যাগ করিয়াছেন, এবম্বিধ উভয় প্রকার নিরাশ্রমী নিরপেক্ষ ব্যক্তির পতনের সম্ভাবনা আছে এবং তদবস্থায় ভগবদ্রতিও বিক্ষিপ্ত হইয়া পড়ে। অতএব সনিষ্ঠ ভক্ত, যাহারা আশ্রম-ধর্মাত্মত্বের দ্বারা বিস্তৃতচিত্ত হইয়া ক্রীভগবানে রতি লাভ

করেন, তাহাই উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইতে থাকে এবং উহার বিক্ষেপের সম্ভাবনাও থাকে না। এমতাবস্থায় সাম্রাজ্য হইতে নিরাশ্রমের শ্রেষ্ঠতা বলা যায় না। এইরূপ পূর্বপক্ষীর মন্তব্যের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, নিরাশ্রমী নিরপেক্ষ অধিকারী ব্রহ্মবিদের ব্রহ্মরতির স্থলন হয় না। ইহা জৈমিনি ও বাদবায়ণ আমার—উভয়ের সম্মত। নিয়মন, অতঃপতা ও গৃহাদিস্বীকারের অভাব এই তিনটি কারণেই প্রচ্যুতির অস্বীকার। এ-বিষয়ে ভাষ্যে ও টীকায় বিস্তারিত আলোচনা দ্রষ্টব্য।

শ্রীমত্যাগবতেও আছে,—

“কামাদিভিরনাবিকং প্রশান্তাখিলবৃত্তি যৎ।

চিত্তং ব্রহ্মব্রহ্মস্পৃষ্টং নৈবোত্তিষ্ঠেত কহিচ্চিৎ ॥” (ভাঃ ৭।১৫।৩৫)

অর্থাৎ যে চিত্ত বিষয় কর্তৃক অক্ষোভিত ও প্রশান্ত-অখিলবৃত্তি হইয়া ব্রহ্মব্রহ্ম স্পৃষ্ট, তাহা কখনও বিক্ষিপ্ত হয় না।

উক্তম ভক্তের কথা দূরে থাকুক, প্রাথমিক ভক্ত সম্বন্ধেও পাওয়া যায়,—

“বাধ্যমানোহপি মন্ত্রজ্ঞো বিষয়ৈরবজিতেন্দ্রিয়ঃ।

প্রায়ঃপ্রগল্ভয়া ভক্ত্যা বিষয়ৈর্নাবিভূয়তে ॥” (ভাঃ ১।১।৪।১৮)

শ্রীনিষার্কভাষ্যেও পাই,—

“প্রাপ্তোদ্ধরেতোভাবস্তাভাবস্ত নোপপত্ততে, ইতি জৈমিনেরপি সম্মতং বচনাতাবান্নিমিত্তাতাবচ্ছিষ্টাচারাতাবাচ্ছ ॥” ৪০॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ সনিষ্ঠেভ্যঃ শ্রৈষ্ঠ্যং দর্শয়তি। নহু সর্বং হ পশুঃ পশুতীত্যাদৌ বিদ্যয়া স্বর্গাদেৱপি প্রাপ্তিশ্রবণাৎ তল্লক্লেদাদিলোকভোগপ্রসক্তানাং তেষাং ব্রহ্মৈকরতিবিচ্ছিদ্যেতেত্য-শঙ্ক্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর সনিষ্ঠ (নৈষ্ঠিক) সাধক হইতে নিরপেক্ষদিগের শ্রেষ্ঠত্ব দেখাইতেছেন। আশঙ্কা হইতেছে—‘সর্বং হ পশুঃ

পশ্চতি' ব্রহ্মবিৎ ব্রহ্মস্বরূপ হইয়া সমস্তই দর্শন করেন ইত্যাদি শ্রুতি-তে বিজ্ঞা-
প্রভাবে স্বর্গাদিরও লাভ শ্রুত হওয়ায় সেই বিজ্ঞাবলে লব্ধ ইন্দ্রাদিলোক-ভোগে
আসক্ত হইলে তাহাদিগের ব্রহ্মৈক রতি ভঙ্গ হইতে পারে, এই আশঙ্কা করিয়া
উত্তর করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথেতি। সনিষ্ঠাঃ খলু স্বর্গাদিকমপি
দিদৃক্ষবো ব্রহ্মৈকরতো শিথিলীভূতাঃ প্রতীতাঃ। নিরপেক্ষাণাং তু তদ্দি-
দৃক্ষাবিরহেণ ব্রহ্মৈকরতো গাঢ়ত্বাৎ শ্রেষ্ঠমবোধমিত্যর্থঃ। তন্নক্কেতি। বিজ্ঞোপ-
স্থিতেত্যর্থঃ। নহু নিয়মাদতজ্জপাচ্চ তদেকরতিবিচ্যুতিনে'তি প্রাপ্তভেদঃ
কথমেতচ্চোক্তমবতরতীতি চেৎ সত্যমেতৎ। বিজ্ঞাদেব্যা দত্তোহয়ং প্রসাদঃ
সৎকার্য ইতি শঙ্কাসম্ভবাৎ। তন্নিরাসান্নৈতদিতি ব্যাখ্যাভারঃ। তেবাং
নিরপেক্ষাণাম্।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—অথেত্যাदि। সনিষ্ঠ সাধকগণ
স্বর্গাদি দর্শন করিতে ইচ্ছুক হইয়া ব্রহ্মৈকরতিতে শিথিলপ্রবৃত্ত হয়, ইহা
প্রসিদ্ধ আছে, কিন্তু নিরপেক্ষ যতিদিগের সেই স্বর্গাদি দর্শনেচ্ছার অভাব
হেতু গাঢ়ভাবে ব্রহ্মৈকরতি থাকায় তাহাদের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিবন্ধকশূন্য।
'তন্নক্কেদ্যদি ইতি' তন্নক্—অর্থাৎ বিজ্ঞা-প্রভাবে প্রাপ্ত। আশঙ্কা হইতেছে—
পূর্বে বলা হইয়াছে যে, নিরপেক্ষ যতিগণ ইন্দ্রিয়গুলি ব্রহ্মে নিয়ন্ত্রিত করিয়া
রাখেন এবং অজ্ঞ-বিষয়ে সংস্কারের অভাবে তাঁহাদের ব্রহ্মৈকরতি হইতে
শ্বলন হয় না; তবে আবার এ-আশঙ্কা কিরূপে আসিতেছে? এই যদি
বল, তাহা সত্য কথা, কিন্তু বিজ্ঞাদেবীর প্রদত্ত এই অমুগ্রহের সন্ধ্যাবহার
করা উচিত, এই মনে করিয়া তাঁহাদের ভোগাসক্তির শঙ্কা হইতে পারে,
তাহারই নিরাকরণের জন্য এই সূত্র, ইহা ব্যাখ্যাকর্তার বলেন। 'তেবাং
ব্রহ্মৈকরতিবিচ্ছিন্নেতেতি' তেবাং—নিরপেক্ষ যতিদিগের।

সূত্রম্—ন চাধিকারিকমপি পতনানুমানাৎ তদযোগাৎ ॥৪১॥

সূত্রার্থ—‘আধিকারিকম্’—ইন্দ্রাদি পদ ও ঐহিক স্তম্ভসমূহে তাহাদের
আকাঙ্ক্ষার একান্ত অভাব জানিবে; কি হেতু? ‘পতনানুমানাৎ’ সেই সব

লোক হইতে পতন হয়, ইহা স্বরণ থাকায় প্রথম হইতেই সেই বিষয়ে নিরপেক্ষদিগের স্পৃহার অভাববশতঃ ॥ ৪১ ॥

গোবন্দভাষ্যম্—চোহবধারণে । অপিরৈহিকসুখসমুচ্চয়ে ।
আধিকারিকমিত্রাদিপদং তেষাং নৈবাকাজ্ঞ্যম্ । কুতঃ ? পতনেতি ।
“আব্রহ্মভুবনাল্লোকা পুনরাবর্তিনোহর্জুন” ইত্যাদিষু ততঃ পাতস্মরণাৎ
আরম্ভতন্ত্ৰং স্পৃহাভাবাচ্ছেত্যর্থঃ । স্মৃতিশ্চাত্র মৃগ্যা । তথাচ বিভা-
মহিন্মা তস্মিন্ননুবৃত্তেহপি তদিচ্ছাবিরহাৎ ন তেন তদেকরতিবিচ্ছি-
দ্বতেহতো নির্ব্বাধং তত্ত্বমিতি ॥৪১॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রস্থ ‘চ’ শব্দটি অবধারণার্থে । ‘অপি’ শব্দটি ঐহিক
সুখের সংগ্রাহক । ‘আধিকারিকম্’ ইন্দ্রাদি-পদ তাঁহাদের আকাজ্ঞ্যীয় নহে ।
কি হেতু ? ‘পতনানুমানাৎ’—হে অর্জুন ! ব্রহ্মলোক পর্য্যন্ত সকল লোকই
পুনরায় সংসারে পুনরাবর্তন ঘটাইয়া থাকে—ইত্যাদি বাক্যে সেই ইন্দ্রাদিপদ
হইতে পতন স্বরণ হওয়ায় বিশেষতঃ প্রথম হইতেই তাহাতে তাঁহাদের স্পৃহার
অভাববশতঃ, ইহাই অর্থ । এ-বিষয়ে অত্র স্মৃতিবাক্যও অনুসন্ধান । অতএব
বিভার প্রভাবে সেই ইন্দ্রাদি-পদ উপস্থিত হইলেও তাহাতে আকাজ্ঞার
অভাবে তাহার দ্বারা নিরপেক্ষদিগের ব্রহ্মৈকরতি বিচ্ছিন্ন (খণ্ডিত) হয়
না ; অতএব উহা বাধাশূন্য ॥৪১॥

সূক্ষ্মা টীকা—ন চাধিকারিকমিতি । স্বর্গাদিলোকাধিষ্ঠাতৃত্বমধিকারঃ স
এবামন্তি তেহধিকারিকাঃ । অত ইন্ঠনাবিতি ঠন্ । তেষামিদমাধি-
কারিকং তন্ত্ৰেদমিত্যণ্ । আব্রহ্মেত্যব্রাহ্মবিধাবাকারঃ । ব্রহ্মপদপর্য্যন্তাদি-
ন্দ্রাদিপদাদিত্যর্থঃ । ব্রহ্মবিভাৎ বিনা যে কোচৎ মহাযুদ্ধমরণাদিনা সত্য-
লোকং যান্তি তেষাং তস্মাদাবৃত্তির্ভবেদেব তদপেক্ষ্যৈবৈতৎ । ব্রহ্মবিভয়া
তত্র গতানাস্ত ব্রহ্মণা সাক্ষং পরপদপ্রাপ্তিরেবেতূপরি বিস্মৃটীভাবি ।
স্মৃত্যন্তরঞ্চাত্র মৃগ্যম্ । “কর্ম্মণাং পরিণামিত্বাদাবিরক্ষ্যাদমঙ্গলম্ । বিপশি-
ন্নস্বরণং পশ্চেদদৃষ্টমপি দৃষ্টবৎ” ইতি । স্মৃতিশ্চাত্রেতি । “ন পারমেষ্ঠ্যং ন
মহেন্দ্রধিক্ষাৎ ন সার্ব্বভৌমং ন রসাধিপত্যম্ । ন যোগসিদ্ধীরপুনর্ভবং বা
ময্যাপিতাশ্চেচ্ছতি মদ্বিনাশ্চ” ইতি । যোগসিদ্ধীরণিমাদিবিভূতীঃ । অপুনর্ভবং

কৈশ্বৰ্য্যশূন্য-মোক্ষমিতি ব্যাখ্যায়ম্ ময্যাপিতাত্মা মদেকনিরতচিত্তো ভক্তঃ ।
মহিনেতি । মামেবেচ্ছতীত্যর্থঃ ॥৪১॥

টীকানুবাদ—‘ন চাধিকারিকম্’ ইত্যাদি সূত্রে । অধিকার অর্থাৎ স্বর্গাদি-
লোকের পরিচালনা, তাহা যাহাদের আছে, তাহারা অধিকারিক । ‘অত
ইন্থর্নো’ অন্ত্যর্থে অকারান্ত-শব্দের উক্তর ইন্ ও ঠন্ (ইক) হয়, এই
সূত্রে অধিকার-শব্দের উক্তর ঠন্ প্রত্যয়ে নিম্ন অধিকারিক শব্দ, তাহাদের
এই পদ, এই অর্থে ‘তশ্চৈদম্’ এই সূত্রে অণ্ আদিষ্বরের বৃদ্ধি এইভাবে
আধিকারিক-শব্দনিম্ন । ‘আব্রহ্মভুবনাৎ’ এই পদে ‘আ’ অব্যয়টি অভি-
বিধি-অর্থে প্রযুক্ত, ইহার অর্থ—ইন্দ্রাদি-পদ হইতে, ব্রহ্ম-পদ পর্য্যন্ত লইয়া ।
আব্রহ্ম বলিবার উদ্দেশ্য—ব্রহ্মবিজ্ঞাব্যতিরেকে যাহারা মহাযুদ্ধে মরণাদিবশতঃ
সত্যলোকে (ব্রহ্মলোকে) গমন করে, তাহাদের সেই লোক হইতে আবৃত্তি
হয়ই, ইহাই বুঝাইবার জন্য ইহা প্রযুক্ত । ব্রহ্মবিজ্ঞা-প্রভাবে সত্যলোকে
গত ব্যক্তিদিগের ব্রহ্মার সহিত পরপদ (বৈকুণ্ঠ-পদ) প্রাপ্তি হয়, ইহা
পরে স্পষ্ট বলা হইবে । এ-বিষয়ে অত্র স্মৃতিবাক্যও অনুসন্ধান । যথা ‘কর্মণাং
পরিণামিত্বাদিত্যাদি’—কর্মমাত্রই পরিণামবিশিষ্ট অর্থাৎ নশ্বর, স্তবরাং ব্রহ্ম-
পদ পর্য্যন্ত উহা একপ্রকার অমঙ্গল, এইজন্য জ্ঞানী ব্যক্তি দৃষ্ট পদার্থের মত
অদৃষ্টকেও নশ্বর দেখিবেন । এ-বিষয়ে স্মৃতিবাক্যও আছে, যথা—‘ন পার-
মেষ্ঠ্যং ন মহেন্দ্রধিক্ষ্যম্’ ইত্যাদি—যে ব্যক্তি আমার উপর মন সমর্পণ
করিয়াছে, সেই ব্যক্তি আমাকে ভিন্ন অস্ত কিছুই চাহে না ; এমন কি,
ব্রহ্মলোক, ইন্দ্রত্ব, সর্বভূমীশ্বরত্ব, পাতালাধিপত্য, অগ্নিমাди-যোগসিদ্ধি,
অথবা ভগবৎসেবা-রহিত মুক্তিও চাহে না । যোগসিদ্ধি (অগ্নিমা, লঘিমা,
দ্রাঘিমা, মহিমা, প্রাপ্তি, প্রাকাম্য, ঈশিত্ব ও বশিত্ব) অগ্নিমাদিবিভূতি,
অপুনর্ভবং—ভগবৎ-সেবাশূন্য মুক্তিপদ, ইহাই ব্যাখ্যায় । ময্যাপিতাত্মা—
আমার উপর একনিষ্ঠচিত্ত ভক্ত । মদ্বিনা অর্থাৎ সে আমাকেই চাহে
অস্ত কিছু চাহে না ॥ ৪১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—যদি কেহ পূর্বপক্ষ করেন যে, বিজ্ঞা দ্বারা স্বর্গাদি-
লোক লাভের কথা শুনা যায়, স্তবরাং ইন্দ্রাদিপদ প্রাপ্ত হইয়া সেই
ভোগে আসক্ত বিদ্বান্ পুরুষের ব্রহ্মরতির বিচ্ছেদ হইতে পারে, এই

আশঙ্কার উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, সনিষ্ঠ
অধিকারীদিগের আধিকারিক ইচ্ছাদি-পদে আকাজ্জা থাকে না; কারণ
তাহাতে পতনের সম্ভাবনা থাকে, ইহা পূর্ক হইতেই জ্ঞাত থাকায় আকাজ্জা-
শূন্ত। স্মরণ্য বিভা-মহিমার ঐ পদ লাভ হইলেও তাঁহাদের আকাজ্জার
অভাববশতঃ ব্রহ্মরতির বিচ্ছেদ ঘটে না।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ন পারমেষ্ঠ্যং ন মহেশ্বরধিক্ষ্যং
ন সার্কভৌমং ন ব্রহ্মধিপত্যম্ ।
ন যোগসিদ্ধীরপুনর্ভবং বা
মর্যাপিতাস্থেচ্ছতি মম্বিনাশ্রয় ॥” (ভাঃ ১১।১৪।১৪)

শ্রীমুচুকুন্দও বলিয়াছেন,—

“ন কাময়েহং তবপাদসেবনা-
দকিঞ্চনপ্রার্থিতমাত্মরং বিভো ।
আরাধ্য কস্তাং হৃদবর্গদং হরে
বৃণীত আর্ঘ্যো বরমাত্মবন্ধনম্ ॥” (ভাঃ ১০।৫১।৫৫)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“কৃষ্ণের চরণে যদি হয় অম্বরাগ ।
কৃষ্ণ বিহু অন্তর তার নাহি রয়ে রাগ ॥” (চৈঃ চঃ আদি ৭)

শ্রীগীতাতে আছে,—

“আব্রহ্মভূবনালোকাঃ পুনরাবর্তিনোহর্জুন ।
মায়ুপেত্য তু কোন্তেয় পুনর্জন্ম ন বিস্ততে ॥” (গীঃ ৮।১৬)

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাওয়া যায়,—

“ন কহিচিরংপর্যঃ শাক্তরূপে, নজ্যাস্তি নো যৈ-
হনিমিষো লেটি হেতিঃ ।” (ভাঃ ৩।২৫।৩৮)

ত্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“ন চ পরমাত্মৈখ্যাদিকমাকাজ্ঞাং ব্রহ্মাদীনামপি নাকাজ্ঞাং কিম্
পরশ্চেতি সূচয়িতুমপি শব্দঃ। চ-শব্দস্ত জ্ঞানার্থিনাং পূর্বোক্তাদিখং ভাবান্তর-
সূচকঃ। অযোগ্যমারোহং প্রপতনং হি দৃশ্যতে। এবমযোগ্যস্ত পরমাত্ম-
ঐখ্যাস্ত ব্রহ্মাদিপদস্ত বাকাজ্ঞায়াং পতনমহুমীয়তে। ন দেবপদমসিচ্ছেৎ
কৃত এব হরেণ্ণান্। ইচ্ছন্ পততি পূর্বস্বাদধস্তাদ্ যত্র নোখিতিরিতি
ব্রহ্মাণ্ডে। “স্বকীয়মিচ্ছমানস্ত রাজ্যাভ্যাস্তাঃ পাতয়ন্তি হি। এবমেবং স্বরাভ্যাস্ত।
হরিশ্চ স্বপদেচ্ছুকম্” ইত্যাত্তহুমানরূপবাক্যাদ মায়াভিরুৎসিহ্যকৃত ইন্দ্রাভ্যামার-
রূক্ষতঃ অবদস্যরধুস্থতা ইতি চ শ্রুতিঃ।” ৪১।

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ পরিনিষ্ঠিতেভ্যঃ শ্রেষ্ঠ্যং দর্শয়তি।

অবতরণিকা-ভাব্যানুবাদ—অতঃপর পরিনিষ্ঠিত ভক্তগণ হইতে একান্তী
ভক্তের শ্রেষ্ঠত্ব দেখাইতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—অথেতি। পরিনিষ্ঠিতাঃ খলু লোকান্ সংজি-
হ্বস্ববো ধর্ম্মানাচরন্তি। নিরপেক্ষাস্ত ব্রহ্মৈকরতিবিক্ষেপকত্বক্ষুণ্ড্য তানপি
নাচরন্তীতি ব্রহ্মানন্দনিমগ্নানাং তেষাং তেভ্যঃ শ্রেষ্ঠ্যমিত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাব্যের টীকানুবাদ—যাহারা পরিনিষ্ঠিত ভক্ত তাঁহারা
লোক-সংগ্রহেচ্ছু হইয়া ধর্ম্ম আচরণ করিয়া থাকেন, কিন্তু নিরপেক্ষ ভক্তগণ
সেই বর্ণাশ্রমোচিত ধর্ম্মগুলিও ব্রহ্মৈকরতির বিক্ষেপক হইয়া প্রকাশ পাওয়ার
জন্ত আচরণ করেন না; এইরূপে ব্রহ্মানন্দে নিমগ্ন সেই নিরপেক্ষদিগের
পরিনিষ্ঠিত হইতে শ্রেষ্ঠত্ব।

সূত্রম্—উপপূর্বমপি ত্বেকে ভাবমশনবৎ তদুক্তম্ ৪২॥

সূত্রার্থ—অর্থর্ববিদ ব্রাহ্মণগণ মনে করেন, নিরপেক্ষদিগের ভগবদুপাসনাই
অভীষ্ট এবং সেই উপাসনাদিহ অহুরাগ তাঁহাদের খাদ্যের মত ভোগ্য—
আস্বাদনীয়; যেহেতু তাহাই বলা আছে, যথা—‘ভক্তিরসস্ত ভজনং তদিহামুদ্রে-

ত্যাদি' শ্রীভগবানের সেবাই ভজন অর্থাৎ তাহাদের ভক্তি, তাহা ইহলোকে ও পরলোকে সর্বত্র ইত্যাদি। আরও বলা আছে,—‘সচ্চিদানন্দৈকরসে ভক্তিযোগে তিষ্ঠতি’ সেই ভজন সচ্চিদানন্দৈকরস ভক্তিযোগেই থাকে। ইহা স্মৃতিতে বলা আছে ॥ ৪২ ॥

গোবিন্দভায়াম্—অপিরবধারণে। তুর্বিপরীতভাবনাচ্ছেদে। একে আত্মবর্ণিকা নিরপেক্ষাণামুপপূর্ব্বমুপাসনমেবাভীষ্টং তৎসিদ্ধং ভাবঞ্চাশনবদভোগ্যং পঠন্তি। “ভক্তিরস্য ভজনং তদিহামুদ্রেত্যাদি সচ্চিদানন্দৈকরসে ভক্তিযোগে তিষ্ঠতি” ইতি চ। কেচিদ্ভাগবতা যত্র কাপি হরিমুপাসীনাস্তৎপ্রমাণমেব “সোহশ্নুতে সর্বান কামান্” ইত্যাদি ঋতত্রিপাদ্গতানন্দভোগবদমুভবস্তীত্যর্থঃ। স্মৃতিশ্চৈতদর্থিকা যুগ্যা ॥৪২॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘অপি’ শব্দটি অবধারণার্থে। তু-শব্দের অর্থ ব্রহ্ম-বিপরীত-ভাবনার নিরাসার্থ। একে—অত্মবর্ণিকা ব্রাহ্মণগণ মনে করেন নিরপেক্ষ ভক্তিদিগের ভগবদুপাসনাই অভীষ্ট বস্তু এবং তজ্জনিত প্রেম তাঁহাদের খাদ্যের মত ভোগ্য অর্থাৎ আনন্দনীয়। তাহা বলাও আছে, যথা—এই ভগবানের সেবাই ভক্তি, সেই সেবা ইহলোকে বা পরলোকে যে কোন স্থানে, ইহাও সচ্চিদানন্দরসময় ভক্তিযোগে থাকে। কোন কোনও ভগবদভক্ত যে কোনও স্থানে হরির উপাসনায় রত থাকিয়া ‘তৎ প্রমাণমেব সোহশ্নুতে সর্বান কামান্’ সেই ভক্ত সকল ভগবদভক্ত সর্বকামকেই ত্রিপাদপরিমাণবোধে ভোগ করেন, এই ঋতি-বোধিত ত্রিপাদ্গত আনন্দভোগের মত অমুভব করিয়া থাকেন, ইহাই তাৎপর্য। এই অর্থে প্রযুক্ত স্মৃতিবাক্যও অদ্বৈতীয় ॥৪২॥

সূক্ষ্মা টীকা—উপপূর্ব্বমিতি। যত্র কাপীতি। যস্মিন্ কস্মিংশ্চিৎ স্থানে ইত্যর্থঃ। স্মৃটার্থমগ্ণং। তদুক্তমিতি সূত্রোক্ত স্মৃত্যাপ্যুক্তমিত্যর্থঃ। তাং স্মৃতিমাহ স্মৃতিশ্চৈতদর্থিকেতি। “একান্তিনো যন্ত ন কঞ্চনর্থং বাঞ্ছন্তি যে বৈ ভগবৎপ্রপন্নাঃ। অত্যন্তুতং তচ্চরিতং সূক্ষ্মলং গায়ন্ত আনন্দসমুদ্রমগ্নাঃ” ইত্যাদ্যা ॥ ৪২ ॥

টীকানুবাদ—‘উপপূৰ্ণমপি’ ইত্যাদি সূত্রে। ‘যত্র কাপি’ ইত্যাদি ভাষ্যে, যত্র কাপি—যে কোনও স্থানে, এই অর্থ। অবশিষ্ট ভাষ্য স্পষ্টার্থক। সূত্রোক্ত ‘তদুক্তমিতি’ ইহার অর্থ—এই সূত্রাংশের অর্থ স্থিতিতেও বলা হইয়াছে। সেই স্থিতি বলিতেছেন—‘স্থিতিশ্চৈতদর্থিকা’ ইহার দ্বারা। সেই স্থিতি যথা—‘একান্তিনো যশ্চ ন কঞ্চনার্থং বাঙ্কস্তি’ ইত্যাদি যাহারা শ্রীভগবানকে একমাত্র আশ্রয় করিয়া আছেন, সেই একান্তিগণ ভগবানের কাছে কোন বস্তুই প্রার্থনা করেন না, তাঁহাদের আচরণ অত্যাশ্চর্য্যময় অতি মঙ্গলপূর্ণ, যেহেতু তাঁহারা শ্রীভগবানের নাম-কীর্তন করিয়া আনন্দ-সাগরে মগ্ন থাকেন। ইত্যাদি স্থিতি আছে ॥ ৪২ ॥

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বে সনিষ্ঠ হইতে পরিনিষ্ঠিত অধিকারীর শ্রেষ্ঠত্ব বর্ণন করিয়াছেন; এক্ষণে পরিনিষ্ঠিত হইতেও নিরপেক্ষ, একান্তী ভক্তদিগের শ্রেষ্ঠত্ব বর্ণন করিতে গিয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, কেহ কেহ অর্থাৎ অধর্কবিদ্ ব্রাহ্মণেরা নিরপেক্ষদিগের ভগবদুপাসনাই অভীষ্ট এবং তৎসিদ্ধ ভাবসমূহকে খাণ্ডের গ্নায় তাঁহাদের আশ্বাদনীয় বলিয়া মনে করিয়া থাকেন।

এক্ষণে দেখা যাইতেছে যে, সনিষ্ঠগণের প্রারব্ধ ও স্বর্গাদি ভোগের বিষয় বর্ণিত আছে, সুতরাং তাহাতে আসক্তি জন্মিলে পতনের সম্ভাবনা থাকে; পরিনিষ্ঠিতগণের ঐহিক ভোগ গোণভাবে সিদ্ধ হইলেও পতনের আশঙ্কা নাই; বর্তমানে কথিত নিরপেক্ষ ঐকান্তিক ভক্তগণের ভগবদুপাসনা জনিত প্রেমাস্বাদ ব্যতীত অল্প কোন ভোগ নাই। উক্ত প্রেমই তাঁহাদের খাদ্য অর্থাৎ খাণ্ডের গ্নায় আশ্বাদনীয়।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“একান্তিনো যশ্চ ন কঞ্চনার্থং

বাঙ্কস্তি যে বৈ ভগবৎপ্রপন্নাঃ।

অত্যদ্ভুতং তচ্চরিতং সুমঙ্গলং

গায়ন্ত আনন্দসমুদ্রমগ্নাঃ।” (ভাঃ ৮।৩।২০)

“ত্রিভুবনবিভবহেতবেহপ্যকুষ্ঠস্থিতিঃ” (ভাঃ ১১।২।৫৩) শ্লোকও আলোচ্য ।

“নিষ্কিঞ্চনা মম্যত্বরক্তচেতসঃ

শাস্তা মহাস্তোহখিলজীববৎসলাঃ ।

কামৈরনালকধিয়ৌ জুযস্তি তে

যন্নৈরপেক্যং ন বিদুঃ স্তথং মম ॥” (ভাঃ ১১।১৪।১৭)

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“ভক্তের প্রেমবিকার দেখি’ কৃষ্ণের চমৎকার ।

কৃষ্ণ যার না পায় অন্ত, কেবা ছার আর ?

কৃষ্ণ তাহা সম্যক না পারে জানিতে ।

ভক্তভাব-অঙ্গীকার তাহা আশ্বাদিতে ॥”

(চৈঃ চঃ অন্ত্য ১৮।১৬-১৭)

আরও পাই,—

“মোক্ষাদি আনন্দ যার নহে এক ‘কণ’ ।

পূর্ণানন্দ-প্রাপ্তি তাঁর চরণ-সেবন ॥” (চৈঃ চঃ মধ্য ১৮।১২৫)

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“উপদেবপদঞ্চ নাকাজ্জ্যমিত্যেকৈ । ভাবমশনবদৃষি পরবদেব । তচ্চো-
ক্তমিত্রদ্ব্যমশাখায়াং যথর্ষীন্ প্রজাপতীন্মাকাজ্জৈদেবং ন গন্ধর্ব্বাশ্চ বিজ্ঞাধরায়
নৃসিংহানিতি বৃহৎসংহিতায়াম্ । ন দেবানভিকাজ্জৈত কৃত এব হরেণ্ডগান্ ।
প্রাজাপত্যাম্চার্য্যাংশ্চ গান্ধর্ব্বাদীনপি কচিৎ । ঋগ্ভাদিষু বিশেষে তু দ্বোবো
নৈব বিশেষিত ইতি বিশেষদর্শনার্থমেক ইত্যুক্তম্ ॥” ৪২।

অবতরণিকাভাষ্যম্—তাদৃশানাং সালোক্যসামীপ্যালক্ষণা
মুক্তিরযত্নসিদ্ধেতি তত্রৈব হেতুস্তরং ব্যঞ্জয়তি ।

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—তাদৃশ নিরপেক্ষ ভক্তদিগের সালোক্য-
সামীপ্যাত্মক মুক্তি অযত্ন-সিদ্ধ, এই বিষয়ে অন্ত হেতুর সূচনা করিতেছেন ।

সূত্রম্—বহিস্তু ভয়থাপি স্মৃতেরাচারাক্ষ ॥৪৩॥

সূত্রার্থ—এই বিশ্বপ্রপঞ্চের মধ্যে থাকিলেও তাঁহারা ‘বহিঃ’ অর্থাৎ প্রপঞ্চের বাহিরে আছেন; কারণ কি? উভয়থেতি—এ-বিষয়ে ভাগবতস্মৃতি ও আচার এই উভয় থাকায় ॥ ৪৩ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—তুরবধারণে। প্রপঞ্চে স্থিতা অপি তে তস্মাদবহিরেব সম্ভীতি মন্তব্যম্। কৃতঃ? উভয়থেতি। “বিসৃজতি হৃদয়ং ন যন্ত সাক্ষাৎ হরিরবশাভিহিতোহপ্যঘোষনাশঃ। প্রণয়-রশনয়া ধৃতাজ্জিহ্বপদ্বঃ স ভবতি ভাগবতপ্রধান উক্তঃ” ইত্যাদিষু মণিস্বর্ণবৎ স্বামিভূত্যয়োর্মিথঃ সংশ্লেষস্বরূপাৎ তথাচারাক্ষ তৈঃ সাক্ষম্। যদুক্তং ভগবত। “নিরপেক্ষং মুনিং শাস্তং নিৰ্বেশং সমদর্শনম্। অমুব্রজাম্যহং নিত্যং পুয়েয়েত্যজ্জিহ্বরেণুভিঃ” ইত্যাদি-হেতুভ্যামন্তর্বহিঃ মিথঃ সংশ্লেষঃ সমর্থিতঃ। তথাচ বৈমুখ্যমেব সংসৃতিহেতুস্তৎপ্রণাশাৎ সিদ্ধা তেষাং সেতি ॥৪৩॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি অবধারণার্থে। অর্থাৎ প্রপঞ্চের মধ্যে থাকিয়াও তাঁহারা প্রপঞ্চের বাহিরেই আছেন, এই মন্তব্য। কারণ কি? উভয়থা—স্মৃতি ও আচার উভয় প্রকারেই; স্মৃতি যথা—‘বিসৃজতি হৃদয়ং ন যন্ত সাক্ষাদিত্যাদি...ভাগবতপ্রধান উক্তঃ’ ইহার অর্থ—যে নিরপেক্ষ ভক্তের প্রেমের বশ হইয়া সাক্ষাৎ সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ জীহরি—ভ্রমর যেমন পল্লকোষ ত্যাগ করে না, সেইপ্রকার তাঁহার হৃদয় ছাড়িয়া থাকেন না; কিরূপ জীহরি? ‘অবশাভিহিতোহপ্যঘোষনাশঃ’ অর্থাৎ জিহ্বার উচ্চারণ-দোষে উচ্চারিত হইয়াও অবিদ্যা পর্য্যন্ত দোষ যিনি নাশ করিয়া থাকেন। যে ভক্ত ভগবৎপ্রেমরূপ রজ্জুপাশে শ্রীভগবানের চরণপদ্ম বাধিয়া রাখিয়াছেন, সেইভক্তই ভাগবতোক্তম বলিয়া কথিত। ইত্যাদি স্মৃতিতে মণিকাঞ্চনের মত প্রভুভূত্যের পরস্পর সংশ্লেষ—অর্থাৎ যেমন স্বর্ণ ইন্দ্রনীলমণিকে আশ্রয় করিয়া শোভা পায়, সেইরূপ স্বামী—জীহরিকে আশ্রয় করিয়া ভক্ত—ভূত্যের শোভাতিশয় হয়। ‘তথাচারাক্ষ তৈঃ সাক্ষম্’ ইতি—সেই নিরপেক্ষ ভক্তগণের সহিত শ্রীভগবানের সেইরূপ আচরণও পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, যথা—শ্রীভগবান্

নিজ মুখেই বলিয়াছেন—নিরপেক্ষ অর্থাৎ ভগবদভিন্ন অল্প বিষয়ে স্পৃহাসূত্র, মুনি—ভগবচ্চিন্তাপরায়ণ, শাস্ত্র—ইন্দ্রিয়বিকারবর্জিত, নির্বৈর—জনবিদ্বেষ-রহিত, সমদৃষ্টিসম্পন্ন ভক্তের আমি সর্বদা অহুগমন করি, উদ্দেশ্য তাঁহার পাদপদ্মের রেণুধারা আমি নিজেই পবিত্র করিব—এই হেতু। ইত্যাদি দুইটি কারণে (স্বতিবাক্য ও আচারবশতঃ) ভগবানের নিরপেক্ষ ভক্তের সহিত অন্তরে ও বাহিরে পরস্পর সংশ্লেষ সমর্থিত হইয়াছে। অতএব সিদ্ধান্ত এই,—ভগবদবৈমুখ্যই সংসারের কারণ, সেই বৈমুখ্যালোপ হইলেই তাহাদের সেই মুক্তি করতলগত জানিবে ॥৪৩॥

সূক্ষ্মা টীকা—বহিরিতি। তত্রৈব নিরপেক্ষাণাং শ্রেষ্ঠো। উভয়থেতি। উভাভ্যাং প্রকারাভ্যাং ভগবতো ভক্তরক্ততয়া ভক্তস্য ভগবদ্রক্ততয়া চেত্যর্থঃ। তে নিরপেক্ষাঃ। তস্যাং প্রপঞ্চাৎ। বিসৃজ্যতীতি ত্রীভাগবতে। যস্য নিরপেক্ষস্য ভক্তস্য প্রীতিবশঃ সন্ সাক্ষাৎ সচ্চিদানন্দবিগ্রহো হরিহৃদয়ং মধুলিঙ্ঘি-বারবিন্দকোশং ন বিসৃজতি ন ত্যজতি। কীদৃশ ইত্যপেক্ষ্যাহ অবশেতি। স্বলনাদিনোচ্চারিতোহপ্যঘৌষমবিদ্যাপর্য্যস্তদোষং যো নাশয়তীত্যর্থঃ। প্রণয়-বশনয়া প্রীতিরজ্জ্বা ধ্বতে নিবন্ধে অজিহ্মপদ্যে যস্য অর্থাৎ তেন ভক্তেন স তথা। মণিস্বর্গবদिति। মণিরিদ্জনীলস্তশ্বেব স্বামিনঃ সংশ্লেষঃ স্বর্গশ্বেব তু ভূতাস্তেতি শোভানির্ভরো দর্শিতঃ। তৈর্নিরপেক্ষৈঃ। তে চ পুরাতনা আধুনিকাস্চ তৈঃ সহ ভগবতস্তথাচারস্তদগ্রহেযু মৃগাঃ। তত্র প্রমাণং নিরপেক্ষমিতি ত্রীভাগবতে। নিরপেক্ষং ভগবদগ্রস্পৃহারহিতম্। মুনিং তচ্চিন্তনপরায়ণম্। শাস্ত্রং নিবৃন্তেন্দ্রিয়বিক্রিয়ম্। নির্বৈরং দ্বেষশূন্যম্। সমদর্শনং সমানদৃষ্টিম্। পূয়েয়েত্যস্ত্রায়াং ভাবঃ। “যে যথা মাং প্রপদ্যন্তে তাংস্তথৈব ভজাম্যহম্” ইতি। ময়া যদ্বহ্মসাক্ষিকং প্রতিজ্ঞাতং তন্মে ন নিবৃচ্চৎ। গেহাদি সর্বপরিত্যাগপূর্ব্বক ভক্তাহুবৃত্তেরকরণাৎ। অতঃ প্রতিজ্ঞাত-ব্রতানির্বাহদোষা-পনীত্যা পাবিত্র্যং তদজিহ্মরেণুস্পর্শৈর্ভাবীতি প্রীত্যা তদহুভ্রজেতি। হেতুভা-মিতি। উভয়থাচারস্বরূপাভ্যামিত্যর্থঃ। ক্রমাদিতি বোধ্যম্। সা মুক্তিঃ ॥ ৪৩ ॥

টীকাসুবাদ—‘বহিত্বভয়থেতি’ সূত্রে। তত্রৈব—নিরপেক্ষ ভক্তদিগের শ্রেষ্ঠত্বে, ‘উভয়থেতি’ উভয়থা—উভয় প্রকারে, অর্থাৎ ভগবানের ভক্ত প্রীতিবশতঃ এবং ভক্তের ভগবৎ-প্রেমবশতঃ। ‘স্থিতা অপি ইতি’—তে

—নিরপেক্ষ ভক্তগণ। ‘তস্মাৎ বহিরেবেতি’—তস্মাৎ—সেই প্রপঞ্চ হইতে।
 বিন্য়জতি ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীভাগবতীয়। ইহার অর্থ—নিরপেক্ষ ভক্তের
 প্রেমের অধীন হইয়া, সাক্ষাৎ অর্থাৎ সচ্চিদানন্দবিগ্রহ শ্রীহরি, হৃদয়ং ইত্যাদি
 —ভক্তের হৃদয় ছাড়িয়া থাকেন না; যেমন ভ্রমর পদ্মকোষ ছাড়িয়া
 থাকে না। কৌদৃশ হরি? এই উদ্দেশে বলিতেছেন—‘অবশাভিহিতোহপি’
 স্বলনাদি-জিহ্বাদোষে উচ্চারিত নাম হইয়াও, ‘অর্ঘোঘনাশঃ’—অবিদ্যা পর্যাঙ্ক
 সমস্ত পাপ নাশ করিয়া থাকেন, প্রণয়রশনয়া—প্রেমরূপ রজ্জ্বদ্বারা ধৃতাজি-
 পদ্মঃ—ভগবানের চরণপদ্ম দুইটি যে ভক্ত বাঁধিয়া রাখিয়াছে, সেই ভক্ত
 ভাগবতপ্রধান বলিয়া কথিত। ‘মণিস্বর্ণবদিতি’—ইন্দ্রনীলমণির মত স্বামীর
 স্বর্ণের মত ভূত্যের সংশ্লেষ যেমন শোভাতিশয়জনক সেইরূপ ভক্ত ও
 ভগবানের প্রভু-ভূত্যাভাবে সংশ্লেষ শোভাতিশয়ের সম্পাদক। এই দৃষ্টান্তের
 দ্বারা শোভাতিশয় দেখান হইল। ‘তৈঃ সাক্ষম্ ইতি’—তৈঃ—নিরপেক্ষ
 ভক্তের সহিত। সেই নিরপেক্ষ পূর্বজন্ম হইতেই হউক অথবা ইহজন্মেই
 হউক তাহাদের সহিত ভগবানের আচরণ সেই সেই গ্রন্থে দ্রষ্টব্য। সে-
 বিষয়ে প্রমাণ—‘নিরপেক্ষং মূনিমিত্যাदि’ ইহা শ্রীভাগবতোক্ত। ইহার অর্থ—
 নিরপেক্ষং—ভগবদব্যতীত অত্র বিষয়ে স্পৃহাশূন্য, মূনিম্—ভগবচ্ছিত্তাপরায়ণ,
 শান্তম্—ইন্দ্রিয়জ্ঞাত বিকাররহিত, নিরৈরং—জনবিদ্বেষ-বর্জিত, সমদর্শনম্—
 সকল বিষয়ে সমদৃষ্টিসম্পন্ন। ‘পুয়েয়’ ইহার ভাবার্থ এই—আমি সর্ব সমক্ষে
 যে প্রতিজ্ঞা করিয়াছি, যাহারা আমাকে যেভাবে আশ্রয় করিয়া থাকে,
 আমি তাহাদিগকে সেইভাবে অনুসরণ করি, ইহা নির্বাহ করি নাই, যেহেতু
 তাহাদের মত গৃহাদি সমস্ত পরিত্যাগ পূর্বক ভক্তানুগতা করা হয় নাই অতএব
 প্রতিজ্ঞাত ব্রতের অনির্বাহ-দোষের অপনয়ন দ্বারা পবিত্রতা-সম্পাদন সেই
 ভক্তের চরণরেণু স্পর্শ দ্বারা হইবে, এই হেতু প্রীতিপূর্বক তাহাদের অনুব্রজ্যা
 শ্রীভগবান্ করেন। ইত্যাদি হেতুভ্যাম্—ইতি উভয়প্রকার আচার ও স্মরণ
 দ্বারা—এই অর্থ। ইহাও ক্রমানুসারে অর্থাৎ প্রথমে সংশ্লেষ, পরে আচার,
 ইহা বোধ্য। ‘তেবাং সা ইতি’ সা—সেই মুক্তি ৪৩।

সিদ্ধান্তকণা—পূর্বোক্ত নিরপেক্ষ ভক্তগণের সালোক্যাদি মুক্তি অর্ঘ্যেই
 সিদ্ধ হইয়া থাকে; এই বিষয়ে অত্র হেতু প্রদর্শন করিতে গিয়া সূত্রকার

বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, নিরপেক্ষ ভক্তগণ প্রপঞ্চে থাকিয়াও প্রপঞ্চে-
তীতভাবে অবস্থান করিয়া থাকেন। এ-বিষয়ে স্থিতি ও আচার দৃষ্ট হইয়া
থাকে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাওয়া যায়,—

“বিসৃজতি হৃদয়ং ন যন্ত সাক্ষাৎ
হরিরবশাভিহিতোহপ্যর্ঘ্যনাশঃ ।
প্রণয়রশনয়া ধৃত্যজি পদ্মঃ
স ভবতি ভাগবতপ্রধান উক্তঃ ॥” (ভাঃ ১১।২।৫৫)

শ্রীভগবান্ও বলিয়াছেন,—

“নিরপেক্ষং মূনিং শাস্ত্রং নির্দৈবং সমদর্শনম্ ।
অম্লব্রজাম্যহং নিত্যং পুণ্যেয়েত্যজিৎপুণ্ডিতঃ ॥”
(ভাঃ ১১।১৪।১৬)
“তথাপি ভক্তং ভজতে মহেশ্বরঃ” (ভাঃ ৮।১৬।১৪)
“ভগবান্ ভক্তভক্তিমান্” (ভাঃ ১০।৮৬।৫২)

শ্রীচৈতন্যভাগবতেও পাই,—

“যেমনে সেবকে ভজে কৃষ্ণের চরণে ।
কৃষ্ণ সেইমত দাসে ভজেন আপনে ॥” (চঃ ভাঃ অষ্টম ৩)

শ্রীগীতারও পাই,—

“সমোহং সর্বভূতেষু……তেষু চাপ্যহম্ ॥” (গীঃ ৯।২৪)

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“দেবর্ষীণাং গন্ধর্বাণাং পদাকাজ্জঃ পতেদ্ব্রুবম্ ।
অগ্রতঃ পুতমাকাজ্জঃ পতেদবিবোধত ইতি ঋতিঃ ।
নানাত্মমেব কামানাং নাকামঃ ক চ দৃশ্যতে ।
অতোহবিকল্পকামঃ শ্রাদকামন্তেন ভণ্যত ইত্যচারাচ্চ” ॥ ৪৩ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—ব্রহ্মলোকাস্তস্বথবৈতৃষ্ণ্যমুক্তম্ । অথ
সাম্প্রতস্বথবৈতৃষ্ণ্যমুচ্যতে । “ভর্তা সন্ ভ্রিয়মাণো বিভাতি” ইতি
শ্রুতং তৈত্তিরীয়কে । তত্র সংশয়ঃ । নিরপেক্ষাণাং দেহযাত্রা
স্বপ্রযত্নাহতেশপ্রযত্নাদিতি তৈস্তৎপ্রয়াসস্যানুৎপাত্ত্বাৎ স্বপ্রযত্না-
দেবেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—পূর্বে ব্রহ্মলোক পর্য্যন্ত সকল স্থখে বিতৃষ্ণা
বলা হইয়াছে, অতঃপর ঐহিক স্বথবৈতৃষ্ণ্য বলিতেছেন । তৈত্তিরীয়কোপ-
নিষদে আছে—‘ভর্তা সন্ ভ্রিয়মাণো বিভাতি’—ভগবান্ নিজভক্তদিগের
পালক হইয়াও ভক্তগণকর্তৃক সেবিতের মত প্রকাশ পান ।

সে-বিষয়ে সংশয় এই—নিরপেক্ষ ভক্তদিগের শরীরযাত্রা-নির্কাহ নিজ
চেষ্টা হইতে ? অথবা ভগবানের প্রযত্নে ? তাহাতে পূর্বপক্ষী বলেন—নিরপেক্ষ
ভক্তগণকর্তৃক ভগবানের পরিশ্রম অকরণীয়, অতএব নিজ-প্রযত্নেই তাহাদের
জীবিকা নির্কাহ বলিব । এই মতের উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—ব্রহ্মলোকাস্তস্বথানিচ্ছয়া হরিনিরততাম্রির-
পেক্ষাণাং জ্যায়ত্ত্বমুক্তং প্রাক্ তন্ম যুক্তং দেহযাত্রাস্বথাপেক্ষয়া দুষ্পরিহরত্বেন
তয়া জ্যায়ত্ত্বহানাদিত্যাক্ষিপ্য সমাধানাদাক্ষেপোহত্র সঙ্গতিঃ । ব্রহ্মলোকাস্তে-
ত্যাদি । ভর্তেতি । ভর্তা স্বভক্তানাং পালকঃ সন্ ভর্তৈভ্রিয়মাণঃ পুণ্ড্রমাণঃ
সেব্যমান ইত্যর্থঃ । দেহযাত্রা দেহনির্কাহঃ । তৈরिति । তদেকহিতৈনিরপেক্ষৈ-
র্ভগবৎপরিশ্রমস্রাকার্য্যাদিত্যর্থঃ ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—আপত্তি এই—নিরপেক্ষদিগের
ব্রহ্মলোক-পর্য্যন্ত স্থখে অনিচ্ছা লইয়া ত্রিহরিতে নিরত থাকার দরুণ পূর্বে যে
শ্রেষ্ঠত্ব বলা হইয়াছে—ইহাতো যুক্তিযুক্ত নহে, কারণ দেহযাত্রাস্বথ যখন
অপেক্ষিত, তখন উহা দুষ্পরিহর, অতএব তাহা দ্বারা নিরপেক্ষের শ্রেষ্ঠত্ব বিহত
হইতেছে, এই আক্ষেপ করিয়া সমাধানহেতু এই অধিকরণে আক্ষেপনামক
সঙ্গতি । ‘ব্রহ্মলোকাস্তস্বথবৈতৃষ্ণ্যমিতি’—‘ভর্তা সন্ ভ্রিয়মাণ ইতি’ অর্থাৎ

স্বভক্তদিগের পালক হইয়া ভক্তগণের দ্বারা পোষিত হন অর্থাৎ সেবিত হন। নিরপেক্ষাণং দেহযাত্রেতি—দেহযাত্রা—দেহরক্ষা-নির্কাহ। ‘তৈস্তৎ-প্রয়াসন্তেতি’—তৈঃ—সেই ভগবানেরই প্রীতিতে রত নিরপেক্ষগণ ভগবানের পরিভ্রম জমাইতে পারেন না, ইহাই অর্থ।

স্বাম্যধিকরণম্,

সূত্রম্—স্বামিনঃ ফলশ্রুতেরিত্যাশ্রয়েঃ ॥ ৪৪ ॥

সূত্রার্থ—স্বামী সর্বেশ্বর হইতেই তাহাদের দেহযাত্রা নির্কাহ হয়; প্রমাণ কি? ‘ফলশ্রুতেঃ’ ‘ভর্তা সন্’ ইত্যাদি শ্রুতিতে শ্রীসর্বেশ্বরেরই ভক্তপালকত্ব শ্রুত হওয়ায়, ইহা দত্তাশ্রয়ে মনে করেন ॥৪৪॥

গোবিন্দভাষ্যম্—স্বামিনঃ সর্বেশ্বরাদেব তেষাং দেহযাত্রা সিধ্যতি। কৃতঃ? ফলশ্রুতেঃ। ভর্তেত্যাদৌ তস্যৈব তদ্বর্ত্ত্বপ্রবণাদিত্যাশ্রয়ে মন্যতে। “অনন্তাশ্চিস্তয়স্তো মাং যে জনাঃ পৰ্য্যুপাসতে। তেষাং নিত্যভিযুক্তানাং যোগক্ষেমং বহাম্যহম্”। “দর্শনধ্যান-সংস্পর্শৈর্মমস্যকুর্মবিহঙ্গমাঃ। পুষ্পস্তি স্বাস্থ্যপত্যানি তথাহমপি পদ্মজ” ইতি তদ্বাক্যাদ্ তৈস্তৎপ্রয়াসোহনুৎপাত্ত ইতি তু স্থূলং তেষাং তথেষ্টাবিরহাৎ সত্যসঙ্কল্পস্য তস্য তদভাবাদ্। স্বদেহযাত্রয়া তৎসেবনাং তস্যাঃ ফলম্। অত উক্তং ভ্রিয়মাণ ইতি ॥৪৪॥

ভাষ্যানুবাদ—স্বামী সর্বেশ্বর হইতেই নিরপেক্ষভক্তদিগের দেহযাত্রা নিম্পন্ন হয়। কি হেতু? ফলশ্রুতেঃ। ‘ভর্তা সন্’ ভ্রিয়মাণো বিভাতি—এই শ্রুতিতে যেহেতু সেই সর্বেশ্বরের ভর্ত্ত্ব অর্থাৎ পালকত্ব শ্রুত হইতেছে, ইহা আশ্রয়ে অর্থাৎ দত্তাশ্রয়ে মনে করেন। স্মৃতিবাক্যও আছে,—যথা ‘অনন্তাশ্চিস্তয়স্তো মাং’ একান্তনিষ্ঠ হইয়া ঐহারা আমার সর্বতোভাবে উপাসনা করেন, আমি সেই নিত্যাপ্রিত ব্যক্তিদিগের জীবিকার যোগ ও জীবিকার রক্ষা করিয়া

ধাকি। আরও ভগবদ্বাক্য আছে,—যথা ‘দর্শনধ্যানসংস্পর্শৈরিত্যাদি’—মন্ত্র, কুর্ম ও পক্ষিগণ যেমন দর্শন, ধ্যান ও সংস্পর্শদ্বারা নিজ নিজ সন্তানগুলিকে পোষণ করিয়া থাকে, হে পদ্মধোনি! আমিও সেই প্রকার আমার ভক্তদিগকে পোষণ করি। যদি বল, নিরপেক্ষগণের সেই ভগবানের পালন-প্রয়াস তো উপাদনীয় নহে, ইহা স্থূল কথা। নিরপেক্ষদিগের ঐরূপ ইচ্ছাই নাই এবং সঙ্কল্পমাত্রে সর্বকারী সর্বৈশ্বরের ঐ পালনে প্রয়াসও জন্মে না। শ্রীভগবানের সেবাদ্বারা নিজ দেহযাত্রা নির্বাহ করাই ভক্তগণের অভিলাষ। এইজন্য ঋতি বলিয়াছেন—‘ভ্রিয়মাণঃ’ তিনি ভক্তদ্বারা সেবিত হইয়া থাকেন ৷৪৪৥

সূক্তা টীকা—স্বামিন ইতি। আত্রেয়ো দত্তাত্রেয়ঃ। অনন্তা ইতি শ্রীগীতাসু। অনন্তত্বেন চিন্তয়া পশুপাসনয়া চ নৈরপেক্ষং ব্যক্তম্। যোগেতি। যোগো জীবিকা। ক্ষেমঃ তন্তাঃ প্রতিপালনম্। বহামি করোমি। দর্শনেতি পাদ্মে। ক্রমোহত্র বোধ্যঃ। তথেষ্টেতি। হরিরম্মান জীবিকয়া পুষাদ্বিতি কামনাভাবাদিত্যর্থঃ। তদভাবাচ্চ প্রয়াসবিরহাচ্চ। ন চ ক্ষুদ্রত্বব্যাভুলানাং কথং তদেকরতিসিদ্ধিস্তদেকরতানাং তদ্ব্যবহৃত্বাং। যদুক্তং পরীক্ষিতা। নৈবাতিত্বঃসহা ক্ষুদ্রাং ত্যক্তোদমপি বাধতে। পিবন্তং তন্মুখা-স্তোজচ্যুতং হরিকথামৃতমিতি ৷৪৪৥

টীকানুবাদ—‘স্বামিনঃ কলশ্রুতেঃ’ ইত্যাদি সূত্রে। ইত্যাত্রেয়ঃ—আত্রেয়ঃ—দত্তাত্রেয় মুনি। ‘অনন্তাশ্চিন্তয়ন্ত’ ইত্যাদি শ্লোক শ্রীভগবদগীতোক্ত। অনন্তভাবে ধ্যান ও উপাসনা দ্বারা তাঁহাদিগের নিরপেক্ষতা ব্যক্ত হইতেছে। ‘যোগক্ষেমং বহাম্যহং’—যোগ—জীবিকার সংযোগ, ক্ষেম—তাহার রক্ষা, বহামি—নির্বাহ করিয়া থাকি। ‘দর্শনধ্যানসংস্পর্শৈরিত্যি’ দর্শন, ধ্যান ও স্পর্শদ্বারা ইহাতে ক্রম বুঝিতে হইবে। ‘তেষাং তথেষ্টাবিরহাং’ ইতি। তথেষ্টা—যেহেতু সেইরূপ ইচ্ছা অর্থাৎ শ্রীহরি আমাদের জীবিকা দিয়া পোষণ করুন, এইরূপ ইচ্ছা থাকে না। তদভাবাচ্চ—এবং ভগবানেরও কোনও প্রয়াস নাই, এজন্য। যদি বল, ক্ষুধাতৃষ্ণা কাতর হইলে কেমন করিয়া শ্রীভগবানে একরতিত্ব সম্ভব? তাহাও নহে, তদেকরতভক্তদিগের ক্ষুধাতৃষ্ণার বাধা উদয়ই হয় না। যেহেতু মহারাজ পরীক্ষিত বলিয়াছেন,—‘নৈবাতিত্বঃসহেতি’—এই অসঙ্কুধা—জলপান পর্যন্ত-

ত্যাগকারী আমাকে কষ্ট দিতেছে না, যেহেতু আমি আপনার মুখপদ্মনির্গত হরিকথায়ুত পান করিতেছি ॥৪৪॥

সিদ্ধাস্তকণা—নিরপেক্ষভক্তগণের ব্রহ্মলোক-পর্যন্ত স্থখে স্পৃহাশূন্যতা বর্ণনপূর্বক ঐহিক স্থখেও তাঁহাদের স্পৃহা নাই, তাহাই বলিতেছেন। এ-স্থলে একটি পূর্বপক্ষ হইতেছে যে, তাহা হইলে নিরপেক্ষ ভক্তগণের দেহযাত্রানির্বাহ কি স্বীয় প্রযত্নে? অথবা ঈশ্বরের প্রযত্নে সাধিত হয়? ভক্তগণ তো ভগবানের দ্বারা তাঁহাদের দেহযাত্রা-নির্বাহ করিতে ইচ্ছুক নহেন, সুতরাং নিজ-প্রযত্নেই করিতে হয়; এই পূর্বপক্ষীর মতের খণ্ডনার্থ সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, সর্বৈশ্বর শ্রীভগবান্ হইতেই ভক্তগণের দেহযাত্রা-নির্বাহ হইয়া থাকে, ইহা তৈত্তিরীয় শ্রুতিতেও পাওয়া যায়। ভাষ্য ও টীকায় শ্রুতিপ্রমাণ দ্রষ্টব্য। এমন কি, আত্মের মূনিরও এই মত।

শ্রীগীতায় পাই,—

“অনন্তাশ্চিন্তয়ন্তো মাং যে জনাঃ পর্যুপাসতে।

তেষাং নিত্যাভিযুক্তানাং যোগক্ষেমং বহাম্যহম্ ॥” (গী: ৯।২২)

এই শ্লোকের ভাষ্যে শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু লিখিয়াছেন,—

“যে জনা অনন্তা মদেকপ্রয়োজনা মাং চিন্তয়ন্তো ধ্যায়ন্তঃ পরিতঃ কল্যাণগুণরত্নাশ্রয়তয়া বিচিত্রাভূতলীলাপীযুষাশ্রয়তয়া দিব্যবিভূত্যাশ্রয়তয়া চোপাসতে ভজন্তি, তেষাং নিত্যং সর্বদৈব ময়াভিযুক্তানাং বিন্মতদেহযাত্রা-ণামহমেব যোগক্ষেমমম্নাতাহরণং তৎসংরক্ষণঞ্চ বহামি। অত্র করোমীত্যমুক্তা বহামীত্যাক্তিস্ত তৎপোষণভারো মমৈব বোঢ়ব্যো গৃহস্থস্তেব কুটুম্বপোষণভার ইতি বানক্তি। এবমাহ সূত্রকারঃ—“স্বামিনঃ ফলশ্রুতেরিত্যাভ্যেঃ” ইতি।”

শ্রীল চক্রবর্তিপাদের টীকার মর্মেও পাই,—

“ভক্তগণের পালনভার শ্রীভগবান্ স্বেচ্ছায় গ্রহণ করিয়া থাকেন এবং বিশ্বের সৃষ্টাদি-কর্তা ভগবানের পক্ষে উহা সঙ্কল্পমাত্রে সম্পাদিত হয় বলিয়া ইহা তাঁহার পক্ষে কোন ভার নহে। অথবা পুরুষ যেমন স্বীয় ভোগ্যা

কান্তার প্রতিপালন-ভার বহনে নিরতিশয় সুখ লাভ করিয়া থাকে, সেইরূপ ভক্তজনে আসক্ত ভগবানের স্বীয় ভক্তগণের যোগক্ষেম-বহন অতিশয় সুখপ্রদই হইয়া থাকে ।”

শ্রীচৈতন্যভাগবতে শ্রীমহাপ্রভুর বাক্যোপ পাই,—

“যে যে জন চিন্তে’ মোরে অনন্ত হইয়া ।
 তা’রে ভিক্ষা দেও মুঞি মাথায় বহিয়া ॥
 যেই মোরে চিন্তে’, নাহি যায় কারো দ্বারে ।
 আপনে আসিয়া সর্বসিদ্ধি মিলে তা’রে ॥
 ধর্ম, অর্থ, কাম, মোক্ষ—আপনে আইসে ।
 তথাপিহ না চায় না লয় মোর দাসে ॥
 মোর হৃদর্শনচক্র রাখে মোর দাস ।
 মহাপ্রলয়েও যা’র নাহিক বিনাশ ॥
 যে মোহার দাসেরেও করয়ে স্মরণ ।
 তাহারেও করে’ মুঞি পোষণ পালন ॥
 সেবকের দাসে সে মোহার প্রিয় বড় ।
 অনায়াসে সে-ই সে মোহারে পায় দঢ় ॥
 কোন্ চিন্তা মোর সেবকের ভক্ষ্য করি’ ।
 মুঞি যা’র পোষ্টা আছে’ সবার উপরি ॥
 স্নেহে শ্রীনিবাস, তুমি বসি’ থাক ঘরে ।
 আপনি আসিবে সব তোমার দুয়ারে ॥” (অস্ত্য ৫।৫৭-৬৪)

অনুজ্ঞাপাওয়া যায়,—

“ভোজনান্ধাদনে চিন্তাং ব্যর্থ্যং কুর্যন্তি বৈষ্ণবাঃ ।
 যোহসৌ বিশ্বস্তয়ো দেবঃ কথং ভক্তাহ্মপেক্ষতে ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“বিষয়ান্ ধ্যানতশ্চিত্তং বিষয়েষু বিষজ্জতে ।
 মামহ্মস্বরতশ্চিত্তং ময্যেব প্রবিলীয়তে ॥” (ভাঃ ১১।১৪।২৭)

ত্ৰিপৰীক্ষিৎও বলিয়াছেন,—

“নৈবাতিদ্বঃসহা ক্ৰমাং ত্যক্তোদমপি বাধতে ।

শিবস্তং স্বমুখান্তোজ্যচ্যুতং হরিকথামৃতম্ ॥” (ভাঃ ১০।১।১৩)

শ্রীমদ্ব্যভাস্ত্রে পাই,—

“ও ব্রহ্মবিদ্যাপ্রোতি পরমিত্যাদি ফলং স্বামিনাং দেবানামেব ভবতি ।

যহু কিঞ্চৈয়াঃ প্রজাঃ শুভমাচরন্তি দেবা এব তদাচরন্তি । যহু কিঞ্চৈয়াঃ
প্রজা বিজ্ঞানতে দেবা এব তদ্বিজ্ঞানতে, দেবানাং হেতদ্ ভবতি স্বামী হি
ফলমব্ধতে । না স্বামী কৰ্ম্ম কুর্বাণ ইতি মাধ্যম্নিনশ্চতেরিত্যাভ্যেয়ো মন্ততে ।”

শ্রীমদ্ভাগবতে আরও পাই,—

“ন কিঞ্চিৎ সাধবো ধীরা ভক্তা হ্যেকান্তিনো মম ।

বাহুস্ত্যপি ময়া দত্তং কৈবল্যমপূনর্ভবম্ ॥” (ভাঃ ১১।২০।৩৪)

“চীরানি কিং পথি ন সন্তি দিশস্তি ভিক্ষাং...

কিমজিতোহবতি নোপসন্নান্ ॥” (ভাঃ ২।২।৫)

“যে দ্বারাগারপুত্রাণ্ডপ্রাণান্ বিত্তমিমং পরম্ ।

হিহা মাং শরণং যাতাঃ কথং তাংস্ত্যক্তুংসহে ॥”

(ভাঃ ২।৪।৬৫)

প্রভৃতি শ্লোকও আলোচ্য ॥৪৪॥

অবতরণিকাতাম্যম্—অথৈতেষু তন্তর্ভূতমেকান্তমিতি দৃষ্টান্তেন
স্পষ্টয়তি—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর এই নিরপেক্ষ ভক্তদের উপর
শ্রীভগবানের পালকত্ব অব্যভিচারিত, ইহা দৃষ্টান্ত দ্বারা বিশদ করিতেছেন ।

অবতরণিকাতাম্য-টীকা—অথেতি । একান্তমব্যভিচারি ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—একান্ত অর্থাৎ অব্যভিচারী—
ইহার ব্যতিক্রম নাই ।

সূত্রম্—আৰ্হিজ্যামিত্যোড়ুলোমিস্তস্মৈ হি পরিক্রীয়তে ॥৪৫॥

সূত্রার্থ—সৰ্বেশ্বর সেই শ্রীহরির নিরপেক্ষ স্বভক্ত-ভরণ ঋত্বিককর্মের মত, যেহেতু নিরপেক্ষভক্তগণ দেহযাত্রা নির্কাহের বিনিময়ে ভক্তি দ্বারা তাঁহাকে ক্রয় করিয়া থাকেন। ঔড়ুলোমি—উড়ুলোমের পুত্র, তিনি নিগুণান্ধবাদী, এ-জন্ত তিনি বলেন, ভক্তি-শব্দটি রিক্ত অর্থাৎ শ্রীহরির হিতৈবিতারূপ ভক্ত-ব্যবহারশূন্য ॥ ৪৫ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ইহেতি শব্দঃ সাদৃশ্যে । স্বামিনস্তস্য নিরপেক্ষ-স্বভক্তভরণমার্হিজ্যাসদৃশম্ ঋত্বিককর্মতুল্যং ভবতি । হি যতো দেহ-যাত্রাদিসম্পাদনায় তৈর্ভক্ত্যা স পরিক্রীয়তে । “তুলসীদলমাংগেণ জলস্ত চুলুকেন চ । বিক্রীণীতে স্বমাত্মানং ভক্তেভ্যো ভক্ত-বৎসলঃ” ইত্যাদি স্মৃতেঃ । যজ্ঞমানেনাপি সাজ্জায় কর্ম্মণে দক্ষিণয়া ঋহিজঃ পরিক্রীয়ন্তে । ঔড়ুলোমেরস্য নিগুণান্ধবাদিতান্তকিরিতি রিক্তা ভণিতিঃ । তস্মান্নিরপেক্ষাঃ শ্রেষ্ঠাঃ ॥৪৫॥

ভাষ্যানুবাদ—এই সূত্রে প্রযুক্ত ‘ইতি’ শব্দটি সাদৃশ্য অর্থে। অর্থাৎ স্বামী সৰ্বেশ্বর শ্রীহরির নিরপেক্ষ স্বভক্তের ভরণ ঋত্বিককর্মের তুল্য।—যেহেতু দেহযাত্রা প্রভৃতি সম্পাদনহেতু নিরপেক্ষ ভক্তগণ ভক্তি দিয়া তাঁহাকে কিনিয়া থাকেন। এ-বিষয়ে স্মৃতিবাক্য আছে, যথা—‘তুলসীদল-মাংগেণেত্যাদি’ ভক্ত-প্রদত্ত সামান্য তুলসীপত্র ও জলগণ্ডুষের বিনিময়ে ভক্ত-বৎসল শ্রীহরি ভক্তদিগের নিকট নিজ আত্মাকে বিক্রয় করিয়া থাকেন। যজ্ঞকর্ম্মও দেখা যায়, যজ্ঞমানও অঙ্গসমন্বিত কর্ম্মাচরণের বিনিময়ে দক্ষিণা দ্বারা ঋত্বিকগণকে ক্রয় করেন। ঔড়ুলোমি মুনি, নিগুণান্ধবাদী বলিয়া ভক্তিকে রিক্ত-শব্দে অভিহিত করেন অর্থাৎ নিফল-হরির হিতৈবিতা-রূপ ভক্ত-ব্যবহারশূন্য বলেন। অতএব নিরপেক্ষ ভক্তই শ্রেষ্ঠ ॥৪৫॥

সূক্ষ্মা তীকা—আৰ্হিজ্যামিতি । ইতি । তৈর্নিরপেক্ষৈঃ । স স্বামী হরিঃ । পরিক্রীয়তে মূল্যে নীয়তে । তুলসীতি বিক্ৰয়ার্থে । ভক্তিরিতি । রিক্তেতি । হর্যেকহিতৈবিতারূপভক্তব্যবহারশূন্যত্বার্থঃ । তস্মাদিতি । দেহ-নির্কাহেচ্ছায়া অপি পরিত্যাগেন হর্যেকনিরতত্বাদিত্যর্থঃ ॥৪৫॥

টীকানুবাদ—‘আর্হিজ্যমিত্যাদি’ সূত্রে। হি—যেহেতু, তৈত্ত্ব্য ইতি—
তৈঃ—সেই নিরপেক্ষ ভক্তগণ, সঃ পরিক্রীয়তে—সেই স্বামী শ্রীহরিকে,
পরিক্রীয়তে—ভক্তি দ্বারা স্ববশে আনে। ‘তুলসীদলমাত্রেনেত্যাদি’ শ্লোকটি
বিষ্ণু-ধর্মোত্তর গ্রন্থের। ‘রিত্তা ভণিতিঃ ইতি’ রিত্তা—অর্থাৎ শ্রীহরিরমাত্র
হিতৈষিতারূপভক্ত-ব্যবহার-শৃঙ্খ। তস্মাৎ ইতি—দেহযাত্রা নির্বাহেচ্ছারও
পরিত্যাগহেতু নিরপেক্ষ ভক্তগণ একমাত্র শ্রীহরি-সেবানিরত। অতএব তাঁহার
শ্রেষ্ঠ ॥৪৫॥

সিদ্ধান্তকণা—নিরপেক্ষ ভক্তগণের পালনকর্তৃস্থ শ্রীভগবানের একান্ত
ধর্ম। ইহা স্পষ্ট করিয়া বুঝাইবার জন্য সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন
যে, ঋত্বিকের কর্মের দ্বারা শ্রীভগবানের ভক্ত-পালন; কারণ ভক্তি দ্বারা
ভক্তগণ ভগবানকে ক্রয় করিয়া থাকেন, যেমন দক্ষিণা-বিনিময়ে ঋত্বিক্ আত্ম-
বিক্রয় করেন।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“কৃষ্ণকে তুলসী-জল দেয় যেই জন ॥

তার ঋণ শোধিতে কৃষ্ণ করেন চিস্তন।

জল তুলসীর সম কিছু ঘরে নাহি ধন।

তবে আত্মা বেচি করে ঋণের শোধন ॥”

(চৈঃ চঃ আদি ৩।১০৪-১০৬)

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“ন পারয়েহং নিববঙসংযুজাং

স্বসাধুকৃত্যং বিবুধ্যুযাপি বঃ।

যা মাহভজন্ হুর্জরগেহশৃঙ্খলাঃ

সংবৃশ্য তবঃ প্রতিযাতু সাধুনা ॥” (ভাঃ ১০।৩২।২২)

“নাহমাস্থানমাশাসে মন্ডকৈঃ সাধুভির্বিনা।

প্রিয়কাত্যস্তিকীং ব্রহ্মন্ যেষাং গতিরহং পরা ॥” (ভাঃ ৯।৪।৬৪)

“যে দারাগারপুত্রাপ্ত-প্রাণান্ বিত্তমিমং পরম্।

হিস্তা মাং শরণং যাতাঃ কথং তাং স্ত্যক্তুংসহে ॥

ময়ি নির্বুদ্ধদয়াঃ সাধবঃ সমদর্শনাঃ ।
 বশে কুর্কন্তি মাং ভক্ত্যা সংজ্ঞিয়ঃ সংপতিং যথা ॥
 মৎসেবয়া প্রতীতং তে সালোক্যাদিচতুষ্টয়ম্ ।
 নেচ্ছন্তি সেবয়া পূর্ণাঃ কূতোহন্ত্যকালবিপ্লুতম্ ॥
 সাধবো হৃদয়ং মহৎ সাধুনাং হৃদয়স্বহম্ ।
 মদন্তে ন জানন্তি নাহং তেভ্যো মনাগপি ॥”

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেও পাই,—

“সর্বোত্তম ভজন এই সর্বভক্তি জিনি’ ।
 অতএব কৃষ্ণ কহে,—আমি তোমার ঋণী ।”

শ্রীচৈতন্যভাগবতেও পাই,—

“শেষ, রমা, অজ, ভব, নিজদেহ হইতে ।
 বৈষ্ণব কৃষ্ণের প্রিয়—কহে ভাগবতে ॥” (চৈঃ ভাঃ অন্ত্য ৪)

শ্রীমধ্বভাষ্যে পাই,—

“যত্র যাগেষু ঋত্বিজামপি ফলদর্শনাদল্লং ফলং প্রজানামপি ভবতীত্যোড়ু-
 লোমির্শ্রুতং তদর্থং দেবৈঃ ক্রিয়মাণত্বাৎ” ॥৪৫॥

সূত্রম্—শ্রুতেশ্চ ॥ ৪৬ ॥

সূত্রার্থ—শ্রুতি হইতেও কর্মের ফল যজমানগত দেখা যায় ॥৪৬॥

গোবিন্দভাষ্যম্—“যাং বৈ কাঞ্চন যজ্ঞ ঋত্বিজ আশ্বিনমা-
 শাসত ইতি হোবাচেতি তস্মাচ্ছ হৈবংবিভূদগতো ক্রয়াং কং তে
 কামমাগায়নি” ইতি ঋত্বিক্‌সম্পাদিতস্য কর্মণঃ যজমানগামি ফলং
 দর্শয়তি । তস্মাস্তগবতঃ স্বভক্তভরণম্ ঋত্বিজো যজমানভরণসদৃশং
 ভবতীতিভাবঃ ॥৪৬॥

ভাষ্যানুবাদ—ঋত্বিগ্গণ যজ্ঞে যে কোনও কামনা করেন, তাহা
 যজমানগত, ইহা বলিলেন । এইরূপ শ্রুতিজ্ঞ একজন ঋত্বিক তাহাদের

মধ্য হইতে উঠিয়া বলিবেন,—ওহে যজমান! তোমার কোন্ কাম্যবস্ত
সম্পাদন করিব, ইহাতে দেখাইতেছেন—ঋত্বিক-সম্পাদিত কৰ্মের ফল
যজমানগামী হয়। অতএব ভগবানের স্বভক্ত-ভরণ ঋত্বিকের যজমান-ভরণের
মত হইয়া থাকে, ইহাই সিদ্ধান্ত ৷৪৬৥

সূক্ষ্মা টীকা—ইতশোপাস্তীনাম্ ঋত্বিককর্তৃত্বং যজমানগামিকলত্বং চেত্যাহ
ঋতেশ্চেতি। উৎসর্গতঃ ঋতিলিঙ্গৈশ্চ সিদ্ধমর্থমুপসংহরতি তস্মাদিতি ৷৪৬৥

টীকানুবাদ—ইহা হইতেও বুঝাইতেছে,—উপাসনাগুলির কর্তৃত্ব ঋত্বিক-
গণের এবং তাহার ফল যজমানগামী, ইহাই ‘যাংকাঞ্চন’ ইত্যাদি ঋতি
বলিতেছেন। এইরূপে সামান্যবিধি-হিসাবে ও ঋতিরূপ জ্ঞাপক বাক্য দ্বারা
সিদ্ধ-অর্থ উপসংহার করিতেছেন—‘তস্মাৎ ভগবতঃ স্বভক্তভরণমিত্যাদি’ ৷৪৬৥

সিদ্ধান্তকথা—এক্ষণে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে ঋতিপ্রমাণ দেখাইতেছেন
—ছান্দোগ্যঋতিতে পাওয়া যায়,—“কং তে কাম্যমাগায়ানি” ইতি
(ছাঃ ১।৭।২) ঋত্বিক যজমানকে জিজ্ঞাসা করেন, তোমার কোন্ কাম্য-
বস্ত সম্পাদন করিব, ইহাতেই বুঝা যায় যে, ঋত্বিক-সম্পাদিত কৰ্মের
ফল যজমান প্রাপ্ত হয়। যজমানের দক্ষিণায় বশীভূত হইয়া ঋত্বিক যেমন
কার্য সম্পাদন করেন, সেইরূপ ভক্তের ভক্তিতে বশীভূত হইয়াই শ্রীভগবান্
স্বভক্তের ভরণ-পোষণ করিয়া থাকেন।

পূর্ব সূত্রে উল্লিখিত শ্রীমন্তাগবতের শ্লোক সমূহই এ-স্থলেও দ্রষ্টব্য ৷৪৬৥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথৈবাং বিজ্ঞাপ্তানন্তরমনুষ্ঠানং দর্শয়তি।
“তস্মাদেবংবিচ্ছান্তো দাস্তু” ইত্যাদি “আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদি
চ জায়তে। অত্র শমাদীনি ধ্যানান্তানি ব্রহ্মলিপ্সোরনুষ্ঠেয়ান্যুচ্যন্তে।
কিমিতানি সৰ্ব্বাণি নিরপেক্ষেণানুষ্ঠেয়ান্যুত তৎস্বরূপগুণচরিতানি
অন্তর্ব্যানীতি সন্দেহে সজ্ঞাতাপি বিজ্ঞা শমাদীন্ বিনা সৈধ্যং
নোপগচ্ছেদতন্তানি চানুষ্ঠেয়ানীতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর নিরপেক্ষ ভক্তদিগের বিজ্ঞাভাবের
পর কর্তব্য-অনুষ্ঠান দেখাইতেছেন। ঋতি আছে—‘তস্মাদেবংবিচ্ছান্তো দাস্তু’

উপরतन्त्रितिक्रुः श्रद्धाविस्तोभूषेत्यादि' এবং 'आश्वा वा अरेऽष्टव्याः श्रोतव्या मन्त्रव्याः' ইত্যাদি শ্রুতিতে শম হইতে আরম্ভ করিয়া ধ্যান পর্য্যন্ত সাধন ব্রহ্মলাভেচ্ছুর অহুষ্ঠেয় বলা হইতেছে; ইহাতে সংশয় এই—নিরপেক্ষ ভক্ত কর্তৃক কি এই সমস্ত সাধনগুলি অহুষ্ঠেয়? অথবা ব্রহ্মের স্বরূপ, গুণ ও চরিতসমূহ স্মরণীয়? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন,—বিদ্যা উৎপন্ন হইলেও যখন শম প্রভৃতি ব্যতীত স্থিরতা প্রাপ্ত হইবে না, তখন সেই শমাদিও অহুষ্ঠেয়। এই মতের উত্তরে সিদ্ধান্তী সূত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাস্ত্র-টীকা—নিরপেক্ষাণং দেহযাত্রানাদরেণ হর্ষোকনির-
তিরুক্তা তামাশ্রিত্য তদহুতাবভূতা তৎস্বরূপগুণচরিতাহুশ্রুতিবর্ণ্যত ইত্যা-
শ্রয়াশ্রয়িভাবঃ সঙ্গতিঃ। অধৈবামিত্যাदि।

অবতরণিকা-ভাস্ত্রের টীকানুবাদ—নিরপেক্ষ ভক্তদিগের দেহযাত্রার
অনাদর পূর্বক শ্রীহরিতেই একমাত্র রতি বলা হইয়াছে—তাহাকে আশ্রয়
করিয়া সেই রতির অহুতাবস্বরূপ, শ্রীহরির স্বরূপ, গুণ, চরিত অহুস্মরণ এক্ষণে
বর্ণন করা যাইতেছে। অতএব এই অধিকরণে আশ্রয়াশ্রয়িভাব-নামক সঙ্গতি
জানিবে—‘অধৈবামিত্যাदि’।

सहकार्यान्तरविध्याधिकरणम्,

সূত্রম্—সহকার্যান্তরবিধিঃ পক্ষেণ তৃতীয়ং তদ্বতো বিধ্যা-
দিবৎ ॥ ৪৭ ॥

সূত্রার্থ—এই শ্রুতিতে যে শমাদি অন্ত্র সহকারী সমুদয় বলা হইতেছে,
—ঐ শমাদির অহুষ্ঠান সাশ্রম পক্ষের দ্বারা গ্রাহ্য, নতুবা নিরাশ্রমের পক্ষে
বিহিত নহে, কিন্তু ভগবৎ-স্বরূপ, গুণ, চরিত এগুলি স্মরণীয়, ইহাই
বলিতেছেন—‘তৃতীয়ং তদ্বতো বিধ্যাদিবৎ’ তৃতীয়ং অর্থাৎ মানসিকই অহুষ্ঠেয়,
দৃষ্টান্ত এই—‘তদ্বতো বিধ্যাদিবৎ’ আশ্রমী ব্রহ্মবিদ্য ব্যক্তির যেমন সঙ্কোচপাস-
নাদি কার্য্য অবশ্য কর্তব্য, সেইপ্রকার ॥ ৪৭ ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—ইহ সহকার্যন্তরাণি শমাদীন্তিভিধীয়ন্তে যজ্ঞা-
দীনাং শমাদীনাঞ্চ বিজ্ঞাসহকারিত্বেন পূর্বং নিরূপণাৎ । তেষাং
বিধিঃ সাশ্রমপক্ষেণ গ্রাহ্যোহপূর্বত্বাৎ ন তু নিরাশ্রমপক্ষেণ তত্র
স্বতঃসিদ্ধেঃ । কিন্তু তৎস্বরূপাদীনি তেন স্মর্তব্যানীতি । তদিদমাহ
তৃতীয়ং তদ্বত ইতি । তৎপ্রসাদমাত্রকামবতো নিরপেক্ষস্য তৃতীয়ং
মানসিকমেবানুষ্ঠেয়ং মনসৈবেদমাণ্ডব্যমিতি শ্রুতেঃ । কায়িক-
বাচিকয়োঃ শ্রবণ-মননয়োবাপেক্ষয়া মানসিকং ধ্যানং তৃতীয়ং ভবতি ।
আবশ্যকত্বৈ দৃষ্টান্তো বিধ্যাদিবদिति । যথা সাশ্রমস্য সঙ্কোপাস-
নাদিবিধিরাবশ্যকস্তুত্বং । তস্মাৎ সজ্ঞাতবিত্তেন নিরপেক্ষেণ তৎ-
স্বরূপাদি বিচিন্ত্যমিতি । ন চাস্য জপার্চনাদিকং নিবার্যতে ।
ধ্যানেনৈব তস্যাপি প্রাপ্তেঃ । তৎপ্রধানত্বাদ্বা তদ্ব্যপদেশঃ । তদেবং
ত্রেখা বিজ্ঞাজুষঃ সানুষ্ঠিতয়ো নিরূপিতাঃ ॥৪৭॥

ভাষ্যানুবাদ—এই শ্রুতিদ্বয়ে অগ্নি সহকারী সাধন শম প্রভৃতি কথিত
হইতেছে, যেহেতু যজ্ঞাদি ও শমাদিকে বিজ্ঞার আশ্রি-বিষয়ে সহকারিত্বপে
পূর্বেই নিরূপিত করা হইয়াছে । সেই শমাদির বিধি আশ্রমী-পক্ষ কর্তৃক গ্রাহ্য
কারণ, উহা তাহাদের অপ্রাপ্ত, অতএব অপূর্ববিধি, কিন্তু নিরাশ্রম-পক্ষে
বিধি হইতে পারে না, যেহেতু উহা তাহাদের স্বতঃসিদ্ধ ; কিন্তু নিরপেক্ষ
ভক্ত কর্তৃক ভগবানের স্বরূপ-গুণাদি স্মরণীয় । এই কথাই ‘তৃতীয়ং তদ্বত’
ইত্যাদি বাক্য দ্বারা বলিতেছেন—নিরপেক্ষ ভক্ত কেবল শ্রীভগবানের অহুগ্রহ-
মাত্র কামনা করেন, তাঁহার পক্ষে তৃতীয় অর্থাৎ কায়িক, বাচিক ধরিয়া
তৃতীয় মানসিক আরাধনাই অহুষ্ঠেয় ; যেহেতু শ্রুতিতে আছে—‘মনসৈবেদ-
মাণ্ডব্যম্’ সেই ব্রহ্ম কেবল মন দ্বারাই প্রাপ্য । কায়িক ও বাচিক শ্রবণ-মনন
অপেক্ষা মানসিক ধ্যান তৃতীয় স্থানপাতী । ইহার অবশ্য কর্তব্যতা-বিষয়ে দৃষ্টান্ত
—‘বিধ্যাদিবৎ’ যেমন আশ্রমধারীর সঙ্কোপাসনাদি বিধি আবশ্যক, সেইপ্রকার
নিরাশ্রমের ভগবৎ-স্বরূপাদি-ধ্যান আবশ্যক । অতএব সিদ্ধান্ত এই—ব্রহ্মবিজ্ঞা
জন্মিবার পর নিরপেক্ষ ভক্ত শ্রীভগবানের স্বরূপ, গুণ, লীলাদি ধ্যান
করিবেন । তাই বলিয়া নিরাশ্রমের মন্ত্রজপ, পূজাদি নিষেধ করা হইতেছে

না, যেহেতু ধ্যান দ্বারাই সেই জপ-পূজাদি প্রাপ্ত হইয়াছে। অথবা মানসিক আরাধনাই প্রধান, এজ্জ্ঞ সেই সংজ্ঞায় উল্লেখ করা হইয়াছে। এই সমুদয় প্রবন্ধের দ্বারা তিন প্রকার ব্রহ্মবিদ্যাবিৎ এর অহুষ্ঠান সহকারে নিরূপিত হইল ॥৪৭॥

সূক্ষ্মা টীকা—সহকার্যন্তরবিধিরিতি। যজ্ঞাদীনি শমাদীনি চ বিদ্যাসহকারীণি পূর্বমুক্তানি। যজ্ঞাদিত্যঃ সহকারিত্যঃ শমাদীনি সহকারীণ্যন্তানি ভবন্ত্যন্তরঙ্গতন্তানি সহকার্যন্তরাণি কথ্যন্তে। তেষামিতি। শমাদীনাং বিধিঃ সাশ্রমৈগ্রাহ্যঃ অত্যন্তমপ্রাপ্তেঃ নিরাশ্রমৈস্ত সন গ্রাহ্যঃ তেষু তেষাং স্বতঃ সিদ্ধেরিত্যর্থঃ। কিস্তিতি। তেন নিরপেক্ষেণ। তৎপ্রসাদেতি। হরি-মুখোল্লাসরূপং প্রসাদমিচ্ছত ইত্যর্থঃ। তস্তাপি জপার্চনাদেবপি। তৎপ্রধানত্বাঘেতি। বাহেদ্রিয়বাপারেণাপি জপার্চনাদের্নিষ্পত্তিঃ সমিৎপুষ্প-কুশাদানমিত্যাди ভরতস্ত অ্রবণমননয়োবস্মবণাদিত্যর্থঃ। তত্রাপি মানসিকত্ব-সংক্রমাৎ তথা ব্যপদেশ ইত্যর্থঃ ॥৪৭॥

টীকানুবাদ—‘সহকার্যন্তরবিধিরিত্যাदि’ সূত্রে। বিদ্যালানাভের পূর্বে যজ্ঞাদি ও শমাদি সহকারী বলা হইয়াছে, যজ্ঞাদি-সহকারী সাধন হইতে শমাদি-সহকারী সাধন স্বতন্ত্র, কেননা, এগুলি অন্তরঙ্গ-সাধন এইজ্জ্ঞ শমাদিকে অগ্র সহকারী সাধন বলা হইতেছে। ‘তেষাং বিধিঃ সাশ্রমপক্ষেণেতি’—তেষাং—শমাদির বিধি আশ্রমীদের গ্রাহ্য, যেহেতু তাহাদের শমাদি অত্যন্ত অপ্রাপ্ত, কিন্তু নিরাশ্রমের সে বিধি গ্রহণীয় নহে, যেহেতু শমাদি তাহাদের স্বতঃসিদ্ধ। কিন্তু ‘তৎস্বরূপাদীনি তেন স্মৃর্তব্যানি’ ইতি তেন—নিরাশ্রমতন্ত্র কর্তৃক। ‘তৎপ্রসাদমাত্রকামবত’ ইতি—শ্রীহরির মুখোল্লাস-রূপ প্রসাদ যিনি চাহেন। ‘তস্তাপি তৎপ্রাপ্তেঃ’ ইতি তস্তাপি—জপা-র্চনাদিও ধ্যান দ্বারা প্রাপ্ত, এইজ্জ্ঞ। ‘তৎপ্রধানত্বাঘা’ ইতি—বাহেদ্রিয়-বাপার দ্বারাও জপ, অর্চন প্রভৃতির নিষ্পত্তি হয়, ‘সমিৎপুষ্পকুশাদানম্’ ইত্যাদি বাক্যে ভরতের অ্রবণ মনন স্বত হইতেছে না, এইজ্জ্ঞ। তাহাতেও মানসিক ব্যাপার সঞ্চারিত হয়, এজ্জ্ঞ জপার্চনাদিকে মানসিক নামে অভিহিত করা হইয়াছে ॥৪৭॥

সিদ্ধাস্তকণা—অতঃপর নিরপেক্ষ ভক্তগণের বিদ্যোৎপত্তির পর কি অহুষ্ঠেয়, তাহাই বর্ণন করিতেছেন। বৃহদারণ্যকে পাওয়া যায়,—“তস্মাদেবং-বিচ্ছান্তো দাস্ত উপরতঃ” (বৃঃ ৪।৪।২৩)। এ-স্থলে সংশয় এই যে,—পূর্বোক্ত শমদমাদি হইতে আরম্ভ করিয়া ধ্যান পর্য্যন্ত সকলই কি নিরপেক্ষ ভক্তগণের অহুষ্ঠেয়? অথবা কেবলমাত্র শ্রীভগবানের স্বরূপ-গুণ-চরিতাদি স্মরণ করা কর্তব্য? পূর্বপক্ষী বলেন যে, বিদ্যা উৎপন্ন হইলেও শমদমাদি-ব্যতিরেকে সেই বিদ্যার স্থিরতা যখন হয় না, তখন ঐ সকলও অহুষ্ঠেয়।

পূর্বপক্ষীর এইরূপ মতের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, শমদমাদি-সাধন বিদ্যালভের পূর্বেই সহকারিরূপে নিরূপিত। কিন্তু উহা অপূর্ব বলিয়া সাম্রমীর পক্ষেই বিধি। নিরাম্রমীর বিদ্যা-লাভের পর উহা বিধি হইতে পারে না, কারণ নিরপেক্ষ ভক্তদিগের শমদমাদি পূর্বেই সিদ্ধ হইয়াছে। তবে নিরপেক্ষদিগের শ্রীভগবানের স্বরূপ-গুণ-লীলাদি অবশ্যই স্মরণীয়, নিরপেক্ষ ভক্তগণ কেবলমাত্র ভগবৎ-প্রসাদই কামনা করেন, স্মরণ্য তাঁহাদের কায়িক, বাচনিক ও মানসিক অহুষ্ঠানের মধ্যে মানসিক অহুষ্ঠানই নির্দিষ্ট।

সাম্রমাধিকারীর পক্ষে যেরূপ সঙ্কোচনাশ্রয়াদি অহুষ্ঠান আবশ্যক, ব্রহ্মবিৎ নিরপেক্ষ ভক্তগণের পক্ষেও সেইরূপ শ্রীভগবৎস্বরূপাদির স্মরণ একান্ত আবশ্যক। অবশ্য জপার্চনাদি ইহার অন্তর্ভুক্তই জানিতে হইবে অর্থাৎ ধ্যানের দ্বারা তাহাও সিদ্ধ হইবে। অর্চনাদি-সকল সাধনের মধ্যে ধ্যান সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বলিয়া তাহারই উল্লেখ হইয়াছে।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“সর্বং ব্রহ্মাত্মকং তস্মৈ বিদ্যায়াশ্রয়নীষয়া।

পরিপশন্তু পরমেৎ সর্বতো মুক্তসংশয়ঃ ॥” (ভাঃ ১১।২৯।১৮)

“ততস্তমস্তদ্বাদি সন্নিবেশ

গতো মহাভাগবতো বিশালাম্।

যথোপদিষ্টো জগদেকবন্ধুন।

ততঃ সমাস্বায় হরেরগাদগতিম্ ॥” (ভাঃ ১১।২২।৪৭)

‘অন্তর্গৃহগতাঃ কাস্চিদগোপ্যোহলকবিনির্গমাঃ ।

কৃষ্ণং তক্তাবনাযুক্তা দধুমালিতলোচনাঃ ॥

দুঃসহপ্রেষ্ঠবিরহ-তীব্রতাপধূতান্তভাঃ ।

ধ্যানপ্রাপ্তাচ্যুতান্নেষ-নিবৃত্তা কীণমঙ্গলাঃ ॥”

(ভাঃ ১০।২২।২-১০)

ঐচ্ছৈতচ্চরিতামৃতেও পাই,—

“এক সত্য করিয়াছ আপন বদনে ।

যে জন তোমার করে চরণ-স্বরণে ॥

কীটতুল্য হয় যদি—তা’রে নাহি ছাড় ।

ইহাতে অত্থা হইলে নরেন্দ্রে পোড় ॥

এই বল নাহি মোর—স্বরণ বিহীন ।

স্বরণ করিলে মাত্র রাখ তুমি দীন ॥

সভামধ্যে দ্রোপদী করিতে বিবসন ।

আনিল পাপিষ্ঠ দুর্ঘোষন-দুঃশাসন ॥

সঙ্কটে পড়িয়া কৃষ্ণ তোমা সঙরিল ।

স্বরণ-প্রভাবে তুমি বস্ত্রে প্রবেশিলা ॥

স্বরণ-প্রভাবে বজ্র হইল অনন্ত ।

তথাপিহ না জানিল সে সব দুঃস্বপ্ন ॥

কোনকালে পার্কতীরে ডাকিনীর গণে ।

বেড়িয়া থাইতে কৈল তোমার স্বরণে ॥

স্বরণ-প্রভাবে তুমি আবির্ভূত হঞা ।

করিল সবার শাস্তি বৈষ্ণবী তারিয়া ॥

হেন তোমা-স্বরণবিহীন-মুঞি পাপ ।

মোরে তোর চরণে শরণ দেহ বাপ ॥

বিষ, মর্প, অগ্নি, জলে পাথরে বাঙ্কিয়া ।

ফেলিল প্রহ্লাদে দুষ্ট হিরণ্য ধরিয়া ॥

প্রহ্লাদ' করিল তোর চরণ স্মরণ ।
 স্মরণপ্রভাবে সৰ্ব্ব দুঃখবিমোচন ॥
 কা'রো বা ভাঙ্গিল দন্ত, কা'রো তেজো নাশ ।
 স্মরণ-প্রভাবে তুমি হইলা প্রকাশ ॥
 পাণ্ডুপুত্র সঙরিল দুৰ্ব্বাসার ভয়ে ।
 অরণ্যে প্রত্যক্ষ হৈলা হইয়া সদয়ে ॥
 চিন্তা নাহি যুধিষ্ঠির, হের দেখ আমি ।
 আমি দিব মুনিভিক্ষা, বসি' থাক তুমি ॥
 অবশেষ এক শাক আছিল হাঁড়িতে ।
 সন্তোষে খাইলা নিজ সেবক রাখিতে ॥
 স্নানে সব ঋষির উদর মহাফুলে ।
 সেই মত সব ঋষি পলাইল ভরে ॥
 স্মরণপ্রভাবে পাণ্ডুপুত্রের মোচন ।
 এ-সব কোতুক তোর স্মরণকারণ ॥
 অথগু স্মরণ-ধৰ্ম্ম, ইহা সবা'কার ।
 তেঞি চিত্র নহে, ইহা সবার উদ্ধার ॥
 অজামিল-স্মরণের মহিমা অপার ।
 সৰ্ব্বধৰ্ম্মহীন তাহা বই নাহি আর ॥
 দূতভয়ে পুত্রস্নেহে দেখি' পুত্রমুখ ।
 সঙরিল পুত্রনামে নারায়ণরূপ ॥
 সেই স্মরণে সব থণ্ডিল আপদ ।
 তেঞি চিত্র নহে ভক্ত-স্মরণ সম্পদ ॥

(চৈঃ ভাঃ মধ্য ১০।৬১-৮১) ॥ ৪৭ ॥

অবতরণিকাতাম্যম্—সনিষ্ঠাদিষু ত্রিষু বিদ্যাভাক্তং নির্ণীতম্ ।
 তস্য স্থৈর্য্যারম্ভঃ । ছান্দোগ্যাস্তে জ্ঞায়তে । “আচার্য্যাকুলাং
 বেদমধীত্য যথাবিধানং গুরোঃ কৰ্ম্মাতিশেষেণাভিসমাবৃত্য কুটুম্বৈ
 গুচৌ দেশে স্বাধ্যায়মধীয়ানো ধার্ম্মিকান্ বিদধদাত্মনি সৰ্ব্বেন্দ্রিয়ানি
 সংপ্রতিষ্ঠাপ্য অহিংসন্ সৰ্ব্বাণি ভূতান্নশত্রু ভীৰ্থেভ্যঃ । স খৰ্ষেবং

বর্তয়ন্ যাবদায়ুষং ব্রহ্মলোকমভিসম্পদ্যাতে ন চ পুনরাবর্তত” ইতি । অত্র গার্হস্থ্যেনোপসংহারাত্ তদিতরেষু বিদ্যা ন ভবতীতি প্রতীয়তে । কচিং কচিং ত্যাগোক্তিস্তু স্তুতিপরতয়া নেয়া । ঈদৃশং ব্রহ্ম যদর্থং সর্বং ত্যাজ্যমিতি । গৃহস্থস্যৈব যথোক্তানুষ্ঠাতুব্রহ্মসম্পত্তি-
রিত্যুপসংহারস্য তাৎপর্যাগ্রাহকত্বাদিত্যেবং প্রাপ্তে প্রতিবিধত্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—সনিষ্ঠ, পরিনিষ্ঠিত, নিরপেক্ষ—এই ত্রিবিধ সাধকেরই বিদ্যাপ্রাপ্তি নির্ণীত হইল । এক্ষণে সেই বিদ্যাভাগিত্বের স্থিরতার জ্ঞান এই অধিকরণের আরম্ভ হইতেছে । ছান্দোগ্যোপনিষদের শেষভাগে শ্রুত হয়—“আচার্য্যাকুলাদবেদমধীত্য...ন চ পুনরাবর্ততে” ইতি—গুরুগৃহে গমনকরতঃ তথায় উপনয়ন-সংস্কারে সংস্কৃত হইয়া গুরু-শ্রদ্ধা-কর্মে রত হইবে, অবশিষ্টকালে পবিত্রপাণি পূর্বমুখাভিমুখে উপবেশন প্রভৃতি বিধি-অনুসারে বেদ অধ্যয়ন করিবে, পরে ব্রত বিসর্জন করিয়া গৃহস্থাশ্রমে থাকিয়া পবিত্রস্থানে বেদ অধ্যয়ন ও বিহিত কর্মগুলির যথাশক্তি অনুষ্ঠান পূর্বক ধার্মিক পুত্রাদি উৎপাদনকরতঃ শ্রীহরিতে সমস্ত ইন্দ্রিয় স্থাপন অর্থাৎ সে-গুলিকে তৎ-প্রবণ করিয়া যজ্ঞ-ভিন্ন অগ্নি কার্য্যে জীবহিংসা বর্জন করিবে, যাবজ্জীবন এইরূপ করিলে বৈকুণ্ঠ প্রাপ্তি হইবে এবং তথা হইতে আর প্রত্যাবৃত্ত হইতে হয় না । এই শ্রুতিতে উপসংহারে গৃহস্থাশ্রমের কথা বর্ণিত হওয়ায় অগ্নি তিন আশ্রমে যে বিদ্যা হয় না, ইহাই প্রতীত হইতেছে । কোন কোন শ্রুতিতে গার্হস্থ্য-ত্যাগের উক্তি থাকিলেও উহা গার্হস্থ্যত্যাগের প্রশংসাত্মক অর্থবাদ তাৎপর্য্যে বুঝিতে হইবে । অর্থাৎ ব্রহ্ম ঈদৃশ, যাহার জ্ঞান সবই ত্যাগ করিতে হয় ; কারণ উপসংহারের তাৎপর্য্য—গৃহস্থ যথাবিহিত ধর্ম্মের অনুষ্ঠান করিলে ব্রহ্মলাভ করে, ইহাই বুঝাইতেছে । এইরূপ পূর্বপক্ষীর মতের প্রতিবিধান সূত্রকার করিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—নিরপেক্ষাঃ প্রকৃষ্টবিদ্যা ইত্যুক্তং প্রাক্ তন্ন যুক্তং ছান্দোগ্যান্তে গৃহাশ্রমিণ এব যথোক্তধর্ম্মানুষ্ঠায়িনো বিদ্যাতৎ-ফললাভবর্ণনেন তদন্তেষাং তল্লাভো নেত্যবগমাদিত্যাক্ষিপ্য সমাধেরাক্ষে-পোহত্র সঙ্গতিঃ । সনিষ্ঠাদিষিতি । তন্ত্বেতি বিদ্যাসম্ভবস্ত । আচার্য্যেতি ।

আচার্য্যকুলাৎ গুরুগৃহাৎ তদুপেত্যেত্যর্থঃ। তত্রোপনীতো ভূত্বা তদনন্তরং
 গুরোঃ শুশ্রূষণরূপং কৰ্ম কৃত্বা অতিশেষেণাবশিষ্টেন কালেন যথাবিধানং
 পবিত্রপাণিত্বপ্রাপ্তমুখত্বাদিবিধিমনতিক্রম্য বেদমধীত্য ততোহভিসমাবৃত্য ব্রত-
 বিসৰ্জনং কৃত্বা কুটুম্বে গৃহাশ্রমে স্থিতঃ শুচৌ পবিত্রে দেশে স্বাধ্যায়াং বেদম-
 ধীয়ানো বিহিতানি কৰ্ম্মানি চ যথাশক্ত্যাহুতিষ্ঠন্ ধার্ম্মিকান্ পুত্রাভ্যুৎপাদয়ন্
 সৰ্ব্বৈন্দ্রিয়াণ্যাম্বনি হরৌ সংপ্রতিষ্ঠাপ্য তৎপ্রবণানি কৃত্বা তীৰ্থেভ্যো যজ্ঞে-
 ভ্যোহগ্ৰজ সৰ্ব্বানি ভূতান্নহিংসন্ যাবদায়ুষ্মেবং বৰ্জমানো ব্রহ্মলোকং বৈকুণ্ঠ-
 মভিসম্পত্ত ততঃ পুনর্নববর্ততে বিমুক্তো ভবতীতি। অত্রৈতি। উপসংহারাৎ
 ফলোপলভ্যপৰ্য্যাস্তবর্ণনাদিত্যর্থঃ।

অবতরণিকা-ভাস্কর টীকানুবাদ—পূর্বে বলা হইয়াছে যে, নিরপেক্ষ
 ভক্তগণ প্রকৃষ্ট বিদ্যাসম্পন্ন, কিন্তু তাহাতো যুক্তিসঙ্গত নহে, যেহেতু
 ছানোগ্যোপনিষদের শেষভাগে যথাবিহিত আশ্রম-ধর্ম্মাহুতায়ী গৃহাশ্রমীরই
 বিজ্ঞা ও বিজ্ঞাফল লাভের কথা বর্ণন করা হইয়াছে, ইহার দ্বারা বুঝাইতেছে
 যে, অত্র আশ্রমীর তাহা লাভ হয় না, এই আক্ষেপ করিয়া তাহার সমাধান-
 হেতু এই অধিকরণে আক্ষেপ-নামক সঙ্গতি। ‘সনিষ্ঠাদিষু ত্রিষু’ ইত্যাদি—
 ‘তস্ত স্মৈধ্যায়ৈতি’ তস্ত—বিজ্ঞোৎপত্তির। ‘আচার্য্যকুলাবেদমধীত্যেত্যাদি’
 আচার্য্যকুলাৎ—গুরুগৃহ হইতে অর্থাৎ গুরুগৃহে গিয়া, তথায় উপনীত হইয়া
 তৎপরে গুরু-শুশ্রূষারূপ কৰ্ম্ম করিয়া, অতিশেষেণ—অবশিষ্টকালে যথাবিধানে
 অর্থাৎ পবিত্রপাণিত্ব, পূর্বাভিমুখত্ব প্রভৃতি বিধি অতিক্রম না করিয়া
 বেদাধ্যয়ন পূর্বক, গুরু গৃহ হইতে সমাবর্তন করিবে, পরে ব্রতত্যাগ
 করিয়া গৃহস্থাশ্রমে থাকিয়া পবিত্র স্থানে বেদ অধ্যয়ন ও বিহিত কৰ্ম্মগুলির
 যথাশক্তি অহুষ্ঠানকরতঃ ধার্ম্মিক পুত্র উৎপাদন করিবে, সমস্ত ইন্দ্রিয়
 ত্রিহরিতে নিযোজিত করিয়া অর্থাৎ তৎপ্রবণ করিয়া যাগভিন্ন অন্ত
 কৰ্ম্মে সকল প্রাণীর হিংসা বর্জনীয়, তাদৃশ কৰ্ম্মে আয়ুষ্কাল-সমাপ্তি পর্য্যন্ত
 রত থাকিলে বৈকুণ্ঠধাম প্রাপ্ত হইয়া তথা হইতে আর প্রত্যাবর্তন করে না
 অর্থাৎ মুক্ত হয়। এই শ্রুতি-বাক্যে—‘গার্হস্থ্যেনোপসংহারাৎ’—অর্থাৎ গার্হস্থ্য-
 ধর্ম্ম দ্বারা ফললাভ পর্য্যাস্ত বর্ণন হেতু।

কৃৎস্নভাবাধিকরণম্,

সূত্রম্—কৃৎস্নভাবাত্ত্বে গৃহিণোপসংহারঃ ॥ ৪৮ ॥

সূত্রার্থ—না, তোমরা যাহা বলিতেছ, তাহা নহে ; তবে যে গৃহস্থা-
শ্রমের দ্বারা উপসংহার করা হইয়াছে, তাহার অভিপ্রায় ইহা নহে যে
যথোক্ত কার্য্যকারী গৃহস্থেরই মুক্তি হয় কিন্তু গার্হস্থ্যাশ্রমে সমগ্র আশ্রম
ধর্ম কবণীয়রূপে বিহিত, এ-জন্ত তাহার দ্বারা উপসংহার করা হইয়াছে ॥৪৮॥

গোবিন্দভাষ্যম্—শঙ্কাস্চেদায় তু-শব্দঃ। গৃহস্থেনোপসংহারঃ
তশ্চৈব যথোক্তকর্ত্ত্বমুক্তিরিত্যভিপ্রৈতীতি নার্থঃ কিন্তু কৃৎস্নভাবাদেব
তেন সঃ। গৃহস্থং প্রতি বহুলায়াসা বহবঃ স্বাশ্রমধর্ম্মাঃ কার্য্য-
স্থেনোপদিষ্টাঃ। আশ্রমাস্তুরধর্ম্মাশ্চ যথাযথমহিংসেন্দ্রিয়সংযমাদয়ঃ।
ততশ্চ কৃৎস্নানাং ধর্ম্মাণাং তত্র সৎতাং তেনাসৌ ন বিরুদ্ধ্যতে ইতি।
তথাচ স্মৃতিঃ। “ভিক্ষাভূজশ্চ যে কেচিৎ পরিব্রাড়াব্রহ্মচারিণঃ।
তেহপ্যত্রৈব প্রতিষ্ঠন্তে গার্হস্থ্যং তেন বৈ পরম্” ইত্যাদ্যা ॥৪৮॥

ভাষ্যানুবাদ—সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দটি পূর্ব্বোক্ত শব্দা নিবাসের জন্ত প্রযুক্ত।
‘গৃহিণোপসংহারঃ’ এই কথাটি এই অভিপ্রায় প্রকাশ করিতেছে যে, গৃহীরই
যথোক্ত ধর্ম্মানুষ্ঠান করিলে মুক্তি হয়, এই অর্থ্য নহে, কিন্তু গার্হস্থ্যাশ্রমে সমস্তই
আছে, এই ধর্ম্মবাহুল্যেতু গৃহস্থদ্বারা উপসংহার করা হইয়াছে, গৃহস্থকে
লক্ষ্য করিয়া বহু আয়াসপূর্ণ বহুপরিমাণ আশ্রমধর্ম্ম কার্য্যরূপে উপদেশ
করা হইয়াছে। এতদ্ভিন্ন-আশ্রমগুলির ধর্ম্ম যথাযথভাবে অহিংসা, ইন্দ্রিয়-
সংযমাদি বিহিত। অতএব সকল ধর্ম্মই গৃহস্থে থাকায় ঐ উপসংহার
বিরুদ্ধ নহে। স্মৃতিবাক্যও সেইপ্রকার বলিতেছেন—যথা ‘ভিক্ষাভূজশ্চ
যে কেচিদিত্যাদি’ এই যে কতিপয় আশ্রমী যেমন পরিব্রাজক, ব্রহ্মচারী প্রভৃতি
ভিক্ষাজীবী, তাহারাও এই গৃহস্থের উপর নির্ভর করিয়া স্থিতিলাভ করে,
অতএব গার্হস্থ্যই শ্রেষ্ঠ আশ্রম। ইত্যাদি স্মৃতি বলিতে মহুবাক্যও গ্রাহ্য।
যথা—‘সর্ব্বেষামেব’ ইত্যাদি ॥৪৮॥

সূক্ষ্মা টীকা—কৃৎস্নভাবাদিতি। ধর্মবাহুল্যাদিত্যর্থঃ। তত্রৈতি গৃহস্থে। তেন গৃহস্থেন। অসাবুপসংহারঃ। ভিক্ষেতি ক্রীতবঞ্চবে। অত্রৈব গার্হস্থ্যে। আত্মশব্দান্নমুবােক্যাক্ প্রাহম্। সর্কেষামেব চৈতেবাং বেদস্বত্বিবিধানতঃ। গৃহস্থ উচ্যতে শ্রেষ্ঠঃ স জ্ঞানিতান্ বিভক্তি হি। “যথা নদীনদাঃ সর্কে সাগরে যাস্তি সংস্থিতিম্। তথৈবাশ্রমিণঃ সর্কে গৃহস্থে যাস্তি সংস্থিতিম্” ইতি ॥ ৪৮ ॥

টীকানুবাদ—‘কৃৎস্নভাবাদ্ গৃহিণোপসংহারঃ’ এই সূত্রে কৃৎস্নভাবাৎ—ধর্মবাহুল্যবশতঃ এই অর্থ, ‘কৃৎস্নানাং ধর্মাণাং তত্র সত্ত্বাৎ তেনাসৌ ন বিরুধ্যতে’ ইতি। তত্র—গৃহস্থে, তেন—গৃহস্থ কর্তৃক, অসৌ—ঐ উপসংহার বিরুদ্ধ হইতেছে না। ‘ভিক্ষাভুজশ্চ যে কেচিদ্’ ইত্যাদি শ্লোকটি বিষ্ণুপুরাণীয়। ‘অত্রৈব প্রতিষ্ঠস্তে ইতি’ অত্রৈব—এই গার্হস্থ্যেই। ইত্যাত্মা ইতি আত্মপদে মনুবােক্যও গ্রহণীয়, যথা ‘সর্কেষামেব চৈতেবাম্’ ইত্যাদি—এই সমস্ত আশ্রমীর মধ্যে বেদ ও স্বত্বিবিধান অনুসারে গৃহস্থই শ্রেষ্ঠ; কারণ, এই গৃহস্থই অল্প তিন আশ্রমীকে ভরণ করিয়া থাকে, যেমন-নদী-নদ সমুদ্র সাগরে স্থিতিলাভ করে, সেই প্রকার সকল আশ্রমী গৃহস্থে নির্ভর করিয়া থাকে ॥ ৪৮ ॥

সিদ্ধান্তকণা—এক্ষণে কেহ যদি পূর্বপক্ষ করেন যে, ছান্দোগ্যর শেষভাগে পাওয়া যায়,—“আচার্য্যাকুলাং বেদমধীত্য... ন চ পুনরাবর্ততে।” (ছাঃ ৮।১৫।১) এ-স্থলে গার্হস্থ্য-ধর্ম্মেই উপসংহার করা হইয়াছে, সুতরাং তদিতর অগ্ন আশ্রমীর বিজ্ঞা লাভ সম্ভব নহে, ইহাই প্রতীত হয়। যদি কেহ বলেন যে, তাহ’লে গার্হস্থ্য-ত্যাগপর শ্রুতির কি গতি হইবে? তদন্তরে পূর্বপক্ষী বলেন,—উহা জ্ঞতিপর বলিয়াই গ্রহণ করিতে হইবে। এবং গৃহস্থাশ্রমী যথাবিধি কর্ম্মানুষ্ঠান করিলে তাহারই ব্রহ্ম-সম্পত্তি লাভ হইবে, এইরূপ উপসংহারেই উক্ত শ্রুতির তাৎপর্য্য বৃদ্ধিতে হইবে। এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ঐরূপ অভিপ্রায়ে উপসংহার করা হয় নাই। গার্হস্থ্য-ধর্ম্মে সকল আশ্রমের ধর্ম্ম আছে অর্থাৎ করণীয় বলিয়া বিহিত; তজ্জগ্ন ঐরূপ উপসংহার করা হইয়াছে। স্বত্বিশাস্ত্রের উপদেশেও ইহার সমর্থন পাওয়া যায়। ভাষ্য দ্রষ্টব্য।

চতুরাশ্রমের ধর্ম গার্হস্থ্যে পালনীয় ; সেইজন্য গৃহস্থাশ্রমকে শ্রেষ্ঠ বলা হয় । দ্বিতীয়তঃ গৃহস্থগণেরই অপর ত্যক্তগৃহ তিন আশ্রমের লোকদিগের পালন ও ধর্মালুক্য করার বিধান আছে বলিয়া তাহারা শ্রেষ্ঠ ।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“এতৈরষ্টৈশ্চ বেদোক্তৈর্বর্তমানঃ স্বকর্মভিঃ ।

গৃহস্থপাশ্র গতিং যায়াদ্রাজন্তন্তুক্তিতাঙ্ নবঃ ॥”

(ভাঃ ৭।১৫।৩৭)

অর্থাৎ হে রাজন্ । ইহা এবং অগ্ন্যাত্ম বেদবিহিত ক্রিয়া সম্পাদন দ্বারা ভগবন্ত গৃহে থাকিয়াও শ্রীকৃষ্ণের গতি প্রাপ্ত হয় ॥৪৮॥

অবতরণিকাতাম্যম্—যস্মাদাশ্রমাস্তুরাণি জায়ন্তে অতো ধর্ম-
কাৎ স্ম্যাদেব গার্হস্থ্যেনোপসংহারো মন্তব্য ইত্যাহ—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—যেহেতু অগ্ন্যাত্ম আশ্রমও শ্রুত হয়, অতএব ধর্মবাহন্যবশতঃই গার্হস্থ্য দ্বারা উপসংহার হইয়াছে জানিবে ; এই কথা সূত্রকার বলিতেছেন—

সূত্রম্—মৌনবদিতরেবামপ্যুপদেশাৎ ॥৪৯॥

সূত্রার্থ—মৌনের মত-সিদ্ধ করিয়াই বলিলেন । ছান্দোগ্যোপনিষদে পূর্বাংশে তিনটি ধর্মস্বক্ক অর্থাৎ আশ্রমের উপদেশ আছে ॥৪৯॥

গোবিন্দভাষ্যম্—মৌনবদিতি সিদ্ধং কৃত্বোক্তম্ । তত্রৈব পূর্বত্র ত্রয়ো ধর্মস্বক্কাঃ । “যজ্ঞোহধ্যয়নং দানং প্রথমস্তপ এব দ্বিতীয়ো ব্রহ্মচর্য্যাচার্য্যাকুলবাসী তৃতীয়োহত্যন্তমাত্মানমাচার্য্যকুলেহবসাদয়ন্ সর্ব এতে পুণ্যাশ্লোক ভবন্তি ব্রহ্মসংস্থোহমৃতত্বমেতি” ইতি পঠ্যতে । তত্র এতমেব বিদিত্বা মুনির্ভবত্যেতমেব প্রব্রাজিনো লোকম-
ভীষন্তঃ প্রব্রজন্তীত্যত্র পারিব্রাজ্যস্তেবেতরেবাং নৈষ্ঠিকাদীনাং-
প্যুপদেশাৎ । তস্মাৎ তেন সঃ । বহুতং বৃত্তিভূয়েত্যাহঃ । এবং

জাবালোপনিষদি চাশ্রমাশ্রমচারো বিধীয়ন্তে । “ব্রহ্মচর্য্যং সমাপ্য
 গৃহী ভবেৎ গৃহী ভূষা বনী ভবেৎ বনী ভূষা প্রব্রজেৎ যদি বেতরথা
 ব্রহ্মচর্য্যাদেব প্রব্রজেৎ গৃহাৎ বা বনাৎ বা অথ পুনরব্রতী বা ব্রতী
 বা স্নাতকো বাস্নাতকো বোৎসন্নাগ্নিরনগ্নিকো বা যদহরেব বিরজ্যেৎ
 তদহরেব প্রব্রজেৎ” ইত্যাদিনা । উত্তরত্র চ পরমহংসানামিত্যাদিনা
 নিরপেক্ষাশ্চ পঠ্যন্তে । তস্মাৎ গৃহস্থেনোপসংহতিধর্ম্মবাহুল্যাদে-
 বেতি স্মৃষ্টুং যদহরেবেত্যাদিনা । বিরাগে সতি গৃহত্যাগবিধানাৎ
 বিশেষাভূপসংহারেণ তত্তাৎপর্য্যকল্লনঞ্চ নিরস্তম্ । অমুরাগবিরাগৌ
 হি গৃহারন্তত্যাগয়োহেতু সর্ব্বত্রাভিলপ্যেতে । তদেবং যথাহং
 শমদমোপরতিভূষণেষু নিরাশ্রমেষু চ বিভ্রাভ্যুদেতীতি নিরূপিতম্ ॥৪৯॥

ভাষ্যানুবাদ—‘মোনবৎ’ ইহা দ্বারা সিদ্ধ করিয়া বলিলেন । সেই
 ছান্দোগ্যে পূর্বাংশে তিনটি ধর্ম্মবন্ধ বর্ণিত হইয়াছে তন্মধ্যে প্রথম যজ্ঞ,
 অধ্যয়ন ও দান-প্রধান গৃহস্থাজ্ঞম একপ্রকার, তপস্তাপ্রধান বানপ্রস্থাজ্ঞম
 দ্বিতীয়, যাবজ্জীবন গুরুসন্নিধিতে স্থিতিপূর্ব্বক গুরুসেবারূপ নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচর্য্য,
 ইহা তৃতীয় আশ্রম । ব্রহ্মচর্য্য গ্রহণ পূর্ব্বক গুরুগৃহবাসী এই তৃতীয়াজ্ঞমী গুরু-
 গৃহে নিজেই অত্যন্ত ক্লেশভোগ করাইয়া থাকেন । বাহ্য হউক, এই
 সকল আশ্রমীই পবিত্র কীর্ত্তিশালী হন, তাঁহাদের মধ্যে যিনি ব্রহ্মনিষ্ঠ তিনি
 মুক্তি প্রাপ্ত হন ।—ইহা ছান্দোগ্যে পঠিত হইতেছে । সেই ছান্দোগ্যে—উপদিষ্ট
 হইয়াছে যে, এই আত্মাকে জানিয়া মুনিত্রত লইয়া থাকে, এই আত্মাই পরি-
 ব্রাজকের গন্তব্যলোক, ইহা কামনা করিয়া সন্মাস গ্রহণ করে, এখানে
 পারিব্রাজ্যের (সন্মাসের) মত নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী প্রভৃতি আশ্রমী তিনটির
 ‘অয়োধর্ম্মবন্ধাঃ’ এই শ্রুতির উপদেশ হইয়াছে, অতএব আশ্রমাস্তরের শ্রুতি-
 প্রাপ্তিহেতু ‘আচার্য্যকুলাৎ ইত্যাদি’ বাক্যে ধর্ম্মবাহুল্যবশতঃ গৃহস্থের
 দ্বারা উপসংহার করা হইয়াছে । যদি বল, ‘ইতরয়োঃ’ না বলিয়া ভাঙে
 ‘ইতরেবাম্’ এই বহুবচন প্রযুক্ত হইল কেন ? তাহার উত্তর এই,—ইহাদের
 বৃত্তিভেদে প্রকারভেদ, এইজন্য ইহা বলিয়া থাকেন । এই প্রকার
 জাবালোপনিষদে চারি আশ্রম বিহিত হইতেছে—যথা ব্রহ্মচর্য্য সমাপন

করিয়া গৃহী হইবে, গৃহী হইবার পর বানপ্রস্থ্যশ্রমী হইবে, বনাশ্রমী হইয়া প্রব্রজ্যা লইবে, অথবা অন্তপ্রকারও হইতে পারে। যথা ব্রহ্মচর্য্যশ্রমের পরই প্রব্রজ্যা গ্রহণ করিবে, অথবা গাহস্থ্যের পর, কিংবা বানপ্রস্থ্যের পর সন্ন্যাস লইবে। আর ব্রহ্মচর্য্য সমাপ্ত করিয়া স্নাতক অত্রতী বা ব্রতী হউন, কিংবা মৃতপত্নীক হইয়া পুনরায় দ্বার পরিগ্রহ না করেন অথবা অগ্নি বিসর্জন দিয়া কিংবা অগ্নি প্রণয়ন না করিয়াই যেইদিন বৈরাগ্য আসিবে সেইদিনই সন্ন্যাসী হইবে ইত্যাদি বাক্যদ্বারা বলা হইয়াছে। আবার শেষভাগে ‘পরমহংসানাম্’ ইত্যাদি দ্বারা নিরপেক্ষ অনাশ্রমিগণও পঠিত হইতেছে। অতএব গৃহস্থ-দ্বারা উপসংহার (ফলপ্রাপ্তি দর্শন পর্য্যন্ত) যাহা বলা হইয়াছে, ইহা গৃহীর ধর্ম্মবাহুল্যবশতঃ ঠিকই হইয়াছে ‘যদহরেব বিরজ্যেৎ’ ইত্যাদি বাক্য দ্বারা। কারণ বৈরাগ্য হইলে গৃহত্যাগের বিধি হয় এবং বিশেষ হেতু অর্থাৎ ধর্ম্মবাহুল্য হেতু উপসংহার দ্বারা গৃহী অর্থে তাৎপর্য্য কল্পনাও ইহার দ্বারা নিরস্ত হইল। যেহেতু অহুরাগ (আসক্তি) ও বিরাগ (নিষ্পৃহতা) গৃহগ্রহণের ও গৃহত্যাগের হেতু সর্বত্র কথিত হয়। অতএব সিদ্ধান্ত এই—শম, দম, উপরতি সম্পন্নোত্তে ও নিরাশ্রম যতিতে বিদ্যা উদ্ভিত হয়, ইহা নিরূপিত হইল ৪৯৯।

সূক্ষ্মা টীকা—মৌনবদিতি। তত্রৈব ছান্দোগ্যে। পূর্ব্বজ্ঞাচার্য্যকুলবাক্য্যং প্রাক্। জয় ইতি। স্বক্শক আশ্রমপরঃ। যজ্ঞাদিধর্ম্মপ্রধানো গৃহাশ্রম একঃ, তপঃপ্রধানো বনস্থ্যশ্রমো দ্বিতীয়ঃ, তৎপ্রাধান্য্যং সন্ন্যাসোহপ্যত্র গ্রাহ্য ইত্যেক্যে। যাবদানুগুঁকসম্মিধিস্থিতিপূর্ব্বকতদেকসেবনং নৈষ্টিকব্রহ্মচর্য্যং তৃতীয়ঃ। সর্ব্বে এতে আশ্রমিণঃ পুণ্যল্লোকা ভবন্তি বিধ্যাশ্রয়ণাং। তদাশ্রমধর্ম্মানুষ্ঠানফলকং তত্ত্বতুল্যলক্ষণং লভন্তে। তেষু যো ব্রহ্মসংস্থঃ সম্যগ্ ব্রহ্মনিষ্ঠঃ স স্মৃততৎস্বং মুক্তিমেতীতি। তত্রৈতি। এতমেব বিদিত্বৈত্যাদৌ যথা পারিব্রাজ্য-মুপদিষ্টং তথা জয়ো ধর্ম্মস্বচ্ছা ইত্যাদৌ নৈষ্টিকব্রতবানপ্রস্থ্যে চোপদিষ্টে ইত্যশ্রমাস্তরাণাং শ্রুতিপ্রাপ্তবাদাচার্য্যকুলাদিত্যে বাক্য্যে ধর্ম্মবাহুল্যাদেব গৃহস্থে-নোপসংহার ইত্যর্থঃ। নশিতরয়োৱিতি বাচ্যে ইতরেবামিত্যুক্তিঃ কথমিতি চেৎ তত্রাহ বহুত্বং বৃত্তিভূমেতি। সাবিত্রো ব্রাহ্মঃ প্রাজাপত্যো বৃহস্পিতি ব্রহ্ম-চারিত্তেদাঃ। কেনপ উদ্বযরো বৈধানসো বালখিল্যশ্চেতি বনস্থভেদাশ্চ।

এবং কুটীচকো বহুদকো হংসো নিষ্ক্রিয়শ্চেতি সন্ন্যাসিভেদাশ্চ বোধ্যঃ । ব্রহ্ম-
চর্যামিতি । যদি বেতরথা বৈরাগ্যপ্রাচুর্যেণ স্থিতস্তদেতর্থঃ । স্নাতকঃ সমাপ্ত-
ব্রহ্মচর্যোহপ্রাপ্তগাহস্থ্যঃ । অস্নাতকো মৃতদারোহকৃতপুনর্বিবাহঃ ॥৪৯॥

টীকানুবাদ—‘মোনবদিত্যাদি’ সূত্রে । ‘তত্রৈব পূর্ব্বত্রেতি’ তত্রৈব—সেই
ছান্দোগ্যেই, পূর্ব্বত্রে ‘আচার্য্যাকুলাদিত্যাদি’ বাক্যের পূর্ব্বে । ‘ত্রয়ো ধর্ম্মস্বন্ধাঃ’
ইতি—তিনটি আশ্রম আছে, স্বক্ষশব্দ আশ্রম-বাচক । তন্মধ্যে যজ্ঞাদি ধর্ম্ম-
প্রধান গৃহস্থাশ্রম এক, তপঃপ্রধান বানপ্রস্থাশ্রম দ্বিতীয়, কেহ কেহ তপঃ-
প্রধানত্ব-নিবন্ধন সন্ন্যাসাশ্রমও ইহার মধ্যে গণনীয়, ইহা বলেন । যাবৎ
আয়ুঃ থাকিবে, তাবৎ গুরুসন্নিধিতে স্থিতিপূর্ব্বক একমনে গুরুর সেবা,
ইহা নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচর্য্য—তৃতীয় আশ্রম । এই সকল আশ্রমীই বিত্যাধিকারে
থাকায় পুণ্যশ্লোক হইয়া থাকেন । এবং সেই সমস্ত আশ্রমধর্ম্মাত্মত্বের
ফলে সেই সেই উক্ত লক্ষণ লাভ করেন । তাঁহাদের মধ্যে যিনি একান্তভাবে
ব্রহ্মনিষ্ঠ হইবেন, তিনিই অমৃতত্ব অর্থাৎ মুক্তি প্রাপ্ত হন । ‘তত্র এতমেব
বিদিত্বৈত্যাদি’—এতমেব বিদিত্বা ইত্যাদি বাক্যে যেমন সন্ন্যাস উপদিষ্ট
হইয়াছে, সেইপ্রকার ‘ত্রয়ো ধর্ম্মস্বন্ধাঃ’ ইত্যাদি বাক্যে নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচর্য্যব্রত ও
বানপ্রস্থও উপদিষ্ট হইয়াছে । এইরূপে অগ্ন্যগ্ন আশ্রমগুলিও ঋতিবোধিত
স্বতরাং আচার্য্যাকুলাদিত্যাদি বাক্যে ধর্ম্মবাহুল্যবশতঃই গৃহস্থ দ্বারা উপসংহার
করা হইয়াছে, এই অর্থ । প্রশ্ন হইতেছে—‘ইতরেবাং নৈষ্ঠিকাদীনাম্’ এই উক্তি
কেন হইল ? ‘ইতরয়োঃ’ এইরূপ হওয়াই উচিত ছিল । সে-বিষয়ে সমাধান
করিতেছেন—‘বহুত্বং বৃত্তিভূম্য’ ইতি—বহুবচন নির্দেশ করা হইয়াছে, বৃত্তি-
বাহুল্য ধরিয়া । যথা—সাবিত্র, ব্রাহ্ম, প্রাজাপত্য ও বৃহৎ এই চারিটি
ব্রহ্মচারীর প্রকারভেদ । ফেনপ, উদুম্বর, বৈথানস ও বালথিল্য,—ইহা
বনস্থাশ্রমীর প্রকারভেদ ; এইরূপ কুটীচক, বহুদক, হংস ও নিষ্ক্রিয়, ইহা
সন্ন্যাসিবিশেষের ভেদ জানিবে । ‘ব্রহ্মচর্য্যং সমাপ্যেতি’—যদি বেতরথা—
অর্থাৎ যদি প্রচুর বৈরাগ্য লইয়া থাকে তবে । স্নাতকঃ—ব্রহ্মচর্য্য আশ্রম শেষ
করিয়া গাহস্থ্যাশ্রম না লইলে, অস্নাতকঃ—মৃতপত্নীক অথচ যিনি পুনরায়
দারপরিগ্রহ করেন নাই ॥ ৪৯ ॥

সিদ্ধান্তকণা—আশ্রমান্তরের বাক্যও শ্রুতিতে পাওয়া যায়; সকল ধর্ম গৃহস্থাশ্রমের মধ্যে আছে বলিয়াই ঐরূপ উপসংহার হইয়াছে, ইহাই মন্তব্য করিয়া সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, ‘মুনিব্রতের জ্ঞান’ অপর আশ্রম সমূহেরও উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে।

এ-বিষয়ে শ্রুতিপ্রমাণ যথা,—

“ত্রয়ো ধর্মমুদ্রাঃ” ইত্যাদি (ছান্দোগ্য) ২।২৩।১)

“আত্মনজ্ঞাং বিদ্যতেহথ যমোনমিত্যাচক্ষতে” (ছান্দোগ্য ৮।৫।১-২)।

“এতমেব প্রব্রাজিনো লোকমিচ্ছন্তঃ প্রব্রজন্তি।” (বৃহদারণ্যক—৪।৪।২২)।

জাবালোপনিষদের প্রমাণও ভাষ্যে দ্রষ্টব্য।

‘যখনই, বৈরাগ্য জন্মিবে, তখনই প্রব্রজ্যা স্বীকার করিবে’ এইরূপ উক্তি দ্বারাও গাহ’স্থ্যে উপসংহার-তাৎপর্য্য নিরস্ত হইয়া থাকে। অহুরাগ এবং বিরাগকেই গাহ’স্থ্য ও প্রব্রজ্যার মূল বিচার করা কর্তব্য। অতএব শমদমাদিযুক্ত ব্যক্তি যে কোন আশ্রমেই থাকুন না কেন, তিনি বিচ্ছালাভ করিবেন, ইহাই নিরূপিত বুঝিতে হইবে।

শ্রীমন্তাগবতে পাই,—

“যদা ধর্মবিপাকেষু লোকেষু নিরয়াত্মনু।

বিরাগো জায়তে সম্যক্তত্ত্বায়িঃ প্রব্রজেত্ততঃ॥” (ভাঃ ১।১।৮।১২)

“যো বিত্যাশ্রিতসম্পন্ন আত্মবান্নাহমানিকঃ।

মায়ামাত্রমিদং জাত্বা জ্ঞানঞ্চ ময়ি সংগ্রহেৎ॥” (ভাঃ ১।১।৯।১)

“যঃ স্বকাং পরতো বেহ জাতনির্বেদ আত্মবান্।

হৃদি কৃত্বা হরিং গেহাং প্রব্রজেৎ স নরোত্তমঃ॥”

(ভাঃ ১।১৩।২৭) ॥ ৪৯ ॥

অবতরণিকাতাম্রম্—অথাস্য। রহস্যত্বমুচ্যতে। স্বেতাস্বতরাঃ পঠন্তি। “বেদান্তে পরমং গুহ্যং পুরাকল্পপ্রচোদিতম্। নাপ্রশান্তায়

দাতব্যং নাপুত্রায়শিষ্যায় বৈ পুনঃ” ইতি। ইহ সংশয়ঃ। বিজ্ঞা
যত্র কাপি উপদেশো ন বেতি। যোগ্যাযোগ্যবিমর্শস্য কারুণ্যাদি-
বিরোধিত্বাৎ তদ্বতা দেশিকেন সর্বত্রাসৌ প্রকাশ্যেতি প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর এই বিজ্ঞার গোপনীয়ত্ব
বলিতেছেন—স্বৈতান্বতর বেদাধ্যায়িগণ পড়িয়া থাকেন—‘বেদান্তে পরমং
গুহ্যং...অশিষ্যায় বৈ পুনঃ’। বেদান্তশাস্ত্রে পুরা যুগোক্ত ব্রহ্মবিজ্ঞারূপ যে
বস্তু, তাহা অতীব গোপনীয়, উহা যে কোন ব্যক্তিকে দিবে না, কিন্তু
যে শমগুণবান্, পুত্রের মত অহুগত ও শিষ্যের মত সেবাপরায়ণ, তাহাকেই
বিজ্ঞার উপদেশ করিবে, অন্যথা নহে। এই শ্রৌতবাক্যে সংশয়—বিজ্ঞা
যে কোন ব্যক্তিতে উপদেশ যোগ্য কিনা? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন—যোগ্য-
অযোগ্য-বিচার দ্বয়া প্রভৃতির বিরোধী, স্মরণ্য দ্বয়া হইলেই আচার্য্য সকল
ব্যক্তিতেই ঐ বিজ্ঞার প্রকাশ করিবেন, এই মতের উত্তরে সূত্রকার
বলিতেছেন—

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বত্র শাস্ত্রমেষু নিরাশ্রমেষু চ তাদৃশেষু বিজ্ঞা
দর্শিতা। তামাশ্রিত্য তস্তা বহুশ্চ বর্ণ্যমিত্যাশ্রয়াশ্রয়িভাবঃ সঙ্গতিঃ।
বেদান্ত ইতি। ব্রহ্মবিজ্ঞা যদ্বস্তু তৎ পরমং গুহ্যং তৎ কিল যন্মৈ কস্মৈচিৎ
দেয়ং কিন্তু শাস্ত্রায় পুত্রবদহুবর্তিনে শিষ্যবৎসেবমানায় দেয়ং ন তু তদ্বিপরী-
তায়ৈতর্যঃ। ন চায়ং স্বার্থসিদ্ধয়ে সঙ্কোচোহপি তু উপদেশার্থসিদ্ধয়ে এব
নান্ধতা তদভীষ্টং সিধ্যোদিত্তি বোধ্যম্। তদ্বতা কারুণ্যাদিগুণশালিনা।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে দেখান হইয়াছে—তাদৃশ
গুণবান্ আশ্রমী ও নিরাশ্রম সর্বত্র বিজ্ঞা হইতে পারে, এক্ষণে সেই
বিজ্ঞা আশ্রয় করিয়া তাহার গোপনীয়তা বর্ণনীয়, এইরূপ আশ্রয়াশ্রয়ি-
ভাবরূপ সঙ্গতি এই অধিকরণে বোধব্য। ‘বেদান্তে পরমং গুহ্যম্’ ইত্যাদি
ব্রহ্মবিদ্যাস্বক যে বস্তু আছে, তাহা অতীব গোপনীয়, উহা যে কোন
ব্যক্তিকে উপদেশ করিবে না, কিন্তু যে শমগুণ-প্রধান, পুত্রের মত
অহুগত, শিষ্যের মত সেবাপরায়ণ তাহাকেই বিদ্যা দিবে, ইহার বিপরীত

অর্থাৎ অশাস্ত, অপুত্র, অশিষ্যকে দিবে না। ইহা স্বার্থসিদ্ধির জন্য যে উপদেশ ব্যক্তি-বিষয়ে সঙ্কোচ করা হইল, তাহা নহে; কিন্তু উপদেষ্টব্য বিদ্যা সিদ্ধির জন্যই এই পাত্রবিচার, তাহা না হইলে সেই অভীষ্ট বার্থ হইবে। ‘তদ্বতা দেশিকেন’ ইতি তদ্বতা—দয়া প্রভৃতি গুণবান্ কর্তৃক।

অনাবিকারাদিকরণম্,

সূত্রম্—অনাবিকূর্ব্বন্নয়্যাৎ ॥ ৫০ ॥

সূত্রার্থ—বিদ্যা প্রকাশ না করিয়াই উপদেশ দিবে, কারণ উক্ত শ্রুতিতে সেইরূপ উপদেশের কথা প্রতীত হইতেছে ॥৫০॥

গোবিন্দভাষ্যম্—বিজ্ঞাননাবিকূর্ব্বন্নবোপদেশেৎ। কৃতঃ? অয়্যাৎ। উক্তশ্রুতৌ তথৈবোপদেশপ্রতীতিরিত্যর্থঃ। এবমেবাহ ভগবান্নবিন্দাক্ষঃ—“ইদং তে নাতপস্কায় নাতজ্ঞায় কদাচন। ন চান্ত্রশ্রমবে বাচ্যং ন চ মাং যোহভ্যসূয়তি” ইতি। উপদেশো হি যোগ্যেষেব ফলতি নাযোগ্যেষু। “যস্য দেবে পরা ভক্তিঃ” ইত্যাদি শ্রুতেঃ। ছান্দোগ্যে চ “আত্মাপহতপাপ্য” ইত্যাদিনা মহেন্দ্রবিরোচনয়োরুপদেশসাম্যেহপি বিরোচনস্য তত্ত্বজ্ঞানং নাভূদিতি শ্রবণাৎ। তথাচ যোগ্যেভ্য এব বিদ্যোপদেশো ন অযোগ্যেভ্যোহপীতি। যোগ্যাশ্চ শাস্ত্রপ্রতিপাত্ততৎপর্য্যঃ শ্রদ্ধালবঃ ॥৫০॥

ভাষ্যানুবাদ—বিদ্যা প্রকাশ না করিয়াই অর্থাৎ গুপ্ত রাখিয়াই উপদেশ দিবে। কারণ? ‘অয়্যাৎ অর্থাৎ বেদান্তে পরমং গুহ্যম্’ ইত্যাদি শ্রুতিতে সেই ভাবেই উপদেশ প্রতীত হইতেছে। এইরূপই ভগবান্ পদ্মপলাশলোচন শ্রীহরি গীতায় অর্জুনকে বলিতেছেন—অর্জুন! ইহা তুমি তপস্ত্যাহিত, ভক্তিহীন, বিদ্যা-শ্রবণেচ্ছাশূন্য ও আমার বিবেচী, ইহাদের কাহাকেও বলিবে না। বাস্তবিকপক্ষে যোগ্য ব্যক্তিতেই প্রদত্তবিদ্যা সফল হয়, অযোগ্যে নহে।

শ্রুতি আছে—যে ব্যক্তির দেবতার উপর ও গুরুতে পরা ভক্তি, তাহারই
বিচার সিদ্ধি হয়। ছান্দোগ্যোপনিষদেও বলা আছে—‘আত্মাহপহত-
পাপম্’ নিষ্পাপ অন্তঃকরণ হইলে বিদ্যা সিদ্ধ হয় ইত্যাদি বাক্য দ্বারা।
যেহেতু দেবরাজ ইন্দ্র ও প্রহ্লাদের পুত্র বিরোচন—উভয়ের প্রতি বিদ্যোপদেশ
তুল্যভাবে হইলেও বিরোচনের তত্ত্বজ্ঞান জন্মায় নাই, ইহা শ্রুত হয়।
অতএব সিদ্ধান্ত এই—যোগ্যব্যক্তিতেই বিদ্যা উপদেশ কর্তব্য, অযোগ্যে
নহে। তন্মধ্যে যোগ্য বলিতে যাহারা শাস্ত্র-প্রতিপাদ্য-বিষয়ে তৎপর
ও শ্রদ্ধাবান ॥৫০॥

সূক্ষ্মা টীকা—অনাবিস্কুরিত্বমিতি। ইদমিতি শ্রীগীতাস্থ। অতপস্বিনে
অজিতেন্দ্রিয়ায়েদং ন বাচ্যং তপস্বিনেহপ্যভক্তায়ৈতচ্ছান্তোপদেশৈরি তত্বেদ্যে
ময়ি চ ভক্তিশূন্যায় ন বাচ্যং তপস্বিনেহপি ভক্ত্যাপ্যপ্তশ্রবণে সংসেবা-
রহিতায় ন বাচ্যং যো মাং সর্কেষ্বরং নিত্যমূর্ত্তিং নিত্যগুণলীলমভ্যসূয়তি
মায়িকগুণবিগ্রহতামারোপয়তি তস্মৈ তু সর্কথা ন বাচ্যম্। ভিন্নয়া বিভক্ত্যা
নির্দেশঃ। তথা চ তপস্বিনে গুরুভক্তায় মন্তুভক্তায় মন্তুভক্তসেবিনে মদগুণানু-
বক্তায় চেদং মদভিহিতং গীতোপনিষচ্ছাস্ত্রং স্বয়া বাচ্যমুপদেশ্যং ন তু
বিলক্ষণ্যেত্যর্থঃ। ছান্দোগ্য ইত্যাদি। মহেন্দ্রবিরোচনয়োরাখ্যায়িকেষু মুক্তঃ
প্রতিজ্ঞানাদিত্যত্র দর্শয়িত্বতে ॥ ৫০ ॥

টীকানুবাদ—‘অনাবিস্কুরিত্যাদি’ সূত্রে। ‘ইদং তে নাতপস্কায়’ ইত্যাদি
শ্লোকটি শ্রীগীতায় আছে। ন অতপস্কায়—অজিতেন্দ্রিয় ব্যক্তিকে ইহা বলিবে না,
আবার তপস্বী হইয়াও যদি ভক্তিহীন হয় এবং এই গীতাশাস্ত্রের উপদেশটা
গীতাশাস্ত্রের বেষ্ঠ আমাতে ভক্তিশূন্য হয়, তবে তাহাকেও বলিবে না, তপস্বী
হইয়াও, ভক্ত হইয়াও যদি সাধুসেবা-রহিত হয় তাহাকেও উপদেশ করিবে না,
আর যে ব্যক্তি সর্কেষ্বর, নিত্যমূর্ত্তি, নিত্যলীলাসম্পন্ন আমাকে অসূয়া করে
অর্থাৎ আমাতে মায়াধীন গুণত্ব ও মায়িক বিগ্রহত্ব কর্ত্তন করে, তাদৃশ
ব্যক্তিকে কদাচ এই বিদ্যা বক্তব্য নহে। ‘ন চ মাং যোহভ্যসূয়তি’ এই বাক্যে
প্রথমা বিভক্তি দ্বারা নির্দেশ হইয়াছে, ইহা পরিবর্তন করিয়া অর্থ করিতে
হইবে, যথা—‘তপস্বিনে গুরুভক্তায়-মদভক্তায়-মদভক্তসেবিনে’ ইত্যাদি যে

জিতেন্দ্রিয়, গুরুভক্ত ও আমার ভক্ত, আমার ভক্তের সেবক এবং আমার গুণে অহরক্ত, তাদৃশ ব্যক্তিকে আমার বর্ণিত গীতোপনিষৎ-শাস্ত্র তুমি উপদেশ করিবে, কিন্তু ঐ সকলের বিপরীতকে নহে। ছান্দোগ্যে চ ইত্যাদি—মহেন্দ্র-বিরোচনের এই আখ্যায়িকাটি ‘মুক্তঃ প্রতিজ্ঞানাং’ ইত্যাদি সূত্রে পরে প্রদর্শিত হইবে ॥৫০॥

সিদ্ধান্তকথা—বর্তমানে বিচার রহস্য কথিত হইতেছে। শ্বেতাশ্বতর উপনিষদে পাওয়া যায়—“বেদান্তে পরমং গুহ্যং” (শ্বে: ৬।২২) আবার ছান্দোগ্যে পাওয়া যায়—“য আত্মাপহতপাপ্যাবিজরো...সর্বাংস্ত লোকানা-প্নোতি।” ইত্যাদি।

এ-স্থলে সংশয় হয় যে, উক্ত বিদ্যা সর্বত্র উপদেশ কি না? পাত্রেয় যোগ্যাযোগ্যতা বিচার করিতে গেলে শ্রীগুরুদেবের কারুণ্যের অভাব দৃষ্ট হয়। পূর্বপক্ষী বলেন—কারুণিক গুরুদেবের সকলকেই তত্ত্ব উপদেশ করা কর্তব্য।

এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলিতেছেন যে, বিদ্যা অর্থাৎ তত্ত্বজ্ঞান গুহ্যভাবেই উপদেশ করিতে হইবে। কারণ শ্রুতিতে ঐরূপ উপদেশই আছে। “যস্ত দেবে পরা ভক্তির্থা দেবে তথা গুরো। তস্মৈতে কথিতা হৃথাঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ।” (শ্বেতাশ্বতর ৬।২৩)।

শ্রীমদ্ভাগবতে পাই,—

“বেথ তং দৌম্য তং সর্বং তত্তত্তত্তদুগ্রহাৎ।

ক্রয়ঃ স্নিগ্ধশ্চ শিগ্রশ্চ গুরবো গুহ্যমপ্যুত ॥” (ভা: ১।১।৮)

শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধবকেও বলিয়াছেন,—

“নৈতৎ ত্বয়া দাক্ষিকায় নাস্তিকায় শঠায় চ।

অন্তঃপ্রবোরভক্তায় ত্বর্কিনীতায় দীয়তাম্ ॥” (ভা: ১।১।২৩।৩০)

ভগবান্ শ্রীকপিলদেবও বলিয়াছেন,—

“নৈতৎ খলান্নোপদিশেন্নাবিনীতায় কহিচিৎ ।

ন স্তদ্বায় ন ভিন্নায় নৈব ধর্ম্মধ্বজায় চ ॥

ন লোলুপায়োপদিশেন্ন গৃহারুচেষ্টসে ।

নাতক্তায় চ মে জাতু ন মন্তুক্তদ্বিষামপি ॥” (ভাঃ ৩।৩২।৩২-৪০)

পদ্মপুরাণেও পাই,—

“অশ্রদ্ধধানে বিমুখেহপ্যশ্রুতি যশ্চোপদেশঃ শিবনামাপর্যায়ঃ ।”

শ্রীগীতায়ও পাই,—

“ইদন্তে নাতপস্কায়...ষোহভ্যশ্রুয়তি ।” (গীঃ ১৮।৬৭) ৫০।

অবতরণিকাতাম্যম্—অথোৎপত্তিকালস্তস্যাস্চিন্ত্যতে । অত্র নচিকেতোজাবালাদেকুপাখ্যানং বামদেবস্য চ বিষয়ঃ । ইহ ভবতি সংশয়ঃ । পূর্বোক্তসাধনা বিদ্যাস্মিন্ জন্মনি সঞ্জায়তে জন্মান্তরে বেতি তৎসাধনেষমুপলব্ধীয়মানেষস্মিন্বেব জন্মনি সঞ্জায়তে । ইহৈব মে স্যাদিত্যনুসন্ধায় পুংসস্তত্র প্রবৃত্তেরিত্যেবং প্রাপ্তে—

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর সেই ব্রহ্মবিচার উৎপত্তি-সময় বিচারিত হইতেছে । এই অধিকরণে নচিকেতা, জাবাল ও বামদেব প্রভৃতির উপাখ্যান—বিষয় । তাহাতে সংশয় এই—পূর্বোক্ত সাধনাধীন বিদ্যা কি ইহ-জন্মে উৎপন্ন হয় ? অথবা জন্মান্তরে ? ইহাতে পূর্বপক্ষী বলেন, যখন বিচার সাধন অল্পাধীত হইতেছে, তখন ইহ জন্মেই উৎপন্ন হইবে, কারণ ইহ জন্মেই আমার বিদ্যা হউক—এই অভিপ্রায়ে পুরুষের বিদ্যা-বিষয়ে প্রবৃত্তি হইতেছে, এইরূপ মতবাদের উত্তরে সিদ্ধান্তী পুত্রকার বলিতেছেন—

অবতরণিকাতাম্য-টীকা—রহস্যভূতা বিদ্যেভ্যক্তম্ । তামাশ্রিত্য তস্তা জন্মকালো নিরূপ্যত ইতি প্রাগ্‌বৎ সঙ্গতিঃ । অথোৎপত্তীতি ।

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বে বলা হইয়াছে—বিদ্যা গোপনীয়, সেই বিদ্যাকে আশ্রয় করিয়া তাহার উৎপত্তিকাল নির্দ্ধারিত

হইতেছে, অতএব পূর্বের মত আশ্রয়াশ্রয়িতাব সঙ্গতি-জানিবে।
'অথোৎপত্তীতি'—

ঐহিকাধিকরণম্,

সূত্রম্—ঐহিকমপ্রস্তুতপ্রতিবন্ধে তদর্শনাৎ ॥৫১॥

সূত্রার্থ—প্রতিবন্ধক না থাকিলে ইহ জন্মেই বিজ্ঞার উদয় হয়; কি কারণে? নচিকেতার বৃত্তান্তে তাহা দেখা গিয়াছে ॥৫১॥

গোবিন্দভাষ্যম্—প্রতিবন্ধেহপ্রস্তুতে সতৈহিকং বিদ্যাজন্ম প্রস্তুতে তু তস্মিন্ জন্মান্তরে তদিত্যর্থঃ। কুতঃ? তদর্শনাৎ। “মৃত্যুপ্রোক্তাং নচিকেতোহথ লব্ধ্বা বিদ্যামেতাং যোগবিধিঞ্চ কৃৎস্নম্। ব্রহ্ম প্রাপ্তো বিরজোহভূদ্বিমৃত্যুরন্যোহপ্যেবং যো বিদধ্যাশ্রমেব” ইত্যাদ্যা ঋতিরৈকভবিকীং বিদ্যোৎপত্তিং দর্শয়তি। “গর্ভস্থ এব বামদেবঃ প্রতিপেদে” ইত্যাদ্যা তু ভবান্তরসংস্কৃতিত্বং সাধনজাতাং ভবান্তরে তদুৎপত্তিম্। এতদুক্তং ভবতি। কস্যচিদেব লঘুপ্রতিবন্ধস্য সাধনবীৰ্য্যবিশেষাৎ তৎপ্রতিবন্ধপরিক্ষয়ে সত্যস্মিন্ জন্মনি বিদ্যোৎপদ্যতে। যথা নচিকেতসো যথা চ সৌবীররাজস্য। গুরু-প্রতিবন্ধস্য তু যজ্ঞদানতপঃশমাদিভিরুৎপদ্যমানাপি বিদ্যা ক্রমেণ তৎপরিক্ষয়্যাপেক্ষয়া ভবান্তর এবেতি। এবমেবোক্তং ত্রীণীতাস্মু। “অযতিঃ শ্রদ্ধয়োপেতো যোগাচ্চলিতমানসঃ” ইত্যাদিনা “অনেক-জন্মসংসিদ্ধস্ততো যাতি পরাং গতিম্” ইত্যন্তেন। ঐকভবিকাভি-সঙ্কিরপি ন নিয়তঃ। ইহামূত্র বা মে স্যাদিত্যেবমপি তস্য দর্শনাৎ। তস্মাদস্মিন্ পরস্মিন্ বা জন্মনি বিদ্যোদয়ঃ প্রতিবন্ধক্ষয়ানন্তর-মেবেতি সিদ্ধম্ ॥৫১॥

ভাষ্যানুবাদ—প্রতিবন্ধক না ঘটিলে বিদ্যার উদয় ইহজন্মেই হয়, কিন্তু প্রতিবন্ধক থাকিলে জন্মান্তরে বিদ্যার উৎপত্তি হইবে—ইহাই অর্থ। ইহার কারণ কি? ‘তদ্বর্শনাৎ’ যেহেতু নচিকেতার বৃত্তান্তে তাহা দেখিতে পাওয়া যাইতেছে। যথা শ্রুতি—‘মৃত্যুপ্রোক্তাং নচিকেতোহথ লক্ষ্মা...বিদধ্যা-
জ্জমেব’ ইতি—নচিকেতা যম কর্তৃক উপদিষ্ট এই ব্রহ্মবিদ্যা ও সমগ্র যোগ-
বিধি লাভ করিয়া ব্রহ্ম প্রাপ্ত হইয়াছিলেন এবং রজোগুণাতীত ও মৃত্যুশূন্য
হইয়াছিলেন। নচিকেতার মত অল্প কেহ এইরূপ আত্মসম্বন্ধে জ্ঞান করিলে
ব্রহ্মপ্রাপ্ত হন। ইত্যাদি শ্রুতি এক জন্মেই বিদ্যোৎপত্তি দেখাইতেছেন।
তবে যে বামদেব ঋষি মাতৃগর্ভে থাকিয়াই ব্রহ্মবিদ্যা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন,
ইত্যাদি শ্রুতি রহিয়াছে, তাহা জন্মান্তরে সঞ্চিত সাধনসমুদয় হইতে
পরজন্মে বিদ্যার উৎপত্তি বলিতেছে। কথাটি এই,—অল্প প্রতিবন্ধকবিশিষ্ট
কোন ব্যক্তির সাধন-বিশেষের শক্তিতে সেই প্রতিবন্ধক ক্ষয়প্রাপ্ত হইলে
পর এইজন্মেই বিদ্যা উৎপন্ন হয়। যেমন নচিকেতার এবং যেমন
সৌবীর-দেশাধিপতি রত্নগণের। কিন্তু গুরুতর প্রতিবন্ধকবিশিষ্ট ব্যক্তির
যজ্ঞ, তপশ্চা, শম প্রভৃতি দ্বারা বিদ্যা উৎপন্ন হইতে থাকিলেও ক্রমে
ক্রমে প্রতিবন্ধকের ক্ষয় অনুসারে জন্মান্তরে বিদ্যোদয় হয়। এইরূপই
শ্রীগীতাতে কথিত আছে, যথা—‘অযতিঃ প্রকয়োপেতো যোগাচ্চলিতমানসঃ’
যে যতি নহে অর্থাৎ যত্ববান্ নহে, অথচ প্রকাসম্পন্ন, সে যোগ হইতে ভ্রষ্ট-
চিত্ত হইলে তাহার গতি কি হইবে? অর্জুনের এই প্রশ্নের উত্তরে
শ্রীভগবান্ বলিলেন,—অনেক জন্মে সিদ্ধিলাভ করিয়া পরে ব্রহ্মপদ প্রাপ্ত
হয়। আর ইহাও সত্য যে, একজন্মেই বিদ্যোৎপত্তি হউক, এইরূপ
অভিসন্ধিও অবশ্যস্বাবী নহে, কারণ দেখা যায়, এইজন্মে বা পরজন্মে আমার
বিদ্যোদয় হউক, এইরূপ অভিসন্ধি হয়। অতএব সিদ্ধান্ত—এই জন্মে বা
পরজন্মে প্রতিবন্ধক ক্ষয় হইবার পরই বিদ্যোদয় হয় ॥ ৫১ ॥

সূক্ষ্মা টীকা—ঐহিকমিতি। ইহ জন্মনি ভবম্ ইত্যর্থঃ। অধ্যাত্মা-
দিত্যাচ্চৈক্যপ্রতিবন্ধেহপ্রস্তুত ইতি। বিদ্যাবিরুদ্ধফলং দেশকালবিশেষা-
পেক্ষং ফলোন্মুখং কৰ্ম্ম প্রতিবন্ধ উচ্যতে তস্মিন্নবিদ্যামানে সতীত্যর্থঃ। মৃত্যু-
প্রোক্তাং যমোপদিষ্টাং তদুৎপত্তিমিত্যত্র দর্শয়তীতি সৰ্ব্ব্বঃ। সাধনবীৰ্য্যোতি।

মহত্তমপ্রসঙ্গজাৎ অবগাদিপৌঙ্কল্যাদিত্যর্থঃ। সৌবীর্যেতি বহুগণশ্চেত্যর্থঃ।
 ঐকেতি। ইতৈব বিদ্যা মে শ্রাদিত্যেবংলক্ষণশ্চেত্যর্থঃ। তন্ত্বেত্যভি-
 সন্ধেঃ ॥ ৫১ ॥

টীকানুবাদ—‘ঐহিকমিত্যাदि’ শূদ্রে, ঐহিকং—অর্থাৎ এই জন্মে উৎপন্ন।
 ইহ-শব্দের উত্তর অধ্যাত্মান্তর্গত বলিয়া ঠাণ্ড প্রত্যয়, ক্রিষ্ণ-নিবন্ধন আদি
 শব্দের বুদ্ধি, ‘ঐ’ স্থানে ইক, অকার লোপ। ‘প্রতিবন্ধে অপ্রাস্ততে’ ইতি—সাহার
 ফল বিদ্যার বিরোধী, দেশ, কাল-বিশেষকে অপেক্ষা করিয়া যে ফল-
 প্রদানোন্মুখ কর্ম, তাহাই প্রতিবন্ধ বলিয়া কথিত হয়, তাহা না থাকিলে
 ইহাই তাহার অর্থ। মৃত্যুপ্রোক্তাং—যম কর্তৃক উপদিষ্ট, তদুৎপত্তিম্—বিদ্যোৎ-
 পত্তিঃ এই কর্ম-পদের ‘দর্শয়তি’ ক্রিয়ার সহিত সম্বন্ধ। ‘সাধনবীৰ্য্যবিশেষা-
 দিতি’—মহত্তম ব্যক্তির সংসর্গজনিত বীৰ্য্যাতিশয়বশতঃ। সৌবীর্য্যাজস্ত
 —অর্থাৎ বহুগণের। ‘ঐকভবিকেতি’—এই জন্মেই আমার ব্রহ্মবিদ্যা হউক।
 এই প্রকার অভিসন্ধির অভাব—এই অর্থ। ‘তন্ত দর্শনাদিতি’ তন্ত—সেই
 অভিসন্ধি যেহেতু দেখা যায় ॥ ৫১ ॥

সিদ্ধান্তকণা—অনন্তর বিচার উৎপত্তির কাল অর্থাৎ সময় বিচারিত
 হইতেছে। নচিকেতা, জাবাল ও বামদেবের উপাখ্যান আলোচনামুখে
 বিচার উপস্থিত হইতেছে, কিন্তু এ-স্থলে সংশয় এই যে—পূর্বোক্ত সাধনীয়
 বিদ্যা এই জন্মেই উৎপন্ন হয়? কিংবা জন্মান্তরে উৎপন্ন হয়? পূর্বপক্ষী
 বলেন, বিচার সাধন অসুষ্ঠিত হইলে এই জন্মেই বিদ্যা সঞ্চার হইবে।
 কারণ বিচার সাধকের এই জন্মেই বিদ্যা-উদয়ের প্রার্থনা থাকে।

এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে শূদ্রকার বর্তমান শূদ্রে বলিতেছেন যে,
 প্রতিবন্ধক না থাকিলে এই জন্মেই, আর প্রতিবন্ধক থাকিলে জন্মান্তরে
 বিচার উদয় হয়, এ-বিষয়ে শ্রুতিপ্রমাণ আছে। কঠোপনিষদে পাই—“মৃত্যু-
 প্রোক্তাং নচিকেতোহথ লঙ্কা বিত্তামেতাং...যো বিদধ্যাত্মমেব ॥” (কঠ—
 ২।৩।১৮)। আবার বামদেবের গর্তাবস্থায় বিদ্যালাতের কারণ জন্মান্তরীয়
 সাধন দৃষ্ট হয়। আবার কাহারও লঘু প্রতিবন্ধক হইলে সাধনপ্রভাব-
 বিশেষের দ্বারা প্রতিবন্ধক ক্রয় প্রাপ্ত হইলে ইহ জন্মেই বিদ্যা লাভ
 হইতে পারে। যেমন নচিকেতা ও বহুগণ রাজা ইহজন্মে লাভ করেন।

শ্রীভরত বহুগণ-রাজাকে বলিয়াছিলেন,—

“তস্মান্নরোহসঙ্গসঙ্গজাত-জ্ঞানাসিনেবেহ বিবৃকুমোহঃ ।

হরিং তদীহাকথনশ্রুতাত্ম্যং লব্ধম্বুতিৰ্যাত্যতিপারমধ্বনঃ ॥”

(ভাঃ ৫।১২।১৬)

অর্থাৎ মানবগণ ইহজন্মেই পরম ভাগবতগণের সঙ্গসঙ্গনিত জ্ঞানরূপ অসি দ্বারা অজ্ঞান ছেদন পূর্বক শ্রীভগবানের গুণকর্মাদি লীলাকথা শ্রবণ ও কীর্তন করিতে করিতে তদীয় স্মৃতি লাভ করেন এবং সংসার-মার্গের পরপারে গমন করেন ।

শ্রীভরত তিন জন্মে শ্রীভগবানের দর্শন লাভ করিয়াছিলেন । তিনি স্বয়ং নিজ বিষয়ের কথা বলিয়াছেন,—

“অহং পুরা ভরতো নাম রাজা

বিমুক্তদৃষ্টশ্রুতসঙ্গবদ্ধঃ ।

আরাধনং ভগবত ঈহমানো

মৃগোহভবং মৃগসঙ্গাদ্ব্যতীতঃ ॥” (ভাঃ ৫।১২।১৪)

দেবর্ষির কৃপাপ্রাপ্ত শ্রীকৃষ্ণ এক জন্মেই অতি অল্পকাল মধ্যে শ্রীভগবানকে দর্শন করিয়াছিলেন—

“ন বৈ শিষ্যা যোগবিপাকতীভ্রয়া

স্বপ্নপদ্মকোষে স্মৃতিতং তড়িৎপ্রভম্ ।

তিরোহিতং সহসৈবোপলক্ষ্য

বহিঃ স্থিতং তদবস্থং দদর্শ ॥” (ভাঃ ৪।৩।২)

শ্রীপ্রহ্লাদ গর্তাবস্থায় শ্রীনারদের কৃপাক্রমে তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন,—

“ঋষিঃ কাকণিকন্তুশ্চাঃ প্রাদাহুভয়মীশ্বরঃ ।

ধর্মশ্চ তত্ত্বং জ্ঞানঞ্চ মামগ্ন্যুদ্ভিশ্চ নির্মলম্ ॥” (ভাঃ ৭।৭।১৫)

বহুজ্ঞানার্জিত সাধনের দ্বারা মুক্তি-প্রাপ্তির-বিষয়ে শ্রীশ্রীভাষ্যে পাই,—

“প্রযত্নাদ্ যতমানস্ত যোগী সংশুদ্ধকিঞ্চিৎ ।

অনেকজন্মসংসিদ্ধস্ততো য়াতি পরাং গতিম্ ॥”

(গীঃ ৬।৪৫) ॥ ৫১ ॥

অবতরণিকাভাষ্যম্—অথ বিজ্ঞাসম্পত্তৌ মোক্ষস্তাবশ্যকং দর্শয়তি । তমেব বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যু-মেতীতি জ্ঞায়তে । অত্র যচ্ছরীরে বিজ্ঞোদিতা তস্যৈব পাতে মোক্ষঃ স্যাৎ তদন্তস্য বেতি সংশয়ে হেতৌ সতি কার্যস্যাবশ্যকত্বাৎ তস্যৈব পাতে সতীতি প্রাপ্তে—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়স্ত চতুর্থপাদে
শ্রীবলদেবকৃতমবতরণিকা-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যানুবাদ—অতঃপর বিদ্যা লাভ হইলে মোক্ষ অবশ্য-স্তাবী, ইহা দেখাইতেছেন—শ্রুতিতে আছে—‘তমেব বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি’ সেই পরমাত্মাকে জানিলে ইহজন্মে মুক্তিপ্রাপ্ত হয়, আবার ‘তমেব বিদিত্বাতি-মৃত্যুমেতি’ ব্রহ্মবিদ্যা লাভ করিলে সংসার উত্তীর্ণ হয়, এই দুই বিষয়ে হইতে সংশয় এই—যে শরীরে বিদ্যার উদয় হইয়াছে তাহারই পাত হইলে মুক্তি হইবে? অথবা অন্য শরীরের পাতের পর?—এই সংশয়ের উপর পূর্বপক্ষী বলেন, হেতু থাকিলে কার্য অবশ্যস্তাবী, অতএব এই দেহপাতের পরই মুক্তি হইবে । এই মতের উত্তরে সিদ্ধান্তী হৃদ্যকার বলেন—

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের চতুর্থপাদের
শ্রীবলদেবকৃত অবতরণিকা-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

অবতরণিকাভাষ্য-টীকা—পূর্বত্র বিদ্যাসাধনযুক্তশ্রাপি প্রতিবন্ধবিনাশে সত্যেব বিদ্যোদয় ইত্যুক্তম্ । তদ্বদ্বিদ্যাস্থিতস্য দেহবিনাশে সত্যেব বিদ্যো-দয় ইত্যুক্তম্ । তদ্বদ্বিদ্যাস্থিতস্ত মোক্ষঃ স্তাদিতি দৃষ্টান্তসঙ্গত্যাভ্যতে অথ-

তাদি। হেতো সত্যতি। বিদ্যারূপে কারণেহভূদিত্তে সতি তৎফলশ্চ মোক্ষশ্চ
তদনন্তরমেবাবশ্যস্তাবিত্যাদিত্যর্থঃ।

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়শ্চ চতুর্থপাদে
শ্রীবলদেবকৃত-অবতরণিকা-ভাষ্যশ্চ সূক্ষ্মা টীকা সমাপ্তা ॥

অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ—পূর্বাধিকরণে বলা হইয়াছে, বিদ্যো-
দয়ের সাধন সম্পন্ন হইলেও যেমন প্রতিবন্ধক বিনাশ হইলে পর বিদ্যোদয়
হয়, সেইপ্রকার বিদ্যাসমন্বিত ব্যক্তির দেহপাত হইলেই মুক্তি হয়, এইরূপ
দৃষ্টান্ত-সঙ্গতি দ্বারা এই অধিকরণ আরম্ভ হইতেছে—‘অথেষ্টাদি’ প্রবন্ধের
দ্বারা। ‘হেতো সত্যতি’ বিদ্যারূপ কারণ ঘটিলে তাহার ফল মুক্তি তাহার
পর অবশ্যস্তাবী—এই অর্থ।

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের চতুর্থপাদের
শ্রীবলদেবকৃত অবতরণিকা-ভাষ্যের টীকানুবাদ সমাপ্ত ॥

মুক্তিফলাধিকরণম্,

সূত্রম্—এবং মুক্তিফলানিয়মস্তদবস্থাবধ্বতেস্তদবস্থাবধ্বতেঃ
॥ ৫২ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়শ্চ
চতুর্থপাদে সূত্রং সমাপ্তম্ ॥

সূত্রার্থ—যেমন বিদ্যার সাধনসম্পন্ন মুক্তিকামী ব্যক্তির বিদ্যোদয়ের
কোনও সময় নিয়ত নাই, সেইরূপ মুক্তি ফলেরও নির্ধারিত সময় নাই।
কারণ কি? ‘তদবস্থাবধ্বতেঃ’ সেইরূপ অবস্থার নিশ্চয় হইলে মোক্ষাবস্থার
নিশ্চয় হয়, এইজগৎ ॥৫২॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের
চতুর্থপাদের সূত্রার্থ সমাপ্ত ॥

গোবিন্দভাষ্যম্—যথা বিজ্ঞাসাধনসম্পন্নস্য মুমুক্শোঃ বিজ্ঞানলক্ষণে ফলে অশ্বিন্বেব জন্মনীতি ন নিয়মঃ কিন্তু প্রতিবন্ধকপরিষ্কয়োত্তরমেব সেতি তথা বিজ্ঞাসম্পন্নস্য তস্য মোক্ষলক্ষণেইপি ফলে তসৈব পাতে সতীতি ন নিয়মঃ কিন্তু প্রারব্ধপরিষ্কয়োত্তরমেব স ইতি । তথাচ প্রারব্ধাভাবে তসৈব পাতে সতি তু প্রারব্ধে তদন্ত্যস্যেতি ন পাক্ষিকো মোক্ষঃ । কৃতঃ ? তদिति । “আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ তস্য তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষ্যে অথ সম্পৎস্য” ইতি ছান্দোগ্যে প্রারব্ধকয়োত্তরং বিদ্যাবতো মোক্ষাবস্থাভিনিশ্চয়াদিত্যর্থঃ । স্মৃতি-শ্চৈবমাহ । “বিদ্বানমৃতমাপ্নোতি নাত্র কার্য্যা বিচারণা । অবসন্নং যদারব্ধং কৰ্ম্ম তত্রৈব গচ্ছতি । ন চেৎ বহুনি জন্মানি প্রাপ্যৈবাস্তে ন সংশয়ঃ” ইতি । যদ্যপি বিদ্যায়া সৰ্ব্বকৰ্ম্মপরিষ্কয়ঃ স্যাৎ তথাপী-শ্বরেচ্ছয়া প্রারব্ধাংশস্তিষ্ঠেদিত্যুক্তম্ । বক্ষ্যতে চ । পদাভ্যাসো-হধ্যায়পূৰ্ত্তয়ে ॥৫২॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈক্যসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়শ্চ চতুর্থপাদে
শ্রীবলদেবকৃত-মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যং সমাপ্তম্ ॥

ভাষ্যানুবাদ—যেমন বিজ্ঞান সাধনযুক্ত মুক্তিকামী ব্যক্তির বিজ্ঞানদায়রূপ ফল এই জন্মেই হইবে, এইরূপ নিয়ম নাই কিন্তু প্রতিবন্ধক অপসৃত হইলেই তাহার পরই সেই বিজ্ঞা জন্মে, সেইরূপ বিজ্ঞাসম্পন্ন মুমুক্শুর মুক্তিরূপ ফল সেই দেহপাতের পরই যে হইবে, তাহার স্থিরতা নাই, তবে প্রারব্ধ কৰ্ম্মকয়ের পরই সেই মোক্ষ হয় । অতএব সিদ্ধান্ত—প্রারব্ধ কৰ্ম্ম না থাকিলে সেই দেহপাতের পরই, কিন্তু প্রারব্ধ থাকিলে সেই দেহভিন্ন অন্ত দেহ পাতের পর হইবে, অতএব মুক্তি হইতেও পারে, না হইতেও পারে, এইরূপ পাক্ষিক ফল নহে । কারণ কি ? ‘তদবস্থাবধৃতঃ’ যেহেতু ছান্দোগ্যে মোক্ষাবস্থার অবধারণ করা আছে, যথা—‘আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ তস্য তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষ্যে অথ সম্পৎস্যে’ । আচার্য্যবিশিষ্ট পুরুষই ব্রহ্মতত্ত্ব জানিতে পারে, আচার্য্যবান্ পুরুষ কতদিনে জানিতে পারে ?

যতদিনে ঈশ্বরেচ্ছা হয়। যখন ঈশ্বরেচ্ছা হইবে, তখন তাহার বুদ্ধি হইবে যে আমি সিদ্ধিলাভ করিব। এইরূপে ছান্দোগ্যোপনিষদে বিদ্যাবানের প্রারব্ধকর্মের পর মোক্ষাবস্থা নির্দ্ধারিত হয়। স্মৃতিবাক্যও এইরূপ বলিতেছেন—‘বিদ্বানমৃতমাপ্নোতি...ন সংশয়ঃ’ ইতি—ব্রহ্মবিদ্যাসম্পন্ন ব্যক্তি মুক্তিলাভ করে এই বিষয়ে কোন সন্দেহ করিবার নাই। যখন তাহার প্রারব্ধ কর্ম হয়, তখন সে সেই ব্রহ্মলোকে গমন করে, কর্মক্ষয় না হইলে বহু জন্ম প্রাপ্ত হইবার পর তবে সে মুক্তি পায়, এ-বিষয়ে সংশয় নাই। যদিও বিদ্যামহিমায় সকল কর্মের ক্ষয় হইতে পারে,—তাহা হইলেও ঈশ্বরেচ্ছায় প্রারব্ধ কর্মবিশেষ থাকিয়া যায়, উহার ক্ষয় হয় না। এই কথা বলা হইয়াছে, পরেও বলা হইবে। ‘তদবস্থাবধূতেঃ’ এই পদের দুইবার পাঠ অধ্যায় সমাপ্তির সূচক । ৫২ ।

“জনয়িত্বা বৈরাগ্যং গুণৈর্নিবদ্ব্যতি মোদয়ন্ ভক্তান্ ।

যন্তৈর্বদ্ধোহপি গুণৈরনুরজ্যতি সোহিষ্ট মে হরিঃ প্রেয়ান্” ॥৫১॥

‘জনয়িত্বেত্যাদি’ শ্লোকার্থ—যে শ্রীহরি কারুণ্যাদিশুণ্ডে ভক্তের সংসার-বৈরাগ্য উৎপাদন করিয়া ও তাহাদিগকে দৃষ্টকরতঃ আবদ্ধ করেন এবং ভক্তগণ ঈহাকে সেবাগুণে বাঁধিলেও যিনি ভক্তে অনুরক্ত হন, সেই শ্রীহরি আমার সর্বাধিক প্রিয় হউন।

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ভক্তসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের চতুর্থপাদের শ্রীবলদেবকৃত মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সূক্ষ্মাটীকা—এবমিতি। সেতি বিদ্যা। স ইতি মোক্ষঃ। তন্ত্বেবেতি বিদ্যাধারস্ত শরীরস্ত। আচার্য্যাবান্ গুরুপসত্তিঃ। ন বিমোক্ষো ঈশ্বরেণ বিমোক্তুং নেত্বতে। বিশেষার্থস্ত বক্ষ্যতে। বিদ্বানিতি নারায়ণাধ্যাত্ম্যে। অবসরং কীর্ণম্। তত্রৈব হরিলোকে। অন্তে প্রারব্ধকর্মোত্তরম্ ॥৫২॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ভক্তসূত্রে তৃতীয়াধ্যায়স্ত চতুর্থপাদে মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যব্যাখ্যানে শ্রীবলদেবকৃত-সূক্ষ্মাটীকা সমাপ্তা ॥

টীকানুবাদ—‘এবং মুক্তিফলানিয়মঃ’ ইত্যাদি সূত্রে। ‘প্রতিবন্ধপরি-
ক্ষ্যোস্তরমেব সা’ ইতি সা—সেই বিজ্ঞা। কিন্তু ‘প্রারূপরিক্ষ্যোস্তরমেব সঃ’
ইতি সঃ—সেই মোক্ষ। ‘তশ্চৈব পাতে সতীতি’ তস্ত—বিজ্ঞোদয়ের পাত্র—
শরীরের। আচার্য্যবান্—গুরু-সেবাপরায়ণ ব্যক্তি। ‘ন বিমোক্ষ্যে’ ইতি
মুক্তি চাহিতেছেন না। এই শ্রুতির বিশেষার্থ পরে কথিত হইবে। “বিদ্বান-
মৃতমাপ্নোতি” ইত্যাদি শ্রুতিটি নারায়ণোপনিষদের। ‘অবসন্নং যদারব্ধমিতি
অবসন্নং’—ক্ষীণ হয়। ‘তত্রৈব গচ্ছতি’ ইতি, তত্রৈব—হরিলোকে—
বৈকুণ্ঠধামে। ‘প্রাপ্যাবাস্তে’ ইতি—অস্তে—প্রারব্ধকর্মের পর ৷৫২৷

ইখং ব্যাখ্যাতানেকসমুদ্যতিকরণকস্ত নবত্যাগিকৈকশতম্ব্রকস্ত তৃতীয়া-
ধ্যায়শ্রাবান্ সূচয়ন্ ভগবন্তমুপলোকয়তি জনয়িষ্যেতি। যো হরিগুণৈঃ
রজ্জুভির্গৃহকুটুম্বাদিষু বৈরাগ্যং জনয়িত্বা গৃহাদিসহায়শৃঙ্গান্ ভক্তান্ তৈর্নি-
ব্রাজীতীতি গুণানামতিবৈচিত্র্যং বহুবচনেন বন্ধনস্ত গাঢ়ত্বঞ্চ ব্যজ্যতে। মোদয়-
ন্নাত্মানং হর্ষয়ন্তিভ্যর্থঃ। তেন বঞ্চকো নির্দয়শ্চ স ইতি ভাবঃ। তৈর্ভক্তৈস্ত
গুণৈঃ রজ্জুভির্নিবন্ধোহপি যোহনুরজ্যতি তেষামক্তিং ভজ্যতীতি ধূর্ত্বশৃঙ্গা-
সঃ ভক্তাশ্চ যশ্চাতিধূর্তা ইতিভাবঃ। স হরির্মে প্রেয়ানস্থিতি বিরুদ্ধলক্ষণয়া
মান্ত প্রেয়ানিভ্যর্থঃ। অথানিত্যেযু মলিনেষু গৃহাদিষু যো হরিগুণৈঃ
কারুণ্যেসৌমীল্যমৈত্রীসৌন্দর্য্যসার্কজ্যমোচকস্তাঅপর্য্যস্তসর্কপ্রদস্তাদিভির্নিজধর্ম্মৈ-
বৈরাগ্যং জনয়িত্বা তৈরেব ভক্তান্ মোদয়ন্নন্দয়ন্তিব্রাজীতী বশীকরোতি
অস্মিন্ সঙ্গয়তীতি নিহেতুকহিতকৃত্যপারমরসিকশ্চ স ইত্যর্থঃ। যশ্চ
তৈর্ভক্তৈঃ গুণৈর্বিবেকবৈরাগ্যাহিতৈকপ্রাবীণ্যাহুরাগাদিভির্নিজধর্ম্মৈর্বদ্ধো বশ্যতাং
নীত এব তেষানুরজ্যতি তুফাং ভজ্যতীতি। যন্তুজ্ঞা অপি তাদৃশা ইতি-
ভাবঃ। স হরির্মে প্রেয়ানস্থিতি তৎপ্রীতিরশাস্ততে। অত্র শ্লেষাঙ্গিকা
ব্যাঙ্গস্ততিরলঙ্কারঃ। বাচ্যয়া নিন্দয়া স্তুতেব্যঞ্জনাং। যদুক্তং ভরতেন—
“ব্যাঙ্গস্ততির্মুখে নিন্দা স্তুতির্বা রুঢ়িরনুগ্ধা” ইতি। আদৌ নিন্দা স্তুতির্বোক্তা
শ্রাং তস্তা অনুগ্ধা বৈপরীত্যেন চেৎ রুঢ়িঃ পর্য্যবসানং তদা ব্যাঙ্গস্ততিরিতি
তদর্থঃ। অত্র জনয়িষ্যেতি বৈরাগ্যপাদার্থঃ। ভক্তানিতি ভক্তপাদার্থঃ।
গুণৈর্নিব্রাজীতীতি গুণোপসংহারপাদার্থঃ। গুণৈর্বিদিতৈরেব তৎপ্রাপ্তিরূপং
বন্ধনং ভবতীতি বিদেব পুমর্থহেতুরিতি পুরুষার্থপাদার্থশ্চ সূচ্যতে ॥১॥

অনুবাদ—এই প্রকারে ব্যাখ্যাত একান্তর অধিকরণে পূর্ণ, একশত নব্বই সূত্রাত্মক তৃতীয়াধ্যায়ের অর্থ প্রকাশ করিয়া ভাষ্যকার শ্রীভগবানের স্তব করিতেছেন—‘জনয়িত্ব্যেত্যাদি’ শ্লোক দ্বারা। ইহার অর্থ—যে শ্রীহরি নিজ গুণরূপ রজ্জুদ্বারা ভক্তগণের গৃহ-স্ত্রী-পুত্রাদি বিষয়ের উপর বৈরাগ্য জন্মাইয়া সেই গৃহাদিসহায়শূন্য ভক্তগণকে বন্ধন করেন, ইহার দ্বারা ভগবদ্-গুণের বৈচিত্র্য ও গুণ-পদে বহুবচনহেতু বন্ধনের গাঢ়তা অর্থাৎ দুঃশ্চেতন সূচিত হইতেছে। ‘মোদয়ন’ অর্থাৎ নিজেতে আনন্দিত করিয়া থাকেন, ইহাতে বুঝাইল, তিনি বঞ্চক ও নির্দয়। ভক্তগণ তাহাদের গুণরূপ রজ্জুদ্বারা তাঁহাকে বাঁধিলেও যিনি তাহাদের উপর আসক্ত থাকেন। ইহার দ্বারা বুঝাইল, তিনি ধূর্তবশূন্য, কিন্তু তাঁহার ভক্তগণ অতি ধূর্ত (চতুর)—এই তাৎপর্য। সেই শ্রীহরি আমার প্রিয় হউন, অর্থাৎ বৈপরীত্য লক্ষণা দ্বারা তিনি প্রিয় না হউন। কারণ যিনি অনিত্য দোষযুক্ত গৃহাদিতে ভক্তগণের বৈরাগ্য নিজ দয়া, সূচরিত, মৈত্রী, সৌন্দর্য, সর্বজ্ঞতা, মুক্তি-প্রদত্ত, এমন কি, ভক্তে আত্মসমর্পণ পর্য্যন্ত সর্বপ্রদত্ত গুণ জন্মাইয়া সেই সকল গুণে ভক্তগণকে আনন্দ দিয়া বশ করেন, অর্থাৎ নিজেতে আসক্ত করেন, সেই অহৈতুকী হিতকারিতার জন্ত পরম বসিক তিনি, এই অর্থ। আবার সেই ভক্তগণ ঐহাকে বিবেক, বৈরাগ্য, পরহিত-প্রবণতা, প্রেমাди নিজগুণে বাঁধিলেও—বশ করিলেও তাহাদের উপর অনুরক্তই হন, তাহাদের লোভ ছাড়িতে পারেন না; ভাবার্থ এই—ঐহার ভক্তগণও তাদৃশ চতুর। সেই চতুরচূড়ামণি আমার প্রিয়তম হইবেন? না, তাহা হইতে পারে না, অথচ নিন্দাচ্ছলে শ্লেষ দ্বারা তাঁহার প্রীতিই কাম্য হইতেছে। অতএব এখানে শ্লেষমূলক ব্যাঙ্গস্তুতি অলঙ্কার, যেহেতু বাচ্যার্থ নিন্দা দ্বারা ব্যাঙ্গ্যার্থ স্তুতি প্রকাশ পাইতেছে। যেহেতু নাট্যাচার্য্য ভরত বলিয়াছেন—আরম্ভে নিন্দা অথবা প্রশংসা প্রসিদ্ধ, কিন্তু পরে অগ্রপ্রকার হয়, তাহা ব্যাঙ্গস্তুতি-অলঙ্কার। ইহার অর্থ—প্রথমে নিন্দা বা প্রশংসা বাচ্য হইলে যদি তাহার বৈপরীত্যে পর্য্যবসান হয়, তবে ব্যাঙ্গস্তুতি। ‘জনয়িত্ব্যেত্যাদি’ শ্লোকে তৃতীয়াধ্যায়ের এক একটি পাদের অর্থ প্রকাশ পাইতেছে, যথা—জনয়িত্ব্য কথ্যটি—বৈরাগ্য-পাদের প্রতিপাদ্য। ‘ভক্তান্’ ইহা ভক্ত-পাদের অর্থ। ‘গুণৈর্নিবর্ত্যতি’ ইহা গুণো-

পসংহার-পাদার্থ, আর বিদিত ভগবদগুণদ্বারাই তাঁহার প্রাপ্তিরূপ বন্ধন হয়, ইহাতে বিদ্যাই পুরুষার্থ (মুক্তি) লাভের হেতু, এইভাবে পুরুষার্থ-পাদার্থ সূচিত হইতেছে ॥০॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্ভক্তসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের চতুর্থপাদে
মূল-শ্রীগোবিন্দভাষ্যের ব্যাখ্যায় শ্রীবলদেবকৃত সূক্ষ্মা
টীকার বঙ্গানুবাদ সমাপ্ত ॥

সিদ্ধাস্তকথা—বিদ্যার দ্বারা নিশ্চিতরূপে মোক্ষ লাভ হয়, ইহা ক্রটিতে পাওয়া যায়,—‘তমেবমগ্ন আত্মানং বিদ্বান্ ব্রহ্মায়তোহমৃতম্।’—(বৃহদারণ্যক ৪।৪।১৭)। স্বেতাস্বতরেও পাওয়া যায়,—‘তমেব বিদিত্বাত্মিত্যমেতি’ (শ্বে: ৩।৮)।

এ-স্থলে সংশয় এই যে, যে শরীরে বিদ্যা লাভ হয়, সেই শরীরে মোক্ষ হয়? অথবা শরীর পতন হইলে মোক্ষ সিদ্ধ হয়? পূর্বপক্ষী বলেন,—মোক্ষ শরীর-পতনেই সিদ্ধ হইয়া থাকে।

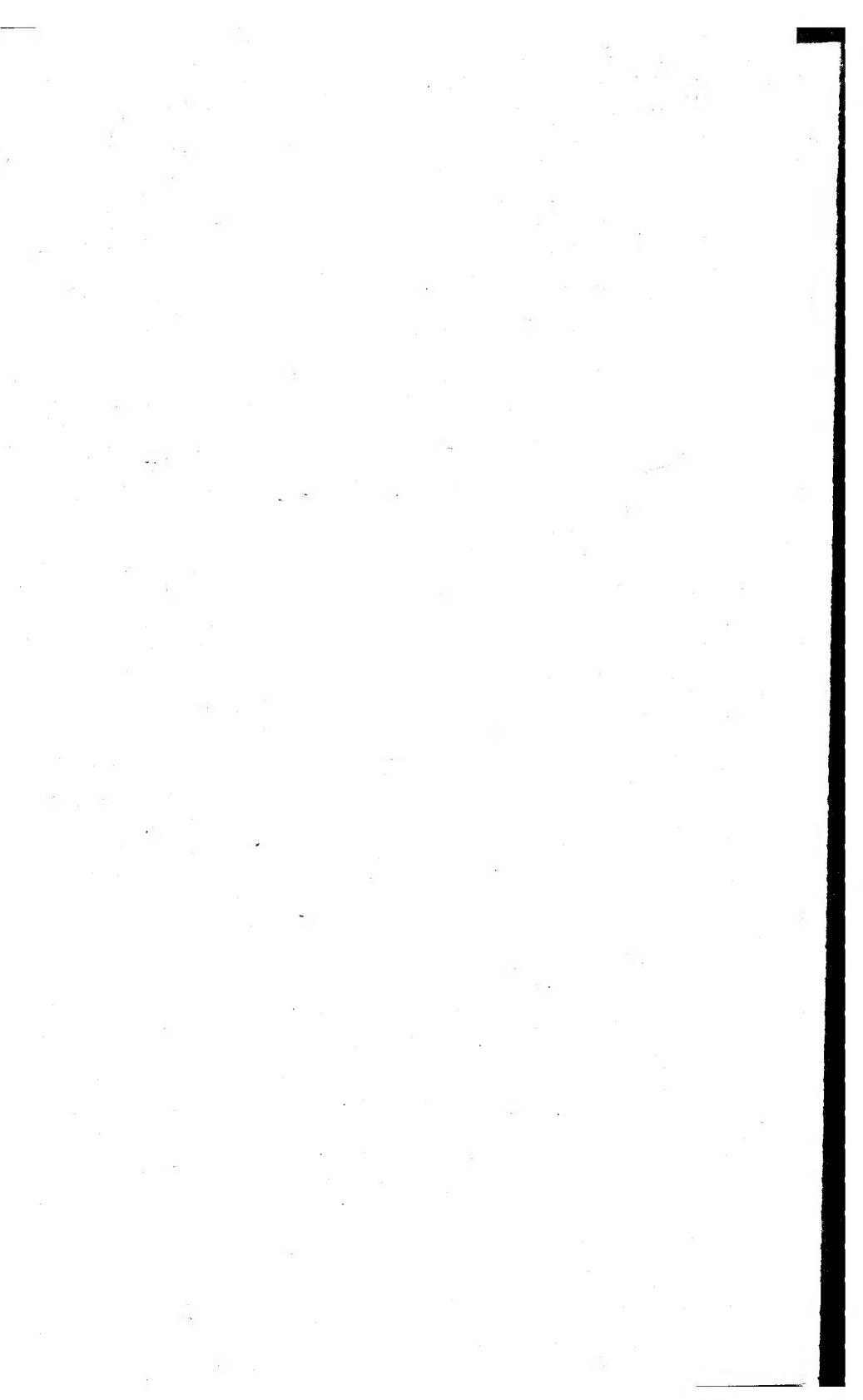
এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বর্তমান সূত্রে বলেন যে, বিদ্যার ফল মুক্তিলাভ-বিষয়ে ইহজন্মে কিংবা পরজন্মে হইবে, এরূপ কোন নিয়ম নাই; তবে প্রারব্ধ ক্রয় হইলেই মুক্তি লাভ হয়।

প্রারব্ধরূপ প্রতিবন্ধক না থাকিলে দেহপাতের পর মুক্তি হয়, আর যদি প্রারব্ধ থাকে, তবে দেহান্তর অপেক্ষা করে। যেমন ছানোগো পাই—‘আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ...অথ সম্পৎস্তে’ ইতি। (ছা: ৬।১৪।২)

শ্রীমদ্ভাগবতেও পাই,—

“প্রযজ্যামানে ময়ি তাং শুদ্ধাং ভাগবতীং ততুম্।

আরব্ধকর্মনির্বাণে নৃপতং পাক্ভৌতিকঃ ॥”(ভা: ১।৬।২৩)



অর্থাৎ শ্রীহরির প্রতিষ্ঠিত আমি সেই শুদ্ধ সত্ত্বময় অপ্রাকৃত চিন্ময় ভগবৎপার্ষদোচিত শরীর ভগবৎরূপায় লাভ করিতে উপযুক্ত হইলে প্রাবন্ধকর্ম-নির্ব্বাণ অর্থাৎ ধ্বংস হওয়ায় আমার পঞ্চভূতাত্মক শরীরের পতন হইল।

শ্রীশ্রীল প্রভুপাদের বিবৃতিতে পাই,—

“লব্ধস্বরূপ ভক্ত নিকৃপাধিক হইয়া স্থূল প্রাপঞ্চিক শরীর ত্যাগ করেন। তৎকালে তাঁহার চিদানন্দস্বরূপ ভোগময় কর্মের আবাহন করে না। স্বরূপ-সিদ্ধ ভক্তের ভগবানের সেবোপযোগী উপকরণরূপ স্বীয় চিন্ময়ী প্রতীতিকেই শুদ্ধা ভাগবতী তহু বলে” ॥ ৫২ ॥

ইতি—শ্রীশ্রীব্যাসরচিত-শ্রীমদ্বৈতাসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের
চতুর্থপাদের সিদ্ধান্তকণা-নাম্নী অনুব্যখ্যা সমাপ্ত।

তৃতীয় অধ্যায়ের চতুর্থপাদ সমাপ্ত।

ইতি—তৃতীয় অধ্যায় সমাপ্ত ॥